

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 22-й. 15-го ноября 1897 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ Самарскаго Училищнаго округа сессіи 1897 года 30 августа, прибывшихъ на окружной училищный съѣздъ.

#### *Самарскій уѣздъ.*

Градо-Самарскій благочинническій округъ -- помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ Пиксановъ.

I Благочинническій округъ - благочинный священникъ Стефанъ Кильдюшевскій, II — благочинный священникъ Ксавфъ Дмитрій, III — благочинный священникъ Александръ Терновскій, IV — помощникъ благочиннаго священникъ Іосифъ Апатровъ, VI — благочинный священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.

#### *Ставропольскій уѣздъ.*

I Благочинническій округъ — благочинный священникъ Іоаннъ Разумовъ, II — помощникъ благочиннаго священникъ Па-

вель Вишневскій, III—благочинный священникъ Петръ Некрасовъ, IV—благочинный священникъ Іоаннъ Разсудовъ.

*Бузулукскій уѣздъ.*

I Благочиннической округъ, II—благочинный священникъ Григорій Яировъ, III—благочинный священникъ Георгій Ливановъ, IV—помощникъ благочиннаго священникъ Александръ Марсовъ, V—благочинный священникъ Александръ Бѣльскій, VI—благочинный священникъ Сергій Николаевскій, XI—благочинный священникъ Павелъ Поспѣловъ, XII—благочинный священникъ Іоаннъ Андреевъ.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда благочинный священникъ Стефанъ Кильдюшевскій и дѣлопроизводитель благочинный священникъ Дмитрій Ксанфъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель правленія училища Никандръ Пальмовъ.

---

**Ж У Р Н А Л Ы**

съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа  
сессіи 1897 года, 30 августа.

*Журн. № 1-й.*

Единогласно всѣми избраны: предсѣдателемъ съѣзда священникъ Стефанъ Кильдюшевскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Дмитрій Ксанфъ. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Смотрѣлъ.*

---

*Журн. № 2-й.*

Разсматривали смѣту расходовъ по содержанию Самарскаго духовнаго мужскаго училища на 1898 годъ, а именно: 1) по содержанию лицъ управленія и учащихся 1985 рублей; 2) бѣдныхъ воспитанниковъ и сиротъ по числу 60-ти вакансій—4800 руб.; 3) училищнаго дома съ канцеляріей и конюшней 5834 р. 12 коп.; 4) больницы 720 рублей 89 коп.; 5) библиотеки 226 руб. 27 коп. и 6) по вознагражденію священника училищ-

ной церкви 150 руб., а всего расходовъ по смѣтѣ 13716 руб. 28 коп.

Источниками покрытія смѣтныхъ расходовъ служатъ: 1) 50<sup>0</sup>/о сборъ съ церковей округа 13710 руб. 11 коп.; 2) обязательнаго взноса съ причтовъ округа до 1735 руб. и 3) вѣнчиковою суммою до 2200 руб. а всего 17645 руб. 11 коп.

Постановили: смѣту по содержанію Самарскаго духовнаго училища, хотя и превышающую противъ прошлаго года на 185 руб. 33 коп. отъ увеличенія числа печей, а съ ними и дровъ, страховой преміи и очистки сортировъ, смѣту во всѣхъ ея частяхъ принять, имѣющей быть отъ источниковъ покрытія расходовъ остатокъ возвратитъ къ своему назначенію. Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

---

*Журн. № 3-й. (3-го августа).*

Съѣздъ духовенства слушалъ въ докладѣ правленія Самарскаго духовнаго училища отъ 30 сего августа за № 240, (пунктъ II) предположеніе правленія утвержденное Его Преосвященствомъ о введеніи въ училищѣ систематическаго обученія игры на скрипкѣ и отчасти на фисгармоніи желающихъ того учениковъ училища, по примѣру Самарской духовной семинаріи, съ желаніемъ имѣть для сей цѣли и постоянныхъ, опытныхъ учителей сей игры съ двумя въ недѣлю уроками на скрипкѣ и однимъ въ недѣлю урокомъ на фисгармоніи. Почему правленіе проситъ съѣздъ духовенства отпустить единовременно 150 рублей на покупку 15-ти скринокъ, 30 руб. на устройство пюпитръ, 30 руб. на покупку школь скрипачной игры и 30 руб. на струны, итого единовременнаго расхода 240 руб., а такъ же и разрѣшить ежегодный расходъ, который на будущее время будетъ вноситься въ смѣту по содержанію училища, а именно: 160 руб. за уроки скрипачной игры и фисгармоніи и 40 руб. на струны и ремонтъ инструментовъ, итого ежегоднаго постояннаго расхода 200 рублей, а всего единовременнаго и постояннаго ассигнованія на преподаваніе музыки въ настоящее время испрашивается 440 рублей.

Съѣздъ духовенства, находя сіе предположеніе правленія вполне заслуживающимъ вниманія, постановилъ: — просимую правленіемъ училища сумму въ количествѣ 440 руб. на преподаваніе музыки отпустить и впредь, со внесеніемъ въ годовую смѣту училища по 200 руб. на преподаваніе музыки отпускать, съ покрытіемъ сего расхода изъ остатка отъ смѣтныхъ назначеній содержанія училища. Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

### *Журн № 4-й.*

Во исполненіи резолюціи Его Преосвященства отъ 2 октября 1896 года за № 10525, на журналъ ревизіоннаго Комитета по обревизованію зданія Самарскаго Духовнаго Училища отъ 7 октября 1896 года, по докладу Правленія Самарскаго Духовнаго Училища отъ 30 сего августа за № 240. Съѣздъ пересматривалъ вопросъ о постройкѣ въ будущемъ новаго корпуса для помѣщенія окружного духовнаго училища, Самарскаго округа и объ изысканіи источниковъ на составленіе капитала на постройку онаго. По всестороннемъ обсужденіи и тщательномъ разсмотрѣніи всего, касающагося сего вопроса, Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: Постройка новаго зданія взамѣнъ существующаго необходима, въ виду того, что настоящее училищное зданіе не отвѣчаетъ техническимъ требованіямъ; необходимо также и изысканіе новыхъ источниковъ для составленія капитала на постройку зданія; но такъ какъ зданіе училища, по мнѣнію г. смотрителя училища, и члена правленія отъ духовенства протоіерея Н. Ласточкина, можетъ просуществовать въ настоящемъ его положеніи съ нѣкоторою ремонтировкой болѣе одного десятка лѣтъ.

Постановилъ: въ виду того, что въ настоящемъ году церкви и духовенство, вслѣдствіе усиленнаго расхода на постройку корпуса для параллельныхъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища и покупку дома для общежитія при Духовной Семинаріи, слишкомъ обременены, то изысканіе источниковъ на пост-

ройку новаго зданія для Самарскаго Духовнаго училища отложить до сессіи окружнаго училищнаго съѣзда будущаго 1898 года, когда нѣкоторыя усиленныя потребности удовлетворятся и духовенство и церкви будутъ въ состояніи производить уравни- тельный сборъ на составленіе капитала на постройку новаго зданія для училища. Резолюція Его Преосвященства: *Утвер- ждается.*

---

*Журн. № 5-й. (1 сентября).*

Члены Съѣзда, по разсмотрѣніи отчета экономической час- ти Самарскаго Духовнаго Училища слушали журналы временно ревизіоннаго Комитета по обревизованію означеннаго отчета Правленія Училища за 1896 годъ и нашли, что:

а) экономическая часть по училищу велась правильно и благоразумно, б) приходорасходныя книги и кассовыя по учи- лищу въ отчетномъ году 1896-мъ ведены правильно, съ надле- жащими оправдательными документами и вообще, по всеѣмъ час- тямъ хозяйства видна благоразумная экономія, съ полнымъ удовлетвореніемъ всеѣхъ необходимыхъ потребностей по содержа- нію Самарскаго Духовнаго Училища. Одно оказалось недоразу- мѣніе по веденію прихода и расхода суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Правленія Училища за отчетный 1896 годъ, имен- но: по отчету значится съ остаточными на приходъ за 1896 годъ всего 56061 руб. 98 коп. въ расходъ 28311 руб. 13 коп. и въ остаткѣ къ 1897 году 27709 руб. 35 коп., по кассовой же книгѣ и денежнымъ вѣдомостямъ на приходъ съ остаточными 56020 р. 47 к., въ расходъ 28311 руб. 13 коп. и въ остаткѣ 27709 руб. 35 коп. Такая разница между отчетомъ, кассовою книгою и вѣдомостями есть только видимая, а не существенная, именно: правленіемъ училища перенесена сумма 41 руб. 51 коп. изъ мѣстныхъ средствъ училища въ сумму Свят. Синода. Сумма эта взята изъ остатковъ отъ предыдуща- го года и составляетъ 2% вычетъ изъ жалованья наставниковъ параллельныхъ отдѣленій училища.

Съѣздъ духовенства не находя существеннаго значенія въ разницѣ суммъ отчета съ кассовою книгою, постановилъ: принять отчетъ Правленія училища безъ измѣненій. Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

---

*Журн. № 6-й (1-го Сентября).*

Съѣздъ духовенства въ общемъ своемъ собраніи сего 1 сентября, посредствомъ открытой подачи голосовъ производили выборы кандидатовъ въ члены временно-ревизионнаго комитета по дѣламъ Самарскаго Духовнаго Училища и единогласно избрали г. Самары церкви Николаевскаго пріюта Протоіерея Іоанна Панормова, священника Казанскаго Собора Іоанна Пиксанова и Всесвятской церкви священника Кронида Иванова, о чемъ и постановили составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

---

*Журн. № 7-й (1-го Сентября).*

Съѣздъ духовенства Самарскаго Училищнаго округа, находя всѣ вопросы, подлежащіе его сужденію исчерпанными и рѣшенными и должныя постановленія по нимъ сдѣланными, постановилъ: настоящее засѣданіе сессіи 1897 года закрыть, а въ будущемъ 1898 г. временемъ Съѣзда Самарскаго Училищнаго округа духовенства, назначить 3-е сентября 1898 года о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

---

**Журналъ Съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1897 года. № 54, августа 29 дня.**

Въ виду того, что съѣздъ духовенства сессіи 1897 года отличался многими благими начинаніями кои, во всякомъ случаѣ, были проведены, не безъ дѣятельнаго участія о предсѣдателя Николая Дмитриевича Богоявленскаго, о.о. съѣзда считаютъ своею обязанностію выразить ему искреннюю признательность и бла-

годарность съ пропечатаніемъ о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О чемъ, записавъ въ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семъ послѣдовала: *Утверждается.*

---

### Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналомъ Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1897 года отъ 22 августа за № 11, постановлено: 1) просить Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода увеличить цѣну на бѣлые огарки до 24 рублей, а на желтые до 22 рублей за пудъ, въ интересахъ бѣднѣйшихъ церквей епархіи, 2) Вмѣнить церковнымъ старостамъ епархіи въ обязанность представлять восковые огарки въ окружныя лавочки аккуратно разобраными на бѣлые и желтые.

По обсужденіи означеннаго журнал. постановленія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, Комитетъ свѣчнаго завода пришелъ къ тому заключенію, что возвыситъ цѣну на бѣлые огарки до 24 руб. за пудъ, какъ о томъ проситъ въ своемъ постановленіи съѣздъ духовенства, считаетъ невозможнымъ въ виду того убытка, какой произойдетъ отъ возвышенія цѣны на огарки бѣлые до 24 руб. за пудъ. Хотя Съѣздъ Духовенства, при возвышеніи цѣны на огарки и указываетъ на соблюденіе чрезъ это интересовъ бѣднѣйшихъ церквей епархіи, но принимая во вниманіе, что многія сельскія церкви представляютъ въ заводъ огарковъ въ самомъ маломъ количествѣ, нѣкоторыя менѣе даже пуда въ годъ, то должно согласиться, что два лишнихъ рубля едвали могутъ служить большимъ подспорьемъ для хозяйства подобныхъ церквей. Между тѣмъ, Епархіальный свѣчной заводъ, принимая бѣлыхъ огарковъ ежегодно до 1000 пудовъ, будетъ терпѣть ежегодно же убытка до 2000 руб. безъ особенной пользы для церквей. — Поэтому, оставивъ цѣну за желтые огарки въ 22 руб. за пудъ, согласно вышеозначеннаго журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, Комитетъ завода

находить необходимымъ оставить прежнюю цѣну и на бѣлые огарки, т. е. принимать отъ церквей Епархіи въ уплату за свѣчи какъ желтые и такъ бѣлые по 22 р. за пудъ. Почему Комитетъ и востановилъ: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, объ оставленіи прежней цѣны на огарки, представленныя Епархіальными церквями въ уплату за свѣчи, какъ за желтыя такъ и за бѣлыя по 22 руб. за пудъ и въ случаѣ, если Его Преосвященству, благоугодно будетъ утвердить настоящее постановленіе Комитета Епархіальнаго свѣчного завода, просить редакцію «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отпечатать настоящее постановленіе Комитета къ свѣдѣнію духовенства Епархіи. — Независимо отъ сего, просить о. о. смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, чтобы они, во исполненіе 2 пункта заслушаннаго журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, обращали строгое вниманіе, чтобы огарки, представляемые старостами церквей въ уплату за свѣчи были разобраны на бѣлые и желтые.»

На означенномъ журнальномъ постановленіи Комитета Епархіальнаго свѣчного завода послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября: *Исполнить.*

### МАРШРУТЪ

на слѣдованіе чудотворной Табынской иконы Богоматери въ 1897/8 г. чрезъ гг. Бузулукъ и Бугурусланъ, Самарской губ., въ село Табынскъ, Уфимской губ., утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, 16 октября 1897 года.

Время внося св. иконы.	Время выноса св. иконы	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	ПРИМѢЧАНІЕ
1898 г. Январь.		<i>Оренбургской епархіи:</i>	
7	8	Поселки: Озерной, Пономаревъ и Соболевъ.	

8	9	Поселокъ Атаманскій.	
		<i>Самарской епархіи:</i>	
9	10	Села: Гаршино.	
10	11	„ Александровское.	
11	12	„ Андреевка и д. Михай- ловка.	
12	13	„ Кутушъ.	
13	14	„ Кандауровка.	
14	15	„ Курманаевка.	
15	16	„ Скворцовка.	
16	17	„ Лабазы.	
17	18	„ Черевозниково.	
18	20	„ Царско-Александровское.	
20	26	Города: Бузулука — Соборъ.	
26	29	„ Никольская церковь.	
29	30	„ женскій монастырь.	
Февраль.			
30	1	„ Соборъ.	
1	3	Село Тримихайловка.	
3	4	Дер. Твердилина и с. Лоховка.	
4	5	„ Александровка.	
5	7	Села: Баландино.	
7	8	„ Троицкое и д. Петровка.	
8	10	„ Пилюшно.	
10	14	Города Бугуруслана — Соборъ.	
14	16	„ церковь Михайловская.	
16	17	„ Женскій Монастырь.	
			Во время пребы- ванія въ Соборномъ приходѣ, св. Икона вносится въ церк- ви единовѣрческую и духовную учили-

17	18	Города Соборъ и д. Васильевка.	ща, по усмотрѣнію о. протоіеря Со- бора.
18	19	Села: Мордовскій Бугурусланъ.	
19	20	„ Пронькино.	
20	22	„ Нойкино.	
22	23	„ Суходоль.	
23	25	„ Городецкое и с. Коровино.	
25	27	„ Цокровка.	
27	28	„ Сурметъ.	
<b>Мар ть.</b>			
28	2	„ Александровка-Абдулино.	
2	2	Дер. Новотроицкая.	
<i>Уфимской епархіи:</i>			
2	3	Дер. Ляховка и Бажиновка.	

### Самарскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго совѣта.

Въ виду того, что завѣдующими школами не однократно были присылаемы Уѣздному Отдѣленію ходатайства объ утвержденіи попечителей церковныхъ школъ съ неполными свѣденіями о представляемыхъ лицахъ, Отдѣленіе проситъ въ ходатайствахъ, объ утвержденіи попечителей, въ точности руководствоваться § 15-мъ Высоч. утвержд. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и примѣч. къ сему параграфу: в) по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 января—4 февраля 1890 г. содержатели питейныхъ заведеній и другія служащія въ сихъ заведеніяхъ лица не могутъ быть представлены къ утвержденію ихъ Епархіальными Преосвященными въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ (Церк: Вѣд. 1890 г № 9-й.) г) Святѣйшимъ Синодомъ отъ 9—22 марта 1893 г, за № 589 опре-

дѣлено: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть утверждаемы только лица православнаго исповѣданія (Церк. Вѣд. 1893 г. № 15-й.

### Отъ Комитета по постройкѣ церкви при ст. Давлеканово Самаро-Златоустовской жел. дор. (\*)

Въ глухой башкирской мѣстности, на станціи Давлеканово Самаро-Златоустовской желѣзной дороги и въ окрестностяхъ ея, подъ вліяніемъ желѣзной дороги, въ теченіи 5—6-ти лѣтъ образовался цѣлый рядъ русскихъ поселеній, насчитывающихъ къ 1897 году уже до 1665 душъ; число русскихъ жителей теперь постоянно увеличивается. Кромѣ того, устроенное на станціи кумысолѣчебное заведеніе привлекаетъ сюда ежегодно отъ 400 до 800 кумысниковъ. Все это русское населеніе крайне нуждается въ храмѣ Божіемъ, такъ какъ ближайшіе храмы находятся, одинъ въ 20 верстахъ и еще за горами и болотистой низиной, которыя весною и осенью дѣлаютъ сообщеніе почти невозможнымъ, а другіе храмы еще далѣе—въ 35, 36 и 40 верстахъ. Для удовлетворенія столь настоятельной потребности въ храмѣ 3-го сего Іюля, по просьбѣ мѣстныхъ жителей, учрежденъ Строительный Комитетъ по постройкѣ церкви на станціи Давлеканово въ память Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 14 мая 1896 г., во имя Свят. и Чуд. Николая и Св. мученицы Царицы Александры. Но мѣстное православное населеніе еще только устраивается, нерѣдко съ большимъ трудомъ, на новыхъ мѣстахъ и само крайне нуждается въ необходимомъ; устроить и прилично украсить храмъ Божій на собственные средства оно не имѣетъ возможности. Поэтому Строительный Комитетъ призналъ необходимымъ—на постройку и украшеніе своего храма просить помощи у христолюбивыхъ благотворителей, у всѣхъ, кому дорого процвѣтаніе русской Православной Церкви.

(\*) По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе сего Комитетъ обращается и къ Вамъ, Милостивый Государь, какъ истинно русскому православному человѣку, съ покорнѣйшей просьбой помочь намъ въ построеніи храма Божія своими посильными пожертвованіями и пригласить къ тому же, Вашихъ добрыхъ знакомыхъ.

Пожертвованія просимъ адресовать: на станцію Давлеканово Самаро-Златоустовской жел. дор., Предсѣдателю Строительнаго Комитета Дмитрію Ивановичу Стоилову.

---

### **Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.**

При Правленіи семинаріи продается составленная преподавателемъ Н. Братолобовымъ книга: „Толкованіе посланія Св. Ап. Павла къ Евреямъ, по Зигабену“. Изданіе пожертвовано авторомъ на основаніе капитала для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства Самарскою Консисторіею въ сентябрѣ мѣсяцѣ сдѣлано распоряженіе о приобрѣтеніи означенной книги въ церковныя библіотеки епархіи. (Самарск. Еп. Вѣд. за 1896 г. № 15 и 16).

Заключеніе Учебнаго Комитета отъ 3-го сентября 1897 г. № 340 книга одобрена для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій. Цѣна книги 1 руб. безъ пересылки. Редакція проситъ объявленіе о семъ перепечатать въ прочихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

по Самарскому Епархіальному свѣчному заводу  
за 1896 годъ.

Результаты свѣчной операціи.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило отъ операцій.				
<i>Отъ продажи свчъ по лавочкамъ:</i>				
желтыхъ 4468 п. 21 ф. по 32 р.	142992	80		
бѣлыхъ 3081 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 34 р.	104769	52		
золоченыхъ 910 пуд. 11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. по 36 руб.	32770	02	280532	34
Масла оливковаго 665 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	8846	01		
Ладона всѣхъ сортовъ 199 п. 5 ф.	3098	06		
Экономическаго угля 8737 кр. по 3 коп.	262	11	12206	18
<i>Отъ продажи масла въ розницу:</i>				
455 п. 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 14 р.	6326	12	6326	12
<i>Отъ продажи свчъ въ розницу:</i>				
желтыхъ 270 п. 32 ф. по 34 р.	9209	20		
Бѣлыхъ 264 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 36 р.	9532	12		
Золоченыхъ 80 п. 28 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	3066	02	21807	34
Поступило 0/о на капиталъ по текущему счету	1505	4		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Случайныхъ поступлений: аренда за лавочку при Троицкой часовнѣ .	600	—		
Штрафныхъ за недоборъ свѣчей, за проданные разные старые матеріалы и проч. . . . .	653	86		
Прибыли отъ привѣса разныхъ матеріаловъ свѣчного производства по генеральной повѣркѣ . . . . .	437	17	3196	07
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	324068	05
<b>Къ 1 января 1897 г. осталось матеріаловъ:</b>				
Воска желтаго 2480 п. 9 ф. . . . .	65155	36		
„ бѣлаго 2223 п. 18 ф. . . . .	59774	56		
„ огарочнаго 794 п. 39 ф. . . . .	17946	60		
„ подтеснаго 110 п. 35 ф. . . . .	2121	53		
Восковыхъ огарковъ 212 пуд. 30 <sup>5/8</sup> фун. . . . .	4680	88		
Вязки 2 п. 21 <sup>3/4</sup> ф. . . . .	34	29		
Свѣтильни 51 п. 7 ф. . . . .	760	20		
Оберточной бумаги 94 п. 12 <sup>3/8</sup> ф. . . . .	358	98		
Золота сусальнаго 1099 книж. . . . .	824	25	151656	65
<i>Свѣчъ въ заводѣ:</i>				
Желтыхъ 805 п. 27 ф. . . . .	22383	25		
бѣлыхъ 723 п. 36 ф. . . . .	21444	03		
Золоченыхъ 293 п. 31 <sup>3/8</sup> ф. . . . .	8761	97	52589	25
<i>Свѣчъ въ лавочкахъ:</i>				
Желтыхъ 1609 п. 8 <sup>3/4</sup> ф. . . . .	44952	38		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Бѣлыхъ 1441 п. $34\frac{3}{4}$ ф. .	42342	70		
Золоченыхъ 720 п. $22\frac{5}{8}$ ф. .	21480	8	108775	16
<i>Въ заводѣ:</i>				
Ладона всѣхъ сортовъ 94 п. $3\frac{1}{4}$ ф.	1259	—		
Оливковаго масла 160 п. $13\frac{1}{2}$ ф.	1604	—		
Экономическаго угля 12660 кр. .	316	50	3189	50
<i>Въ лавочкахъ:</i>				
Ладона всѣхъ сортовъ 45 п. $36\frac{3}{4}$ ф.	627	50		
Масла оливковаго 765 п. 11 ф. .	7809	63		
Экономическаго угля 10735 круж.	258	38	8695	51
<b>Итого осталось .</b>	—	—	<b>324906</b>	<b>07</b>
<b>А всего съ остаточнымъ пришлось.</b>	—	—	<b>648974</b>	<b>12</b>
<b>Въ расходѣ всего .</b>	—	—	<b>600060</b>	<b>96</b>
<b>Получилось прибыли.</b>	—	—	<b>48913</b>	<b>16</b>

Результаты свѣчной операціи.

**РАСХОДЪ.**

	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Къ 1 Января 1896 г. оставалось:</b>				
Воска желтаго—2293 п. $31\frac{1}{2}$ ф	61495	84		
„ бѣлаго—1805 п. $1\frac{1}{2}$ ф. .	49574	79		
„ огарочнаго—464 п. 2 ф. .	10	69	29	
„ подтеснаго—158 п. $24\frac{1}{4}$ ф.	2840	63		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Подтеса--118 п. 12 ф. . . . .	2259	78		
Восковыхъ огарковъ--164 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	3616	94		
Свѣтильни—33 п. 5 ф. . . . .	494	07		
Вязки—7 п. 34 ф. . . . .	108	89		
Оберточной бумаги—29 п. 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	105	37		
Золота сусального 1180 книгъ. . . . .	393	50		
<i>Въ заводѣ свѣчь всѣхъ сортовъ—</i> 1942 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	54591	62		
<i>Въ лавочкахъ свѣчь всѣхъ сор-</i> <i>товъ—3688 п. 30<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. . . . .</i>	103949	25	290399	97
Въ заводѣ:				
Ладона—60 п. 26 ф. (разн. сор.)	1108	7		
Масла—144 п. 16 ф. . . . .	1485	15		
Экон. угля—19590 кружк. . . . .	489	75	3082	97
Въ лавочкахъ:				
Ладона на сумму . . . . .	1390	67		
Масла—483 п. 33 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .	9987	73		
Экон. угля—3142 круж . . . . .	89	35	6467	75
Итого осталось. . . . .			299950	68
<b>Въ 1896 г. израсходовано на по-</b> <b>купку матеріаловъ.</b>				
Воска желтаго - 6786 к. 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	177201	03		
„ бѣлаго—1131 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	32220	04		
Огарковъ—2058 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	45284	90		
Свѣтильники—180 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	2675	16		

	Руб.	К.	Руб	К.
Вязки—10 п. 5 ф.	131	62		
Оберточной бумаги—165 п. 32 ф.	639	88		
Золота сусального—600 книж.	440	15	258592	78
Ладона всѣхъ сортовъ 245 п. 12 ф.	3091	02		
Масла оливково—1517 п. 28 ф.	12088	05		
Эконом. угля—10000 круж.	250	—	15429	07
<b>Итого поступило</b>	—	—	<b>274021</b>	<b>85</b>
<b>А всего съ остаточнымъ.</b>	—	—	<b>573972</b>	<b>54</b>
<b>Общие расходы по свѣчной операціи.</b>				
Выдано жалованіе членамъ ревизіонаго Комитета.	35	—		
Предсѣдателю и членамъ Комитета.	3091	65		
Смотрителю и его помощнику.	1268	—		
Конторщику и письмоводителю.	484	34	4878	99
Израсходовано по содержанію Епархіальныхъ лавочекъ и жалованье приказчику Троицкой часовни.	5953	73		
За аренду Троицкой часовни.	3000	—		
За доставку свѣчъ и огарковъ.	128	88		
На покупку ящиковъ, веревокъ гвоздей и прочее по укупорки свѣчъ.	412	—		
На канцелярскіе, типографскіе и гербовые расходы.	485	65		
По страховкѣ зданій и воска.	1159	83		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Государст. поземельн. и город. налогъ.	227	05		
На разъѣзды по дѣламъ завода членовъ Комитета . . . . .	194	67		
По содержанію дома, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе конюшни, двора и проч. . . . .	2169	22		
На жалованіе рабочимъ завода. . . . .	3391	8		
Имъ-же на пищевое продовольствіе. . . . .	1349	72		
Расходы по бѣлкѣ воска 3302 п и перетопкѣ огарковъ 2017 п. 20 ф. на покупку рогожъ, веревокъ, на устройство кроватей, на поденьщицъ и проч. . . . .	1448	85		
По размоткѣ свѣтильни . . . . .	391	90		
Расходы по транспорту ладона, масла. . . . .	293	46		
По пересылкѣ денегъ за воскъ. . . . .	8	56		
Провѣса при повѣркѣ 5 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. ладона. . . . .	102	—		
Провѣса при повѣркѣ 5 п. 10 ф. желт. свѣчъ . . . . .	6	95		
Расходы по покупкѣ 0/0 бумагъ . . . . .	485	88	21209	43
Итого . . . . .	—	—	26088	42
А всего въ расходѣ . . . . .	—	—	600060	96

Счетъ остатковъ недвижимаго имущества, матеріаловъ, наличныхъ денегъ и долговъ отъ предшествующаго года къ году отчетному.

№	Къ 1 января 1896 г. оставалось:	Руб.		К.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Недвижимаго имущества . . . . .	25075	26		
2	Машинъ и различныхъ къ нимъ принадлежностей. . . . .	5534	37		
3	Заводскаго хозяйства и мелкаго инвентаря . . . . .	777	31		
4	Разнаго инвентарнаго имущества въ лавочкахъ . . . . .	673	64	32060	58
5	Процентныхъ бумагъ: залогъ смотрителя . . . . .	2000	—		
6	Приобрѣтенныхъ на капиталъ завода . . . . .	15000	—		
7	Авансовыхъ суммъ . . . . .	31	88		
8	Со счета кассы наличныхъ денегъ. (Кредитными) . . . . .	9963	38	26995	26
<i>Матеріаловъ свѣчного производства:</i>					
9	Воска желтаго 2293 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 26 р. 81 к. пудъ. . . . .	61495	84		
10	Воска бѣлаго купленнаго и выбѣленнаго на своемъ заводѣ 1805 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 27 р. 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. пудъ. . . . .	49574	79		
11	Восковыхъ огарковъ 164 пуд. 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. по 22 р. п. . . . .	3616	94		
12	Подтеса бѣлаго и желтаго 118 п. 12 ф. по 19 р. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. п. . . . .	2259	78		

№		Руб.	К	Руб.	К.
12	Воска подтеснаго бѣлаго и желтаго 158 п. 24 <sup>1/4</sup> ф. по 17 руб. 91 коп. . . . .	2840	63		
13	Огарочнаго воска: желтаго 129 п. 6 <sup>3/4</sup> ф. по 22 р. 78 <sup>1/2</sup> к. п,	2840	81		
	Огарочнаго воска бѣлаго 334 п. 35 <sup>1/4</sup> ф. по 23 р. 8 <sup>1/2</sup> к. п. . . .	7628	48	130257	27
<i>Свѣчь восковыхъ:</i>					
14	Желтыхъ 1063 п. по 27 руб. 31 <sup>1/2</sup> к. пудъ . . . . .	29035	84		
15	Бѣлыхъ 543 п. 17 ф. по 28 р. 84 <sup>1/2</sup> коп. пудъ . . . . .	15675	08		
16	Золоченыхъ 336 п. 10 <sup>1/2</sup> ф. по 29 р. 38 <sup>1/2</sup> к. пудъ. . . . .	9880	70	54591	62
17	Масла оливковаго 144 п. 16 ф. по 10 р. 28 <sup>1/2</sup> к. пудъ . . . . .	1485	15		
18	Ладоны всѣхъ сортовъ 60 п. 26 ф.	1108	07		
19	Экономическ. угля 19590 кружковъ . . . . .	489	75		
20	Бумаги свѣтильной 33 п. 5 ф. по 14 р. 91 <sup>1/2</sup> к. пудъ . . . . .	494	07		
21	Вязки 7 п. 34 ф. по 13 руб. 86 к. пудъ . . . . .	108	89		
22	Золота 1180 книж. по 75 <sup>3/4</sup> к. книжка . . . . .	893	50		
23	Бумаги оберточной 29 п. 35 <sup>3/4</sup> ф. по 3 р. 52 к. пудъ . . . . .	105	37	4684	80

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>По Епархиальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ:</i>				
24	Свѣчь желтыхъ 1837 п. 25 <sup>1/4</sup> ф. по 27 р. 31 <sup>1/2</sup> к. п. . . . .	50194	92		
	Свѣчь бѣлыхъ 1186 п. 32 <sup>1/2</sup> ф. по 28 р. 84 <sup>1/2</sup> к. п. . . . .	34233	59		
	Золоченыхъ 664 п. 12 <sup>3/8</sup> ф. по 29 р. 38 <sup>1/2</sup> к. п. . . . .	19520	74	103949	25
	Масла оливковаго 383 п. 33 <sup>3/8</sup> ф. по 10 р. 28 <sup>1/2</sup> к. п. . . . .	4987	73		
	Ладона всѣхъ сортовъ на . . . . .	1390	67		
	Экономическаго угля 3142 кр. по 2 <sup>1/2</sup> к. кр. . . . .	89	35		
	Восковыхъ огарковъ 212 п. 17 <sup>1/2</sup> ф. по 22 р. п. . . . .	4673	63		
	Наличными деньгами . . . . .	4700	94	14802	32
25	<i>Материаловъ хозяйственныхъ въ заводъ:</i>				
	Дровъ 4 <sup>1/2</sup> пятер. по 19 руб. пятерикъ . . . . .	85	50		
	Нефти 763 п. 20 ф. по 17 к. пудъ . . . . .	129	80		
	Рогожь 1650 шт. по 66 к. шт. . . . .	264	—		
	Ящиковъ пустыхъ 85 шт. по 22 к. . . . .	18	70	498	—
26	Недочета за бывшимъ приказчикомъ Трицкой часовни Ильменскимъ. . . . .	2064	27		
	Долга за проданный въ 1895 г. старый котель . . . . .	140	25		

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	°/о за Самарскимъ Отдѣлен. Гос. Банка . . . . .	536	74		
	Долга за арендаторомъ лавочки при Троицкой часовни . . . . .	150	—		
	По счету переходящихъ суммъ . . . . .	10	—	2901	26
	<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>370740</b>	<b>36</b>
	Къ 1 января 1896 г. заводъ состоялъ должнымъ: по залогу смотрителя . . . . .	2000	—		
	По неоплаченнымъ счетамъ за матеріалы свѣчнаго производства . . . . .	34493	09	36493	09
	Къ 1 января 1896 г. за вычетомъ означеннаго долга состояло чистаго капитала . . . . .	—	—	334247	27

# ЧАСТНЫЕ СЧЕТА

денежныхъ суммъ, недвижимаго имущества и матеріаловъ свѣчнаго производства по Самарскому Епархіальному свѣчному заводу

*з а 1 8 9 6 г о д а .*

П Р И Х О Д Ъ.

С Ч Е Т Ы

Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	К.	Руб.
1 Къ 1 Января 1896 г. оставалось наличными и билетами.	—	—	2696
Въ теченіи 1896 г. поступило:			
Отъ смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ за проданныя свѣчи, масло, ладонь и экономическій уголь	27126	19	
Получено 0/0 на залоговой капиталъ смотрителя		19	
Получено 0/0 на капиталъ завода хранящійся въ Самарскомъ Отдѣл. Госуд. Банка	1357	56	
Получено съ Самарскаго Отдѣл. Госуд. Банка за проданные ему по курсовой стоимости 20 листовъ 4 1/2 0/0 облигацій внутренняго займа 1893 года.	15128	48	
Куплено въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1000 билетовъ 3 0/0 Государственнаго Казначейства (Серій) 50 рублеваго достоинства	50000	—	
Получено арендной платы за лавочки при Троицкой часовни	600	—	
Получено штрафныхъ за недоборъ свѣчей отъ Благочинныхъ	18	38	
Штрафныхъ съ смотрителя Бугул лавочки по счету переходящихъ суммъ	10	—	
По счету переходящихъ суммъ	18	58	

	Руб.	К.	Руб.	К.
Уплатено старыхъ долговъ разнымъ лицамъ	—	—	34230	83
Израсходовано на покупку воска желтаго	167327	91		
" " " " бѣлаго	23611	29		
Израсходовано на покупку масла оливковаго	12088	5		
Израсходовано на покупку ладона всѣхъ родовъ	3084	92		
Израсходовано на покупку экономическаго	250			
За транспортъ ладона, масла, воска и пещеръ	302	2		
На покупку свѣтильной бумаги	2675	16		
За размотку свѣтильной бумаги	391	90		
На покупку вязки	131	62		
На покупку оберточной бумаги	639	88		
На покупку золота сусальнаго	440	15	270942	90
На покупку различнаго имущества	454	71		
На покупку парового котла (задатку)	800	—		
Расходы по бѣлкѣ воска	263	30		
На покупку новыхъ роговъ	581	40		
На закупку и отправку свѣчь и огарковъ	394	63		
На канцелярскіе расходы	415	17		

## П Р И Х О Д Ъ.

## С Ч Е Т Ъ А С С Ы.

## Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Получено долгу отъ бывшихъ смотрителей лавочекъ . . . . .	120	23		
Возвращено смотрителемъ завода обратно авансовой суммы . . . . .	67	71		
Случайныхъ суммъ: получено за проданные мѣшечки изъ подъ воска . . . . .	75	61		
За проданныя старыя рогожи . . . . .	—	75		
За экономич. уголь проданный разнымъ лицамъ . . . . .	14	85		
Получено долга за проданный въ 1895 г. старый паровой котелъ . . . . .	140	25		
За проданные порожние бочки изъ подъ масла . . . . .	56	20		
За проданныя изъ Троицкой часовни книги . . . . .	33	—		
За проданныя щепы оставшіяся отъ постройки . . . . .	30	—		
Возвращено страховой преміи, вследствие перестраховки стропилъ . . . . .	139	82	339	09

	Руб.	К.	Руб.	К.
На отопленіе и освѣщеніе . . . . .	1020	71		
На покупку 1000 0/0 билетовъ въ Государств. Казначействѣ . . . . .	50485	88		
Продано въ Государст. Банкѣ 20 листовъ 4 1/2 0/0 облигацій внутренняго займа 1893 года . . . . .	15000	—		
На разныя мелочныя расходы . . . . .	45	28		
За строительные матеріалы и работы по постройкѣ дома, казармы и холодныхъ службъ . . . . .	9907	50		
На покупку подсолнечнаго масла . . . . .	222	40		
По содержанію конюшни и двора . . . . .	69	41		
По ремонту парового отдѣленія и котла . . . . .	260	48		
Обязательныя сборы и повинности . . . . .	227	05		
Субсидій выдано на духовно-учебныя заведенія и въ Духовное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	15817	95		
По страховкѣ зданій и восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1159	83		
Возвращено смотрителю завода залогъ и 0/0 . . . . .	2019	—		
По счету переходящихъ суммъ . . . . .	18	58		
По содержанію администраціи завода, служащихъ въ конторѣ и приказчика Троицкой часовни . . . . .	5403	99		
По содержанію рабочихъ жалованіемъ . . . . .	3055	33		
Выдано смотрителю завода и членамъ Комитета авансовой суммы . . . . .	2287	18		
Возвращено израсходованныхъ членами Комитета и смотрителемъ завода, изъ своихъ средствъ . . . . .				

ПРИХОДЪ.

С Ч Е Т Ъ Б А С С Ы.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Итого поступило.	339091	61	339091	61
А всего съ остаткомъ отъ 1895 года.	—	—	366054	93

С Ч Е Т Ъ Ж Е Л Т А Г О В О С К А.

Къ 1 Января 1896 г. оставалось 2293 п. 31 <sup>1/2</sup> фун.	61495	84	—	—
Поступило въ 1896 г. 6786 п. 28 <sup>1/4</sup> ф. по 26 р. 9 <sup>1/2</sup> к.	177101	03	238596	87
Итого 9080 п. 19 <sup>3/4</sup> ф. средн. цѣна 26 р. 27 <sup>2/3</sup> к.	—	—	—	—

С Ч Е Т Ъ В Ъ Л А Г О В О С К А.

Къ 1 Января оставалось 1805 п. 1 <sup>1/2</sup> ф.	49848	12	—	—
Въ 1896 г. поступило: купленного 1131 п. 6 <sup>1/2</sup> ф. по 28 р. 48 <sup>3/4</sup> к.	32220	04	—	—
Принято съ воско бѣлильни 3134 п. 34 ф. 26 р. 80 к.	83886	95	—	—
При повѣркѣ получилось привѣса 23 ф.	1562	165970	73	—
Всего 6071 п. 25 ф. — средн. ц. 27 р. 34 к.	—	—	—	—

С Ч Е Т Ъ В О С К О В Ы Х Ъ О Г А Р К О В Ъ.

Къ 1 Января 1896 г. оставалось 164 п. 16 <sup>2/3</sup> ф.	3616	94	—	—
--	------	----	---	---

	Руб.	К.	Руб.	К.
по пуждамъ завода.	273	01	355356	51
Итого въ расходѣ.	—	—	355356	51
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 Января 1897 г.	—	—	10698	41
Всего.	—	—	366054	91

Израходовано на выгрузку свѣчъ 3516 п. 39 <sup>1/2</sup> ф.	92415	5	—	—
Израходовано въ воскобѣлильню 3083 п. 11 <sup>1/4</sup> ф.	81026	46	—	—
Къ 1 Января 1897 г. остается 2480 п. 9 фун.	65155	36	238596	8

Израходовано на выдѣлку свѣчъ: воска купленного и своей бѣлки 3848 п. 7 ф.	106196	17	—	—
Къ 1 Января 1897 года осталось воска купленного и своей бѣлки 2223 п. 18 ф.	59774	56	165970	7
Итого 6071 п. 25 ф.	—	—	—	—

Выдано для перетопки въ растопочную 2017 п. 20 ф.	44385	—	—	—
---	-------	---	---	---

ПРИХОДЪ.

СЧЕТЪ ВОСКЪ ОГАРКОВЪ.

РАСХОДЫ

	Руб.	К.	Руб.
Въ 1896 г. поступило — 2058 п. 16 <sup>1/2</sup> ф. по 22 р. п. . . . .	45284	90	—
При повѣркѣ наличности оказалось привѣса: 7 п. 18 <sup>1/8</sup> ф. . . . .	164	04	49065
<b>Всего 2230 п. 10<sup>5/8</sup> цѣна 22 руб.</b>	—	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Января 1897 г. осталось огарковъ 212 п. 30 <sup>5/8</sup> ф. . . . .	4680	88	49065	88
<b>Итого 2230 п. 10<sup>5/8</sup> ф.</b>	—	—	—	—

С Ч Е Т Ъ П О Д Т Е С А.

Къ 1 Января оставалось подтеа 118 п. 12 ф.	2259	78	—
Въ 1896 г. поступило — 136 п. 26 ф по 16 руб. 40 коп. . . . .	2232	86	4492
<b>Всего — 253 п. 38 ф. средн. цѣна 17 р. 76<sup>3/4</sup> коп.</b>	—	—	—

Въ 1896 г. перетоплено въ воскъ под- теа 253 п. 38 ф. . . . .	4492	64	4492	64
<b>Къ 1 января 1897 г. не осталось.</b>	—	—	—	—

С Ч Е Т Ъ П О Д Т Е А Р О В О С К А.

Къ 1 Января оставалось 158 п. 24 <sup>1/4</sup> ф.	2340	63	—
Въ 1896 г. поступило — 495 п. 27 ф. по 19 р. 52 к. п. . . . .	9675	12	12515
<b>Всего — 654 п. 11<sup>1/4</sup> ф. средняя цѣна 19 р. 13<sup>2/3</sup> коп.</b>	—	—	—

Израсходовано въ 1896 г. 543 п. 26 <sup>1/4</sup> ф.	10394	22	—
Къ 1 января 1897 г. осталось 110 п 35 ф. . . . .	2121	53	12515
<b>Итого 654 п. 11<sup>1/4</sup> ф.</b>	—	—	—

С Ч Е Т Ъ О Г А Р О А Р О В О С К А.

Къ 1 Января оставалось 464 п. 2 ф.	10469	29	—
Поступило изъ растопочной 1851 п. 7 <sup>3/4</sup> ф. по 22 р. 57 <sup>1/2</sup> к. . . . .	41789	71	52259
<b>Всего 2315 п. 9<sup>3/4</sup> ф. средняя цѣна 22 р. 57<sup>1/2</sup> к.</b>	—	—	—

Въ 1896 г. израсходовано 1520 пуд. 10 <sup>3/4</sup> ф. . . . .	34312	40	—
Къ 1 января 1897 г. осталось 794 п. 39 ф.	17946	60	52259
<b>Итого 2315 п. 9<sup>3/4</sup> ф.</b>	—	—	—

ПРИХОДЪ.

СЧЕТЪ ВОСЬМЫХЪ СВѢЧЪ

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.
Къ 1 Января 1896 года оставалось:			
желтыхъ — 1063 п.	29035	84	—
бѣлыхъ — 543 п. 17 ф.	15675	08	—
золоченыхъ — 336 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	9880	70	5453
Въ 1896 году поступило:			
желтыхъ — 4266 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. 27 р. 92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	119136	18	—
бѣлыхъ — 3786 п. 5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. 29 р. 44 к.	111463	74	—
золочен. — 1007 п. 3 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. 29 р. 96 к.	30171	16	26072
Всего свѣчь 11001 п. 38 ф. средняя цѣна 28 р. 66 к.	—	—	315362

СЧЕТЪ ОЛИВОВАГО МАСЛА.

Къ 1 Января оставалось 144 п. 16 ф.	1485	15	—
Въ 1896 г. поступило 1517 п. 28 ф. по 10 р. 10 к.	12088	05	13573
Всего 1663 пуд. 4 фун. средняя цѣна 10 р. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	—	—	—

СЧЕТЪ ЭКОНОМИЧЕСКАГО УГЛЯ.

Къ 1 Января 1896 г. оставалось: 19590 кр. по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	489	75	—
Въ 1896 г. поступило 10000 кр. по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	250	—	739
Всего 29590 кр. цѣна 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. за круж.	—	—	—

Въ 1896 года израсходовано желтыхъ 4524 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	125808	77	—
Бѣлыхъ 3605 п. 26 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	105694	79	—
Золоченыхъ 1049 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	31269	89	262793 45
Осталось къ 1897 г. желтыхъ 805 пуд 57 фун.	22383	25	—
Бѣлыхъ 723 п. 36 ф.	21444	03	—
Золоченыхъ 293 п. 31 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	8761	97	52589 25
Итого 11001 п. 38 ф.	—	—	315362 70

Въ 1896 г. израсходовано 1501 пудъ 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун.	11969	20	—
Къ 1 января 1897 г. осталось 160 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун.	1604	—	13573 20
Итого 1662 п. 4 ф.	—	—	—

Въ 1896 г. израсходовано 16930 кр.	423	25	—
Къ 1897 г. осталось 12660 кр.	316	50	739 75
Итого 29590 кр.	—	—	—

ПРИХОДЪ.

С Ч Е Т Ъ Л А Д О Н А.

	Руб.	К.	Руб.
Къ 1 января оставалось ладона всѣхъ сортовъ 60 п. 26 ф.	1098	7	—
Въ 1896 г. приобрѣтено: сіамскаго 1 ф.	4	—	—
Роснаго № 1. 1 п. 6 ф.	55	20	—
„ № 2. 1 п. 6 ф.	52	10	—
Кадильнаго № 6. 117 п. 34 <sup>1/2</sup> ф.	1763	30	—
„ № 2. 124 п. 39 <sup>1/2</sup> ф.	1270	32	—
По повѣркѣ привѣса ладона 35 ф.	16	57	4199
<hr/>			
Всего 306 п. 34 ф. средн. цѣна 13 р. 66 <sup>1/2</sup> к.	—	—	—

С Ч Е Т Ъ С В Ѣ Т В Ъ И Б У М А Г И.

Къ 1 января 1896 г. осталось 33 п. 5 ф.	494	07	—
Въ 1896 г. куплено 180 п. 12 <sup>1/2</sup> ф. по 14 р. 84 к.	2675	16	—
При повѣркѣ получилось привѣса 10 пуд. 37 <sup>3/4</sup> фун.	163	05	338
<hr/>			
Всего 224 п. 15 <sup>1/4</sup> ф. средн. цѣна 14 р. 85 <sup>1/2</sup> коп.	—	—	—

С Ч Е Т Ъ В Я З К И.

Къ 1 января 1896 г. оставалось 7 п. 34 ф.	108	89	—
Въ 1896 г. куплено 10 п. 5 ф. по 13 р.	131	62	—
При повѣркѣ получилось привѣса 10 ф.	3	25	—
<hr/>			
Всего 18 п. 9 ф. средн. цѣна 13 р. 47 <sup>1/2</sup> к.	—	—	—

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1896 г. израсходовано ладона всѣхъ сортовъ 212 п. 30 <sup>5/8</sup> ф. 3 зол.	2930	56	—	—
Къ 1 Января 1897 г. осталось:				
сіамскаго 24 ф. 71 з.	1269	—	—	—
роснаго № 1 19 ф. 45 з.				
« № 2 1 п. 7 <sup>1/2</sup> ф.				
кадильнаго № 1 43 п. 28 <sup>3/4</sup> ф.				
« № 2 48 п. 3 <sup>1/4</sup> ф.				
<hr/>				
Итого 306 п. 34 ф.	—	—	4199	56

Израсходовано на выдѣлку свѣчъ 173 п. 8 <sup>1/4</sup> ф.	2572	08	—	—
Осталось къ 1 Января 1897 г. 51 п. 7 ф.	760	20	3332	28
<hr/>				
Итого 224 п. 15 <sup>1/4</sup> ф.	—	—	—	—

Израсходов. на вязку свѣчъ 15 п. 27 <sup>1/4</sup> ф.	209	47	—	—
Осталось къ 1 Января 1897 г. 2 п. 21 <sup>3/4</sup> ф.	34	29	243	76
<hr/>				
Итого 18 п. 09 ф.	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ .

С Ч Е Т Ъ О Д О Т А .

	Руб.	К.	Руб.
Къ 1 января 1896 г. оставалось 1180 кн.	893	50	—
Въ 1896 г. куплено 600 кн. по 75 коп	440	15	—
При повѣркѣ получилоь излишка 37 книж	27	75	136
<b>Всего 1817 книж. сред. цѣна 74<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к.</b>	—	—	—

С Ч Е Т Ъ О В Ъ

Къ 1896 г. оставалось 29 п. 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	105	37	—
Въ 1896 г. поступило 165 п. 32 ф. по 3 р. 85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	639	88	74
<b>Всего 195 п. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. средн. цѣна 3 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.</b>	—	—	—

С Ч Е Т Ъ В Ъ

Поступило на бѣлку воска:			
купленного 3083 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	81026	46	—
огарочнаго 92 п. 13 ф.	2084	05	—
подтеснаго 126 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	2418	90	8558
Расхода по бѣлкѣ: рогожи, устройство кроватей и проч.	1108	70	—
Подвѣщницамъ при бѣлкѣ воска	210	—	131
<b>Всего воска 3302 п. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.</b>	—	—	8688

С Ч Е Т Ъ В Ы Д

Отпущено для выдѣлки свѣчъ воску:			
желтаго 3516 п. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	92415	05	—

Р А С Х О Д Ъ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1896 г. израсходовано на позолоту свѣчъ 718 книж.	537	15	—	—
Осталось къ 1 Январ. 1897 г. 1099 книж.	824	25	1361	40
<b>Итого 1817 книжекъ</b>	—	—	—	—

С Ч Е Т Ъ О В Ъ О Ч Н О Й В У М А Г И .

Въ 1896 г. израсходовано на свѣчи 101 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	386	27	—	—
Осталось къ 1 Январ. 1897 г. 94 п. 12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	358	98	745	25
<b>Итого 195 п. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.</b>	—	—	—	—

И В О С Б А .

Получено съ воскобѣлильни воска 3134 п. 34 ф. 26 р. 80 к.	83886	95	—	—
„ недобѣленнаго подтеснаго и огарочнаго 136 п. 5 ф. по 19 р. 98 к.	2717	96	—	—
Осталось материала къ 1897 г. рогожь и проч.	243	20	—	—
Пало на угаръ 31 п. 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	—	86848	11
или 26 золотниковъ на пудъ.	—	—	—	—

И С В Ѣ Ч Ъ .

Изъ означеннаго количества выработано свѣчъ: желтыхъ: 4266 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 27 р. 92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. IV	119136	18	—	—
--	--------	----	---	---

ПРИХОДЪ.

СЧЕТЪ ВЫДѢЛКИ С ВѢЧЪ.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.
бѣлаго 3848 п. 7 ф.	106196	17	—
Огарочнаго желтаго 546 п. 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	32228	35	—
« бѣлаго 881 п. 14 ф.			
Подгеснаго желтаго 257 п. 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	7979	88	—
« бѣлаго 159 п. 29 ф.			
Итого воска 9210 п. 4 ф.	—	—	238819
Бумаги свѣтильной 173 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	2572	08	—
оберточной 101 п. 15 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	386	27	—
вязки 15 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	209	47	3167
Итого 290 п. 7 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	—	—
Золота 718 книжекъ	—	—	537
Расходы отнесенные по выдѣлкѣ свѣчъ.	—	—	23406
Итого	—	—	265929

СЧЕТЪ ПЕРЕДѢЛКИ ОГАРКОВЪ.

Поступило въ растопочну огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ 2017 п. 20 ф. по 22 р. п.	44385	—	—
Затрачено расходовъ по перетопкѣ огарковъ	130	15	—
Итого	—	—	44515

	Руб.	К.	Руб.	К.
бѣлыхъ: 3785 пуд. 15 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. по 29 руб.	111441	81	—	—
4 к. П.				
золоченныхъ 1005 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. по 29 р.	30136	20	—	—
36 коп. п.				
Итого 9057 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	—	260714	19
Изъ подѣ выработки свѣчъ получилось шмеса 313 п. 25 ф.	4271	49	—	—
Осталось воска не изработанаго на свѣчъ и всѣхъ сортовъ 37 п. 1 ф. въ среднемъ выгорѣ за пудъ 25 р. 51 к.	944	31	5215	80
Пало на угарь 92 п. 6 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. (или 37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> золотниковъ на пудъ.)	—	—	—	—
Итого	—	—	265929	99

Получено изъ растопочной воска огарочн. бѣлаго 900 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	41789	71	—	—
желтаго 950 п. 31 ф.				
Вхблѣннаго изъ огарковъ 120 п.	2725	44	—	—
Пало на угарь 46 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. или 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. на пудъ	—	—	44515	15

## СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ ОТНЕСЕННЫХЪ ПО ВЫДѢЛКЪ СВѢЧЪ.

		Руб.	К.	Руб.				
					Руб.	К.	Руб.	К.
1	По содержанію дома и завода . . . . .	2169	22					
2	По содержанію членовъ Комитета, Смотрителя завода и членовъ ревизіоннаго Комитета . . . . .	4394	65					
3	По содержанію рабочихъ жалованіемъ . . . . .	3100	93					
4	По содержанію рабочихъ нищею . . . . .	1349	72					
5	По содержанію конторы, почтовыхъ расходовъ и служащихъ при конторѣ . . . . .	969	99					
6	По счету мелочныхъ расходовъ . . . . .	194	67					
7	По укупоркѣ и отправкѣ свѣчъ . . . . .	540	88					
8	По расходу на мелкій ремонтъ, страховку . . . . .	1159	83					
9	Сборовъ и повинностей городскихъ и земскихъ . . . . .	227	05					
10	По содержанію Троицкой часовни и приказчика . . . . .	3155	28					
11	За размотку свѣтильни въ монаст. мастер . . . . .	391	90					
12	По содержанію Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ:							
	а) На жалованіе Смотрителя лавочекъ . . . . .	2306	95					
	б) На почтовые расходы . . . . .	1020	20					
	в) За доставку свѣчъ и отарковъ . . . . .	1958	10					
	г) За квартиры для лавочекъ . . . . .	348	—					
	д) На разные мелочные расходы . . . . .	118	20					
	Итого . . . . .	—	—	23405				
	Счетъ расходовъ отнесенныхъ на бѣлку воска оставалось 1650 рогожъ по 15 . . . . .	—	—	26				
1	Приобрѣтено рогожъ 3640 шт. . . . .	581	40					

П Р И Х О Д Ъ.

СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ ОТВѢТЪ ПО ВЫДѢЛКЪ СВѢЧЪ.

Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	К.	Руб.
Вязки для кроватей и прочихъ матер.	20	10	—
Лѣсу для кроватей и устройство ихъ.	243	20	844
Поденщицамъ при бѣлкѣ воска.	—	—	210
<b>Итого.</b>	—	—	1338
Счетъ расходовъ по перетонкѣ огарковъ:			
Рабочимъ за пробивку фитиля.	50	—	—
Поденщицамъ при перетонкѣ огарковъ.	80	15	130

С Ч Е Т Ъ Н Е Д В И Ж И М О И М У Щ Е С Т В А.

Къ 1 Января 1896 г. оставалось 2 дворовыхъ участка.	11817	82	—
Постройкѣ заводскихъ и надворныхъ службъ.	13257	44	25078
Въ 1896 г. поступило: построены деревянный 2-хъ этажный домъ, 1 казарма и холодная служба.	—	—	9907
<b>Итого.</b>	—	—	34983

С Ч Е Т Ъ Д В И Ж И М О И М У Щ Е С Т В А.

Къ 1 Января 1896 г. оставалось: машинъ и ихъ принадлежностей.	5534	37	—
Разнаго заводскаго хозяйства въ заводѣ.	777	31	—
Имущества находящагося въ лавочкахъ.	673	64	6938
Въ 1896 г. поступило машинъ и принадлежностей.	800	—	—
Заводскаго имущества.	454	71	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
Списано на погашеніе согласно положенію 2 <sup>0</sup> /о	236	35	—	—
„ „ „ „ 10 <sup>0</sup> /о	1325	74	1562	09
Къ 1 января 1897 г. остается 2 дворовыхъ участка.	11581	47	—	—
Постройкѣ заводскихъ жилыхъ и службъ.	21839	20	33420	67
<b>Итого.</b>	—	—	34982	76

Списано на погашеніе 10 <sup>0</sup> /о, согласно положенію, съ машинъ и принадлежностей ихъ.	553	65	—	—
Съ заводскаго имущества 10 <sup>0</sup> /о	123	20	—	—
Съ имущества находящагося въ лавочкахъ 10 <sup>0</sup> /о.	72	82	749	67
Остается въ 1897 г. машинъ и принадлежностей.	5780	72	—	—

ПРИХОДЪ

СЧЕТЪ ДВИЖИМЫХЪ

	Руб.	К.	Руб.
Въ Епархіальныя лавочки.	54	58	130
Итого.	—	—	8294

СЧЕТЪ КРЕДИТОВЪ ЗАВОДА.

Въ теченіи 1896 года уплачено залога Смотрителю завода.	2000	—	—
За воскъ кредиторамъ.	34493	09	36496
Къ 1 Января 1897 г. заводъ долженъ кредиторамъ.	—	—	18375
Итого.	—	—	54871

СЧЕТЪ ДЕНЕЖНЫХЪ ДѢЛЪ ЗАВОДА.

Къ 1 Января оставалось долга за проданный старый котель въ 1895 г.	140	25	—
За бывшимъ прикащикомъ Ильменскимъ.	2064	27	—
% за Самарскимъ Отдѣленіемъ Госуд. Банка.	536	74	—
Долга за арендаторомъ лавочки при Троицкой лавочки.	150	—	—
Итого.	—	—	2890

СЧЕТЪ ПРИБЫЛИ И УБЫТКА.

Сносится на убытокъ:			
Уплачено при покупкѣ % бумагъ разницы по курсу и другіе расходы при покупкѣ билетовъ на 50000 руб.	481	68	—

ВНУШЕСТВА.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Внѣшества находящагося въ лавочкахъ.	655	40	7544	94
Итого.	—	—	8294	61

КРЕДИТОВЪ ЗАВОДА.

Къ 1 января заводъ оставался долженъ по долгу Смотрителя завода.	2000	—	—	—
Разнымъ лицамъ за воскъ.	34493	09	—	—
Въ 1896 г. поступило вновь за воскъ.	18372	30	—	—
Итого.	—	—	54865	39

КРЕДИТОВЪ ЗАВОДА.

Въ 1896 г. получено долга за проданный котель.	140	25	—	—
% изъ Самарскаго Отдѣленія Госуд. Банка.	536	74	—	—
Долга съ арендатора лавочки при Троицкой лавочки.	150	—	826	99
Къ 1 января 1897 г. остается долга за бывшимъ прикащикомъ Троицкой часовни.	—	—	2064	27
Итого.	—	—	2891	26

ПРИБЫЛИ И УБЫТКА.

Получено прибыли отъ продажи въ 1896 г.				
Свѣчь желтыхъ 4468 п. 21 ф.	17486	98	—	—
„ бѣлыхъ 3081 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	14277	49	—	—

ПРИХОДЪ

СЧЕТЪ ПРИБЫЛИ И УБЫТКА.

РАСХОДЪ

	Руб.	К.	Руб.
Возвращено въ Казначейство, какъ излишне выданныя 0/0 на капиталъ завода.	—	20	—
За храненіе 4 0/0 облигацій билетовъ Государственнаго Казначейства . . . . .	4	—	48
При генеральной провѣркѣ матеріаловъ свѣчного производства, оказалось провѣса свѣчь желтыхъ 10 ф. . . . .	6	95	—
Ладона всѣхъ сортовъ 5 п. 22 ф. . . . .	102	—	102
Итого. . . . .	—	—	54
<i>Прибыли въ 1896 г. получено 48913 р. 14 к. изъ означенной прибыли выдѣлено:</i>			
а) на погашеніе имущества. . . . .	2311	54	—
б) на выдачу субсидій Духовно-учебнымъ завѣденіямъ и въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. . . . .	12817	95	—
Итого. . . . .	—	—	1519
Причислено къ капиталу отъ прибылей завода за 1896 годъ, . . . . .	—	—	337

	Руб.	К.	Руб.	К.
„ золоченыхъ 910 п. 11 1/2 ф.	5634	80	37399	27
Отъ розничной продажи свѣчь въ Троицкой часовнѣ . . . . .	—	—	4089	69
Отъ продажи ладона всѣхъ сортовъ 199 п. 5 ф.	992	88	—	—
„ „ оливковаго масла 1110 п. 12 2/3 ф.	3784	27	—	—
„ „ экономическаго угля 8737 кр. . . . .	43	69	4820	84
Итого прибыли отъ продажи	—	—	46309	80
Получено 0/0 на капиталъ завода . . . . .	1505	4	—	—
За сдачу въ аренду лавочекъ при Троицкой часовнѣ . . . . .	600	—	—	—
Штрафныхъ за недоборъ свѣчь отъ Благочинныхъ . . . . .	28	38	—	—
Отъ оставшихся строительныхъ матеріаловъ на заводѣ напилено дровъ 9 пятириковъ по 15 р.	135	—	2268	42
За проданныя Богослужбныя книги изъ Троицкой часовни . . . . .	33	—	—	—
За проданные порожніе бочки изъ подъ масла	56	20	—	—
За щевы, оставшіяся отъ постройки . . . . .	30	—	—	—
„ порожніе мѣшки изъ подъ воска . . . . .	75	61	—	—
„ старыя рогожи . . . . .	—	75	—	—
Получено долгу за проданный старый котель.	140	25	—	—
Возвращено страховой преміи . . . . .	139	82	—	—
За экономическій уголь съ разныхъ лицъ . . . . .	14	85	490	48
По повѣркѣ матеріаловъ оказалось провѣса — изъ 10 ф. . . . .	3	25	—	—

**ПРИХОДЪ.**

**СЧЕТЪ ПРИХОДЪ.**

	Руб.	К.	Руб.
Итого . . . . .	—	—	49505 97

**СЧЕТЪ**

Къ 1 января 1897 г. состоитъ чистаго капитала . . . . .	—	—	368030 92
Итого . . . . .	—	—	368030 92

**БАЛАНЪ**

Счетъ остатковъ не движимаго имущества, матеріаловъ и наличныхъ денегъ къ 1897 году.

**ПРИХОДЪ.**

	Руб.	К.	Руб.
Къ 1 Января 1897 г. заводъ имѣетъ:			
1 Недвижимаго имущества дворовыхъ участковъ . . . . .	11581	47	—
2 Построекъ заводскихъ . . . . .	21839	20	33490
3 Машинъ и различныхъ къ нимъ принадлежн. . . . .	5780	72	—
4 Заводскаго имущества въ заводѣ . . . . .	1108	82	—
5 Имущества находящагося въ Еларх. лавочкахъ . . . . .	655	40	754

**УБЫТКА.**

**РАСХОДЪ.**

	Руб.	К.	Руб.	К.
Свѣтильной бумаги 10 п. 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .	153	05		
Воска бѣлаго 23 ф. . . . .	15	62		
Огарковъ 7 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .	164	04		
Золота 37 книжекъ . . . . .	27	75		
Свѣчей бѣлыхъ 30 ф. и золоченыхъ 1 п. 1/4 ф. на . . . . .	56	89		
Ладана всѣхъ сортовъ 35 ф. . . . .	16	57	437	17
Итого . . . . .	—	—	49505	97

**КАПИТАЛЪ.**

Къ 1 Января 1896 г. состояло чистаго капитала . . . . .	—	—	334247	27
Причислено отъ прибылей къ капиталу . . . . .	—	—	33783	65
Итого . . . . .	—	—	368030	92

**КАПИТАЛЪ.**

Производства, долговъ и наличныхъ денегъ къ 1897 году.

**РАСХОДЪ.**

Къ 1 Января 1897 года заводъ долженъ: за матеріалы купленные въ отчетномъ году.				
За 386 пуд. 27 ф. желтого воска по 25 25 к. пуд. . . . .	9763	54	—	—
За 304 п. 27 ф. бѣлого воска по 28 р. 30 коп. пуд. . . . .	8608	76	18372	30



ПРИХОДЪ.

БАЛАНШ ПИТАЛА.

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.				
					Руб.	К.	Руб.	К.
18	Оберточной бумаги—94 п. 12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. по 3 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	358	98					
19	Вязки для свѣчъ—2 п. 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 13 р. 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	34	29					
20	Золота сусальнаго—1099 книж. по 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	824	25	197				
<i>По Епархіальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ:</i>								
21	Свѣчъ желтыхъ—1609 п. 8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.—27 р. 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. пуд. . . . .	4495	238					
	Свѣчъ бѣлыхъ—1441 п. 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.—29 р. 36 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> к. . . . .	4234	270					
	Свѣчъ золоченыхъ—720 п. 22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.—29 р. 81 к. . . . .	21480	81087					
22	Оливковаго масла 765 п. 11 ф. по 10 р. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	7809	63					
23	Ладона всѣхъ сортовъ—45 п. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.—13 р. 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	6217	50					
24	Экономическаго угля 10735 кр. по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	258	38	869				
25	Огарковъ 139 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 22 р. пуд. . . . .	3068	33					
26	Наличными деньгами. . . . .	4463	8	763				
<i>Материаловъ хозяйственныхъ въ заводъ:</i>								
27	Дровъ 6 пятер. 1 саж. по 20 р. пятер. . . . .	124	—					
	Нефти 5 п. 3 ф. по 17 к. пуд. . . . .	—	86					
	Керосива 5 п. 13 ф. по 1 р. п. . . . .	5	33					
	Масла постнаго 2 п. 22 ф. по 4 р. 80 к. п. . . . .	12	24					

П Р И Х О Д Ъ

БАЛАНСЪ И Т А Л А.

	Руб.	К.	Руб.
Масла купороснаго 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 2 р. 80 к. п.	—	53	
Ящиковъ порожнихъ для укладки свѣчь 140 шт. 22 коп.	30	80	17
Долга за бывшимъ приказчикомъ Троицкой часовни Ильменскимъ	—	—	20
<b>Итого</b>	—	—	<b>38640</b>

28

Предсѣдатель Комитета Епархіального свѣдѣній протоіерей *Гавріилъ Фармаковскій.*

Члены Комитета  
*Гавріилъ Крѣпкогорскій.*  
*Симеонъ Сергіевскій.*

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ	—	—	18372	30
Къ 1 Января 1897 года заводъ имѣеть чистого капитала.	—	—	368030	92
<b>Итого</b>	—	—	<b>386403</b>	<b>22</b>

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ, продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*Въ складѣ выписаны учебники по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

*При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писъма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.*

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской

---

## **СБОРНИКЪ**

ДЛЯ СПРАВОКЪ ВЪ СЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКѢ ПРИЧТА

**„Календарь Священника“.**

Третье исправленное и дополненное изданіе Свящ. А. Тресвятскаго. ц. 1 р. 40 к. безъ пересылки. Продается въ Самарскомъ Алексіевскомъ Братствѣ и у издателя въ Кинель-Черкассахъ (Самарской г.). Пересылка въ счетъ заказчика. При календарѣ бесплатное приложеніе: „Алфавитный Указатель отвѣтовъ, данныхъ въ церков. Вѣдомостяхъ по разнымъ церковно-практическимъ вопросамъ и по учебному вѣдомству до настоящаго времени“.

Іер. А. Тресвятскій.

---

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 22-й. 15-го ноября 1897 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная

---

**Бесѣда о томъ, что Церковь Христова не можетъ существовать безъ епископскаго чина.**

Предметомъ нынѣшней бесѣды будетъ вопросъ о томъ, согласно ли со словомъ Божиимъ ученіе старообрядцевъ, что Церковь можетъ быть безъ епископскаго чина, и согласно ли со словомъ Божиимъ они признаютъ свои общества, не имѣющія непрерывнаго отъ Апостоловъ епископскаго чина, Богосозданною Церковію. Иными словами: это то же самое, что спросить: на чьей сторонѣ истина? На сторонѣ-ли Грекороссійской Церкви, которая со временъ святыхъ Апостоловъ имѣетъ непрерывно идущее отъ нихъ священноначаліе или іерархію, слѣд. и епископскій чинъ; или на сторонѣ глаголемыхъ старообрядцевъ, изъ которыхъ одни (поповцы) начиная со смерти Павла, еп. Коломенскаго, цѣлыхъ 200 лѣтъ не имѣли въ своемъ обществѣ епископскаго чина и пробавлялись бѣглыми попами, приходившими изъ Россійской Церкви, и только въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія, якобы, возстановили у себя іерархію, принявъ къ себѣ

бѣглаго митрополита Амвросія; а другіе (безпоповцы) вовсе не имѣли и не имѣютъ іерархическаго священства, а, слѣд., и епископства? Итакъ, гдѣ же истина? У насъ, чадъ православной Церкви, или у старообрядцевъ?

Прежде чѣмъ подробно отвѣчать на этотъ вопросъ, мы сдѣлаемъ на него такой общій отвѣтъ съ которымъ, безъ всякаго сомнѣнія, сразу согласятся съ нами и старообрядцы: у того общества вѣрующихъ истина, которое во всемъ своемъ устройствѣ сохранило порядокъ, установленный и освященный Самимъ Божественнымъ Главою Церкви, Господомъ Иисусомъ Христомъ, и Его святыми Апостолами. Въ словѣ Божіемъ мы находимъ ясныя указанія на этотъ порядокъ. Основавъ Свою Церковь для того, чтобы всѣхъ вѣрующихъ во имя Его вести къ вѣчному спасенію, Господь благоволилъ даровать сему Божественному учрежденію всѣ средства, необходимыя для достиженія сей великой цѣли, или, какъ говоритъ св. Апостоль Петръ, *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (11, 1 — 3). Какія же это средства? Это суть святыя таинства. Въ нихъ запечатлѣна особенная спасительная сила, — сила благодати Св. Духа, Который непрестанно обитаетъ въ св. Церкви Христовой и Своимъ невидимымъ дѣйствіемъ выну освящаетъ вѣрующихъ. Господу и Спасителю нашему угодно было учредить въ Своей Церкви и особенный чинъ благодатныхъ совершителей сихъ таинствъ. Вотъ почему, по повелѣнію Божественнаго Пастыреначальника, святыя Апостолы еще при жизни своей поставили себѣ преемниковъ, которымъ чрезъ таинство священной хиротоніи или рукоположенія преподали благодатный даръ возродить людей къ жизни во Христѣ и вести ихъ къ вѣчному спасенію. О такомъ избраніи и посвященіи лицъ іерархическихъ, преемниковъ апостольской власти совершать святыя таинства, св. Апостоль Павелъ говоритъ такъ: *И Той* (т. е. Господь) *далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (т. е. въ созиданіе Церкви) (Ефес. 4, 11). Слѣдова-

тельно, и святые апостолы, и ихъ преемники, пастыри и учителя, для того и поставлены были Господомъ въ Его Церкви, чтобы *совершаютъ святыхъ*, т. е. дѣлать вѣрующихъ святыми, освящать ихъ святыми таинствами и чрезъ такое освященіе вести ихъ къ вѣчному спасенію. Чрезъ это, по слову того же Апостола, *созидается тѣло Христово*, т. е. въ великомъ духовномъ тѣлѣ церковномъ сохраняется живая связь, живое единеніе между Божественнымъ Главою сего тѣла, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и всѣми членами того же тѣла, а также и между сими членами взаимно. Итакъ, не можетъ быть никакого сомнѣнія, братіе, въ томъ, что св. Апостоль въ приведенныхъ словахъ прямо представляетъ существованіе въ Церкви Христовой священноначалія или іерархіи необходимымъ условіемъ спасенія всѣхъ членовъ Церкви. Но какая степень изъ числа трехъ степеней священства самая важная и необходимая? Конечно, степень епископская. Епископы суть въ собственномъ смыслѣ преемники святыхъ апостоловъ. Это видно хотя бы изъ того, что св. Апостоль Павелъ, оставивъ въ Ефесѣ вмѣсто себя ученика своего Тимоѳея, повелѣлъ ему избирать тамъ пресвитеровъ (1 Тим. 3, 2—7), поставлять ихъ (1 Тим. 5, 17) и подвергать ихъ взысканіямъ (1 Тим. 5, 20). А это—дѣло епископа. Тотъ же Апостоль поручилъ ученику своему Титу окончить вмѣсто себя дѣло въ Критѣ и рукоположить тамъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ. Очевидно изъ такого порученія, что св. Титъ, такъ же, какъ и св. Тимоѳей, былъ епископомъ; иначе онъ не могъ бы поставлять или рукополагать пресвитеровъ. Будучи преемниками апостоловъ, епископы всегда были въ Церкви столь существенно важными и необходимыми лицами, что, по ученію многихъ отцовъ Церкви, истинная Христова Церковь можетъ существовать только при епископѣ, и что безъ епископа нѣтъ Церкви. Приведемъ въ подтвержденіе этой мысли нѣкоторыя наиболѣе важныя мѣста изъ богомудрыхъ писаній святоотеческихъ. «Якоже Господь безъ Отца ничтоже творить» говоритъ св. Игнатій Боговесець: «такъ и вы безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни простолюдинъ (посл. къ магнезіанамъ)...» Или еще: «Никтоже безъ епископа что-либо творить, отъ подобающихъ еже въ Цер-

кви... Не дѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія «творити, ни жертвы проскомисати (посл. въ смиряннами)» Очень ясно также учить о существенной необходимости для Церкви епископскаго чина св. Кипріанъ Карфагенскій: „Церковь“, говоритъ онъ, „установлена на епископахъ“. (Письмо 97-е). Или еще. „Церковь“, замѣчаетъ онъ: „есть стадо, прилѣпляющееся своему пастырю; а посему знай, „что епископъ въ Церкви, и Церковь въ епископѣ, и ежели кто не съ епископомъ, то тотъ и не въ Церкви“ (Письмо 69 къ Флоренцію Папіану). Св. Церковь православная во всѣ времена твердо и неизмѣнно держалась ученія, что она не можетъ существовать безъ епископскаго чина, и всегда осуждала лжеумствованія тѣхъ лицъ, которые, подобно еретику 4-го вѣка Аерію, отрицали апостольское происхожденіе епископской власти. Церковь прямо считала такіа лжеумствованія ересію и предавала ихъ анаѳемѣ. Изъ всего доселѣ сказаннаго, съ несомнѣнностію открывается, братіе, что епископскій чинъ есть Божественное учрежденіе въ Церкви, ибо онъ ведетъ свое начало отъ Самого Христа и Его святыхъ апостоловъ.

Теперь слѣдуетъ намъ перейти къ раскрытію и обоснованію той мысли, что епископскій чинъ есть всегдашнее и неотъемлемое достояніе Христовой Церкви, безъ котораго она и существовать на землѣ не можетъ, хотя бы и временно. Извѣстно, что именно эта мысль служитъ для глаголемыхъ старообрядцевъ однимъ изъ камней претыканія, особенно для безпоповцевъ, по ученію которыхъ Церковь въ настоящее время лишилась благодати хиротоніи и потому можетъ (будто бы) пробавляться служеніемъ однихъ мірянъ, не имѣющихъ священнаго сана. А по ученію поповцевъ какъ бѣглопоповцевъ, и такъ послѣдователей Австрійской іерархіи, — выходитъ, будто въ церкви бывають такіа времена, когда чинъ епископскій оскудѣваетъ и какъ бы прерывается. Что сказать о подобныхъ утвержденіяхъ, какъ безпоповцевъ, такъ и поповцевъ? Во первыхъ, несомнѣнно то, что ученіе и тѣхъ, и другихъ о епископствѣ, въ сущности, заключаетъ въ себѣ ту совершенно еретическую мысль, будто бы Богосозданная Церковь можетъ иногда обходиться безъ святительскаго чина. А во-вторыхъ это ихъ ученіе прямо противо-

рѣчить непреложному обѣтованію, которое Господь изрекъ о Своей Церкви, — *что врата ада не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18). Эти слова Христовы означаютъ, что, хотя бы нѣкоторые изъ членовъ Церкви и оскорбили Бога своими грѣхами, однако эти грѣхи (которые, по толкованію блаж. Θεофилакта (на Ев. отъ Матѳея, зач. 67) также суть *врата ада* не могутъ одолѣть установленный въ Церкви Самимъ Господомъ благодатный порядокъ, — не могутъ уничтожить полноту благодатныхъ ея дарованій, а слѣд. и учрежденнаго въ ней епископскаго чина. Вотъ, братіе, противъ кого идутъ старообрядцы, когда учатъ о возможности прекращенія въ Церкви епископскаго служенія: они идутъ противъ Самого Христа, обѣщавшаго, что Его св. Церковь пребудетъ до самаго Его втораго пришествія съ тѣмъ благодатнымъ устройствомъ, какое Онъ благоволилъ даровать ей.

Чтобы какъ-нибудь оправдать свое неправославное ученіе о возможности прекращенія въ Церкви епископа, и безпоповцы измышляютъ многія мнимыя основанія для сего ученія. Любимое основаніе безпоповцевъ такое: «въ Церкви російской, со времени патр. Нікѳона, царствуетъ антихристъ, который уничтожилъ въ ней таинства, въ томъ числѣ и таинство священства; слѣд., теперь не можетъ быть въ Церкви и епископскаго чина; приходится-де пробавляться безъ него». Но, чтобы утверждать и такую мысль за истинную, необходимо было для безпоповцевъ отыскать въ Св. Писаніи такія мѣста, изъ которыхъ открывалось бы, будто антихристъ можетъ уничтожить въ Церкви таинства вообще, а слѣд. и таинство священства. И вотъ они начинаютъ указывать подобныя мѣста, подтверждая ихъ неправильными толкованіями нѣкоторыхъ святоотеческихъ мѣстъ. Напримѣръ, они говорятъ: «св. «Ипполитъ римскій въ своемъ словѣ объ антихристѣ глаголетъ: восплачется тогда вся земля; восплачется море и воздухъ; восплачется солнце и луна... Восплачутся же и церкви Божіи плачемъ велимъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба Богоудобная: священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное Тѣло и Кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится».

Но въ сихъ словахъ (которыя, кстати замѣтить, не суть подлинныя слова св. Ипполита, какъ недавно открылось, когда найденъ былъ славянскій списокъ подлиннаго его объ аятихристѣ)... и въ сихъ словахъ (по замѣчанію Высокопреосвященнаго Митрополита Григорія) нисколько не утверждается, будто бы во время антихриста нягдѣ уже не будетъ въ Церкви епископовъ и священниковъ, но только то, что только «связаніи вещми житейскими и желаніемъ «вѣка сего удобъ приступятъ къ діаволу и знаменуются»; напротивъ, истинно вѣрующіе, слушающіе «Божественное писаніе и въ «рукахъ тая имущіи и въ мысли всегда поучающіися, мнози прелести его убѣгутъ».

Не говоримъ уже о томъ, что настоящее время отнюдь не походитъ на то время, которое въ словѣ св. Ипполита именуется антихристовымъ; теперь еще не видно всего того, что имѣетъ быть при антихристѣ, согласно этому слову. Вотъ вамъ, братіе, образецъ того, какія недобросовѣстныя ссылки дѣлаютъ безпоповцы въ защиту своего страннаго и прямо неправославнаго ученія о прекращеніи во дни антихриста епископскаго чина и о наступленіи теперь якобы дней антихриста. Теперь укажемъ для примѣра, какого рода основанія приводятъ поповцы въ оправданіе того, что у нихъ цѣлыхъ два столѣтія не было епископовъ. У нихъ существуетъ много попытокъ подобнаго рода. Что касается бѣглопоповцевъ, то они особенно часто ссылаются на примѣры изъ исторіи Церкви, изъ которыхъ видно, что въ нѣкоторыхъ городахъ бывали времена, когда не бывало епископовъ, напр. въ Карфагенѣ Ипполѣ, Едессѣ и др. Но, во-первыхъ, нѣкоторые города не есть вся Церковь, а во вторыхъ, даже и въ сихъ городахъ, какъ видно изъ историческихъ свидѣтельствъ, не навсегда прекращался рядъ мѣстныхъ епископовъ, но только на время, подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ бѣдственныхныхъ для этихъ помѣстныхъ церквей обстоятельствъ. Пріемлющіе Австрійскую іерархію поповцы особенно любятъ, въ оправданіе своего 200-лѣтняго пребыванія безъ епископскаго чина, ссылаться на то, что во время плѣна Вавилонскаго ветхозавѣтное Богослуженіе прекращалось и возобновилось только по возвращеніи евреевъ изъ плѣна и послѣ построения второго храма Иерусалимскаго. «Такъ

и у насъ, говорятъ поповцы, признающіе Бѣлокриницкую іерархію, «такъ и у насъ 200 лѣтъ не было епископовъ, а теперь святительскій чинъ снова, по милости Божіей, явился». Но это плохое оправданіе, потому что во первыхъ о ветхозавѣтномъ Богослуженіи не были даны такія обѣтованія, какъ о новозавѣтномъ, — что оно не прекратится до скончанія вѣка; слѣд., оно могло временно даже и прекратиться въ своей обрядовой части. А во-вторыхъ, строго говоря, и ветхозавѣтное Богослуженіе, во время плѣна Вавилонскаго, не совершенно прекратилось, потому-что и въ то время чинъ священнѣйшій продолжалъ существовать у избраннаго народа Божія. Встрѣчается у поповцевъ, пріемлющихъ Австрійскую іерархію, и такое любимое выраженіе: «Донынѣ мечтаемы были мы, старо-обрядцы, за духовенство свое, яко безплодныя смоковницы, а нынѣ, оле чудо! паче всякаго чаянія обрѣтесе у насъ недостойныхъ, по неизреченному милосердію Божію, архіерейское хиротоніе, Митрополитъ и Епископъ! Священство у насъ, яко финикъ процвѣте и яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножися. Святая Церковь нынѣ въ первое достоинство пріидѣ (рукопись, посланная изъ Бѣлокриницкаго монастыря къ усерднымъ древняго благочестія ревнителямъ)». Но спросимъ, по поводу сихъ словъ, поповцевъ: на какомъ же основаніи ихъ общество, если оно, дѣйствительно есть истинная Церковь Христова, — на какомъ основаніи это общество могло пробыть цѣлыхъ 200 лѣтъ *яко безплодная смоковница?* «Истинная Церковь» (какою считаютъ свое общество поповцы) и «безплодная смоковница» — какія это не совмѣстныя и прямо противорѣчащія другъ другу понятія! Допуская мысль, что истинная Церковь можетъ хотя бы на время уподобиться безплодной смоковницѣ въ томъ смыслѣ, чтобы временно не имѣть священной хиротоніи, которая установлена Самимъ Христомъ, — допуская такую мысль, поповцы явно богохульствуютъ, ибо какъ бы забываютъ, Кто Глава Церкви, и что такое самая Церковь. Вѣдь, Церковь не простое человѣческое существо, а Богомъ созданное общество людей, которые, по выраженію Вел. Катихизиса, *суть подъ единою Главою, Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него по-*

*ставленныхъ*, т. е. подъ правленіемъ епископовъ и прѣсвитеровъ законныхъ пастырей, имѣющихъ благодать Св. Духа. Какъ же, повторяемъ, могутъ старообрядцы допускать мысль о «безплодности» (хотя бы и временной) Церкви Божіей? Это прямо хула и хула великая на Св. Церковь и на Самую Божественную Главу Ея, Господа Спасителя нашего!

Нѣтъ, братіе, не право учать глаголемые старообрядцы, когда допускаютъ мысль, будто бы въ истинной, Богосозданной Церкви можетъ временно прекратиться епископскій чинъ. Не можетъ онъ прекратиться въ Церкви, ибо въ такомъ случаѣ не исполнилось бы надъ Церковію обѣтованіе Христово о неодолимости ея вратами адовыми, о ея непоколебимости и вѣчности. Посему тѣ общества, въ которыхъ могла прекратиться благодать святительской хиротоніи навсегда ли, или только на время такіа общества не могутъ быть и не суть истинная Христова Церковь, но самочинныя безблагодатныя сборища, подобныя безплодной смоковницѣ. Вотъ въ какомъ пагубномъ состояніи находятся всѣ тѣ мнимыя овцы двора Христова, которыя пребываютъ внѣ спасительнаго ковчега, Церкви православной, и не напояются благодатными струями, истекающими отъ Единой Главы Церкви— Христа чрезъ святыя таинства! Православные слушатели! Помолимся о нихъ, отъ всего сердца съ любовію воззовемъ о нихъ къ нашему небесному Пастыреначальнику и вечному Архіерею по чину Мельхиседекову, чтобы Онъ коснулся ихъ сердцецъ Своею благодатию и скорѣе привлекъ ихъ въ спасительную ограду Церкви Своей, гдѣ, подъ водительствомъ епископскаго чина, Имъ Самимъ установленнаго, они могутъ достигнуть вѣчнаго спасенія Аминь.

Свящ. *І. Арсеньевъ.*

«Пастырскій Собесѣдникъ».

---

**Изъ дневника обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей и школъ Николаевского уѣзда въ октябрь 1897 года.**

Въ 3 часа по полудни 7 октября благовѣсть въ большой колоколь въ Покровской церкви села Большой Глушицы возвѣстилъ жителямъ села о скоромъ пріѣздѣ въ село—для освященія

нія придѣльнаго алтаря означенной церкви — Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гурія. Скоро церковная ограда и прилегающая къ ней площадь, наполнились народомъ. Мѣстный земскій начальникъ г. Бабинцевъ, становой приставъ и сельскій староста „съ хлѣбомъ—солью“ отправились къ въѣзду въ село для встрѣчи Его Преосвященства. Въ 3<sup>1/2</sup> часа показался троечный тарангасъ неумоимаго Путешественника — Владыки и скоро сравнялся съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ ожидали Владыку гражданскія власти. Преосвященнѣйшій вышелъ изъ экипажа, благословилъ „хлѣбъ-соль“ и властей, затѣмъ, сѣвъ въ тарангасъ, направился къ Покровской церкви. У западныхъ вратъ церковной ограды Владыку ожидалъ мѣстный благочинный, церковный староста съ иконою и попечители храма съ хлѣбомъ солью, а такъ же многотысячная толпа. При подъѣздѣ къ церкви Его Преосвященства, многотысячная толпа благоговѣнно опустилась на колѣна съ протянутыми для полученія благословенія руками ко Владыкѣ. Владыка благословлялъ на обѣ стороны толпу. Выйдя изъ экипажа и благословивъ благочиннаго, Преосвященный выразилъ удовольствіе, слушая гармоничные звуки колокола и назвалъ колоколъ „соборнымъ“. Колоколъ дѣйствительно хорошъ и вѣситъ 421 пудъ. Затѣмъ Владыка благословилъ „хлѣбъ—соль“ и благоговѣнно приложился къ иконѣ. Входя въ храмъ, Преосвященный назвалъ его „соборомъ“ и „при томъ благолѣпнымъ“. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ по чину мѣстнымъ причтомъ и причтами прочихъ церквей, а также благочиннымъ священникомъ с. Борскаго о. Николаевскимъ, прибывшимъ сюда съ благословенія Его Преосвященства. Не смотря на утомленіе отъ дороги, (Владыка проѣхалъ въ этотъ день 40 верстъ) по благословенію Его Преосвященства, начато было тотчасъ совершеніе всеобщаго бдѣнія въ новоустроенномъ придѣлѣ, для освященія коего изволилъ прибыть Владыка. На литію, поліелей съ чтеніемъ акафиста выходилъ Преосвященный и самъ изволилъ помазывать елеемъ. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, длившагося болѣе 3 часовъ, Преосвященный отправился въ домъ приходскаго священника Константина Разумовскаго, гдѣ былъ встрѣченъ женою послѣдняго,

окруженною внуками (отъ сыны и дочери), коихъ всѣхъ милостиво благословилъ.

Во время чая Его Преосвященству доложено было о прибытіи изъ села Большой Черниговки депутата, котораго Владыка тотчасъ и принялъ; явился крестьянинъ села Б. Черниговки Поповъ съ просьбою отъ прихожанъ выразить благодарность мѣстному земскому начальнику г. Бабинцеву и священнику Михаилу Ливанову за труды ихъ по постройкѣ новаго прекраснаго зданія для церковно-приходской школы. Владыка былъ весьма обрадованъ такою просьбою и сказалъ: «Весьма пріятно. Разрѣшаю и благословляю. Благодарю и Васъ» и при этомъ разцѣловалъ депутата, а потомъ и г. земскаго начальника Бабинцева. Такое любвеобильное отношеніе къ простому прихожанину растрогало послѣдняго до слезъ, со слезами радости впослѣдствіи онъ повѣствовалъ и своимъ односельчанамъ о пріемѣ Его Преосвященствомъ.

Въ 10 часовъ вечера, послѣ легкаго ужина, Владыка отправился въ приготовленную комнату на покой. 8 октября въ 6 часовъ утра открытъ былъ благовѣстъ къ водосвятію, которое совершилъ благочинный о. Николаевскій, а въ 7 часовъ Владыка «со славою» прибылъ для освященія придѣла. Владыкѣ сослужили 8 священниковъ, 2 діакона и 2 иподіакона. По совершеніи освященія храма Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ во діакона студентъ семинаріи А. Лавровъ. Освященіе храма, архіерейское служеніе божественной литургіи, рукоположеніе во діакона, а еще болѣе воодушевленное поученіе Владыки, длившееся болѣе 40 минутъ, произвели неизгладимое впечатлѣніе на молящихся и доставили послѣднимъ высокое религіозное наслажденіе. По окончаніи литургіи (въ 12<sup>1/2</sup> часовъ) Владыка посѣтилъ на краткое время квартиру земскаго начальника г. Бабинцева и затѣмъ, прибылъ въ домъ священника Константина Разумовскаго, гдѣ Владыкѣ предложена была скромная сельская трапеза, раздѣленная имъ со служащими Ему священниками, двумя земскими начальниками и приставами.

По окончаніи трапезы Его Преосвященство изволилъ отбыть въ 2<sup>1/4</sup> часа въ Чагринскій монастырь, отстоящій отъ села Б. Глу-

щицы на разстояніи 40 верстѣ. Предъ отъѣздомъ Его Преосвященству представлены были члены приходскаго Попечительства и усердные жертвователи въ пользу Покровской церкви. Владыка милостиво ихъ благословилъ и благодарилъ за усердіе къ храму Божію.

## Нѣсколько замѣчаній о борьбѣ съ сектанствомъ. (\*)

(Окончаніе).

### *О священствѣ.*

Съ древнѣйшихъ временъ исторіи описываютъ жизнь многихъ народовъ; много было и разныхъ вѣръ, и въ каждой вѣрѣ были особыя служители богамъ, и не каждый, кто бы только захотѣлъ, приносилъ жертвы. Видно, или въ природѣ человѣческой есть помысль страха предъ Высочайшемъ Существомъ, и потому избирали особыхъ людей для ходатайства предъ богами; или древнѣйшіе народы, расселившіеся по лицу земли послѣ вавилонскаго столпотворенія, сохранили память о первобытныхъ временахъ, когда не каждый былъ служитель Божій, а кто былъ какъ нибудь назначенъ. Кто любитъ все въ вѣрѣ опредѣлять по разуму, пойметъ, что всѣ народы по разуму признавали особыхъ служителей божества. А кто справедливо, и по доброй совѣсти, хочетъ научиться изъ слова Писанія, тотъ безъ гордой мысли о своей мудрости, вникнетъ въ Писаніе.

Въ 4 главѣ Бытія именуется первенецъ Адама и Евы — Каинъ и Авель; по стиху 2, они уже занимаются хозяйствомъ, а по 3 и 4 стиху они приносятъ уже жертвы, хотя изъ 17 стиха видно, что еще были дѣти возросшіе у Адама. Значитъ, въ первобытномъ человѣчествѣ не всякій былъ жрецъ — приноситель жертвы, а старшіе дѣти по родительскому благословенію.

Это благословеніе имѣло великую силу: оно благословляемому передавало силу Божію. Ной благословилъ Сима, назначивъ его и его потомство быть хранителемъ истинной вѣры (Быт. 9, 26) — и онъ сталъ корнемъ богоизбраннаго народа;

\* См. Самарск. Еп. Вѣдом. 1896 г. №№ 14, 15, 16, 20, 23 1897 г. № 3.

благословилъ Іафета распространеніемъ по землѣ (ст. 26) — и онъ сталъ родоначальникомъ племени, которому принадлежитъ одержаніе земли. Изъ примѣра Исаака (Быт. 26 и 27) и Іакова (Быт. 49, 17, 18) видно, что благодатная сила родительскаго благословенія передавалась чрезъ возложеніе рукъ, иногда вопреки желанія благословляющаго, и по особому Божію смотрѣнію (Быт. 25, 23, 33, 27 и 4). Возложеніе рукъ давало духъ премудрости рукополагаемому (Второзак. 34, 9). — Кто понимать хочеть дѣла Божіи по своему умствованію, пусть возразить Господу Богу премудрому, зачѣмъ Онъ для дарованія чловѣку своей благодатной силы употребляетъ руки грѣшнаго чловѣка? Но кто уразумѣлъ умъ Господень?

Когда церковь Божія т. е. вѣрующіе въ истиннаго Бога охранялись въ семействахъ Сноа до потопа и Сима послѣ потопа; тогда и благодатный даръ Божія обѣтованія и служенія Богу сохранялся и преемственно передавался въ одномъ родѣ, отъ отца къ сыну, чрезъ руковозложеніе или благословеніе. Когда же Богоизбранный родъ Сима и Авраама размножился въ цѣлый народъ; тогда Богъ учреждаетъ особое священство, преемственно передаваемое по плотскому происхожденію (Исход. 28 1). но чрезъ посвященіе (29, 1).

Что же значитъ священство? Вотъ что Господь говоритъ! возьми къ себѣ Аарона и сыновъ его съ нимъ, отъ среды сыновъ Израилевыхъ, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ (28). Значить: священникъ — отдѣленный, особый; священство — отдѣленное, особое дѣло; освятить значитъ отдѣлить. Такъ и при сотвореніи міра въ шесть дней Господь благословилъ седьмой день и освятить его т. е. сдѣлалъ его особеннымъ днемъ отъ другихъ дней, ибо въ оный почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ (Быт. 2, 2). — Кто хочеть здраво понимать, тотъ уразумѣеть, что служеніе Богу — дѣло особенное между всѣми житейскими дѣлами нашей жизни, потому и священникъ по своему служенію Богу — особый чловѣкъ, можетъ быть и весьма грѣшный и недостойный, но посвященный, отдѣленный на особое дѣло Божіе. Ааронъ — первосвященникъ, по Божію избранію и посвященію,

а какъ человекъ въ немощи слилъ золотого тельца; но взялъ Ааронъ кадильницу, сталъ между живыми и мертвыми и поражение прекратилось (Числ. 16, 46—48). Дѣти Аарона, самимъ Богомъ указанные ко священники, вскорѣ преступили уставъ Божій — и умерли они предъ лицомъ Господнимъ (Левит. 10, 1 и 2). Значитъ надъ согрѣшающими священниками Самъ Богъ Судія, а не люди. А когда гордые люди вздумали нанести судъ на священниковъ и оспаривать богоданное имъ священство; тогда самъ Богъ является защитникомъ своихъ священниковъ и мстителемъ за гордость противъ нихъ. Прочитай 16 главу книги Числ. Священникъ, какъ отдѣленный на особое дѣло, есть орудіе Божіей силы, не смотря на свое недостоинство: Каіафа, невѣрующій саддукей, осудившій Господа, изрекаетъ великую истину, что Іисусу, какъ Искупителю, надлежало умереть за народъ, хотя этой истины самъ онъ не уразумѣлъ, но изрекъ ее какъ первосвященникъ — орудіе Божіей силы (Іоан. 11, 49—52).

Въ смыслѣ отдѣленности, особенности отъ другихъ народовъ, народъ Израильскій именуется царствомъ священниковъ и народомъ святымъ (Исх. 19, 6), хотя самъ Моисей говоритъ о своемъ народѣ: знаю упорство твое и жестоковѣдность твою; при жизни моей вы были упорны, не тѣмъ ли болѣе по смерти моей (Втор. 31, 27). Почему же Богъ называетъ этотъ народъ царствомъ священниковъ и народомъ святымъ? — Не по святости его и не потому что каждый израильтянинъ былъ священникъ, служитель Божій и жертвоприноситель, а потому что израиль былъ избранъ, отдѣленъ отъ другихъ народовъ для сохраненія вѣры въ истиннаго Бога и обѣтованія Божія о грядущемъ Спасителѣ. И св. Апостоль Петръ эти слова: „вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія“ относятъ ко всѣмъ христіанамъ, не въ томъ смыслѣ, что каждый христіанинъ есть священникъ, жертвоприноситель Божественной Евхаристіи, а въ томъ, что чрезъ христіанскій народъ возвѣстятся совершенства Господа Іисуса Христа, нашего Спасителя (1 Петр. 2, 9). Какъ въ израильскомъ народѣ, названномъ отъ Бога, царскимъ священствомъ и народомъ святымъ, самимъ Богомъ учрежден-

левитское священство для принесенія установленныхъ жертвъ; такъ и въ Христовой церкви, въ родѣ избранномъ, царскомъ священствѣ, Господомъ Спасителемъ, Главою церкви, учреждено священство,—и не всякій христіанинъ есть священникъ, въ смыслѣ постановленнаго на служеніе Богу въ священнодѣйствіи и учительствѣ. Какъ каждый израильтянинъ долженъ былъ исполнять законъ данный Богомъ, какъ бы навязать его на рукѣ и на челѣ своемъ, быть достойнымъ членомъ богоизбраннаго народа; такъ и каждый христіанинъ, какъ членъ церкви, основанной на Камени-Христѣ, долженъ быть какъ живой камень, создающій себя въ храмъ Божій, Его св. церковь, и въ душѣ, въ мысли, сердцѣ, все свое существо приносить въ духовную жертву Богу (1 Петр. 2, 5). Но и въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ каждый долженъ быть таковымъ отъ себя, для себя и чрезъ себя, а не для другихъ, не за другихъ, какъ орудіе Божественной силы спасающей: и тамъ было необходимо, и здѣсь есть необходимо священство, какъ видимое орудіе спасающей силы Божіей. Все что имѣетъ Божій даръ и какъ Божію собственность, все должны приносить въ жертву Богу, т. е. всѣмъ жертвовать для славы Божіей (Римл. 12, 1); но это не есть жертвы священнодѣйствія, а жертвы нашего личнаго богоугожденія, какъ и въ другомъ мѣстѣ говорится (Евр. 13, 15).

Возьми Св. Евангеліе, и увидишь, что Господь Спаситель имѣлъ многихъ слушателей Его Божественнаго ученія (Матѣ. 4, 25); но отъ народа и Его слушателей различаются ученики Его (Матѣ. 8, 18), и изъ многихъ учениковъ, избираетъ только двѣнадцать, именно тѣхъ, которыхъ Самъ хотѣлъ, чтобы они пребывали съ нимъ, чтобы имъ дать особыя дарованія и силы, и чтобы посылать ихъ на проповѣдь (Марк. 3, 13—19). Въ Евангеліи отъ Матѣ. 18 повѣствуется, что приступили ко Іисусу избранные Имъ ученики Его, которымъ Онъ, послѣ разныхъ наставленій о спасеніи ближнихъ, преподаетъ власть вязать и разрѣшать (ст. 18, 19), научая при этомъ относиться къ согрѣшающимъ въ мѣру Божія милосердія (Матѣ. 21—35). А прежде что Господь Спаситель сказалъ? „Создамъ мою Церковь, т. е.

общество вѣрующихъ, и врата адова не одолѣютъ ее) (глав. 16, ст. 18). Кто читаетъ св. Евангеліе въ наученіе себѣ, а не въ гордое умствованіе, тотъ необходимо долженъ разумѣть: 1) что Господь создалъ церковь на вѣрѣ въ него, какъ Христа Сына Божія, 2) что въ этой церкви находятся вѣрующіе во Христа Сына Божія, и 3) что въ этой Церкви Господь, ея Основатель, избралъ особыхъ Своихъ учениковъ для проповѣди Евангелія и для прощенія кающихся грѣшниковъ. Если ищешь истину, вникай дальше. Чѣмъ ближе время къ страданіямъ Христа, тѣмъ съ большею заботливостію снабждаетъ Господь своими наставленіями избранныхъ двѣнадцать учениковъ. На пути во Іерусалимъ Христосъ Спаситель приглашаетъ къ себѣ апостоловъ отдѣльно отъ народа и предупреждаетъ ихъ о Своихъ страданіяхъ (Матѹ. 20, 17); на горѣ Елеонской открываетъ двѣнадцати апостоламъ тайну разрушенія Іерусалима, признаки Своего второго пришествія, образъ страшнаго суда (Матѹ. 24, 25). Вникни въ это и научись, что не очень просто сдѣлаться проповѣдникомъ Христова Евангелія, когда Апостолы, прожившіе три года съ самимъ Господомъ, имѣли нужду въ особомъ наставленіи. И этого недостаточно. Господь только съ двѣнадцатью вкушаетъ послѣднюю пасху, только имъ однимъ окрываетъ величайшее таинство причащенія Его Божественнаго Тѣла и Его святѣйшей Крови (Матѹ. 26, 20. 26—28) и заповѣдуетъ только имъ однимъ совершать это таинство до второго пришествія (Лук. 22, 19. I Кор. 11, 26). И послѣ этого еще много нужно было преподавать апостоламъ, но они не могли вмѣстить, не получивши Св. Духа (Іоан. 16, 12), потому-то Господь и обѣщаетъ послать Св. Духа Утѣшителя, Который наставитъ на всякую истину (ст. 13). И дѣйствительно, Духъ Святой сошелъ на Апостоловъ въ день Пятидесятницы и исполнилъ ихъ обильно духовными дарами, необходимыми для утвержденія и распространенія Христовой Церкви (Дѣян. 2). Замѣть порядокъ повѣствованія св. Луки. По ст. 14 и 16 первой главы, все собраніе состояло изъ 120 человекъ, въ томъ числѣ была Матерь Господа и другія женщины; въ присутствіи всѣхъ ихъ было избраніе Мат-

оія вмѣсто отпадшаго Іуды предателя; при этомъ еще замѣтъ: избраніе жребіемъ Матеіа было и причтеніе къ числу апостоловъ было, но руковожденіа не было. Во второй главѣ говорится только о двѣнадцати, только на нихъ однихъ Духъ Святыи сошелъ въ видѣ огненныхъ языкъ и исполнилъ ихъ Своей силы; при этомъ только съ одинадцатью апостолами Св. Петръ всталъ и началъ апостольскую проповѣдь. — Ссылаешься на Библию, на Евангеліе, на Слово Божіе; смотри, оно ясно учитъ, что строеніе Церкви Божіей Христосъ Спаситель предоставилъ не всѣмъ, а только избраннымъ. Дальше что видимъ. Въ церкви антиохійской были пророки и учителя; во время подвига служенія Богу и поста Духъ Святыи внушилъ имъ: *отдѣлите* мнѣ Варнаву и Савла *на дѣло* на которое Я призвалъ ихъ. Что же сдѣлали? Постились, помолились, и *и возложили руки* — и это было *посланіемъ отъ Духа Святаго* (Дѣян. 13, 1—4). Далѣе видимъ, что св. Апостоль Павелъ преподавши слово Божіе и основавши церкви христіанскія въ Антиохіи Писидійской, въ Иконіи, въ Листрахъ, *рукоположили* пресвитеровъ, т. е. *отдѣлили*, освятили на особое служеніе: въ Антиохіи Сирійской были уже ученики рукоположенные на служеніе церкви, они рукоположили Павла, Павелъ рукоположилъ пресвитеровъ (Дѣян. 11, 26. 14, 23). Замѣтитъ должно: Павелъ рукополагаетъ *пресвитеровъ*, т. е. въ священники, но Савль и Варнава называются апостолами (Глав. 14, 14). Значитъ, въ первенствующей церкви Христовой иные чрезъ рукоположеніе получали наименованіе апостоловъ, т. е. съ властью апостольской, а другіе именовались только пресвитерами, но тоже отдѣленные, т. е. *посвященные* чрезъ рукоположеніе: такъ св. Апостоль Павелъ прямо называетъ это пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества (1 Тимоѣ 4, 14). Вспомнимъ: Матеій былъ избранъ, причисленъ къ двѣнадцати апостоламъ, но не рукоположенъ. Почему? Потому что сами апостолы, избравшіе Матеіа, еще не получили дара Духа Святаго, а послѣ Пятидесятницы рукоположеніе давало даръ Духа Святаго, такъ какъ апостолы рукополагающіе сами сподобились получать Духа Святаго. Всякому разумному человѣку по-

нятно что другому можно дать только то, что самъ имѣешь — и только одни апостолы чрезъ руковожденіе могли *посвящать*, т. е. преподавать даръ *священничества*, по слову Апостола Павла къ Тимоѳею. Это въ св. православной Церкви и называется апостольскимъ преемствомъ, — и всѣ архіереи, священники и діаконъ св. православной Церкви могутъ доказать, что они имѣютъ преемственное рукоположеніе отъ двѣнадцати апостоловъ. Апостолы именуется споспѣшниками Богу, слугами Христовыми и строителями тайнъ Божіихъ (1 Кор. 3, 9, 4, 1). И никто не можетъ и не долженъ присвоивать себѣ честь священства, а только назначенный отъ Бога, какъ и Ааронъ (Евр. 5, 4); назначеніе это и есть преемственное апостольское рукоположеніе. Не самочинно въ Церкви Христовой, но самъ Онъ, Глава Церкви, далъ иныхъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ благовѣстниками, иныхъ пастырями и учителями, къ созиданію Христовой Церкви, въ вѣчное наше спасеніе (Ефес. 4, 11—13). Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею опредѣляетъ качества епископовъ, діаконъ и пресвитеровъ (1 Тим. 3, 1—8, 5, 17). Значитъ, при апостолахъ были въ Церкви епископы, пресвитеры и діаконъ. Но, по слову Апостола, придетъ время, когда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотямъ изберутъ себѣ учителей, которые льстили бы слуху (2 Тим. 4, 3).

Вотъ эта то леть слуху, съ обольщеніемъ похотей гордости или чувственности и производитъ отпаданіе отъ св. Церкви; о такихъ и говоритъ св. Апостоль: кто учитъ иному и не слѣдуетъ здравымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа и ученіямъ о благочестіи, тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстію къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходитъ зависть, распри, злорѣчіе, лукавыя подозрѣнія, пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, будто благочестіе служитъ для прибытка (1 Тим. 6, 3—5). Такъ это слово апостольское и сбывается на сектантахъ: отпавшіе отъ св. Церкви заражаются страстію къ словопреніямъ, отсюда распри, злорѣчіе, — и вмѣсто единаго апостольскаго православнаго ученія являются разныя секты: молокане —

воскресенники и субботники, монтаны, хлысты разнаго сорта, скопцы, бѣгуны паніашковцы, штундисты, баптисты, бѣлоризцы, и всѣхъ ихъ не пересчитаешь. А между церковь православная, апостольская, католическая (вселенская), воистинну какъ твердое основаніе Божіе стоитъ, непоколебимая адовыми кознями и нападеніями, потому что въ ней сохраняется истинное, богоучрежденное, преемственно апостольское священство, въ которое Духъ Святыи поставляетъ (Дѣян 20, 28) пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею. Скажутъ: Христосъ Первосвященникъ будущихъ благъ однажды принесъ Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ (Евр. 9, 11, 28). Но во первыхъ, гдѣ есть первосвященникъ, тамъ непременно должны быть священники; а во вторыхъ, Христосъ искупилъ Своею жертвою всѣхъ—весь міръ, но присвоеніе искупленія и очищенія необходимо для каждаго въ отдѣльности. Великое, всемірное Христово смотрѣніе—Его Божественное воплощеніе, спасительное ученіе, искупительныя страданія, побѣдительная смерть, славное воскресеніе, вознесеніе, равночестное Отцу и Св. Духу сѣденіе на престолѣ—все это есть величайшее, неизмѣримое и умомъ неуразумѣваемое море Божіей къ намъ любви, милосердія и снисхожденія; но для спасенія каждаго необходимо каждому самому въ отдѣльности приобщиться благодати сего необъятнаго моря любви Божіей къ намъ. Для сего Господь Спаситель назначилъ апостоловъ, священниковъ, пастырей, учителей, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова, т. е. Его святой церкви (Еф. 4, 11, 12, 5, 23).

Сектантъ, при всякомъ случаѣ, вооружается будто бы Библіею, а на самомъ дѣлѣ, все подчиняетъ своему разуму. Пусть и уразумѣетъ, что устроено въ видимомъ Божіемъ мірѣ. Въ мірѣ—все для насъ есть: и пища, и питіе, и одежда, и дома, и украшеніе всяческое, и удовольствіе для нашего тѣла и предметы для нашего душевнаго назиданія, но все это имѣетъ тотъ, кто имѣетъ средства и орудіе получить необходимое изъ окружающей насъ природы. Такъ и въ царствѣ благодати Божіей. Все приготовилъ намъ Своимъ подвигомъ Христосъ Спаситель; но каждый

самъ долженъ имѣть орудіе къ полученію благодатныхъ благъ. У грѣшнаго человѣчества для такого святѣйшаго дѣла нѣтъ своего природнаго орудія; Господь по Своей благодати и далъ это орудіе въ священствѣ, въ благодатномъ дарѣ Св. Духа отъ времени Пятидесятницы преемства, но чрезъ апостольское рукоположеніе сохраняемомъ въ священствѣ. Чрезъ него-то, по дѣйству Св. Духа, и сохраняется въ св. церкви *путь, истина и жизнь*, т. е. присутствіе Самаго Христа Спасителя, Господа и Бога нашего. Одинъ только можетъ быть путь истинный, одна только должна быть истина, одна только должна быть жизнь истинная. Все это сохраняется въ св. православной Церкви въ продолженіе девятнадцати столѣтій. А посмотри что внѣ церкви? Одни ереси смѣняются другими, одни секты являются вмѣсто другихъ; секты умножаются, съ разными противорѣчивыми ученіями, безсмысленными обрядами, гнусными обычаями, но вездѣ съ гордымъ превозношеніемъ, со страстію къ словопреніямъ, — и съ ненавистію къ св. православной Церкви. Всякому имѣющему очи можно видѣть, что гдѣ нѣтъ истиннаго, преемственно апостольскаго священства, тамъ нѣтъ единого пути, тамъ нѣтъ единой истинной жизни, — тамъ нѣтъ истиннаго крещенія, нѣтъ Божественнаго причащенія. А кто не крещенъ, тотъ не христіанинъ, не есть сынъ Божій; а кто не вкушаетъ Божественнаго Причащенія, тотъ не имѣетъ въ себѣ Христа и Его божественной жизни.

Протоіерей *Александръ Преображенскій*.

---

Тираспольское дѣло и подобные ему случаи въ жизни  
современнаго раскола.

Нынѣшней осенью въ повременной печати возникъ вопросъ о томъ, желательны-ли и необходимы-ли репрессивныя мѣры въ борьбѣ съ расколсми, особенно, если рѣчь идетъ, о такъ называемыхъ, «вредныхъ» сектахъ. Либеральные органы стояли за свободу вѣроисповѣданій; консервативные отстаивали необходимость болѣе рѣшительной борьбы съ сектами; но ни тѣ, ни другіе, насколько помнимъ, не пришли къ окончательнымъ выводамъ. Жизнь

сама рязрѣшила недоумѣнный вопросъ. Окончательное судебное и психіатрическое изслѣдованіе факта, имѣвшаго мѣсто минувшей зимой въ Тираспольскомъ уѣздѣ, показало. насколько необходимо врачеваніе религіозныхъ ранъ народнаго организма сопровождать иногда удаленіемъ вредныхъ членовъ изъ общества.

Въ началѣ весны нынѣшняго года около Шлапненскаго поселка Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, и во всѣхъ близъ лежащихъ къ нему окрестныхъ селеніяхъ распространились въ высшей степени опредѣленные слухи о томъ, что нѣсколько человѣкъ раскольниковъ, боясь подвергнуться всеобщей народной переписи, добровольно лишили себя жизни. Переходя отъ одного къ другому на базарахъ, на праздникахъ и во всѣхъ иныхъ собраніяхъ крестьянъ, народная молва въ заключеніе приняла такіе рѣшительные размѣры, что къ ней начали прислушиваться представители судебной власти. Вскорѣ затѣмъ назначенное судебное слѣдствіе отыскало четыре могилы въ которыхъ, по показаніямъ крестьянина *Θ. Ковалева*, минувшей зимою было зарыто имъ двадцать пять человѣкъ, въ томъ числѣ всѣ его близкіе родственники. На допросѣ, произведенномъ въ разное время, *Ковалевъ* показалъ, что всѣ рѣшившіеся на самоубійство съ цѣлію избѣжать «царства антихриста» зарыты имъ, по доставшемся ему жеребью, и что если бы жребій достался ему самому быть закопаннымъ, то онъ самъ бы охотно пошелъ въ яму вмѣстѣ съ другими.

Дѣло это получило административное рѣшеніе. *Ковалевъ*, какъ дѣйствовавшій подъ вліяніемъ религіознаго фанатизма, не былъ признанъ государственнымъ преступникомъ и сосланъ въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей Сѣверной Россіи.

Можно сказать, что это дѣло, по крайней мѣрѣ въ такихъ широкихъ размѣрахъ, доселѣ небывалое, если не считать случаевъ самосожженія въ царствованіи *Алексія Михайловича* и его ближайшихъ преемниковъ. Не даромъ оно такъ сильно возбудило къ себѣ интересъ русскаго общества и заставило обратить вниманіе на тѣ глухіе уголки нашего обширнаго отечества,

которые до сихъ поръ еще «коснѣютъ въ невѣжествѣ и грубости».

Случай, имѣвшій мѣсто въ Тираспольскомъ уѣздѣ, переноситъ нашу мысль въ одну изъ наиболѣе красивыхъ и плодородныхъ мѣстностей нашего обширнаго отечества. Вотъ какими чертами описываетъ ее очевидецъ: «Если выѣхать изъ г. Тирасполя, по такъ называемой Бендерской дорогѣ и посмотрѣть налѣво, то взоръ невольно остановится на чудной картинѣ, которую представляетъ собой въ этомъ мѣстѣ берегъ Днѣстра. Привыкшій, къ гладкимъ безлѣснымъ пространствамъ, житель степной полосы Чернаго моря, невольно съ завистью засматривается на густой зеленый лѣсъ, сплошь покрывающій весь излучистый берегъ рѣки, — на пышные сады, на черную, какъ уголь, почву, обещающую пахарю вознаградить его трудъ сторицею. Сейчасъ же за садами и городскими дачами начинается большое село „Терновка“, населенное болѣею частію молдаванами.

«За Терновкой дорога раздвояется, вѣрнѣе сказать, отъ главной бендерской дороги отходить налѣво вѣтка, ведущая къ дачамъ, хуторамъ и поселкамъ, расположеннымъ уже прямо въ лѣсу. Сначала лѣсъ довольно рѣдокъ, но потомъ онъ дѣлается все гуще и гуще и, отойдя около версты отъ начала, попадаешь въ лѣсную глушь, глушь лиственныхъ лѣсовъ, гдѣ все переплетается кустами, молодыми деревьями, высокой травой; то тамъ, то сямъ между деревьями пріютились двѣ три хаты, что то въ родѣ поселка; такіе же поселки расположены и на берегу Днѣстра—лимана, т. е. разлива возлѣ лѣса, среди плавней—зарослей, ивъ и камыша; одинъ изъ нихъ, такъ называемый, „Плавненскій“ поселокъ, состоящій изъ двадцати трехъ хатъ, окруженныхъ богатыми садами и виноградниками, населенъ раскольниками, именуемыми бѣгунами“.) Да и всѣ остальные селенія, расположенныя вблизи Тирасполя, изобилуютъ раскольниками въ высшей степени. Среди дѣвственной природы съ ея нетронутыми богатствами, вдали отъ культурныхъ центровъ и просвѣтительныхъ вліяній, здѣсь находятъ себѣ пріютъ всякій желающій

(\*) «С. Отеч.» 6 Іюля.

избѣгать общенія съ „никоніанами“. Не удивительно, что это мѣсто было самымъ благопріятнымъ для подготовленія почвы, на которой разыгралась знаменитая Тираспольская драма, надолго доказавшая, какъ много еще въ расколѣ осталось до сей поры невѣжества и изувѣрства.

Начнемъ нѣсколько издалека. — Въ Плавненскомъ поселкѣ мирно жила раскольничья семья Ковалевыхъ, къ которой принадлежалъ извѣстный впоследствии герой событія, прогремѣвшаго на всю Россію. Ковалевы занимались воздѣлываніемъ виноградниковъ и были люди очень зажиточные. Семья ихъ состояла изъ старика-отца, матери Ковалева, его жены и сестры. Но три года тому назадъ въ эту семью вошла еще малоизвѣстная старуха Виталія, впервые появившаяся здѣсь двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, и мало по малу забрала въ свои руки не только все хозяйство Ковалевскаго дома, но и душу каждаго изъ членовъ этой семьи. Безспорно умная, умѣвшая каждаго привлечь на свою сторону и, гдѣ нельзя было завладѣть человекомъ посредствомъ личнаго вліянія и авторитета, способная припугнуть раскольника страшнымъ судомъ и огнемъ геенскимъ, знаменитая старуха пользовалась почетнымъ званіемъ пророчицы.

Самоубійство старухи помѣшало психіаторамъ и судебной экспертизѣ опредѣлить, что послужило ближайшимъ поводомъ къ волненіямъ, завершившимся такъ печально для обитателей Плавненскихъ скитовъ. Достоверно извѣстно только одно то, что въ самое послѣднее время, предъ страшными проявленіями фанатизма Виталія собирала наиболѣе ближнихъ къ себѣ людей въ разныхъ подпольяхъ и подземельяхъ, и при такой удручающей обстановкѣ, часто и по долгу рассказывала старикамъ и юношамъ о пришествіи антихриста въ міръ (странное сказаніе, которое примѣняется раскольниками къ лицамъ и событіямъ каждаго почти десятилѣтія) и много говорила о неизъяснимыхъ мученіяхъ, которыя будто бы должны въ этотъ годъ наступить для истинныхъ чадъ церкви Христовой. Не знаемъ въ точности содержанія этихъ бесѣдъ, но знаемъ, что онѣ, или можетъ быть удручающая обстановка, среди которой онѣ велись, производили

сильное, рѣшительное впечатлѣніе на слушавшихъ. Дѣти выходили со слезами; матери съ намѣреніемъ—не дожить до этого времени... А хитрая старуха умѣло и тактично сѣяла мысль о «запащиваніи», говорила, что лучше умереть, чѣмъ отдаться въ руки антихристу. Мысль, брошенная въ сознание глухого поселка, начала скоро приносить свои плоды, и женщины первыя поддались ея обаянію. «Не отдамъ я своего малютки никому, вскорѣ говорила подъ вліяніемъ этихъ рѣчей жена Ковалева во время одного собранія—уйду съ нимъ въ яму». И когда мужъ Ковалевой сдѣлалъ своей женѣ выговоръ за такую рѣшимость, Виталія разразилась предъ нимъ строгимъ нравоученіемъ о томъ, что всякій можетъ располагать своимъ душевнымъ спасеніемъ, какъ ему угодно. Очевидно «старица» не только положительно воздѣйствовала на ближайшую къ ней среду, чрезъ распространение извѣстной идеи, но и отрицательно—силою своего авторитетнаго слова, разбивая всякую мысль, которая не согласовалась съ ея возрѣніями.

Въ срединѣ декабря минувшаго года, когда общее настроеніе поселка, подъ вліяніемъ сильныхъ старушечьихъ рѣчей было до—нельзя тревожное и всѣ—отъ мала до велика—прониклись ожиданіемъ скората наступленія царства антихриста, Виталія позаботилась сосредоточить около себя всѣхъ близкихъ ей лицъ; она вызвала телеграммой свою сестру, а приближенная къ ней женщина—«Поля Младшая»—своего старика отца, и тѣ, пріѣхавъ по извѣстію о внезапной болѣзни старухи, оказались сразу же сбитыми съ толку господствовавшимъ въ поселкѣ настроеніемъ и, конечно, не долго разсуждая, подчинились авторитету руководительницы. «Поля Младшая» была здѣсь единственнымъ лицомъ не порывавшимъ связи съ культурнымъ міромъ; по даннымъ судебного слѣдствія, она даже читала газеты, но и это не помогло ей отбиться отъ вліянія хитрой старухи. Очень можетъ быть, тому содѣйствовала необычная таинственность, которою обставлены были всѣ ея бесѣды и совѣщанія.

Къ празднику Рождества Христова идея о наступленіи царства антихриста и грядущихъ мученіяхъ такъ сильно укрѣ-

пилаась среди обитателей поселка, что мысль о самоубійствѣ посредствомъ «запащиванія» не только не казалась ужасною, но напротивъ представлялась подвигомъ мученій, претерпѣнныхъ за вѣру. Мало усилій нужно было теперь со стороны Виталии, чтобы вся эта толпа слабовольныхъ, непросвѣщенныхъ людѣй промѣняла вольный свѣтъ и красивыя тираспольскія картины природы на темный и сырой погребъ при домѣ Ковалева. Въ ночь на 23-е декабря десять человекъ старообрядцевъ, въ томъ числѣ жена Ковалева съ груднымъ ребенкомъ, старикъ Скачковъ и другіе, съ пѣніемъ похоронныхъ пѣсень, со свѣчами въ рукахъ, ушли въ могилу. Старуха сама замуровала ихъ, а Ковалевъ заложилъ отверстіе камнемъ. Сначала въ ямѣ слышалось пѣніе, потомъ страшные, отчаянные стоны... Но черезъ 30 — 40 минутъ все успокоилось. Послѣ, весной, когда откапывали эти могилы, женщины найдены столпившимися около отверстія ямы, а на груди ихъ песокъ; очевидно, задыхаясь, они думали оживить себя. Позы умершихъ указывали на невыносимыя муки, которыя имъ пришлось перенести въ эти ужасные полчаса.

На другой день Рождества, 27-го декабря нашли себѣ вѣчное успокоеніе на дачѣ Сухула, владѣльца виноградниковъ, новыя жертвы фанатизма. Снова были пропѣты похоронныя пѣсни, снова зажжены свѣчи, освѣщающія путь къ могилѣ самоубійцамъ. Никто изъ второй партіи не зналъ, что еще раньше ихъ было совершено такое же дикое, гнусное дѣло. Только въ самую послѣднюю минуту, по словамъ Ковалева, кототый наказывалъ съ ними поклонъ женѣ, они могли догадаться, что раньше ихъ многіе бѣжали отъ мученій приближающихся съ наступленіемъ царства антихриста. Но что особенно трогательно и больно до слезъ, такъ это то, что и здѣсь жертвой фанатизма сдѣлалось одно невинное существо, какъ и нѣсколько дней назалъ. вмѣстѣ съ Сухуломъ была зарыта живою маленькая дочь его, очевидно, тоже наслушавшаяся бредней, распущенныхъ старухой. Когда Кавалевъ спросилъ малютку, не хочетъ ли она идти къ дѣдушкѣ, та отвѣтила: «нѣтъ, хочу лежать съ тятей въ ямѣ»... «Прости имъ, Господи!» какъ говорилъ, крестясь, народъ, когда весной вынимали ихъ трупы. «Прости имъ, Господи!»

скажемъ и мы вмѣстѣ съ этимъ православнымъ народомъ: — «не вѣдять бо, что творять»...

На этомъ, пока, замедляются тираспольскія событія. Наступившее вскорѣ время всенародной переписи, приготовленія къ ней, а главное — реакція, сознаніе всего ужаса, совершеннаго дѣла, остановили на время жестокія проявленія фанатизма. Старуха — лжепророчица еще на нѣсколько мѣсяцевъ сберегла свою, никому не нужную, жизнь, но судьба, очевидно, клонила къ тому, что и она должна была пожертвовать своими дряхлыми костями за десятки молодыхъ жизней, которыя она загубила. — Вскорѣ послѣ 28 января (дня всеобщей переписи), быть можетъ, черезъ нѣсколько дней полиція подвергла аресту всѣхъ не давшихъ свѣдѣній для переписной коммисіи, въ томъ числѣ и старуху. Это крупная ошибка была причиной того, что жертвою фанатизма сдѣлалось еще нѣсколько человекъ, и вмѣстѣ съ ними пропали тѣ свѣдѣнія, которыя при другихъ условіяхъ можно бы получить отъ оставшихся живыми свидетелей тяжелой драмы. Виталія и бывшіе съ нею подъ арестомъ сразу же наложили на тебя тяжелый постъ; они не ѣли ничего и хотѣли въ буквальномъ смыслѣ себя «запостить», но ихъ, вмѣсто того, чтобы накормить посредствомъ медицинскихъ препаратовъ, выпустили на свободу, а это обстоятельство окончательно рѣшило ихъ судьбу. Разстроенные голодомъ и тюрьмою нервы старухи не выдержали, и она, забывъ инстинктъ самосохраненія, также какъ и ея послѣдователи, сама похоронила свои старыя кости. Тотъ же Ковалевъ проводилъ и ее до мѣста вѣчнаго покоя, который она нашла себѣ въ ямѣ Ковалевскаго погреба, недалеко отъ первой могилы; яма эта была 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. вышины и 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> длины. Въ ней зарыли себя мать и братъ Ковалева, три лжемонахини и сама Виталія. Почти, одновременно съ этимъ были зарыты живыми скитницы въ саду Горжева. Это было на масляной недѣлѣ.

Такъ закончилась ужасная Тираспольская драма. Бывшее въ апрѣлѣ и маѣ судебное слѣдствіе, по указаніямъ Ковалева, сначала скрывавшаго мрачную истину, а потомъ, рассказавшаго все сполна, — нашло сначала первую могилу, въ погребѣ при домѣ Ковалева, а 3 мая отыскало 2-ю могилу на дачѣ раскольника Сухула, зары-

таго вмѣстѣ съ маленькой дочерью. Жена Сухула, ждавшая мужа изъ отлучки, бросилась на бездыханный трупъ со стономъ ужаса и невыразимой боли... Трупы отрыты совсѣмъ разложившіеся, съ признаками страшныхъ страданій на лицахъ. Въ ямахъ, вмѣстѣ съ заживо погребенными, найдены 2 иконы. псалтирь, обгорѣвшія свѣчи.—6-го мая Ковалевъ показалъ четвертую могилу, а вскорѣ послѣ этого была найдена и третья въ саду Гружева.

Такъ жертвою одного человѣка могутъ пасть цѣлые десятки людей и мало того, что подъ гипнотическимъ внушеніемъ извѣстной идеи согласятся пожертвовать жизнию, — пойдутъ на смерть съ поднятымъ факеломъ и сознаниемъ приносимаго въ жертву Богу мученическаго подвига. Какъ бы ни была чудовищна и фантастична идея, разъ она укоренилась въ сознаниі, трудно съ нею совладѣть. Но борьба и въ этомъ случаѣ необходима, и борьба двоякая: предупреждающая и воздѣйствующая. Прежде всего относительно такихъ «пророчицъ», какъ Виталія. Говорятъ, «горбатаго исправить только могила.» Тоже самое—и о нихъ. Невозможно пока ни словомъ, ни наукой на нихъ воздѣйствовать, не обойтись безъ репрессивныхъ мѣръ, чгобы охранять довѣрчивый народъ отъ зло-вредныхъ учителей. Вотъ, если бы вмѣсто Ковалева годомъ раньше огадались сослать Виталію въ одинъ изъ дальнихъ русскихъ монастырей, Виталія и двадцать пять человѣкъ были бы спасены, и, кто знаетъ, можетъ быть нѣкоторые изъ нихъ, посредствомъ разумнаго миссіонерскаго воздѣйствія, были бы пріобрѣтены для церкви Божіей. Но, конечно, рядомъ съ рѣшительными мѣрами для неисправимыхъ фанатиковъ, непременно должны быть употребляемы для другихъ, доступныхъ вліянію слова, пастырскія увѣщанія и наставленія. А нужно сознаться, что тотъ край, гдѣ совершилось только что изложенное ужасное событіе, доселѣ мало подвергался такому воздѣйствію. Не только въ поселкахъ, и въ городахъ того края, особенно уѣздныхъ, замѣчается отсутствіе православной святыни или крайній ея недостатокъ. При смѣшанномъ населеніи и трудности вразумленія заблуждающихся, «мѣръ къ вразумленію не принимается никакихъ.» Въ Тирасполѣ всего одна православная церковь, на двадцать пять тысячъ населенія, да и та затерялась какъ то

среди другихъ строеній (\*). Не лишне по этому добрымъ русскимъ людямъ, заботящимся о благолѣпіи храмовъ и торжествѣ православія на окраинахъ, позаботиться объ устройствѣ и украшеніи ихъ, и о привлеченіи туда способныхъ и опытныхъ въ дѣлѣ ученія пастырей и свѣтскихъ лицъ, облеченныхъ духовнымъ оружіемъ «стреши великую стражу.» Цѣль достойная; не мало и дѣятелей найдется; стоить только узнать сначала, гдѣ коренится вредная секта.

Но задача пастырей, желающихъ положить свои силы на благо чадъ господствующей церкви, осложняется тѣмъ, что Тираспольскій уѣздъ—не единственное мѣсто, на которое должно быть обращено вниманіе миссіи. Случаи, подобные Тираспольскому, къ нашему стыду, встрѣчаются не только въ глухихъ углахъ земли русской, но даже «на стогнахъ великаго града». Тамъ и здѣсь нужна особая бдительность и удвоенное вниманіе.— Приведемъ нѣсколько фактовъ въ доказательство того, что и нынѣ расколъ въ своей общественной жизни недалеко ушелъ отъ первыхъ своихъ учителей, и разнится отъ нихъ только тѣмъ, что для проведенія въ жизнь своихъ нелѣпыхъ бредней онъ пользуется услугами воображаемаго „царства антихриста“ — газетами и телеграфной проволокой. Два первыхъ факта обнародованы въ печати на дняхъ, а остальные— болѣе полгода тому назадъ.

9) Въ Томской тайгѣ одинъ раскольникъ устроилъ навѣсь на подставкахъ, съ намѣреніемъ завести туда дочерей, а потомъ раздавить ихъ и представить Богу чистыми и непорочными. Для этой цѣли фанатикъ заперъ своихъ дочерей въ сараѣ, чтобы онѣ не скрылись, но, узнавъ о намѣреніи отца, дочери убѣжали изъ сарая \*\*)

2) Въ Казани, въ одной изъ ея окраинъ, открыты подпольныя помѣщенія, въ которыхъ происходятъ тайныя сборища бѣгуновъ-душителей для моленій и совершенія другихъ обрядовъ своего культа. У меньшаго кружка бѣгуновъ сложилось убѣжденіе, что лишь тотъ достигнетъ царствія Божія, кто приметъ мученическій вѣнецъ. Чтобы открыть человѣку путь къ такому блаженству, бѣгуны придумали способъ воспріятія этого вѣнца: какъ только

\*) Корр. «Нов. Тел.» № 7141.

\*\*\*) «Новор. Телегр.».

человѣкъ вступаетъ въ состояніе предсмертной агоніи, бѣгуны ускоряютъ его смерть удушеніемъ. Такимъ образомъ, по ихъ понятію, умирающій кончаетъ свои дни, какъ мученикъ, и тѣмъ самымъ несетъ на себѣ тотъ вѣнецъ, который вводитъ его въ райскую обитель. Процессъ удушенія совершается при помощи небольшой подушечки, которую при пѣніи псалмовъ и кажденіи налагаетъ на уста умирающаго «душительница», почитаемая сектантами за какую-то духовную особу, такъ какъ она совершаетъ священнодѣйствіе, положенное въ основу ихъ ученія. Душительницею является обыкновенно старуха, живущая за счетъ общества сектантовъ и обязанная являться по первому зову къ умирающему, надъ которымъ надлежитъ совершить этотъ ужасный обрядъ \*).

3) «Непроходимая чаша бора; журчитъ потокъ; на берегу его два холмика, вершины коихъ покрыты мхомъ и мелкимъ ельникомъ, а бока валежникомъ и буреломомъ. Собиратели ягодъ подошли къ этимъ холмикамъ, и послѣдніе оказались бревенчатымъ человѣческимъ жильемъ, задрапированнымъ отъ нескромныхъ взглядовъ ельникомъ, воткнутымъ въ крышу и предъ входомъ. Жилъе это имѣло около 3-хъ аршинъ длины и по 2 въ ширину и высоту. Дверь 14 вершковъ вышины. Оконъ, печи совсѣмъ нѣтъ; внутри лишь лавки. Подобное жилъе можно было почесть за собачью конуру, еслибы не присутствіе въ немъ двухъ женщинъ—старухи и ея 13-ти лѣтней дочери. Обѣ онѣ поразительно блѣдны и худы; мать ужъ не первую недѣлю ничего не ѣла; надъ ней рѣветъ крыло смерти; она не можетъ шевелиться и даже говорить. Дочь пробавляется ничтожнымъ количествомъ меда и травы, собираясь перейти на діету матери. Это старообрядцы, рѣшившіеся уморить себя Христа ради. Что подобное рѣшеніе не шутка, доказательство здѣсь же въ двухъ свѣжихъ могилахъ. Въ нихъ оказались два трупа—мужчины и женщины, удивительно худыхъ, хотя женщина, по всему видно, при жизни была полная. По заключенію врача смерть этихъ людей послѣдовала отъ голода» \*\*).

\*) «Нед.» № 40.

\*\*) Вятск. Епар. Вѣд. № 2.

4) „Лѣтній вечеръ тихо спускался надъ лѣснымъ озеромъ. Съ послѣднимъ лучемъ заката легкій туманъ отдѣлился отъ зеркальной поверхности воды и невысокой волнуемойся грядой окуталъ берегъ и опушку прибрежнаго лѣса. Глушь, безлюдье кругомъ. Лишь одинокій рыбакъ готовилъ свой незатѣйливый ужинъ. На мгновенье оторвался рыбакъ отъ дѣла, посмотрѣть кругомъ и, вздрогнувъ, поблѣднѣлъ, прошептавши молитву. Надъ клубами низко стлавшагося тумана ясно выдѣлялся поясной абрисъ женщины; онъ какъ бы качался и плавалъ въ сѣдыхъ волнахъ. Затѣмъ рыбакъ ясно различилъ старуху. Она была въ длинной бѣлой рубахѣ; сѣдые клочья волосъ въ безпорядкѣ выбивались у ней изъ подъ платка: лицо покрытое смертной истомой и блѣдностью, настолько было худо, что изъ подъ страшно утончившейся кожи ясно выдѣлялся каждый мускуль. Старуха, шатаясь, медленно шла на огонекъ. „Привидѣнье“! какъ молнія мелькнула мысль у рыбака. Въ ужасѣ онъ хотѣлъ бѣжать. Но старуха умоляюще простерла къ нему руки и прошептала: «ради Создателя кусочекъ хлѣба»! „Привидѣнье“ оказалось живой старухой, которая тоже рѣшилась запоститься Христа ради, но не выдержала. Поѣвъ, она обѣщала рыбаку богатый подарокъ, — замѣчательно! — не за то, что онъ спасъ ей жизнь, а за то, чтобы онъ не сказывалъ, что она ѣла. Это было въ окрестностяхъ Царевосанчурска, а «морельщики родомъ изъ деревни Трибки Яранскаго уѣзда. Тамъ послѣдователей этого культа десятки, а свой центръ онъ имѣетъ гдѣ-то въ Варнавинскомъ уѣздѣ, у какого-то Свѣтлояра» \*).

Для изслѣдователя въ области исторіи раскола и причинъ, руководящихъ современнымъ его движеніемъ и жизнью, конечно все равно, гдѣ ни происходятъ подобныя явленія: въ Томской-ли тайгѣ, въ Варнавинскомъ или Тираспольскомъ уѣздѣ или даже въ такомъ относительно центральномъ городѣ, какъ Казань. Безразлично также, поэтическая или не поэтическая обстановка окружаетъ эти крайнія проявленія фанатизма. Въ желаніи отыскать причины такихъ печальныхъ явленій, изслѣдователь оста-

\*) Ibid.

навливается прежде всего на повальномъ русскомъ слабоволіи, которое жизнь человѣческую, жизнь религіозную ставитъ въ зависимость отъ какого то глупаго авторитета старухи. Замѣчательно, что эта типическая старуха фигурируетъ вездѣ: и на Днѣстрѣ, и въ Казани, и въ Вятскихъ поляхъ, и въ лѣсу, вблизи Свѣтлояра. Незримая обыкновенному взгляду, она тѣмъ не менѣе продолжаетъ свое разрушающее дѣйствіе въ той области, гдѣ создаетъ культура и религія. Ужъ не сказочная-ли это Баба-Яга орудуетъ въ фантастическомъ царствѣ?.. Нѣтъ, конечно; это не сказка, не фантазія, а къ сожалѣнію быль, глубокая правда, съ которой приходится считаться даже теперь, на рубежѣ ХХ столѣтія. Велика тьма, облегающая насъ. А средствъ къ борьбѣ съ невѣжествомъ мало. Общество недостаточно отзывчиво къ требованіямъ времени. Невольно кажется, что Тираспольская типичная «старуха» — олицетвореніе нашей косности... «Тираспольская старуха» — въ высшей степени *дѣятельна*.

Заключая свой краткій очеркъ, мы желаемъ, чтобы впредь успешнѣе шло дѣло леченія больнаго нароста въ русской жизни, именуемаго расколомъ. Общая панацея отъ всѣхъ заболѣваній народнаго организма — школа, полагаемъ, прежде всего будетъ содѣйствовать этому дѣлу. Есть уже примѣры — и ихъ не мало на Руси, — гдѣ основываются спеціальныя, противораскольническія училища, и оканчивающіе въ нихъ ученики назначаются въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ. Среди раскольниковъ они основываютъ, на епархіальныя средства школы грамоты и учатъ «церковной печати» дѣтей раскольническихъ вмѣстѣ съ православными (такихъ примѣровъ знаемъ не одинъ). Нужно замѣтить, что раскольники *охотно* отдаютъ своихъ дѣтей въ школу даже православную (разумѣется, гдѣ нѣтъ этой типичной «старухи»), и мало-по-малу сглаживается у нихъ фанатизмъ и недовѣріе къ православнымъ. А западаетъ сѣмя истинной вѣры въ сердце ребенка, одновременно съ этимъ смягчится и сердце матери, а отсюда недалеко и до вѣры отца. Конечно, это о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольничье населеніе не отличается нетерпи-

мостью. Что же касается этого послѣдняго, то прежде всего необходимо здѣсь парализовать дѣйствія и пропаганду вожаковъ раскола и при томъ возможно болѣе мягкими мѣрами, избѣгая огласки ограниченія ложной проповѣди; затѣмъ — необходима миссія въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, включительно съ воздѣйствіемъ на раскольниковъ *всего* православнаго населенія и всякими мѣрами: книгой, бесѣдой, увѣщаніемъ, примѣромъ добродѣтельной жизни. \*) Наконецъ, еще одно и, кажется, самое главное въ дѣлѣ миссіонерскомъ, — своевременный діагнозъ той или иной секты, умѣнье придти на помощь людямъ прежде, чѣмъ они дойдутъ до изувѣрства.

Въ исполненіи всѣхъ этихъ задачъ мы желаемъ нашимъ пастырямъ бодрости, силъ и энергіи.

Да будетъ многоплоденъ ихъ трудъ и да увѣнчается успѣхомъ ихъ благое начинаніе!

---

### Копія съ резолюціи Его Преосвященства о книгѣ „На память моимъ воспитанницамъ“.

Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отзыва о книгѣ „На память моимъ воспитанницамъ“ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, рекомендовать къ обязательному приобрѣтенію оной въ церковныя бібліотеки и бібліотеки церковныхъ школъ, для чтенія дѣвицамъ, обучавшимся въ послѣднихъ... Было бы весьма желательно, чтобы родители, изъ духовенства Самарской епархіи для своихъ дочерей приобрѣтали эту книгу, которая служила бы для нихъ въ минуты жизненныхъ тревогъ и недоразумѣній, нравственнымъ подкрѣпленіемъ. Бываютъ такія минуты въ жизни, когда слово утѣшенія и ободренія, сказанное отъ сердца съ глубокою вѣрою во всеблагій и премудрый промыслъ Божій разрѣшаетъ отъ тревожныхъ состояній и вливаетъ въ сердце покой и отраду. Въ книгѣ достопо-

---

\*) Примѣръ добродѣтельной жизни имѣетъ существенное значеніе «Наставленія научаютъ, а примѣры увлекаютъ»: извѣстная истина. Дурная жизнь православныхъ — величайшій соблазнъ для раскольниковъ и сектантовъ. *Аще кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ...* (Мтѣ. 18, 6): не слѣдуетъ забывать эти слова Господа.

чтеннаго о. протоіерея Преображенскаго „На память моимъ воспитанницамъ“ такихъ сердечныхъ словъ много, которыя какъ читаются, такъ и слушаются съ особеннымъ удовольствіемъ. Вообще я весьма желалъ бы наибольшаго распространенія этой доброй книги по епархіи Самарской для семейнаго чтенія.

---

„На память моимъ воспитанницамъ. Поученія, сказанныя воспитанницамъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго училища бывшимъ законоучителемъ-инспекторомъ классовъ, протоіереемъ Александромъ Преображенскимъ, съ приложеніемъ стихотвореній и портрета автора“. Такъ озаглавивается книжка прот. Преображенскаго. При этомъ онъ пишетъ слѣдующее.

Моимъ воспитанницамъ.

Благодарю Бога, что Онъ сподобилъ меня въ продолженіе семнадцати лѣтъ послужить вашему умственно-нравственному воспитанію, въ должности законоучителя-инспектора классовъ и духовнаго отца.

Теперь я не служу въ училищѣ. Но еще состоя на службѣ, я намѣревался издать настоящую книжку, а обстоятельства послѣдняго года дали къ тому и болѣе побужденій и болѣе досуга.

Настоящую книжку я издаю, во первыхъ, вамъ на память. Въ часы досуга иногда возьмите эту книжку, прочитайте нѣсколько страничекъ,—и вамъ припомнится ваша училищная жизнь, наши наставленія, ваши милыя друзья—подруги, ваши воспитательницы и учителя, и многое честное, доброе, благородное и святое прояснится въ душѣ вашей, оживетъ въ вашей памяти то, что часто, незамѣтно для насъ самихъ, засыпается всяческимъ мусоромъ житейской, будничной жизни. У многихъ изъ васъ есть уже свои дѣти. Дѣти вообще очень любятъ, когда ихъ отцы и матери рассказываютъ имъ про свое дѣтство, про свою былую жизнь: въ этомъ дѣтская душа поучается многому хорошему, что на вѣкъ не забывается, и тѣмъ легче поучается, что предъ ея воображеніемъ возстаетъ такое же дитя въ лицѣ его мамы—самой дорогой, нѣжной и святой любви.—Настоящая книжка будетъ полезна и для этого.

Во вторыхъ. Вы уже не дѣти; многія изъ васъ живутъ собственной семейной жизнью, многія состоятъ на должности по обученію и воспитанію дѣтей. Я — уже сѣдой старикъ — не считаю за униженіе отдавать вамъ отчетъ въ той части труда по вашему воспитанію, которая выпала на мою долю: въ трудѣ воспитательскомъ чистая совѣсть и честное чувство — первѣйшая обязанность. А можетъ быть, это и вамъ напомнить, что и вы должны будете отдать отчетъ въ своихъ трудахъ, если не людямъ, то Богу. Этой книжкой отдаю отчетъ и вашимъ родителямъ, обязанности которыхъ по отношенію къ вамъ я долженъ былъ исполнять по страху Божію.

При изданіи этой книжки я не былъ чуждъ и желанію — дать отвѣтъ возражателямъ противъ нашего училищнаго воспитанія, хотя въ виду оправдательнаго опыта жизни для безпристнаго разумѣнія это — дѣло излишнее. — Задачи нашего училищнаго воспитанія, въ бытность нашу на службѣ въ училищѣ, достаточно ясны изъ настоящей книжки; относительно метода воспитанія за существенное считаю сказать, что мы на дѣтей смотрѣли и къ нимъ относились, какъ къ такимъ же людямъ, какъ мы сами, только во многихъ отношеніяхъ лучше насъ. Главнѣйшее затрудненіе школьнаго воспитанія и обученія, по моему, состоитъ въ томъ, что одни и тѣ же учебно-воспитательныя требованія предъявляются къ цѣлой многочисленной группѣ дѣтей, различныхъ и по количеству, и по качеству дарованій. Мы не забыли, что иному дается талантъ, иному — два, иному — пять, а опытъ жизни говоритъ, что школьные успѣхи не всегда бываютъ ручательствомъ за добрые успѣхи въ жизни; при томъ же, — раздѣленія дарованій суть, раздѣленія служеній суть, раздѣленія дѣйствій суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствуяй вся во всѣхъ (1 Коринѣ. XII, 4 — 11). Такъ въ царствѣ благодати, такъ и въ царствѣ человѣческаго общежитія. Вамъ хорошо извѣстно, что для насъ всѣ были равны, что не дозволяло воспитываться въ васъ ни превозношенію однихъ надъ другими, ни нехорошему завистливому соперничеству между вами.

Къ „Поученіямъ“ я приложилъ стихотворенія, если такъ можно назвать мое убогое римоплетство. Это было для васъ и пріят-

но, и поучительно, а во имя этого и теперь, можетъ быть, вы прочтаете эти стихи не безъ удовольствія, и даже не безъ нѣкоторой пользы. А тѣхъ **строжителей** въ дѣлѣ воспитанія, которые назовутъ это „баловствомъ“, я попрошу со вниманіемъ прочитать въ Евангеліи отъ Марка, въ главѣ десятой, стихи 13, 14, 15, 16, и понять ихъ съ точки зрѣнія христіанской педагогіи; да и въ древности стихотворная форма служила къ усвоенію преподаваемаго ученія, а въ христіанскіе вѣка — къ усвоенію догматовъ церкви.

Теперь я въ училищѣ не служу, но утромъ и вечеромъ произношу свою обычную молитву: „Спаси, Господи, и помилуй отроковицъ, рабынь Твоихъ, воспитай ихъ въ страхъ Твоемъ, благочестіи и въ добромъ здоровьи“, а потому и подписываюсь, какъ бывало, по обычному,

*Вашъ Батюшка.*

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 31 января 1890 года № 57, съ отзывомъ о книгѣ „На память моимъ воспитанницамъ“.

„Въ предисловіи къ книжкѣ авторъ говоритъ, что онъ издастъ свои труды, съ одной стороны, чтобы напомнить бывшимъ воспитанницамъ свои наставленія, а равно и свѣтлыя, добрыя стороны училищной жизни; съ другой, — чтобы дать отчетъ въ исполненіи своихъ обязанностей, которыя авторъ несъ въ теченіе 17 лѣтъ по воспитанію учащихся, и наконецъ, чтобы выяснитъ задачи нравственно-религіознаго воспитанія, которымъ служило училище со своего основанія и правильность котораго нѣкоторые заподозрѣваютъ. Въ книгѣ помѣщены 17 поученій, сказанныхъ авторомъ воспитанницамъ 17-ти курсовъ, при выпускѣ ихъ изъ училища, 8 поученій, сказанныхъ воспитанницамъ въ храмовой праздникъ училищной церкви, посвященной Введенію во храмъ Прясвятыя Богородицы, 4 поученія на разные случаи и рѣчь въ двадцатую годовщину училища.

Поученія о. Преображенскаго неодинаковаго достоинства. Одни изъ нихъ написаны трогательно, тепло и задушевно; другія — сухо и отвлеченно; но всѣ они направлены къ раскрытію нравствен-

ныхъ обязанностей молодыхъ дѣвицъ, вступающихъ въ жизнь, и выражаютъ правильный христіанскій взглядъ на эти обязанности. Авторъ напутствуетъ своихъ воспитанницъ благожеланіями и совѣтами. Онъ говоритъ имъ о высокомъ призваніи женщины-матери и воспитательницы въ семьѣ; предостерегаетъ ихъ отъ увлеченія чтеніемъ книгъ сомнительнаго направленія и указываетъ опасности отъ бродящихъ въ обществѣ ложныхъ, но модныхъ идей о свободѣ, самостоятельности и трудѣ женщины; учитъ смиренію и кротости и заповѣдуетъ больше всего беречь дорогое сокровище вѣры, любви и надежды христіанской, правды и чистоты сердца; изъясняетъ имъ, какая храмина жизни строится на камнѣ и какая на пескѣ; особенно ярко и тепло авторъ описываетъ призваніе женщины къ семейной жизни; не менѣе тепло и сочувственно изображаетъ онъ призваніе къ учительству, говоритъ о преданности Провидѣнію; осуждаетъ гордость и самомнѣніе; научаетъ безропотно переносить испытанія жизни и находить счастье въ скромной долѣ и научаетъ, какъ ограждать себя отъ лукавства обмановъ и соблазна нашихъ дней. Таковы темы поученій о. Преображенскаго, обращенныхъ къ выпускнымъ воспитанницамъ училища. Тотъ же характеръ искренняго, сердечнаго назиданія носятъ и поученія въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы. Здѣсь онъ раскрываетъ начала истиннаго христіанскаго воспитанія, говоритъ о храненіи чистоты сердца, о смиреніи, о молитвѣ, о послушаніи, объ истинной мудрости, о чтеніи слова Божія. Всѣ поученія имѣютъ исключительно характеръ нравственныхъ наставленій и нерѣдко содержатъ въ себѣ приложеніе общихъ истинъ къ дѣтской жизни въ училищѣ. Повидимому, протоіерей Преображенскій тепло и сердечно относился къ своему призванію, по крайней мѣрѣ объ этомъ можно заключить изъ его поученій, чтеніе которыхъ можно съ пользою рекомендовать воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ“...

Принимая во вниманіе, что поученія о. Преображенскаго написаны просто, имѣютъ христіанскій, нравственно-наставительный характеръ и могутъ служить полезнымъ чтеніемъ для молодыхъ дѣвицъ, Учебный Комитетъ одобрилъ вышеназванную книгу для пріобрѣтенія въ ученическія бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Цѣна книги 75 коп., съ пересылкой 1 руб. 5 экземпляровъ съ пересылкой стоятъ 4 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ платятъ 8 руб. и получаютъ 1 экз бесплатно.

Адресъ. Г. Бузулукъ протоіерею А. М. Преображенскому.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:

# ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣвній блаж.  
Августина и Боссюэта.

### СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключение.

Изданіе 2-е СПб. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, «Новаго Времени» и др.

Рекомендуются къ приобрѣтенію на 1898 годъ.

I. Современный календарь на 1898 г., А. Д. Ступина, 15 коп.  
II. Календарь Крестный, А. Гатцука, 15 коп.  
Оба изданія полныя, хорошо обработанныя.

---

Открыта подписка на 1898 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

4 рубля за  
годъ съ пе-  
ресылкой.

# „КОРМЧИЙ“

2 р. 50 к  
за полгода съ  
пересылкой.

(Подробн. см. въ № 21).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1898 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ не допускается.

Подписка Принимается: въ Харьковѣ; въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линія, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ, № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналы принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884 – 1890 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1891 г., и по 9 р. за 1892, 1893, 1894.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою, за исключеніемъ текущаго года.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ, въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе о Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

---

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА **БОГОСЛОВСКОЙ ВѢСТНИКЪ**

(Седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскихъ, философскимъ, и историческимъ, обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскыхъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: Прот. А. Горскаго. Слова и поученія В. Бударцева-Платонова. Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Архим. Антонія. Нравственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Два пути пастырства—латинскій и православный. А. Лебедева. Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ал. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу символа Апостольскаго. Гр. М. Толстого. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. П. Горскаго-Платонова. Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. Д. Голубинскаго. По поводу вопросовъ о твореніи міра. В. Ключевскаго. Добрые люди въ древней Руси. Значеніе пр. Сергія Радонежскаго для