



ОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДЪСМОСТЪ

XX г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.** XX г. изд.

19 марта № 12. 1917 года.

Епархiальныя извѣстiя.

Награждены набедренникомъ священники: 1) Христо-рождественской ц. с. Сладковского, Ишимскаго у., Михаилъ Поплавскій, 2) Николаевской ц. с. Черновинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ Бадулинъ и 3) Крестовоздвиженской ц. с. 2-го Краснаго Яра, Ишимскаго у., Иоаннъ Хлыновъ.

Преподано архипастырское благословеніе Обществу потребителей и Кредитному Товариществу въ приходѣ Ново-Екатерининскомъ, Омскаго у., за пожертвованіе на украшеніе приходскаго храма.

Заштатный священникъ Павелъ Дьяковъ назначенъ на мѣсто священника въ приходѣ Львовскій (Воскресенскій) Павлодарскаго уѣзда, 25 февраля с. г.

Настоятель гр.-Каркаралинской княже Владимірской ц.

священникъ Іоаннъ Стынгачъ назначенъ и. д. благочиннаго 31 округа церковей Омской епархіи.

Отчисленъ отъ мѣста діаконовъ-псаломщикъ ц. с. Крутинскаго, Каинскаго у., Трофимъ Черныхъ 24 февраля с. г.

Отчисленъ отъ мѣста исп. об. псаломщика ц. пос. Ямышевскаго, Павлодарскаго уѣзда, Андрей Трофимовъ съ 28 февраля с. г.

Крестьянинъ Андрей Слуцкій допущенъ до исп. об. псаломщика въ приходъ Дмитріевскій, Павлодарскаго у., 11 марта с. г.

Воспитанникъ VI класса Тоб. дух. семинаріи Николай Устюжанинъ допущенъ до исп. об. псаломщика къ ц. с. Карташевскаго, Тарскаго у., 14 марта с. г.

Священники: Свято-Троицкой ц. с. Ларихинскаго, Ишимскаго уѣзда, Ѳеодоръ Долговскій и прихода Азовскаго, Омскаго у., Стефанъ Еретиновъ переведены одинъ на мѣсто другого 13-го марта с. г.

Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 8-го округа церковей Омской епархіи священникъ Екатерининской ц. с. Всѣхсвятскаго, Петропавловскаго у., Іоаннъ Лимановъ.

Священники приходоу: с. Никулинскаго, Каинскаго у., Іоаннъ Черный и с. Михайловскаго, Тюкалинскаго у., Петръ Даниловъ переведены одинъ на мѣсто другого 14 марта с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Николаевской ц. с. Банкринскаго, Акмолинскаго у., священникъ Александръ Рождественскій назначенъ настоятелемъ вышеозначенной церкви 14-го марта с. г.

Священникъ Николаевской ц. с. Банкринскаго, Акмолинскаго уѣзда, Василій Покровскій переведенъ къ Николаевской ц. с. Максимовскаго, Кокчетавскаго у., 14 марта с. г.

Отчисленъ отъ мѣста діаконовъ-псаломщикъ гр.-Ишимскаго собора Петръ Кочуровъ съ 1-го марта с. г.

Отчисленный отъ мѣста 20 января с. г. и д. псаломщика ц. стан. Нижне-Бурлукской, Кокчетавскаго у., Іосифъ Барцевъ оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр.—нъ Косьма Апыхтинъ къ ц. гор. Татарска, Каинскаго у., 2) кр.—нъ Петръ Алтынниковъ къ ц. с. Убинскаго, Змѣино-

горскаго у., 3) кр — нъ Ѳеодоръ Гринцовъ къ ц. с. Орловскаго, Павлодарскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

(**взщеническія.**)

Тѣ же, что и напечатанныя въ № 11 Епарх. Вѣдомостей, за исключеніемъ занятыхъ въ пос. Львовскомъ (Воскресенскомъ), Павлодарскаго уѣзда, и при ц. с. Максимовскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Псаломщическія.

Тѣ же, что и напечатанныя въ № 11 Епарх. Вѣдомостей, кромѣ занятыхъ при ц. с. Богословскаго, Кокчетавскаго у., и при ц. стан. Нижне-Бурлукской, того же у. Вновь освободились: при ц. стан. Вознесенской, Петропавл. у., при ц. с. Банкринскаго, Акмолинскаго уѣзда, при гр. Ишимскомъ соборѣ, при ц. с. Ямышевскаго, Павлодарскаго у. и при ц. с. Бушинскаго 2-ое, Каинскаго уѣзда.

О т ч е т ъ

о состояніи церковныхъ школъ Омской епархіи за 1915—16 учебный годъ.

(Окончаніе).

Б. Второклассныя школы.

Состояніе учебнаго дѣла.

1) Второклассныхъ школъ въ епархіи было 2: Красноярская, Тюкалинскаго уѣзда, и Мало-Красноярская, Тарскаго уѣзда. Учебныя занятія велись по программамъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 2—27 мая 1903 года.

Законъ Божій. Въ 1 стд пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, во 2-мъ церковная исторія и

ученіе о богослуженіи, въ 3-мъ пространный катихизисъ. Лучшіе успѣхи оказали ученики 3-го отдѣленія.

По церковному пѣнію проходила теорія пѣнія, пѣніе на гласы по обиходу и итальянскимъ нотамъ

По церковно-славянскому языку усвоены были грамматическія правила переводовъ славянскаго текста на русскій, грамматическій разборъ, тропари, кондаки, стихиры, псалмы, догматики, вѣрсы и пр.

Русскій языкъ. Программа во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдена сполна, — изучены этимологія, синтаксисъ и главные виды словесныхъ произведеній. Изученіе носило по преимуществу практической характеръ, основано было на наглядныхъ образцахъ и примѣрахъ. Особенное вниманіе было обращено на письменныя работы.

По чистописанію упражненія шли въ письмѣ средней скорописью.

По отечественной исторіи положенный курсъ пройденъ.

Дидактика. Общая дидактика пройдена по учебнику Миропольскаго, частная — по книгѣ Архангельскаго. Съ начала учебнаго года ученики старшаго отдѣленія присутствовали на типическихъ урокахъ преподавателей въ образцовой школѣ, знакомились съ приемами и методами преподаванія, записывая свои наблюденія, планъ и ходъ уроковъ въ свои тетради. Съ октября мѣсяца и ноября учащіеся сами давали уроки въ присутствіи учителя дидактики и учащихся образцовыхъ школъ по конспектамъ, заранее составленнымъ подъ руководствомъ учителя дидактики. Пробные уроки разбирали на урокѣ дидактики съ участіемъ всѣхъ учащихся.

Географія проходила по программѣ, но кратко. Болѣе подробно изучали географію Россіи, особенно Сибири.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы пройдены не въ полномъ объемѣ за обширностью программы и вслѣдствіе недостаточнаго количества уроковъ.

Арифметика. Положенный курсъ пройденъ.

Линейное черченіе и землемѣріе. Учебный курсъ проходилъ по книгѣ Карнакова. Недостаточно приборовъ, инструментовъ и моделей.

Гигиена. Положенное пройдено.

Дополнительныхъ и прикладныхъ занятій во второклассныхъ школахъ, кромѣ занятій по пчеловодству въ Мало-Красноярской школѣ, не было. Здѣсь занятія велъ учитель М. Емельяновъ.

Учебными средствами и пособіями достаточно снабжена Мало-Красноярская школа. Въ Красноярской школѣ ихъ недостаточно. Учебники выдаются по 1 на 2-хъ учениковъ. Недостаточно и физическихъ приборовъ, пособій по анатоміи и физиологіи, картинъ по зоологіи и ботаникѣ. Школьныхъ наблюденій и показательныхъ экскурсій и прогулокъ не было.

Учители во второклассныхъ школахъ состояли:

Красноярская второклассная школа. Завѣдующій и законоучитель священникъ о. Леонидъ Зиновьевъ, окончившій Ярославскую духовную семинарію, на службѣ при школѣ съ 17-го апрѣля 1914 г., педагогической службѣ имѣетъ 6 лѣтъ. Старшій учитель Александръ Никтополіоновичъ Карповъ, окончившій Тобольскую духовную семинарію, здѣсь съ 30 апрѣля 1913 г., на педагогической службѣ 11 лѣтъ, во второклассной школѣ преподаетъ русскій языкъ, пѣніе и въ I отд. чистописаніе, завѣдуетъ библіотекой. 2-й учитель Стефанъ Яковлевичъ Бисеровъ, оконч. Тобольскую духовную семинарію, здѣсь съ 23 августа 1913 г., педагогической службѣ имѣетъ 12 лѣтъ, изъ нихъ 11 лѣтъ во втор. шк., преподаетъ церк. слав. яз., географію, физику, отечест. исторію, гигиену, вѣдаетъ школьной аптечкой и, благодаря знанію, успѣшно замѣняетъ медицинскій персоналъ, наблюд. за общежитіемъ школы. И. д. 3-го учителя псаломщикъ Василій Леонидовичъ Солодовниковъ, окончившій Томскую духовную семинарію, здѣсь съ 15 сентября 1914 г., преподаетъ ариметику, геометрическое черченіе и дидактику, состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта школы. На педагогической службѣ 2-й годъ.

Особаго учителя пѣнія не было, преподавалъ уч. Карповъ.

Учителемъ образцовой школы состоитъ Игнатій Дѣдовецъ, окон. Иркутскую церковно-учительскую семинарію. Здѣсь съ

15 августа 1914 г., на педагогической, службѣ 2 года. Нынь призванъ на военную службу.

Мало-Красноярская школа. Завѣдующій и законоучитель священникъ о. Николай Ивановъ, студентъ Казанской духовной семинаріи, на должности съ 19 ноября 1912 г., на педагогической службѣ 19 лѣтъ. Старшій учитель — Македонъ Васильевичъ Емельяновъ, окончивш. Тобольскую духовн. семинарію, здѣсь съ 20 августа 1914 г., на педагогической службѣ 12 л., преподаетъ въ I отд. чистописание, во 2 отд. пчеловодство и во всѣхъ отдѣл. русскій яз., завѣдуетъ школьнымъ общежитіемъ и пасѣкой. 2-й учитель Сергѣй Михайловичъ Грандиловскій, оконч. Ярославскую духовн. семинарію, здѣсь съ 30 сентября 1911 г., на педагогической службѣ 5 лѣтъ, преподаетъ церк.-слав. яз., отечест. исторію, дидактику и гигиену, завѣдуетъ школьной библіотекой. 3-й учитель свящ. о. Іоаннъ Мироновъ, окончившій Благовѣщенскую учительскую семинарію (Уфимск. губ.), допущенъ временно съ 14 сентября 1912 года. На педагогической службѣ 28 лѣтъ. Преподаетъ арифметику, геометрическое черченіе, географію и природовѣдѣніе, состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта школы. Учитель пѣнія, діаконъ о. Венидикъ Кутузовъ, окончившій Петроградское Александро-Невское духовное училище, допущенъ къ исполненію обязанностей съ 1 марта 1915 г. Преподаетъ пѣніе вообще 4½ года.

Учащія образцовой школы: Дарисса Ивановна Романова, оконч. 8 кл. гимназіи, здѣсь съ 3 ноября 1913 г., преподаетъ во 2 и 3 отд., на службѣ 5 лѣтъ. Антонина Григорьевна Емельянова, оконч. Тобольское Епарх. женское училище, здѣсь съ 1 сентября 1914 г., преподаетъ въ 1 отд., на службѣ 5 л.

Учащихся въ Красноярской школѣ было 54, въ Мало-Красноярской 40. Вновь поступили въ Красноярскую школу 22 ученика, въ Мало-Красноярскую 15. Окончили курсъ ученія въ Красноярской школѣ 7 учениковъ, въ Мало-Красноярской — 6.

2. Воспитаніе во второклассныхъ школахъ.

Мѣры православно-церковнаго воспитанія

Молитвы утреннія и вечернія совершались въ школахъ

ежедневно по учебному часослову. Въ дни воскресные и праздничные учащіеся обязательно присутствовали въ храмѣ на богослуженіи, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживали алтарь. Изъ учениковъ второкласныхъ школъ и образцовыхъ организованы были церковные хоры. Нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлись всѣми учащимися вмѣстѣ съ народомъ. Праздники, по окончаніи богослуженія, проводились учащимися въ чтеніи книгъ, подготовкѣ уроковъ къ слѣдующему дню, а въ послѣобѣденное время до вечернихъ занятій на свѣжемъ воздухѣ въ здоровыхъ развлеченияхъ.

Днями говѣнія были 1 и 7 седмицы Великаго поста. Въ это время всѣ учащіе и учащіеся исповѣдывались и общались Св. Таинъ.

Особливымъ школьнымъ торжествомъ во второкласныхъ школахъ въ отчетномъ году было празднованіе 900-лѣтія со дня кончины Св. Князя Владиміра 21 ноября. Въ этотъ день послѣ церковнаго богослуженія, въ обоихъ школахъ совершены были молебствія Св. Князю Владиміру, послѣ чего учащіе въ рядѣ чтеній ознакомили учащихся съ личностью Св. Князя и съ совершеннымъ имъ великимъ дѣломъ насажденія на Руси православной вѣры. Между чтеніями хоромъ пѣвчихъ исполнены были тропари и гимны Св. Князю, а въ заключеніе «Боже, Царя храни».

Паломничество въ отчетномъ году во второкласныхъ школахъ не было.

Нравственное и патріотическое воспитаніе.

Строй жизни въ общежитіяхъ въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, носилъ воспитательный характеръ. Вставали ученики въ 7 часовъ утра. Въ 8 часовъ была утренняя молитва, а послѣ молитвы чай. Въ 9 часовъ начинались уроки и кончались въ 2, ежедневно было 5 уроковъ. Перемены между уроками были въ 10 минутъ. Въ 4 ч. начинались вечернія занятія, въ 5 ч. чай, въ 8 ужинъ, а затѣмъ вечерняя молитва. Въ 10 часовъ ученики ложились спать. На вечернихъ занятіяхъ присутствовали и квартирные ученики.

Школьные дежурства учащихся состояли въ томъ, что всѣ ученики по очереди были назначаемы дежурными на

время классныхъ занятій, во внѣурочное время, въ спальныхъ комнатахъ и столовыхъ. На обязанности дежурныхъ было: приготовить все необходимое въ классѣ для занятій, читать молитвы, слѣдить за чистотой и порядкомъ, наблюдать за порядкомъ въ внѣурочное время, во недоразумѣніяхъ между учащимися, докладывать учащему дежурному, слѣдить за тишиной въ спальныхъ комнатахъ, помогать учителю въ выдачѣ припасовъ по кухнѣ и проч.

Товарищеская взаимопомощь выражалась въ содѣйствіи болѣе успѣвающихъ менѣе успѣвающимъ готовить уроки, а иногда и въ матеріальной помощи.

Мѣрами школьной дисциплины были внушенія и замѣчанія учащихся, лишеніе отпусковъ, внѣочередное дежурство. Надзоръ за учащимися со стороны учащихся въ урочное и внѣурочное время былъ тщательный и постоянный. Учащие дежурили всѣ по очереди. Оупущенія и проступки учениковъ записывались въ особую тетрадь-дневникъ. Отношенія учащихся и учащихся были весьма хорошими, основывались на взаимномъ довѣрїи, искренности и доброжелательности.

Заботы учащихся объ эстетическомъ воспитаніи учащихся сводились преимущественно къ развитію въ ученикахъ стремленія къ красотѣ и изяществу, учащие обращали вниманіе на чистоту, опрятность и украшеніе классныхъ комнатъ и помѣшеній.

Физическое воспитаніе.

Гигиеническія условія школьныхъ помѣшеній удовлетворительныя. Во всѣхъ помѣшеніяхъ наблюдалась чистота. Ученики одѣты были въ однообразную одежду и также соблюдали чистоту и опрятность въ своихъ костюмахъ. Бѣлье пательное и постельное мѣнялось черезъ каждыя 10 дней, по ироществіи которыхъ устраивалась баня. Воины ученики носили короткіе. Въ свободное послѣобѣденное время ученики сами на школьномъ дворѣ выполняли всѣ необходимыя работы, убирали снѣгъ, пилали дрова. Въ праздники въ хорошую погоду ходили гулять съ учителями за селомъ. На дворѣ школьномъ имѣются приспособленія для гимнастическихъ упражненій, но ни гимнастикъ, ни военному строю ученики не обу-

чались. Общее состояніе здоровья учениковъ въ отчетномъ году было удовлетворительное. Въ обѣихъ школахъ имѣются аптечки съ самыми необходимыми лекарствами. Въ предупрежденіе различныхъ заболѣваній, особенно простудныхъ, учащіе слѣдили за тѣмъ, чтобы ученики носили платье, соответствующее времени года и погодѣ. Питьевая вода всегда подавалась прокипяченная въ закрытомъ сосудѣ и ежедневно мѣнялась. Врачебнаго осмотра учащихся въ отчетномъ году не было.

3. Хозяйство второклассныхъ школъ.

Исѣ необходимые продукты пищевые, а также дрова заготавливаются осенью. Картофель, свеклу и др. овощи добываютъ съ собственныхъ школьныхъ огородовъ. Расходование всѣхъ хозяйственныхъ продуктовъ и средствъ ведется Совѣтами школъ. За отпускомъ причасовъ для кухни наблюдаютъ учащіе, имъ помогаютъ ученики 2-хъ старшихъ отдѣленій.

Мѣстные средства школъ состояли изъ взносовъ съ учащихся за содержаніе въ общежитіяхъ. Въ отчетномъ году въ Красноярской школѣ въ общежитіи содержалось 41 ученикъ, въ числѣ ихъ два бѣженца воспитанники Раснянской и Дятловской второклассныхъ школъ. Бѣженцы воспитанники содержались на взносы, сдѣланные за нихъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ и Омскимъ Епархіальнымъ Братствомъ. Двое были на стипендіи духовенства епархіи. Остальные платили 60 руб. въ годъ съ человѣка, по сравненію съ прошлымъ годомъ на 5 руб. дороже. Приходящихъ учениковъ было 11.

Въ Мало-Красноярской школѣ въ общежитіи помѣщалось 35 воспитанниковъ второклассной школы и 3 ученика образцовой. Изъ нихъ 4 стипендіата Муромцевскаго Общества Попеченія объ учащихся 4-хъ волостей Тарскаго уѣзда, 1 стипендіатъ Мало-Красноярскаго школьнаго Попечительства, 3 жили на казенномъ содержаніи, 1 на полуказенномъ, своекоштныхъ 26 по 30 руб. въ годъ. Приходящихъ было 8 воспитанниковъ.

При обѣихъ школахъ имѣются усадебные школьные земельные участки, которые были использованы для нуждъ школьныхъ подъ огороды и пасѣку.

Школьные здания содержались исправно. В отчетном году произведен капитальный ремонт здания Мало-Красноярской школы. Пока, за недостатком средств, сделано лишь самое существенное, укреплены разрушавшиеся стены, исправлены полы и потолки. Здание Красноярской школы требует тоже ремонта. Необходимо передвигать печи, исправить и покрасить крыши и полы, побелить стены и построить новую баню. Школьный инвентарь в обеих школах в порядке.

Попечителем в Мало-Красноярской школе состоит крестьянин С. Г. Кузлякин, в Красноярской школе попечителя нет.

Дополнительных курсов при школах второклассных не было.

В. Внешкольное образование.

Народные чтения в отчетном году велись при 50 церковно-приходских школах. Предметом чтений было: изъяснение Св. Писания, темы религиозно-нравственного содержания и миссионерского, исторические чтения, обзор военных событий, чтения из народного быта и противоалкогольные. Во многих школах чтения сопровождались пением школьных хоров, и в очень немногих показыванием световых картин. Не малым препятствием к ведению народных чтений служит отсутствие в школах соответствующей литературы, а также теснота помещений во многих школах и крайняя ветхость и непрочность их. Население охотно посещает чтения.

Народные библиотеки имеются лишь при 2 школах: при Ишимской двухклассной и Старо-Карасукской. Читален при них нет, книги выдаются на дом. Читателей много. Заводят библиотеками учащие.

Г. Управление и надзор за церковными школами.

В Епархиальном Училищном Совете состав в отчетном году был следующий: Председатель — Каедральный протоиерей Александр Соловьев. Члены: протоиереи о. Леонид Покровский, о. Дмитрий Худяковский, о. Василий Плякин, о. Михаил Орлов, о. Михаил Бирюков, священники: о. Илья Фобин, о. Василий Инфантьев, о. Петр Охо-

тинъ, о Алексѣй Головинъ (казначей), епархіальный миссіонеръ о Пантелеимонъ Папшевъ, епархіальный наблюдатель, священникъ о Василій Виноградовъ; представителя вѣдомствъ: директоръ народныхъ училищъ Акмолинской и Семипалатинской областей Михаилъ Васильевичъ Филипповъ, завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинской области Александръ Васильевичъ Цеклинскій Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ о. Павелъ Вишневскій

Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 6: Омско-Тюкалинское, Петропавловское, Акмолинское, Семипалатинское, Тарское и Ишимское.

1) Составъ Омско-Тюкалинскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель-протоіерей о Алексѣй Гусевъ. Члены: священники: о. Константинъ Платоновъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о Алексѣй Ливановъ (казначей), о Николай Савкинъ, о. Петръ Кузнецовъ, о. Николай Кошечевъ, о. Павелъ Вишневскій, о Петръ Бодровъ, о Леонидъ Зиновьевъ, діаконъ о. Гавріилъ Мефодьевъ, представители вѣдомствъ: инспекторъ народныхъ училищъ 1 района Акмолинской области Павелъ Васильевичъ Степановъ, уѣздный начальникъ Б. А. Михалевъ, г.г. крестьянскіе начальники Омскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ, уѣздные наблюдатели: Акмолинскій свещ. о. Петръ Поповъ и Тюкалинско-Ишимскій, протоіерей о. Александръ Вахнинъ, о. о. благочинные.

2) Составъ Петропавловскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель-протоіерей о Іоаннъ Лепехинъ. Члены: священники: о Александръ Патрушевъ о Іоаннъ Лепехинъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о Симеонъ Николаевскій, о Рафаилъ Арсеньевъ, директоръ реального училища Борисъ Петровичъ Барсовъ, завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ Николай Максимовичъ Вокоушинъ, инспектора высшихъ начальныхъ училищъ Николай Павловичъ Горбачевъ и Константинъ Семеновичъ Владиміръцевъ, по должности—инспекторъ народныхъ училищъ 2 района Акмолинской области Максимъ Николаевичъ Грѣховодовъ, представитель города, членъ городской

управы Т. П. Пупковъ, 3 крестьянскихъ начальника, 1, 2 и 3 уч., уѣздный наблюдатель Акмолинскій, священъ о. П. Поповъ и о. о. благочинные

3) Составъ Акмолинскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель, протоіерей о Викторъ Плотниковъ Члены: священникъ дѣлопроизводитель о. Евгеній Добротинъ (онъ же завѣдуетъ книжнымъ складомъ), инспекторъ народныхъ училищъ 4 района Александръ Харлампіевичъ Комаровъ, предсѣдатель сѣзда крестьянскихъ начальниковъ Александръ Петровичъ Плаховъ, крестьянскій начальникъ П. В. Надеждинъ, инспекторъ высшаго начальнаго училища Андрей Петровичъ Ситниковъ, городской голова, купецъ Стефанъ Адриановичъ Кубринъ, купецъ Андрей Максимовичъ Никитинъ и уѣздный наблюдатель Акмолинскаго района священъ Николай Вудрявцевъ. Перемѣны: выбылъ о. Петръ Поповъ Акмолинскій наблюдатель. Наблюдателемъ назначенъ о Николай Вудрявцевъ

4. Составъ Семипалатинскаго Уѣзднаго Отдѣленія

Предсѣдатель протоіерей о Акидинъ Правдинъ. Члены: протоіерей: о. Іоаннъ Никольскій, о. Дмитрій Соколовъ, священники: о. Андрей Балашевъ, о. Несторъ Цанинъ (казначей), о. Викторъ Климовъ (дѣлопроизводитель), городской голова П. Ф. Шлещеевъ, инспекторъ народныхъ училищъ И. М. Скорковскій, совѣтникъ областного правленія П. О. Кехли, крестьянскіе начальники и о. о. благочинные, уѣздный наблюдатель, священъ Николай Овчинниковъ (умеръ).

5. Составъ Тарскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель—протоіерей о Петръ Софоновъ Члены: священники о. Василій Успенскій (казначей), о. Павелъ Бязовъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о. Симеонъ Александровъ, городской голова М. П. Мезенцевъ бывший городской голова Павелъ Васильевичъ Шанскій, Тарскій купецъ Левъ М. Глизманъ, инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Ивановичъ Куминовъ, завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ уѣздѣ В. М. Штрикъ, инспекторъ высшаго начальнаго училища П. Столяровъ, уѣздный наблюдатель,

свящ. о. Викторъ Барановъ, крестьянскіе начальники и о. о. благочинные.

6. *Составъ Ишимскаго Уѣзднаго Отдѣленія.*

Предсѣдатель — протоіерей о. Николай Гвоздицкій. Члены: протоіереи: о. Михаилъ Голошубинъ, о. Викторъ Калугинъ, священники: о. Леонидъ Остроумовъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о. Іоаннъ Рычковъ (казначей), смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ, преподаватель духовнаго училища Николай Александровичъ Аравійскій, врачъ Н. Д. Носильцевъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Куминовъ, предсѣдатель сѣзда крестьянскихъ начальниковъ Д. А. Ресинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. Головинъ, представитель отъ города-купецъ Г. Бокаревъ, уѣздный наблюдатель, протоіерей о. А. Вахнинъ, крестьянскіе начальники и о. о. благочинные.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ провѣрена дѣятельность 3 отдѣленій Омско-Тюкалинскаго, Ишимскаго и Семипалатинскаго и посѣщено 39 школъ. Во второй половинѣ отчетнаго года о. Епархіальный Наблюдатель свящ. Василій Виноградовъ перешелъ на епархіальную службу въ Пермскую губ. На его мѣсто въ Омскую епархію указомъ Св. Синода отъ 29 марта с. г. назначенъ Полтавскій Епархіальный Наблюдатель Николай Вишневскій.

Передъ началомъ учебнаго года Акмолинскій районъ, заключавшій въ себя всю Акмолинскую область и обслуживавшійся доселѣ однимъ безприходнымъ наблюдателемъ, раздѣленъ былъ на два района Омско-Петропавловскій, и Акмолинскій. Всѣхъ наблюдателей уѣздныхъ въ Омской епархіи въ истекшемъ учебномъ году было 5, 3 безприходныхъ и 2 приходскихъ. Омско-Петропавловскій наблюдатель священникъ Петръ Поповъ посѣтилъ 69 школъ, изъ нихъ 10—5 разъ и 7—2 раза, число посѣщеній 127. Непосѣщенными остались 4 школы. Тарскій наблюдатель священникъ Викторъ Барановъ посѣтилъ 67 школъ. Количество посѣщеній 110. Не посѣщена 1 школа. Семипалатинскій наблюдатель, священникъ Николай Овчинниковъ посѣтилъ всѣ 46 школъ Тюкалинско-Ишимскій наблюдатель протоіерей Александръ Вахнинъ посѣтилъ всѣ 96 школъ своего района. Акмолинскій наблюда-

тель священникъ Николай Кудрявцевъ, назначенный на эту должность во 2 половинѣ отчетнаго года, посѣтилъ 6 школъ.

Изъ высокопоставленныхъ лицъ въ отчетномъ году школы посѣтили: Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій, 29 школъ въ уѣздахъ Омскомъ, Петропавловскомъ, Кокчетавскомъ, Ишимскомъ, Тюкалинскомъ и Семипалатинскомъ, Преосвященный Меодій, Епископъ Петропавловскій — 7 школъ. 3 февраля с. г. Называевскую церковно-приходскую школу, Тюкалинскаго уѣзда, посѣтилъ Г. Тобольскій Губернаторъ

Ходатайствъ Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій передъ мѣстной администраціей и городскими управленіями о пособіяхъ на нужды церковныхъ школъ въ отчетномъ году не было. Ходатайство, возбужденное прошлый годъ передъ г. Акмолинскимъ Губернаторомъ о пособіи на нужды церковныхъ школъ Акмолинской области изъ Акмолинскаго земскаго сбора нынѣ удовлетворено въ размѣрѣ 2500 руб. въ годъ на предстоящее трехлѣтіе.

Свѣдѣнія о видахъ и способахъ участія церковныхъ школъ въ современной войнѣ въ 1915/16 учеб. году.

Церковныя школы Омской епархіи и въ отчетномъ году не остались безучастными къ происходящей войнѣ и внесли въ общее всероссійское дѣло помощи героямъ и жертвамъ войны и свою скромную лепту. Виды и способы участія церковныхъ школъ въ войнѣ были разнообразны. — % отчисленія на военныя нужды изъ жалованія учащихся, единовременные взносы учащихся и учащихся, сборы по школамъ и на сторонѣ, деньгами, вещами и продуктами, учащими и учащимися, изготовленіе бѣлья и вещей для арміи, ясли, предоставленіе школьныхъ помѣщеній подъ военныя надобности, подъ бѣженцевъ и проч. Отъ церковныхъ школъ Омской епархіи на военныя нужды въ отчетномъ году поступило пожертвованій деньгами: отъ учащихся — 934 руб. 44 коп., отъ учащихся — 474 руб. 43 коп., собрано учащими и учащимися 2553 руб. 38 коп., итого 3962 руб. 75 коп. Собрано, изготовлено и пожертвовано учащими и учащимися вещей: холста 104 арш. рубахъ 1451, кальсонъ 145, чулокъ и портянокъ 102 пары,

полотенцевъ 65, платковъ 58, перчатокъ 179, туфель 30 п
жилетовъ 6, кисетовъ съ табакомъ 437, мѣшечковъ съ по-
подарками 160, посылокъ 19, Продуктовъ: хлѣба 226 п.,
сухарей 51 п., сала 21 п., сахару 2 п. 20 ф., чаю 30 ф.,
табаку 22 ф. Примѣрная стоимость пожертвованнаго вещами
и продуктами 1812 руб. 74 коп. Всего деньгами, вещами
и продуктами 5775 руб 49 коп. Сборъ пожертвованій и раз-
сылка ихъ не имѣли опредѣленной организаціи Собранныя и
личныя пожертвованія посылались туда, куда хотѣлось жер-
тователямъ. Болѣе всего пожертвованій было послано въ рас-
поряженіе Краснаго Креста и его отдѣленій — 851 руб 80 к.,
въ Романовскій Комитетъ 370 руб 90 коп. въ Комитетъ Ея
Императорскаго Величества Александры Ѳеодоровны 219 руб
21 коп., въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Татья-
ны Николаевны 225 руб. 51 коп., въ другіе Комитеты 260
руб. 64 коп., въ мѣстныя попечительства о семьяхъ воиновъ
1149 руб 37 коп., въ разныя организаціи по сбору пожертво-
ваній на военныя нужды 661 руб. 73 коп., на военноплѣн-
ныхъ 81 руб 30 к и. т. п. Подъ военный постой на время
до 10 дней въ разные сроки были заняты три школы. Подъ
бѣженцевъ весь годъ были заняты двѣ школы. Сестрами ми-
лосердія ушли на войну учительницы Севастопольской школы,
Петропавловскаго уѣзда, Елизавета Ряпусова и Вишневецкой —
Анастасія Бѣлослудцева. Въ ряды дѣйствующей арміи изъ
учащихъ школъ призваны въ отчетномъ году: Москвин-
ской школы — Ѳеодоръ Шныревъ, Яринской — Петръ Тулбаевъ,
Павлодарской — Павелъ Ермаковъ, Тихвинской — Іустинъ Фо-
ростьяновъ, вмѣстѣ съ призванными ранѣе 23 человекъ.
Изъ призванныхъ на войну учителей Василий Борисовъ —
учитель Полтавской школы, Григорій Влючаревъ — Гагаринской,
Тихонъ Черемисинъ — Старо-Сухотинской, Николай Киселевъ —
Ново-Омской и Александръ Калугинъ — Нѣжинской школы
состоятъ нынѣ въ офицерскихъ чинахъ. Если для дѣтей
устроены были при трехъ школахъ. Посѣщало ихъ 58
человѣкъ.

Епархіальный Наблюдатель школъ церковно приходскихъ
и грамоты Омской епархіи *Николай Вишневецки.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

19 марта № 12. 1917 г.

Торжество гражданских свободъ въ Омскѣ.

Совершившійся государственный переворотъ вызвалъ большое оживленіе въ общественной жизни нашего города. Образовался изъ представителей различныхъ общественныхъ организацій Коалиціонный Комитетъ, который долженъ вѣдать всѣми сторонами общественной жизни города. Организовался Совѣтъ военныхъ и рабочихъ депутатовъ. Избраны новые представители административной власти, военной и гражданской. Войска и представители различныхъ городскихъ учреждений и организацій заявили о своемъ подчиненіи Временному Правительству Государства Россійскаго. Начались митинги, на которыхъ разъяснялось совершившееся событіе.

Не осталось въ сторонѣ отъ общественнаго движенія и Омское городское духовенство. Въ присутствіи Архипастыря, въ его покояхъ, собиралось оно для выясненія своего отношенія къ данному моменту государственной жизни и своего участія въ общей работѣ по обновленію государственной жизни Отечества нашего, во благо его и для окончательной побѣды надъ врагомъ. На этихъ собраніяхъ духовенство избрало своихъ представителей для участія въ работѣ новыхъ органовъ Временнаго Правительства — въ Коалиціонномъ Комитетѣ и Совѣтѣ военныхъ и рабочихъ депутатовъ, въ первый былъ избранъ Епархіальный миссіонеръ, священникъ П. Папшевъ, во второй — смотритель свѣчного завода, священникъ І. Ключаревъ и священникъ Параскевievской церкви Н. Савкинъ, а кандидатомъ къ двумъ послѣднимъ священникъ Ѳ. Воложананъ.

Отдѣльные лица изъ духовенства выступали и съ большимъ успѣхомъ на митингахъ, на которыхъ представители политическихъ партій и разные ораторы раскрывали смыслъ и значеніе происшедшаго государственнаго переворота, намѣчали пути къ обновленію Отечества и призывали всѣхъ гражданъ

къ спокойствію и единодушію въ работѣ на благо родины. Разумѣется, на митингахъ не обнаруживалось единства во взглядѣ на совершившійся переворотъ. Многие склонны смотрѣть на него, какъ на слѣдствіе борьбы за власть. Въ дѣйствительности же это не было такъ. Изъ дѣйствій прежняго правительства за послѣднее время видно, что оно, находясь подъ вліяніемъ германфильской партіи, вносило разстройство въ государственную жизнь и безъ того разстроеной и раззоренной страны. Недаромъ и Государственная Дума, и Государственный Совѣтъ, и Московское дворянство сошлись въ одномъ и томъ же убѣжденіи, что дальше жизнь государственная такъ идти не можетъ и что необходимо измѣненіе въ государственномъ строѣ. И совершившійся переворотъ явился, какъ неизбежно необходимое слѣдствіе всѣхъ послѣднихъ дѣйствій прежняго правительства.

На митингахъ въ Омскѣ не обходилось и безъ выступленій, возбуждающихъ взаимную рознь между отдельными группами населенія. Особенно воспользовались моментомъ постоянные враги Православной Церкви и духовенства — баптисты и на разныхъ митингахъ выступали съ обвиненіями духовенства. Представители духовенства и выступали на митингахъ, въ большинствѣ случаевъ, съ опроверженіями и взводами на духовенство обвиненій. Въ виду вышеуказанныхъ выступленій баптистовъ на митингахъ городское духовенство на своихъ собраніяхъ рѣшило, по возможности, посѣщать митинги, выступать на нихъ съ разясненіями и совершившихся событій, съ призывомъ къ спокойствію и единенію и давати отпоръ наглымъ хулителямъ Церкви и духовенства — баптистамъ.

Послѣдніе же такъ усердно поносили духовенство на митингахъ, что многие православные вѣрующіе люди, простые и образованные, смущались и скорбѣли за духовенство, а нѣкоторые тутъ же на митингахъ вставали на защиту Церкви и духовенства. Что всего примѣчательнѣе — это то, что на одномъ изъ такихъ митинговъ, какъ говорятъ, возмутился наглою клеветою баптистовъ на православное духовенство даже одинъ молоканинъ и вступился, во имя справедливости, за духовенство и, будто бы, представилъ собранію письменное

заявленіе въ защиту духовенства, покрытое множествомъ подписей.

Независимо отъ выступленій враговъ Церкви не мало смущались и смущаются православные вѣрующіе русскіе люди предъ совершившимся фактомъ, смѣной одного государственнаго строя другимъ. Сжившись съ прежнимъ строемъ, они готовы считать этотъ строй единственнымъ, незамѣнимымъ, указаннымъ самимъ Словомъ Божиимъ и потому признаніе новаго строя, новаго Правительства почитаютъ измѣною прежнему строю и даже нарушеніемъ своихъ христіанскихъ обязанностей въ отношеніи къ власти. Для успокоенія мнущейся совѣсти этихъ вѣрующихъ позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ по этому вопросу. Слово Божіе не узаконяетъ опредѣленнаго государственнаго строя, опредѣленнаго образа правленія. Если Христосъ повелѣваетъ воздавать кесарево кесарю (Мѡ. 22, 21), то этимъ указываетъ, что необходимо признавать и почитать верховную власть. Апостоль же Павелъ заповѣдуетъ покорность высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены (Римл. 13, 1). Такъ христіанинъ обязуется признавать и почитать верховную власть. Тотъ или другой строй государственной жизни, тотъ или другой образъ правленія служить только внѣшнимъ проявленіемъ верховной власти. Поэтому какъ при смѣнѣ одного императора другимъ христіанинъ не считалъ, что онъ своимъ повиновеніемъ новому императору нарушилъ свои обязанности въ отношеніи къ первому, потому что въ томъ и другомъ видѣлъ представителя верховной власти, такъ и при замѣнѣ одного строя правленія другимъ христіанинъ не долженъ считать себя измѣнникомъ по отношенію къ прежнему строю, потому что и въ томъ и въ другомъ строѣ онъ долженъ видѣть проявленіе той верховной власти, которой онъ обязанъ повиновеніемъ. Христіанинъ считаетъ съ совершившимся и видитъ въ немъ особое дѣйствіе промыслительной десницы Всевышняго. Что православный христіанинъ во всякомъ строѣ государственной жизни долженъ признавать проявленіе верховной власти, которой только онъ и обязанъ повиновеніемъ, это доказывается и тѣмъ, что православные христіане, имѣя одно

слово Божіе, одно ученіе вѣры, живутъ въ разныхъ странахъ, и въ Японіи, и въ Турціи, и въ Австріи и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ совершенно различныя формы правленія, и каждый православный признаетъ государственный строй страны, въ которой живетъ, и, подчиняясь ему, повинуется въ немъ верховной власти.

Торжество гражданскихъ свободъ въ Омскѣ состоялось 10 марта. Въ этотъ день Коалиціонный Комитетъ и Совѣтъ рабочихъ и военныхъ депутатовъ рѣшили устроить народный праздникъ въ Омскѣ. Всѣ общественныя и государственныя учрежденія, учебныя заведенія, а также всѣ казенныя и частныя торгово-промышленныя предпріятія должны были, по распоряженію Правительства, въ этотъ день прекратить свои занятія и принять участіе вмѣстѣ съ войсками въ торжественной манифестаціи. Первоначально православное духовенство отъ представителей новой власти не получило приглашеніе принять участіе въ торжествѣ, хотя было извѣстно, что участіе духовенства желательно, а Совѣтъ рабочихъ депутатовъ въ своихъ объявленіяхъ даже указывалъ, какъ можетъ духовенство участвовать въ торжествѣ. Впослѣдствіи Преосвященнымъ Сильвестромъ было получено и письменное приглашеніе участвовать въ торжествѣ. На собраніи городского епархіальнаго и военнаго духовенства Преосвященный Сильвестръ и предложилъ на обсужденіе вопросъ объ участіи духовенства въ устраиваемомъ 10 марта въ г. Омскѣ торжествѣ.

Признавая своимъ пастырскимъ долгомъ въ настоящіе тревожные дни особенно молиться о благѣ и спокойствіи страны нашей и испрашивать у Господа милости обновляемой родинѣ, зная въ тоже время, что совершившіяся событія многихъ изъ православныхъ повергли въ смущеніе и многіе, въ простотѣ своего вѣрующаго сердца, не смотря на отреченіе Государя отъ Престола, считаютъ себя связанными клятвою, данною ими Государю при вступленіи Его на престолъ, и желая успокоить ихъ встревоженную совѣсть, а также считая необходимымъ показать, что и при обновляемомъ строѣ государственной жизни духовенство является великою силою, созидающею благо народное,—духовенство рѣшило молитвенно принять участіе въ устраиваемомъ торжествѣ. На засѣда-

ни было обсуждено, какъ именно молитвою отмѣтить это торжество. Преосвященный Сильвестръ одобрилъ рѣшенія духовенства.

Въ пятницу Крестопоклонной недѣли, въ день торжества, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ концѣ литургіи, согласно ранѣ намѣченному порядку, прибыли къ собору крестные ходы изъ всѣхъ градо-Омскихъ церквей, въ сопровожденіи приходскаго духовенства. Къ этому же времени прибыли въ соборъ члены Коалиціоннаго Комитета и представители военной администраціи во главѣ съ новымъ командующимъ войсками. Соборъ во все время богослуженія до тѣсноты былъ переполненъ народомъ.

По окончаніи литургіи Преосвященный Архипастыръ, въ предшествіи Омскаго городского епархіальнаго и военнаго духовенства, вышелъ изъ алтаря для совершенія панихиды и обратился къ собравшимся со словомъ. Въ своемъ словѣ Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее. На развалинахъ древняго языческаго міра была открыта и устроена св. Церковь Христова. Какъ въ природѣ мы наблюдаемъ, что въ организмъ нѣкоторыя части приходятъ въ омертвѣніе и въ то же время къ жизни вызываются другія части организма, тоже наблюдается и въ жизни религіозной, и въ жизни общественной. Созиданіе новой жизни совершается чрезъ смерть. Св. Церковь устроилась на крови св. мучениковъ, положившихъ душу свою за вѣру, за Христа. Не безъ крови созидалось и наше государство. Достаточно вспомнить только нашихъ доблестныхъ воиновъ, проливавшихъ и проливающихъ кровь свою за благо отечества. Нынѣ совершается обновленіе государственнаго строя въ нашемъ отечествѣ. Нашъ долгъ молиться Господу и просить Его милости, чтобы въ спокойной созидательной работѣ совершилось это обновленіе и чтобы оно принесло благо странѣ нашей. Мы и будемъ молиться объ этомъ. Но обновленіе нашей государственной жизни совершалось и совершается не безъ крови. И мы теперь помолимся о тѣхъ, кто служилъ благу отечества и свободѣ народной и въ этомъ подвигѣ положилъ душу свою за други своя.

Преосвященнымъ Сильвестромъ была совершена панихида съ поминовениемъ всѣхъ за вѣру, отечество, благо и свободу народную положившихъ жизнь свою. Послѣ панихиды былъ совершенъ молебенъ Господу Иисусу съ возношеніемъ на сугубой эктениі моленій о помощи Божіей нашему отечеству и Временному Правительству. Въ концѣ молебна приглашены были многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской, Временному Правительству, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Сильвестру съ богохранимою паствою, Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіюбивому воинству и всѣмъ молящимся.

По окончаніи богослуженія изъ кафедральнаго собора вышелъ величественный крестный ходъ, возглавляемый Преосвященнымъ Сильвестромъ, при участіи городского духовенства, на площадь за зданіемъ судебныхъ учрежденій. Вся площадь предъ соборомъ и за зданіемъ судебныхъ учрежденій была усыяна гражданами Омска. По пути крестнаго хода стояли войска, а также порядокъ охранялся народной милиціей. На площади за зданіемъ судебныхъ учрежденій были разставлены войска и учащіеся учебныхъ заведеній. Крестный ходъ, при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя“, подъ звонъ колоколовъ и звуки военныхъ оркестровъ, исполнявшихъ «Коль славень», прослѣдовалъ къ приготовленному на площади мѣсту.

Преосвященный Сильвестръ взшелъ на возвышеніе и обратился къ народу съ слѣдующимъ словомъ.

„Братіе и чада о Христѣ.

Нашъ русскій народъ обычно именуютъ крестоносцемъ, ибо въ теченіи вѣковой жизни много выпало на его долю общественныхъ потрясеній и тяжелыхъ испытаній. Благо тому крестоносцу, который не только несетъ тяготу жизни, но который осіявается свѣтомъ и благодатію честнаго креста Христова. Эта благодатная сила креста Господня всегда поддерживала нашъ вѣрующій народъ, такъ что онъ выходилъ изъ испытанія укрѣпленнымъ.

Нынѣ мы переживаемъ сугубое испытаніе: къ трудностямъ страшной войны внѣшней присоединились величайшія трудности внутреннихъ нестроеній, вызвавшія государственныя переворотъ. Императоръ Николай второй, давшій при

своимъ священномъ миропомазаніи обѣтъ предъ Господомъ блюсти благо народное, снялъ съ себя обѣтъ отреченіемъ отъ престола и отъ верховной власти Величайшій долгъ устроенія государственной жизни, при томъ на новыхъ началахъ гражданской свободы, приняли на себя народные избранники изъ Государственной Думы. Они составили Временное Правительство, которое нынѣ замѣнило собою царскую власть. Такъ своимъ отреченіемъ отъ престола Императоръ Николай второй не только себя освободилъ, но и насъ освободилъ отъ присяги ему. Нашъ долгъ повиновенія за совѣсть мы должны поэтому перенести всецѣло на новое Временное Правительство. Будемъ же мы крестоносцами по духу Христову Будемъ вѣрны новому правительству, дабы и врага побѣдно отразить и внутреннюю жизнь наисовершеннѣе устроить.

Поелику наша присяга бывшему Императору дѣломъ молитвеннымъ была, то и освобожденіе отъ нея утвердимъ молитвой. Помолитесь Господу.»

Окончивъ слово, Владыка прочиталъ молитву, имѣющуюся въ большомъ требникѣ, на разрѣшеніе союза клятвеннаго и оѣнилъ крестомъ народъ на всѣ четыре стороны. Въ заключеніе были возглашены многолѣтія, тѣ самыя, какія были произнесены и въ концѣ молебна въ соборѣ, а также была возглашена „вѣчная память“ всѣмъ павшимъ за вѣру, отечество и свободу народную.

Крестный ходъ, при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя, въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ соборъ. На площади же выступали съ своимъ словомъ и молитвами представители баптистовъ, римско-католиковъ, іудеевъ и былъ произведенъ парадъ войскамъ. Войска были собраны въ такомъ множествѣ, что линія войскъ растянулась отъ собора до желѣзнаго моста чрезъ Омь и отъ моста по Дворцовой и Атаманской улицамъ до вокзала городской вѣтки.

«Познайте самихъ себя».

Подъ такимъ заглавіемъ проф. П. В. Верховской въ журналѣ „Церковь и Жизнь“ посвятилъ статью русскому

православному духовенству. Въ началѣ этой статьи почтенный профессоръ много говоритъ о томъ, что современное духовенство «какъ то особенно много стало обращать на себя вниманіе русскаго общества», что «бывало прежде ничего не было слышно о какой-либо <политической> дѣятельности митрополитовъ и архіепископовъ», что «нижшее духовенство пребывало въ полномъ <смиреніи> и проч. въ этомъ родѣ.

Не то наблюдается теперь Архіепископы и епископы и даже рядовое духовенство, говоритъ профессоръ, проявляютъ необычайное движеніе, гдѣ только можно, они ведутъ борьбу въ защиту «патріотизма» и вѣры, національнаго и религіознаго самосознанія, сурово порицая русскую интеллигенцію «за измѣну» церкви и проч. Дальше профессоръ заключаетъ: «казалось бы, что подѣ влияніемъ такой интенсивной работы нашихъ пастырей, ихъ овцы должны были бы исправиться и возвратиться къ нимъ отъ своего заблужденія въ слезахъ покаянія, но въ дѣйствительности этого не видно, и пастыри еще рѣзче, еще беспощаднѣе громятъ мірянъ. Между тѣмъ, если на все это взглянуть со стороны, и выскнуть въ психологію взаимныхъ отношеній духовенства и мірянъ, то станетъ яснымъ, что въ взаимномъ охлажденіи, которое въ конечномъ результатѣ угрожаетъ полнымъ разваломъ церковной жизни въ Россіи, виновато, прежде всего, само духовенство, усердно проповѣдующее другимъ о познаніи своихъ грѣховъ и заблужденій, но не умѣющее и не желающее познать самого себя». Дальше профессоръ продолжаетъ въ такомъ же духѣ. Старая пѣсня и даже не на новый ладъ. Распространяться по этому поводу нѣтъ смысла, ибо достаточно теперь взять не только солидную газету, но даже любой бульварный листокъ и вы прочтете сколько угодно «сужденій» на тотъ же самый мотивъ.

Я не буду вдаваться въ область сужденій о томъ, какимъ образомъ духовенство дошло до того, что на него такъ пристально стало обращать вниманіе русское общество. Нѣтъ смысла говорить также и о томъ, что это за — «общество», обращающее вниманіе на духовенство. Повторяю, что обо всемъ этомъ можно прочитать въ любомъ бульварномъ листкѣ, не стѣсняющемся обыкновенно по отношенію къ духовенству

не только въ краскахъ, но и въ помяхъ. Да и самъ профессоръ Верховской приводитъ слишкомъ общеизвѣстные обвинительные аргументы.

Однако нельзя не обратить вниманіе на тѣ факты изъ жизни духовенства, на которые ссылается профессоръ П. В. Верховской, что эти то факты и послужили главной причиной разобщенности между обществомъ и духовенствомъ*).

Позволяю себѣ цѣликомъ привести здѣсь наблюденія профессора. Возьмемъ самый пульсъ церковной жизни — богослуженіе и молитву. Духовный регламентъ, шедшій въ этомъ отношеніи по стопамъ XVII вѣка, требовалъ энергичной борьбы противъ многогласія, этой странной негѣности буквообрядовѣрія нашихъ предковъ. И что же. Нѣтъ теперь многогласія въ старинномъ смыслѣ, но какъ часто пѣвчіе перебиваютъ чтеца, совершенно заглушая смыслъ читаемаго, діаконъ перебиваетъ хоръ, священникъ произноситъ возгласъ, когда еще храмъ полощъ звуками пѣнія. Съ другой стороны въ нашихъ храмахъ наступило какое то скудогласіе. Къ святѣйшему и безконечно глубокому Евхаристическому канону, связная мысль котораго какъ-то ускользаетъ отъ молящихся и никогда почти не разъясняется, присоединены многочисленныя повторенія однихъ и тѣхъ же прошеній въ ектеніяхъ, совершенно заслоняющихъ самую важную часть литургіи, отводящихъ ей очень небольшое время, особенно если прибавить «часы», монотонно отчитываемые наизусть съ мыслью не ооздаты

*) *Примѣчаніе редакціи.* Причинъ разобщенности между обществомъ и духовенствомъ очень много и указываемая проф. Верховскимъ причина не является самою главною. Разуѣтсѣя, небреженіе въ совершеніи богослуженія со стороны духовенства вызываетъ нѣкоторое недовольство въ средѣ искренно вѣрующихъ членовъ Церкви. Но и «познаніе духовенствомъ самихъ себя» и исправленіе погрѣшностей въ совершеніи богослуженія, по указаніямъ проф. Верховскаго, едва ли привлечетъ къ духовенству людей, враждебныхъ вѣрѣ или равнодушныхъ къ ней, посѣщавшихъ богослуженіе или по обязанности или только для того, чтобы послушать въ храмѣ пѣніе (и больше вразится таковымъ пѣніе не церковное).

кончить ихъ одновременно съ проскомидіей. Всенощная механически склеена изъ отдѣльныхъ богослуженій, которыя, если есть усердіе, исполняются почти цѣлостью но чаще — по кусочкамъ. Яркій примѣръ этихъ кусочковъ — манера чтения канонизма, на самомъ дѣлѣ — краткихъ, безъ смысла извлеченныхъ отрывковъ изъ псалмовъ съ многократнымъ „аллилуіа“; во многихъ храмахъ читаются положенныя „двѣ“ и „три“ канонизмы, по 2—4 начальныхъ стиха изъ разныхъ псалмовъ. Можно ли требовать отъ народа, какъ интеллигентнаго, такъ и простаго, по горло занятаго жизненною борьбою, утомленнаго жизнью, чтобы онъ выстаивалъ длинные, малопонятныя, а потому скучныя службы ради одной формы?

Чѣмъ отличается воскресная служба отъ праздничной? Куда дѣвались богатая особенность каждаго праздничнаго дня. Усердно блюдуться ектеніи, хотя бы повторяемые дважды въ одно богослуженіе, прошенія, повторяемые много разъ; но нѣтъ канона, стихирь, сѣдалновъ. И я утверждаю, категорически заявляетъ профессоръ, что духовенство должно, прежде всего, познать самого себя, понять, что это оно разогнало изъ храма молящихся, оставаясь само равнодушнымъ къ религиознымъ запросамъ своей паствы. И въ свою защиту оно не можетъ сослаться ни на государственное засилье, ни на церковно-богослужебный уставъ. Послѣдній нигдѣ не предписываетъ исказить богослуженія, нигдѣ не запрещаетъ сообразовать его съ духовными нуждами вѣрующихъ. Дѣло не въ этомъ, а въ глубокой инертности нашего духовенства, въ его мертвящей холодности къ самому существу религиозной жизни, въ ложномъ направленіи того, что есть въ духовенствѣ активнаго. А такихъ грѣховъ, какъ заброшенность богослуженія, не мало. («Церковь и Жизнь» № 2—1917 г.)

Что можно возразить противъ вышесказаннаго?

Печальную и вмѣстѣ съ тѣмъ горькую истину пишетъ профессоръ Верховской о нашемъ богослуженіи. Въ самомъ дѣлѣ, изъ всенощнаго бдѣнія одна пятая часть времени приходится на произношеніе трехъ словъ: „аллилуіа“

и „Господи помилуй“*) Даже композиторы духовных пѣсно-пѣній большую часть музыки удѣляютъ на эти три слова. Такъ, напримѣръ, небезызвѣстный Сарти въ чудномъ по содержанию пѣснопѣніи «Нынѣ силы небесныя» изъ 30 стр. нотъ — 15 употребилъ на „аллилуія“. А. Чайковскій, этотъ титанъ, сдвинувшій наше церковное пѣніе съ итальянскаго шаблона, даже онъ въ «Яко да Царя» (изъ „Литургіи“) разъ 50 повторилъ «Аллилуія». И какъ бы ни былъ человекъ расположенъ къ молитвѣ, если онъ слышитъ лишь „Аллилуія“, да еще произносимое въ неистовыхъ вопляхъ (это почти въ любой композиціи, исключая переложеній А. Д. Кастальскаго), — онъ разсѣивается и дѣлается совершенно равнодушнымъ ко всему, что дѣлается въ храмѣ. Если же сюда еще прибавить то, что наши діаконы, въ большинствѣ совершенно безголосые, допускаютъ неистовый ревъ во время чтенія ими дивныхъ Евангельскихъ повѣствованій, то картина искаженія богослуженій станетъ еще ярче, а это развѣ не горькая дѣйствительность.

*) *Примѣчаніе редакціи.* Проф. Верховскаго и автора настоящей статьи смущаютъ многократныя повторенія въ нашемъ богослуженіи однихъ и тѣхъ же словъ, однихъ и тѣхъ же прошеній и пѣльхъ эктеній. Очевидно, они въ молигвѣ существенное значеніе придаютъ содержанію молитвы, тому, что служить пищей для ума. Но молитва есть возношеніе къ Богу не только ума, но и сердца. Она есть по преимуществу дѣло сердца. По слову св. Іоанна Лѣствичника, „молитва есть обіненіе (связуція — сосущіе, слитіе во одно бытіе) и единеніе человека и Бога“. „Молитвенное возношеніе и молитвенный вопль человека ко Господу могутъ имѣть мѣсто въ душѣ и исторгаться изъ сердца безъ словъ, т. е. не облакаясь въ слова» (Еп. Теофанъ). „Существо молитвы составляютъ не содержаніе ея, не мысли въ ней заключающіяся, а таинственное общеніе благоговѣйнаго конечнаго духа человѣческаго съ премирнымъ Духомъ Божественнымъ“. Поэтому то и въ Свят. Писаніи (Анов. 19 гл.) повѣствуется, что небожители, прославляя Бога, повторяли одну и ту же пѣнь: аллилуія. И въ житіи одного святаго повѣствуется, что онъ въ видѣніи слышалъ пѣніе небожителей, разобрать словъ не могъ, слышалъ только многократное повтореніе аллилуія и

А что сказать о тѣхъ «склейкахъ», «кусочкахъ», о которыхъ пишетъ проф. Верховской. И здѣсь горькая правда, ибо мы какъ то привыкли считать грѣхомъ, если не пропоемъ тропарь три раза, или не прочитаемъ «Господи помилуй» 40 разъ, но не считаемъ за грѣхъ совершенно выбросить стихиры на „Господи воззвахъ“ (за исключеніемъ одной), на стиховнѣ, на хвалитехъ и въ особенности прекрасныхъ по содержанію Евангельскихъ стихирь, служащихъ великолѣпнымъ дополненіемъ Евангельскому повѣствованію. Въ подобныхъ случаяхъ часто оправдываются тѣмъ, что де пѣвчимъ нѣтъ физической возможности все требуемое уставомъ выполнить; но это ничѣмъ не оправдываемое самоуспокоеніе, ибо тѣ же пѣвчіе большую часть своего труда затрачиваютъ на ничего не говорящія уму и сердцу выкрики указанныхъ «Аллилуіевъ» (?) А для чего же тогда существуетъ «учиненный чтець»? Вѣдь богослуженіе нисколько не умалится отъ того, если этотъ „учиненный чтець“ прочтаетъ и тутъ или

душею сладостно молился. Въ житіи преп. Серафима Саровскаго говорится, что онъ, стоя на столпѣ (на камнѣ), повторялъ одну только молитву: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику“. По этому и подвижники такъ часто повторяютъ молитву Іисусову и, по своему молитвенному правилу, произнесеніемъ молитвы Іисусовой известное число разъ могутъ замѣять и всѣ службы церковныя, кромѣ литургіи. Если бы содержаніе молитвы имѣло существенное значеніе въ ней, тогда не могли бы молиться дѣти и люди простые, непросвѣщенные. А между тѣмъ, какъ чиста и возвышенна молитва дѣтей и простыхъ вѣрующихъ за богослуженіемъ. Она, безъ сомнѣнія, выше молитвы тѣхъ богословски просвѣщенныхъ людей, которые ищутъ только мыслей въ молитвѣ и не навькли сердцемъ переживать чувства Богообщенія. Очевидно, и композиторы наши имѣли правильный взглядъ на молитву, въ своихъ произведеніяхъ многократно повторяя аллилуія.

Не отрицая, разумѣется, и значенія содержанія молитвъ и раздѣляя скорбь автора статьи, что такъ часто у насъ за богослуженіями опускаются стихиры и особенно стихиры евангельскія, не раздѣляемъ только его сужденій объ излишнемъ будто бы повтореніи однихъ и тѣхъ же молитвъ и молитвенныхъ выраженій.

иную остихиру, но прочитаетъ толково, осмысленно, съ душой, переживающей смысл читаемаго. Къ большому сожалѣнію, наши современные «учиненные чтецы», сирѣчь псаломщики, читаютъ не такъ, а съ одной только мыслью, чтобы поскорѣе кончить или уйти изъ храма. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно пойти въ любую церковь и понаблюдать, какъ во время богослуженія разъ пять «учиненный чтець» пробѣжить по церкви безъ всякаго дѣла, просто въ сторожку, покурить. Мелочи скажете, — но вотъ изъ этихъ то мелочей и слагаются тѣ факторы, которые служатъ причиной разобщенности пастырей съ пасомыми на почвѣ богослуженій, о которыхъ такъ горячо, но по моему вполне справедливо, пишетъ проф. П. В. Верховской. Однако среди всѣхъ подобныхъ мелочей есть одно, довольно распространенное явленіе въ церковно-богослужебной практикѣ, мимо котораго никакъ нельзя пройти молча. Это совершеніе одного изъ важнѣйшихъ таинствъ въ жизни человѣка, — таинства брака. Посмотрите, что творится въ церкви въ моментъ совершенія этого таинства. Есть ли какой либо намекъ, исключая храма, на то, что въ этотъ моментъ благословляется супружескій союзъ, во образъ союза Христа съ церковью. Нѣтъ, совершеніе этого таинства превратилось у насъ въ какое то безплатное зрѣлище, дѣйствующими лицами котораго являются священнослужашіе, брачущіеся и, пожалуй, пѣвчіе. Никакого благоговѣнія, нѣтъ страха Божія, не замѣтно уваженія къ храму Божию и даже къ брачущимся. И только лишь горящія свѣчи, да изрѣдка машинально производимыя крестныя знаменія напоминаютъ о томъ, что все это происходитъ въ храмѣ, а не на улицѣ. Разница лишь въ томъ, что здѣсь, въ храмѣ, смѣхъ и разговоры происходятъ, такъ сказать, севозъ зубы. Кто во всемъ этомъ виноватъ, какъ не сами совершители таинства — пастыри.

Многимъ о. о. іереямъ сужденія мои покажутся странными, найдутся и такіе, коимъ не по вкусу все это прійдется, но вѣроятно будутъ и такіе, которые надъ всѣмъ сказаннымъ призадумаются. Говорить же объ этомъ не только нужно, но и должно каждому любящему церковь съ ея установленіями.

Однако отъ однихъ разговоровъ и писаній едва ли будетъ

какая либо польза, если мы этимъ и ограничимся. Другое дѣло, когда мы энергично возьмемся исправлять всѣ указанныя дефекты. Мы тогда не только не будемъ служить объектомъ для писаній различныхъ профессоровъ и бульварныхъ листковъ, но на насъ тогда не будутъ указывать, какъ на лицъ, своими дѣйствіями, вѣрнѣе бездѣйствіемъ, послужившихъ бѣгству изъ церкви молящихся.

Если начало премудрости страхъ Господень, котораго мало замѣтно у многихъ священно-церковно-служителей нашего времени, то и нужно работать Господу со страхомъ и трепетомъ, ничтоже земное въ себѣ помышляя.

Это сразу же подмѣтятъ прихожане и наполнятъ церковную ограду такъ же, какъ наполняли ее при жизни незабвеннаго кронштадтскаго батюшки о. Іоанна. И кто знаетъ, быть можетъ, это окажется самымъ лучшимъ средствомъ реформы прихода, котораго (средства) доискиваются и духовныя и свѣтскія власти.

Свящ. С. Тавлуевъ.

Война и баптизмъ.*)

VI.

*Возстанетъ народъ на народъ,
и царство на царство* (Мѡ. 24, 17)

Переходя къ разсмотрѣнію причинъ настоящей жестокой войны, мы не должны искать ихъ только въ политическихъ международныхъ осложненіяхъ, въ стремленіяхъ могучихъ государствъ подчинить своей волѣ и силѣ болѣе слабыхъ, но главнымъ образомъ въ современномъ нравственномъ и религіозномъ состояніи православнаго русскаго народа. Мы видѣли, что, поученію слова Божія, какъ сильное кровопролитіе, такъ и предшествующія ему распри народовъ между собою являются лишь неизбежными результатами нравственнаго развала жизни народа, забвенія имъ

*) Продолженіе. —

Бога, вѣри, поправились осмѣяніа своихъ святынь. Никогда еще православный русскій народъ не падалъ такъ низко въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ, какъ въ дни, предшествовавшіе войнѣ. Широкою рѣкою разлился по святой Руси *разрвать во вѣсть его видѣхъ и омерзительныхъ проявленійхъ*. Море *безбожія и безвѣрія* готово было затопить весь народъ. Люди, обязанные своимъ благополучіемъ, возникновеніемъ мощи и крѣпости русскаго государства одной только *православной вѣрѣ* стали покидать ее, увлекаясь модными лжеученіями и всякими сектантскими бреднями, особенно *нѣмецкаго* происхожденія. Православный народъ забылъ Бога, забросилъ дорогу въ храмы, проторивъ ее въ кабакъ и въ мѣста всякихъ грѣховныхъ удовольствій и развлеченій. А многіе, осмѣявъ вѣру и святыни православныя, уклонились въ секты, насажденныя нашими коварными врагами — въ баптизмъ и адвентизмъ. За это то забвеніе Бога, за оставленіе родной вѣры и осмѣяніа надъ святынями и послано русскому народу наказаніе отъ Господа въ видѣ ужасной кровопролитной войны. „Избрали новыхъ боговъ, оттого война у воротъ“ (Суд 5, 8). Когда народъ еврейскій увлекался чужими божествами, оставляя истиннаго Бога и вѣру отцевъ своихъ, тогда Господь, для вразумленія его, посылалъ ему наказаніе — войну. Поднимался на него тотъ, именно, народъ, божествами и вѣрою котораго онъ увлекался. Исторія русскаго православнаго народа удивительно напоминаетъ собою въ этомъ отношеніи жизнь древнихъ евреевъ — богоотступниковъ. Сто лѣтъ тому назадъ наши предки и дѣды увлекались французскимъ народомъ, его вольнодумствомъ, безбожной философіей и моднымъ тогда невѣріемъ. Забыта и поругана была православная вѣра, на долю храмовъ и святынь выпали только насмѣшки, глумленія и кощунства. И Господь вразумилъ русскихъ людей грознымъ, опустошительнымъ нашествіемъ въ самое сердце Россіи французскаго народа, о которомъ такъ ревновали наши отцы, поклоняясь ему, какъ какому нибудь идолу. Велико было увлеченіе чужимъ народомъ, тяжело было и наказаніе Божіе за это. Сотни тысячъ людей легли искупительною жертвою за грѣхъ русскаго народа. И до нынѣ памятники молчаливо говорятъ о рѣкахъ крови, пролитой лучшими сынами нашей родины.

Но прошло сто лѣтъ и жестокой урокъ снова забить русскимъ народомъ Мы снова, и въ гораздо большей степени, увлек-

лись чужимъ народомъ — нѣмцами. Все нѣмецкое сдѣлалось для насъ предметомъ слѣпого, рабскаго подраженія и поклоненія. Мы безъ разбору увлекались и наукою нѣмцевъ, и хваленою ихъ культурностью, и жизнью и, наконецъ, ихъ *рациональною вѣрою*, или точнѣе, полнымъ безвѣріемъ, не давая себѣ отчета въ томъ — полезно это намъ, или вредно?

Вмѣстѣ съ усовершенствованными машинами, культурою и философіею русскій народъ получилъ и усовершенствованную сектантскую язву, развѣдающую медленно, но вѣрно родную православную вѣру, олень изъ самыхъ надежныхъ и несовршимыхъ устоевъ русской государственности. Общество встрѣтило появленіе нѣмецкаго баптизма среди русскаго православнаго народа чуть не съ ликованіемъ. Примѣрное трудолюбіе, показная трезвость баптистовъ и ихъ, будто бы, безкорыстная, братская взаимопомощь всегда ставились въ примѣръ нашимъ бѣднымъ мужикамъ. Отъ мнимой евангельской вѣры сектантовъ ждали и теперь еще ждутъ быстро нравственнаго возрожденія русскаго народа, погрозившаго, по мнѣнію баптистовъ, въ суевѣріяхъ и мертвыхъ обрядахъ. Съ 1905 года баптистамъ была предоставлена свобода вѣроисповѣданія, понятая ими въ смыслѣ свободы открытаго глумленія надъ православною вѣрою и кощунства надъ ея святынями. Трудно указать такой городъ, село, или глухую деревню, гдѣ не побывали-бы эти хищныя коршуны съ своею пропагандою. Не много найдется такихъ людей въ православномъ народѣ, чьи сердца и души избѣжали-бы плевать ихъ лжеученія...

Началось полное, безудержное, цланомѣрное, и развращеніе русскаго народа. Въ то же время баптисты не переставали кричать и жаловаться за границей на мнимыя притѣсненія и гоненія со стороны православнаго духовенства и гражданскихъ властей. Ихъ величали мучениками за имя Христово, за проповѣдь Его, яко-бы, ученія. Защиту православной вѣры отъ кощунствъ и глумленій со стороны этихъ нѣмецкихъ выходцевъ стали считать дѣломъ позорнымъ, а на самихъ защитниковъ смотреть, какъ на мракобѣсовъ, препятствующихъ распространенію истиннаго евангельскаго свѣта среди невѣжественныхъ въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ русскихъ людей. Никогда еще православная вѣра не терпѣла такого жестокаго гоненія со стороны враговъ, какъ въ годы, предшествовавшіе настоящей войнѣ. Никто

Давно уже нѣмцы поѣдаютъ плоды тяжкихъ трудовъ русскаго народа, наживая миллиарды на сливочномъ маслѣ и сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ. Немного найдется среди сельскихъ землепашцевъ такихъ людей, которые не состояли бы въ постоянномъ долгу всякимъ нѣмецкимъ фирмамъ, складамъ, заводамъ и представительствамъ. Какъ чудовищный паукъ — кровопійца, раскинули нѣмцы свои щупальцы по всемъ концамъ нашей земли и съ ненасытимою жадностью пьютъ соки народныхъ трудовъ. Съ 1905 по 1915 годъ русскій народъ переплатилъ нѣмцамъ по торговому договору десять миллиардовъ рублей. По одному остроумному вычисленію эта сумма для перевозки въ золотой наличности требуетъ 240 товарныхъ вагоновъ*).

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ Россіи миллионы несчастныхъ бѣженцевъ въ одинъ день потеряли все свое достояніе, оставшись безъ имущества, безъ крова, скота, хлѣба и одежды. Весь печальный путь исхода изъ родныхъ мѣстъ усѣяны могилами и крестами. Дѣти потеряли родителей, родители сходятъ съ ума, лишившись своихъ дѣтей. Милліоны этихъ жертвъ войны перекликаются теперь въ необъятномъ морѣ земли русской, но буря и громъ войны заглушаютъ ихъ полные безотрадной тоски и печали голоса и слезы ихъ мѣшаются съ слезами всѣхъ народовъ. Болѣе безотраднaго положенія нельзя себѣ и представить. Развѣ только древніе рабы и невольники, испытывали отъ своихъ господъ — язычниковъ то, что терпятъ отъ непріятеля русскій народъ. Какъ будто пророчество о жестоковѣйномъ народѣ еврейскомъ сказано было исключительно намъ, въ наше предостереженіе — такъ оно живо и точно исполняется теперь. Богу одному извѣстно, когда прекратится Его праведный гнѣвъ на насъ, когда окончится кровопролитіе, уносящее лучшія силы, цвѣтъ и надежду нашей родины! Скоро ли успокоится взволновавшееся <бурею напастей> житейское море; скоро-ли многострадальный нашъ народъ освободится отъ нѣмецкаго засилья! Скоро-ли засияетъ надъ нимъ солнце мира и свободы отъ чужеземнаго ига! <Сторожъ, сколько ночи?> <Сторожъ! сколько, ночи? — нетерпѣливо взываемъ съ пророкомъ.> <Приближается утро, но еще ночь> (Ис. 21, 11—12). Дай Богъ, чтобы настоящее — грозное посѣ-

*) Литературныя приложенія къ журн. «Нива» за 1915 г. № 5, стр. 147.

щеніе» открыло глаза русскому, православному народу на его жалкое, печальное положеніе и зависимость отъ нѣмцевъ и ихъ приспѣшниковъ — баптистовъ и адвентистовъ, прикрывшихъ свои гнусныя дѣянія бумагой Евангелія! Дай Богъ, чтобы надъ нашей землей скорѣе занялось радостное утро и православный народъ съ воплемъ покаянія вернулся къ вѣрѣ своей, давши твердое обѣщаніе никогда больше не увлекаться „чуждыми ученіями“ (Евр. 13, 9), приведшими его на край гибели! Теперь только, въ годину величайшихъ народныхъ бѣдствій, православные ясно могутъ видѣть, какъ далеки отъ Евангелія и завѣтовъ Христа хваленные евангельскіе христіане.

Д. А. Ньсмьяновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мелкіе итоги приходской жизни.

Сегодня, 3 марта, закончены занятія съ взрослыми въ Валуевской пер.-пр. школѣ. Тюк. у. Занятія эти учащими открыты 9 ноября и неопустительно велись до сего времени.

Первое время наплывъ желающихъ поучиться былъ настолько великъ, что нѣсколько устрасилъ инициаторовъ дѣла, т. е. зданіе Валуевской школы небольшое, занятія же начались при 56 слушателяхъ самыхъ разныхъ возрастовъ: отъ 15 до 40 лѣтъ; всѣ они очень серьезно принялись за работу и назначенныхъ двухъ дней въ недѣлю скоро оказалось недостаточно, чтобы удовлетворить рвенію — скорѣе научиться читать и писать письма. Пришлось три дня въ недѣлю вести удвоенныя занятія: утромъ съ малышами, а вечеромъ — съ взрослыми. Дѣло пошло. Но скоро семейное одиночество „учениковъ“ стало давать себя знать. Многіе школу начали посѣщать урывками, а нѣкоторые и совсѣмъ ее оставили и оставляли постепенно, хотя это дѣлалось съ горечью сердца. Къ окончанію занятій осталось только 22 человекъ, т. е. большая половина не смогла дотянуть дѣла до конца, хотя преимущественно школу оставляли, когда уже алфавитъ былъ пройденъ.

Въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ взрослые люди, навсегда погибшіе было для грамотности, научились читать, писать, изу-

чиди ариѳметическія дѣйствія въ предѣлѣ 1000 и прошли «курсъ» 1-го отдѣленія нач. школы по Закону Божію, т. е. выучили молитвы и запомнили главнѣйшія событія св. исторіи.

Занятіямъ преимущественно давался практической характеръ; такъ, по Закону Божію главнымъ образомъ сообщалось, когда и какъ нужно молиться, когда какія молитвы необходимо читать, какую помощь оказываетъ молитва наша воинамъ и т. п. При чтеніи указывалось, что самая полезная и утѣшительная въ жизни книга—Евангеліе и вообще божественное писаніе, что необходимо ихъ читать всю жизнь, ибо въ нихъ есть все, что нужно для богоугодной жизни и что намъ приноситъ счастье, на нихъ нужно упражняться въ чтеніи.

По ариѳметикѣ дѣлались преимущественно хозяйственныя записи и вычисленія, а по письму—главнымъ образомъ учились составлять письма на войну, на что затрачивалось оч. много времени. Такимъ образомъ въ недѣлю приходилось дѣлать 10 уроковъ, изъ которыхъ Законъ Божій и ариѳметику велъ священникъ, а остальные—учительница Агнія Владиміровна Коптева.

На будущій годъ нашему примѣру послѣдуютъ и другія школы прихода, которыхъ, если Богъ увѣнчаетъ наши ходатайства успѣхомъ, будетъ дѣлныхъ восемь.

Священникъ *Александръ Ивановъ*.

Официальная часть.—Епархіальныя пзвѣстія.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Омской епархіи за 1915—16 учебный годъ.

Часть неофициальная.—Торжество гражданскихъ свободъ въ Омскѣ.—Познайте самихъ себя.—Война и баптизмъ.—Мелкіе итоги приходской жизни.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Довѣ. ценз. г. Омскѣ 19 марта 1917 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Камарскій*.

Омскѣ, тип. К. И. Демидовой.