

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 18 годъ двѣдцать восьмой. 15 Сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству 29 августа 1895 г. за № 49, произведены за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: столоначальникъ Кишиневской духовной Консисторіи *Теодоръ Васильковскій* и регистраторъ той же Консисторіи *Арсеній Козубскій* со старшинствомъ, оба — съ 31-го сентября 1894 года.

Распоряженіемъ Его Высочайшаго Преосвященства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 11 августа сего года, учитель по латинскому языку въ параллельныхъ классахъ Кишиневскаго духовнаго училища *Николай Покровскій* перемѣщенъ на таковую же должность во 2-е Орловское духовное училище, а на мѣсто *Покровскаго* перемѣщенъ

учитель Сызранскаго духовнаго училища Александръ Аннинскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistoriи.

*По вопросу о томъ, какъ слѣдуетъ именовать по отчету обратившихся въ православіе евреевъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistoriя, усматривая изъ бывшихъ въ послѣднее время на разсмотрѣніи ея дѣлъ, что нѣкоторые священники, при записи въ метрическія книги актовъ о крещеніи обратившихся въ православіе евреевъ, затрудняются относительно именования по отчеству сихъ лицъ, и принимая во вниманіе, что въ циркулярномъ предписаніи Канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля 1893 года за № 822, послѣдовавшемъ на имя Секретаря Консistoriи, преподано руководство по сему предмету, Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, 2 Мая 1895 года утвердилъ: предписать всѣмъ причтамъ Кишиневской Епархіи циркулярными указами, чрезъ благочинныхъ церквей, дабы они, въ потребныхъ случаяхъ, руководствовались циркулярнымъ предписаніемъ Канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля 1893 года за № 822, слѣдующаго содержания: „Въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства возникла переписка относительно именования по отчеству обратившихся въ православіе евреевъ. Поводомъ къ этой перепискѣ послужило слѣдующее обстоятельство: въ выдаваемыхъ означеннымъ прозелитамъ метрическихъ свидѣтельстввахъ не рѣдко обозначается только имя ихъ, объ отчествѣ же не упоминается, а между тѣмъ по существующему порядку требуется, чтобы въ послужныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обозначалось не только ихъ имя, но и отчество. Посему одно изъ учрежденій возбудило вопросъ, какъ слѣдуетъ отмѣчать въ послужныхъ спискахъ отчество вышеупомянутыхъ лицъ? На это было отвѣтствовано сему учрежденію, что правиль-

относительно отчества этихъ лицъ не установлено, практикуется же въ семь случаевъ двоякій способъ, именно: они или удерживаютъ отчество по имени своего отца—еврея, или же принимаютъ отчество по имени воспріемника при Святомъ Крещеніи. Нынѣ учрежденіе, возбудившее изъясненный вопросъ, сообщило, что въ послѣднее время встрѣчаются отступленія отъ указаннаго способа относительно отчества обратившихся въ православіе евреевъ, а именно: въ свидѣтельствахъ, выданныхъ духовными консисторіями о крещеніи нѣкоторыхъ лицъ, отчества ихъ показаны не по именамъ отцевъ ихъ евреевъ и не по именамъ воспріемниковъ при Святомъ крещеніи, а по тѣмъ именамъ, какія пожелали избрать произвольно сами новокрещенные. Вслѣдствіе сего Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по порученію Его Высочайшаго Проводительства, посылаетъ Васъ (Секретаря Консисторіи) въ извѣстность, что при крещеніи евреевъ отчество ихъ въ метрическихъ книгахъ и въ выдаваемыхъ изъ нихъ выпискахъ слѣдовало бы обозначать по имени отца еврея или по имени воспріемника“. Юля 15 дня 1895 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,** Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

*О воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ, на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го февраля 1895 года за № 2, слѣдующаго содержанія: «По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: а) отношеніе Главнаго Штаба отъ 31-го декабря 1894 года за № 57, 599, съ просьбою объ устраниніи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или вѣдомъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету, Приказали: вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о непра-

вильностяхъ оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ церемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что, по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты, удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28-го февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся, со стороны нѣкоторыхъ причтовъ, неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ, или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачующимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28-го февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ.

СПРАВКА. Кишиневская Духовная Консисторія, руководствуясь циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го февраля 1889 года за № 2, циркуляромъ, отъ 7 марта 1891 года за № 2149, разъяснила чрезъ благочинныхъ причтамъ церквей Кишиневской епархіи, что свидѣтельства объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ отставку, а также увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ арміи, не могутъ служить видомъ на жительство, и что желающіе вступить въ бракъ нижніе чины, при бракосочетаніи своемъ, должны представлять такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, представляются всеми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Приказали и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, утвердить: 1) подтвердить причтамъ церквей Кишиневской Епархіи къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы отнюдь не вѣнчали браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ и чтобы отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, обязательно требовали такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всеми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ; 2) вѣнчать благочиннымъ церквей въ непремѣнную обязанность при разсмотрѣннн брачныхъ обысковъ, представляемыхъ имъ причтами церквей въ началѣ каждаго года на ревизію въ числѣ прочихъ церковныхъ документовъ, обращать вниманіе, по какимъ документамъ совершены за истекшій годъ браки нижнихъ чиновъ вѣренными ихъ надзору причтами, и, если имъ будутъ замѣчены случаи вѣнчанія причтами браковъ нижнихъ чиновъ по увольнительнымъ ихъ билетамъ, безъ истребованія отъ нихъ другихъ надлежащихъ документовъ, немедленно доносить о семъ Консисторіи вмѣстѣ съ представленіемъ брачныхъ обысковъ; и 3) объявить причтамъ церквей, что Консисторія, при разсмотрѣннн книгъ брачныхъ обысковъ, представляемыхъ въ оную причтами для провѣрки, при ходатайствахъ о выдачѣ новыхъ книгъ брачныхъ обысковъ взамѣнъ исписанныхъ, будетъ обращать особенное вниманіе на документы, по которымъ совершены браки нижнихъ чиновъ. О чемъ благо-

чиннымъ и причтамъ церкви Кишиневской Епархіи послать циркулярные указы. Августа 21-го дня 1895 года.

*Членъ Консисторіи Каедральный Протоіерей  
Хрисанъ Бочковскій.*

*Секретарь Алексій Ростовскій.*

*Столоначальникъ Димитрій Гродецкій.*

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ званіи попечителей школъ: Бѣлецкой женской церковно-приходской, Глинженской и Багдинештской школъ грамоты Бѣлецкаго уѣзда—Кіевскій домовладѣлецъ Борисъ *Орловъ*; Синжерейской школы грамоты, Бѣлецкаго же уѣзда, —житель с. Синжерей Тимошей *Дзыска* (31 августа).

Завѣдующими и законоучителями церковныхъ школъ Бендерскаго уѣзда назначены: Бульбокской—священникъ Іоаннъ *Бачинскій* и Цынцаренской—священникъ Константинъ *Статовъ* (31 августа).

Завѣдующимъ и законоучителемъ открываемой церковно-приходской школы въ с. Введенскомъ Аккерманскаго уѣзда назначенъ мѣстный священникъ Димитрій *Мустяца*, а учителемъ—бывшій учитель народнаго училища Василій *Сливка* (31 августа).

Священникъ с. Ново-Воронкова Іоаннъ *Гобжила*, согласно прошенію уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами Сорокескаго уѣзда 1 округа, а на его мѣсто наблюдателемъ назначенъ священникъ с. Воловой Владиміръ *Скодиоръ* (31 августа).

Учитель Измаильскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Архипъ *Сырбу* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ченагѣ, Бендерскаго уѣзда (4 сентября).

Священникъ с. Волчинець Хотинскаго уѣзда Симеонъ *Власевъ* перемѣщенъ въ с. Атаки Хотинскаго уѣзда (7 сентября).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Давидъ *Нагачевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Препелицы Оргѣвскаго уѣзда (8 сентября).

Окончившій курсъ семинаріи Димитрій *Балущкій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Фрасынѣ, Сорокскаго уѣзда (11 сентября).

Младшей воспитательницей Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища назначена пепиньберка того училища Теодосія *Баракo*, а на ея мѣсто назначена учительница пѣвня въ училищѣ дѣвица Вѣра *Галушко*; назначены пепиньберками при томъ же училищѣ окончившія курсъ епархіальнаго училища дѣвицы: Елена *Сухомлинова* — штатною, Любовь *Галуца* и Клавдія *Челакъ* — сверхштатными (10 сентября).

Ризничій Крестовой церкви Кишиневскаго Архіерейскаго дома Иеромонахъ *Анатолій* назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Гингульскаго монастыря (11 сентября).

Иеромонахъ Гербовецкаго Успенскаго монастыря *Никодимъ* назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Сахарнянскаго Троицкаго монастыря (11 сентября).

---

## Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Іюля 26-го дня 1895 г. № 613.

1. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ Кишиневскому Епархіальному Училищному Совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удосто- вѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ про-

служили не менѣе  $\frac{1}{2}$  года въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

*Отъ Іюля 24-го дня 1895 г. № 701.*

2. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ Кишиневскому Епархіальному Училищному Совѣту, для свѣдѣнія и руководства, что, по состоявшемуся соглашенію между Духовнымъ Вѣдомствомъ и Министерствами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, преподаватели сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ сельско-хозяйственными курсами могутъ пользоваться указанною въ ст. 63 Уст. о воинской повинности льготою, наравнѣ съ преподавателями другихъ предметовъ тѣхъ-же учебныхъ заведеній, для чего Уѣздными Отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ должны быть выдаваемы учителямъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ удостовѣренія въ томъ, что лица эти дѣйствительно состоятъ преподавателями означеннаго предмета въ церковно-приходской школѣ.

Помощникъ Предсѣдателя *Керскій.*

За Члена-дѣлопроизводителя *Н. Полубинскій.*

## МАРШРУТЪ

перенесенія крестнымъ ходомъ Св. чудотворной Иконы Гербовецкой Божіей Матери изъ Гербовецкаго монастыря въ г. Кишиневъ къ 1-му Октября 1895 года.

Сентября 24-го. Послѣ ранней Божественной литургіи Св. Икона имѣетъ быть вынесена, крестнымъ ходомъ, изъ Гербовецкаго монастыря, на село Речулу, чрезъ с.с. Нишканы, Паулешты въ с. Питушку (ночлегъ). 25-го—изъ с. Питушки чрезъ с. Варзарешты въ с. Галешты (ночлегъ). 26-го—изъ с. Галешты въ с. Зубрешты (ночлегъ). 27-го—

изъ с. Зубрешть въ с. Речу (ночлегъ). 28-го—изъ с. Речи  
черезъ с.с. Гелауцы, Рошканы въ с. Сырець (ночлегъ).  
29-го—изъ с. Сырець въ с. Гидигичь (ночлегъ). 30-го—  
изъ с. Гидигичь въ г. Кишиневъ къ амвону, къ 12-ти ча-  
самъ дня, на площадь въ концѣ Александровской ули-  
цы, подлѣ Губернской Земской Больницы, а оттуда по Алексан-  
дровской улицѣ, въ Крестовую Архіерейскаго дома церковь.

### Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ пользу П. М. Общества за мартъ, апрѣль и май мѣ-  
сяцы поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:  
(Окончаніе).

*Отъ благочиннаго священника Дмитрія Калина тарелоч-  
наго сбора въ недѣлю Православія 21 р. 11 к., въ томъ числѣ*  
отъ церкви с. с. Гиждевь 1 р., Сталинешть 47 к., Шендрянъ  
50 к., Мамалыги 1 р., Кишло-Салиево 1 р., Кривой 1 р., Дреп-  
коуць 1 р., церкви м. Липканъ 2 р., церковей с. с. Широуць-  
Низшихъ 1 р. 50 к., Перериты 40 к., Баласинешть 13 к., Кор-  
жеуць 1 р. 5 к., Тицканъ 45 к., Вишоры 46 к., Бедражи 42  
к., Бурланешть 30 к., Фитешть 30 к., Гординешть 1 р., Тыр-  
нова 45 к., Табанъ 45 к., Каракушанъ 87 к., Гиловецъ 1 р.,  
Котюжанъ 1 р. 5 к., Котелы 45 к., Ларги 11 к., Медвѣжи 1 р.,  
Зеленой 50 к., Кишло-Замжіево 1 р., Гримешть 25 к.

*Отъ и. д. намѣстника Гиржавскаго монастыря іеромона-  
ха Севастіана кружечнаго сбора произведеннаго въ церквахъ Гир-  
жавскаго монастыря 3 р. 20 к.*

*Отъ благочиннаго священника Георгія Спинел тарелочнаго*  
*сбора въ недѣлю Православія 16 р. 87 к., въ томъ числѣ*  
отъ церквей с. с. Мендыкъ 80 к., Дрокіи 40 к., Царьграда 39 к.,  
Шуры 85 к., Петросъ 45 к., Недушиты 2 р. 65 к., Аснашанъ  
1 р. 45 к., Коболты 2 р. 8 к., Путинешть 50 к., Гура-Кайнаръ  
50 к., церкви м. Флорешть 2 р., церковей с. с. Роулянь 1 р.,  
Водянь 1 р., Сѣвирова 75 к., Фромушкии 95 к., Изворы 95 к.,  
Кайнаръ-Вѣки 15 к.

*Отъ благочиннаго священника Александра Алапіева 4 р. 40*  
*коп., въ томъ числѣ*  
отъ священника Густина Важинскаго 50  
к., прихожанъ церковей с. с. Скорценъ 1 р. 20 к., Игнай 1 р.  
50 к., Бравиченъ 90 к., діакона Георгія Гонцы 30 к.

*Отъ благочиннаго священника Константина Мухула сбора*  
*въ недѣлю Православія 6 р. 95 к., въ томъ числѣ*  
отъ церквей с. с. Новокарагачъ 1 р. 45 к., Эскиполосъ 1 р., Золокаръ  
1 р., Бацалии 1 р., Гасанве 1 р. 50 к. и Кислицы 1 р.,  
Итого съ 1 го марта по 1-ое іюня поступило 1442 р. 82 к.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи

### за 1894 годъ.

(Продолженіе).

#### *VI. Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православному вообще и къ миссіонерамъ въ частности.*

Входя въ общеніе съ раскольниками и сектантами, миссіонеры не могли не обратить вниманія на то, какъ тѣ и другіе относятся къ православному обществу, къ духовенству вообще и къ миссіонеру въ частности. Какъ старообрядцы всѣхъ толковъ, такъ и сектанты, живя въ разныхъ мѣстахъ епархіи, различно проявляютъ свои отношенія къ окружающему ихъ православному населенію. Такъ раскольники сѣверной и отчасти средней части Бессарабіи относятся къ православнымъ, ихъ окружающимъ, болѣе или менѣе дружелюбно, входятъ съ ними въ частныя сношенія по житейскимъ дѣламъ и даже очень охотно сближаются съ ними на почвѣ коммерческихъ сдѣлокъ, найма различнаго рода, сѣмки земли и т. п. Въ нѣкоторыхъ селахъ раскольники охотно бываютъ у православныхъ односельчанъ— малороссовъ на семейныхъ праздникахъ, поминкахъ и храмовыхъ дняхъ; гуляютъ и пьютъ вмѣстѣ. Но все это можно сказать только относительно окружниковъ, которые весьма близко становятся къ Православной Церкви. У нихъ, за немногими исключеніями, не замѣчается религіознаго фанатизма; окружника нерѣдко можно видѣть молящимся въ православномъ храмѣ, особенно въ лѣтнее время, когда онъ, находясь на работѣ, или на баштанѣ, въ воскресные и праздничные дни посѣщаетъ вмѣстѣ съ своею семьею православный храмъ и надосугъ иногда заводитъ рѣчь съ малороссами о религіозныхъ предметахъ; окружники болѣе или менѣе относятся дружелюбно и довѣрчиво и къ миссіонерамъ, и потому послѣдніе безъ затрудненія могутъ завязывать съ ними сношенія; окружники благосклонно относятся и къ школь, особенно къ церковно-приходской, и своихъ дѣтей отдають въ эти школы. Неокружники, напротивъ, относятся къ православнымъ и особенно къ православному духовен-

ству враждебно. Такая враждебность замѣчается здѣсь и со стороны бѣглопоповцевъ—Лужковцевъ и безпоповцевъ; съ тѣми и другими миссіонерамъ нелегко приходится завязывать сношенія; они въ большинствѣ рѣшительно не поддаются вліянію миссіонерской дѣятельности. Имѣя предписанія отъ своихъ пастырей-вожаковъ не являться на миссіонерскія бесѣды, они большею частію уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій съ миссіонерами: зная когда имѣть быть у нихъ миссіонеръ, почти болѣе или менѣе свѣдущіе въ писаніи раскольники выѣзжаютъ изъ дому, или, скрываясь, не являються на бесѣды, а остальные, подѣ предлогомъ неграмотности или непониманія того, что имъ толкуютъ, также уклоняются отъ бесѣды. И потому въ отношеніи къ нимъ невольно приходишь къ заключенію, что всѣ усилія миссіонеровъ разбиваются о совершенно слѣпое непонятное упорство и озлобленіе ихъ, и только одна благодать Божія можетъ обратить ихъ къ Церкви Православной. Недовѣрчиво относятся они и къ церковно-приходской школѣ и къ школѣ православной вообще, и потому, не желая отдавать своихъ ребятишекъ въ никоніанскія школы, они открываютъ у себя свои недозволенные школы и тамъ своимъ лжеученіемъ помрачаютъ умы своихъ питомцевъ.

Сектанты—шалопуты относятся къ своимъ односельчанамъ—православнымъ скорѣе враждебно, чѣмъ дружелюбно, равно какъ и православные ненавидятъ ихъ и считаютъ вредными людьми; отношенія ихъ къ миссіонерамъ лицемѣрныя и скрытныя. Молокане, подобно окружникамъ, дружелюбны къ православнымъ, и миссіонеры весьма легко завязываютъ съ ними сношенія; они любознательны, любопытны, откровенны и охотно являються на частныя собесѣдованія; школы православной они не чуждаются и потому молоканскія дѣти учатся наравнѣ съ православными въ приходскихъ школахъ.

Нельзя этого сказать относительно раскольниковъ и сектантовъ Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ. Тѣ и другіе здѣсь живутъ большею частію особнякомъ, отдѣльно отъ православныхъ и вообще не любятъ съ послѣдними заводить какія-либо рѣчи о религіозныхъ предметахъ, за нѣкоторыми, конечно, исключеніями. Большинство молоканъ и особенно раскольниковъ весьма осторожны, скрытны и на миссіонеровъ смотрятъ очень подозрительно, встрѣчаютъ ихъ недру-

желюбно, называютъ „заразой“ для вѣрныхъ сыновъ церкви. Но и здѣсь окружники и молокане сравнительно любезнѣе съ православными мірянами и духовенствомъ, чѣмъ бѣглопоповцы—лужковцы, противокружники и штундисты. Миссіонерскія бесѣды, устраиваемыя миссіонерами въ Аккерманѣ, охотно посѣщаются молоканами. Старообрядцы мѣстечка Манзыря и хуторовъ Анновки и Звѣздочки также не уклоняются отъ посѣщенія миссіонерскихъ собесѣдованій; но Тарутинскіе старообрядцы не хотятъ посѣщать публичныхъ бесѣдъ миссіонера, и потому онъ вынужденъ бываетъ заходить для бесѣдъ въ ихъ дома и молельни. Питая вообще недовѣріе ко всему православному, старообрядцы и молокане Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ большею частію избѣгаютъ отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, а если и отдаютъ, что бываетъ, напримѣръ, въ Бендерахъ, Аккерманѣ, Тарутинѣ, Оланештахъ и другихъ мѣстахъ, то, по взятіи ихъ изъ школы, стараются отдавать ихъ для довершенія воспитанія въ руки своихъ учителей, которые позаботились бы внѣдрить въ своихъ питомцевъ всѣ свои заблужденія, невѣжественныя воззрѣнія и враждебное отношеніе къ Православію вообще и къ православному духовенству въ частности. Старообрядцы всѣхъ толковъ преимущественно отдаютъ своихъ дѣтей на воспитаніе своимъ наставникамъ-начетчикамъ, въ домахъ которыхъ такимъ образомъ являются тайныя школы.

Старообрядцы Измаильскаго уѣзда, болѣе развитые, придерживающіеся раскола не по внутреннему убѣжденію въ правотѣ упованія, а по внѣшнимъ, иногда случайнымъ причинамъ, относятся къ православнымъ и къ миссіонерамъ дружелюбно и не чуждаются поддерживать съ ними подобныя отношенія; старообрядцы фанатики, во всемъ преданные неправильнымъ убѣжденіямъ своихъ предковъ, относятся къ православнымъ довольно враждебно, избѣгаютъ даже встрѣчи съ ними, а миссіонера заочно ругаютъ всевозможными словами. Вслѣдствіе этого миссіонеры вынуждены бываютъ завизывать сношенія, прежде всего, съ болѣе умѣренными въ своихъ отношеніяхъ къ Православной Церкви раскольниками, а потомъ, при помощи сихъ, и съ фанатиками. Многіе изъ православныхъ изъ одного простаго любопытства заходятъ въ старообрядческіе храмы, равно какъ и наоборотъ, мно-

гіе изъ раскольниковъ посѣщаютъ православные храмы съ единственною цѣлью - слѣдить за выполненіемъ церковнаго устава и потомъ въ случаѣ какого-либо пропуска ставить его во время публичной бесѣды въ вину Православной Церкви. Старообрядцы и сектанты посѣщаютъ бесѣды миссіонера, не смотря на стараніе слѣпыхъ вождей раскола и сектантства запретить и убѣдить своихъ послѣдователей не ходить на бесѣды никоніанскихъ миссіонеровъ. Умѣренныя въ своихъ отношеніяхъ къ православію, раскольники отдаютъ своихъ дѣтей въ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, а фанатики отдаютъ своихъ дѣтей для воспитанія разнымъ полуграмотнымъ раскольническимъ дьякамъ, которые, вмѣсто истинно полезной грамоты, внушаютъ своимъ питомцамъ наипаче ненависть къ Православной Церкви.

Старообрядцы всѣхъ толковъ и молокане не пропагандируютъ своего ученія среди православныхъ въ Бессарабіи; сему мѣшаетъ то обстоятельство, что мѣстные коренные жители—молдоване, болгары, малороссы и другіе, живя традиціонными началами своихъ предковъ, неспособны увлечься расколомъ и сектантствомъ. Къ сожалѣнію нельзя этого сказать о православныхъ относительно секты шалопутовъ и штундистовъ. Секта шалопутовъ, по видимому, имѣетъ нѣкоторое обаяніе и привлекательность для православнаго населенія и пропаганда ея развивается. Такъ, по наблюденію о. миссіонера Дашкевича и по наблюденіямъ и отзывамъ священниковъ сосѣднихъ приходовъ съ зараженными шалопутствомъ мѣстами, замѣчается, что православное населеніе весьма склонно къ зараженію шалопутствомъ. Пропагандѣ шалопутства благопріятствуютъ, главнымъ образомъ, всѣ тѣ условія, какія указаны выше. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить еще немалое равнодушіе и невниманіе къ пропагандѣ со стороны мѣстнаго духовенства. Многіе священники не придаютъ никакого значенія сектѣ и потому мало предостерегаютъ отъ нея своихъ прихожанъ. Впрочемъ, не всякому пастырю, при всемъ его желаніи и настойчивости въ борьбѣ съ этой сектой, бываетъ возможнымъ познакомиться съ вѣрученіемъ ея, да и не всякій заподозритъ сектантовъ въ отступленіи отъ Православной Церкви; къ посѣщенію храмовъ Божіихъ они усердны и даже болѣе, чѣмъ православные. Шалопуты, отличаясь внѣшнею праведностію, легко пріобрѣтаютъ довѣріе къ себѣ со стороны своихъ односель-

чанъ, и это дастъ имъ удобную почву для распространенія своихъ заблужденій и приобрѣтенія себѣ послѣдователей. Надо еще сказать, что собранія шалопутовъ принимаютъ на себя какой то таинственный характеръ: а таинственность всегда заманчива и привлекательна. Поэтому нисколько не удивительно, если случится то, что въ приходѣ, гдѣ появится одинъ—два послѣдователя сей секты, она быстро распространяется и въ непродолжительномъ времени можетъ охватить добрую половину прихода. Въ с. Широуцахъ, къ тому же, и немиролюбивыя отношенія членовъ причта вредно отзываются на успѣхъ искорененія появившейся здѣсь недавно секты шалопутовъ \*). Штундистское же ученіе имѣетъ нѣкоторый успѣхъ только среди бендерскихъ, а въ послѣднее время отчасти и кишиневскихъ малороссовъ.

*VII. Затрудненія, встрѣчаемыя миссіонерами въ ихъ дѣятельности, и содѣйствіе имъ мѣстныхъ священниковъ и мірянъ.*

Затрудненія, встрѣчаемыя миссіонерами на поприщѣ своей миссіонерской дѣятельности, бываютъ общія, встрѣчаемыя повсемѣстно всѣми миссіонерами, и частныя, затрудняющія дѣятельность того или другаго миссіонера.

1. Къ затрудненіямъ перваго рода относится: а., недостатокъ въ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ, необходимыхъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Впрочемъ это затрудненіе со временемъ можетъ быть устранено; но противъ секты шалопутовъ трудно, кажется, достать полезное полемико-апологетическое руководство, такъ какъ литература о нихъ весьма скудна; б., Сила традиціи, имѣющая особенное значеніе въ дѣлѣ религиозныхъ вѣрованій, не въжество раскольниковъ и упорство молоканъ и баптистовъ служатъ не малымъ препятствіемъ къ обращенію раскольниковъ, молоканъ и баптистовъ въ Православіе. Большинство изъ нихъ остается въ расколѣ и сектанствѣ потому, что родилось въ нихъ, а отсутствіе достаточнаго умственного развитія лишаетъ ихъ возможности критиче-

\*) Прошеніемъ 27 апрѣля 95 г. наличный священникъ въ Широуцахъ просилъ назначить, на мѣсто умершаго Северіана Лисинскаго, товарища, способнаго съ просителемъ ослабить въ Широуцахъ шалопутство.

ски отнести къ своимъ вѣрованіямъ. в., Нерѣдко затрудненіе возникаетъ въ выборѣ темы для публичной бесѣды съ раскольниками и сектантами: раскольники часто уклоняются отъ тѣхъ бесѣдъ, гдѣ скорѣе сказывается ихъ неправота, напримѣръ, отъ бесѣдъ о Церкви и священствѣ, и настаиваютъ на требованіи бесѣды о двуперстіи, аллилуія и т. п., а сектанты избѣгаютъ бесѣды о Св. Преданіи, о составѣ созданной Христомъ Церкви и о водномъ крещеніи, требуя бесѣдъ о почитаніи св. игонъ, о почитаніи св. ангеловъ и св. людей и о средствахъ содержанія пастырей Православной Церкви; миссіонерамъ же приходится подчиняться требованію тѣхъ и другихъ, иначе бесѣда не состоится; между тѣмъ эти бесѣды съ старообрядцами, сравнительно съ перваго рода бесѣдами, не столь важны съ точки зрѣнія Православія. г., Замѣчаемое со стороны нѣкоторыхъ пастырей небрежное и совершенно безучастное отношеніе къ дѣлу миссіи, что, съ одной стороны, вредно дѣйствуетъ на самодѣятельность и энергію самихъ миссіонеровъ, по пословицѣ „одинъ въ полѣ не воинъ“,— съ другой стороны такое отношеніе приходскихъ пастырей къ дѣлу миссіи скоро подмѣчается врагами Православной Церкви, раскольниками и сектантами, и перетолковывается по своему, именно въ томъ смыслѣ, что будто все дѣло миссіи есть дѣло лишь ревности одного миссіонера, и совершается оно имъ едвали не изъ-за мзды. На бесѣдахъ нерѣдко слышится отъ старообрядцевъ: „если бы кто и изъ насъ получалъ жалованье, то можетъ быть съ вами могъ бы побесѣдовать“. Конечно, говоря это, имѣются въ виду частные случаи. д., Не малымъ препятствіемъ миссіонерской дѣятельности противъ раскольниковъ служитъ противодѣйствіе миссіи со стороны высшаго духовнаго старообрядческаго управления; противодѣйствіе это главнымъ образомъ выражается въ томъ, что Кирилль, лже-епископъ Балтовскій, побудилъ Куничнаго лже-протопопа Теровея ѣздить по раскольническимъ пунктамъ и объявлять преданными проклятію Кирилломъ тѣхъ изъ старообрядцевъ, которые рѣшатся явиться на бесѣды къ православнымъ миссіонерамъ, чѣмъ и объясняется неисправное посѣщеніе старообрядцами публичныхъ бесѣдъ многихъ миссіонеровъ, вслѣдствіе этого имъ приходится по нѣсколько разъ отпрапляться въ одинъ и тотъ же пунктъ, пока состоится одна такая бесѣда.

2., Частныя, испытываемыя тѣмъ или другимъ миссіонеромъ затрудненія, замѣчаются у миссіонеровъ Брицкаго, Попова, Воловея и Софроновича. Успѣху миссіонерской дѣятельности въ районѣ о. Брицкаго препятствуетъ полнѣйшее равнодушіе большинства раскольниковъ къ вопросамъ вѣры, огульное ихъ невѣжество, глубокая косность, тупое довольствованіе разъ установленными обычаями, привычками и нежеланіе чего либо лучшаго. Къ общимъ затрудненіямъ, встрѣчаемымъ всѣми миссіонерами, у о. Попова присоединяются препятствія и затрудненія, зависящія отъ обширности и разрозненности пунктовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, для посѣщенія которыхъ ему приходится оставаться внѣ своего мѣстожительства по одной, а иногда и по двѣ недѣли. Отецъ Воловей встрѣчаетъ препятствіе лишь въ томъ, что не располагаетъ постояннымъ опредѣленнымъ и болѣе или менѣе удобнымъ помѣщеніемъ для веденія собесѣдованій — зимою и осенью, когда невозможно бываетъ бесѣдовать въ открытыхъ мѣстахъ. Отецъ Софроновичъ главное затрудненіе для себя находитъ въ одиночествѣ. Вилковъ замкнутый и удаленный отъ населенныхъ мѣстъ, въ пескахъ и камышахъ, уголокъ, живущій своею исключительною жизнію. Онъ встрѣчается съ кѣмъ либо изъ своихъ собратьевъ весьма рѣдко и то случайно, потому что къ нему никому нѣтъ надобности и охоты ѣхать такъ далеко и по пескамъ, да и ему нѣтъ удобствъ выѣзжать, вслѣдствіе этого онъ не имѣетъ возможности съ кѣмъ-либо подѣлиться мыслями, посоветоваться или на кого положиться въ случаѣ надобности; а на мѣстѣ никому нельзя довѣрять, потому что преобладающій расколъ такъ или иначе, но непременно имѣетъ вліяніе на всѣхъ, даже на мѣстную интеллигенцію.

На вопросъ о сочувствіи и содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности нѣчто уже сказано. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что со стороны священниковъ такое содѣйствіе ограничивается пока лишь иногда однимъ присутствіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на бесѣдахъ; а изъ мірянъ особенное сочувствіе и содѣйствіе миссіонерскому дѣлу оказывали только двое: Лабутинъ въ г. Хотинѣ помогаль миссіонеру Дашкевичу и Мойсей Ив. Ивановъ въ городѣ Кишиневѣ сотрудничалъ миссіонеру В. Козаку.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 1894<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

Названіе и мѣстонахождение школы.	Время открытія	Помѣщенія школь	Законоучители школь	Учители школь	Средства содержанія.	Количество учащихся		Попечители школь.
						мальчичь.	дѣвочекъ	
<i>Школы грамоты.</i>								
<i>Въ г. Кишиневъ:</i>								
1) Троицкая...	1894	наемное	ок. дух. сем. прот. Кириакъ Топаловъ	им. зван. учит. Яковъ Суфлетъ	плата за обученіе около 80 руб.	54	3	Колл. рег. Матеей Гурскій пожертв. 10 руб.
2) Вознесенская	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Спир. Мураневичъ	ок. ж. еп. уч. Марія Страту	плата за обученіе около 180 руб.	19	12	
3) Георгіевская	1884	наемное	канд. Богосл. св. К. Поповичъ	изъ дух. учил. Григ. Теофановъ	80 р. отъ цер. 25 р. отъ попеч.	31	3	Свящ. Конст. Поповичъ.
4) Успенская единовѣрческая	1891	церковное	свящ. Вареол. Поддѣсный изъ начетчиковъ	оконч. дух. уч. Леонидъ Бѣлинъ	120 руб. отъ училищнаго совѣта	33	15	Куп. А. Степановъ рем. шв. зданіе на свой счетъ

5) Петровская . . .	1894	церковное	оконч. духовн. Георгій	семинарію свящ. Абаджеръ	250 р. отъ гурем. попеч.	36	—	Бессар. Вице Губерн. В. Г. Уструговъ.
6) Благовѣщенская	1895	наемное	оконч. дух. сем. свящ. Софроній Челанъ	изъ восп. жен. уч. Евфросинія Хаможа	около 50 руб. отъ платы за обученіе	11	24	
7) Петро - Павловская . . . . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Георгій Чижевскій	изъ восп. д. сем. псал. Василій Поповичъ	около 50 руб. отъ платы за обученіе	21	1	
8) Воскресная для взрослыхъ . .	1894	зданіе городск. училища	ок. дух. сем. св. Михайль Чабиръ	оконч. гимназію Ольга Карайманъ	на частныя пожертвов.	—	153	
9) Божанская . .	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Еве. Кишкеуца	дом. образован. Анна Кодрянъ	пособіе свящ. Е. Кишкеуца	—	32	
<i>Въ Кишиневскомъ уездѣ:</i>								
10) Кожушнянская.	1891	собственное	ок. дух. сем. св. Влад. Балтага	изъ дух. уч. Василій Сильвестровичъ	опредѣлен. средствъ не имѣеть	95	10	
11) Данченская . . .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Феодоръ Пламандяла	изъ дух. сем. Г. Данилескулъ	120 р. отъ общества	21	3	Геремія Сурчанъ пож. 20 руб.

12) Гидигишская .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Антоній Биволь	им. зван. учит. Илья Чакирь	250 р. отъ общества	49	3	Губ. Секрет. Тимошей Костинъ.
13) Трушенская .	1892	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Иоаннь Уреки	изъ дух. уч. пс. Захарія Калестро	опредѣлен. средствъ не имѣеть	33	—	
14) Страшенская .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Димитрій Георгановъ	изъ восп. д. сем. Николай Митрофановъ	160 р. отъ общества	33	—	
15) Ульмская .	1891	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Елисей Фриптуль	изъ восп. д. уч. Д. Фриптуль	опредѣлен. средствъ не имѣется	35	2	
16) Дурлештская .	1884	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Николай Медя	изъ дух. учил. діаконъ Георгій Дончила	около 70 руб. отъ платы за обученіе	20	4	Феодоръ Выткарееустроить на свой сч. зданіе для шк.
17) Фунду-Галбинская .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Андрон. Семинель	изъ дух. семин. Димитрій Бутушанъ	170 р. отъ общества	24	2	
18) Костештская .	1892	собственное	ок. дух. сем. св. Дим. Балтага	изъ епарх. уч. Елена Скодигоръ	около 100 р. отъ платы за обученіе	33	4	

19) Чигирленская..	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Семеонъ Чубукъ	изъ жен. гимн. Ольга Бѣльева	300 р. отъ общества	71	3	
20) Цыпальская. .	1886	церковная сторожка	изъ восп. д. сем. свящ. Георгій Аеенъевъ	изъ восп. д. сем. псал. Николай Апостоловъ	опредѣлен. средствъ не имѣеть.	22	2	
21) Сынжерская. .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Петръ Нагица	окон. дух. учил. Евѣимій Оника	плата за обученіе и 10 р. отъ церкви.	32	—	
22) Горештская. .	1894	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Окуловъ	изъ дух. уч. пс. Онис. Стынгачъ	30р. отъ цер. и 50 р. отъ общества	37	1	Сильв. Мунтанъ пож. 20 руб.
23) Пожоренская .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Андроникъ Се-минель	ок. 2-кл. учил. Георгій Кондря	100 р. отъ общества	32	—	
24) Вадулуй - Вод-ская . . . . .	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Георгій Челанъ	им. зван. учит. И. Македонъ	120 р. отъ общества	40	—	Священникъ Георгій Челанъ пож. 25 руб.
25) Чимишенская.	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Стефанъ Хари-тоновъ	ок. ж. епар. уч. Марія Тимошев-ская	180 р. отъ общества	38	3	Евдокія Свояковскій 25 р.
26) Реденская . .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Мих. Балтага	изъ дух. сем. С. Нафталимовъ	250 р. отъ общества	31	—	Двор. Мих. Креста 100р.

27) Будештская .	1888	наемное	изъ дух. сем. св. Вас. Граждіанъ	изъ дух. семин. псал. Петръ То- канъ	180 р. отъ общества	25	—	Двор. Карлъ Гартингъ 50 руб.
28) Рѣцкая . . . .	1891	церковное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Бурья- новъ	изъ дух. семин. Исид. Гобжила	200 р. отъ общества	30	3	
29) Бубуештская .	1894	церковное	изъ дух. сем. св. Михайль Кочу- бинскій	дом. образ. пс. Григ. Харгелъ	60 р. отъ общества	15	—	
30) Балаурештская	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Георгій Китковъ	ок. нар. уч. пс. Теофилъ Спиной	опредѣлен. средствъ не имѣеть	25	—	
31) Збиройская . .	1894	обществен.	ок. дух. сем. св. Ник. Вердышъ	ок. ж. епар. уч. Евг. Гинбулова	36 р. отъ общ. и 86 отъ по- печителя.	35	5	Помощникъ Егоръ Гона- та.
32) Селештская . .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Александръ Стадницкій	им. зван. учит. Ив. Муцинскій	170 р. отъ общества	65	7	Софроній Къ- ра.
33) Чутештская . .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Георгій Сюди- горъ	ок. дух. уч. пс. Гаврилъ Доли- щинскій	50 р. отъ общества	50	—	Іоаннъ Ста- жикъ.
34) Вынаторская .	1891	наемное	ок. дух. семин. Θεод. Бунескулъ	ок. дух. уч. пс. Θεод. Гордуза	75 р. отъ общества	35	5	Григорій До- ротей.

35) Гауренская . .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Иоаннь Бушила	ок. ц.-прих. ше. Василій Сырбу	30 руб. отъ общества	40	1	Лука Чебанъ.
36) Баланештская	1891	обществен.	ок. дух. сем. св. Фотій Ведрашко	псал. Василій Попеско	опредѣлен. средствъ не имѣеть	45	1	Одходворецъ Миронъ Потагъ.
37) Городиштская.	1894	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Георгій Бунескулъ	изъ д. сем. ис. Петръ Георгиановъ	20 руб. отъ церкви	31	—	
38) Новачская . . .	1892	церковное	оконч. духовн. Владиміръ	семина. свящ. Глижинскій	опредѣлен. средствъ не имѣеть	24	—	
39) Петиченская .	1893	наемное	ок. дух. сем. св. В. Глижинскій	ок. ц.-прих. ше. Марія Брадучанъ	пособіе отдѣленія	26	4	
40) Долнянская .	1895	собственное	ок. дух. сем. св. А. Евстратіевъ	изъ дух. семина. Ома Подирятовъ	250 р. отъ общества	25	—	
41) Сипотенская .	1894	церковное	свящ. Димитрій Стаховскій	изъ енарх. уч. Марія Крыжа новская	20 р. отъ цер. 25 р. отъ окр. дух. и пл. за обучение	29	1	
42) Темелеуцкая .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Григ. Фотеско	ис. Феод. Спиной дом. образов.	20 руб. отъ церкви	24	—	

43) Милештская .	1894	церковное	ок. дух. сем. св. Григ. Лашковъ	изъ духов. уч. Ник. Бушила	10 руб. отъ церк. 5 р. отъ общ. и 30 р. отъ окр. дух.	28	2	
44) Волчицекая .	1894	церковное	ок. дух. сем. св. Андрей Цурканъ	дом. обр. Тео-доръ Спидей	60 руб. отъ церкви	32	3	
45) Пыржолтенская	1895	церковная сторожка	изъ восп. д. сем. св. Д. Думбрава	ис. Петръ Поповичъ дом. обр.	10 руб. отъ церк. и 20 р. отъ общества	12	—	
46) Фрасинештская	1892	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Григ. Попеско	ис. А. Тергуца дом. образ.	опредѣлен. средствъ не имѣеть	13	5	
47) Костуленская .	1891	наемное	ок. дух. сем. св. А. Брагуца	ис. Георгій Павелко дом. обр.	15 руб. отъ церкви	20	1	Георгій Павелко даетъ школь отопленіе.
48) Выспе-Ниспоренская . . .	1889	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Іуліанъ Львовскій.	изъ дух. уч. Димитрій Балтага	10 р. отъ церк. и 140 р. отъ общества	40	—	Колл. Асс. П. Соляниковъ даетъ школь уч. ш.
49) Грозештская .	1891	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Балуца	ок. увзд. учил. Димитрій Форманжіу	35 р. отъ общества и 20 р. отъ попеч.	35	3	Василій Москаловъ дост. отопленіе.
50) Солтанештская	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Мелетій Тергуца	изъ дух. семин. Петръ Михудъ	17 р. отъ общества и пл. за обученіе	31	—	Дворянинъ Михаилъ Раду.

51) Барбоенская .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Мелетій Тергуца	ок. 2-хъ кл. уч. Иванъ Терсина	72 р. отъ общества и пл. за обученіе	20	—		
52) Валя-Траистенская . . . . .	1892	обществен.	ок. дух. сем. св. Мелетій Тергуца	изъ дух. учил. Ниваноръ Доршкевичъ	плата за обученіе	18	—	Иоанъ Профоръ доставилъ отомленіе.	
53) Братуленская.	1894	обществен.	Свящ. Василій Гилецкій	изъ дух. уч. пс. А. Оатуль	36 р. отъ общества	19	—		
54) Шендренская .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Андрей Вартичь	изъ епарх. учил. Надежда Вартичь	100 р. отъ церк. и 26 р. отъ общ.	26	3		
<i>Въ Аккерманскомъ уездѣ:</i>									
55) Михайловская.	1892	церков. стожка	изъ восп. дух. семин. свящ. Ник. Сѣриковъ	псал. Иосифъ Исааковъ.	опредѣлен. средствъ не имѣеть	30	20		
56) Тудоровская .	1889	наемное	ок. дух. сем. св. Исаакъ Окипоръ	изъ восп. учит. сем. Евтихій Парута	145 р. отъ общества	57	8		
57) Антоновская .	1889	собственное	ок. дух. сем. св. Иоан. Лозановъ	восп. город. уч. Н. Шилингъ	165 р. отъ общества и 30 р отъ почителя	30	—	Александръ Берге.	

58) Копчанская .	1890	обществен.	ок. дух. сем. св. Иоаннъ Гобжила	восп. город. уч. Семенъ Плато-новъ	100 р. отъ общества	30	1
59) Ново-Николаевская . . . . .	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Павловъ Юсипен-бо	изъ восп. гим-назій Стефанъ Ташковъ	200 р. отъ общества	34	6
60) Кулевчская . .	1889	церков. сторожка	ок. дух. сем. св. Арсеній Луска-ловъ	ок. нар. учил. Полина Гувъ	плата за обуче-ние	78	32
61) Фештелицкая .	1891	наемное	изъ восп. дух. уч. св. Никиф. Беднаровский	ок. нар. учил. Марія Волкова	160 р. отъ общества	30	—
62) Джалаирская .	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Варв. Платоновъ	изъ восп. дух. сем. Михаилъ Додуль	150 р. отъ общества	32	3
63) Мариановская .	1889	наемное	изъ восп. духов. уч. св. Никиф. Беднаровский	изъ восп. дух. учил. Родіонъ Мустьяца	120 р. отъ общества	27	3
64) Татарбунарская первая . . . . .	1890	обществен.	ок. увзд. учил. св. Даніилъ Левицкій	ок. 2-хъ кл. уч. Константинъ Бондарюкъ	34 р. отъ общества и 88 р. отъ свящ. Левицаго	28	25
65) Татарбунарская вторая . . . . .	1891	церковное	оъ же	ок. 2-хъ кл. уч. М. Самойленко	33 р. отъ общества и 84 р. отъ свящ. Левицаго	22	24

66) Ново - Павловская . . . . .	1890	обществен.	изъ дух. сем. св. об. 2-хъ кл. уч.	Антоній Четинъ Аванасій Біязи	120 р. отъ общества	31	32	
67) Волонтировская	1890	церковное	об. дух. сем. св. об. нар. учил.	Исаакъ Драгичъ Василій Руденко	225 р. отъ общества	41	9	
68) Плахтѣвская	1893	церков. сторожка	изъ восп. духов. сем. св. Георгій Тимотинъ	изъ дух. учил. діаконъ Іоаннъ Скалецкій	опредѣлен. средствъ не имѣетъ	30	10	
69) Карагасанская.	1893	церков. сторожка	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Лозановъ	ис. Іосифъ Него-ра, дом. образованія	тоже	12	7	
70) Чумлекіойская.	1895	церков. сторожка	ок. дух. сем. св. Дим. Бушила	ис. Мих. Груевъ изъ восп. дух. семинаріи	тоже	24	2	
<i>Въ Бендерскомъ уездѣ:</i>								
71) Борисовская . .	1889	наемное	ок. дух. сем. св. А. Балцатеско	им. зван. учит. Меланія Мельниченко	200 р. отъ общества	32	—	
72) Бульбокская . .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Лузіановъ	им. зван. учит. Андрей Рудой	230 р. отъ общества	44	13	Двор. Мнми пож. 36 руб.

73) Калфянская . . . . .	1891	наемное	ок. дух. сем. св. Констант. Василевъ	ок. ж. епар. уч. Ольга Шегева	220 р. отъ общества	22	3	
74) Спейская . . . . .	1892	домъ священника	изъ восп. дух. Ириной	сем. священ. Вронскій	опредѣлен. средствъ не имѣеть	30	—	
75) Коржевская . . . . .	1892	собственное	изъ восп. дух. сем. св. Тимошей Аеніевъ	ок. ж. епар. уч. Марія Свиду	165 р. отъ общества	40	6	
76) Пугойская . . . . .	1889	церковн. сторожка	изъ восп. дух. уч. свящ. Вл. Оларь	изъ восп. дух. уч. диаконъ Дмитрій Оларь	опредѣлен. средствъ не имѣеть	24	—	
77) Градишская . . . . .	1893	обществен.	псал. изъ восп. И.	духовн. семин. Драганчуль	96 руб. отъ общества	13	—	Г. Карру ремонт. на свой счетъ школ. здание
78) Сагайдакская . . . . .	1893	домъ псаломщика	ок. дух. сем. св. Леонтій Бабченко	ок. 2-хъ кл. уч. Конст. Петровъ	опредѣлен. средствъ не имѣеть	25	—	
79) Цинцаренская . . . . .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Конст. Статовъ	восп. уѣздн. уч. Григ. Мушинскій	170 р. отъ общества	36	4	
80) Ново-Сарацинская . . . . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Георгій Буга	им. зв. уч. Павелъ Семеновъ	250 р. отъ общества	—	—	

81) Ялуженская .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Василий Велианъ	ок. ж. епар. уч. Елена Киранова	200 р. отъ общества	—	—	
<i>Въ Измаильскомъ уездѣ:</i>								
82) Измаильская .	1890	церковное	окон. женское Порфирія	епархіальн. уч. Байданъ	100 р. отъ города и 100 р. отъ попеч.	35	11	Марія Попова
83) Измаильская ■ единовѣрческая	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Ѳеодосій Воловей	Елизвой Лаврентьевъ, дом. образованія	120 р. отъ учил. Совѣта	17	8	
84) Рениская Константино-Еленинская . . . . .	1891	домъ псаломщика	оконч. духовн. Василий	учил. псаломщ. Бузыла	плата за обученіе	29	5	
85) Рениская-Вознесенская . . . . .	1893	наемное	псаломщикъ домашняго	Дмитрій Ляховичъ, образованія	тоже	17	—	
86) Билійская . .	1891	собственное	изъ восп. дух. Петръ	учил. псаломщ. Брагуца	120 р. отъ общества	39	11	
87) Карамахметская	1894	церковное	окончив. учит. Василий	семин. священ. Праведный	опредѣлен. средствъ не имѣеть	50	—	

88) Баймаклійская	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Дим. Гуштюкъ	им. зван. учит. Иванъ Агура	240 р. отъ общества	6	9	Эмилия Бачи-ога пожертв. 25 руб.
89) Муссаитская	1890	наемное	изъ восп. дух. Стефанъ	учил. псаломщ. Стаматовъ	плата за обученіе	24	4	
90) Лучештская	1892	наемное	Ив. Демьяненко	домаш. образов.	тоже	10	5	
91) Кагульская	1894	наемное	Діаконъ Димитрій	Димитріевъ	25 р. отъ ц. и плата за обученіе	6	2	
<i>Въ Ортевскомъ уездѣ:</i>								
92) Домненская	1893	домъ частнаго лица	ок. дух. сем. св. Ѳеодоръ Петика	ок. дух. сем. Серафимъ Сербовъ	плата за обученіе	36	—	
93) Загайганская	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Николай Сербовъ	изъ дух. уч. пс. Семенъ Гачкевичъ	тоже	43	1	
94) Каменчская	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Ковст. Кондуръ	изъ дух. сем. пс. Семенъ Мицелеско	опредѣлен. средствъ не имѣеть	28	2	

95) Манская...	1894	наемное	свящ. Аѳанасій изъ дух. уч. пс. Гонца, домашн. образованія	изъ дух. уч. пс. Дим. Залецкій	плата за обученіе	25	—
96) Фурченская..	1895	наемное	окон. духовн. Іоаннь	семина. священ. Караушъ	опредѣлен. средствъ не имѣеть	40	—
97) Пятрская...	1894	церковн. сторожка	ок. дух. сем. св. Іоаннь Михуль	изъ уѣздн. уч. Иванъ Оратовскій	60 р. отъ общества	28	1
98) Маркоуцкая..	1892	наемное	ок. уѣздн. учил.	Ѳеод. Размирица	30 р. отъ общества	27	1
99) Березложская.	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Аѳанасій Усиневичъ	изъ дух. уч. пс. Ѳеодоръ Тата-ровичъ	плата за обученіе	30	—
100) Вышкоуцкая	1892	наемное	изъ дух. сем. св. Григорій Мизюмскій	ок. нар. учил. Иванъ Мындру	45 р. отъ общества	40	—
101) Мырзештская	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Конст. Модваль	ок. 2-хъ кл. уч. Василиій Гачкевичъ	плата за обученіе	20	—
102) Изворская...	1892	наемное	ок. дух. сем. св. М. Радванескулъ	ок. церк. прих. шк. Вареон. Александровичъ	плата за обученіе	35	2

103) Городиштская	1891	наемное	ок. дух. сем. св. Спирид. Читря	ок. церк. прих. школу Теодоръ Постолакій	плата за обученіе	35	2
104) Слободо-Городиштская . . .	1891	наемное	ок. дух. сем. св. Спирид. Читря	ок. народн. уч. Левъ Попа	плата за обученіе	27	—
105) Егимоуцкая.	1892	домъ псаломщика	ок. дух. сем. св. Митр. Игнатъевъ	пс. Конст. Мединскій, дом. образованія	опредѣлен. средствъ не имѣеть	37	—
106) Чорнянская .	1894	домъ псаломщика	изъ дух. уч. св. Георгій Мопанъ	пс. Лука Маржина, дом. образованія.	плата за обученіе	15	—
107) Чегоренская .	1888	церковное	ок. дух. сем. св. Иоак. Лашковъ	псал. Григорій Гончарюкъ, дом. образованія	опредѣлен. средствъ не имѣеть	12	—
108) Олишканская	1889	домъ священника	ок. дух. сем. св. Стефанъ Дорукъ	ок. народн. уч. Евѣимій Тимофѣтій	тоже не имѣеть	30	—
109) Шолданештская . . . . .	1893	наемное	свящ. Стефанъ Чегорянь, дом. образованія	псал. Троф. Делинскій, домашн. образованія	тоже не имѣеть	30	—

110) Глиженская .	1889	церковное	ок. дух. сем. св. Григорій Кли- мовъ	окон. нар. учил. Кузьма Дука	плата за обу- чение	30	2
111) Матеуцкая .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Фотій Шойма	пс. Конст. Ще- фирда, дом. обр.	опредѣленн. средствъ не имѣеть	18	—
112) Липченская .	1887	наемное	изъ дух. сем. св. Феодоръ Варбось	окон. нар. учил. Иванъ Котоманъ	плата за обу- чение	40	2
113) Фузовская .	1893	домъ псалом- щца	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Нагачев- скій	пс. Иванъ Ши- манскій, дом. образования	опредѣленн. средствъ не имѣеть	16	—
114) Цахнауцкая .	1894	домъ частн. лица	ок. дух. сем. св. Василій Кро- кось	ок. нар. учил. Конст. Тотоеско	плата за обу- чение	20	2
115) Бушевская .	1895	наемное	окон. сем. свящ. Іоакимъ Покора	пс. Георг. Евео- діевъ, дом. обр.	опредѣленн. средствъ не имѣеть	15	—
116) Загоренская .	1890	домъ частн. лица	окон. женское Пелагія	епарх. училище Куку	плата за обу- чение	21	4
117) Гидуленская .	1889	тоже	ок. уѣздн. уч.	Фома Негру	тоже	24	6

118) Леушенская .	1891	наемное	изъ дух. сем. св. Иоаннъ Волонтирь	псал. Николай Попеско, дом. образованія	плата за обученіе	25	3	
119) Банештская .	1889	наемное	ок. дух. сем. св. Петръ Мицелеско	псал. Иоаннъ Терновецкій, домашн. образ.	10 р. отъ общества	25	—	
120) Бицганская	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Конст. Сандулевскій	А. Кукулеско, домашн. образ.	плата за обученіе	22	3	
121) Стефанештская	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Конст. Тимушъ	псал. Тимошей Гросу, дом. образованія	тоже	15	—	
122) Драганештская	1894	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Мукарій Гріу	ок. ж. еп. уч. Марія Гріу	50 руб. отъ церкви и плата за обученіе.	30	4	
123) Выпровская .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Симеонъ Порубинъ	псал. Мануиль Танасіевъ	плата за обученіе.	25	—	
124) Пуцунтейская	1890	домъ псал.	воспит. женск. Елена	епарх. училища Бадюль	плата за обученіе.	17	—	
125) Мелешенская .	1890	домъ свящ.	ок. дух. сем. св. В. Арвентьевъ	ок. ж. епар. уч. Анас. Бурьянова	120 р. отъ церкви.	6	4	Св. Василій Арвентьевъ

126)	Годжинештская	1890	церк. сто- рожка	ок. дух. сем. св. Иоаннъ Мошанъ	И. Кокирца, дом. образован.	120 р. отъ церкви	32	—	
127)	Дереневская	1890	обществен.	ок. дух. сем. св. Дим. Давидовъ	ок. ж. епар. уч. Агриппина Дын- га	плата за обу- чение	57	3	
128)	Палангская	1890	домъ гиржав- скаго мона- стыря	изъ дух. сем. св. Иоаннъ Верстюкъ	псаломщ. Иванъ Вартикъ, дом. образованія	опредѣлен. средствъ не имѣть.	28	—	
129)	Нишганская	1894	обществен.	ок. дух. сем. св. Василій Тучков- скій	изъ восп. д. сем. псал. Артемонъ Бурьяновъ	плата за обу- чение	34	—	Почетный гражд. Ар- сентій Биволь
130)	Питушская	1893	собственное	ок. дух. сем. св. Иоаннъ Спиной	ок. ж. епар. уч. Зиновія Залец- кая	250 р. отъ общества	57	3	
131)	Варзарештская	1895	собственное	ок. дух. сем. св. Григорій Чубукъ	изъ дух. учил. Савва Чубукъ	150 р. отъ общества	51	4	
132)	Галенштская	1890	собственное	ок. дух. уч. пс. Феодоръ Выр- лянъ	им. зв. уч. На- талія Соломко	20 р. отъ попечителя	49	1	Дворянинъ Павель Ди- ческуль.
133)	Морозенская	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Иоан. Табанъ	Ник. Морозанъ, дом. образованія	опредѣлен. средствъ не имѣть.	34	1	

<i>Въ Сорокскомъ уездѣ:</i>								
134)	Курешницкая.	1886	наемное	свящ. Евѳимій Жовмиръ, дом. образованія	Няканоръ Свищицкій, дом. образованія	опредѣлен. средствъ не имѣеть	40	—
135)	Косоуцкая..	1885	наемное	ок. дух. сем. св. Григ. Арвентъ евѣ	отст. Тит. Сов. Николай Щуцкій	тоже	25	—
136)	Головчинская.	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Конст. Букарть	ок. дух. учил. Христофоръ Даниловъ	тоже	25	—
137)	Шолганская .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Остаповъ	ок. дух. учил. Симеонъ Ставица	тоже	29	—
138)	Шептиличская	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Остаповъ	изъ дух. уч. пс. Иванъ Александровичъ	тоже	23	—
139)	Ново-Воронковская . . . . .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Гобжила	изъ дух. уч. пс. Сильв. Поповичъ	тоже	30	—
140)	Яровская . .	1895	наемное	свящ. Димит. Брицкій дом обр.	ок. дух. уч. пс. Н. Катюжинскій	опредѣлен. средствъ не имѣеть	26	1

141) Кременчугская	1895	наемное	свящ. Николай Донось, дом. обр.	ок. нар. уч. Ан- тоній Гриценко	Определенныхъ средствъ не имѣютъ, а пользуются пособиемъ земства и училищнаго совѣта.	15	—
142) Сорогская . .	1894	церковное	изъ воспит. ду им. званіе Евграфъ	ховн. семинаріи учит. псал. Барусь		43	—
143) Воловская . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Влад. Скодигоръ	ок. народн. уч. Василій Ганя		30	—
144) Парганская . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Георгій Муцин- скій	ок. народн. уч. Василій Антоно- вичъ		23	—
145) Баксанская . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Мих. Вирскій	восп. дух. уч. Онисимъ Ставеръ		30	—
146) Бужеровская .	1895	наемное	ок. уѣзд Емеліанъ	ное училище Мойсюкъ		30	—
147) Трифоуцкая	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Каллин. Билин- скій	ок. 2-хъ кл. уч. Ѳеодоръ Пер- жовскій		30	—
148) Деркоуцкая . .	1895	наемное	св. Лавр. Браду- чанъ, дом. обр.	ок. дух. учил. пс. Ив. Остаповъ		12	—

149) Згурская . . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Евфимій Куш- Василій Гушанъ	ниръ, дом. обр.	20	—
150) Макаровская . .	1895	наемное	ок. дух. сем. св. Василій Гушанъ	восп. дух. учил. псал. Иванъ За- харіевъ	10	—
151) Раковецкая . . .	1895	наемное	свящ. Анастасій Каптаренко	ок. нар. уч. Ва- силій Мушинскій	15	—
152) Бодрянская . . .	1890	наемное	ок. духовн. Стефанъ	учил. псал. Халабура	30	—
153) Аріонештская . .	1892	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Влад. Котюжин- скій	восп. дух. учил. Владим. Львов- скій	25	—
154) Плопская . . . .	1891	собственное	ок. дух. сем. прот. Теодоръ Нартя	ок. 2-хъ кл. уч. Геор. Канацына	40	—
155) Гирбовская . . .	1894	наемное	ок. 2-хъ кла Стефанъ	сское училище Калинъ	30	—
156) Старо-Татаров- ская . . . . .	1885	наемное	оконч. уѣздн. Иванъ	н. училище Спинеі	45	—

Определенныхъ средствъ не имѣютъ, а пользуются  
пособіемъ земства и училищнаго совѣта.

плата за  
обученіе

157)	Гиздиштская . .	1893	наемное	псаломц. изъ Григорій	духовн. учил. Погоревичъ	опредѣлен- ныхъ средствъ не имѣютъ	30	—	
158)	Атакская . . .	1895	собственное	ок. дух. сем. прот. Евѣ. Проценко	восп. дух. сем. пс. Родіонъ Лемни		40	—	
159)	Мендыкская . .	1889	церковная сторожка	оконч. женск. Александра	епарх. учил. Захаріева	100 р. отъ общества.	70	—	
160)	Радулянская . .	1889	общественн.	ок. дух. сем. св. Ѳеодосій Кошугъ	восп. гор. учил. Филаретъ Лучин- скій	плата за обученіе	31	—	
161)	Варваровская .	1891	наемное	псаломщики Гри и Алексѣй	горій Лускаловъ Левицкій	25 р. отъ общества и пособіе со- вѣта	50	—	
162)	Аснашанская .	1890	церковная сторожка	оконч. уѣздн. Николай	н. училище Вербицкій	опредѣлен. средствъ не имѣтъ	40	—	
163)	Водянская . . .	1891	общественн.	ок. дух. сем. св. Георгій Семинель	ок. уѣзд. уч. Ив. Маркоуцанъ	100 р. отъ общества	35	—	
164)	Петроская . . .	1891	наемное	восп. духовн. Иванъ	учил. псалом. Махо	плата за обученіе	25	—	

165) Шурская . .	1890	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Теодоръ Захаріевъ	псал. Харал. Вартикъ, дом. об.	100 р. отъ общества	30	3	
166) Дрокійская . .	1890	обществен.	ок. дух. сем. св. Тома Василакіевъ	ок. 2-хъ кл. уч. Георгій Спинеи	50 р. отъ общества	38	2	
167) Трифанештская	1890	наемное	оконч. уѣздное училище	Иосифъ Березовскій	60 р. отъ общества	30	—	
168) Фрумушицкая	1894	наемное	изъ духовнаго училища	Иванъ Дубинскій	130 р. отъ общества	40	—	
169) Севировская .	1891	частное	изъ воспит. духовн. училища	Владиміръ Розковскій	плата за обученіе	8	—	
170) Гура - Каменчская . . . . .	1892	собственно	ок. дух. сем. св. Вас. Поповичъ	им. зван. учит. Алек. Поповичъ	плат. за обуч. и 100 р. отъ попечительницы	40	1	Помѣщица Елена Гафенко на свой счетъ постр. школ. зданіе
171) Кошерницкая.	1889	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Примица	Илія Цауль, дом. обр.	70 р. отъ общества	62	5	
172) Котюжанская.	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Георг. Черноуцанъ	псал. Іоаннъ Че-голя, дом. обр.	плата за обученіе	30	1	

173)	Кобылянская	1888	наемное	ок. дух. сем. св. Феод. Хомицкий	ок. ж. еп. уч. Екатерина Замынягра	200 р. отъ учил. Совѣта	30	—	Жена д. с.с. Ольга Катаржи.
174)	Шестацкая	1893	наемное	дом. Пимень	Челань, обр.	плата за обученіе	21	—	
175)	Климоуцкая	1894	домъ садомщика	ок. дух. сем. св. Георгій Погоревичъ	ок. дух. уч. пс. Гр. Веньковский	тоже	22	—	
176)	Вертюжанская	1889	домъ почит.	св. Іоаннъ Кихай, дом. обр.	ок. 2-хъ кл. уч. Георгій Чеботарь	40 р. отъ общества	46	6	Помѣщца Марія Манареско.
177)	Кугурештская	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Петръ Фрацманъ	изъ дух. уч. Феодоръ Поповичъ	плата за обученіе	35	—	
	<i>Въ Бълецкомъ уездѣ:</i>								
178)	Бълецко-Слободзейская	1891	собственное	ок. дух. сем. св. Дим. Постолакиевъ	ок. 2-кл. учил. Адрианъ Черный	120 р. отъ общества	26	5	Митроф. Каппа давалъ столъ учит.
179)	Пырлицкая	1885	обществен.	изъ дух. сем. св. Феодоръ Сербовъ	изъ дух. уч. пс. Феодоръ Сербовъ	100 р. отъ общества	40	—	Григорій Негрушь

180) Фолештская .	1893	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Феодоръ Баконскій	псалом. Иванъ Лупашко изъ дух. уч.	опредѣл. н. средствъ не имѣеть	20	—
181) Чулуканская .	1892	обществен.	ок. дух. сем. св. Иванъ Галацкій	Авксентій Корманъ, дом. обр.	плата за обученіе	18	1
182) Фламунденская . . . . .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Влад. Бутукъ	изъ дух. уч. Леонидъ Боцарь	плата за обученіе	40	—
183) Багринештская	1894	обществен.	ок. дух. сем. св. Дим. Чертанъ	изъ уѣзд. учил. Андрей Гуранда	100 р. отъ общества	67	3
184) Синжерейская	1886	собственное.	ок. дух. сем. св. Георгій Балтага	восп. дух. сем. Иванъ Бѣжанъ.	70 р. отъ общества	30	—
185) Кишгаренскя	1895	домъ свящ.	ок. дух. сем. св. Георгій Цау	ок. ж. епар. уч. Елена Муцинская	20 р. отъ свящ	—	5
186) Маранденская	1892	домъ псалом.	псаломщикъ Иванъ изъ духовн. учил.	Богданъ	опредѣленн. средствъ не имѣеть	12	—
187) Фундурская .	1892	домъ свящ.	ок. дух. сем. св. Ник. Кудрицкій	ок. духовн. уч. Алек. Дуланъ	100 р. отъ общества	47	—

188) Рѣченская.	1891	собственное	Изь дух. учи Петръ	лица псал. Щука	опредѣлен. средствъ не имѣть	47	2
189) Стурдзовская.	1893	собственное	ок. дух. сем. св. Георгій Сербовъ	ок. ж. еп. уч. Ев- фросинія Гирля	200 р. отъ общества	50	—
190) Стримбская.	1892	собственное	ок. дух. сем. св. Мих. Неретят- ковъ	изъ дух. сем. Ни- кита Мустяца	100 р. отъ общества	45	3
191) Бумботская.	1889	обществен.	изъ дух. сем. св. Іоаннь Митро- фановъ	ок. нар. учил. Иванъ Ангелуца	48 р. отъ общества и 24 р. отъ причта	28	—
192) Кириленская.	1889	обществен.	ок. дух. сем. св. Іоаннь Гроппа	псал. Григорій Проданъ, изъ дух. уч.	опредѣлен. средствъ не имѣть	30	—
193) Петрептская.	1889	обществен.	ок. дух. сем. св. Николай Логинъ	псал. Тома Пла- мадяла, изъ дух. уч.	тоже	25	—
194) Мынзатештская	1893	собственное	ок. дух. сем. св. Конст. Проданъ	псал. Андр. По- песко изъ дух. у.	40 р. отъ священника	37	—
195) Четыренская.	1894	церковная сторожка	свящ. Михаиль Яворскій, ок. духовн. сем.	псал. И. Секри- ерь и Вас. Деліу, дом. обр.	опредѣлен. средствъ не имѣть	25	—

196) Боканская . . .	1894	обществен.	ок. дух. сем. св. Андрей Вутукъ	Иванъ Трошимъ ок. нар. уч.	20 р. отъ общества и плата за обучение	20	—	
197) Бахмутская . . .	1893	церковная сторожка	изъ восп. д. Мина Борканъ	дух. семинаріи	плата за обучение	4	1	
198) Корнештская . . .	1894	церковное сторожка	ок. духовн. сем. прот. Павель Флоровъ	ок. нар. учил. Оома Буга	плата за обучение, 25 р. отъ попеч. и 2½ дес. земли отъ причта опредѣлен.	32	—	Помѣщикъ Александръ Алботъ
199) Стынжиненская	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Влад. Петровичъ	псал. изъ дух. учил. Теодоръ Поручикъ	средствъ не имѣетъ	13	—	
200) Богенская . . .	1894	наемное	свящ. Игнатій Теодоровъ, ок. дух. сем.	псал. Иванъ Магу, дом. обр.	обществу тоже	25	—	
201) Синештская . . .	1885	наемное	ок. дух. сем. св. Конст. Курбетъ	Иванъ Петрила, дом. образ.	20 р. отъ причта и пл. за обучение	18	—	
202) Пырлицкая на Прутѣ . . . . .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Харал. Харя	Григорій Подгарій, дом. обр.	50 р. отъ общества	20	—	
203) Коюченская . . .	1887	церковная сторожка	псал. изъ дух. Георгій	хов. семинар. Унгурянъ	опредѣлен. средствъ не имѣетъ	11	1	

204) Скумпійская .	1888	частное	изъ духов. Иванъ Иг	семинаріи натовичъ	опредѣлен. средствъ не имѣеть.	40	3
205) Бетришская.	1894	каменное	ок. 2 класс. псал. Георгій	училище Харя	тоже	21	1
206) Оишенская . .	1894	частное	ок. духовн. псал. Георгій	семинар. свящ. Балцать	тоже	12	—
207) Блещеноуцкая	1893	обществен.	ок. дух. сем. св. Влад. Гонца	ок. ж. епар. уч. Соломонія Попо- вичъ	240 р. отъ общества	43	3
208) Куконештская	1893	обществен.	изъ дух. сем. св. Николай Миро- шанъ	ок. ж. епар. уч. Марія Гордуза	200 р. отъ общества	48	4
209) Корначская .	1893	обществен.	ок. дух. сем. св. Іоаннь Поповичъ	ок. ж. епар. уч. Марія Караушъ	250 р. отъ общества	52	—
210) Тербненская.	1893	обществен.	ок. дух. сем. св. Георгій Пап- чинскій	ок. духовн. уч. Гавріилъ Нага- чевскій	200 р. отъ общества	50	2
211) Костенитская .	1895	обществен.	им. званіе Николай	учителя Думбрава	120 р. отъ общества	46	—

212) Шофринганская	1893	наемное	ок. женск. Анна	епарх. уч. Садовичъ	200 р. отъ общества	40	—
213) Тюртская . . .	1893	наемное	им. званіе Димитрій	учителя Лашковъ	120 р. отъ общества	42	—
214) Александрен- ская . . . . .	1893	обществен.	ок. дух. сем. св. Іаковъ Перетят- ковъ	им. зван. учит. Димитрій Кихай	200 р. отъ общества	34	—
215) Кобанская . . .	1895	обществен.	изъ духовн. Іоаннь	учил. псал. Кульчицкій	плата за обу- ченіе	28	—
216) Михайленская	1894	обществен.	ок. дух. сем. св. Іоаннь Борбось	им. зван. учит. Иванъ Левицкій	200 р. отъ общества	74	—
<i>Въ Аккерманскомъ уездѣ:</i>							
217) Стефановская	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннь Погоре- вичъ	ок. нар. учили. Авксентій Рошка	100 р. отъ общества	35	1
<i>Въ Хотинскомъ уездѣ:</i>							
218) Бѣлоусовская	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Ал. Первяковъ	ок. уѣз. уч. Васи- лій Евстратіевъ	100 руб. отъ Епарх. учил. совѣта	21	3

219)	Перебийковская	1890	обществен.	окон. народное Павель	училище Новинскій	20 р. отъ общества	13	2
220)	Форостнецкая	1889	наемное	ок. дух. сем. св. Мих. Димитіу	ок. уѣздн. уч. Олимпій Дули- повичъ	50 р. отъ общества	20	—
221)	Сынжерецкая.	1888	наемное	окон. народное Иванъ	училище Боцуль	15 р. отъ общества	16	2
222)	Пригородская.	1889	наемное	изъ дух. сем. св. Андрей Полян- скій	изъ дух. учил. Евсевій Акалов- скій	30 р. отъ общества	22	—
223)	Волчинецкая.	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Сим. Власевъ	изъ дух. учил. Порфирій Анто- ніевъ	70 р. отъ общества	28	2
224)	Вороновицкая.	1884	наемное	ок. дух. сем. св. Андрей Мун- тянъ	пс. Александръ Завойчинскій	60 р. отъ общества	26	4
225)	Леньковская.	1894	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Холде- вичъ	ок. нар. учил. Василій Нига- евъ	60 р. отъ общества	11	11
226)	Коновская . . .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Іоан. Халдевичъ	ок. нар. учил. Пар. Нигаева	80 р. отъ общества	25	4

227)	Макаровская .	1894	наемное	тотъ-же	ок. нар. учил. Тихонъ Ливин- скій	80 р. отъ общества	16	—	
228)	Черленомарская	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Павель Бушила	ок. 2-хъ кл. уч. Василій Свѣтен- ко	50 р. отъ общества	36	4	
229)	Берестецкая .	1892	наемное	ок. дух. сем. св. Діомидъ Михай- ловичъ	изъ дух. учил. Феодоръ Кровец- кій	опредѣлен. средствъ не имѣеть	20	—	
230)	Табанская . . .	1894	домъ попечи- тельницы	ок. дух. сем. св. Георгій Барусъ	ок. уѣздн. учил. Петръ Пентя- ковъ	50 руб. отъ попечительн.	15	—	Дворянка Марія Ба- валъ.
231)	Ларгская . . .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Феодоръ Акели- новъ	изъ дух. уч. пс. Иванъ Поповичъ	опредѣлен. средствъ не имѣеть	—	23	
232)	Новоселицкая	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Георгій Криц- кій	изъ дух. учил. Феодосій Криц- кій	тоже	20	5	
233)	Ходороуцкая .	1894	обществен.	свящ. Василій Биньковскій	ок. уѣздн. уч. Владиміръ Па- схаловъ	100 р. отъ общества	48	2	
234)	Михалашан- ская . . . . .	1891	тоже	ок. дух. сем. св. Мих. Доносъ	ок. уѣздн. уч. Стеф. Поручикъ	70 р. отъ общества	30	—	

235) Михалковская	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Василий Поповичъ	изъ уѣздн. уч. Даниль Кублянъ	180 р. отъ общества	22	1
236) Чепаносская .	1894	домъ помещика	окон. духовную Григорій	семинар. свящ. Куницкій	опредѣлен. средствъ не имѣетъ	13	3
237) Баламутовская	1894	обществен.	изъ духовнаго Порфирій	училищ. псал. Війничукъ	тоже	11	—
238) Нелипоуцкая.	1891	наемное	ок. дух. сем. св. Конст. Чернить	псаломщ. Мина Поповичъ	15 руб. отъ мѣстнаго священника	15	—
239) Бурдюгская .	1895	обществен.	ок. дух. сем. св. Мих. Брицкій	ок. нар. учил. Димитрій Басистый	50 руб. отъ общества	23	1
230) Веберовская	1885	наемное	ок. дух. сем. св.			30	
232) Добрянская	1887	наемное	ок. дух. сем. св.			30	
231) Диниловская	1889	наемное	ок. дух. сем. св.			10	

# СПИСОКЪ

празднѣмъ священническимъ мѣстамъ Нишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинамъ.	Жалованья.
<b>Бендерскаго уѣзда:</b>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялпужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу . . . . .	513	—	
<b>Бълецкаго уѣзда:</b>					
5	1	Копачены . . . . .	302	33	
6	1	Бурсучены . . . . .	157	33	
7	1	Бешены . . . . .	110	33	
8	2	Флорицои . . . . .	222	33	
9	2	Сочи . . . . .	107	33	
10	2	Мегурели . . . . .	229	33	294 р.
11	2	Бахмутъ . . . . .	228	33	
12	2	Мирчешты . . . . .	93	33	
13	3	Петришь . . . . .	219	33	294 р.
14	3	Валяруссулуй . . . . .	211	33	
15	3	Вранешты . . . . .	275	33	
16	4	Почумбоуцы . . . . .	279	33	
<b>Сорокскаго уѣзда:</b>					
17	1	Макаровка . . . . .	167	33	94 р.
18	1	Черешновець . . . . .	172	33	
19	2	Ружница . . . . .	355	33	
20	3	Солонецъ . . . . .	161	33	
21	3	Сѣвирово . . . . .	213	33	
22	4	Гвоздово . . . . .	232	33	
<b>Измаильскаго уѣзда:</b>					
23	2	Колибашъ, 1-е мѣсто . . .	1068	60	

24	4	Вадулуй-Исаакъ . . . . .	404	15	
25		Тартауль-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 пр.
<i>Кишиневскаго уезда:</i>					
26	3	Чадырь . . . . .	130	33	294 р.
27	3	Мерешены . . . . .	254	33	
28	3	Эбироя, дома нѣтъ . . . . .	230	33	
29	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ	
30	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33	
31	4	Братулены . . . . .	181	33	
<i>Ортьевскаго уезда:</i>					
32	2	Пояна . . . . .	240	33	294 р.
33	3	Парканы . . . . .	222	33	
34	4	Мешены . . . . .	172	33	294 р.
35	4	Индерепничъ . . . . .	214	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уезда:</i>					
36	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уезда:</i>					
37	1	Рухотинъ . . . . .	227	—	
38	1	Атаки, домъ есть . . . . .	356	33	
39	1	Форостна . . . . .	381	33	
40	2	Синжеры . . . . .	240	33	
41	2	Вартикоуцы . . . . .	356	33	294 р.
42	3	Нагоряны . . . . .	303	33	
43	3	Вѣтрянка, домъ есть . . . . .	356	33	294 р.
44	4	Берлинцы . . . . .	454	—	
45	5	Александряны . . . . .	394	33	294 р.
46	5	Волошково . . . . .	343	33	294 р.
47	5	Ожево . . . . .	363	33	294 р.
48	5	Ратунда . . . . .	284	33	294 р.



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1895.

№ 18 годъ двадцать восьмой. 15 Сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 3,279,205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.

◆◆◆◆◆  
(Продолженіе).

28 мая 1888 года Высочайше утверждены «Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ» для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами. Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій входятъ, по назначенію епархіальной власти, свѣтскія и духовныя лица, а председателемъ отдѣленія назначается тою же властію «настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ (§ 2)».

Свѣтскими членами отдѣленій по должности состоятъ всѣ земскіе начальники уѣзда, а въ губерніяхъ безъ зем-

скихъ учреждений — мировые посредники и вообще чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, а также инспекторы народныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія или ихъ замѣстители, по назначенію попечителей учебныхъ округовъ. Изъ духовныхъ лицъ членами отдѣленій по должности состоятъ всѣ священники-наблюдатели уѣзда. Такимъ образомъ и по избранію и по должности члены уѣздныхъ отдѣленій могутъ соединить всѣ лучшія силы уѣзда по устройству и распространенію въ немъ начальнаго просвѣщенія. Число членовъ отдѣленія, какъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, неограниченно.

Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ:

- а) приисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты изданными и одобренными Св. Синодомъ учебниками и книгами для чтенія;
- д) ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой Церкви учителей школъ грамоты. (Правила объ уѣздн. отд. § 6).

Изъ этого перечня правъ и обязанностей уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ видно, какой широкій просторъ народно-просвѣтительной дѣятельности предоставленъ правительствомъ этимъ учреждениямъ, такъ близко стоящимъ къ начальнымъ школамъ. Дѣятельность многихъ изъ этихъ отдѣленій уже принесла замѣчательные плоды по устройству и развитію школьнаго дѣла въ ихъ уѣздахъ.

Весьма важно то обстоятельство, что предоставленіе ду-

ховенству завѣдыванія начальными народными школами не исключаетъ правъ земства заботиться о народномъ образованіи: совершенно напротивъ, — правила о церковно-приходскихъ школахъ, о школахъ грамоты и объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, а также и послѣдующія опредѣленія Св. Синода объ отношеніи земствъ къ церковно-приходской школѣ, даютъ земскимъ попеченіямъ по сему предмету самую лучшую организацію, которой они до сего не имѣли. Въ настоящее время надзоръ за учебно-воспитательною частью въ земскихъ школахъ принадлежитъ чиновникамъ министерства народнаго просвѣщенія, — инспекторамъ народныхъ училищъ. Надзоръ этотъ настолько недостаточенъ, что нѣкоторые земства пришли къ необходимости ходатайствовать о дозволеніи имѣть своихъ вольнонаемныхъ земскихъ инспекторовъ. Передавая свои школы наблюденію и подъ отвѣтственность духовенства, всякое земство можетъ быть спокойно за направленіе учебно-воспитательнаго дѣла, потому что завѣдующій содержимою земствомъ церковною школою священникъ находится подъ двойнымъ контролемъ, — своего ближайшаго начальства и самого земства. По § 18 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, «представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ пособія, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая, однако, отъ себя никакихъ распоряженій и внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею».

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6—20 іюля 1888 года за № 1420 въ дополненіе къ этому правилу укавано, что 1) представители земства могутъ сообщать земскимъ собраніямъ, отъ коихъ церковныя школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состоявіи сихъ школъ; 2) подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ подлежащія земскія управы; 3) въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій въ качествѣ членовъ оныхъ; 4) въ годовыхъ отчетахъ епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ

церковныя школы, пользующіяся пособиями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ.

Это опредѣленіе Св. Синода въ истекшемъ 1894 году дополнено новымъ— отъ 17—26 августа за № 2259, коимъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, постановлено: въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ ежегодныя пособия отъ мѣстнаго губернскаго земства, въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ входятъ два члена отъ земства, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Кромѣ этого, правила о церковно-приходскихъ школахъ, объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и школахъ грамоты впервые даютъ широкій просторъ *частнымъ начинаніямъ* въ дѣлѣ распространенія грамотности. Въ § 16 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ говорится, что «лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной вѣры, утверждаются Св. Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ». Въ § 17: «Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами содѣйствіе благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему они состоятъ членами епархіальнаго училищнаго совѣта и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ вѣрренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ, какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи».

Дальнѣйшимъ и болѣе широкимъ развитіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ служатъ Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 года *правила о школахъ грамоты*.

Школа грамоты представляетъ созданіе самого народа, историческое дѣло его творчества. Пока шла официальная переписка между различными вѣдомствами о томъ, кому и какъ вѣдать начальное народное образованіе, пока учреждались учительскія семинаріи, заводились земскія и министерскія школы, очень дорогія по содержанию и недостаточныя по числу, народъ уже пользовался своею школой, дорогою по духу и направленію, дешевою по цѣнѣ. Это и была

школа грамоты. Школа эта может считаться самою древнею изъ всёхъ существующихъ, такъ какъ грамота встарину понималась лишь какъ церковная и изучалась по богослужебнымъ книгамъ — Часослову и Псалтири. На свои кровныя деньги нанималъ народъ учителей обучать дѣтей своихъ этой святой грамотѣ. Въ богатыхъ селахъ, рядомъ съ школами земскими и министерскими, и въ захолустьяхъ, гдѣ-нибудь въ деревнѣ открывались эти истинно народныя школки. Учителемъ былъ заштатный дьячекъ, старая дѣвица (вѣкоуша или черничка), деревенская келейница, отставной солдатъ и проч. Нелегко давалась эта грамота, но за то всякій, овладѣвшій ею, оставался грамотнымъ на всю жизнь и не нуждался въ повторительныхъ курсахъ или классахъ.

Съ изданіемъ положенія о народныхъ училищахъ, 25 мая 1874 года, открывать школы грамоты безъ разрѣшенія инспекціи было запрещено, а потому школы грамоты, какъ незаконныя, подвергались со стороны чиновъ министерства народнаго просвѣщенія закрытію, а учителя ихъ отдавались подъ судъ. Такое гоненіе на эти бѣдныя школы продолжалось до циркуляра бывшаго министра народнаго просвѣщенія барона Николаи, отъ 14 февраля 1882 года, коимъ признано необходимымъ:

1) Разяснить, что отъ лицъ, занимающихся «домашнимъ обученіемъ» грамотѣ въ селахъ, не требуется учительскаго званія.

2) Предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, какъ сельскимъ, такъ и общимъ, а также приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица, неблагонадежныя въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи и, въ случаѣ появленія такихъ лицъ, указывать на нихъ уѣздному исправнику, для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или же въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ вовсе изъ данныхъ мѣстностей.

Но не въ однѣхъ полицейскихъ мѣрахъ нуждались эти школы. Въ нихъ уже, рядомъ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, шло обученіе закону Божию и русской грамотѣ. Необходимы были дешевые учебники, денежныя пособія наиболее ревностнымъ учителямъ, педагогическій надзоръ и руко-

водство. Нѣкоторые земства пытались сдѣлать изъ школъ грамоты отдѣленія своихъ земскихъ школъ, поставивъ наблюдателями за ними учителей и учительницъ. Но въ школахъ грамоты шло обученіе молитвамъ и закону Божію. Поручать наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія учителямъ земскихъ школъ было невозможно въ виду того, что эти учителя весьма часто сами нуждались въ надзорѣ и руководствѣ. Въ каждомъ приходѣ, помимо священника, завелось бы тогда свое особое религиозное обученіе, которое въ концѣ-концовъ могло бы дать весьма печальные результаты въ церковно-правственномъ отношеніи. Искоренія суевѣрій, на что такъ надки сельскіе педагоги, — они могли бы неосторожно затронуть самыя глубокія, самыя интимныя стороны души народа, заронить въ нее ядъ сомнѣнія и невѣрія. На такое вмѣшательство свѣтскихъ неопытныхъ лицъ въ религиозную жизнь народа духовное вѣдомство ни въ какомъ случаѣ не могло бы согласиться, а потому осенью того же 1882 года въ синодальной комиссіи по начальному образованію было уже въ принципѣ рѣшено передать эти школы въ исключительное вѣдѣніе православнаго духовенства. Параграфомъ 6-мъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ постановлено: «Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамоты».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. *(Продолженіе)*

*Разборъ возраженій.* — Возраженія сектантовъ направлены какъ противъ почитанія святыхъ, такъ и противъ призванія ихъ.

А. 1) Сектанты говорятъ, что почитаніемъ святыхъ оскорбляется слава Божія, ибо это почитаніе есть не что иное, какъ идолопоклонство. Въ доказательство своего мнѣнія они указываютъ тѣ мѣста св. Писанія, гдѣ говорится о служеніи едино-

му Богу: *Я Господь, Бог твой...*, да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ (Исх. 20, 2—3); Господа, Бога твоего, бойся, и Ему (одному) служи (Втор. 16, 13); не дамъ славы Моей иному и хвалы Моей истуканамъ (Исаи 42, 8); единому премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ (1 Тим. 1, 17). Но изъ ученія православной Церкви о почитаніи святыхъ мы уже видѣли, что это почитаніе не есть идолопоклонство, такъ какъ мы не считаемъ святыхъ за боговъ. Поэтому и приведенныя слова Писанія ничего не говорятъ противъ почитанія святыхъ. Въ нихъ запрещается только поклоненіе инымъ богамъ, поклоненіе языческимъ идоламъ или «истуканамъ», какъ сказано у пр. Исаи. Святыхъ же мы не признаемъ богами. Поэтому почитаніе Бога и служеніе Ему, о чемъ говорится въ указанныхъ мѣстахъ Писанія, нисколько не можетъ противорѣчить православному почитанію святыхъ. Ап. Павелъ хорошо сознавалъ эту мысль и потому, говоря: *единому премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ*, онъ въ другомъ мѣстѣ учитъ: *слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе* (Римл. 2, 10).

2) Въ Дѣянїяхъ апостольскихъ читаемъ: *когда Петръ входилъ, Корнилій встрѣтилъ его и поклонился, падши къ ногамъ. Петръ же поднялъ его, говоря: встань; я тоже человекъ* (Дѣян. 10, 25—26). Указывая на эти слова, сектанты говорятъ, что въ нихъ содержится прямое запрещеніе почитанія святыхъ, такъ какъ ап. Петръ, запретивъ кланяться ему, этимъ самымъ ясно учитъ насъ кланяться одному только Богу. — Но неправильность сектантскаго толкованія будетъ вполне очевидна, если обратимъ вниманіе на слова апостола: *я тоже человекъ*. Спрашивается: что заставило ап. Петра сдѣлать замѣчаніе, что онъ тоже человекъ? Развѣ Корнилій не видѣлъ этого? Очевидно, Корнилій имѣлъ неправильный взглядъ на ап. Петра. Корнилій, какъ язычникъ, понятно, еще не свободенъ былъ отъ языческихъ представленій и принималъ апостола за существо высшее человекъ. Доказательствомъ того, что это было вполне возможно, служатъ случай, бывшій съ ап. Павломъ и Варнавою въ Листрѣ, когда народъ, видѣвшій чудо исцѣленія не владѣвшаго ногами, счелъ Павла и Варнаву за боговъ въ человѣческомъ образѣ. Тогда ап. Павелъ и Варнава сказали народу: *мы подобные вамъ человекъ* (Дѣян. 14, 15). Такъ теперь и ап. Петръ, замѣтивъ заблужденіе Кор-

нилія, говорить ему: не думай обо мнѣ, что я существо Божественное, нѣтъ — я тоже человекъ. Слѣдов., запрещеніе Петра кланяться ему свидѣтельствуєтъ не противъ православнаго почитанія святыхъ, а только противъ обоготворенія ихъ.

3) Св. Іоаннъ въ Откровеніи говоритъ: *я палъ къ ногамъ его (ангела), чтобы поклониться ему; но онъ сказалъ мнѣ: смотри, не дѣлай сего; я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Іисусово. Богу поклонись, ибо свидѣтельство Іисусово есть духъ пророчества* (Откр. 19, 10; ср. 22, 9). И этими словами Писанія стараются пользоваться сектѣнты, находя здѣсь запрещеніе не только почитанія святыхъ, но и почитанія ангеловъ и поклоненія имъ.— Но на самомъ дѣлѣ въ приведенныхъ словахъ не только нѣтъ запрещенія поклоняться ангеламъ, а напротивъ содержится прямое свидѣтельство въ пользу православнаго ученія о поклоненіи имъ. Апостолъ видитъ предъ собою ангела и падаетъ къ ногамъ его, чтобы поклониться ему. О чемъ говоритъ этотъ фактъ? Конечно, о томъ, что во времена апостоловъ существовало поклоненіе ангеламъ и что, слѣдов., ученіе о поклоненіи ангеламъ не только не было противно ученію Спасителя, но прямо обязательно для Его послѣдователей. Иначе истолковать дѣйствіе св. Іоанна никакъ нельзя, такъ какъ нельзя думать, чтобы апостолъ, котораго, по обѣтованію Самого Христа, наставлялъ Духъ Святой на всякую истину (Іоан. 16, 13), могъ допустить *въ дѣлѣ въпры* дѣйствіе, явно противное истинѣ. Если же такъ, то на запрещеніе кланяться нужно смотрѣть не какъ на упрекъ ап. Іоанну въ томъ, что онъ неправильно поступилъ, воздавъ поклоненіе ангелу, а какъ-нибудь иначе. Для вѣрнаго пониманія этого запрещенія нужно обратить вниманіе на то, кто былъ явившійся св. Іоанну. Онъ самъ называетъ себя „сослужителемъ“ апостолу и „сослужителемъ пророкамъ“ (см. 22, 9). Слѣдов., ангелъ является здѣсь не болѣе, какъ пророкомъ, открывающимъ будущее. Но св. Іоаннъ, желавшій ему поклониться, ничуть не ниже его, такъ какъ самъ былъ пророкомъ, свидѣтельствуя объ Іисусѣ; а потому и не долженъ былъ кланяться ангелу, какъ равному ему. Поэтому-то ангелъ и запретилъ апостолу дѣлать это. Такимъ образомъ, и приведенныя слова Откровенія нисколько не могутъ свидѣтельствовать противъ православнаго почитанія святыхъ людей и ангеловъ и поклоненія имъ.

4) Сектанты дѣлаютъ еще такое возраженіе: если можно спастись чрезъ почитаніе единаго истиннаго Бога, то для чего еще почитать святыхъ? не лишнее ли это дѣло? На это отвѣтимъ, что, почитая и прославляя святыхъ, мы почитаемъ и прославляемъ благодать Божию, обитающую въ нихъ, и, слѣдов., Самого Бога. А это, конечно, не лишнее дѣло. Затѣмъ, почитаніе святыхъ весьма полезно для человѣка и въ дѣлѣ его нравственнаго совершенствованія. Воспоминая жизнь св. угодниковъ и восхваляя ихъ добродѣтели, — въ чемъ главнымъ образомъ и состоитъ наше почитаніе святыхъ, — мы невольно возбуждаемся къ подражанію имъ. На это именно значеніе почитанія святыхъ указалъ ап. Павелъ, когда, заповѣдуя *помянуть наставниковъ*, добавилъ: *подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). А такое значеніе почитанія святыхъ, конечно, не маловажно; поэтому и самое почитаніе далеко не излишне.

Б. 1) *Единъ Богъ, единъ и посредникъ* (по славянски: *ходатай*) *между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Исусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ* (1 Тим. 2, 5—6). На это мѣсто Писанія и другія подобныя, въ которыхъ Исусъ Христосъ называется Ходатаемъ за людей (1 Иоан. 2, 1; Римл. 8, 34; Евр. 7, 25), и ссылаются прежде всего сектанты при отрицаніи ученія о необходимости призванія святыхъ. Зачѣмъ, — говорятъ они, — искать намъ еще другихъ ходатаевъ. Христосъ есть единъ Ходатай за насъ; поэтому признаніе святыхъ ходатаями есть оскорбленіе Спасителя и униженіе искупительныхъ заслугъ Его.

Православная Церковь вполне признаетъ справедливость приведенныхъ словъ апостола. Она всегда учила и учитъ, что у людей есть, дѣйствительно, одинъ только Ходатай І. Христосъ, такъ какъ Онъ одинъ только могъ искупить человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти, на что и указываютъ слова апостола: *предавшій Себя для искупленія всѣхъ*. Но она признаетъ и то, что есть и другіе ходатаи за насъ предъ Богомъ. Такъ о Духѣ Святомъ говорится въ Писаніи, что Онъ *ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизреченными* (Римл. 8, 26), а о святыхъ угодникахъ и ангелахъ повѣствуется, что и они молятся за насъ, почему въ посланіи къ Коринѳянамъ и указывается на то, что ходатаевъ много (2 Кор. 1, 11). Но уча о ходатайствѣ святыхъ, православная Церковь признаетъ, что это ходатайство нисколько не можетъ унижать зна-

ченія Спасителя, какъ единого Ходатая за родъ человѣческій. Въ самомъ дѣлѣ, святые — ходатаи лишь въ дѣлахъ моленія, какъ друзья Божіи, Христосъ же есть Ходатай въ дѣлѣ искупленія; ходатайства святыхъ имѣютъ значеніе не сами по себѣ, какъ ходатайство Христа, а лишь въ силу заслугъ Послѣдняго. Поэтому Христосъ и остается единымъ Ходатаемъ, безъ Котораго и ходатайства святыхъ не имѣли бы силы. Отсюда ясно, что признаніе святыхъ ходатаями о насъ предъ Богомъ нисколько не противорѣчитъ ученію о Христѣ, какъ единомъ Ходатаѣ, а потому и приведенныя слова апостола не могутъ служить основаніемъ къ отрицанію ученія о призваніи святыхъ, какъ молитвенныхъ ходатаевъ за насъ предъ Богомъ.

2) Сектанты говорятъ, что призваніе святыхъ въ молитвахъ есть не что иное, какъ подражаніе идолопоклонству. Подобно тому, какъ язычники просили у одного своего бога хлѣба (у Цереры), у другаго вина (у Варха) и проч., и христіане у одного святаго просятъ благополучнаго плаванія (у св. Николая), у другаго исцѣленія болѣзней (у св. Пантелеимона) и проч. — Но это сходство только внѣшнее; по существу же наше призваніе святыхъ совершенно отличается отъ идолопоклонства. Это вполне понятно: язычники надѣялись на своихъ ложныхъ боговъ, ожидая отъ нихъ исполненія своихъ просьбъ; а мы надѣемся собственно на единого истиннаго Бога и отъ Него только ожидаемъ исполненія нашихъ надеждъ, къ святымъ же обращаемся, только какъ къ молитвенникамъ и заступникамъ нашимъ предъ Богомъ, и не отъ нихъ именно ожидаемъ ниспосланія потребнаго намъ, но отъ Бога. Что же касается обычая православной Церкви испрашивать у извѣстнаго святаго извѣстныхъ благодѣяній, то онъ основывается на томъ ученіи ап. Павла, что не всѣмъ святымъ даются дары въ одинаковой степени, но одному даетъ Богъ въ преимущественной степени одинъ даръ, другому — иной (1 Кор. 12, 4—11). Отсюда и естественно къ одному святому обращаться съ одной просьбой, къ другому съ иной.

3) Богъ знаетъ наши нужды. Для чего же, спрашиваютъ сектанты, обращаться съ просьбами къ святымъ? Развѣ Богъ, знающій наши нужды, не можетъ и безъ ходатайства святыхъ помочь намъ? Да и не оскорбляемъ ли мы Бога, молясь святымъ, такъ какъ предполагаемъ, что Онъ будто бы менѣе ми-

лосердѣ къ намъ и менѣе любить насъ, чѣмъ святые, склоняющіе Бога на милость къ намъ?

Въ отвѣтъ на такіе недоуѣбные вопросы мы припомнимъ уже сказанное, что Церковь земная и небесная составляютъ едино тѣло, члены котораго имѣютъ между собою взаимную любовь. Чтобы укрѣпить и усилить эту любовь, Богъ, хотя и знаетъ наши нужды и можетъ помочь намъ безъ посредства святыхъ, и заповѣдуетъ намъ обращаться къ послѣднимъ съ молитвою. Такъ друзьямъ Іова Богъ повелѣлъ просить у праведника молитвъ, чтобы больше связать ихъ любовью съ Іовомъ и ради этой любви, угодной Ему, помиловать ихъ. И Авимелеха Господь обѣщаетъ простить только тогда, когда помолится о немъ Авраамъ, желая этимъ усилить любовь Авимелеха къ Аврааму. Итакъ, когда мы прибѣгаемъ къ святымъ въ своихъ молитвахъ, то входимъ въ общеніе со святыми, проявляя при этомъ и укрѣпляя чрезъ молитву нашу любовь къ нимъ. А отсюда слѣдуетъ, что, призывая святыхъ, мы не только не предполагаемъ, будто Господь менѣе любить насъ, чѣмъ святые, но учимъ именно о преимущественной любви къ намъ Бога, Который желаетъ и въ людяхъ укоренить взаимную любовь другъ къ другу.

4) Указываютъ сектанты и на то, что живущіе въ другомъ мірѣ святые, не будучи вездѣсущими и всевѣдущими, не могутъ слышать насъ и знать наши нужды, а потому и не слѣдуетъ обращаться къ нимъ въ молитвахъ.

Что святые не вездѣсущи и не всевѣдущи, это — несомнѣнно. Но несомнѣнно и то, что они, и не будучи таковыми, могутъ знать наши нужды. Фактъ этой возможности со всею ясностью утверждается въ св. Писаніи. Послѣднее свидѣтельство, что св. угодники Божиі, находясь еще на землѣ, владѣли болѣе свѣтлыми, сравнительно съ прочими людьми, душевными способностями и отличались даромъ прозрѣнія. Такъ одни изъ нихъ знали событія, совершавшіяся въ отдаленности, какъ Елисей, узнавшій о поступкѣ Гіезія (4 Цар. 5, 25—26) и открывавшій царю израильскому все тайныя намѣренія двора сирійскаго (4 Цар. 6, 12); другіе, какъ Агавъ, предсказывали будущее (Дѣян. 11, 28); а иные прозирали въ глубину сердечныхъ помысловъ человѣческихъ, подобно ап. Петру, прозрѣвшему въ сердце Ананіи и жены его (Дѣян. 5, 3—4). Если же, такимъ образомъ, святые, находясь еще на землѣ,

могли прозрѣвать въ сердца людей, прозрѣвать будущее и отдаленное, то, конечно, они должны имѣть несравненно большую возможность прозрѣвать сокровенное и отдаленное по отшествіи на небо, когда, совлекишись тѣла, сподобляются болѣе высокого вѣдѣнія. И эта мысль находитъ подтвержденіе въ св. Писаніи. Последнее свидѣтельство, что святые на небѣ равны ангеламъ (Лук. 20, 36); ангелы же знаютъ состояніе людей, живущихъ на землѣ, ибо среди нихъ *бываетъ радость и об одномъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10); слѣдов., не лишены этого вѣдѣнія и святые. А изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ, именно изъ словъ Авраама: *у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ* (Лук. 16, 29)—видно, что Авраамъ зналъ о Моисей и пророкахъ, которые жили на землѣ долгое время спустя послѣ отшествія его отъ земли на небо. Изъ всего этого слѣдуетъ, что святые, живя на небѣ, знаютъ о томъ, что происходитъ на землѣ, знаютъ, слѣдов., и о нуждахъ нашихъ.

Но какъ святые узнаютъ о нашихъ нуждахъ? Вопросъ этотъ для насъ теперь не имѣетъ существеннаго значенія. Могутъ святые узнавать о томъ или отъ ангеловъ, какъ Лотъ узналъ о намѣреніи Божиемъ погубить жителей содомскихъ (Быт. 19, 13), и въ частности отъ ангеловъ — хранителей, которые могутъ возносить молитвы челоуѣка къ святымъ, или же отъ Духа Божія, пребывающаго въ нихъ, и вообще отъ Бога, какъ Авраамъ узналъ объ имѣвшей быть гибели содомлянъ (Быт. 18, 17. 20). Для насъ въ данномъ случаѣ важно только то, что святые знаютъ наши нужды, слышать наши просьбы, а потому мы и должны призывать ихъ въ молитвахъ въ полной увѣренности, что они по любви къ намъ будутъ ходатайствовать о насъ предъ Богомъ. (Продолженіе слѣдуетъ).

*С. Маргаритовъ.*

## Желательное и возможное взаимное содѣйствіе Земскихъ Начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа. \*)

Попеченіе приходскихъ священниковъ о религіозно-нравственномъ благосостояніи прихода всегда составляло ихъ прямую и безусловную обязанность. Но рядомъ съ ними въ жизнь сельскаго населенія въ послѣднее время введены дѣятели, попеченію которыхъ ввѣрены всѣ вообще стороны этой жизни, не исключая и религіозно-нравственной. Таковы Земскіе Начальники. Собственно это — не совершенно новое учрежденіе, потому что Земскій Начальникъ является прямымъ продолженіемъ Мироваго Посредника. Чѣмъ отличаются и въ чемъ сходны обѣ эти должности, это не входитъ въ задачу настоящей статьи. Въ дѣятельности нынѣшнихъ Земскихъ Начальниковъ, точно такъ же какъ и прежнихъ Мировыхъ Посредниковъ, для насъ важно только то, что касается нравственной, а слѣдовательно и религіозной стороны жизни сельскаго населенія. Важно это потому, что на этомъ пунктѣ сходится дѣятельность Земскаго Начальника, какъ и Мироваго Посредника въ прежнее время, съ дѣятельностію сельскаго Пастыря; здѣсь, на этомъ именно пунктѣ должно желать и можно ожидать ихъ взаимнаго содѣйствія въ стремленіи къ общей цѣли, въ попеченіи о религіозно-нравственной жизни населенія, равно обязательномъ для того и другаго дѣятеля.

Немного такихъ статей въ Положеніи о Земскихъ Начальникахъ, которыя касаются занимающаго насъ предмета. Но это вовсе не значитъ, что Положеніе считаетъ этотъ предметъ второстепеннымъ. Разъ онъ намѣченъ въ Положеніи, этого уже достаточно, чтобы сказать, что попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи народа отнесено къ обязанностямъ Земскихъ Начальниковъ, и при томъ самымъ важнымъ соотвѣтственно важности предмета, попеченіе о которомъ возлагается на нихъ въ этихъ немногихъ статьяхъ Положенія. Важность его такъ очевидна сама собою

\*) „Тулъск. Епарх. Вѣд.“.

и понятна для всѣхъ, такъ несомнѣнна и неоспорима, что о первостепенномъ значеніи обязанности Земскихъ Начальниковъ пецись о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа не можетъ быть никакихъ сомнѣній и споровъ.

Обратимся теперь къ самымъ статьямъ Положенія о Земскихъ Начальникахъ:

Ст. 39. «На Земскаго Начальника возлагается попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ ввѣреннаго ему участка, по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указаннымъ въ пунктахъ 8 и 16 статьи 51 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 78 Общаго Положенія о крестьянахъ».

Ст. 19. Примѣч. 2. «Высочайше повелѣно утвердить Земскихъ Начальниковъ членами уѣздныхъ Отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ».

Изъ указанныхъ въ 39 ст. Положенія о Земскихъ Начальникахъ пунктовъ 51 и 78 ст. Положенія о крестьянахъ—по 8 пункту 51 ст. вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотѣ»; по 3 пункту 78 статьи «вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ учрежденія волостныхъ училищъ».

Вотъ и все, что мы находимъ въ положеніи о Земск. Начальн. по занимающему насъ предмету. Очевидно, что на Земскаго Начальника возлагается попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ безъ всякой подробной регламентаціи. Но очевидно также, что подробная регламентація здѣсь вовсе не нужна. Она была бы нужна лишь въ томъ случаѣ, если бы на долю Земскаго Начальника выдѣлялась какая либо опредѣленная часть изъ общей обязанности пецись о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ или на нихъ главнымъ образомъ возлагалась эта обязанность по всей ея обширности, какъ она возлагается на Пастырей духовныхъ. Земскіе Начальники принесутъ великую пользу, если будутъ содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ духовнымъ Пастырямъ. Въ чемъ именно и какъ содѣйствовать, для этого не требуется никакой регламентаціи, никакихъ формальностей. Если въ чемъ требуется отъ Земскаго Начальника не столько формальное, сколько «сердечное отношеніе къ службѣ», такъ это именно въ исполненіи одной изъ важнѣйшихъ его обязанностей, такъ

кратко намѣченной въ 39 статьѣ Положенія. Сердце, христіански и православно воспитанное, и научить, и побудить его, и вдохнетъ въ него христіанское усердіе къ попеченію о нравственномъ преуспѣяніи народа, сблизить его съ тѣми лицами, для которыхъ это попеченіе составляетъ ихъ спеціальную обязанность и все ихъ призваніе, укажетъ ему, что нравственное преуспѣяніе народа не можетъ быть отдѣлено отъ религіознаго, что оно въ пониманіи народа сливается въ одно общее нераздѣльное понятіе религіозно-нравственнаго. Одинъ губернаторъ (Московскій) въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи выразилъ мысль, что для успѣха дѣятельности Земскихъ Начальниковъ требуется не одно только формальное, но больше всего сердечное отношеніе къ службѣ. Государю Императору благоугодно было подчеркнуть послѣднія слова (*сердечное отношеніе къ службѣ*) и противъ нихъ написать: «Именно». Обязанности Земскаго Начальника, административныя и судебныя, весьма разнообразны и многосложны. Во всеѣхъ случаяхъ отправленія этихъ обязанностей, конечно, болѣе или менѣе примѣнимо «сердечное отношеніе»; но въ высшей степени оно примѣнимо къ той его обязанности, которая въ самомъ законѣ, въ 39 статьѣ Положенія, наименована «попеченіемъ». «Пещись можно только сердечно», — какъ справедливо замѣчаютъ «Московскія Вѣдомости» (1895 г. № 70).

Въ чемъ же должна выразиться сердечность отношенія Зем. Начальниковъ къ дѣлу нравственнаго преуспѣяніа народа? Въ томъ, что не поддается никакой регламентаціи. Проникнитесь сами религіозно-нравственными чувствами, и вы не встрѣтите никакого затрудненія въ рѣшеніи вопроса, что дѣлать, какъ руководить народъ въ нравственномъ преуспѣяніи. Вы поусердствуете въ искорененіи пьянства въ народѣ, посодѣйствуете священнику въ учрежденіи общества трезвости, внимательно отнесетесь къ семейнымъ раздѣламъ, поддержите въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти; своимъ вліяніемъ и участіемъ придадите силу и вліятельность церковно-приходскимъ попечительствамъ. Наконецъ, сердечное сочувствіе Земскаго Начальника къ предметамъ своей служебной дѣятельности сдѣлаетъ его самымъ искреннимъ и усерднымъ попечителемъ о духовномъ просвѣщеніи народа.

Народное просвѣщеніе, распространеніе грамотности, устройство и благоустройство школъ, вотъ еще широкое поле для сердечной дѣятельности Земскаго Начальника. Та же 39 статья Положенія о Зем. Начальникахъ, въ которой возлагается на нихъ попеченіе о нравственномъ преуспѣваніи крестьянъ, возлагаетъ на нихъ попеченіе о школахъ, что прежде возлагалось на Мирowychъ Посредниковъ. Земскій Начальникъ очень много можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи, даже больше чѣмъ прежде Мировой Посредникъ. Этотъ послѣдній мало интересовался церковно-приходскими школами. Помнимъ даже случай, въ Тульской губерніи, что Мировой Посредникъ являлся чуть не противникомъ этого рода школъ. Земскаго Начальника законъ ставитъ въ органическую связь съ церковно-приходскими школами, дѣлая его непремѣннымъ членомъ уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Всѣ предметы попеченія Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ-то пріисканіе хорошихъ учителей, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, устройство книжныхъ складовъ при приходскихъ церквяхъ поощреніе наградами лучшихъ законоучителей и учителей, особенно устроившихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи и т. под., содѣйствіе устройству дополнительныхъ классовъ по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ (напр. по пѣнію), уроковъ для взрослыхъ, ремесленнымъ и руководѣльнымъ классовъ, личный осмотръ школъ и проч. и проч., — все это можетъ быть предметомъ самаго сердечнаго попеченія Земскаго Начальника. Кто сильнѣе и авторитетнѣе его можетъ повліять на населеніе, чтобы расположить его въ пользу церковно-приходскихъ школъ? Въ этомъ отношеніи онъ незамѣнимый самостоятельный дѣятель и вмѣстѣ сотрудникъ приходскаго священника. Въ сферѣ его вліянія находится такая сила народной жизни, которая, можно сказать, даетъ тонъ и направленіе всей этой жизни, — волостные, сельскіе и приходскіе сходы. Въ 39 статьѣ Положенія о Зем. Начальникахъ указаны 8 п. 51 статьи и 3 п. 78 статьи Положенія о крестьянахъ. А въ этихъ пунктахъ говорится объ обязанности сельскихъ и волостныхъ сходовъ нецѣсь объ обученіи грамотъ и объ училищахъ. О

какихъ училищахъ? Ихъ два типа: церковно-приходскія, къ которымъ примыкаютъ и школы грамоты, и такъ называемыя земскія. Если Земскій Начальникъ хорошо понимаетъ свое высокое призваніе содѣйствовать нравственному преуспѣянію народа, если онъ также хорошо понимаетъ, что нравственность православнаго русскаго народа не можетъ быть иная, какъ та, которая основывается на вѣрѣ Православной, которая проповѣдуется Церковію и ея служителями, то для него выборъ уже рѣшенъ—въ пользу церковныхъ школъ. Волостные и сельскіе сходы такой Земскій Начальникъ своими увѣщаніями и разъясненіями, несомнѣнно, расположить въ пользу этихъ школъ. О приходскихъ сходахъ ничего не говорится въ «Положеніяхъ». Но когда мы знаемъ, что нѣтъ такого типа народной школы, который бы назывался земско-приходскою школою, а есть церковно-приходская, то приходскій сходъ не можетъ, по крайней мѣрѣ не долженъ открывать какую либо другую школу кромѣ церковно-приходской. Что касается школы грамоты, она по закону, теперь дѣйствующему, и не можетъ быть иною, какъ только церковною, и должна состоять подъ ближайшимъ завѣдываніемъ приходскаго священника.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ.—Прикладныя занятія при церковно-приходскихъ школахъ.—Распоряженіе преосвященнаго ставропольскаго о перемѣщеніяхъ духовенства.—Миссіонерскія бесѣды на нижегородской ярмаркѣ.—Новое епархіальное братство.—Форма одежды для воспитанниковъ Черниговской семинаріи.—Опредѣленіе на государственную службу въ епархіальныя учрежденія.—Примѣръ самоотверженнаго учительства духовенства.—Достойное вниманія нововведеніе.—Мѣры къ возвышенію успѣховъ въ духовномъ училищѣ.—Библіотеки при церквахъ и церковныхъ школахъ.—Средства къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ.—Коллективное страхованіе церквей и церковныхъ строеній.

— Отрадно видѣть изъ отчетовъ различныхъ епар. училищныхъ совѣтовъ, что въ большинствѣ епархій и при многихъ церковно-приходскихъ школахъ обученіе дѣтей

церковному пѣнію ведется на прочныхъ началахъ и съ успѣхомъ. Такъ, въ Полоцкой епархіи церковное пѣніе преподавалось почти во всѣхъ школахъ епархіи, при чемъ обученіемъ занимались или псаломщики, или учителя, или приходскіе священники, смотря по тому, кто изъ этихъ лицъ оказывался наиболѣе способнымъ къ преподаванію. При многихъ школахъ существуютъ правильно организованные пѣвческіе хоры. Вообще, благодаря старанію приходскихъ священниковъ, любовь къ церковному пѣнію успешно развивается въ населеніи Полоцкой епархіи, о чемъ свидѣтельствуетъ и то отрадное явленіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ ученическимъ хорамъ примыкаютъ и взрослые крестьяне, такъ что образуется всенародное пѣніе. То же дѣлается въ другихъ епархіяхъ. Часто также епархіальныя начальства настойчиво требуютъ отъ духовенства особенно внимательнаго отношенія къ этому дѣлу. Такъ недавно высокопреосвященный Аванасій, архіепископъ Донской, предписалъ духовенству епархіи, чтобы члены причта той церкви, при которой есть церковная школа, имѣющая учителя неспособнаго преподавать церковное пѣніе, обязательно обучали школьниковъ церковному пѣнію, хотя бы „по наслышкѣ“, и что за неумѣнье школьниковъ пѣть, особенно употребительныя церковныя пѣснопѣнія, отвѣтственность должна падать на священноцерковнослужителей.— Еще болѣе достойно вниманія заботливое отношеніе къ церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи. Тамъ во всѣхъ, безъ исключенія, церковно-приходскихъ школахъ ученики обучаются церковному пѣнію и участвуютъ въ пѣніи при богослуженіи. При 200 слишкомъ школахъ сформированы правильно организованные хоры. Въ школахъ, гдѣ учителя и учительницы не въ состояніи обучать пѣнію, эта обязанность возлагается на псаломщиковъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ обучаютъ пѣнію и руководствуютъ хоромъ сами священники. Такъ какъ многіе изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, не обучавшіеся церковному пѣнію правильнымъ образомъ, не знакомы съ методами обученія этому искусству, то училищный совѣтъ, еще въ первый же годъ своего учрежденія, призналъ полезнымъ ежегодно открывать въ лѣтніе мѣсяцы курсы

церковнаго хороваго пѣнія, съ тѣмъ, чтобы учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ могли воспользоваться лѣтнимъ каникулярнымъ временемъ для ознакомленія съ основными правилами обученія пѣнію. Къ занятіямъ по церковному пѣнію присоединены еще: обученіе игръ на скрипкѣ, изученіе церковнаго устава, занятія ручнымъ трудомъ и бесѣда по пчеловодству. Слушателями являются учителя и учительницы не только Кіевской епархіи, но и многихъ другихъ, и учащіе не только въ церковныхъ школахъ, но и въ земскихъ и министерскихъ. По окончаніи занятій на курсахъ, слушателямъ производится особой комиссіей, во главѣ съ преосвященнымъ председателемъ Кіевского епарх. училищнаго совѣта, испытаніе, и при этомъ имъ выдаются свидѣтельства объ успѣхахъ, оказанныхъ на курсахъ.

— *Прикладныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ:* а) *сельско-хозяйственные курсы.* Съ начала текущаго 94/95 уч. года, по сообщенію *Пермск. Еп. Вѣд.*, въ 18 верстахъ отъ города Красноуфимска открыта двухклассная церковно-приходская школа съ сельско-хозяйственными курсами. Цѣль школы состоитъ въ приготовленіи учителей для школъ грамоты изъ среды крестьянскихъ дѣтей русскаго и инородческаго населенія и въ насажденіи возможно большаго количества школъ въ захолустныхъ селеніяхъ Красноуфимскаго уѣзда, особенно же въ селеніяхъ инородческихъ, такъ какъ въ настоящее время въ послѣднихъ почти нѣтъ школъ, вслѣдствіе отсутствія учителей - инородцевъ. Новооткрытая церковно-приходская школа и будетъ разсадникомъ просвѣщенія въ такихъ глухихъ уголкахъ уѣзда, куда до сего времени не проникалъ ни одинъ лучъ христіанскаго просвѣщенія. Въ новоустроенную школу принимаются преимущественно мальчики, принадлежащіе къ тѣмъ сельскимъ обществамъ, въ которыхъ желательно устройство школъ грамоты; по окончаніи курса, мальчики эти будутъ піонерами просвѣщенія въ своихъ родныхъ деревняхъ, гдѣ съ прибытіемъ ихъ будутъ открываться одновременно школки грамоты. Но кромѣ этой главной цѣли вновь открытой школы—подготовки учителей и распространенія чрезъ нихъ грамотности, отъ нея ожидается еще осуществленіе другой цѣли

—постепенное поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ внесенія въ народъ чрезъ посредство учителей сельско-хозяйственныхъ знаній.

б) *Ремесленные и земледѣльческія занятія.* Въ послѣднее время земледѣльческія и ремесленные занятія при церковныхъ школахъ развиваются все болѣе и болѣе, привлекая этимъ симпатіи сельскаго населенія къ означеннымъ школамъ. На такого рода практическія занятія, весьма полезныя для сельскаго быта, обращено вниманіе почти во всѣхъ епархіяхъ. Такъ въ Петербургѣ въ гаваньской церковно-приходской школѣ открыты ремесленные отдѣленія: для мальчиковъ, старшихъ возрастовъ, введено обученіе сапожному мастерству, а для дѣвочекъ—открытъ рукодѣльный классъ. При Велебицкой школѣ (Новгор. еп.) учащіеся во 2-мъ классѣ, кромѣ обычныхъ предметовъ, указанныхъ программю церковно-приходскихъ школъ, обучаются садоводству, огородничеству и полеводству, а также ремесламъ. Дѣлаются попытки обученію ремесламъ и въ другихъ школахъ Новгородской епархіи; а обученіе женскому рукодѣлью обязательно во всѣхъ женскихъ школахъ и во всѣхъ женскихъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ школъ. Въ Подольской епархіи, при церковно-приходской школѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства въ г. Каменцѣ, дѣти регулярно обучаются столярному, токарному и сапожному мастерствамъ. Въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ ученики обучались переплетному ремеслу, въ иныхъ садоводству, а ученицы — шитью и вышиванью по канвѣ. Въ Войханской двухклассной церковно-приходской школѣ (Полоцкой еп.), въ послѣобѣденное время (2—4 ч.) ученики занимаются столярствомъ: строеніемъ, клейкою, дѣланьемъ скамей, ящиковъ, сундуковъ, шкафовъ подъ покраску и вообще изготовленіемъ обыденной въ крестьянскомъ быту мебели и земледѣльческихъ орудій. Занятія по столярному дѣлу идутъ очень удовлетворительно и ученики охотно имъ занимаются. Въ Межевской школѣ той же епархіи устроено ремесленное отдѣленіе для обученія дѣтей кузнечно-слесарному ремеслу. При Бѣльской школѣ ученики знакомились въ истекшемъ году съ садоводствомъ и пчеловодствомъ, съ способами и приѣмами прививки плодовыхъ деревьевъ, съ уходомъ за ними какъ послѣ посѣ-

ва сѣмянъ, такъ и послѣ прививки, подѣ руководствомъ мѣстнаго священника, устроившаго для этого на церковной землѣ небольшой садъ и питомникъ съ плодовыми деревьями, съ каждымъ годомъ все болѣе разрастающійся. На теоретическія занятія садоводствомъ и пчеловодствомъ посвящалось въ недѣлю 2 урока—по одному часу каждый. Кромѣ того въ свободное время, подѣ руководствомъ за-вѣдующаго школой или учителя, велись и практическія занятія по садоводству и пчеловодству. Кромѣ пчеловодства и садоводства, ученики Бѣльской школы знакомятся, насколько позволяетъ время и средства, съ нѣкоторыми отраслями ручнаго труда, какъ напр. изготовленіемъ изъ рогожи половыхъ щетокъ и плетеніемъ изъ соломы и лозовыхъ прутьевъ корзинокъ... Отраднo наблюдать подобныя симпатичныя явленія въ жизни церковно-приходскихъ школъ!

в) *Иконописная мастерская.* При одной изъ церковныхъ школъ Тамбовской епархіи открыто отдѣленіе, преслѣдующее цѣли весьма полезныя для церкви и вмѣстѣ находящіяся въ соотвѣтствіи съ основными задачами церковной школы. По сообщенію *Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостей*, нѣсколько лѣтъ тому назадъ основатель и попечитель Ново-Александровской церковно-приходской школы г. Новиковъ задумалъ открыть въ своей школѣ живописное отдѣленіе. Съ этою цѣлью онъ выдѣлилъ изъ среды учащихся около десяти человекъ для обученія живописи, выписалъ всѣ необходимыя принадлежности, пригласилъ опытнаго художника, который вскорѣ и началъ свои занятія. Благодаря ихъ опытности и любви къ дѣлу, это послѣднее пошло настолько хорошо, что ученики—живописцы за полгода пріобрѣли хорошій навыкъ копировать съ рисунка и гипса, и отчетливо, чисто и вѣрно изображать карандашемъ не только контуры, но и сложные тѣневые переходы, а черезъ годъ могли уже красками рисовать лики святыхъ. Въ настоящемъ 95 г. это живописное отдѣленіе переименовано въ «иконописную мастерскую», которая теперь принимаетъ на себя исполненіе художественныхъ заказовъ—писаніе иконъ, подѣ руководствомъ художника г. Петерсона. (М. Ц. В.).

— Ставропольскій преосвященный Агаѳодоръ обратилъ

вниманіе на то, что священники, діаконы и особенно псаломщики просятъ о перемѣщеніи, въ большинствѣ случаевъ безъ всякихъ основательныхъ причинъ, въ цѣляхъ лишь полученія лучшихъ мѣстъ, не прослуживъ нерѣдко на занимаемыхъ мѣстахъ не только болѣе или менѣе продолжительныхъ сроковъ, но иногда даже и нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Не рѣдки бываютъ и такіе случаи, когда священноцерковнослужители просятъ о перемѣщеніи или о назначеніи на мѣста, безъ указанія опредѣленнаго мѣста, предоставляя выборъ мѣста епархіальному начальству, при перемѣщеніи же или при назначеніи на одно изъ свободныхъ мѣстъ, отказываются отъ представленныхъ имъ мѣстъ и просятъ объ оставленіи на прежнихъ мѣстахъ. Преосвященный называетъ такое стремленіе къ перемѣщеніямъ «печальнымъ явленіемъ» и говоритъ, что частыя и безосновательныя перемѣщенія священно-церковнослужителей съ мѣста на мѣсто лишаютъ ихъ возможности близко ознакомиться съ прихожанами и способствуютъ незначительности вліянія духовенства на паству въ религіозно-правственномъ отношеніи, особенно въ приходсахъ, зараженныхъ сектанствомъ и раскломъ. Въ устраненіе этого преосвященный предписалъ консисторіи объявить духовенству ставропольской епархіи слѣдующее: 1) право на подачу прошеній о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое предоставляется тѣмъ только изъ священно-церковнослужителей, которые прослужили на занимаемыхъ мѣстахъ не менѣе пяти лѣтъ и могутъ представить уважительныя причины, побуждающія ихъ къ перемѣщенію; прослужившіе на одномъ мѣстѣ менѣе пяти лѣтъ не будутъ перемѣщаемы на другія мѣста, кромѣ особенно важныхъ случаевъ, и просьбы ихъ о перемѣщеніи будутъ оставляемы безъ всякаго производства; 2) діаконы-учителя и псаломщики изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, не прослужившіе на одномъ мѣстѣ трехъ лѣтъ, а изъ не окончившихъ—пяти лѣтъ, не должны подавать просьбъ о предоставленіи—первые вященническихъ, а вторыя діаконскихъ мѣстъ. За тѣмъ просящіе о перемѣщеніи должны опредѣленно указывать желаемый приходъ, и всѣ вакантныя приходы не будутъ замѣщаемы въ продолженіи мѣсяца, въ цѣли, чтобы всѣ могли узнать о вакансіи и можно было

избрать къ ея замѣщенію достойнѣйшаго. (Ставроп. Епар. Вѣдом.).

— Въ продолженіи всего августа на нижегородской выставкѣ назначены бесѣды со старообрядцами и сектантами, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ благословенія нижегородскаго преосвященнаго Владимира, въ новомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Положено всего 18 бесѣдъ: 1, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 27 августа. Бесѣды ведутся по особой, утвержденной преосвященнымъ, программѣ; начинаются въ 3 часа дня. (Нижегор. Еп. Вѣд.).

— Въ Псковѣ, при кафедральномъ соборѣ, учреждается братство во имя свв. Кирилла и Меѳодія, имѣющее цѣлю служить религіозно-нравственному просвѣщенію псковской епархіи въ духѣ православной вѣры и огражденію православныхъ отъ вредныхъ вліяній иновѣрія, раскола и сектанства. Братство возьметъ въ свое вѣдѣніе заботу объ открытіи и поддержаніи виѣбогослужебныхъ чтеній, объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ и читалень, о публичныхъ чтеніяхъ для интеллигенціи, о распространеніи среди народа книгъ молитвеннаго, религіозно-нравственнаго и вообще полезнаго содержанія, иконъ правильнаго письма и крестиковъ, чрезъ устройство складовъ и лавокъ для мелочной продажи по удешевленнымъ цѣнамъ, о церковномъ шѣніи, о распространеніи среди духовенства противосектантскихъ книгъ, объ оказаніи возможнаго пособія церковнымъ школамъ и епархіальному женскому училищу, наконецъ, о возможномъ покровительствѣ лицамъ, присоединяющимся къ православной Церкви. Братство предполагаетъ учредить во всѣхъ уѣздныхъ городахъ свои отдѣленія. Братскій взносъ—три руб. (Псков. Еп. Вѣд.).

— Съ 1895—96 учебнаго года въ Черниговской духовной семинаріи вводится форменная одежда для воспитанниковъ. Образецъ формы одежды, по сообщенію Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей, слѣдующій: 1) двубортноя драповое (драпъ гладкій, черный) или суконное пальто съ клапаномъ назади (въ талии) на двухъ гладкихъ, о-л-лыхъ, металлическихъ пуговицахъ; воротникъ на пальто откладной изъ того же матеріала съ застежкой на кроочекъ для обхвата горла; на каждомъ плечѣ пальто окайм-

ленная свѣтло-синимъ суконнымъ кантомъ поперечная нашивва изъ того же матеріала, изъ какого изготовляется околышь фуражки; на каждомъ плечевомъ знакѣ должны быть металлическія буквы «Ч. Д. С.», такой же кантъ на обшлагахъ пальто; зимнее пальто можетъ быть на ватѣ или на мѣху съ теплымъ барашковымъ воротникомъ; пуговицы на пальто металлическія бѣлыя, гладкія, въ два ряда по шести въ каждомъ; 2) сюртукъ изъ чернаго сукна, двубортный, съ глухимъ стоячимъ воротникомъ изъ того же матеріала, на воротникѣ и обшлагахъ такой же свѣтлосиній кантъ, какъ и на пальто; такъ же, какъ и на пальто, на сюртукѣ должны быть плечевые знаки; въ задней части сюртука разрѣзъ съ четырьмя бѣлыми пуговицами; пуговицы на сюртукѣ, какъ и на пальто, металлическія, бѣлыя, гладкія по шести въ рядъ; 3) брюки суконныя одинаковаго цвѣта съ сюртюкомъ обыкновеннаго, соответствующаго формѣ, покрою, съ свѣтло-синимъ суконнымъ кантомъ по линіи продольнаго шва, что отъ кармановъ и до низа; 4) фуражка изъ чернаго сукна съ общепринятымъ форменнымъ козырькомъ; околышь на фуражкѣ изъ манчестера, или бархата соответствующаго фуражкѣ цвѣта; фуражка окаймляется двумя свѣтло-синими кантами— по одному на верхнемъ ободкѣ околыша и на ободкѣ чехла; лѣтняя фуражка съ такими-же козырькомъ и околышемъ, какъ зимняя, и бѣлымъ чехломъ; на верхнемъ ободкѣ околыша свѣтло-синій кантъ; канты на фуражкахъ такого-же качества, что и на пальто и сюртукѣ. На передне-й сторонѣ фуражки, зимней и лѣтней, по срединѣ должна быть металлическая пластинка въ формѣ свитка съ прорѣзными буквами печатнаго шрифта «Ч. Д. С.», причемъ линіи буквъ должны имѣть одинаковую толщину; 5) домашняя одежда: зимняя—изъ темносѣраго сукна блуза съ брюками того-же цвѣта или одинаковаго съ сюртюкомъ; лѣтняя парусиновая блуза съ такими-же брюками. Блуза имѣетъ стоячій воротникъ, разрѣзъ до пояса и застегивается на четыре меленькія, бѣлыя и гладкія металлическія пуговицы; для опоясыванія блузы долженъ употребляться кожаный черный кушакъ съ бѣлой металлической бляхой на мѣстѣ застѣжки; на бляхѣ должны быть вырѣзаны инициалы: «Ч. Д. С.»

— Въ послѣднее время иногда замѣчаются случаи неправильнаго опредѣленія на дѣйствительную государственную службу въ епархіальныя учрежденія лицъ, не имѣющихъ на то законнаго права; особенно же часто повторяются неправильныя назначенія въ тѣхъ же учрежденіяхъ на должности выше XII класса лицъ, не пріобрѣвшихъ классныхъ чиновъ. При этомъ неправильность опредѣленія на службу обнаруживается совершенно случайно, а факты неправильнаго назначенія на должности открываются по большей части лишь тогда, когда назначенныя такимъ образомъ на должности лица представляются епархіальнымъ начальствомъ въ правительствующій сенатъ къ чинопроводству, по выслугѣ ими лѣтъ, въ первый классный чинъ. Озабочиваясь устраненіемъ неправильностей въ дѣлопроизводствѣ епархіальныхъ учреждений, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственныя имъ епархіальныя учрежденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣленія на службу и на классныя должности, внимательно разсматривали права подлежащихъ лицъ соответственно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ и объ имѣющихъ послѣдовать съ ихъ стороны по этому предмету распоряженіяхъ доводили, въ свое время, до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. («Сынъ Отеч.»).

— Въ газетѣ «Русское Слово» опубликованъ слѣдующій примѣръ самоотверженнаго служенія народному образованію одного изъ священниковъ Вятской епархіи. Въ іюлѣ текущаго года на имя преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, поступило отъ священника села Медяны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева прошеніе такого содержанія: «Въ 1884 году, съ помощью Божіей, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу для обученія въ ней дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ, какъ моему Рувимѣ, утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплою рукой прилагая при семь 3.000 рублей — плодъ 32—лѣтнихъ сбереженій отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить ваше преосвященство лепту эту отъ моего недостойнства принять на со-

держаніе изъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ.»

Священникъ Николай Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 ноября 1884 и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 руб. Кроме того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣетъ еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ.

Приходъ села Медяны небогатый, зараженъ расколомъ.

— Въ Мало-Данилевскомъ церковно-приходскомъ училищѣ, Харьковскаго уѣзда, оканчивающимъ курсъ ученикамъ установлено выдавать по колодкѣ пчель изъ училищной пасѣки, а одной изъ лучшихъ ученицъ покупать корову-телку. Дѣло ведется такимъ образомъ, что первоначально заведенная при училищѣ пасѣка остается неприкосновенною и служитъ для практическаго ознакомленія учащихся съ пчеловодствомъ, преподаваемымъ въ училищѣ, приплодъ же за каждое лѣто идетъ въ награду ученикамъ. Многие изъ нихъ, познакомившись съ рациональнымъ пчеловодствомъ въ школѣ и получивъ свою колодку, развели у себя дома не большія пасѣки, предавшись съ любовью этому занятію и пользуясь постоянными совѣтами учителей школы. Покупка коровы производится изъ фонда составляемаго самими учащимися, обязанными вносить для этой дѣли по одной копѣйкѣ еженедѣльно каждый. Значеніе этого животнаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ извѣстно, и потому понятно стремленіе будущихъ хозяекъ получить подобную награду.

— Бывшій въ маѣ мѣсяцѣ съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, между другими дѣлами коснулся способовъ улучшенія учебнаго дѣла въ училищѣ и поставовилъ: «для того, чтобы и дѣти — сироты и дѣти несостоятельныхъ родителей, оставшія по успѣхамъ, но подающія надежду на исправленіе, могли имѣть репетиторовъ, а дѣти состоятельныхъ родителей имѣли возможность пользоваться ими своевременно, ассигновать въ распоряженіе правленія училища на первый годъ, въ

видѣ опыта, триста рублей и просить, чтобы оно, по опредѣленіи на своихъ педагогическихъ собраніяхъ, кто изъ малоуспѣшныхъ учащихся нуждается въ посторонней помощи при своихъ занятіяхъ, само договаривало для таковыхъ за опредѣленное вознагражденіе и на опредѣленное время изъ ассигнуемой суммы репетиторовъ изъ числа учащихся и надзирателей и слѣдило за успѣхами занятій послѣднихъ съ вѣренными особому ихъ руководству и попеченію учениками. (Тамбов. Е. В.).

— Устройство библиотекъ при церквахъ и церковныхъ школахъ составляетъ въ настоящее время предметъ усиленныхъ и настойчивыхъ заботъ епархіальнаго начальства во многихъ епархіяхъ. Такъ, послѣдній литовскій епархіальный съѣздъ обратилъ особое вниманіе на развитіе церковно-приходскихъ библиотекъ и снабженіе ихъ книгами, потребными не только для священноцерковнослужителей, но и для назидательнаго чтенія прихожанъ. Преосвященный черниговскій Антоній, послѣ обзора епархіи, сдѣлалъ чрезъ консисторію распоряженіе, между прочимъ, о благоустройствѣ церковныхъ библиотекъ, для которыхъ, по его мнѣнію, много еще нужно дѣлать. Церковныя библиотеки, — по словамъ преосвященнаго, вообще скудны. Поучительныхъ книгъ встрѣчается немного, такъ что владыка не разъ удивлялся, по какимъ же книгамъ и пособиямъ ведутъ свои поучительныя бесѣды съ пасомыми, при приходскіе пастыри. Какъ пастырь будетъ постоянно учить, если у него самого подъ руками мало поучительныхъ книгъ?! Очевидно, настоятъ насущая нужда въ устройствѣ хорошихъ церковныхъ библиотекъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній, преосвященный черниговскій подтвердилъ всѣмъ причтамъ и старостамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они озаботились устройствомъ при храмахъ возможно хорошихъ библиотекъ. — Въ недавнее время одинъ изъ благочинныхъ оренбургской епархіи, донося епархіальному начальству, что при одной церкви г. Орска нѣтъ библиотеки, изъ которой можно было бы снабжать прихожанъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, просилъ разрѣшить употребить на покупку книгъ изъ церковныхъ суммъ 25 рублей и произвести на тотъ же предметъ сборъ пожертвованій. Преосвященный разрѣшилъ

это и напомнил при томъ о постоянныхъ своихъ совѣтахъ, дѣлавшихся при посѣщеніи церквей, заводить при церквяхъ бібліотеки. — Среди духовенства псковской епархіи собирается капиталъ на учрежденіе, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ бібліотекъ для выѣкласнаго чтенія.

— Обеспеченіе церковно—приходскихъ школъ составляетъ самый насущный и назрѣвшій вопросъ настоящаго времени, до сего времени не нашедшій себѣ удовлетворительнаго разрѣшенія. До сихъ поръ изыскиваемыя средства большею частію являются слишкомъ незначительными для того, чтобы обезпечить церковно-приходскую школу, а между тѣмъ какіе-бы обильные и богатые плоды принесло это святое дѣло, если-бы для его успѣха и развитія были найдены средства болѣе постоянныя и достаточныя. По-этому то въ послѣднее время особенно усиленно трудятся надъ этимъ вопросомъ духовенство различныхъ епархій, епархіальныя начальства и всѣ благомыслящіе люди, искренно сочувствующіе дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви. Такъ послѣдній литовскій епархіальный съѣздъ, въ заботахъ о болѣе прочной постановкѣ школьнаго дѣла въ епархіи, нашелъ цѣлесообразнымъ для приходскаго духовенства епархіи стремиться въ тому, чтобы церковно-приходскія братства и попечительства въ сосгояніи были приходить церковнымъ школамъ прихода съ посильною денежною помощію, и чтобы разрѣшено было причтамъ и церковнымъ старостамъ расходовать церковныя деньги, гдѣ таковыя имѣются, на тѣ же нужды до 30 р. въ годъ съ вѣдома благочиннаго, и свыше 30 р. въ годъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Признавая въ основѣ весьма полезнымъ и желательнымъ надѣленіе церковныхъ школъ землей, преимущественно огородами изъ церковныхъ земель, общественныхъ участковъ, казенныхъ дачъ или участковъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ съѣздъ постановилъ поручить благочинническимъ създамъ частное разсмотрѣніе этого вопроса по отношенію къ приходамъ подлежащихъ благочиній, съ тѣмъ, чтобы возбуждены были надлежащія ходатайства о надѣленіи землею тѣхъ школъ и изъ тѣхъ земельныхъ участ-

ковъ, гдѣ и изъ какихъ это возможно. — Нерчинское отдѣленіе Иркутскаго епарх. училищнаго совѣта, заботясь о матеріальномъ обезпеченіи церковно—приходскихъ школъ, пришло къ слѣдующимъ, достойнымъ вниманія, заключеніямъ. Оно прежде всего, постановило представить на благоусмотрѣніе епархіальной власти, не будетъ ли возможнымъ окончательно рѣшить вопросъ объ освобожденіи отъ взносовъ на волостныя школы министерства народнаго просвѣщенія тѣхъ обществъ, которыя открываютъ и содержать свои мѣстныя церковныя школы, съ разложеніемъ причитающагося на волостную школу сбора съ этихъ обществъ на другія общества, которыя своей школы, кромѣ волостной, не имѣютъ. Что касается различныхъ видовъ личнаго или земельнаго обложенія духовенства взносами на церковныя школы, то, по мнѣнію отдѣленія, наиболѣе цѣнной лептой духовныхъ лицъ на пользу народнаго образованія будетъ ихъ личный добровольный, съ любовью и по долгу совѣсти совершаемый трудъ по организаціи и руководству школами. Лишь тамъ, гдѣ никакого подобнаго труда не проявляется или не можетъ проявляться, возможно съ осторожностью примѣнять опредѣленные обязательные взносы на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ. Кромѣ того, Нерчинское отдѣленіе постановило напомнить священникамъ и церковнымъ старостамъ о состоявшемся уже въ епархіи разрѣшеніи расходовать на церковныя школы изъ церковныхъ суммъ отъ 20 до 40 р. и отъ попечительства до 40 р., и стараться, чтобы каждая церковь могла жертвовать не меньше этой разрѣшенной суммы. На нужды же школъ можно еще обращать доходы отъ продажи при церквахъ книгъ, исповѣдальныхъ свѣчей, крестиковъ, иконъ и т. д. (М. Ц. В.).

◆ Духовенство нѣкоторыхъ епархій вступаетъ въ соглашеніе съ агентами страховыхъ обществъ относительно коллективнаго страхованія церквей и церковныхъ строеній въ виду нѣкоторыхъ выгодъ такого страхованія. Послѣдній епархіальный съѣздъ тамбовскаго духовенства, выслушавъ докладъ комиссіи по дѣлу о страхованіи церквей, монастырей, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ, на льготныхъ условіяхъ, съ отчисленіемъ 15% съ валовой преміи на образованіе епархіаль-

наго пожарнаго капитала, постановилъ просить енархіальное начальство заключить соглашеніе въ видѣ опыта на одинъ годъ чрезъ консисторію съ 1-мъ Россійскимъ и Московскимъ страховыми обществами, какъ болѣе благонадежными и сочувственно относящимися къ вопросу страхованія церковныхъ, монастырскихъ и причтовыхъ строеній, обязавъ при этомъ духовенство епархіи страховать имущества непремѣнно въ одномъ какомъ-либо изъ этихъ обществъ и напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ текстъ соглашенія и спеціальнѣй церковный тарифъ со всеми примѣчаніями и правилами къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

## По вопросамъ церковно-приходской практики.

1) Законно ли поступаетъ благочинный: а) приказывая духовенству заканчивать приходо-расходныя книги 15 декабря, а отчеты представлять ему къ 20 декабря; б) взимая на церковно-приходскія школы, вопреки распоряженію начальства объ устройствѣ для сего особыхъ кружекъ, по 3 р. съ cadaго причта за полугодіе; в) облачая каждый причтъ 1 рублевымъ взносомъ на депутатовъ въ училищныя и окружныя сѣзды и г) требуя себѣ на разъѣзды по 3 р. съ cadaго причта въ полугодіе, не смотря на то, что въ епархіи есть указъ, предписывающій вознаграждать благочинныхъ за разъѣзды изъ церковныхъ суммъ, съ вычисленіемъ прогонныхъ денегъ по сану благочиннаго и по дѣйствительному разстоянію одной церкви отъ другой?

На основаніи правилъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 24 сентября—8 октября 1876 г. отчеты по церкви представляются *по истеченіи года* (§ 24). Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня 1886 г. № 13 предоставлено завести кружку на церковно-приходскія школы и предложено енархіальнымъ начальствамъ отчислять на тотъ же предметъ нѣкоторую сумму *изъ остатковъ кружечко-кошельковой суммы*. О сборѣ же съ духовенства распоряженій нѣтъ и подобный сборъ безъ утвержденія Святѣйшаго Синода производиться не можетъ. Взиманіе на депутатовъ должно быть опредѣлено на сѣздѣ духовенства. Дѣйствіе же, указываемое въ послѣднемъ пунктѣ, — явно неправильное, такъ какъ нарушаетъ существующее въ епархіи распоряженіе.

2) Въ причтѣ—два псаломщика, при чемъ одинъ, считая себя пономаремъ, предоставляетъ другому, какъ дьячку,

все чтеніе и пѣніе, что тому не подѣ силу. Имѣютъ ли какое-нибудь основаніе подобныя дѣйствія считающаго себя пономаремъ?

Никакого основанія, какъ несомнѣнно знаетъ и самъ вопрошающій. Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода 16 февраля 1885 г. (напечат. въ „Перк. Вѣстникѣ“ 1885 г., № 9) всѣмъ, состоящимъ при церквахъ, причетникамъ предоставлено званіе „псаломщика“, чѣмъ и отмѣнены прежніе пономари и дьячки. Кругъ обязанностей псаломщика опредѣленъ Высочайше утв. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г., п. 4 и состоитъ: а) въ исполненіи клироснаго пѣнія и чтенія, б) въ сопровожденіи священника при посѣщеніи приходжанъ съ требами и в) въ веденіи всего письмоводства по церкви и приходу. Всѣ эти обязанности должны распределяться между псаломщиками *поровну*, за чѣмъ наблюдаетъ священникъ. (Ц. Вѣстн.).

## Объявленія.

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

Книга IX (Сентябрь).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. (1826—1830). Академ. Л. Н. МАЙКОВА. — II. Мечты и жизнь. Романъ. Часть вторая. Гл. XX—XXIII. В. Л. МАРКОВА. — III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество (1791—1807). (Окончаніе). Проф. А. С. АРХАНГЕЛЬСКАГО. — IV. Въ странѣ восходящаго солнца. Г. А. ДЕ ВОЛЛАНА. — V. Опредѣленіе Гилярова-Платонова на свѣтскую службу. Кн. Н. В. Ш. — VI. Дорожные силуэты. Стихотвореніе. АПОЛЛОНА БОРИНСКАГО. — VII. Лекція о митрополитѣ Филаретѣ. (Письмо изъ Лондона). С. — VIII. Король теноровъ. Повѣсть. Гл. XI—XV. Н. Д'ЭССАРЪ. — IX. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. VI. Проф. Н. Д. КАШЕИНА. — X. „Въ вечернемъ свѣтѣ солнечныхъ лучей“... Стихотвореніе. Н. Э. ПЛАХОВО. — XI. Значеніе воображенія въ жизни человѣка (Окончаніе). Э. А. ВИТБЕРГА. — XII. Письма изъ Италіи. IV. М. П. СОЛОВЬЕВА. XIII. Ночные цвѣты. Стихотвореніе. Е. А. ВАРЖЕНЕВСКОЙ. — XIV. Поступательное движеніе Православія въ Соединенныхъ Штатахъ. (Письмо изъ Нью-Йорка). Гл. IV—VI. (Окончаніе). В. Н. МАКЪ-ГАХАНЪ. —

**XV.** О русскомъ самодержавіи. Гл. XVII—XXVII. (Окончаніе).  
**Н. И. ЧЕРНЯЕВА.**—XVI. Осѣчка. Повѣсть изъ Константинопольской жизни. Гл. I—III. **В. А. ТЕПЛОВА.**—XVII. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Князя **К. А. ВЯЗЕМСКАГО.**—XVIII. Воспоминанія артиста. Автобіографическая записка. **ШАРЛЯ ГУНО.** (Перев. съ французскаго **Е. М. ПОЛИВАНОВОЙ**).—XIX Старые кадеты. Очерки. I. „Шамиль“. П. „Кощей“. **А. А. ФОНЪ РИТТЕРА.**—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ **О. А. НОВИКОВОЙ**. **И. С. АКСАКОВА.** 2) Листки изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разсказовъ: Объ анекдотахъ (Маленькое изслѣдованіе вмѣстѣ предисловіи). **И. С. П. КАЛОШИНЪ.**—II. **П. И. ЯКУШКИНЪ.**—III. **Н. ЭДЕЛЬСОНЪ.**—IV. **Б. Н. АЛМАЗОВЪ.** **К. А.**—XXI. Критика: 1) Изъ исторіи Русскаго романа. Сороковые и пятидесятыя годы. (**И. А. ГОНЧАРОВЪ** и **А. Θ. ПИСЕМСКІЙ**). **К. Θ. ГОЛОВИНА.** 2) Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. **Н. Н. XXII.** Лѣтопись печати: 1) Нѣчто о внѣшнихъ задачахъ 2) Изъ газетъ и журналовъ. **Л. А. ТИХОМИРОВА.**—XXIII. Новости иностранной журналистики. Критика „народовластія“. **А. Ш—ВА.**—XXIV. Библиографія—XXV. Памяти графа **П. Д. Бутурлина.** **Н. НОВИНА.**—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ юго западнаго края Нѣмцы и штунда. **А. П. ЛИПРАНДИ.**—XXVII. Книги поступившія въ редакцію.—XXVIII. Объявленія.

**Въ книгѣ помѣщенъ портретъ митрополита московскаго Филарета.**

#### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ перес. и дост. на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп.

Съ пересылкой ЗА ГРАНИЦУ—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

**ВЪ МОСКВѢ:** въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

**ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:** въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Фену и К°, Невскій, домъ Армянской церкви №

40, и въ библиот. Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочной платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

---

## ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

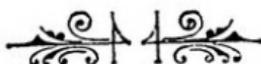
СЪ КРОНАМИ

по 30—35 копѣекъ.

ПИТОМНИКЪ на 4-хъ десятинахъ.

Адресъ: *Боньковецкое почтовое отдѣленіе, Подольской губерніи, въ управленіе Осламовскаго имѣнія.*

Прежнія объявленія недѣйствительны. Каталогъ высылается бесплатно. Тарифъ желѣзныхъ дорогъ, за перевозку деревьевъ,  $\frac{1}{24}$  копѣйки съ пуда и версты.



## Содержаніе:

### I. Часть официальная.

страниц

1. Правительственныя распоряженія . . . . . 311
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 316
3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ мартъ, апрѣль и маѣ мѣсяцахъ 1895 года . . . . . 319
4. Отчетъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи за 1894 годъ . . . . . 320
5. Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ . . . . . 327
6. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . . 359

### II. Часть неофициальная.

1. Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за ними школами . 603
2. Обличеніе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ . . . . . 608
3. Желательное и возможное взаимное содѣйствіе Земскихъ Начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-правственномъ благосостояніи народа . . . . . 615
4. Извѣстія и замѣтки . . . . . 619
5. По вопросамъ церковно-приходской практики . . . 632
6. Объявленія . . . . . 633

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 Сентября 1895 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.