



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подле- жать сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

22 марта

№ 12.

1909 года.

\* Оффиціальная часть. \*

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 Сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 Ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ

на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу Высочайше утвержденного, 24 Ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 Декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 Января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50,000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмінѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6% обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6% именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцовъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность приобретать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцовъ земли, потери коихъ при продажѣ 6% обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ

нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполне раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное, 24 Ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 Октября 1908 г. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 Октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь Г. Житецкій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

### Перемѣны по службѣ.

10 марта свящ. с. Лопушно, Крем. у., Стафанъ Палецкій переведенъ въ с. Вел. Скнить, Острожскаго у.

7 марта псаломщики: с. Тышковичъ, Владимірвол. уѣзда, Иванъ Фаровичъ и с. Рачина, того у., Θεодоръ Скобельскій переведены одинъ на мѣсто другого.

11 марта послушникъ Кременецкаго монастыря Харитонъ Бычковскій назначенъ псаломщикомъ къ Богоявленской церкви того-же монастыря.

11 марта псаломщики: с. Краева, Остр. у., Прокопій Авдѣевъ и с. Посягвы, того-же у., Ниль Цихоцкій, пе-

реведенные было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

13 марта псаломщики: с. Велюня, Ровен. у., Евгений Гаевскій и с. Припутня, Засл. у., Иванъ Добровичскій переведены одинъ на мѣсто другого.

16 марта пономарь с. Ракова Лѣса, Ковел. у., Лука Базилевичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

### Вакантныя мѣста.

#### *а) священническія:*

Въ с. Бубновѣ, Владимірвол. у., за перемѣщ. свящ. Николая Янцевича въ с. Полонку, Луцк. у.

При Параскевievской церкви, м. Корца, Новоград-вол. у., за увольненіемъ свящ. Авксентія Радкевича.

Въ с. Нападовкѣ, Засл. у., за почисленіемъ за штатъ свящ. Стефана Олесницкаго.

Въ с. Плеснѣ, Засл. у., за перемѣщ. свящ. Пахомія Мартынюка въ Гродненскую епархію.

Въ селѣ Городищахъ, Засл. у., за перемѣщ. свящ. Рафаила Мартышевскаго на службу въ воен. вѣдомство.

Въ с. Лопушно, Кремен. у., за перемѣщеніемъ свящ. Стефана Палецкаго въ с. Вел. Скнитъ, Остр. уѣзда.

При Заславскомъ Соборѣ (второго священника) за смертію свящ. Николая Берестовскаго.

#### *б) протодіаконское:*

При Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, за перемѣщ. протодіакона Андрея Яковлева къ Варшавскому Каѳедральному Собору.

#### *в) псаломщическое:*

Въ с. Липно, Луцк. у., за увольненіемъ псаломщика Александра Кадѣя.

## НАГРАДЫ.

Награждены **набедренникомъ**: Іеромонахъ Мѣлецкаго Николаевскаго монастыря Дорошей и священникъ Корецкаго женскаго монастыря Андрей Кириченко.

Священникъ с. Пилиповъ, Житомирск. уѣзда, Михаилъ Диминскій награжденъ **скуфьею**.

Отъ Правленія Волынской дух. Семинаріи къ свѣдѣнію ищущихъ званія учителя однокласной церк.-приходской школы.

На основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 23—27 февраля 1909 г. за № 9, утвержденного Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Правленіе Семинаріи объявляетъ, что всѣмъ лицамъ, ищущимъ званія учителя церковно приходской школы, экзамены будутъ производиться при Волынской духовной Семинаріи въ слѣдующіе сроки: 10 сентября, 10 декабря и въ среду на Оминой недѣль (послѣ Пасхи). Прошенія и документы могутъ быть представляемы во всякое время до наступленія означенныхъ сроковъ.



### Актъ духовенства 3 округа Новоградволынского уѣзда.

Прихожане Благовѣщенской церкви м. Каменки, Новоградволынского уѣзда, подали Его Высокопреосвященству прошеніе о томъ, чтобы на мѣсто негоднаго имъ священника назначень былъ въ ихъ приходъ другой, иначе они уйдутъ въ иновѣріе и заперуть церковь. На этомъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція:— „8 января 1909 г. № 90. Консисторіи. Это дерзкое и лукавое прошеніе оставить безъ послѣдствій, но предложить благочинному собрать съѣздъ духовенства служащаго около Печановки и Любара посовѣтоваться, что дѣлать: ясно, что въ той мѣстности идетъ сильная революціонная агитація. Объ угрозѣ запереть церковь, какъ о дѣяніи преступномъ, Консисторія предупредить исправника съ просьбой привлечь къ отвѣтственности; сообщить ему и имена „уполномоченныхъ“, имѣющіеся въ архіерейской канцеляріи“.

А. А.

Во исполненіе приведенной резолюціи благочинный 3 округа Новоградволынского уѣзда созвалъ съѣздъ духовенства округа и представилъ при рапортѣ актъ этого съѣзда такого содержанія:

„1909 г. мѣсяца февр., 18 дня. Духovenство 3 округа Новоградвол. уѣзда, собравшись сего числа, слушали резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 3 января 1909 г. за № 90, послѣдовавшую на прошеніи крестьянъ м. Каменки, въ которомъ они—крестьяне жалуются какъ на своего священника, такъ и на Его Высокопреосвященство, какъ справедливаго защитника священника, выражая даже угрозу на двѣ стороны.

Принимая во вниманіе, что подобное положеніе переживаетъ не одинъ настоятель м. Каменки, а вообще все духовенство въ силу упадка религіозно-нравственной жизни русскаго народа, въ чемъ отчасти можетъ быть виновато и само духовенство, и вслѣд-

ствіе ложно понятой крестьянами свободы и ложно понятого проєкта прихода къ оной жизни о правѣ выбора священника и удаленія нежелательнаго. — духовенство округа, изыскивая средства къ искорененію подобнаго положенія вещей, признало полезнымъ слѣдующее:

1. Духовенству надлежитъ вести себя во всехъ отношеніяхъ образцово: имѣть истовое, кроткое, единообразное и неопустительное совершеніе всехъ безъ исключенія церковныхъ службъ.

2. Между собою, въ отношеніи своихъ прихожанъ и въ семейной жизни—быть правдивыми, честными, общежительными и миролюбивыми, не чуждаться своихъ собратій, не выставлять себя и не унижать собрата предъ посторонними; не лицемѣрить предъ старшими и не унижать младшаго.

3. Не быть чрезмѣрно требовательными въ отношеніи своихъ прихожанъ, а сообразоваться съ ихъ состояніемъ и духомъ времени; строптивыхъ же изъ прихожанъ дарить миромъ, любовью и благожелательствомъ, по святой поговоркѣ: „онъ на тебя камнемъ, а ты на него хлѣбомъ“. Къ такому же обращенію склонять и меньшихъ членовъ причта.

4. Не дѣлать рѣзкаго предпочтенія однихъ прихожанъ предъ другими и тѣмъ не вызывать съ одной стороны ложное угодничество, а съ другой—нежелательное возбужденіе.

5. Пока духовенство счастливо, что его паства свободна отъ всякихъ революціонныхъ воздѣйствій; буде же таковое, не дай Богъ, обнаружится въ будущемъ, духовенство надѣется при помощи Божіей выйти побѣдителемъ и сохранить свою паству въ доброй христіанской жизни во славу Божію и на страхъ врагамъ.

6. Духовенство скорбитъ, тяжело скорбитъ, что оно находится подъ давленіемъ ужасныхъ условій, въ видѣ платы за требоисправленіе. Оно безконечно было-бы благодарно Богу и тому начальству, которое бы освободило его отъ этого гнета и беспокойствія.

7. Наконецъ,—духовенство округа безконечно благодарно своему Архиаствію за его отеческую поддержку въ его тяжеломъ положеніи, выразившуюся и въ данномъ дѣлѣ.

*Слѣдуютъ подписи 30 священниковъ округа и благочиннаго Арсенія Ковалевскаго.*

На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „23 февраля 1909 года № 1220. Скромное мнѣніе о себѣ дѣлаемъ честь духовенству округа, какъ доказательство его христіанской настроенности, и, конечно, точное выполненіе предначертаній създа принесетъ большую пользу дѣлу, но я ожидаю мѣропріятій внѣшнихъ. Совѣтую для вразумленія народа пригласить на какой

нибудь большой праздник арх. Виталія, или іером. Митрофана; но вообще надо украсить отпусты сугубою торжественностью и особою учительностью, а также распространять Почаевскіе листки, призывающіе народъ къ единенію въ церкви Божіей.

2) Сю резолюцію и самый актъ, а также резолюцію № 90 отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

### Отъ Епархіального Попечительства.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимъ 12 и 24 февраля текущаго года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1908 г., при воспособленіи 6 р. 95 к. со стороны Епархіального Попечительства, по третьему округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Юліи Дебновецкой 8 р., Маріи Слуцкой 8 р., Юліи Немоловской 6 р., Юліи Орачевской 8 р. и Анастасіи Корниловичъ 6 р.; псаломщическимъ вдовамъ:—Маріи Войцѣховской 6 р., Олимпіадѣ Потаповской 7 р., Аниѣ Шаравской 6 р. и Наталіи Зинькевичъ 8 р.; псаломщической сиротѣ Александрѣ Черницкой 6 р. и пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой 6 р.; 2) за вторую половину 1908 г., при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіального Попечительства, по второму округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Александрѣ Гловинской 6 р., Маріи Котыковичъ 3 р., Наталіи Ставицкой 3 р., священническимъ сиротамъ—Пелагіи Тарановской 9 р. и Янкевичамъ 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Ковзаловичъ 5 р., Анастасіи Логвинской 10 р., Аниѣ Михалевичъ 5 р., псаломщическимъ сиротамъ—Навтелеймону Торочинскому 7 р., Маріи Гриневецкой 5 р., Аниѣ Шелѣской 6 р., Аниѣ Ковзаловичъ 3 р., пономарскимъ сиротамъ Маріи Литвиновичъ 5 р., Якову Галевичу 7 р. и Александрѣ Галевичъ 7 р.; 3) за вторую половину 1908 г. безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по третьему округу, Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Ольгѣ Хотовицкой 8 р., Маріи Кроткевичъ 10 р., Антонинѣ Голдаевичъ 8 р., священнической сиротѣ Екаторивѣ Квашевской 8 р., діаконой вдовѣ Надеждѣ Варницкой 6 р., діаконой сиротѣ Іуліани Суражкевичъ 6 р., псаломщическимъ вдовамъ—Миодорѣ Шкотовичъ 6 р., Маріи Веселовской 4 р., Іустинѣ Сатаневичъ 4 р.,

Акилинъ Павловской 4 р. и пономарской вдовъ Маріи Пасѣчкѣ 3 р.; 4) за вторую половину 1908 г., при воспособленіи 5 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по первому округу, Новоград-волинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Іуліаніи Дубиновичъ 8 р., Ольгѣ Жолтовской 8 р., Павлѣ Ганжулевичъ 9 р., Маріи Жолткевичъ 9 р., Домнікинѣ Гловацкой 8 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 7 р. 35 к., діаконской вдовѣ Маріи Жуковичъ 5 р. 50 к., псаломщическимъ вдовамъ Анастасіи Червинской 5 р., Аннѣ Новоселецкой 4 р. 50 к., Александрѣ Стаховской 4 р. 50 к., Евфросиніи Кузминской 5 р., Евфросиніи Новоселецкой 4 р. и псаломщической сиротѣ Елисаветѣ Калетинской 4 р.; 5) за вторую половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по третьему округу, Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Ѳеклѣ Панькевичъ 4 р. 50 к., Еленѣ Зинькевичъ 4 р. 50 к., Юліи Антоновичъ 7 р. 50 к., Вѣрѣ Гвоздиковской 10 р., діаконской вдовѣ Матренѣ Дверницкой 4 р., священнической сиротѣ Маріи Сольской 5 р. 50 к., псаломщическимъ вдовамъ — Елисаветѣ Куколевской 3 р., Александрѣ Буткевичъ 3 р., Павлѣ Бруховичъ 3 р., Гликеріи Новоселецкой 3 р., Анастасіи Фаровичъ 3 р., Аннѣ Бруховичъ 3 р., Людмилѣ Виногородской 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ — Стефанидѣ Петровской 3 р., Павлѣ Яценецкой 3 р., Лукьяновичамъ 3 р., пономарскимъ вдовамъ — Стефанидѣ Тоцкой 3 р., Агафінѣ Башинской 3 р., Александрѣ Ждановичъ 3 р., пономарскому сиротѣ Антонію Макаревичу 3 р. и священнической вдовѣ Василисѣ Новомлынской 7 р. 50 к.; 6) за вторую половину 1908 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по третьему округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Антонинѣ Михалевичъ 4 р., Надеждѣ Литвиневичъ 4 р. 50 к., священническимъ сиротамъ — Варварѣ Гутовской 4 р. 50 к., Стефанидѣ Давидовичъ 3 р. 50 к., псаломщическимъ вдовамъ — Маріи Левицкой 4 р., Ѳеклѣ Бычковой 4 р., Еленѣ Барщевской 3 р. 50 к., Іуліаніи Желчукъ 3 р. 50 к., Іуліаніи Корнѣевичъ 3 р. 50 к., Елисаветѣ Новоселецкой 3 р. 50 к., псаломщическимъ сиротамъ — Ольгѣ Ржепецкой 3 р., Левицкимъ 4 р., заштатнымъ псаломщикамъ — Ѳеодосію Палецкому 4 р., Ѳеодосію Тоцкому 4 р., Софронію Сатаневичу 4 р. и пономарской вдовѣ Маріи Рыбчинской 3 р. 50 к.; 7) за вторую половину 1908 года, при воспособленіи 8 р. 95 к., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по первому округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ — Василисѣ Пекарекой 7 р., Варварѣ Лѣхницкой 8 р., Кикиліи Букоемской 6 р., псаломщическимъ сиротамъ Волковскимъ 8 р. и пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской



7 р. 8) за первую и вторую половины 1909 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по пятому округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ:—священническимъ вдовамъ—Людмилѣ Абрамовичъ 14 р., Олимпіадѣ Капустинской 12 р., Александрѣ Левицкой 10 р., вдовѣ и сиротамъ умершаго священника Захаріи Ковалевскаго 12 р., священническимъ сиротамъ—Людмилѣ Садовской 12 р., Гуртовичамъ 18 р., Маріи Капустинской 10 р., псаломщицкимъ вдовамъ—Тамарѣ Левицкой 8 р., Маріи Божкевичъ 6 р., Варварѣ Пискановской 8 р., Александрѣ Моргаевской 6 р. и Маріи Ендржіевской 12 рублей.

---

**Отъ Канцеляріи Архіепископа.**

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній въ Житомирѣ пробудеть включительно по 5 Апрѣля, а потомъ снова отбудетъ въ С.-Петербургъ.

---

Кандидатъ Богословія, Ученикъ Императорской Академіи Художествъ предлагаетъ свои услуги по религиозно—церковной живописи во всѣхъ ея родахъ, какъ иконостасной, такъ и особенно стѣнной. Въ частности для той и другой могу предложить точныя копіи Кіевскаго Владимірскаго Собора, а равно и другіе оригиналы живописи Профессора Васнецова и Нестерова.

Ученикъ Императорской Академіи Художествъ **Н. Протопоповъ.**

Адресъ: *С.П.Б. Академія Художествъ.*

**О смерти священника, псаломщиковъ и пономарей.**

Благочинный 3 округа Владимірволинскаго уѣзда доноситъ, что 25 февраля сего 1909 года скончался отъ чахотки, на 44 году отъ роду, священникъ с. Мыслингъ, Владимірволинскаго уѣзда, Героеей Евѳиміевичъ Рафальскій; послѣ него остались: жена Евгенія Павловна, 39 лѣтъ, и дѣти: Михаилъ 15 лѣтъ, Павелъ 9 лѣтъ, Феодоръ 8 лѣтъ, Марія 13 лѣтъ и Анна 6 лѣтъ (Михаилъ и Марія обучаются въ училищахъ). Покойный о. Героеей Рафальскій платилъ установленныя взносы въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ аккуратно, а потому и его осиротѣлая семья имѣетъ право на полученіе пособія, составленнаго изъ 25 копѣчныхъ взносовъ отъ священниковъ.

Благочинный 1-го округа Овручскаго уѣзда доноситъ, что 20-го декабря 1908 года умеръ отъ катарра желудка заштатный псаломщикъ села Ласокъ, Овручскаго уѣзда, Григорій Степановъ Шеметило на 67 году жизни. Послѣ него осталась жена Домникія Евфимьева 65 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни и дочь Ольга, состоящая въ замужествѣ за крестьяниномъ м. Искорости Орломъ. Имущества никакого не осталось. До выхода заштатъ сборъ на умершихъ покойный вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда доноситъ, что 1 сего февраля умеръ отъ старости пономарь Преображенской церкви с. Четвертинъ Иванъ Васильевъ Дубиновичъ 80 лѣтъ, оставивъ послѣ себя непристроенную дочь Марію 23 лѣтъ. Положенныя взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства покойный пономарь Дубиновичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Острожскаго уѣзда доноситъ, что 16 февраля умеръ почисленный за штатъ въ ноябрѣ минувшаго 1908 г. — пономарь с. Дорогобужа Ксенофонтъ Волошкевичъ. Жилъ 83 года, служилъ 70 лѣтъ, — сугубо послужилъ!

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

22 марта

№ 12.

1909 года.

✱ Неофициальная часть. ✱

## Слово въ недѣлю пятую Великаго поста.

Современное образованное общество запуталось въ массѣ всевозможныхъ противорѣчій. Наглядный примѣръ этого можно видѣть изъ слѣдующаго факта: всѣмъ извѣстно, что наши интеллигенты особенно похваляются тѣмъ, что они не признаютъ никакихъ авторитетовъ во имя свободы разума, а между тѣмъ въ дѣйствительной жизни рабски поклоняются эгимъ же самымъ авторитетамъ, въ честь ихъ ставятся памятники, устраиваются горжественныя собранія, издаются сборники и прочее. Мы, конечно, не противъ разумнаго и основательнаго чествованія таланта, разъ онъ заслуживаетъ этого; люди, отмѣченные печатью божественныхъ дарованій, достойны и уваженія, и почитанія. Но больно то, что часто подъ ярлыкомъ таланта чествуется самая низкая посредственность, а еще больнѣе того то, что образованное общество почти совершенно забываетъ христіанскихъ героевъ, христіанскихъ геніевъ, которые при всей своей скромности велики по своему значенію для христіанскаго міра; относительно ихъ апостоль Павелъ сказалъ, что „ихъ недостойнъ цѣлый міръ“.

Примѣръ христіанскаго геройскаго духа представляетъ намъ въ эти дни св. церковь, воспоминаая преподобную Марію Египетскую. Въ чемъ же, скажете вы,

выразилось ея величіе, достойное почитанія всего христіанскаго міра? Долго было бы рассказывать ея жизнь; поэтому мы и остановимъ ваше вниманіе лишь на самыхъ главныхъ ея моментахъ, чтобы видѣть, что эта святая дѣйствительно заслуживаетъ высокаго почитанія, удивленія и преклоненія предъ ней.

Прежде всего обратимъ наше вниманіе на тотъ душевный переворотъ, который совершился въ ней и который раздѣлилъ ея жизнь на двѣ половины, одна на другую рѣшительно непохожія и одна другую совершенно отрицающія.

Вотъ предъ нами Марія до этого душевнаго переворота: она потеряла всякій стыдъ, свойственный женщинѣ, и отдалась въ полную волю и рабство самыхъ низшихъ требованій плоти.

Вопросы духа, вопросы религіи и нравственности для нея какъ бы совершенно не существуютъ въ это время, она попираетъ законы и божескіе; и человѣческіе; о ней можно въ это время сказать, что она и „Богъ не боялась, и людей не стыдилась.“ Знавшіе ее, вѣроятно, жалѣли ее, но едва ли кто надѣялся, что она опять можетъ стать настоящимъ человѣкомъ, тѣмъ болѣе, конечно, никто не могъ предложить, что она послѣдующей высокой жизнью удивитъ весь христіанскій міръ. Вѣдь не даромъ же премудрый сынъ Сираховъ сказалъ: „что душа порочная, какъ пылающій огонь, не угаснетъ, пока не истощится (2,21)“. Но что-же мы видимъ? Она идетъ въ Іерусалимъ и здѣсь поддается общему христіанскому энтузіазму на мѣстѣ страданій Господа и желаетъ рѣшительно порвать съ порочнымъ прошлымъ, — стать совершенно новымъ человѣкомъ.

Обычно люди въ случаяхъ подобнаго духовнаго озаренія вступаютъ въ компромиссы съ своей совѣстью, то есть, они думаютъ о томъ, нельзя ли соединить служеніе Богу съ любовью къ міру, и вотъ, кажется, что человѣкъ измѣняется къ лучшему, но это не надолго: — прежнее грѣховное настроеніе опять беретъ перевѣсъ, и человѣкъ не можетъ дать себѣ отчета въ томъ, какъ онъ опять попалъ въ сѣти грѣха. Но тѣмъ то и великъ подвигъ духовнаго возрожденія преподобной Маріи, что ни въ какія компромиссы съ своимъ прошлымъ она не вступаетъ, она рѣзко, рѣшительно порываетъ съ нимъ

всякую связь, она не желаетъ имѣть о немъ даже какихъ—либо воспоминаній. Отъ порочныхъ наслажденій до сорокалѣтняго пребыванія въ пустынѣ ее отдѣляетъ одно желаніе, одна минута, одно мгновеніе, въ которое она сказала себѣ: „буду иной“ и, дѣйствительно, изъ порочной стала святой.

Вотъ это подвигъ, вотъ это дѣйствительно славное дѣло, предъ которымъ должно преклониться всякой христіанской душѣ! Съ такимъ подвигомъ по трудности и значенію его для человѣка ничто въ мірѣ не можетъ сравниться.—Вѣдь можно покорить цѣлые народы, но остаться рабомъ своихъ страстей; можно совершить замѣчательныя открытія и изобрѣтенія во всѣхъ отрасляхъ человѣческаго знанія и не открыть истинныхъ запросовъ своего безсмертнаго духа, а тѣмъ болѣе не изобрѣсти средствъ къ утоленію этихъ запросовъ. Но все это стало доступно слабой женщинѣ, да еще такой порочной, но, очевидно, не потерявшей еще мысли о томъ, что есть Богъ, есть живая человѣческая душа—высшая цѣнность въ мірѣ; что есть адъ угрызеній совѣсти и рай истинной жизни, жизни лучшей и высшей, чѣмъ та, которую она вела до сихъ поръ. Переходъ отъ порока къ добродѣтели—это дѣло мучительное и главнымъ образомъ потому, что въ данномъ случаѣ придется начать рѣшительную борьбу съ собственнымъ самолюбіемъ. Но это мучительное состояніе скоро смѣняется блаженнымъ состояніемъ сознанія того, что приближаешься къ Богу и живешь для Него и для правды. Это и есть чувство любви къ Нему безпредѣльной. Этимъ чувствомъ горѣла во все время своей подвижнической жизни и Марія Египетская. Оно было лучшей ея жертвой Богу при постоянномъ молитвенномъ созерцаніи Его.

Но вы скажете:—какая же отъ этого польза христіанскому міру, если онъ ее и не видѣлъ даже во все время ея святой жизни, такъ какъ она провела ее въ далекой пустынѣ? Вѣдь это ея личная польза, а гдѣ же исполненіе заповѣди о любви къ ближнимъ? Вопросъ, конечно, серьезный, но отвѣтить на него не трудно.

Она не жила въ міру, но яркій лучъ ея святой жизни прорѣзываетъ тьму вѣковъ и свѣтитъ даже „до сего дне“. Она назидаетъ насъ своими подвигами, она убѣж-

даетъ насъ въ томъ, что возвращеніе къ Богу возможно для всякаго грѣшника. А это убѣжденіе дѣло величайшей важности, ибо, зная силу грѣхвой привычки и немощь человѣческаго естества, никто не могъ бы начинать дѣло нравственнаго возрожденія, еслибы не имѣлъ предъ своими глазами нагляднаго примѣра обращенія къ истинѣ людей заблуждавшихся. Вотъ—гдѣ ея заслуга, вотъ въ чемъ сказалась ея любовь къ ближнему, она не въ словахъ, а въ самомъ дѣлѣ и въ самой жизни.

Теперь есть много людей, которые выдаютъ себя за печальниковъ народныхъ, много говорятъ они и прекрасныхъ словъ о служеніи ближнимъ, но всѣ эти слова такъ и остаются словами. Не много напротивъ говорятъ святые, но ихъ жизнь говоритъ намъ прекраснѣе всякихъ словъ. Въ этомъ то ихъ заслуга, въ этомъ ихъ служеніе міру—служеніе—въ высшей степени важное и многоцѣнное.

А намъ стоитъ оцѣнить это по достоинству и подражать имъ. По условіямъ своей жизни вы имѣете полную возможность входить въ духовное общеніе съ гениями всего человѣчества,—свободно дѣлайте это, но не забывайте христіанскихъ геніевъ и героев—святыхъ Божіихъ. Ищите всякой возможности приобщиться ихъ безсмертному духу, чтобы вмѣстѣ съ ними дерзновенно предстать предъ лице Вѣчной Истины, чтобы насладиться ея вѣчнымъ свѣтомъ и немерцающей красотой.

Ректоръ Семинаріи, *Архим. Виссаріонъ*.

## Н. В. Гоголь, какъ вѣрный сынъ православной церкви.

Въ юбилейномъ чествованіи великаго писателя земли русской близкое участіе принимаетъ православная Церковь.

По всей землѣ нашей, которая „ровнемъ—гладнемъ“ разметнулась на полсвѣта“, священнослужители православной церкви возносятъ горячія молитвы къ Богу объ упокоеніи души приснопамятнаго раба Божія Николая.

И легко молиться о немъ, потому что Гоголь самъ вѣрилъ въ силу молитвы, самъ жилъ силою молитвы, съ молитвой создавалъ свои дивныя творенія, горячо просилъ молитвы о себѣ у другихъ. Вотъ что онъ пишетъ, отправляясь на поклоненіе гробу Господню: „Прошу всѣхъ въ Россіи помолиться обо мнѣ, начиная отъ святителей, которыхъ уже вся жизнь есть одна молитва. Прошу молитвъ, какъ у тѣхъ, которые смиренно не вѣруютъ въ силу молитвъ своихъ, такъ и у тѣхъ, которые вовсе не вѣруютъ въ молитву и даже не считаютъ ее нужною; но какъ бы ни была безсильна и черства ихъ молитва, я прошу помолиться обо мнѣ этою самой безсильною и черствою ихъ молитвою“.

Пріятно молиться церкви о томъ, кто былъ ея вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ, кто никогда не шель мимо ея, а цѣнилъ и уважалъ ее. Вотъ какія дивныя строки читаемъ у Гоголя о нашей православной церкви: „Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать, но не знаемъ даже, гдѣ положимъ его. У хозяина спрашиваютъ показать лучшую вещь въ его домѣ, а самъ хозяинъ не знаетъ, гдѣ лежитъ она. Эта церковь, которая, какъ цѣломудренная дѣва, сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной первоначальной чистотѣ своей, эта церковь, которая вся съ своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными какъ бы снесена прямо съ неба для русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недоумѣнія и вопросы наши... и эта церковь нами незнаема! И эту церковь, созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь!“.

Если обратимся къ жизни и твореніямъ Гоголя, то видимъ, что жизнь его неизмѣнно проходила подъ водительствомъ матери—церкви; шель онъ неуклонно путемъ вѣры, добродѣтели и упованія и окончилъ свое земное поприще стезею покаянія и слезъ. У Бога хотѣлъ онъ быть всегда полезнымъ и вѣрнымъ рабомъ, для ближнихъ свѣтлымъ и надежнымъ другомъ. Больше всего боялся онъ, чтобы его жизнь не прошла безъ истинной пользы для другихъ. Еще на школьной скамьѣ, „съ самыхъ лѣтъ почти непониманія, — по собственнымъ его словамъ, — онъ пламенѣлъ неугасимою ревностью сдѣлать жизнь свою нужною для блага другихъ“. О нравственномъ значеніи твореній Гоголя великій русскій критикъ говоритъ такъ: „Послѣ „Горя отъ ума“ я не знаю ничего на русскомъ языкѣ, чтобы отличалось такою чистѣйшею нравственностью и что могло бы имѣть сильнѣйшее и благодѣтельнѣйшее вліяніе на нравы, какъ повѣсти Гоголя“. Выведенные въ произведеніяхъ Гоголя отрицательные человѣческіе типы попрежнему для насъ живы, попрежнему будятъ совѣтъ и говорятъ, какимъ чело­вѣкъ не

долженъ быть. Гоголь былъ, есть и будетъ постояннымъ воспитателемъ челоѣчества и всегда будетъ будить въ насъ лучшія христіанскія чувства любви къ Богу и ближнему, развивать которыя въ себѣ цѣль нашего земного бытія. п. ч. всѣ мы созданы на дѣла благія.

Великіе таланты вручилъ Богъ Гоголю, который старался употребить ихъ съ наилучшею пользою для родной земли своей. И теперь, когда вездѣ по лицу святой Руси возносятся фиміамаи молитвъ объ упокоеніи души его, вѣрится, что проходятъ эти молитвы въ небо, что слышать ихъ милосердіе Божіе и что вселена многострадальная душа поэта въ обителяхъ небесныхъ. И пропоминаются тутъ еще слѣдующія строки Гоголя: „Въ дому Отца моего обители многи суть“, говоритъ Христосъ: „но какъ помыслию объ этихъ обителяхъ, какъ помыслию о томъ, что должны быть у Бога обители, не могу удержаться отъ слезъ и знаю, что никакъ бы не рѣшилъ, какую изъ нихъ выбрать себѣ, если бы только дѣйствительно былъ удостоенъ небеснаго царствія и вопрошенъ: какую изъ нихъ хочешь?—Знаю только то, что сказала бы: послѣднюю, Господи, но лишь бы она была въ дому Твоемъ!—Кажется, ничего бы не желалось больше, какъ только служить тѣмъ избраннымъ, которые уже удостоились созерцать во всемъ величіи Его славу, лежать-бы только у ногъ ихъ и цѣловать святыя ихъ ноги!“

Со святыми упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего  
Николая!

Свящ. В. Михалевичъ.

## Назрѣвшій вопросъ.

Вопросъ всеобщаго обученія—вопросъ весьма недалекаго будущаго. Въ виду этого Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, озабочиваясь мыслію о подготовкѣ достаточнаго числа кандидатовъ на учительскія мѣста, при томъ кандидатовъ вполне правоспособныхъ, въ февралѣ минувшаго года собралъ Съѣздъ школьныхъ дѣятелей и рѣшилъ большую половину существующихъ нынѣ второклассныхъ школъ преобразовать въ церковно-учительскія съ расширеннымъ курсомъ. Отъ всего сердца должно привѣтствовать это благовременное постановленіе училищнаго Совѣта. Жизнь, вѣдь, идетъ быстро впередъ; запросы жизни, запросы знанія все увеличиваются и расширяются. Населеніе селъ и



деревень, не говоря уже о городахъ, теперь не довольствуется незначительными познаніями школь грамоты, а стремится къ болѣе полному и расширенному знанію. Соответственно такимъ запросамъ населенія должна идти и подготовка народно-школьныхъ дѣятелей. — и Училищный Совѣтъ ясно понялъ эту назрѣвшую нужду времени и пошелъ ей на встрѣчу. Но дай Богъ, чтобы онъ успѣлъ хоть на половину осуществить то, что задумалъ. Въдъ не шуточное дѣло преобразовать болѣе 200 второклассныхъ школь въ церковно-учительскія, обуродовать ихъ и содержать! Это, даже при существующихъ зданіяхъ второклассныхъ школь потребуетъ миллионнаго расхода! А финансы наши-то такъ не блестящи! Между тѣмъ у насъ есть учебныя заведенія, которыя могутъ съ удобствомъ и съ меньшей затратой средствъ замѣнить хоть нѣкоторую часть учительскихъ школь. Мы разумѣемъ наши среднія духовно-учебныя заведенія: Семинаріи и Епархіальныя женскія училища. Они и теперь даютъ не малый процентъ хорошихъ школьныхъ дѣятелей, особенно Епарх. женскія училища. Питомицы этихъ послѣднихъ у насъ, напр., на Волыни охотно принимаются на учительскія мѣста и считаются даже лучшимъ элементомъ въ институтѣ учащихся въ смыслѣ усердія и добраго вліянія на дѣтей. Пополненная и расширенная программа нашихъ Епарх. училищъ уроками черченія, рисованія, природовѣдѣнія и гигиены даетъ достаточное основаніе для высказаннаго мнѣнія объ учительницахъ—епархіалкахъ. Но, какъ сказано выше, жизнь идетъ впередъ, запросы знаній расширяются; соответственно этому должны расширяться и знанія нашихъ Епархіалокъ. Иначе—онѣ могутъ оказаться позади своего времени и, будучи для настоящаго времени даже хорошими кандидатками на учительство, въ недалекомъ будущемъ могутъ быть отодвинуты со сцены, замѣнены болѣе соответствующими кандидатами. Ясно, необходимо дать имъ возможность идти за временемъ, не отставать... Но при теперешнемъ шестиклассномъ курсѣ нашихъ Епарх. училищъ расширять болѣе ихъ программы не представляется возможнымъ: и безъ того у нихъ ежедневно отъ 5 до 6 уроковъ. Остается одно: добавить еще одинъ 7 классъ, такъ называемый, педагогическій. Этотъ 7 классъ дастъ воспитанницамъ Епарх. училищъ, будущимъ кандидаткамъ учительства, то, что имъ необходимо будетъ, чтобы съ честью проходить высокое званіе учительства, и поставить ихъ на ряду съ учителями изъ учительскихъ школь и духовныхъ Семинарій. Введеніе 7 класса при нашихъ Епарх. училищахъ дастъ каждой епархіи не мало добрыхъ и вполне правоспособныхъ учительницъ; а между тѣмъ обойдется *minimum* десять разъ дешевле дорого стоящихъ учительскихъ школь. Содержаніе 7 класса въ годъ обойдется приблизительно въ 3—4 тысячи, а можетъ дать еже-

годно человекъ 20 хорошихъ и подготовленныхъ учительницъ. Въ минувшемъ году Епарх. Съездъ Волынк. Духовенства въпросъ о 7 классѣ при Виталиевскомъ женскомъ училищѣ оставилъ открытымъ. Думаемъ, что къ этому вопросу слѣдуетъ настойчиво вернуться и опять поднять его. Убѣдительнѣйшимъ мотивомъ къ благопріятному разрѣшенію этого вопроса должно служить то соображеніе, что воспитанницы Епарх. училищъ до послѣдняго времени были очень желательнымъ элементомъ въ ряду народныхъ учителей и что расширеніе ихъ познаній будетъ лишь на пользу народную, для тѣхъ же народныхъ школъ, ради которыхъ проецируются дорого стоящія церковно-учительскія школы. Быть можетъ, при добросовѣтной и безпристрастной оцѣнкѣ тѣхъ выгодъ и услугъ, какія могутъ оказать народу воспитанницы Епарх. Училищъ съ открытіемъ 7 класса, появится сочувствіе къ этому вопросу и въ высшихъ сферахъ и будетъ оказана вѣдлѣ и матеріальная, и моральная поддержка... И духовенству съ своей стороны, должно серіозно заняться этимъ назрѣвшимъ вопросомъ. Въдѣ съ расширеніемъ предполагаемой сѣти церковно-учительскихъ школъ воспитанницы нашихъ Епарх. училищъ, которымъ теперь охотно даютъ учительскія мѣста, могутъ остаться на заднемъ планѣ: ими будутъ либо замѣщать худшія школы, либо и совсѣмъ выкинуть ихъ за бортъ. А если онѣ окончатъ 7 кл., курсъ котораго ничѣмъ не будетъ разниться отъ курса церковно-учительской школы, тогда онѣ будутъ вполне равноправными кандидатками на учительство, которое для многихъ изъ нихъ дастъ насущный кусокъ хлѣба.

Слѣдуетъ подумать надъ этимъ назрѣвшимъ вопросомъ.

Священникъ *Ананія Лотоцкій*.

## **Вънокъ на могилу недавно почившаго собрата, о. Владиміра Балковскаго.**

Нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ; всі бо у Него живы суть. (Истина Евангельская).

Некрологъ, некрологическія свѣдѣнія... Одни эти слова имѣютъ какой-то мертвящій, уныніемъ и скукою отзывающійся характеръ... Нѣтъ, намъ хотѣлось бы написать живой образъ о. Владиміра; и не безцвѣтными и мертвыми красками некролога, рамки котораго слиш-

комъ тѣсны и узки: „de mortuis aut, bene aut nihil“, но живыми, соответствующими жизни и дѣйствительности.

*Первое знакомство.* Вотъ онъ служить въ сосѣднемъ сельскую, наканунѣ мѣстнаго праздника— „отпуста“; исповѣдуетъ богомольцевъ, дѣятельно и безмездно помогаетъ во всемъ своему собрату-сосѣду купно съ другими іереями. Потомъ—обѣдъ въ домѣ священника послѣ „трудовъ праведныхъ“...

Сколько тутъ радушія-благожелательства самаго искренняго мы видѣли отъ о. Владиміра,—въ каждомъ его словѣ и дѣйствіи! Его лицо, его взоръ свѣтились привѣтомъ, ласковостью, любовью. И подсядетъ, и разговоритъ, и развеселитъ каждаго, а въ особенности свѣжаго, не знакомаго еще съ обществомъ человѣка. Незамѣтно и очень тактично, всѣми силами своей доброй души старается, чтобы веселье и отдыхъ послѣ немалаго труда были общіе, а не ограничивались бы тѣснымъ домашнимъ кругомъ. Таковъ о. Владиміръ *въ гостяхъ*.

*А вотъ о. Владиміръ у себя, дома.* О, это—живое поученіе; живое и оригинальное,—въ особенности, если не упускать изъ виду, что до назначенія о. Владиміра въ приходъ здѣсь была почти пустырь: ни священническаго дома, ни строеній. Душа, духовное средоточіе вниманія пастыря и его пасомыхъ это—храмъ Божій:—въ такомъ, или иномъ отношеніи къ этому видимому олицетворенію невидимой общей приходской души находятся и личныя души пастыря и его духовныхъ чадъ. Исключеніе составляютъ, конечно, недавно переводимые, или перешедшіе въ приходъ пастыри: они не отвѣчаютъ за прежнюю постановку, какая бы она ни была.

Храмикъ у о. Владиміра—маленькій,—но въ высшей степени аккуратненькій, какъ и онъ самъ: это—живая, олицетворенная аккуратность! Впечатлѣніе—самое отрадное при взглядѣ снаружи и при обозрѣніи внутри: чистота, свѣжая покраска, не старая живопись; новая утварь, приличная ризница, спускающаяся надъ вратами благодатная икона! Приличная возлѣ церкви ограда, молодая деревца...

А домикъ, а дворикъ... На всемъ и во всемъ церковномъ погостѣ видны слѣды рукъ его и неослабныхъ трудовъ его!

Распланировка дома—самая уютная. Во дворѣ—колодець съ украинскимъ „журавлемъ“ (очепомъ). А строенія какъ сгруппированы, въ какомъ порядкѣ—благоустройствѣ: его лошадакъ въ теплой конюшнѣ, должно быть, теплѣй было, чѣмъ иной прислугѣ въ холоднѣйшихъ нашихъ кухняхъ.

Да и лошади у него были... Ужъ подлинно: „не мнѣ кланяются, а моимъ лошадямъ“, эта ходячая поговорка вполнѣ примѣнима была въ отношеніи любимаго хозяйства о. Владиміра. Говоримъ, по-

видному, о хозяйственныхъ мелочахъ! но какое онѣ значеніе имѣють въ глазахъ крестьянина!

Отъ всего вѣетъ тепло, уютностью, благоустройствомъ.

Показывалъ онѣ намъ и свои метрическія книги, и свои собственноручно ведомыя „Исповѣдныя вѣдомости“. — Чистотой первыхъ надо залюбоваться, а аккуратности послѣднихъ даже удивиться, какъ вещи теперь не встрѣчаемой: въ нихъ собственноручныя помѣтки каждаго новокрещеннаго и вычерки каждаго умершаго.

Дѣйствительно—благій рабъ и вѣрный: въ маломъ онѣ былъ вѣренъ, надъ великимъ да будетъ поставленъ и да видеть въ радость Господа своего!

*Предпослѣднее свиданіе съ о. Владиміромъ.* О, Господи-Боже милостивый, еще надо было, по Твоимъ судьбамъ неизрѣченнымъ, чтобы мужъ сей, поучая насъ своею благоразумною жизнью, сталъ живымъ поученіемъ въ самой смерти своей. Кратко это поученіе: но и грозно и дѣйственно:

— „Взгляните на меня, отцы и братіе,—не словомъ уже, а однимъ видомъ своимъ во гробѣ. поучалъ насъ о. Владиміръ: ни одного сѣдого волоса у меня еще не было и едва минуло мнѣ 50 лѣтъ, а меня уже между вами нѣтъ... Думаль-ли я, гадаль-ли, что мнѣ такъ скоро придется идти *туда*, и во время, когда я менѣе всего ожидалъ сего“...

„Выпроводивши дѣтей (младшаго ятя и дочь), я думалъ поотдохнуть немного отъ заботъ, пооправиться отъ легкихъ недуговъ и перейти куда по-ближе къ дѣтямъ. Какъ вдругъ раздался голосъ, никому ино-му неслышимый, кромѣ того, кого онѣ зоветъ:

— „Иди!“

— „О, бдите, братіе и молитесь; и будьте готовы!“

Но къ жизни, къ жизни поскорѣе:—мы обѣщали очеркъ живой, а не „некрологъ“,—намъ дорога жизнь какъ она есть.

— „О... а я думалъ: кто бы это могъ пріѣхать? о Н? пожалуйста, пожалуйста. Мнѣ что-то нездоровится“... И самъ себя пересиливая, онѣ проявилъ крайнюю степень любезности, радушія и гостепріимства, хотя никто изъ насъ и не подозревалъ, что это будетъ послѣдній разъ...: сѣлъ за столъ, балагурилъ, раздѣлялъ трапезу, въ чемъ могъ, при своихъ упадающихъ силахъ.

Чтобы развлечь гостя, позванъ былъ пришедшій въ кухню погрѣться старикъ-сторожъ \*).

\*) Мы, люди-человѣки дорожимъ, или по крайней мѣрѣ должны дорожить всякимъ появленіемъ *человѣчности* и отгнѣять его. Не о сторожѣ здѣсь сообщается, а о *человѣкѣ* и о *человѣческомъ* отношеніи къ нему.

— А роскажить-но, Степань (кажется), бающщи, як-то щось колысь вась лякало и шелепало кожухомъ въ конюшни...“

И Степань, войдя и поздоровавшись, началъ свой уморительный разсказъ... Въ концѣ-концовъ выясняется, что это самъ „бать“, желая провѣрить, на сколько чутко сторожитъ коней его вѣрный слуга, напугалъ его и кожухомъ „шелепавъ“...

— А скажить-но, Степань, що значить: „оса-на-вышні“?

— „Гм...“ отвѣтствуетъ пресерьезно Степань, оприпомяная бающкины объясненія: це не „оса“, а це Божі слова... А що то вой значать, я добре не второпавъ“...

О, милое дитя, батя „милый, незлобный ребенокъ! Невольно припоминается Евангельское слово: „аще не обратитесь и не будете, яко дѣти, не внидите въ царствіе Божіе“...

Это—желаніе развлечь, это простое обращеніе съ дѣтской почительностью къ старику-сторожу,—развѣ же это не жизненно, не мило, не поучительно? Да другой-бы и вовсе не вышелъ, если-бы хотя въ половину менѣе нездоровья былъ! А смерть (за плечами...)

И это „Божье дитя“ устроило не такъ давно грандіозный Крестный ходъ за 40 верстъ въ Житомиръ и испросило вѣсь намъ дождику въ засуху!

(Свидѣтельство самого Владыки нашего въ Поч. Листкѣ за минувшій годъ).

О. Владиміръ, какъ семьянинъ.—Видимо благословеніе Божіе почилло на его семьѣ: въ такой глуши, въ такомъ захолустѣ, „за-лѣсами, за-горами“ (вѣрнѣе за долами), нашлись прекрасные и достойные люди, забрали замужъ обѣихъ его дочерей (одна—за суд. слѣдователемъ, другая за пом. лѣсничаго). Правду сказать надо: не знаешь, кто лучше, кто краше,—дочки-ли, зятья-ли. Но говорить объ этомъ много не приходится, а лишь по-стольку, чтобы оправдать мысль о видимомъ Божьемъ благословеніи на всей семьѣ этого пастыря-труженика,—столяра, косаря, хлѣбопашца, прекраснаго письмоводителя и заслуженнаго народнаго учителя. А вотъ кто изъ всей семьи былъ покойнику наидороже, наимилѣе, о томъ да позволено будетъ сказать хоть нѣсколько словъ. Дѣло идетъ о 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-лѣтнемъ ребенкѣ, внучкѣ-Шурочкѣ.—Нѣтъ, ужъ какъ хотите, а выскажемъ о ней свое впечатлѣніе. И это будетъ не-неумѣстно и будетъ видно зачѣмъ.

Много мы видали дѣтокъ и городскихьхъ и сельскихьхъ, но болѣе пріятнаго ребенка не видали. О рѣдкой и какой-то выдающейся привлекательной внѣшности намъ не приходится здѣсь распространяться; но мы хотимъ сказать о тогловоспитанности этой малютки (если кто сможетъ не усумниться о возможности таковой въ ея возрастѣ): ни каприза, ни шалости какой—ни единой тѣни, а ребенокъ един-

ственный; таковые бывают маленькими властелинами и тиранами въ семьѣ. Послушаніе всякому слову старшихъ самое идеальное. Но мы — люди духовные: намъ дорого религиозное начало въ дѣтяхъ. Увѣряемъ смѣло: было и это. Но послушаемъ лучше объ этомъ самаго „дѣдушку“ и внучку.

— „Если только увидить, что я собираюсь въ церковь, то ужъ не уйти мнѣ одному: „иди мама съ дѣдой молиться, пойдетъ и Сула“, настоятельно тащить всѣхъ. Ни капризничать, ни плакать не будетъ, но убѣдить, упросить... И дѣдушка долженъ либо ее брать съ собою въ церковь, либо идти по-тихоньгу, чтобы не видѣла“.

А дома по-часту ставить дѣдушку у образовъ на колѣни:

— „Дѣда, молись! молись дѣда! а сама дѣдѣ, когда онъ ставитъ на колѣни, подпѣваетъ.“

Нѣчто изъ этого было при насъ: лично все это мы видѣли и слышали.

Бѣдный дѣда „... милый ребенокъ: сознательно, или нѣтъ (Богу извѣстно), а сказывалось въ этомъ маленькомъ земномъ ангельчикѣ предчувствіе, что оно „дѣдо“ видитъ послѣдній разъ и потому такъ ласково, обходительно, дружно съ нимъ и какъ бы напередъ знало, что „дѣдѣ“ теперь больше всего нужна была молитва, предъ великимъ „актомъ смерти“.

Съ какою теплотою чувства онъ рассказывалъ, вспоминалъ о ней въ предпоследнемъ свиданіи, съ какимъ умиленіемъ, восторгомъ душевнымъ, и неподозрѣвая, что онъ больше не увидитъ ее. Да будетъ же, дорогой собратъ, краткое наше слово — воспоминаніе объ этомъ ребенкѣ ангелѣ, искренно и горячо тобою любимомъ, пріятнѣйшимъ для тебя цвѣткомъ въ неискусно, но съ посильнымъ усердіемъ свитомъ нами твоимъ надгробномъ вѣнкѣ! „Блюдите да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: ангелы бо ихъ вину видятъ лице Отца Моего небеснаго“.

— *Погребеніе о. Владиміра.* Морозъ, стужа незапамятные... Не смотря на это, съѣхались и собрались сосѣди — священники; и погребеніе совершено умирительно и благолѣпно пятью священниками и двумя діаконами. Предстоятельствомъ высочтеннѣйшій протоіерей Захаріевичъ, глава нашего IV-го округа, обходительнѣйшій и любвеобильный человекъ. Онъ-же читалъ „непорочны“ надъ гробомъ покойнаго, намъ-же всѣмъ умирительнѣ возглашающимъ: „помилуй раба твоего“. „Аллилуя!“ (досадъ сіи умирительные возгласы въ ушахъ стоять). — Заупокойную литургію совершалъ о. Михайлъ Диминскій, добрая „сосѣдская душа“, на все доброе отзывчивая (всякое благое усердіе стоитъ такового и отзыва). Рядомъ съ нимъ стоялъ молодой скуфьефорный свящ. о. Пантелеимонъ *Кощицъ*, обладающію пріятнѣйшимъ

теноромъ. По другую сторону: священникъ Николай Цариковскій, произнесшій, съ соизволенія о. Благодичнаго, глубоко прочувствованное „слово“, не безъ впечатлѣнія оставшееся въ умахъ и сердцахъ слушателей; а около сего-о. Іаковъ Синякевичъ. — Всѣ, имѣвшіе общеніе съ покойникомъ при жизни, выразили ему вниманіе и сочувствіе и по смерти, какъ и быть должно.

Предъ нами формуляръ о. Владиміра. Скромень онъ по мѣстамъ служенія, въ немъ упоминаемымъ, скромень и по наградамъ... Но среди послѣднихъ двѣ блещутъ, какъ перлъ: это — школьныя награды за труды по народному образованію.

Священникъ *Н. Цариковскій.*

## Изъ церковной жизни епархіи.

— Въ воскресенье, 15 марта, Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Ѳаддей, епископъ Владимірволинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященство произнесъ слово о необходимости для спасенія души страданій.

Вечеромъ того же дня Преосвященный Ѳаддей присутствовалъ на обычной воскресной Богословской бесѣдѣ въ залѣ Образцовой Семинарской школы. Послѣ рѣчей епархіальнаго миссіонера, о. іеромонаха Митрофана и епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, о. Ѳ. Казанскаго Его Преосвященство сказалъ заключительное слово, въ которомъ развилъ и дополнилъ мысли, положенныя имъ въ основу своего поученія въ Соборѣ.

17 марта Преосвящ. Ѳаддей посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ о. Ректора и преподавателей Г. Г. Рафальскаго и Ѳ. С. Владимірскаго.

18 марта Преосв. Ѳаддей совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви духовнаго женскаго училища, а 19-го присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ Маріинской женской гимназіи.

19 марта по поводу столѣтней годовщины рожденія В. Н. Гоголя въ Духовной Семинаріи состоялось два чтенія. Утромъ преподаватель словесности З. Г. Курдиновскій предложилъ чтеніе на тему: Основныя черты личности Н. В. Гоголя, его методъ творчества и значеніе его сочиненій въ исторіи русской литературы, — а вечеромъ о. Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ прочиталъ лекцію „о патріотическихъ и церковно-общественныхъ воззрѣніяхъ“ Н. В. Гоголя. — Обѣ лекціи появятся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 20 марта возвратился изъ Петербурга въ Житомиръ Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній.

— *Новый епископъ Кременецкій.* На кафедре 1-го викарія Волынской епархіи, епископа Кременецкаго, перемѣщенъ викарій Подольской епархіи, епископъ Балтскій Никонъ, настоятель Каменецкаго Свято-Троицкаго первокласснаго несбщежительнаго монастыря.

Преосвященный Никонъ — уроженецъ Могилевской губерніи, въ мѣрѣ Безсоновъ, 40 лѣтъ. Въ 1891 году, по окончаніи ученія въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ, поступилъ въ Московскую духовную академію; во время обученія въ ней постриженъ въ монашество, и по окончаніи въ 1895 г. назначенъ преподавателемъ Новгородской духовной Семинаріи.

Въ 1897 г. перемѣщенъ въ Могилевскую духовную Семинарію и въ томъ-же году опредѣленъ завѣдующимъ Алтайскимъ миссіонерскимъ катихизаторскимъ училищемъ.

Въ 1899 году назначенъ ректоромъ Благовѣщенской духовной Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1901 г. перемѣщенъ на ректорство въ Иркутскую духовную семинарію. 3 февраля 1906 г. Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Балтскимъ. Трехлѣтняя служба владыки въ сосѣдней епархіи, дѣлаетъ его сразу не чуждымъ духу и нравамъ и нашей епархіи, а 14-лѣтняя миссіонерская служба его преимущественно на окраинахъ Россіи говоритъ за то, что полезнымъ явится его святительное дѣланіе и въ нашей разновѣрной и разноплеменной Волини.

— *Открытие патріотическаго кружка въ Волынской духовной Семинаріи.* 4-го марта, въ 3<sup>1/2</sup> ч. по полудни, въ семинарскомъ храмѣ о. ректоромъ, въ сослуж-



женіи семинарскаго духовенства, былъ торжественно отслуженъ благодарственный молебень по случаю открытія патріотическаго кружка при Семинаріи. Послѣдній составилъ изъ значительной группы воспитанниковъ всѣхъ классовъ Семинаріи (около 100 человекъ) съ разрѣшенія семинарскаго начальства и утвержденія высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія. Новооснованный патріотическій кружокъ имѣетъ цѣлью воспитаніе въ своихъ членахъ истинно-русскаго національнаго самосознанія. Этотъ кружокъ, представляющій изъ себя отрадное и важное явленіе въ жизни нашей Семинаріи, нельзя не встрѣтить съ самымъ горячимъ сочувствіемъ и пожеланіемъ ему полного успѣха. Кружокъ обращается ко всѣмъ сочувствующимъ его цѣлямъ съ просьбой о жертвованіяхъ для приобрѣтенія книгъ и газетъ. Уже поступили пожертвованія отъ начальства и педагогическаго персонала Семинаріи. Дальнѣйшія пожертвованія просятъ направлять къ казначею кружка іеромонаху Мардарію (Житомиръ, духовная Семинарія).

На молебнѣ о. Ректоръ сказалъ слѣдующую рѣчь: Съ настоящаго молитвеннаго Господу Богу возношенія и архіпастьрскаго благословенія начинается существовать вашъ патріотическій союзъ. Имъ вы заявляете, что желаете быть дѣйствительно русскими людьми, любящими свою великую родину и своего великаго Царя; заявляете открыто и безъ тѣни боязни и сомнѣнія, что тотъ только русскій, кто патріотъ. Хотя вашъ кружокъ только начинаетъ еще существовать, но онъ уже имѣетъ свою исторію, свое прошлое, ибо вы, конечно, захотите вспомнить прежнихъ патріотовъ русскаго народа и пожелаете быть похожими на нихъ во всемъ.

Прошлое нашей земли вообще поучительно, а прошлое русскаго патріотизма тѣмъ болѣе назидательно,—можно сказать, что изъ него можно извлечь вамъ такіе уроки, которые лягутъ въ основаніе вашего союза и будутъ служить ему постояннымъ хорошимъ руководствомъ въ его жизни и дѣятельности. Но гдѣ искать русскій патріотизмъ? Кого назвать истинно-русскимъ человекомъ, о которомъ съ полной увѣренностію можно сказать, что онъ любилъ Россію и жилъ дѣйствительно для ея славы, чести и истинной пользы? Истиннымъ патріотомъ прежде всего была вся до-петровская Русь, когда каждый насельникъ ея любилъ ее, какъ такое царство, которое хранитъ православную вѣру и живетъ христіанскою жизнію; тогда не было никакой партійности, тогда у всѣхъ были одни политическія воззрѣнія. Такою со гласною жизнію русскій народъ жилъ семь столѣтій. Но вотъ наступило новое время—XVIII-е столѣтіе и оно оказалось гибельнымъ для русскаго патріотизма.

Правда, вначалѣ этотъ вѣкъ внесъ какъ бы оживленіе въ нашу національную жизнь, но подъ покровомъ этого оживленія въ русскія сердца вмѣстѣ съ любовью къ Западу проникло равнодушіе къ устройенію собственной государственно-политической жизни,—появились даже такіе политическіе уроды, которые стыдились назвать своимъ отечествомъ св. Русь и жалѣли, что они не родились французами.

Развѣ можно себѣ представить, что такая нелѣпость могла придти въ голову русскому человѣку, жившему въ XV или XVI столѣтіи?

Но что совершенно немыслимо было въ древней Руси, то стало повседневнымъ фактомъ въ новой.

Впрочемъ это вполнѣ справедливо лишь въ приложеніи къ нашему, такъ называемому, образованному классу,—простой же народъ остался почти весь русскимъ и до сихъ поръ.

Итакъ наша интеллигенція съ 18-го вѣка становится космополитической—безъ отечества, безъ роду, безъ племени. Но понятно, что и среди нея находились люди, которые не могли въ своей русской душѣ не возмущаться столь нелѣпымъ политическимъ настроеніемъ,—такое возмущеніе съ особой силой выразилось въ первой половинѣ 19 столѣтія въ славянофильствѣ—міровоззрѣніи истинно-русскомъ такомъ, которое впервые вполнѣ ясно и опредѣленно намѣтило основы русской политической жизни.

Славянофильство сначала представляло лишь кружокъ, а потомъ постепенно оно входило въ сознаніе многихъ русскихъ людей и этимъ подготовило истинно-національную политику Императора Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II. Славянофиловъ можно считать родоначальниками всякаго русскаго патріотическаго настроенія.—Сознайте, что они родственны и вамъ,—въ общеніи нравственномъ съ ними,—общеніи, котораго не чуждались и такіе великіе люди, какъ Н. В. Гоголь и Ф. М. Достоевскій,—залогъ правильности предстоящей вамъ патріотической работы. Но прежде чѣмъ подавать руку общенія, нужно, конечно, знать, кому ее подаешь. Каковы же основы политическаго міровоззрѣнія славянофиловъ?

Первой основой его они считали—вѣру религіозную въ формѣ Православія, ибо только ему принадлежитъ истина. Отсюда и вы должны принять за аксіому, что альфа и омега всякой истинной политической жизни народа—это истинная вѣра; нашъ народъ живетъ ей и будетъ жить; въ ней онъ полагаетъ свое счастье земное и вѣчное.

Съ точки зрѣнія вѣрности религіознымъ воззрѣніямъ онъ цѣнитъ и свою народность,—что вполнѣ согласно съ ученіемъ и славянофиловъ. Имъ дорогъ русскій человѣкъ не потому

главнымъ образомъ, что онъ русскій, а потому, что онъ вѣ-  
ритъ во Христа и живетъ Его божественными заповѣдями. Это  
точка зрѣнія должна быть усвоена и вашимъ патріотическимъ  
кружкомъ. Но неотъемлемую принадлежность русской національ-  
ной жизни составляетъ еще Царская Самодержавная власть, по-  
добная власти отца надъ своими любимыми дѣтьми. Если вѣ-  
дѣйствительно русскіе патріоты, то эта власть будетъ неизбеж-  
мой и въ вашихъ сердцахъ и умахъ, какъ она свято охраня-  
лась и скаянофилами. Знайте о нихъ еще и то, что это были  
люди великаго образованія и вполне мирнаго настроенія.

Успѣхъ и вашей дѣятельности тоже вполне зависитъ отъ  
этихъ благородныхъ качествъ, свойственныхъ истиннымъ па-  
тріотамъ русской земли. Поэтому, по слову ап. Павла, „аще  
возможно отъ васъ, миръ имѣйте со всѣми людьми“. Но это,  
конечно, не значитъ, что вы должны быть малодушны, уступчи-  
вы.—нѣтъ, свои воззрѣнія защищайте твердо и безъ всякихъ  
колебаній.

Но чтобы ваша работа была плодотворной и интересной,—  
для этого вамъ нужно много учиться еще и работать. Россія,  
какъ предметъ изученія,—такое обширное поле, что никакой мо-  
гучій умъ не въ силахъ до точности изслѣдовать его. Но вели-  
чіе это пусть заставитъ васъ преклониться предъ нимъ, а не  
робѣть и не пугаться той работы, которая предстоитъ всякому,  
кто можетъ познать Россію и понять, чѣмъ она живетъ и мо-  
жетъ жить. Трудитесь же въ сознаніи, что вашъ трудъ не бу-  
детъ бесполезнымъ.

Итакъ съ вѣрой въ Бога, въ св. Русь, ея Царя и правду  
вашихъ политическихъ идеаловъ объединяйтесь для мирной и  
плодотворной патріотической работы,—и да будетъ надъ вами  
благословеніе Божіе и покровительство св. угодниковъ земли  
Волынской!

Послѣ молебна послана была телеграмма Высокопреосвященно-  
му Антонію въ Петербургъ слѣдующаго содержанія:

„Сегодня молитвенно открытъ патріотическій кружокъ.“

Благословите насъ, Владыко, и помолитесь, чтобы наша  
патріотическая дѣятельность была полезной Самодержавному  
Царю и святой Руси“.

На эту телеграмму послѣдовалъ отвѣтъ Владыки:

„Отъ всей души привѣтствую молодыхъ патріотовъ. Гос-  
подь да хранигъ ихъ“.

## Кое-что къ вопросу объ упорядоченіи операцій Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ г. Житомирѣ.

Въ прошломъ году въ № 39 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатана была статейка „разложеніе на округъ“, какъ способъ взысканія недоимокъ съ неаккуратныхъ завѣдующихъ складами церковныхъ свѣчей. Нисколько не предполагая полемизировать съ авторомъ, я рѣшаюсь высказать свое личное мнѣніе по сему предмету и въ тоже время выяснитъ точку зрѣнія Епархіальныхъ Съездовъ вынужденныхъ обращаться къ такому способу взысканія недоимокъ, за невозможностію изыскать другой, болѣе дѣйствительный, не исключая и понужденій Епархіальнаго Начальства...

Внѣ всякаго сомнѣнія, что „разложеніе на округъ“, некрасивый, и, можно сказать, несправедливый въ своемъ принципѣ способъ взысканія недоимокъ съ неаккуратныхъ плательщиковъ, но имъ вынужденны будутъ и на будущее время пользоваться, какъ крайней мѣрой, въ тѣхъ случаяхъ, когда другіе, болѣе благородные способы воздѣйствія, не достигаютъ цѣли...

Правда, что еще какъ будто существуетъ одинъ, самый естественный и законный способъ взысканія недоимокъ,—это судебнымъ порядкомъ, но... помимо того, что это дорогой способъ (адвокаты, прогоны, гербовыя пошлины, судебныя издержки и т. п.), его слѣдуетъ избѣгать духовенству, и въ дѣйствительности въ нашемъ духовномъ быту его избѣгаютъ, какъ вслѣдствіе жестокости и неумолимости къ провинившимся случайнымъ неплательщикамъ, такъ и вслѣдствіе бесполезности къ сознательнымъ. Если оказываются недочеты или растрата у завѣдующихъ свѣчными складами послѣ смерти, то хотя и законно, по жестоко будетъ описывать послѣдніе остатки имущества у вдовы и дѣтей на погашеніе недоимокъ, а кто сознательно растратилъ чужое, тотъ съумѣетъ и припрятать свое, переписавъ на чужое имя и т. п.

Но не приходится же и епархіи нести убытки всѣхъ такихъ неаккуратныхъ завѣдующихъ складами свѣчей, такъ какъ это было бы своего рода потворствомъ дурнымъ инстинктамъ и соблазняло-бы другихъ, а потому и воплію естественно, что при такихъ соображеніяхъ у Епархіальныхъ Съездовъ выработался, за отсутствіемъ другихъ, болѣе пригодныхъ способовъ, существующій способъ разложенія на округъ. Такой способъ узаконенъ и практикуется во всѣхъ взаимныхъ кредитныхъ обществахъ, артеляхъ, товариществахъ и т. п., какъ самый надежный способъ взаимоконтроля и отвѣтственности. Взаимная отвѣтственность, круговая порука,—какъ самое дѣйствительное сред-

ство, — заставить весь округ осматрительше выбирать людей на такія ответственные должности, слѣдить за ними, хотя-бы кое-когда контролируя склады и провѣряя записи въ книгахъ на благочинническихъ соборикахъ, согласно установленнымъ Епархіальными Съездами правиламъ (см. Епарх. Вѣд. за 1907 годъ инструкція завѣдующимъ свѣчными складами и управленію свѣчнымъ заводомъ). Понятно, что такимъ контролемъ прежде всего долженъ интересоваться мѣстный благочинный, какъ руководитель своего округа, но если онъ по сложности своихъ обязанностей не имѣетъ времени для такого контроля, или по личному участию въ завѣдываніи свѣчнымъ складомъ округа не можетъ контролировать себя, то духовенство округа всегда можетъ найти изъ своей среды и охотниковъ поработать для общей пользы, и способныхъ просмотрѣть книги и поинтересоваться аккуратностію или неаккуратностію высылаки денегъ въ Управленіе свѣчного завода въ Житомирѣ. Здѣсь же естественно духовенство округа могло-бы поговорить и о случайныхъ неаккуратностяхъ завѣдующихъ складами и исправлять, или устранять ихъ въ самомъ началѣ. А если и благочинный и духовенство округа не дѣлаютъ этого, то естественно, что и вину за упущенія завѣдующихъ складами должны принимать на себя и свой округъ.

Рекомендуемое авторомъ назначеніе особаго контролера, хотя дѣло и хорошее, но во первыхъ не всегда можно быть увѣренными и въ контролерахъ, а во вторыхъ это ляжетъ новымъ бременемъ на церкви: вѣдь придется сдѣлать кое-какія попутныя начисленія еще и на содержаніе контролеровъ, потому что идеальныхъ, безмездныхъ тружениковъ не легко найти. Но мнѣ кажется, что и существованіе даже платныхъ контролеровъ не всегда можетъ гарантировать... что мы и видимъ въ крупныхъ общественныхъ и даже государственныхъ учрежденіяхъ, гдѣ при хорошо оплачиваемой должности специалиста контролера все таки бываютъ кражи и хищенія...

Мое мнѣніе таково, что расплата наличными деньгами, или наложеннымъ платежемъ, была бы лучше всякаго контроля, а этого можно было-бы достигнуть, выдавая изъ свѣчного завода свѣчи только за наличныя деньги. Церковныя свѣчи и теперь старосты получаютъ отъ завѣдующихъ только за наличныя деньги, отсюда уже не далеко до мысли, чтобы церковныя старосты передавали свѣчныя деньги завѣдующимъ складами впередъ, для чего слѣдовало бы установить сроки 4—6 на годъ. Наличныя деньги, полученныя завѣдующими отъ старостъ на выписку свѣчей въ указанные сроки, должны высылаться въ свѣчное Управленіе съ условіемъ, чтобы до истеченія одного мѣсяца, вмѣсто денегъ

было выслано требуемое количество и качество свѣчей для получения старостами отъ завѣдующихъ складами въ свои приходскія церкви.

Желательно было бы увеличить норму потребления свѣчей по церквамъ или приходамъ, отчего и увеличился бы и оборотъ свѣчныхъ операций...

Конечно, всего этого сразу достигнуть трудно, нужно прежде кончить съ задолженностію и запущенностію прежнихъ свѣчныхъ операций, но духовенство епархіи вправѣ ожидать отъ новаго Управленія свѣчного завода хотя бы попытокъ упорядоченія свѣчного дѣла, а не однихъ только жалобъ на неаккуратныхъ недоимщиковъ изъ состава завѣдующихъ складами...

Что можно было сдѣлать Епархіальнымъ Създамъ для упорядоченія дѣлъ Епархіальнаго свѣчного завода, то сдѣлано. Такъ, въ 1908 году, хорошо ли, худо ли, но разъ навсегда, Епархіальный Съездъ покончилъ всѣ расчеты, споры и судебныя дѣла подлюбовно съ бывшимъ свѣчезаводчикомъ Г. Перхоровичемъ, отчего Вольнскій Епархіальный свѣчной заводъ сдѣлался вполне самостоятельнымъ и независимымъ въ своихъ функціяхъ. Дальнѣйшее процвѣтаніе завода будетъ всецѣло зависеть отъ добросовѣстности и трудоспособности лицъ, стоящихъ во главѣ Управленія Вольнскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода, на который духовенство возлагало и продолжаетъ возлагать большія надежды, и не безъ основанія. Въдѣ епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ обязательныхъ постоянныхъ покупателей и не зависитъ отъ случайныхъ, подобно другимъ частнымъ заводамъ или коммерческимъ предпріятіямъ, которые даже при конкуренціи и худшихъ условіяхъ ведутъ свои дѣла безъубыточно и съ гораздо меньшими оборотными наличными деньгами...

Священникъ Д. С.

---

## Новая газета.

14 февраля вышелъ первый номеръ первой народной газеты „Воинъ и Пахарь“. Редакція въ передовой статьѣ опредѣляя свои цѣли, пишетъ: „Множество существующихъ изданій въ видѣ книжекъ, журналовъ и брошюръ для войскъ и народа уже не могутъ удовлетворять ихъ любознательность, такъ какъ въ войсковой и народной массѣ проснулась потребность знать о всѣхъ текущихъ событіяхъ въ

жизни какъ своего отечества, такъ и прочихъ государствъ. Германія путемъ подобной печати развила патриотизмъ въ войскахъ и народѣ до удивительной степени; а теперь и Франція тѣмъ же путемъ стремится поднять національный духъ въ войскахъ. Такую же задачу ставитъ себѣ и нарождающаяся газета „Воинъ и Пахарь“.

Нельзя не сочувствовать появленію такого патриотическаго изданія, которое можетъ служить противовѣсомъ цѣлой литературѣ, съющей смуту въ народѣ и войскахъ. Однако дать здоровую и доступную пониманію народной массы умственную пищу—дѣло не легкое. Нужно прежде всего выработать особый чисто народный способъ выраженій и создать языкъ сильный и образный, далекій отъ нашего газетнаго и книжнаго языка. Этого главнаго условія успѣха и достиженія предположенной задачи, къ сожалѣнію, въ первомъ номерѣ пока нельзя наблюдать. Помѣщенные въ немъ статьи написаны обычнымъ литературнымъ языкомъ, трудно усваиваемымъ простымъ читателемъ изъ народа, а въ телеграммахъ, по нашему мнѣнію, неумѣстныхъ въ народной газетѣ, приведены даже иностранныя названія заграничныхъ газетъ. Впрочемъ по первому номеру нельзя судить о степени приспособленности изданія къ тому кругу читателей, для котораго она предназначена. Если новая **военно-народная газета** выполнитъ свою программу, то она окажетъ несомнѣнную пользу Россіи, и нельзя не пожелать ей всякаго успѣха.

Цѣна „Воинъ и Пахаря“ 4 рубля въ годъ, 2 руб. 50 коп. на 6 мѣсяцевъ, 1 руб. 25 коп. на 3 мѣсяца и 50 коп. въ мѣсяць. Издается въ Москвѣ (Остоженка, 2 Ильинскій пер. д. Шиллингъ).

Выходитъ ежедневно она станетъ только съ 1 апрѣля, а до того времени выходитъ въ неопредѣленные сроки.

#### СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю пятую Великаго поста. Ректоръ Семинаріи, *Арх. Виссаріонъ*.—Н. В. Гоголь, какъ вѣрный сынъ православной церкви. Свящ. *В. Михалевичъ*.—Назрѣвшій вопросъ. Свящ. *Ананія Лотоцкій*.—Вѣнокъ на могилу недавно почившаго собрата, о Владиміра Балковскаго Свящ. *Н. Цариковскій*.—Изъ церковной жизни епархіи. Новый Епископъ Кременецкій. Открытіе патриотическаго кружка въ Волынской дух. Семинаріи.—Кое-что къ вопросу объ упорядоченіи операцій Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Житомирѣ.—Новая газета.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*.

# О ВЪЯВЛЕНІЯ. НОВАЯ КНИГА СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПЪСНОПЪНІЙ.

Съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей **В. Успенскій**.

Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи—не измѣняемыя—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи возвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадцатыхъ праздниковъ: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипакон, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня страстной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, ненорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цицеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 16 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (400 стр.) Ц. цѣна Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., въ англійскомъ коленкорѣ—38 к.; съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каѳедр. Протоіерей *Владиміръ Успенскій*.

Г. г. Минскъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, полученія, рѣчи и религіозно-нравственныя и вѣбогослужебныя чтенія Протоіерея В. Успенскаго, изд. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.