

1-го СЕНТЯБРЯ

1896 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ X.

№ 17.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Епархіальный училищный совѣтъ, объявленіемъ въ № 7—8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, предписывалъ бывшимъ окружнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ епархіи, между прочимъ, чтобы они составили обстоятельные и добросовѣстные отчеты о состояніи подвѣдомственныхъ школъ за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ и представили въ обычное время въ подлежація уѣздныя отдѣленія совѣта, независимо отъ того, будутъ или не будутъ утверждены въ текущемъ году уѣздные наблюдатели. Между тѣмъ нѣкоторыя отдѣленія жалуются, что не всѣ о.о. наблюдатели представили въ нихъ таковыя отчеты и, желая быть исправными, по скольку ихъ касается, представляютъ свои отчеты безъ наблюдательскихъ отчетовъ. Равнымъ образомъ и въ совѣтъ лишь 24 наблюдателя, изъ 65-ти, представили установленныя вѣдомости о школахъ своего округа. Отъ таковой неисправ-



ности о.о. наблюдателей естественно являются неточности и пробѣлы въ отчетахъ отдѣленій, которыя могутъ войти и въ отчетъ совѣта, и во всякомъ случаѣ замедлится составленіе онаго. Въ виду сего епархіальный училищный совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, хотя уѣздные наблюдатели и утверждены уже, вторично напоминаетъ бывшимъ окружнымъ наблюдателямъ, чтобы немедленно представили въ совѣтъ и отдѣленія требуемые отчеты о школахъ, предупреждая при этомъ, что въ противномъ случаѣ о неисправныхъ будетъ доложено епархіальному начальству.

При Устьнейской церк.-прих. школѣ Макарьев. уѣзда съ начала 1896/7 учебного года свободна вакансія учителя съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. Съ просьбами объ опредѣленіи на эту должность слѣдуетъ обращаться въ Макарьевское уѣздное отдѣленіе Костромского еп. училищнаго совѣта. Почт. адресъ: г. Макарьевъ, на Унжѣ.

### Извлеченіе изъ отчета комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ, по 31 декабря 1895 г.

Къ 1-му января 1895 г. въ капиталахъ комитета состояло: а) процентными бумагами 620875 р.; б) наличными 113 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — итого 620988 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Къ нимъ въ 1895 г. поступило: пожертвованій 240 руб. 64 к.; 0/0 28013 руб. 24 коп.; 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вкуп. налога, полученнаго обратно, 756 руб. 53 коп.; 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Госуд. ренты на 44800 р.; таковыхъ же свидѣтельствъ въ обмѣнъ на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи I и IV вн. займовъ на 400 р.; изъ Госуд. банка въ возмѣщеніе потерь по случаю конверсіи облигацій банк. бил. 2 вып. и 3 Вост. займа 38165 р. 61 к.; возвращено изъ дух.-уч. заведеній остатковъ отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгаръ 1311 р. 26 к. — итого 113687 р. 28 к.; а съ остаткомъ отъ 1894 г. 734675 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.



Изъ нихъ израсходовано въ 1-е Января по 31-е декабря 1895 г. 59217 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; Остатокъ 675457 р. 72 к.

Изъ общей суммы 0/0 бумагъ и наличныхъ денегъ состоитъ:  
а) въ расходномъ капиталѣ, назначенномъ на постройку церкви 444781 руб.; б) въ запасномъ капиталѣ для содержанія причта церкви и ремонта ея 213431 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; в) въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе дух. училища при церкви 15268 р. 29 к.; г) въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ по волѣ жертвователей особаго назначенія, 1951 р. 52 к.

### Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Уволенъ за штатъ—Галичск. у. с. Никольскаго свящ. *Теодоръ Острогскій*, согласно прошенію, 10 августа.

Умеръ—Чухлом. у. с. Иды пенсіонеръ за штатн. свящ. *Іоаннъ Френевъ*, 31 іюля.

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: студ. Костром. д. семинаріи *Павлинъ Алякритскій*—въ с. Никольское, Гал. у., 10 августа; надзиратель Кинешем. д. училища *Иванъ Крыловъ*—въ с. Каргачево, Кинешем. у., 26 августа; надзиратель Галичск. д. училища *Константинъ Аристовъ*—въ с. Ваганово Галичск. у., 26 августа;—на *псаломщическое*—быв. псаломщ. с. Зеленаго *Василій Голубевъ*—исправл. д. псаломщика въ с. Шангу <sup>27 іюля</sup> 14 августа.

Перемѣщены: Галичск. у. с. Ваганова свящ. *Александръ Албовъ*—въ с. Палому Кологр. у., 26 августа; Кологривск. у. Георгіевск. ц. с. Верхнемежскаго псаломщ. *Владиміръ Изюмовъ*—въ Вятскую епархію, 30 іюля.

Награждены скуфьею: Галичск. у. с. Богословскаго свящ. *Павель Сперанскій*; Нерехтскаго у. с. Никитскаго свящ. *Алексѣй Виноградовъ* и Солигаличскаго собора свящ. *Іосифъ Смирновъ*, 12 августа.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнав. у.; Вожеровѣ, Кологривскаго у.; Дресвицахъ, Марьев. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго у.



- б) *діаконское*—въ с. Пахтановѣ, Макарьевского уѣзда.  
 в) *псаломщическое*—при Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго Кологривскаго у.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Макарьев. ц. с. Хмѣлевицъ Ветлуж. у.—кр. Оед. *Смирновъ*,  $\frac{2}{12}$  авг.; Николаевской с. Шанги Ветлуж. у.—кр. Полик. *Ивановъ*; Введенской с. Владычня Нерехт. у.—кр. Василій *Ильичевъ*; Срѣтенской г. Юрьевца—зап. унт.-оф. Гавр. *Макаровъ*, отъ  $\frac{14}{21}$  авг.

---

Содержаніе официальной части. Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ Устьнейской церк.-прих. школы. Извлечение изъ отчета комитета по сооружеію правосл. храма у подножія Балканъ, по 31 дек. 1895 г. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства стр. 25—32.

---

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

При семь № разсылается для духовенства Костр. епархіи отчетъ о церковно-прих. школахъ за 189 $\frac{4}{5}$  г.—стран. 25—28.



благоч. Варнавинскаго 2 окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 16 янв. с. г. за № 25—въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи—51 р.; пастытеля Кривоезерской пустыни игум. Мелитона, отъ 25 нояб. с. г. за № 141—на учебники для церк.-прих. школы при монастырѣ—100 р.; настоятельницы Богородице-Теодоровскаго мон. игум. Серафимы, отъ 7 дек. с. г. за № 51, въ пользу церк.-приход. школъ епархіи—1 р.; итого 175 р.

3. На епархіальное женское училище:

1) *Наличными деньгами:*

1. Проценто́въ по капиталу, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государств. банка и по купонамъ процентныхъ бумагъ

32 3

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства, отъ 20 янв. за № 2—10 р. 66 к.; 4 іюня за № 27—21 руб. 37 коп.

2. Обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи за 1895 годъ и отъ лицъ, получившихъ награды въ 1895 году, и отъ нѣкоторыхъ награжденныхъ въ прежнее годы

1855 36

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ: Костромскаго 1 окр. свящ. І. Вознесенскаго, отъ 27 янв., 26 мая и 22 окт. с. г. за №№ 26 и 217—59 р. 25 к.; 2 окр. прот. Евг. Соколова, отъ 8 февр. с. г. за № 11—52 р. 55 к.; 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 8 дек. с. г. за № 173—19 р. 65 к.; 4 окр. свящ. Вас. Шафранова, отъ 19 янв. и 12 сент. с. г. за №№ 20 и 111—29 р. 30 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 16 янв. с. г. за № 23—20 р. 65 к.; 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго, отъ 22 янв. с. г. за № 22—16 руб.; 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 2 февр. с. г. за № 34—28 р.; 8 окр. свящ. А. Наградова, отъ 13 февр. с. г. за № 21—10 р.; 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 13 янв. с. г. за № 21—25 р. 50 к.; 10 окр. свящ. Вас. Магдалинскаго, отъ 20 янв. с. г. за № 12—15 руб.; Галическаго 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 15 окт. с. г. за № 158—8 р.; 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 16 янв. с. г. за № 35—23 р. 50 к.; 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 17 янв. с. г. за № 25—14 р. 50 к.; 5 окр. свящ. Н. Комаровскаго, отъ 3 мая с. г. за № 136—15 р.; 6 окр. свящ. Арк. Левашева, отъ 5 іюля с. г. за № 129—14 руб.; 7 окр. свящ. Вас. Сигорскаго, отъ 13 янв. с. г. за № 14—21 руб. 70 коп.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. І. Груздева, отъ 6 іюля с. г. за № 143—25 руб.; 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 23 янв. с. г. за № 22—24 р. 10 к.; 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 15 янв. с. г. за № 28—15 руб.;



4 окр. свящ. О. Островскаго, отъ 22 янв. и 3 іюля с. г. за №№ 11 и 79—26 р. 70 к.; 5 окр. свящ. Пл. Кроткова, отъ 18 янв. и 1 авг. с. г. за №№ 42 и 283—32 р. 50 к.; 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 17 янв. с. г. за № 39—23 р. 50 к.; 7 окр. свящ. Вас. Благовѣщенскаго, отъ 6 іюля с. г. за № 100—26 р.; 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 9 авг. с. г. за № 175—28 руб. 50 к.; 9 окр. прот. А. Розанова, отъ 7 янв. с. г. за № 81—16 р.; 10 окр. свящ. Ан. Драницына, отъ 15 янв. с. г. за № 30—21 р. 90 к.; 11 окр. свящ. А. Орлова, отъ 1 февр. с. г. за № 33—17 руб.; Кинешемскаго 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 22 дек. с. г. за № 351—36 руб. 10 к.; 2 окр. свящ. А. Виноградовъ, отъ 17 янв. с. г. за № 12—12 р. 80 к.; 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвца, отъ 12 янв. с. г. за № 27—20 р.; 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 31 іюля с. г. за № 180—12 р. 50 к.; 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 30 дек. 1894 г. и 19 дек. 1895 г. за №№ 200 и 171 (за два года)—14 р.; 7 окр. свящ. Н. Вилинскаго, отъ 4 янв. с. г. за № 9—19 р.; 8 окр. свящ. Н. Анонимова, отъ 29 янв. и 10 іюля с. г. за №№ 40 и 139—39 р. 50 к.; Юрьевоцкаго 1 окр. прот. Пл. Михайловскаго, отъ 19 апр. с. г. за № 64—12 р.; 2 окр. свящ. А. Лебедева, отъ янв. и 4 іюля с. г. за №№ 18 и 102—20 руб. 45 к.; 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 21 янв. с. г. за № 31—20 р. 50 к.; 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 12 янв. и 12 іюля с. г. за №№ 20 и 83—28 р. 55 к.; 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 30 іюня с. г. за №№ 223 и 225—43 р.; 6 окр. свящ. Кап. Дроздова, отъ 23 дек. 1894 г. за № 300—24 р. 95 к.; Макарьевскаго 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 3 янв., 12 іюля и 18 дек. с. г. за №№ 15, 227 и 511—71 р. 20 к.; 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 15 янв. с. г. за № 24—29 р. 20 к.; 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 9 іюля с. г. за № 159—19 р.; 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 12 янв. с. г. за № 19—86 р.; 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 19 янв. с. г. за № 45—26 р. 55 коп.; Буйскаго 1 окр. свящ. Н. Агриколянскаго, отъ 15 февр. с. г. за № 41—22 р. 25 к.; 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 14 дек. с. г. за № 198—18 р.; 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 24 іюня с. г. за № 151—31 р. 10 к.; 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 8 янв. и 21 дек. с. г. за №№ 6 и 222—34 р. 20 к.; Чухломскаго 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 7 авг. с. г. за № 152—17 р.; 3 окр. свящ. П. Алякритскаго, отъ 15 дек. 1894 г. за № 49—13 р.; 4 окр. свящ. М. Ювенскаго, отъ 20 янв. с. г. за № 35—23 р.; Солигаличскаго 1 окр. свящ. О. Успенскаго, отъ 25 янв. и 5 сент. с. г. за №№ 24 и 144—22 р.; 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 31 янв. и 31 іюля с. г. за №№ 44 и 230—30 руб.; 3 окр. свящ. Іос. Перепелкина, отъ 29 нояб. с. г. за № 201—18 р.; Кологривскаго 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 13 янв. с. г. за № 8—21 р. 50 к.; 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 16 дек. с. г. за № 228—39 р.; 3 окр. прот. О. Іорданскаго, отъ 16 авг. с. г. за № 173—35 руб.; Велужскаго 1 окр. свящ. А. Предтеченскаго, отъ 5 янв. и 23 авг. с. г. за №№ 10 и 356—49 р. 66 к.; 2 окр. свящ. І. Бѣлорукова, отъ 13 янв. и 26 іюня с. г. за №№ 21 и 190—41 р. 50 к.; 3 окр. свящ. Іак. Флоренскаго, отъ 8 янв. и 29 сент. с. г. за №№ 18 и 670—80 р. 80 к.;



Варнавинскаго 1 окр. свящ. І. Владимірова, отъ 11 янв. с. г. за № 19—52 р.; 2 окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 12 и 16 янв. с. г. за №№ 21 и 30—35 р. 50 к.; Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ янв. с. г. за № 2—3 р. 50 к.; Макарьевскаго собора прот. І. Стафилевскаго, отъ 10 янв. с. г. за № 21—6 р.; Солигаличскаго собора прот. І. Сырцова, отъ 30 декабря 1894 г. за № 185—4 р. 25 к.; Плесскаго собора прот. П. Ширскаго, отъ 19 янв. с. г. за № 25—1 р. 50 к.; Чухломскаго собора прот. Н. Соболева, отъ 16 февр. и 30 нояб. с. г. за №№ 38 и 126—19 руб. 50 к.; Судиславскаго собора прот. І. Доброхотова, отъ 30 мая с. г. за № 68—2 р. 50 к.; благоч. с. Молвитина свящ. А. Иорданскаго, отъ 14 янв. с. г. за № 12—2 р.; благоч. с. Вичуги свящ. І. Остроумова, отъ 20 янв. с. г. за № 43—7 р. 50 к.; настоятеля Аврааміева-Городецкаго монастыря, отъ 30 дек. 1894 года за № 77—10 р.; свящ. г. Солигалича Варв. Разумовскаго, отъ 14 іюля с. г.—15 р.; свящ. г. Костромы І. Сперанскаго, отъ 27 мая с. г. за № 42—10 р.; законоучителя гимназіи свящ. В. Соколова. при донес. казначея, отъ 21 февр. за № 13—10 р.; свящ. Спаской ц. за р. Волгою А. Горскаго, отъ 17 іюля с. г. за № 36—10 р.; свящ. Покровской ц. на Пемѣ М. Голубева, отъ 23 марта с. г.—3 р.; свящ. с. Семеновскаго В. Вѣнецкаго, при донес. казначея, отъ 5 сент. за № 39—3 р.; итого 1855 р. 36 к.

2) Процентными бумагами:

3. Приобрѣтенными покупкою

2000

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначея братства: а) отъ 30 янв. с. г. за № 5—въ одной 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціи внутр. консолид. желѣзнодорожнаго займа 2 вып. за № 122933—1000 руб.; б) отъ 23 іюня с. г. за № 34—въ такой же облигаціи за № 12-934—1000 р.

Итого въ 1895 году въ приходѣ	643	58	4818	70	3887	39
А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1894 года	3065	79	9338	5	4732	2



## РАСХОДЪ.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

	На устройство д. пр. шк. въ па- мять событія 17 окт. 1888 г.		На общія нуж- ды братства.		Въ фондъ на устройств. епар- хіального жен- скаго училища.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>1. На общія нужды Братства:</b>						
1. На выписку книгъ свящ. писа- нія, книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія	"	"	1362	78	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта Брат- ства, отъ 13 и 21 янв., 8 февр., 4 марта, 7 апр., 18 мая, 22 іюля, 2 сент., 3 и 10 окт. и 9 ноября 1895 г.						
2. За доставку выписанныхъ книгъ агенту Россійскаго общества страхо- ванія и транспортированія кладей въ Костромѣ г. Косаткину	"	"	960		"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 8 февр. и 18 мая 1895 г.						
3. На разѣзды противораскольни- ческому синодальному миссіонеру про- тоіерею Ксенофонту Крючкову	"	"	200		"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 12 и 18 дек. 1895 г.						
4. На жалованье 5-ти противорас- кольническимъ окружнымъ миссіоне- рамъ епархіи	"	"	1258	33	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 8 февр., 22 апр., 18 мая, 2 сент. и 12 дек. 1895 г.						
5. На учебныя руководства и по-						



собія и письменные материалы для Шадринской школы	" "	20 55	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію совѣта, отъ 3 окт. 1895 г.			
6. На жалованье законоучителю, учителю и сторожу Шадринской школы	" "	187 23	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 13 янв., 8 февр., 7 апр., 2 сент. и 23 нояб. 1895 г.			
7. Въ пособіе церковно-приходской школѣ въ с. Исаковскомъ, Костромского уѣзда	" "	30	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію совѣта, отъ 2 сент. 1895 г.			
8. Въ пособіе Черемисской школѣ грамоты въ дер. Большіе-Ошкаты, Ветлужскаго уѣзда	" "	75	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 31 дек. 1894 г., 2 сент. и 10 октября 1895 г.			
9. На почтовые и другіе расходы по пересылкѣ книгъ въ склады и денегъ въ уплату по счетамъ и на жалованье	" "	76 76	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 21 янв., 4 мар., 7 апр., 18 мая, 22 іюня, 3 окт.			
10. На жалованье письмоводителю	" "	240	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 31 дек. 1894 г., 21 янв., 4 марта, 22 апр., 22 іюня, 2 сент., 3 окт., 9 и 23 ноября 1895 г.			
11. На жалованье рассыльному служителю при Братствѣ	" "	48	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ			



31 дек. 1894 г., 21 янв., 4 марта, 22 апр., 18 мая, 22 июня, 2 сент., 3 окт., 9 и 23 ноября 1895 г.

12. Уплачено въ книжный магазинъ Бекенева за письменные материалы и книги для записи, набранные въ течение 1894 г.

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію совѣта, отъ 7 апр. 1895 г.

13. Уплачено въ типографію Андроновой за разныя работы по отпечатанію

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 4 марта и 2 сент. 1895 г.

14. Уплачено переплетчику Бушуеву за переплетныя работы

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 4 мар. и 2 сент. 1895 г.

15. Уплачено священникамъ за требоисправленія и совершеніе богослуженія въ приходѣ миссіонера свящ. А. Скворцова во время его отлучекъ по дѣламъ миссіи

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 31 дек. 1894 г. и 21 янв. 1895 г.

16. Уплачено Россійскому страховому отъ огня обществу за принятіе на страхъ отъ огня зданія школы въ с. Шадринѣ

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію совѣта, отъ 3 окт. 1895 г.

17. Передано въ попечительное общество учащихся общество, присланныхъ на сей предметъ благоч. прот. Н. Кліентовымъ

Согласно журнал. постановленію совѣта, отъ 13 янв. 1895 г.

17 20

34 20

5 80

11 70

17 30

23



18. Передано въ Костромской епарх. учил. совѣтъ: а) благоч. свящ. с. Fortunатовымъ на содержаніе школь 51 р. и б) настоятелемъ Кривозерской пуст. игум. Мелитономъ на учебныя пособія для школы при монастырѣ 100 р.

Согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 8 февр. и 12 дек. 1895 г.

## 2. На епархіальное женское училище.

### 1. Наличными деньгами.

1. Употреблено на покупку двухъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа по 1000 р. каждая за №№ 122933 и 122934 . . . . . 2058 47

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленіямъ совѣта, отъ 21 янв. и 22 іюня 1895 г.

2. Передано въ управление Костромского епархіальнаго свѣчнаго завода " " " " 37 54

### 2. Процентными бумагами.

3. Передано въ управление Костромского епархіальнаго свѣчнаго завода въ двухъ вышеозначенныхъ облигаціяхъ " " " " 2000 "

Согласно журн. постановленію совѣта, отъ 4 іюля 1895 г.

Итого въ 1895 г. въ расходѣ " " 3768 45 4096 1

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, осталось къ 1896 году . 3065 79 5569 60 636 1

Остатокъ сей составляютъ суммы: I. На церковно-приходскую: 1) наличными деньгами, храниющимися въ сберегательной кассѣ Костромского отдѣленія Государственнаго банка по книжкѣ онаго



за № 9654/6816 — 765 руб. 79 к.; 2) процентными бумагами: въ одномъ свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты 1894 года за № 1250 — 1000 р., въ такомъ же свидѣтельствѣ за № 0590 — 200 руб., въ такомъ же свидѣтельствѣ за № 3159 — 100 р., въ одномъ 4½% облигации внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа 1 вып. за № 149289 — 1000 р., всего 3065 р. 79 к.

II. На общія нужды Братства: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка по книжкѣ онаго за № 9626/7841 — 1669 руб. 60 к.; 2) процентными бумагами: въ трехъ свидѣтельствахъ 4% Государ. ренты 1894 г. за №№ 1251, 1252 и 1253 по 1000 р. — 3000 р., въ такомъ же свидѣтельствѣ за № 0904 — 500 руб., въ двухъ такихъ же свидѣтельствахъ за №№ 0591 и 0592, по 200 р. — 400 р., всего 5569 р. 60 к.

III. На епархіальное женское училище: наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государ. банка по книжкѣ онаго № 9134/7236 — 636 р. 1 к.

Предсѣдатель Совѣта Каѳедраальный протоіерей *Іоаннъ Писпѣловъ*.

Товарищъ Предсѣдателя свящ. *Іоаннъ Вознесенскій*.

Членъ Совѣта протоіерей *Евгеній Соколовъ*.

Членъ Совѣта протоіерей *Николай Бушневскій*.

Членъ Совѣта священникъ *Александръ Виноградовъ*.

Казначей Братства членъ Совѣта свящ. *Николай Краснопѣцевъ*.

Секретарь членъ Совѣта *А. Юницкій*.



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе 14-й недѣли по Пятидесятницѣ  
 Мѡ. гл. 22, ст. 2—14; Зач. 89.

#### Притча о званнхъ на бракъ царскаго сына.

**Е**вангельское чтеніе на литургіи въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ содержитъ притчу Господню, сказанную Имъ за 3 дня до страданій и смерти Своей. Въ этой притчѣ подъ образомъ званнхъ на бракъ наглядно Господь изобразилъ отверженіе отъ царства Божія іудеевъ, не признавшихъ Христа Богомъ, и призваніе въ это царство язычниковъ. Господь говорилъ въ Своей притчѣ такъ.

*Уподобися царствіе небесное человѣку царю, иже сотвори браки сыну своему* (2). Подъ царемъ, который сдѣлалъ брачный пиръ для сына своего, разумѣется Богъ Отецъ, Царь всего міра; подъ женихомъ, царскимъ сыномъ, разумѣется единородный Сынъ Божій, Господь І. Христось (Мѡ. 9, 15; Іоан. 3, 29). Отъ вѣка Богъ Отецъ благоволилъ опредѣлить, чтобы единородный Сынъ Его вступилъ въ союзъ, тѣснѣйшій брачнаго союза, съ человѣческою природою и всѣмъ обществомъ вѣрующихъ въ Него людей—Его невѣстою церковью. И Сынъ, по исполненіи временъ, сошелъ на землю, пріискренне пріобщился плоти и крови человѣческой, обручилъ Себѣ церковь Свою, освятилъ ее Своими страданіями, очистилъ ее кровію Своею, пролитою со креста (Еф. 5, 25—32). Брачный союзъ І. Христа, Сына Божія съ церковію непрерывный,—отчего и говорится не „бракъ“ (одинъ), а „браки“ Онъ и доселѣ съ каждымъ изъ насъ сочетаетсяъ пречистымъ и пренепорочнымъ союзомъ (бракомъ), когда мы съ вѣрою принимаемъ сердцемъ своимъ Его святое ученіе и соблюдаемъ его (Іоан. 14, 20. 23), когда мы съ благоговѣніемъ приступаемъ къ таинству св. причащенія, чрезъ которое преподается намъ Его пречистая плоть и Онъ Самъ неизреченно соединяется съ естествомъ и существомъ нашимъ, обоготворяетъ насъ (Іоан. 6, 56). Бракъ сопровождается пиромъ. Брачный пиръ есть открытіе царства Христова въ мірѣ (Мѡ. 9, 15), которое на землѣ является, какъ царство благодати, на небѣ же какъ царство славы и вѣчнаго нескончаемаго блаженства. Богъ Отецъ сотворилъ брачный пиръ Сыну Своему, когда предложилъ чрезъ Господа нашего І. Христа и Его святую церковь все оби-



ліе благъ духовныхъ для наслажденія вѣрующимъ, предложилъ — отпущеніе грѣховъ, общеніе Духа Святаго, благодать усмиренія и блаженное царство небесное. *И посла царь рабы своя призвати званныя на браки, и не хотяху приити* (3). Эти званныя, которыхъ Царь небесный призываетъ прежде всѣхъ на духовное пиршество, конечно, іудеи. Іудейскій народъ одинъ изъ всѣхъ древнихъ народовъ, въ лицѣ своихъ патріарховъ Авраама, Исаака и Іакова, издавна, за двѣ тысячи слишкомъ лѣтъ, призывается былъ къ участию въ царствѣ небесномъ и задолго обстоятельно былъ предупрежденъ объ открытіи его на землѣ. Царь Небесный посылалъ Своихъ рабовъ—вѣстниковъ, Моисея и многихъ пророковъ, которые, по мѣрѣ приближенія царства Христова, все яснѣе и яснѣе говорили іудеямъ о Христѣ, точно опредѣляли время и мѣсто рожденія и всѣ другія обстоятельства Его жизни, характеръ царства Христова и прочее. Іудеи слушали этихъ вѣстниковъ и съ нетерпѣніемъ ожидали явленія Мессіи—Христа. Когда же наступило время спасенія и единородный Сынъ Божій явился въ міръ, воплотившись отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и Св. Духа, когда, значитъ, пришло время устроенія царства Божія на землѣ, то Царь Небесный „послалъ рабовъ Своихъ звать званыхъ на брачный пирь“. Подъ рабами здѣсь разумѣются Іоаннъ Креститель, Предтеча Господень, проповѣдникъ покаянія, призывавшій всѣхъ ко Христу, говоря: „вотъ Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра“ (Іоан. 1, 29—36), затѣмъ св. апостолы, ученики Христовы, посланные по городамъ іудейскимъ съ проповѣдью о томъ, что приблизилось царство небесное (Мѡ. 10, 5—7). Но призванные, за исключеніемъ немногихъ, не захотѣли придти на этотъ зовъ Царя Небеснаго, не захотѣли откликнуться ни на покаянную проповѣдь Іоанна, ни на любвеобильныя рѣчи св. апостоловъ, сопровождаемыя чудесами. Однако Царь былъ очень милостивъ: *паки посла ины рабы, глаголя, рцыте званымъ: се обѣдъ мой уготовахъ, юницы мои и упитанная исколена, и вся готова: приидите на браки* (4). Царь, какъ бы не догадываясь о нежеланіи подданныхъ идти къ нему на пирь, снова посылаетъ другихъ рабовъ и приказываетъ, чтобы они болѣе настойчиво созывали званыхъ и объявили имъ отъ его имени: „вотъ, я (уже) приготовилъ обѣдъ мой, тельцы мои и что откормлено заколото и все готово; приходите на брачный пирь“. Вторичное приглашеніе званыхъ означаетъ обращеніе къ еврейскому народу апостоловъ Христовыхъ, когда уже наступило царство Христово, когда Спаситель нашъ уже пролилъ пречистую кровь Свою на крестѣ для спасенія рода человѣческаго и воскресъ изъ мертвыхъ. Предъ вознесеніемъ Своимъ Онъ посылаетъ



апостоловъ проповѣдывать во всемъ мірѣ (Мѡ. 28, 19; Мр. 16, 15), причѣмъ эта проповѣдь прежде всего была опять-таки обращена къ іудеямъ. Такъ и поступали св. апостолы (Дѣян. 1, 8; 13, 46). Они проповѣдывали, что „обѣдъ“ — пиршество духовное, которое Богъ по Своей любви уготовалъ отъ сложенія міра для званнхъ и приходящихъ въ него по собственному произволѣнію, уже приготовлено; царство Христово, въ которое входъ прегражденъ былъ грѣхами людей, открыто смертью едиnorodнаго Сына Божія, предавшаго Себя въ жертву за грѣхи людскіе, — примиреніе Бога съ людьми совершилось. „Юнды и упитанная исколена“ — подъ видомъ чувственныхъ снѣдей и веселья на царскомъ пирѣ брачномъ представляется Юбилеіе плодовъ воплощенія Сына Божія и смерти Его — духовныя блага и духовная радость. „И все готово“ — у Отца Небеснаго для вѣрующихъ въ Сына Божія и соблюдающихъ слово Его: готово совершенное прощеніе грѣховъ и благоволеніе Божіе, готова неизреченная слава, нескончаемое и неизглаголанное блаженство, — готово съ тѣхъ поръ, какъ Сынъ Божій на крестѣ изрекъ: „совершилось“. Все готово къ пиру и только ихъ — званнхъ ожидаютъ. „Приидите на браки“, вѣруйте во Христа, наслаждайтесь Его ученіемъ, освящайтесь св. таинствами и будете удостоены блаженства. И апостолы, исполнившись Св. Духа въ день Пятидесятницы, торжественно, мужественно и неутомимо призывали званнхъ уже ранѣе іудеевъ въ открывшееся царство Христово. Казалось, какъ бы не послушаться и сладчайшаго сего гласа, какъ не воскликнуть словами пророка: „готово сердце мое, Боже, готово сердце мое“ (Ис. 107, 2)!... — *Они же небрегше отъидоша, овъ убо на село свое, овъ же на купли своя* (5). Званные и на этотъ разъ не вняли зову царя, напротивъ показали явное, дерзкое презрѣніе къ нему и разошлись по своимъ обычнымъ дѣламъ, кто на поле, а кто на торговлю. — „Село и купля“ означаютъ временныя блага, которыя отвлекли іудейскій народъ отъ вѣры во Христа и отъ вѣчнаго, обѣщаннаго имъ, блаженства. Простой народъ, погруженный въ житейскіе заботы и расчеты равнодушно отнесся къ проповѣди апостоловъ о такомъ царствѣ, которое не соотвѣтствовало ихъ чувственнымъ взглядамъ, земнымъ потребностямъ. *Прочіи же, вышіе классы еврейскаго народа, фарисеи и книжники, емше рабовъ его, досадиша имъ и убиша ихъ* (6), — явно наругались надъ апостолами, проповѣдывавшими имъ царство Божіе; они ихъ гнали, оскорбляли, наносили побои и по суду и безъ суда, заключали въ темницы, нѣкоторыхъ же, какъ, наприм., архидакона Стефана, ап. Іакова, умертвили. *И слышавъ царь той разнѣвася, и пославъ вой своя, погуби убійцы оны, и градъ ихъ зажже* (7).



Буквально такъ Господь и поступилъ съ народомъ іудейскимъ: 36 лѣтъ спустя послѣ вознесенія Христова (въ 70 году по Р. Хр.), Богъ послалъ „войска свои“, т. е. римлянъ, подъ предводительствомъ Веспасіана и Тита. (И злые называются Божьими войнами, когда посылаются для наказанія другихъ злыхъ, какъ бичъ въ рукахъ Божіихъ. Пс. 77, 49). Римляне на праздникъ Пасхи окружили Іерусалимъ; іудеи—эти „убійцы“ пророковъ, апостоловъ и Самого Христа, преданы были казнямъ и страшному истребленію (погибло болѣе двухъ милліоновъ), а городъ ихъ Іерусалимъ былъ разрушенъ и сожженъ, такъ что отъ прекрасной столицы іудейской съ ея великолѣпнымъ храмомъ остались однѣ только жалкія развалины. Такъ съ буквальною точностію исполнилось это приточное пророчество Христа Спасителя, когда наступили „дни отмщенія“ (Лк. 21, 22) мятежному, не вѣрующему народу. Съ того времени и доселѣ евреи явно отвергнуты Богомъ, какъ недостойные участія въ царствѣ Божіемъ, и разсыяны всюду. *Тогда глагола (царь) рабомъ своимъ: бракъ убо готовъ есть, званіи же не быша достойни. Идите убо на исходящя путей—* на распутія, гдѣ сходятся много дорогъ и, слѣдовательно, встрѣчается много проходящихъ людей— *и елицѣхъ аще обрящете, всѣхъ кого найдете, призовите на браки (8—9).* Когда евреи, званые апостолами въ царство небесное, не хотѣли придти наслаждаться спасительною пищею евангельскаго ученія по второму зову и, вовсе отвергнувъ званіе, сдѣлались недостойными духовнаго пира; тогда Господь повелѣваетъ апостоламъ идти съ евангельскою проповѣдью ко всѣмъ народамъ, — къ язычникамъ, которые находились не на дорогѣ, а какъ бы на распутіяхъ, т. е. не имѣли дотолѣ истиннаго пути къ царству небесному, но блуждали по широкимъ распутіямъ разврата, заблужденій и пороковъ. *И изшедше раби оны на распутія, собраша всѣхъ, елицѣхъ обрѣтоша, злыхъ же и добрыхъ: и исполнися бракъ (брачный пиръ) возлежащихъ (10).* Апостолы, по слову Господа, пошли на распутія міра сего къ худороднымъ и отверженнымъ, т. е. къ язычникамъ и самарянамъ. Съ проповѣдью о Христѣ они протекли всѣ страны, пачиная отъ іудей „и даже до края земли“ (Дѣян. 1, 8). Проходя, они проповѣдывали людямъ, что „бракъ готовъ есть“, — Сынъ Божій приходилъ на землю, былъ распятъ на крестѣ, воскресъ въ 3-й день, совершилъ искупленіе всего міра, царство Христово устрояется; двери въ него, отверстыя прежде для однихъ іудеевъ, теперь открыты для всѣхъ. Вступайте же въ это благодатное царство, идѣйтесь членами его. Первый, обратившійся съ евангельскою проповѣдью къ язычникамъ, былъ св. апостоль Петръ: онъ крестилъ се-



мейство Корнилія язычника сотника (Дѣян. 10 гл.); много потрудились въ этомъ святомъ дѣлѣ и всѣ апостолы, разсѣяшіеся послѣ Апостольскаго собора по различнымъ странамъ міра, но болѣе всѣхъ—св. Павелъ, по справедливости называемый „апостоломъ языковъ“. Вышедши на проповѣдь къ язычникамъ, они „собрали всѣхъ, кого только нашли—и злыхъ и добрыхъ“. Между язычниками, по большей части порочными и злыми, были также и добрые—честные, богобоязненные и склонные къ добродѣтельной жизни (хотя добродѣтель ихъ и несовершенна). Апостолы стали принимать въ церковь къ участию въ дарахъ благодати всѣхъ—еллиновъ и варваровъ, рабовъ и свободныхъ, ученыхъ и простыхъ, знатныхъ и незнатныхъ, хорошихъ и дурныхъ; и теперь продолжается это дѣло апостоловъ: царство Божіе наполняется все новыми и новыми членами изъ язычниковъ. Принявъ внутрь себя свѣтъ Божественнаго ученія, эти—взятые съ распутии міра сего—язычники научаются ходить стезями правды и могутъ сдѣлаться добродѣтельными, такъ какъ для этого есть всѣ средства—и слово Божіе, и всесильная благодать, подаваемая въ таинствахъ, и богослуженіе, и примѣры благочестія. *Вшедъ же царь—учредитель брачнаго пира—видѣти возлежащихъ и обрадовать ихъ своимъ присутствіемъ, видѣ ту челоука не обогчена во одѣяніе брачное* (11). Въ древности цари имѣли обычай давать приближеннымъ своимъ, друзьямъ или гостямъ верхнее свое одѣяніе, въ которомъ они и являлись во дворецъ на пиршества (Есѣ. 6, 8; 8, 15; ср. Быт. 45, 22; 4 Цар. 10, 22). Такъ и Царь Небесный всѣмъ вступающимъ въ благодатное царство Христово, всѣмъ, приходящимъ въ Его церковь, даетъ въ таинствѣ св. крещенія „брачную одежду“, т. е. благодать оправданія, которая (подобно одеждѣ) прикрываетъ нашу духовную наготу и укрываетъ отъ гнѣва Божія, дѣлая насъ изъ рабовъ—чадь гнѣва „друзьями“ Христу (Іоан. 15, 14. 15). Теперь всѣ желающіе входятъ въ церковь Христову и пользуются ея спасительными дарами. При крещеніи, омываясь отъ грѣховъ, каждый изъ христіанъ даетъ твердое обѣщаніе сохранить дарованную благодать, жить по вѣрѣ христіанской непорочно и свято: отложивъ прежній образъ ветхаго челоука, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, облечься въ одѣяніе новаго челоука, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. 4, 22—24). Къ несчастію, не всѣ остаются вѣрны этому обѣщанію; тѣмъ не менѣе церковь наряду съ истинно вѣрующими, достойными, терпитъ въ своихъ нѣдрахъ, прощаетъ и милуетъ и этихъ не обновившихся духомъ, живущихъ по-язычески, съ прежними страстями и пороками, христіанъ. Но злые и



добрые соединены въ церкви Христовой только до тѣхъ поръ, пока она существуетъ, какъ церковь земная, какъ царство благодати, которое всѣхъ милуетъ, а къ суду прибѣгаетъ весьма рѣдко. Въ день же второго пришествія Христова произойдетъ строгое и рѣшительное раздѣленіе между добрыми и злыми. Тогда Господь увидитъ, кто изъ христіанъ и какъ воспользовался благодатными средствами къ своему спасенію, кто дѣйствительно облекся въ ризу праведности и обновился духомъ, какъ общался въ таинствѣ крещенія, и Самъ произведетъ окончательный судъ, (каковой бываетъ и по смерти, но не для всѣхъ рѣшительно и окончательно). Тогда Онъ скажетъ каждому, кто носилъ только имя христіанина, а жилъ совсѣмъ не по-христіански, то же, что царь сказалъ пришедшему на брачный пиръ не въ брачной одеждѣ: *и глагола ему царь: друже! како вшелъ еси стмо не имый одѣянїя брачна?* Ты потерялъ, скажетъ, или испачкалъ данную тебѣ Мною одежду, и это ужъ дерзость съ твоей стороны; но ты вздумалъ еще оскорбить Меня тѣмъ, что въ своемъ убогомъ рубищѣ явился на мой пиръ: какъ же ты смѣешь такъ дерзко оскорблять Меня?! И безъотвѣтны будемъ мы, грѣшныя, тогда предъ Господомъ своимъ, какъ безъотвѣтенъ былъ царскій гость, явившійся на пиръ къ нему не въ брачной одеждѣ: *онъ же умолча*, говорится про этого гостя. И мы будемъ „молчать“: тогда поздно раскаяваться и исправляться; стыдомъ покроется лицо грѣшниковъ. *Тогда рече царь слугамъ: связавше ему руки и нозъ*, чтобы онъ не дѣлалъ больше зла и не ходилъ по путямъ нечестія, *возмите его и оверзите во тму кромѣшную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (13). Такъ будетъ и на страшномъ судѣ Христовомъ. Господь тогда съ гнѣвомъ скажетъ грѣшникамъ: идите отъ Меня, проклятыя (Мѡ. 25, 41), и повелитъ „слугамъ“ Своимъ—святымъ ангеламъ связать у грѣшниковъ „руки и ноги“—связать всѣ дѣятельныя силы души (тогда нельзя будетъ совершить что-либо въ очищеніе грѣховъ) и навсегда свергнуть „во тму кромѣшную“, т. е. въ адъ, гдѣ грѣшники отъ нестерпимыхъ мученій, стыда, досады и злобы на себя будутъ плакать и скрежетать зубами. Плачь и скрежетъ зубовъ во время какойнибудь сильной, невыносимой боли даютъ нѣкоторое, хотя самое слабое понятіе о лютости адскихъ вѣчныхъ мученій. *Мнози бо суть звани, мало же избранныхъ* (14). Хотя въ царство Христово призываются „многіе“—всѣ, кто слышитъ евангельскую проповѣдь; хотя Богъ хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Т. 2, 4); но спасутся не всѣ званныя, сдѣлавшіяся членами церкви, а только „избранныя“—т. е. достойныя Божественнаго избранія, которыхъ срав-



нительно съ званными мало. Избранными же дѣлаются тѣ немногіе христіане, которые истинную вѣру соблюдаютъ, подъ руководствомъ церкви и при благодатной ея помощи подвигомъ добрымъ подвизаются и теченіе жизни оканчиваютъ въ твердомъ упованіи получить отъ Господа вѣнецъ правды (2 Тим. 4, 7—8). Призываніе зависитъ отъ Бога, а быть избраннымъ зависитъ и отъ насъ (бл. Теофил.).

Итакъ, притча Господня, слышанная нами въ нынѣшнемъ Евангеліи, относится не къ однимъ евреямъ, но и ко всѣмъ намъ. И мы призваны на брачное пиршество Царя Небеснаго—въ царство Христово, мы числимся христіанами. Но достойны ли мы члены сего царства? истинно-ли вѣрующіе мы, сохраняемъ ли обѣты вѣрности Христу, данные нами при крещеніи? сообразны ли съ христіанскою вѣрою наши мысли, наши чувства, наши дѣла—это одѣяніе души, нужное для того, чтобы быть участникомъ благъ небеснаго царства? Облеклись ли мы, „какъ избранные Божіи, свѣтлыя—въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе..., болѣе же всего въ любовь, которая есть совокупность совершенствъ“ (Кол. 3, 12)? Приготовили ли себя, какъ должна приготовить невѣста, украшенная для мужа своего (Апок. 21, 2)? Что, если мы именуемся христіанами, а дѣль Христовыхъ не творимъ, и душа наша окажется безъ одежды брачной, обнаженною? Что, если, наконецъ, грозныя слова Господа: „друзе, како вшелъ еси сѣмо!“ болѣе всего и прежде всего относятся къ намъ—ко мнѣ, къ тебѣ и къ тебѣ, братъ мой?! Примемъ же къ сердцу глубоконазидательный, но вмѣстѣ и грозный урокъ притчи Христовой, будемъ чаще переноситься мыслью ко дню страшнаго суда Господня и ставить себя въ положеніе сего человѣка, изверженнаго изъ свѣтлаго брачнаго царскаго чертога въ тьму кромѣшную—на вѣчныя адскія муки; теперь, пока еще не поздно, пока еще есть время, пусть каждый изъ насъ, какъ бы предстоя на страшномъ и нелицепріятномъ судилищѣ Христовомъ, пусть каждый строго разберетъ и обсудитъ: къ какому же разряду людей относится онъ, —къ разряду ли облеченныхъ въ брачную одежду—одежду добродѣтелей, или—о горе! къ разряду покрытыхъ срамными рубищами страстей, грѣховъ и пороковъ? И если окажется послѣднее, то скорѣе позаботимся умилоствити Бога покаяніемъ, исправимъ свою жизнь, такъ какъ за гробомъ не будетъ мѣста ни для покаянія, ни для исправленія.



## ПОУЧЕНІЕ

на день Успенія Пресвятыя Богородицы (15 авг.).

Если „умирающимъ о Господѣ“, въ день ихъ погребенія или памяти, прилично отъ насъ, въ наше назиданіе, слово похвалы ихъ добродѣтелямъ, то оно особенно прилично „преблагословенной отъ всѣхъ родовъ“ пречистой Дѣвѣ Богоматери въ день славнаго ея успенія, въ храмъ, посвященномъ памяти дивнаго сего событія. Приникнемъ же благоговѣйною мыслию къ ея священному гробу и вспомняемъ дивныя о ней дѣла Божіи.

Св. церковь чествуетъ особыми празднествами важнѣйшія событія жизни Божіей Матери: ея преславное рождество, введеніе во храмъ, благовѣщеніе, успеніе; устами богоносныхъ пѣснописцевъ она составила ей службы, каноны, акаѣисты, многочисленныя пѣснопѣнія и ублаженія, въ которыхъ именуется ея многоразличными избранными похвалами: величаетъ „благословенною въ женахъ“, „честнѣйшею и славнѣйшею горнихъ воинствъ“, „превысшею всея твари“, „престоломъ и одушевленнымъ Божіимъ кивотомъ“, „лѣствицею и мостомъ къ небеси“, „кораблемъ и якоремъ нашего спасенія“, „упованіемъ, покровомъ и прибѣжищемъ, огражденіемъ и утвержденіемъ христіанъ“ и т. п. Всѣ сіи и иныя благохваленія Божіей Матери основаны на особыхъ отъ прочихъ женъ обстоятельствахъ ея благодатной жизни, на ея преимущественныхъ предъ другими личныхъ свойствахъ, на ея особливомъ служеніи спасенію рода человѣческаго. Но „недоумѣть всякъ языкъ“ достойно восхвалить пречистую Дѣву Богородицу. Ибо и ея рожденіе, и ея жизнь, и честное успеніе — все сіяетъ благодатию, святостию и чудесами.

Божія Матерь зачата по ангельскому благовѣщенію отъ неплодныхъ и престарѣлыхъ святыхъ родителей и рождена чисто и свято по ветхозавѣтному закону. Дѣтство и отрочество свое она провела при храмѣ, упражняясь въ чтеніи слова Божія, богомыслии и молитвѣ, сіяя дѣвственною чистотою, смиреніемъ и любовію



къ Богу. Тѣ же свойства сугубо обнаружила она и при архангельскомъ ей благовѣстїи о зачатїи и рожденїи отъ нея Сына Божїя. *Се раба Господня*, и отвѣчала она архангелу, *буди мнѣ по глаголу твоему* (Лк. 1, 38). И Богъ *призрѣлъ на смиренїе рабы Своея* и сотворилъ ее Своею возлюбленною дочерью (Пс. 44, 1), непорочною невѣстою Св. Духа и дѣвственною Матерїю Сына Божїя \*). Воскликнемъ же и мы, подражая архангелу: „*радуйся, благодатная; ибо по истинѣ Господь съ тобою*“ (Лук. 1, 48).

Невозможно исчислить и выразить словами всѣхъ видовъ добродѣтелей и всѣхъ душевныхъ качествъ Богоматери, которыми Она, какъ златыми ряснами, украшена была и сіяла отъ своей юности до блаженнаго усненїя; но они были плодами той же дѣвственной чистоты, смиренїя и любви къ Богу, окрѣпшихъ и усугубленныхъ въ продолженїе ея святой жизни. И въ рождествѣ, и по рождествѣ Сына своего и Бога она пребыла пречистою дѣвою и тѣломъ и душею. Въ теченїе всей своей земной жизни она сіяетъ тѣмъ же смиренїемъ и преданностью волѣ Божїей. Царица небесная и Матерь Господа Вышняго, она поселяется въ рубогой хижинѣ, рождаетъ Его въ вертепѣ и полагаетъ въ ясляхъ; пѣшая совершаетъ отдаленныя и трудныя путешествїя — въ Вифлеемъ, въ Египетъ и обратно, съ глубокою покорностію волѣ Божїей переноситъ тягчайшія душевныя страданїя при крестѣ возлюбленнаго Сына своего. Безпредѣльная ея любовь къ Троичному Богу, восполнилась особою нѣжно-материнскою любовїю къ Сыну своему, преданностію Его дѣлу спасенїя рода человѣческаго и любовїю къ ближнимъ. Матерь Божїя въ св. Евангелїи упоминается при разныхъ обстоятельствахъ жизни Іисуса Христа — Его младенчества, отрочества и общественнаго служенїя спасенїю рода человѣческаго; присутствуетъ при Его крестной смерти и погребенїи. Между тѣмъ при Его земной жизни она была ходатайцею предъ Нимъ о нуждающихся людяхъ, а по Его смерти и славномъ воскресенїи

\*) Сравн. сочин. Св. Димитрія, м. Ростовскаго, ч. 3, изд. 3. 1857 года стр. 139.



ніи душею общества вѣрующихъ во Іерусалимѣ и распростра-  
нительницею вѣры и церкви Христовой вмѣстѣ съ апостолами до  
своей шестидесятилѣтней старости и блаженнаго отшествія въ  
горнія обители.

Но о, дивное чудо! *Источникъ жизни во гробъ полагается,*  
*и тѣстница къ небеси гробъ бываетъ.* Предувѣдомленная архан-  
геломъ Гавріиломъ о близкомъ своемъ отшествіи отъ земли,  
она съ радостію возвѣстила о томъ апостолу Іоанну Богослову  
и другимъ вѣрующимъ и преставилась безболѣзненно, окру-  
женная апостолами, чудесно собранными со всѣхъ концовъ  
міра на облакахъ, предавъ душу свою въ руки возлюбленнаго  
Сына своего Господа нашего Іисуса Христа, а потомъ и съ  
тѣломъ своимъ вознесена на небо.

Но и въ преставленіи своемъ она явила роду христіанскому  
особую свою любовь и милость: она общала „не оставляя вѣру-  
ющихъ въ сиротствѣ, но и по своемъ блаженномъ успеніи по-  
сѣщать ихъ и весь міръ, утѣшая въ несчастіяхъ и помогая въ  
скорбяхъ“. И дѣйствительно, Матерь Божія исполняетъ свои  
обѣтованія понынѣ. Она присно ходатайствуетъ предъ своимъ  
Сыномъ о родѣ человѣческомъ, издревлѣ и понынѣ является  
заступницею усердною для всѣхъ прибѣгающихъ къ ней съ  
вѣрою и любовію, источая несчетныя чудеса чрезъ чествуемые  
родомъ христіанскимъ многочисленныя, явленные и чудотворныя  
ея образы.

Прими милостивно, пречистая Владычице, приносимыя тебѣ  
въ храмѣ семь тебѣ благохваленія и не презри моленій насъ,  
чтущихъ всечестную память твою. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*.

Съвѣдѣніе о кончинѣ Пречистой Владычицы Маріи, Крестной  
Службы, и о вознесеніи ея на небо, со святымъ Іоанномъ  
Богословомъ, въ 1857 году. Сочиненіе протоіерея Іоанна  
Вознесенскаго. М.: Св. Синодъ. 1857 г.



## МОЛИТВА\*]

Святая Дѣва, въ тихомъ горѣ  
Склоняюсь я передъ тобой.

Управь меня въ житейскомъ морѣ

И въ бурю въ пристани укрой!

Я одиночь, я слабъ душою;

Ни твердой воли нѣтъ, ни силъ.

Когда, настигнутый бѣдою,

Людской я помощи просилъ,

Меня отвергли съ озлобленьемъ

И подарили клеветой.

О, оправдай мое смиренье

И защити передъ толпой!

Не мсти за жалкое созданье

Слѣпымъ гонителямъ моимъ,

Оставь мнѣ муки и страданья:

Я такъ успѣлъ привыкнуть къ нимъ.

Но если счастья найдется

На долю жалкую мою,

То раздѣли ее, молю,

Всѣмъ тѣмъ, кого я такъ люблю:

Обида въ нихъ не шевельнется,

И сердце чутко отзовется

На слабый голосъ сироты

Въ годину горя, нищеты

\* Изъ рукописнаго сборника стихотвореній покойнаго священника А. Андроникова.



## Перенесеніе мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петербургъ.

(Къ 30 августа).

1723 года 29 мая, состоялось Высочайшее импер. Петра I повелѣніе: „обрѣтающіяся во Владимірскомъ Рождественѣ монастырѣ мощи св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго перенести въ Александровскій монастырь.“

Во Владимірѣ св. мощи покоились въ деревянной, украшенной рѣзною работою и покрытой драгоцѣннымъ покровомъ, ракъ, устроенной въ 1695 году въ Москвѣ при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. Для перенесенія св. мощей изъ Владиміра въ Петербургъ устроенъ былъ ковчегъ, покрытый малиновымъ бархатомъ. Надъ ковчегомъ возвышался балдахинъ. На крышеѣ ковчега лежала подушка лазореваго цвѣта, обложенная золотымъ позументомъ съ золотыми кистями. На нее возложены были крестъ и княжескія регалии. Изъ Владиміра до Петербурга св. мощи долженъ былъ сопровождать настоятель Рождественскаго монастыря архимандритъ Сергій, „яко въ первостепенныхъ архимандритахъ Россійскихъ третій градусъ имѣющій“, а для наблюденія за порядкомъ и благопристойностью на пути сенатомъ назначенъ былъ окольнічій Михаилъ Васильевичъ Сабакинъ. При шествіи со св. мощами должно было наблюдать, чтобы не было ни замедленія, ни излишней поспѣшности. Духовныя и свѣтскія лица должны были во время процессіи присутствовать неотлучно. Строго было наказано, чтобы вблизи святыни не происходило „сквернословій и непотребныхъ дѣйствъ“. Надлежало останавливаться „въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ и содержать ковчегъ со св. мощами въ шатрѣ, подъ надлежащимъ присмотромъ и охраненіемъ“.

Во Владимірѣ съ 10 на 11 августа совершены были во всѣхъ храмахъ всеобщее бдѣніе и утромъ литургія. Духовенство города и окрестныхъ монастырей, при многочисленном стеченіи народа, съ крестнымъ ходомъ направилось изъ соборнаго храма въ Рождественскую обитель. Здѣсь предъ ракою св.



князя отслужено было молебствіе. Затѣмъ архимандриты и игумены, приступивъ къ ракъ, подняли св. мощи и поставили въ приготовленный ковчегъ. Монастырская стѣна, выходившая на большую улицу, была разобрана, такъ какъ вслѣдствіе высоты ковчега, осѣняемаго балдахиномъ (вышиною 5 арш. 10 вершк.), пронести прямо изъ монастырскихъ воротъ было невозможно. Духовенство на раменахъ несло ковчегъ до такъ называемой Студепоі горы. Волны народа сопровождали священное шествіе. Колокольный звонъ со всѣхъ церквей раздавался въ воздухѣ. Такъ проводили граждане Владиміра свою достопамятную святыню, болѣе трехъ съ половиною столѣтій покоившуюся въ ихъ городѣ!

Умилительное зрѣлище представляло шествіе святыни чрезъ землю Русскую! Во всѣхъ селахъ и городахъ, лежавшихъ на пути, встрѣчали и провожали святыню съ крестами и иконами, съ молебнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ. Народъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстностей стекался во множествѣ на поклоненіе св. мощамъ. Многіе, не исключая женщинъ и дѣтей, горѣли желаніемъ сподобиться участія въ несеніи святыни. Такъ было 13 августа въ селеніяхъ Дмитріевскомъ и Ундолѣ.

Глубокое впечатлѣніе ложилось на душу при видѣ этихъ народныхъ волнъ, окружавшихъ непрестанно святыню, при этомъ всеобщемъ священномъ одушевленіи! Какъ прекрасно выражалось это настроеніе православнаго народа въ непрерывно раздававшихся вокругъ гроба святого церковныхъ пѣснопѣніяхъ! „Яко звѣзду ты пресвѣтлую почитаемъ, отъ востока возсіявшую и на западъ пришедшую: всю бо страну сію чудесы и добротою обогощаеши...“ „Яко утро, яко день свѣтлый, твой праздникъ явился, просвѣщая наша сердца, и всѣхъ съ вѣрою восхваляющихъ тя, Александре преславне!“

17-го августа вечеромъ, въ 8 часу пополудни, шествіе приблизилось уже къ Москвѣ и остановилось до утра у пруда, что подъ Краснымъ селомъ, близъ дома ближняго стольника Ив. Фед. Ромодановскаго. Уже съ вечера волны народа устремились изъ Москвы и окружили ковчегъ. Утромъ, 18-го августа, при звонѣ



всѣхъ московскихъ колоколовъ, крестный ходъ, въ сопровожденіи множества народа, двинулся на срътеніе св. мощей, которое и совершилось на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ 1652 году встрѣчены были мощи святителя Филиппа, привезенныя, по волѣ царя Алексѣя Михайловича, изъ Соловецкаго монастыря. У церкви св. Василя Кесарійскаго было совершено всенародное молебствіе. Затѣмъ процессія двинулась по Москвѣ въ Кремлю. Мощи св. князя сопровождали три святителя: преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій, пр. Варлаамъ, епископъ Суздальскій и Юрьевскій, и пр. Арсеній Оивайдскій съ архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Внести св. мощи въ Кремль оказалось невозможнымъ вслѣдствіе высоты балдахина. Обратнo св. мощи сопровождаемы были протоіереемъ Спасской дворцовой церкви съ духовенствомъ Вознесенскаго монастыря и Никитскаго собора до села Всесвятскаго. Въ полѣ раскинутъ былъ царскій шатеръ, подъ сѣнію котораго на ночь и была поставлена святыня. Въ теченіе всей ночи множество народа, какъ бы на стражѣ, неотлучно окружало шатеръ. Молебное пѣніе не прекращалось до самаго утра. По выходѣ изъ Москвы 19 августа первая встрѣча произошла на другой день въ селѣ Никольскомъ. 22-го шествіе было уже въ Клину. Жители города всенародно съ крестнымъ ходомъ сопровождали святыню за 7 верстъ. 24-го прошли село Давидово и 25-го — въ селѣ Городцѣ святыню торжественно встрѣчалъ архимандритъ Желтикова монастыря Мелетій съ братією. 26-го — были уже въ Твери, гдѣ святыню ожидали архимандриты съ городскимъ духовенствомъ. 27-го — была встрѣча въ Малкскомъ монастырѣ, 28-го — въ г. Торжкѣ, пѣкогда освобожденномъ Александромъ отъ литовскаго нашествія. Пройдя 29-го село Выдоропское (Выдропускъ), шествіе 30-го направилось отъ монастыря Николы Столпенскаго въ Вышній-Волочекъ, куда и прибыли 31-го августа. Изъ Волочка черезъ Хотилоскій ямъ (1-го сентября) и село Березы шествіе 3-го сентября двинулось къ Валдаю. 4-го сентября прошли Крестцы, 6-го — Политавье. Въ городѣ Боровичахъ святыня была перенесена на яхту и 9-го сентября вывезена на озеро Ильмень, въ водахъ



котораго, безъ сомнѣнія, во время земной жизни не разъ отражался свѣтлый образъ Невскаго. На лодкахъ приблизилось для встрѣчи духовенство Юрьева монастыря. Наконецъ, святыня въ Новгородѣ! Въ пристани у Словенской улицы ковчегъ былъ изнесенъ на берегъ. Астраханскій епископъ Іоакимъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, генераль Волковъ и воевода Хилковъ и множество народа встрѣтили святыню, и шествіе направилось къ соборной церкви св. Софіи, гдѣ святыня и была поставлена противъ сѣверныхъ вратъ подъ шатромъ. Такъ Невскій герой снова былъ среди своихъ новгородцевъ, предковъ которыхъ нѣкогда водилъ онъ къ побѣдамъ, среди которыхъ голосъ его гремѣлъ на вѣчѣ, какъ труба, снова у св. Софіи, гдѣ нѣкогда онъ такъ горячо молился, прося небесной защиты! Сколько чувствъ, сколько славныхъ и трогательныхъ воспоминаній тѣснилось въ душу новгородцамъ при видѣ дорогой и родной святыни!.. 10-го сентября епископъ Іоакимъ торжественно совершалъ литургію, во время которой іеромонахъ Стефанъ Прибыловичъ произнесъ приличное слово. По совершеніи литургіи и молебнаго пѣнія, ковчегъ съ св. мощами былъ пронесенъ на Волховскій мостъ, откуда духовенство съ народомъ сопровождало святыню до Антоніева монастыря. Отъ Хутынскаго подворья святыню везли водою до Ладоги. Изъ Ладоги шествіе снова направилось дальше сухимъ путемъ. 17-го сентября архимандритомъ Сергіемъ полученъ былъ Высочайшій указъ. По предварительному соображенію, святыня должна была быть уже 25-го августа въ Петербургѣ. Предполагалось 30-го августа, въ память заключеннаго въ этотъ день славнаго Ништадтскаго мира со шведами, торжественно внести св. мощи въ Александро-Невскій монастырь. Но такъ какъ къ означенному сроку святыня, по дальности пройденнаго разстоянія, не могла прибыть въ Петербургъ, то новымъ указомъ повелѣвалось уже не спѣшить шествіемъ и по прибытіи въ Шлиссельбургъ поставить святыню въ тамошней соборной Благовѣщенской церкви, что и было исполнено 1-го октября. Тамъ св. мощи почивали до августа слѣдующаго 1724 года.

Встрѣча святыни въ Петербургѣ была весьма торжественна.



Императоръ со свитой прибылъ на галерѣ въ устье Ижоры. Благоговѣнно снявъ святыню съ яхты и поставивъ на галеру, государь повелѣлъ своимъ вельможамъ взяться за весла, а самъ управлялъ рулемъ. Во время плаванія раздавалась непрерывная пушечная пальба. То и дѣло изъ Петербурга прибывали новыя галеры съ знатными лицами, а во главѣ ихъ — „ботикъ Петра Великаго“, также отдававшій салютъ своими небольшими мѣдными пушками. Шествіе приближалось къ Петербургу. Мысли всѣхъ невольно неслись къ той отдаленной эпохѣ, когда на берегахъ Невы и Ижоры Александръ торжествовалъ свою побѣду надъ врагами. Шествіе остановилось у пристани, нарочно для сего устроенной. Тамъ святыню сняли съ галеры, и знатнѣйшіе вельможи понесли ее въ монастырь.

„Веселися, Ижорская земля и вся Россійская страна! Варяжское море, восплеци руками! Нево рѣко, распространи своя струи! Се бо князь твой и владыка, отъ Свейскаго ига ты свободивый, торжествуетъ во градѣ Божіи, его же веселятъ рѣчная устремленія!

„Веселитесь днесь, Россійстии народи! Ликуйте начала и власти! Се бо плоть отъ плоти ваша и власть отъ власти ваша благовѣрный князь Александръ Невскій ликуетъ со ангелы на небеси и всѣхъ своихъ сродниковъ и властей и подъ властію сущихъ на духовное созываетъ торжество, о всѣхъ молится Господу!

„Возведи окрестъ очи твои, Россіе, и виждь, се бо распространишася предѣлы твоя и приусугубишася отъ востока и сѣвера и юга чада твоя, и Промыслу Вышняго, по браіяхъ, въ мирѣ воспой пѣсни твоя!

„Созидай грады твоя новыя, Россіе, утверждай миромъ предѣлы твоя! Господь съ тобою, Господь помощникъ! Дажь убо славу имени Его, преславно нынѣ прославившему тя!“ (Служба 30-го августа).

Близъ пархіерейскаго двора навстрѣчу святыни прибыла императрица, съ высшими чинами двора. Св. мощи внесены были въ церковь, посвященную имени св. Александра Невскаго и въ тотъ



же день освященную. Лишь только святиня была поставлена на приготовленное мѣсто, данъ былъ знакъ къ возобновленію пушечной палбы. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ. На другой день въ Александро-Невской обители было свѣтлое торжество, на которомъ присутствовалъ государь съ знатнѣйшими вельможами и раздавалъ гостямъ планъ предположенныхъ въ монастырѣ построекъ, гравированный на мѣди. Тогда же установлено было праздновать торжество перенесенія св. мощей ежегодно 30-го августа.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14-го августа, наканунѣ храмоваго праздника въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ 2 часа дня, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ послѣ малой вечерни совершено было молебствіе Успенію Божіей Матери, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства; послѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю, Царствующему Дому и т. д. Въ 6 ч. вечера того же дня въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершено было всенощное бдѣніе. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ народъ св. елеемъ.

— 15-го августа, въ день праздника Успенія Божіей Матери, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отслужена была литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, во время которой онъ посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Владиміра Талантова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Воздвиженское Ветлужскаго уѣзда. На литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ евангельскаго чтенія въ Богородичные праздники: *Яко сотвори мнѣ величье Сильный и свято имя Его* (Лук. 1, 49). Послѣ литургіи въ соборномъ домѣ совершена была братская трапеза, на которой присутствовали: Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, соборное духовенство и почетныя лица г. Костромы.

— 16-го августа, въ день праздника явленія Θεодоровской иконы Божіей Матери, въ 7½ ч. утра, изъ кафедральнаго Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ къ Спасо-Запрудненской церкви. Θεодоровская икона Божіей Матери была несена во главѣ крестнаго хода. Въ 9 ч. въ Спасо-Запрудненской церкви Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была литургія, на которой посвященъ былъ во священника Владиміръ Талантовъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю,



Государынь, Царствующему Дому, Св. Синоду и благотворителямъ Спасо-Запрудненской церкви. На литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ изъ апостольскаго чтенія, положеннаго на сей праздникъ (Кол. 1, 12, 13) о великой милости Божіей въ дѣлѣ нашего спасенія. По окончаніи богослуженія Феодоровская икона Божіей Матери была отпесена въ кафедральный Успенскій соборъ.

— 17-го августа, въ 9-мъ часу утра, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ г. Костромы, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей г. Костромы, для обозрѣнія церквей Костромского, Нерехтскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ. Обозрѣніе продолжалось 9 дней. Преосвященный возвратился въ Кострому 25 августа, ночью.

### Иноепархіальныя извѣстія.

— „Московскія Церковныя Вѣдомости“ обращаютъ вниманіе на проносимыя въ храмъ поминанія. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи, цари-императоры записываются послѣ многихъ именъ мірскихъ людей. Пишутся поминанія большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочесть дурно написанное имя. Тѣмъ труднѣе бываетъ разобратъ, что неграмотные писцы часто пропускаютъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ приносимыя самодѣланныя, такъ сказать, поминанія весьма неудобными для употребленія при богослуженіи. Поминанія какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по употребленію могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжицами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различныя священныя изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время божественной литургіи предъ св. престоломъ. Поминаніе—запись на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаетъ поминаніе книжицею важною для христіанина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Посему если не желательна небрежность писанія поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего при употребленіи ихъ во время богослуженія, то тѣмъ болѣе не желательна такая небрежность по важному значенію поминанія, какъ богослужебной книжицы и записи именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совсѣмъ неграмотные, или полуграмотные? Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли бы въ этомъ случаѣ оказать помощь, если бы онѣ взяли на себя трудъ писать поминанія



для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онѣ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа православной церкви, но и потому, что программу ихъ полагается практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ (см. программу церк.-слав. грамоты). Исправленіе поминаній и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церков. мѣсяцесловомъ. Поминанія, по желанію дающихъ, въ школъ могутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Нельзя однако не замѣтить, что поминанію болѣе приличествуетъ полууставное письмо. Школа съ охотою готова удовлетворять просьбы о перепискѣ поминаній, синодиковъ и проч. не только отъ прихожанъ, но и отъ кого угодно, насколько, конечно, позволятъ силы школы и школьныя занятія учениковъ. Исполненіе письма можетъ производиться подъ руководствомъ учителей чистописанія и полууставнаго письма, а за правильностію писанія именъ можетъ наблюдать законоучитель или его помощникъ. Подобныя занятія имѣютъ свое значеніе для школьныхъ занятій: 1) дадутъ возможность приучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) заставятъ учениковъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ полууставному письму, которое есть древнее русское, красивое и изящное, но, къ сожалѣнію, забытое въ послѣднее время письмо. Кроме того, 3) удовлетвореніе этихъ просьбъ со стороны простого народа, обращенныхъ къ школъ, дастъ ей возможность по мѣрѣ своихъ силъ совершать доброе дѣло—служить Богу и ближнимъ, а бѣдному люду эти занятія школы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственныя имена, и имена своихъ предковъ и будутъ ограждать его отъ невольнаго грѣха—кощунственнаго искаженія именъ святыхъ.

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ священникъ Брояковскій указываетъ *одно изъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства*. Вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ хлѣба, пишетъ почтенный авторъ, и отсутствія заработковъ, прихожане, въ особенности сельскіе, бѣднѣютъ, а потому не могутъ удѣлять много духовенству за исполненіе требъ. Въ этомъ отношеніи совѣтуютъ церковно-служителямъ обратить болѣе серьезное вниманіе на обработку почвы, главной кормилицы нашей. Предполагаютъ заводить усовершенствованныя орудія, различными способами удобрять землю и т. п. Но для того, чтобы вести сельское хозяйство такимъ образомъ, нужны значительныя оборотныя средства, а опытъ послѣднихъ лѣтъ доказалъ, что даже при большомъ усердіи и не малыхъ затратахъ земля



не всегда и не вездѣ можетъ вознаградить земледѣльца за труды. Садоводство, предлагаемое какъ подспорье къ улучшенію быта, также не вездѣ можетъ служить къ достиженію намѣченной цѣли, такъ какъ оно требуетъ большихъ стараній, познаній, ухода и не во всякомъ мѣстѣ съ успѣхомъ можетъ идти. Между тѣмъ есть такая отрасль сельскаго хозяйства, на которую служителямъ олтара Господня слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе. Такою отраслью, по мнѣнію автора, можетъ быть пчеловодство. Въ доброе старое время предки наши, по примѣру многихъ св. отцовъ церкви, любили водить пчелъ. И пасѣки какъ вездѣ, такъ особенно въ предѣлахъ Малороссіи, были часто принадлежностью нашихъ священно-церковно-служителей. По мнѣнію автора, священникамъ и членамъ причта нужно заводить у себя пчелокъ. Этимъ они лучше обезпечатъ себя и окажутъ большую услугу добродѣлю нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; въ храмахъ Божіихъ будетъ возжигаться свѣча изъ чистаго пчелинаго воска. Нужно слѣдовать примѣру свв. отцовъ и учителей церкви, которые брали мудрые уроки въ пустынномъ уединеніи у трудолюбивой пчелы. Такъ, святитель Григорій Богословъ, послѣ своихъ занятій, убѣгая отъ враговъ-аріанъ и мірской суеты, часто удалялся въ пасѣку и тамъ въ тиши пустыннаго безмолвія среди сихъ трудолюбивѣйшихъ мирныхъ друзей проводилъ жизнь свою. А угощая своихъ гостей сладкими сотами, всегда имъ такъ говаривалъ: „посмотрите, друзья, какъ трудолюбивая пчела, уже расправивъ крылья и очистивъ улей, показываетъ свою мудрость. Летая по дугамъ, она собираетъ добычу съ цвѣтовъ, а иная обдѣлываетъ шестиугольныя и одна на другую опрокинутыя чашечки, смыкая ихъ то прямо, то подъ угломъ, вмѣстѣ для красоты и прочности; а другая складываетъ медъ въ сіе хранилище и воздѣлываетъ для пришлаго гостя и безъ плуга возвращенный плодъ. О если бы и мы такъ построили Христовъ пчельникъ,—мы имѣющіе предъ собою такой образецъ мудрости и трудолюбія.“ Вотъ какъ поучительна и глубоко назидательна, замѣчаетъ авторъ, для всякаго жизнь пчелы! Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что всѣ работы съ пчелами происходятъ въ прекрасное лѣтнее время, на открытомъ свѣжемъ и благоухающемъ воздухѣ, то кому можетъ не быть привлекательнымъ занятіе пчеловодства? Свою статью авторъ заканчиваетъ слѣдующими словами одного отечественнаго пчеловода: „Русскому нашему духовенству и пастырямъ церкви будетъ непростительно безъ вниманія оставлять такую благодарную отрасль, которая другимъ приноситъ пользу. Время и опыты убѣждаютъ насъ въ томъ, что и отъ нашихъ пасѣкъ при разумномъ уходѣ въ десять разъ бо-



лѣе можно имѣть и пчель и меду противъ того количества, какимъ теперь нѣкоторые пчеловоды пользуются, хозяйничая съ закрытыми глазами, ошупью, на-удачу, какъ попало. Оттого, конечно, и пасѣки у насъ ведутся только до тѣхъ поръ, пока мѣстныя условія благопріятны, пока дѣлается все само собою. А лишь только измѣняются эти условія для пчелы, то пчелякъ нашъ тогда теряетъ и толкъ и ладъ, и пасѣка его гибнетъ, какъ свидѣтельствуютъ о семъ сотни примѣровъ. Но страна наша попрежнему еще богата, обильна еще и теперь угодыями и произведеніями: лѣсами, лугами, полями и степями. Есть у насъ всѣ условія для пчелы, да одного только не достаетъ—труда и науки“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Содержаніе августовской книжки „Богословскаго Вѣтника“.

*Отдѣлъ I.* Св. о. нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Св. о. нашего Кирилла арх. Александрійскаго толкованіе на пр. Софонію. *Отдѣлъ II.* Объ апокрифической перепискѣ ап. Павла съ коринтянами. М. Д. Муретова. Запретныя идеи С. С. Глаголева. *Отдѣлъ III.* На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера). Архим. Сергія. Памяти Юрія Николаевича Говорихи-Отрока. († 27 іюля). А. И. Введенскаго. *Отдѣлъ IV.* Одинъ изъ типовъ нашей университетской философіи. (О переводахъ и сочиненіяхъ и д. доцента Императорскаго Юрьевскаго университета, Е. А. Боброва) А. И. Введенскаго. Новости западной и философской литературы. (Статья вторая). Логика и теорія знанія П. В. Тихомірова. *Отдѣлъ V.* Отчетъ Братства Преп. Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Моск. д. академіи за 1895 г. Протоколы засѣданій Совѣта Москов. дух. академіи за 1895 годъ. Объявленія.



# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина

въ городѣ Костромѣ

имѣеть для продажи готовые колокола и исполняетъ заказы какъ со сдачею въ заводѣ, такъ и съ поставкой въ разныя мѣстности.

8—6

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

Содержаніе вѣстника „Рословскаго Вѣстника“.

---

Содержаніе неофициальной части: Объясненіе евангельскихъ чтеній на литургіи. Поученіе на день Успенія Пресвятыя Богородицы. Молитва. (Стихотвореніе). Перенесеніе мощей благов. кн. Александра Невскаго изъ Владиміра въ Петербургъ. Епархіальная хроника. Инопархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложенія*: О пѣнни въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 27—34. Николаевскій Бабаевскій монастырь—стр. 49—56.

---

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

---



при папскомъ богослуженіи музыкальные инструменты также донныѣ не употребительны; не употребляются они и во всей римской патріархіи во время поста <sup>1)</sup>. Но и тамъ, гдѣ допущена при богослуженіи инструментальная музыка, всегда отдавалось преимущество голосовому богослужебному пѣнію. Это видно изъ служебнаго значенія этой музыки, изъ отзывовъ о ней латинскихъ писателей разныхъ вѣковъ и наконецъ изъ тѣхъ ограниченій, которыя для нея узаконялись соборами и церковною практикою. Инструментальная музыка въ Западной церкви не признается необходимымъ элементомъ богослуженія и не имѣетъ самостоятельнаго значенія. Она употребляется не отдѣльно отъ пѣнія, а только въ качествѣ акомпанемента къ нему и развѣ только еще слышится въ минуты отдыха поющихъ голосовъ, наполняя промежутки въ пѣніи въ видѣ прелюдій, интермедій и финаловъ къ нему. Изъ латинскихъ писателей, отдававшихъ преимущество голосовому исполненію богослужебныхъ пѣснопѣній предъ пѣніемъ въ сопровожденіи органа, укажемъ на Амалярія (IX в.) <sup>2)</sup>, Айрледа и Тому Аквината (XII в.) и др. „Откуда теперь, пишетъ аббатъ Айрледъ ученикъ Бернарда, когда сѣнь и преобразования прошли, откуда столько органовъ и цимбаловъ, къ чему, спрашивается, это странное дыханіе мѣховъ, выражающее болѣе гулъ грома, нежели пріятность голоса“! Тома Аквинатъ, повторяя слова блаж. Августина, I. Златоуста, Исидора Пелусіота и Θεодорита о еврейской музыкѣ, говоритъ: „лиры и органы должны быть отвергаемы церковію“ <sup>3)</sup>. Сверхъ того въ Западной церкви существуютъ ограниченія и относительно самыхъ инструментовъ, допускаемыхъ при храмовомъ богослуженіи. „Соборъ Тридентскій (1543—1563) пишетъ г. Ольховскій <sup>4)</sup>, постановилъ, что въ церкви не должны быть терпимы никакіе инструменты кромѣ органовъ. Соборъ Миланскій (1575) также исключилъ изъ употребленія при богослуженіи всѣ инструменты кромѣ органовъ. И только папа Бенедиктъ XIV буллою отъ 19 февраля 1749 г.

<sup>1)</sup> „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 202, примѣч. 87; „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 25—28 и др. Разновременностію введенія органа въ церквахъ объясняется и то, что писатели относятъ начало его употребленія на западѣ то къ VII вѣку (прот. Серединскій: „О богослуженіи Запад. церкви“, стр. 58), то къ XI (Германъ: „Минуты пастыр. досуга“, стр. 615—616).

<sup>2)</sup> Lib. III. De offic. eccles.

<sup>3)</sup> „Руков. для сельск. пастырей“, 1861 г. № 36, стр. 42, 43, 47.

<sup>4)</sup> На основаніи изслѣдованій прот. Д. В. Разумовскаго, прот. Серединскаго, еп. Гермогена и др. См. „Руков. для сельск. пастырей“, 1890 г. № 27, стр. 249.



дозволили употребленіе при богослуженіи инструментальной музыки изъ духовныхъ и струнныхъ инструментовъ, а относительно пѣнія сдѣлалъ замѣчаніе, чтобы избѣгать въ немъ театральности, частыхъ повтореній и поглощеній словъ, а заботиться о томъ, чтобы всѣ слова были понимаемы. Но не смотря на это, въ 1842 году употребленіе инструментальной музыки при богослуженіи снова было ограничено особымъ каждый разъ разрѣшеніемъ духовнаго начальства, которое только въ крайнихъ случаяхъ дозволяло употребленіе нѣсколькихъ инструментовъ и то лишь въ акомпанементъ пѣнію. Изъ вышеприведенныхъ постановленій Западной церкви, заключаетъ г. Ольховскій, можно видѣть, что инструментальная музыка и въ ней никогда не считалась церковною властію обязательною принадлежностью богослуженія. Она получила только разрѣшеніе на свое существованіе при богослуженіи<sup>1)</sup>.

Тотъ же г. Ольховскій, разсуждая о томъ „что заставило Западную церковь ввести въ богослуженіе инструментальную музыку“ справедливо указываетъ на развившуюся на западѣ Европы фигуральность церковнаго пѣнія, потребовавшую пособія инструментовъ, на непониманіе молящимися богослужебнаго латинскаго текста и на желаніе представителей церкви занять ихъ чѣмъ нибудь во время богослуженія, за отсутствіемъ живого слова, наконецъ на соотвѣтствіе музыки пышности и блеску католическаго богослуженія, разсчитаннымъ на привлеченіе членовъ церкви чувственными средствами.

Не безъ значенія и то обстоятельство, что изъ музыкальныхъ инструментовъ Западною церковію избранъ для употребленія при богослуженіи не другой какой либо инструментъ, а органъ<sup>2)</sup>. Будучи проще по конструкціи и дешевле оркестра этотъ инструментъ, при своей полнотѣ звуковъ и устойчивости гармоніи, не требуетъ отъ играющаго на немъ ни особаго ухода, ни спеціально музыкальной эрудиціи и, такимъ образомъ, удобенъ въ практическомъ отношеніи. Но къ употребленію его въ церкви есть и болѣе важныя причины. Это пригодность его именно для акомпанемента голосамъ, а не для самостоятельной отъ пѣнія музыкальной игры, это ровность и важность производимыхъ имъ звуковъ, это неспособность его къ излишне игровому или страстному выраженію.

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 250.

<sup>2)</sup> Исторію и употребленіе органа и другихъ инструментовъ подробнѣе см. въ „Исторіи музыки“, Доммера, переводъ Желябужской, Москва, 1864, со стр. 233.



## 5. О домашнемъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній.

Кромѣ церковнаго храмоваго пѣнія у древнихъ евреевъ, а затѣмъ и христіанъ было въ большомъ употребленіи церковное же внѣ-храмовое или домашнее пѣніе, имѣвшее мѣсто при разныхъ торжественныхъ случаяхъ, а также въ школахъ и въ домашнемъ быту. Здѣсь оно, сообразно своему употребленію, имѣло и свои особенности; именно, не будучи богослуженіемъ въ собственномъ смыслѣ слова, а лишь благочестивымъ занятіемъ людей во славу Божию, оно происходило внѣ предписаній церковнаго устава, не сопровождалось священнодѣйствіями и какъ относительно состава поющихъ лицъ, выбора предмета и порядка исполненія, такъ относительно мѣста и времени, а равно напѣвовъ и способовъ исполненія было *свободнѣе* уставнаго храмоваго пѣнія и представлялось народнымъ обычаемъ, благочестивому расположенію и усмотрѣнію участвующихъ въ немъ лицъ. У евреевъ такого рода пѣніе было при царскомъ дворѣ (Давида и Соломона), въ школахъ пророческихъ и раввинскихъ, при общественныхъ торжествахъ, брачныхъ пиршествахъ, при домашнихъ молитвахъ, при собираніи плодовъ, при оплакиваніи умершихъ, даже во время судопроизводства и путешествій<sup>1)</sup>. Свобода внѣхрамоваго пѣнія у евреевъ выражалась сопровожденіемъ его не только особыми музыкальными инструментами, не имѣвшими мѣста въ храмѣ (наприм. тимпанами), но въ извѣстныхъ случаяхъ и внѣшними движеніями—хороводами и пляскою, то важнаго, то веселаго характера. Къ извѣстнѣйшимъ историческимъ фактамъ, характеризующимъ этого рода пѣніе, можно отнести: хороводъ женщинъ по переходѣ израильтянъ чрезъ Чермное море подъ предводительствомъ Маріамы (Исх. 15, 20); встрѣчу Сауломъ учениковъ пророческихъ на горѣ (1 Цар. 10, 5); игривое скаканіе царя Давида при перенесеніи ковчега завѣта изъ дома Аведдара (2 Цар. 6, 14—16); ежегодное торжествованіе евреями праздника Кущей (Иос. Флав. Древн. 1. VIII, 2); обычные народные хороводы предъ воротами городовъ (Плачь 5, 14. 15; Псал. 148, 3 и 150, 4) и др.

Въ христіанскомъ богослуженіи какъ общественномъ, такъ и частномъ, музыка и религіозные танцы отмѣнены. Они изъяты изъ употребленія и при домашнихъ благочестивыхъ занятіяхъ христіанъ. Все, что не сообразно съ величіемъ и святостію Бога и небожителей, что не возбуждаетъ благоговѣйныхъ чувствъ и не питаетъ благочестія, отсюда удалено и отвергнуто, какъ

<sup>1)</sup> Подробности см. у проф. Олеслицкаго „Древнееврейская музыка и пѣніе“; Тр. Кіев. Д. Ак. 1871 г., т. IV.



не соответствующее началам вѣры и жизни христіанъ, которые суть также храмы Божіи и жилища Святого Духа (1 Кор. 3, 16; 6, 19). Поэтому, призывая христіанъ къ пѣнію духовному, апостолы указываютъ на связь его съ *благодушіемъ, сердечностію, взаимною назидательностію* <sup>1)</sup>, но умалчиваютъ о мѣстѣ и хоровахъ, какъ занятіяхъ мірскихъ, чуждыхъ назидательности и благочестія; святые же отцы и прямо обличаютъ обычаи театральныхъ пѣвцовъ и плясунновъ, вносимые пѣкотыми въ церковь <sup>2)</sup>.

Затѣмъ свв. апостолы, отцы и учителя церкви, приглашая христіанъ къ духовному пѣнію внѣ храмовъ Божіихъ, указываютъ и случаи его примѣненія въ домашнемъ быту. Таковыя случаи суть: а) домашняя молитва; б) обѣтъ иноческаго безмолвія; в) *благодушіе*, подѣ которымъ должно разумѣть случаи домашняго благополучія и свободное отъ трудовъ время; г) по возможности самый трудъ дневной, наприм., полевая работа и рукодѣлье. — „Если нельзя быть собранію (церковному), говоритъ св. Ипполитъ († около 250 г.), ни въ домѣ какомъ либо, ни въ церкви, пусть каждый у себя поетъ, читаетъ, молится“ <sup>3)</sup>. Св. Іоаннъ Златоустъ, отдавая преимущество общественному богослуженію въ единеніи любви съ ближними, совѣтуетъ христіанамъ, за невозможностію быть на ономъ, „молиться и на торгѣ, и въ притворѣ судилища“ <sup>4)</sup>. Охота къ келейному чтенію и псалмопѣнію у египетскихъ иноковъ считалась однимъ изъ признаковъ *спасительнаго безмолвія* <sup>5)</sup>. По общему правилу отшельниковъ монашествующіе на востокѣ (наприм. въ монастыряхъ: св. Саввы, Синайскомъ и другихъ) собираются на общественное богослуженіе лишь въ воскресные и праздничные дни, въ обыкновенные же дни недѣли, назначаемые для рукодѣлья, совершаютъ келейное *правило*, состоящее въ чтеніи и псалмопѣніи <sup>6)</sup>. Также понималось *безмолвіе* и на Аѳонѣ. Отъ монаха, отрекшагося мірской суеты, требовалось, между прочимъ, „непрестанное псалмо-

<sup>1)</sup> Іак. 5, 13; Колос. 3, 16; Ефес. 5, 19.

<sup>2)</sup> І. Златоустъ. *Hom. in Osiam. t. 6, p. 37.*

<sup>3)</sup> *Постановл. апостольскія, кн. VIII.*

<sup>4)</sup> *Бесѣд. на псал. 41.*

<sup>5)</sup> Изреченія блаж. Θεодоры (IV в.). Въ „Исторіи Аѳона“, архим. Порфирія. Ч. III, стд. 1, стр. 140.

<sup>6)</sup> „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 161. Сн. архим. Порфирія „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри“, стр. 290, 339 и дал. А также „Руководство для сельск. пастырей“, 1889 г. № 31, „Препод. Савва освященный и его духовное завѣщаніе“.



пѣніе и долгое (келейное) бдѣніе“<sup>1)</sup> Но апостолы, свв. отцы и пастыри церкви своими увѣщаніями располагали и всѣхъ христіанъ всякаго званія и состоянія пѣть въ ихъ домахъ не мірскія пѣсни, а священныя пѣснопѣнія, притомъ не на молитвѣ только, а и во всякое другое время. *Благодушествоуетъ кто*, говоритъ ап. Іаковъ, *да поетъ* (Іак. 5, 13); пѣть же ап. Павелъ приглашаетъ именно Богу, наставляя вмѣстѣ, что пѣніе это должно быть *духовное, разумное, назидательное, сердечное и благодатное*<sup>2)</sup>. Св. Іоаннъ Златоустъ не рѣдко предлагаетъ своей паствѣ и совѣтъ и увѣщаніе пѣть въ домахъ священныя пѣснопѣнія вмѣсто подлыхъ (низкихъ) мірскихъ пѣсень, чуждыхъ христіанскаго цѣломудрія: „поющіи бо (священныя пѣсни), говоритъ онъ, Духа Святаго исполняются, якоже мірскія пѣсни наводятъ духа сатанинскаго“<sup>3)</sup>. Преподобный Авксентій (V в.) не только увѣщавалъ христіанъ не входить въ языческіе театры, а заниматься пѣніемъ и пѣснями духовными, но и самъ обучалъ народъ пѣнію, для чего самъ составлялъ краткіе тропари<sup>4)</sup>. Вразумленія пастырей церкви не были безплодны. Пѣніе духовныхъ пѣсней, особенно же пѣніе Псалтири, въ древней христіанской церкви было любимымъ домашнимъ занятіемъ христіанъ „Земледѣлецъ, говоритъ блаж. Іеронимъ, держа соху, поетъ *аллилуіа*; жнецъ, покрытый потокомъ, утѣшается псалмами и виноградарь съ ножомъ своимъ поетъ что нибудь Давидово“<sup>5)</sup>. Тоже подтверждаетъ и св. Афанасій Великій<sup>6)</sup>. При ежедневномъ повтореніи псалмовъ самыя простыя міряне затверживали текстъ ихъ на память.

Со времени Константина Великаго распространенію и упроченію обычая домашняго пѣнія священныхъ пѣснопѣній между христіанами содѣйствовали какъ домашнее воспитаніе дѣтей, такъ и школьное. „Семейная жизнь древнихъ христіанъ, по изображенію одного изъ нашихъ современниковъ<sup>7)</sup>, устроилась на подобіе храма Божія. Общее духовное пѣніе и общее чтеніе свящ. писанія ежедневно совершались въ каждой христіанской семьѣ“. Въ домашнемъ быту подъ надзоромъ матери, какъ книгу священныхъ пѣсней, Псалтирь читали на роспѣвъ. Честь ма-

<sup>1)</sup> „Исторія Аѳона“, архим. Порфирія, ч. III, отд. 1, стр. 208, „Послание совѣтное *проту* св. Горы“, патр. Николая (1084—1110 г.).

<sup>2)</sup> Ефес. 5, 19; Колосс. 3, 16 и др.

<sup>3)</sup> „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. Разумовскаго, стр. 180.

<sup>4)</sup> Подробнѣе см. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 149 и 150.

<sup>5)</sup> Епигр. in psal. 83.

<sup>6)</sup> Письма къ Маркеллину.

<sup>7)</sup> Архим. Сергія „Греческія школы“... Въ „Христіанск. чтеніи“. Май—іюнь, 1888 г.



тери требовала, чтобъ дочь ея по вечерамъ, зажегши свѣчу и взявши Псалтирь, распѣвала псалмы, а раннимъ утромъ отпра- влялась въ церковь и, ставши на хоры, пѣла вмѣстѣ съ дру- гими“. Изученіе церковнаго пѣнія происходило какъ практи- чески въ семьѣ и церкви, такъ и въ школахъ, которыя съ IV вѣка учреждались не только при патриархіи, но и при всѣхъ важнѣйшихъ монастыряхъ. По паденіи уже Византійской импе- ріи, по свидѣтельству А. Гелладія, первоначальное воспитаніе дѣтей имѣло характеръ церковный. „Школы были въ церкви на хорахъ (женскихъ катихуменіяхъ), учителями—священники и мо- нахи. Дѣти съ ранняго возраста въ теченіе пяти или болѣе лѣтъ изучали тамъ между прочимъ Октоихъ Дамаскина; Псал- тирь Давида, книги свящ. писанія и богослужебныя... Уроки начинались вскорѣ послѣ восхода солнца; дѣти тутъ же и обѣ- дали, а затѣмъ днемъ спали“<sup>1)</sup>. Примѣромъ высокопоставлен- ныхъ въ государствѣ лицъ, усердно упражнявшихся въ церковно- домашнемъ пѣніи, могутъ служить: императоръ Θεодосій Млад- шій (V в.) со своими сестрами, мать царя Алексѣя Комнина Анна, проводившая большую часть ночи въ молитвѣ съ церков- нымъ пѣніемъ. Исторія церковнаго пѣнія упоминаетъ также объ Иринѣ, дочери сановника Θεодора Агіопетрита, какъ перепис- чицѣ нотныхъ церковныхъ книгъ, о христіанкахъ Псирицѣ и Па- цадѣ, какъ сочинительницахъ церковныхъ мелодій<sup>2)</sup>. Благоче- стивая же и благородная инокиня Кассія, бывшая нѣкогда не- вѣстою царя, написала много прекрасныхъ каноновъ, стихирь и другихъ пѣснопѣній<sup>3)</sup>. Были въ Греціи и понынѣ существуютъ также особые стихи духовнаго содержанія,—это духовные *канти* странствующихъ рапсодовъ и домашнія *псалмы*, хотя мы и не имѣемъ о нихъ подробныхъ историческихъ извѣстій<sup>4)</sup>. Стихи эти, по свидѣтельству путешественниковъ, и понынѣ можно слы- шать на улицахъ Константинополя предъ окнами домовъ нака- нунѣ праздниковъ Рождества Христова и Новаго Года<sup>5)</sup>. О си- лѣ обычая домашняго пѣнія священныхъ пѣснопѣній у грековъ свидѣтельствуемъ съ одной стороны то обстоятельство, что у нихъ и мірская пѣсня, въ ея музыкальныхъ основаніяхъ и напѣвахъ,

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> См. архим. Порфирія „Приложенія“ ко 2-й части 2 отд. пер- ваго путешествія въ Аѳон. монастыри, стр. 72 и 82.

<sup>3)</sup> Подробнѣе см. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 250.

<sup>4)</sup> Нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ имѣются у Крumbaхера: „Geschichte der Byzantinischer Literatur...“ München. 1891 г.

<sup>5)</sup> Архим. Порфирій объ анатолійскихъ пѣвцахъ изъ фамиліи Юрак- чидовъ. „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри“, Ч. 2, отд. 1, стр. 415.



обыкновенно подчинялась церковному гласу <sup>1)</sup>, а съ другой стороны тотъ весьма распространенный обычай церковно-домашняго пѣнія, который вмѣстѣ съ вѣроу и богослужебными обрядами утвердился у новопросвѣщенныхъ греками придунайскихъ славянъ и русскихъ, памятникомъ котораго служитъ такъ называемое *демественное* пѣніе, дошедшее въ рукописяхъ и до нашего времени <sup>2)</sup>.

## II.

### Мелодическое содержаніе, устройство и характеръ греческаго церковнаго пѣнія.

Музыка, по ученію греческихъ теорій <sup>3)</sup>, неразлучна съ мелодіею. Она есть расчлененная пѣснь (*μελος*) т. е. цѣль звуковъ несходныхъ взаимно по высотѣ и тяжести и преемственному ихъ послѣдованію. Въ область понятія о музыкѣ входятъ: *роды пѣнія, тоны, гласы, системы, звуковыя отношенія, времена (темпъ), ритмы, аналогіи и симфоніи* и проч.

Музыкальный звукъ есть понятіе относительное, предполагающее извѣстное его пріятное дѣйствіе на слухъ и опредѣленную ступень въ звуковомъ составѣ пѣсни. Безъ отношеній къ слуху и составу мелодіи нѣтъ ни звука, ни пѣсни.

Ученіе о музыкѣ у грековъ различается теоретическое и практическое. Теорія подраздѣляется на *гармонику* (собственно *мелодику*), или ученіе о согласованіи звуковъ и измѣреніи ихъ интервалловъ, и *ритмику*, или ученіе о размѣреніи времени звуковъ. Практика въ свою очередь подраздѣляется на *мелодию*, или мелодическое творчество и *ритмопэю*, содержащую правила объ употребленіи размѣровъ и времени.

Совершенная пѣснь состоитъ изъ *мелодіи, ритма и текста*. Пѣснь безъ *ритма*, или вообще безъ соблюденія правилъ музыки и природы и свойства *гласовъ* (ладовъ), хотя бы отчасти производила и пріятное впечатлѣніе на слухъ, называется *несовершенною* и не можетъ возбуждать душевныхъ чувствъ слушателей

<sup>1)</sup> Бурго-Дюкудрэ: *Etudes sur la musique eccles. Grecque* pag. 63.

<sup>2)</sup> О домашнемъ пѣніи у придунайскихъ славянъ-болгаръ и сербовъ и въ древней Россіи см. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 180—186.

<sup>3)</sup> См. наприм. А. О. Фокаевса „*Μουσικόν εὐχολόγιον*“. Θεσσαλονίκης. 1879 г., глава 1.



по желанію пѣвца къ сѣтованію и печали, къ радости и негодованію и проч. <sup>1)</sup>).

Въ мелодическомъ содержаніи и устройствѣ греческаго церковнаго пѣнія обращаютъ на себя вниманіе: а) его основныя начала и законы; б) въ частности законъ церковнаго осмогласія; в) метръ пѣснопѣній и ритмъ мелодій; г) свойства мелодическаго движенія въ напѣвахъ; д) мелодическія и ритмическія отступленія отъ обычныхъ правилъ, или способы художественной выразительности и украшенія мелодій, служащіе основаніемъ ихъ классификаціи. Если присовокупимъ къ сему нѣкоторыя замѣчанія объ изученіи и исполненіи пѣснопѣній, объ отличительныхъ чертахъ характера церковно-византійскихъ мелодій сравнительно съ западными, наконецъ о томъ значеніи, какое приписывается греками музыкѣ и пѣнію въ жизни людей, то будемъ имѣть достаточное понятіе о церковно-музыкальномъ искусствѣ грековъ.

## 1. Основные начала и законы греческаго церковнаго пѣнія.

### Роды пѣнія и тональности.

Основаніемъ церковнаго пѣнія Греко-Восточной церкви послужили частію храмовое пѣніе еврейское, частію древне-еллинское языческое, частію пѣніе разныхъ симитическихъ племенъ Малой Азіи. По Клименту Александрійскому († 210 г.), глубокая древность, естественность и величественная простота пѣнія іудейскаго побудили христіанъ усвоить это пѣніе... подходившее къ *дорическому* напѣву грековъ, который отличался отъ прочихъ родовъ ихъ музыки особенною простотою, важностію и величіемъ <sup>2)</sup>. Но „Богъ для спасенія заблуждающихъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, благоволилъ допустить въ (христіанскомъ) богослуженіи нѣчто занятое и изъ богослуженія языческаго, немного *измѣнивъ* это нѣчто“ <sup>3)</sup>. Что еврейское псалмопѣніе оставило въ христіанствѣ глубокіе слѣды своего вліянія, это можно заключить изъ широкаго употребленія псалмовъ въ древней церкви, изъ утвердившихся въ ней и сохранившихся донинѣ пѣноторыхъ общихъ пріемовъ пѣнія, неизвѣстныхъ античной древности, каковы: пѣніе речитативное съ раздѣленіемъ на колѣна, пѣніе *антифонное, отвѣщательное* и *притѣвное* съ участіемъ въ немъ всего народа, обширныя отступленія отъ обычнаго теченія ме-

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Stromata.

<sup>3)</sup> Архим. Порфирія Успенскаго „Первое путешествіе въ Афонскіе монастыри и скиты“. Ч. 1, отд. 1, стр. 313.



творной Кіевской иконы, со вложенными въ нее частицами мощей кіевскихъ угодниковъ Божіихъ. Это пожертвованіе послужило для Саввы побужденіемъ къ построенію новаго храма въ честь Успенія Божіей Матери на западной сторонѣ монастыря, надъ такъ называемыми святыми вратами. Храмъ былъ заложенъ въ 1809 году, но Савва не имѣлъ утѣшенія видѣть его освященіе, совершившееся въ 1814 году при новомъ настоятелѣ монастыря архимандритѣ Анастасіи. Савва былъ старецъ простой, мало знакомый съ формальной стороною церковной администраціи; въ простотѣ сердца онъ, вѣроятно, думалъ, что можно устроить храмъ и безъ разрѣшенія на то епархіальной власти, что нужно испросить благословеніе мѣстнаго архіерея только на его освященіе. Онъ такъ и поступалъ при устройствѣ придѣловъ въ Иверскомъ храмѣ \*), когда Костромскою епархіею управлялъ епископъ Павелъ. Но съ 1800 года мѣсто послѣдняго заступилъ епископъ Евгеній (Романовъ), строгій блюститель законнаго порядка во всѣхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія; онъ потребовалъ отъ Саввы объясненія по дѣлу о самовольномъ построеніи церкви. Строитель не могъ представить въ свое оправданіе никакихъ смягчавшихъ его вину обстоятельствъ и потому былъ уволенъ отъ должности настоятеля и перемѣщенъ на жительство въ Богородицкій Игрицкій монастырь. Смиранный сердцемъ, но твердый духомъ старецъ спокойно принялъ предписаніе епархіальнаго начальства объ увольненіи его на покой и скоро собрался на новое мѣсто жительства. — „Куда ты, отче, отправляешься пѣшій, съ однимъ посохомъ?“ — спросилъ его кто-то изъ братіи, когда онъ уходилъ изъ Бабаевской обители. — „Да въ Песоченскій монастырь, куда приказано“, — отвѣчалъ благодушный старецъ. — „Что же ты не взялъ своего имущества?“ — удивился вопрошавшій. — „Мое имущество со мной,“ — сказалъ нестяжательный подвижникъ, безкорыстно исполнявшій въ теченіе 17-ти лѣтъ обязанности настоятеля обители \*\*). Иеромонахъ Сав-

\*) Изъ вышеописанныхъ дѣлъ консисторіи не видно, что Савва просилъ о разрѣшеніи на постройку придѣловъ.

\*\*) Этотъ разсказъ передается преемственно среди братіи Бабаевского монастыря; въ то время когда онъ былъ записанъ въ монастыр-



ва скончался въ Игрицкомъ монастырѣ, и память его свято чтится во всей окрестности; приходящіе съ вѣрою къ его могилѣ получаютъ исцѣленіе отъ своихъ недуговъ; на этой могилѣ часто совершаются панихиды по заказу благочестивыхъ людей.

Послѣ строителя Саввы настоятелемъ Бабаевского монастыря въ теченіе 14-ти лѣтъ (1810—1824) былъ архимандритъ Анастасій. Подобно своему предшественнику онъ отличался строгою подвижническою жизнію и высокими нравственными качествами, а вмѣстѣ съ тѣмъ обладалъ и замѣчательными административными способностями и неутомимою энергіей. Въ теченіе четырнадцатилѣтняго управленія Бабаевскимъ монастыремъ Анастасій далъ ему такое внутреннее и внѣшнее устройство, что онъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ монастырей въ Костромской епархіи какъ по количеству и образу жизни братіи, такъ и по благоустройству своихъ храмовъ и прочихъ зданій. До вступленія въ управленіе Бабаевскимъ монастыремъ Анастасій былъ настоятелемъ нѣсколькихъ обителей и во всѣхъ нихъ оставилъ по себѣ добрую память заботами объ ихъ благоустройствѣ.

Анастасій, сынъ нижегородскаго купца Щепетильникова, постриженъ въ монашество въ Саровской пустыни въ 1782 году; въ 1786 году онъ былъ произведенъ во іеромонахи, пробывши іеродіакономъ только однѣ сутки, и въ томъ же году назначенъ настоятелемъ Югской Дороѳеевой пустыни, Ярославской епархіи, для введенія въ ней ипоческаго общежитія по примѣру Саровской обители, славившейся своимъ внутреннимъ благоустройствомъ и внѣшнимъ благолѣпіемъ. Въ теченіе девятилѣтняго управленія Дороѳеевой пустынью Анастасій привелъ ее въ цвѣтущее состояніе: при помощи взятыхъ съ собою изъ Саровской обители іеромонаха и двухъ монаховъ онъ установилъ въ ней общежительный порядокъ, благодаря чему число братіи ея увеличилось съ 10 до 50 человѣкъ; выстроилъ каменную колокольню, трапезу съ келіями и погребами, соборную церковь вчернѣ,

скихъ бумагахъ, не прошло еще 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ живы были въ монастырѣ старцы, хорошо помнившіе строителя Савву и передававшіе рассказъ о немъ своимъ собратамъ.



гостинный домъ и скотный дворъ и увеличилъ количество церковной ризницы. За устроение Дорощеевой обители Анастасій въ 1795 году изъ строителей былъ произведенъ прямо въ архимандриты и назначенъ настоятелемъ Толгскаго монастыря Ярославской епархіи съ предписаніемъ завести въ немъ общежитіе. По выполненіи этого порученія, Анастасій, какъ опытный администраторъ и неутомимый устроитель обителей, былъ переведенъ въ Нилову пустынь, изъ которой по старшинству перемѣщенъ въ штатный Старицкій монастырь, Тверской епархіи, съ назначеніемъ присутствующимъ въ мѣстномъ духовномъ правленіи. Двадцатилѣтніе труды, употребленные имъ на устроение разныхъ обителей, разстроили его здоровье до того, что по болѣзни ногъ онъ вынужденъ былъ въ 1806 году просить объ увольненіи отъ должности настоятеля, дабы провести остальные годы своей жизни на покой въ Югской пустыни, въ которой онъ въ первый разъ вступилъ на поприще настоятельской дѣятельности. Ему назначена была пенсія въ размѣрѣ половины жалованья (которую онъ получалъ и во время управленія Бабаевскимъ монастыремъ). На покой Анастасій прожилъ только четыре года, и здоровье его поправилось.

Усердное служеніе Анастасія въ должности настоятеля различныхъ обителей и его административная опытность, обнаруженная въ устроеніи этихъ обителей, сдѣлали его извѣстнымъ въ духовно-правительственномъ мірѣ и приобрѣли довѣріе къ нему епархіальныхъ архіереевъ. Костромской епископъ Евгеній, можетъ быть знавшій Анастасія лично, или много слышавшій о его разумной и многоплодной дѣятельности, пригласилъ его въ настоятели Бабаевскаго монастыря на мѣсто Саввы, уволеннаго имъ отъ должности. Анастасій, чувствуя себя по состоянію здоровья способнымъ продолжать свое прежнее служеніе, не отказался исполнить просьбу владыки и, по указу Св. Синода отъ 1 апрѣля 1810 года, былъ назначенъ настоятелемъ Бабаевскаго монастыря въ санѣ архимандрита. Находясь на этой должности, онъ все время состоялъ благочиннымъ надъ монастырями Костромской епархіи.



Во время управленія Бабаевскою обителью архимандритъ Анастасій возвелъ ее на высокую степень внѣшняго и внутренняго благоустройства. Предшественникъ его Савва началъ обновленіе монастырскихъ храмовъ и жилыхъ зданій; Анастасій продолжилъ это дѣло. Устроенные Саввою три новыхъ придѣла при соборной церкви были очень не велики по объему; Анастасій въ 1812 году вслѣдствіе тѣсноты уничтожилъ тотъ изъ нихъ, который былъ посвященъ Святителямъ Алексію Московскому и Григорію Арменскому, и алтарь его обратилъ въ ризницу \*). Затѣмъ въ 1814 году онъ докончилъ постройку Успенской церкви и 17 іюня освятилъ ее. Далѣе, когда въ 1817 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ Бабаевскій монастырь была переведена епаршеская больница для пяти престарѣлыхъ монаховъ, числившихся при архіерейскомъ домѣ, Анастасій въ 1819 году заложилъ на южной сторонѣ монастырской ограды такъ называемую больничную церковь во имя святого Іоанна Златоустаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго; эта церковь была освящена имъ 18 сентября 1821 года. За работу иконостаса для нея заплачено 800 руб., а за позолоту его на полиментъ 1300 руб.; иконы для иконостаса писали усольскіе иконописцы Хухоревы за 500 руб.; стѣны внутри храма расписаны иконымъ письмомъ съ уборкой; главы на немъ опаяны англійскою жестью; къ церкви было пристроено нѣсколько братскихъ келій. Одновременно съ этою постройкою съ 1817 по 1823 годъ на сѣверной сторонѣ монастыря созидался новый теплый храмъ во имя Святителя Николая Чудотворца, существующій и до настоящаго времени. Къ отдѣлкѣ его Анастасій приложилъ особенное стараніе. Храмъ имѣетъ въ длину 14, въ ширину 7 и въ вышину 15 сажень; сводъ поддерживается четырьмя колоннами; наверху устроено 5 главъ. Церковь была покрыта желѣзомъ, выкрашеннымъ зеленою краскою, а куполы опаяны англійскою жестью. Колонны и рѣзьба на иконостасѣ были вызолочены по полименту, а гладкія мѣста его выкрашены бѣлою краскою; стѣны внутри храма расписаны иконою живописью и украшены

\*) По указу консисторіи отъ 20 августа 1812 г. за № 1620.



уборкою; полъ сдѣланъ наливной и выкрашенъ. На устройство этого храма была истрачена очень большая по тому времени сумма денегъ—60,000 руб. ассигнаціями; за работу одного иконостаса безъ позолоты заплачено 2800 руб. Никольская церковь освящена 6 декабря 1823 года костромскимъ епископомъ Самуиломъ \*). (Два новыхъ храма воздвигнуты Анастасіемъ во имя тѣхъ же угодниковъ Божіихъ, которымъ были посвящены храмъ и придѣлы въ нижнемъ этажѣ издавна существовавшей монастырской церкви; потому эти послѣдніе, какъ болѣе тѣсныя и менѣе благоустроенныя, упразднены въ 1825 году). Устроая новые храмы, Анастасій заботился и о пополненіи монастырской ризницы, приобретя для нея много новыхъ ризъ, стихарей и прочихъ предметовъ.

Кромѣ устройства храмовъ при архимандритѣ Анастасіи были распространены и расположены съ большимъ удобствомъ для помѣщенія братіи и жилия монастырскаго зданія. Такъ въ періодъ времени отъ 1813 до 1816 года перестроенъ и увеличенъ въ длину и ширину корпусъ настоятельскихъ и братскихъ келій, находящійся на западной сторонѣ монастыря: по концамъ его сдѣланы трехъ-этажныя четырехугольныя каменныя башни съ деревянными четвертыми этажами, служившими для украшенія, и со шпицами на верху; въ башняхъ помѣщены братскія келіи. Кромѣ того для приходящихъ и пріѣзжающихъ богомольцевъ Анастасій выстроилъ каменную двухъ-этажную гостинницу внѣ монастыря, съ сѣверной стороны его. Онъ много потрудился и надъ улучшеніемъ монастырскаго хозяйства, которое при его предшественникахъ пришло въ сильный упадокъ. О томъ, въ какомъ состояніи оно находилось до Анастасія, самъ онъ писалъ слѣдующее: „Пашня была не пахана 10 лѣтъ. На скотномъ дворѣ, какъ я вступилъ (въ управленіе монастыремъ), скота нашель пять коровъ, да одну кобылу, и та въ 16 лѣтъ; а экипажей—ни кибитки, ни саней; словомъ, дуга такая была, что (если) бросить, такъ не подни-

\*) Епископъ Самуиль, управлявшій Костромской епархіей съ 1814 по 1830 г., по удаленіи на покой вслѣдствіе болѣзни жилъ въ Бабаевскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался въ 1831 году; тѣло его погребено въ больничной церкви монастыря за правымъ клиросомъ.



мутъ, и та расколота“ \*). Анастасій возстановилъ и усовершенствовалъ хозяйство обители во всѣхъ его частяхъ. Всѣ хозяйственныя работы исполнялись самой монастырской братіей при помощи наемныхъ людей. Возстановленіе хозяйства необходимо потребовало и постройки новыхъ зданій для него. Поэтому въ 1821—1824 годахъ съ сѣверо-восточной стороны монастыря Анастасій устроилъ каменный скотный дворъ и при немъ каменный одно-этажный флигель для помѣщенія скотницъ; близъ восточной ограды, въ 50-ти саженьяхъ отъ нея,—двѣ деревянные риги съ крытытъ гумномъ для молотбы; недалеко же отъ нихъ—десятисаженный сарай для храненія соломы.

Какъ опытный и благоразумный управитель иноческой обители, Анастасій понималъ, что для преуспѣянія братіи въ духовномъ совершенствѣ ей необходимо назидательное чтеніе. О своемъ обученіи онъ рассказывалъ такъ: „Я отданъ былъ дяку приходскому, у коего выучилъ старинную азбуку; часовника не училъ; псалтиря выучилъ двѣ каѳизмы. Потомъ сдѣлался пожаръ—у родителя сгорѣло четыре лавки, по каковой нуждѣ я принужденъ былъ суетиться по своей силѣ за выстройкой новыхъ, а потомъ и въ лавкахъ помогать, гдѣ доучился самъ и писать самоучкой“ \*). Но не получивъ даже первоначальнаго систематическаго образованія, Анастасій потомъ обогатилъ свой умъ познаніями посредствомъ чтенія полезныхъ книгъ. Того же онъ желалъ и для братіи монастыря и потому учредилъ въ немъ бібліотеку, въ которую пожертвовалъ много книгъ богословскаго и историческаго содержанія.

Будучи постриженникомъ Саровской пустыни, въ которой существовалъ строгій порядокъ общежитія, Анастасій установилъ этотъ порядокъ и во всѣхъ обителяхъ, которыми управлялъ. Въ Бабаевскомъ монастырѣ и прежде него было введено общежитіе; Анастасій окончательно утвердилъ его на прочныхъ основаніяхъ. Онъ установилъ также благоговѣнное совершеніе церковныхъ богослуженій, стройное столповое пѣніе и неторопливое и внятное

\*) См. приложение № V.

\*\*) См. приложение № V.



чтеніе въ церкви. Какъ вспомогательное средство для духовнаго назиданія братіи, Анастасій ввелъ въ обители ежедневное чтеніе такъ называемаго монашескаго правила; монастырскія послушанія благоразумно распредѣлилъ между иноками сообразно силамъ и способностямъ каждаго; къ нѣкоторымъ работамъ, какъ напримѣръ уборкѣ хлѣба и сѣна въ лѣтнее время, привлекалъ всю братію, не исключая и старшихъ изъ нея.

Внѣшнее и внутреннее благоустройство обители, правильный порядокъ въ жизни братіи, благолѣпное богослуженіе—все это привлекало въ нее какъ иноковъ изъ другихъ монастырей, такъ и мірянъ, желавшихъ иноческихъ подвиговъ,—и число братіи ея возрасло до 70 человекъ. Вслѣдствіе этого Анастасій въ 1820 году обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о прибавкѣ къ семи монашествующимъ, положеннымъ въ обители по штату 1764 года, еще 23-хъ человекъ; ходатайство его было уважено, и по Высочайшему повелѣнію отъ 26 апрѣля 1820 года дозволено имѣть въ Бабаевскомъ монастырѣ 30 человекъ монашествующихъ, кромѣ настоятеля \*).

Источники доходовъ Бабаевскаго монастыря при Анастасіи оставались тѣ же, что и при его предшественникахъ. Но можно полагать, что матеріальныя средства обители возрасли вслѣдствіе двухъ причинъ: увеличенія доходовъ отъ богомольцевъ, которыхъ въ большомъ числѣ привлекало въ монастырь его внѣшнее и внутреннее благоустройство, и утвержденіе общежитія, потребовавшего меньшихъ расходовъ на содержаніе братіи, чѣмъ было прежде. О практическихъ послѣдствіяхъ введенія общежитія для экономіи монастыря самъ Анастасій писалъ слѣдующее: „Общежительный уставъ при семъ настоятелѣ наблюдался, да и послѣ меня, любезная братія, прошу и совѣтую, что (если) хранить общежитіе, то и Богъ благословитъ и во всемъ поможетъ. Вотъ очевидность доказываетъ: сколько Богъ помогъ выстроить, а собирать я, почитай, вовсе не посылалъ, да Богъ и Святитель Ни-

\*) Въ 1832 году Высочайше утвержденными правилами о монашествующихъ дозволено Бабаевскому монастырю имѣть 30 послушниковъ; такимъ образомъ штатъ его опредѣленъ въ 61 человекъ.



колай, а паче Божія Матерь не оставляли. Да и можетъ ли тутъ быть спорыня, когда будемъ класть въ разные карманы, а особливо коли настоятель первый будетъ себѣ прижимать; тутъ не будетъ Божія благословенія, ни спорыни“ \*).

Анастасій скончался въ Бабаевскомъ монастырѣ въ концѣ 1824 года 69-ти лѣтъ отъ роду и погребенъ съ южной стороны Никольской церкви противъ праваго клироса \*\*).

Слѣдсвавшіе за Анастасіемъ настоятели Бабаевского монастыря поддерживали устройство, данное имъ обители. Ближайшимъ преемникомъ его былъ Никаноръ, управлявшій монастыремъ съ 24 марта 1825 года по 1832 годъ сначала въ санѣ строителя, потомъ игумена, наконецъ въ послѣднемъ году — архимандрита. При Анастасіи Никаноръ занималъ должность казначея и былъ главнымъ помощникомъ его по устройенію обители и установленію въ ней общежитія; въ 1820 году онъ отправлялся въ Петербургъ для ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи штата монастырской братіи \*\*\*). Какъ постриженникъ Бабаевской обители, пользовавшійся наставленіями образцоваго настоятеля Анастасія и наблюдавшій его дѣятельность, Никаноръ,

\*) См. приложение № V.

\*\*) Свѣдѣнія о дѣятельности архимандрита Анастасія заимствованы изъ слѣдующихъ документовъ, хранящихся при дѣлахъ монастыря: а) копии съ послужныхъ вѣдомостей, представленныхъ Анастасіемъ въ духовную консисторію въ 1823 г.; б) копии съ обзора его дѣятельности, писаннаго имъ собственноручно въ 1821 г.; в) копии съ описанія монастырскихъ зданій, составленнаго при Анастасіи въ 1824 г. и подписаннаго имъ самимъ и казначеемъ Никаноромъ. Кромѣ того объ Анастасіи см. Костр. Губ. Вѣд. 1858 г. №№ 9, 10 и 12.

\*\*\*) Въ послужной вѣдомости, представленной Анастасіемъ въ духовную консисторію въ 1823 г., о Никанорѣ было написано: „Казначей іеромонахъ Никаноръ, изъ посадскихъ города Унжи, женатъ не былъ; постриженъ въ семь монастырѣ въ 1813 году въ іюнѣ мѣсяцѣ; въ іеромонаха рукоположенъ того жъ года іюля 30 дня, и въ ономъ 1813 году опредѣленъ казначеемъ, а въ 1816 году за понесенные труды въ пособіе настоятелю въ устройствѣ монастыря какъ по общежитію, такъ и по устройенію, по способности и за благоповеденіе, Сергіемъ, бывшимъ преосвященнымъ, въ отличку награжденъ набедренникомъ“. Въ графѣ той же вѣдомости, озаглавленной: „Какихъ качествъ и способенъ ли къ послушаніямъ“, о Никанорѣ отмѣчено Анастасіемъ: „Поведенія хорошаго; должность свою проходить съ раченіемъ, и мнѣ дѣлаетъ великую помощь, какъ и указомъ сдѣланъ помощникомъ; по опытности стоитъ и настоятельской должности“. (Копію съ послужной вѣдомости см. въ дѣлѣ монастыря за 1868 г.).