

ЖАЛУЖБІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6

1879 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

1.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 20-го декабря 1878—9-го января 1879 года, за № 2,236, о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірскаго епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но удѣляли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірскаго епархіальное начальство дозволи-

ло въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія нѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраненъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются“. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество,

обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда—обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахождения археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покрогской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушение вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода этступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ“.

II.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

(Къ руководству).

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Медынскаго уѣзднаго Военскаго Начальника,

отъ 31 января за № 392, слѣдующаго содержания: состояще въ запасныхъ войскахъ Медынскаго уѣзда нижніе чины, снабженные, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1876 года № 205, отпускными билетами новой формы, безпрестанно обращаются къ нему съ жалобой, что мѣстное сельское духовенство отказывается вѣнчать ихъ безъ особаго разрѣшенія военного начальства, ссылаясь на то, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года № 1, имѣютъ право вступать въ бракъ безъ разрѣшенія военного начальства только тѣ безсрочно и временно отпускные нижніе чины, которые снабжены отпускными билетами краснаго или желтаго цвѣта. Имѣя въ виду, что, по приведенному выше приказу 1876 года № 205, безсрочно и временно отпускные нижніе чины переименованы въ *запасные* съ перемѣною ихъ прежнихъ цвѣтныхъ билетовъ на таковые новой формы (бѣлые съ цвѣтными обложками и особыми арматурными знаками по роду оружія),—г. воинскій начальникъ проситъ духовную консисторію сдѣлать распоряженіе по Калужской епархіи, чтобы духовенство не отказывало вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ съ билетами новой формы, и о томъ, какое послѣдуетъ распоряженіе по сему со стороны консисторіи его увѣдомить, съ приложеніемъ копию съ самаго распоряженія. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: отношеніе, подобное уже бывшему *), но болѣе

*) См. епарх. вѣдом. за 1878 г. № 23.

опредѣленное, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ руководству, и о семъ распоряженіи увѣдомить воинскаго начальника.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Награждены Его Высокопреосвященствомъ *набедренникомъ* священники сель: Ивановскаго, Тарусскаго уѣзда, Петръ Комаровъ и Клетина, Мещовскаго уѣзда, Дмитрій Тихомировъ, -- марта 8.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ КАЛУЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) *Признательность*: личному почетному гражданину Павлу Ивановичу *Зеленушину*, за пожертвованіе въ церковь с. Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, на устройство церковнаго дома для причта двухъ 5⁰/₁₀₀ билетовъ государственнаго банка, въ 100 р. каждый; Московскому купцу Ковону Николаевичу *Головтѣеву*, за пожертвованіе въ Успенскую г. Боровска церковь вещей на 400 рублей; коллежскому регистратору Александру Александровичу *Матѣеву*, прихожанину с. Захаровскаго, за устройство вокругъ мѣстной церкви ограды, съ употребленіемъ на то изъ собственнаго капитала 378 р. 73 коп.; *прихожанамъ* с. *Вѣйны*, Козельскаго уѣзда, за устройство при своей церкви на собственные средства ограды, цѣною въ 940 р., и волостному старшинѣ, крестьянину с. *Вѣйны* Трифону Петрову *Калишину*, съ церковнымъ старостою тогожъ села Петромъ Никитинымъ *Комановымъ*, за дѣятельное

участіе въ построеніи означенной ограды; *прихожанамъ* с. *Баданова*, Медынского уѣзда, за исправленіе церковной ограды, на что употреблено ими денегъ 258 р. 24 коп.

б) *Благодарность*: Вѣрѣ Ивановнѣ Хлюстиной, за пожертвованіе въ Троицкую на Вздни церковью разныхъ вещей и денегъ на 535 рублей.

Опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ с. Упрямово, Мещовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, учитель народнаго училища Иванъ *Низьевъ*, — февраля 26.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, діаконъ на псаломщицкой вакансіи с. Кременскаго Семень Сахаровъ, — марта 8.

СПИСОКЪ

Законоучителей и училищъ, поименованныхъ въ отчетѣ о состояніи народныхъ училищъ Калужской губерніи за 1878 г. въ числѣ лучшихъ, посланный при отношеніи председателя Калужскаго губернскаго училищнаго совѣта.

Училища: а) городскія приходскія—2-е и 3-е мужскія, 1-е, 3-е и 4-е женскія въ г. Калугѣ; мужское въ г. Дихвинѣ; женское въ г. Козельскѣ; мужское и женское въ гг. Малоярославцѣ и Боровскѣ; начальное для дѣтей обоюго пола въ г. Жиздрѣ.

б) сельскія—Фроловское, Николодольское, Андроновское и Грабцевское, Калужскаго уѣзда; Черепетское и Булешовское, Лихвинскаго уѣзда; Иванъ-Ду-

бровское, Вятчинское, Спасъ-Кобыльское, Милятинское и Лазинское, Мосальскаго уѣзда; Пятницкое, Корековское, Ильинское и Желѣзцовское, Перемышльскаго уѣзда; Прыковское, Устовское, Ягодинское и Губинское, Козельскаго уѣзда; Рошинское, Ильинское, Тарутинское мужское и Тарутинское женское, Боровскаго уѣзда; Сашкинское, Мышегское мужское, Богимовское и Кузьмищевское, Тарусскаго уѣзда; Недѣлинское мужское, Пѣдинское женское, Трубинское и Новослободское мужское, Малоярославецкаго уѣзда; Шеметовское, Охотновское, Сабуровское и Шелкановское, Мещовскаго уѣзда; Адуевское, Кондровское, Межетчинское и Троицкое, Медынскаго уѣзда; Людиновское мужское, Холмищенское, Вѣртенское, Воткинское, Бутчинское, Дубровское и Закрутовское, Жиздринскаго уѣз.

Законоучители училищъ: а) городскихъ приходскихъ училищъ въ г. Калугѣ, 1-го мужскаго Авдѣй Угорскій, 1-го женскаго Иоаннъ Февралевъ, 3-го женскаго Александръ Дебрѣвѣ и Малютинскаго Александръ Волхонскій; въ г. Перемышль мужскаго и женскаго Петръ Раевскій; въ г. Лихвинѣ мужскаго дьяконъ Соколовъ; въ г. Козельскѣ мужскаго Михаилъ Чупровъ и женскаго Дмитрій Соколовъ; въ г. Боровскѣ мужскаго Василій Казанскій.

б) Сельскихъ: Ввинскаго Александръ Соколовъ, Корабинскаго Петръ Протопоповъ. Устовскаго Стефанъ Чупровъ (Козельскаго уѣзда); Солопенскаго Сергѣй Соколовъ, Рошинскаго Василій Смирновъ, Заворовскаго Матвѣй Космодамианскій, Вознесецкаго Василій Соколовъ, (Тарусскаго уѣзда); Башмаковскаго Павелъ

Смирновъ (Малоярославецкаго уѣзда); Шеметовскаго — Сергѣй Никольскій, Шелкановскаго Алексѣй Никольскій, Троснянскаго Алексѣй Безсоновъ, Ратьковскаго Александръ Одигитрѣвскій (Мещовскаго уѣзда); Вятчинскаго Иванъ Покровскій, Лазинскаго Петръ Соколовъ и Милятинскаго Петръ Боголюбовъ (Мосальскаго уѣзда); Полянскаго Павелъ Добромысловъ, Желѣзцовскаго Иванъ Соколовъ (Перемышльскаго уѣзда); Закрытскаго Алексѣй Троицкій, Зикѣвскаго Василій Покровскій, Бутчинскаго Иванъ Титовъ (Жиздринскаго уѣзда); Кулеповскаго Михайль Смиренномудровъ (Лихвинскаго уѣзда).

IV.

Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 7-й годъ его дѣятельности.

(Продолженіе *).

Священникъ Моск. Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви Иванъ Григорьевичъ Виноградовъ съ особеннымъ усердіемъ продолжалъ пріобрѣтать Отдѣлу новыхъ членовъ и собирать пожертвованія. Съ такимъ же усердіемъ продолжалась его дѣятельность и по распространенію книгъ. Книги по прежнему продавались въ его приходской церкви преимущественно во время воскресныхъ вечеровъ, гдѣ по заведенному порядку И. П. постоянно ведетъ поучительныя бесѣды съ старо-

*) Печатается въ извлеченіи.

обрядцами, привлекающія массы слушателей; а главное при лѣтнихъ поѣздкахъ его по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Раменское—въ вагонахъ.

Благому примѣру о. Виноградова по распродажѣ книгъ на желѣзной дорогѣ послѣдовалъ членъ Отдѣла С. Д. Орловъ. Во время своей поѣздки въ Самару онъ распространялъ книги въ вагонахъ Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. Захваченное имъ небольшое количество дешевыхъ книгъ и брошюръ быстро было разобрано преимущественно людьми простаго званія. Волѣе же цѣнныя книги ему удалось распродать въ Самарѣ.

Сознавая, что дѣло распространенія книгъ въ простомъ народѣ могло бы идти гораздо успѣшнѣе чрезъ книгоношъ и къ сожалѣнію не имѣя возможности до сего времени правильно организовать это дѣло, Отдѣлъ даетъ особенную цѣну трудамъ о. Виноградова и С. Д. Орлова, —распространявшихъ книги въ вагонахъ.

Съ такою же благодарностію Отдѣлъ долженъ сообщить и о трудахъ Петербургскаго члена Платона Николаевича Волкова, который всецѣло посвятилъ себя на книгоношенское дѣло. П. Н. какъ и въ прежніе годы неутомимо велъ распродажу книгъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ и въ Шлиссельбургѣ. Онъ продавалъ книги по улицамъ, лавкамъ, трактирамъ, а въ храмовые праздники въ Казанскомъ соборѣ и въ церкви Благовѣщенія на Конногвардейскомъ бульварѣ. Случилось мнѣ, писалъ П. Н. въ Отдѣлъ, зайти въ одинъ изъ бѣдныхъ, глухихъ трактировъ, верстахъ въ 10 отъ Петербурга по Шлиссельбургскому тракту. Здѣсь я предложилъ буфетчику того трактира купить у меня дешевый молитвенникъ и не успѣлъ я разговориться съ нимъ, являются въ этотъ трактиръ нѣсколько человекъ мѣстныхъ фабричныхъ, которые узнавъ, что я продаю такіе дешевые молитвенники, стали нарасхватъ покупать ихъ у меня и хвалить, говоря, что они очень дешевы. Сообщая далѣе отчетъ о своей дѣятельности, П. Н. говоритъ, что не смотря на застои

во всѣхъ дѣлахъ по случаю войны, дѣло распространенія духовно-нравственныхъ книгъ шло у него довольно успѣшно. Въ связи съ распространеніемъ книгъ, постоянно въ большомъ количествѣ выписываемыхъ изъ склада Отдѣла, П. Н. собиралъ пожертвованія и приобрѣталъ новыхъ членовъ.

Изъ Дагестана, селенія Вотлихъ священникъ Владиміръ Лихачевъ и въ нынѣшнемъ году не прекращалъ своихъ сношеній съ Отдѣломъ, выписывая изъ его склада книги для продажи ихъ воинскимъ чинамъ мѣстной команды. Сообщая свѣдѣнія о своей дѣятельности, о. Лихачевъ между прочимъ пишетъ: здѣшніе туземцы въ лицѣ высшего ученаго класса людей очень интересуются нашею религіею. Недавно мулла аула Вотлихъ получилъ въ подарокъ отъ одного офицера Новый Заветъ на арабскомъ языкѣ. Этотъ Новый Заветъ ходитъ по рукамъ;—туземцы находятъ, что въ немъ есть много такого, о чемъ Магометъ будто бы умолчалъ въ своемъ коранѣ и такого, о чемъ въ коранѣ едва упоминается. Во всякомъ случаѣ книга эта очень понравилась туземцамъ и даже самъ мулла, ея обладатель, недавно хвалился мнѣ, что знаетъ наизусть наше евангеліе. Одному изъ здѣшнихъ кадіевъ я обещалъ достать экземпляръ Новаго Завета на арабскомъ языкѣ и подарить ему. Надо было видѣть, въ какой восторгъ пришелъ этотъ старикъ, предвидя возможность имѣть интересную книгу, да еще даромъ. Пока я ограничусь этими, лично мнѣ известными, фактами. Насколько я знаю, Новый Заветъ, принадлежащій Вотлихскому муллѣ,—первая въ этомъ родѣ книга въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана. Чтобы удовлетворить на первыхъ порахъ любопытство сердецъ, чтобы не оставить неисполненнымъ желанія кадія, я рѣшаюсь обратиться къ вамъ, не найдете ли вы возможнымъ и полезнымъ выслать мнѣ нѣсколько экземпляровъ Новаго Завета на арабскомъ языкѣ для безплатной раздачи желающимъ туземцамъ. Въ ряду несомнѣнныхъ нравственныхъ заслугъ вашего обще-

ства, — эти первая смена обновляющагося христіанства въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана займутъ не послѣднее мѣсто. Я не знаю ни одного изъ здѣшнихъ языковъ, а потому вся моя дѣятельность въ данномъ случаѣ ограничится раздачею Новаго Завѣта желающимъ. Если вы найдете не удобнымъ выслать Новый Завѣтъ даромъ, то назначьте ему по возможности самую небольшую цѣну, такъ какъ горцы очень корыстолюбивы.

По выслушаніи сего письма, Отдѣлъ въ засѣданіи своей распорядительной комиссіи 22 мая единогласно постановилъ послать нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ для бесплатной раздачи ихъ по усмотрѣнію о. Лихачева, при чемъ нѣкоторыми изъ членовъ были пожертвованы на сей предметъ деньги.

Книги были тотчасъ же высланы, но Отдѣлъ долгое время не имѣлъ никакого извѣстія отъ о. Лихачева и только въ концѣ года онъ сообщилъ о причинѣ прервавшихся сношеній. То было возстаніе въ Дагестанѣ и происшедшая отъ того полная изолированность Вотлиха отъ остальнаго міра съ августа мѣсяца. Книги Новаго Завѣта были розданы о. Лихачевымъ — помощнику военнаго начальника западнаго Дагестана — Тиханову, имѣющему постоянное сношеніе съ туземцами, — съ условіемъ, чтобы онъ показывалъ его мѣстнымъ ученымъ татарамъ; письмоводителю при здѣшнемъ управленіи прапорщику Имамъ-Магома, который даже поцѣловалъ эту книгу; упоминаемому въ первомъ письмѣ кадю Шамхаль-Дидаръ; и наконецъ престому горцу аула Вотлихъ. Свидѣтельствую, прибавляетъ о. Лихачевъ, что нашъ Новый Завѣтъ пользуется большимъ уваженіемъ у мусульманъ.

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ Отдѣлъ въ отчетномъ году завязалъ сношенія съ новыми лицами, живущими въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, заявившими желаніе устроить книжные склады.

Пост. чл. предсѣдатель Воронежскаго управления общества попеченія о равныхъ и больныхъ войнахъ, — Воронежскій вице-губернаторъ И. А. Звегинцевъ открылъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при военномъ лазаретѣ, устроенномъ на 350 человекъ и выписалъ изъ склада Отдѣла книгъ на 100 руб. Означенныя книги должны раздаваться для чтенія больнымъ, а равно продаваться при входѣ посѣтителемъ, желающимъ оказать духовную помощь страждущимъ.

Священникъ 5 кавказскаго линейнаго батальона въ укрѣпленіи Шатоевскомъ, близъ города Грозный, Левъ Соколовъ писалъ въ Отдѣлъ: много наслышавшись о полезной дѣятельности Отдѣла и случайно встрѣтивъ каталогъ книгъ, имѣющихся въ его складѣ, и возымѣлъ твердое намѣреніе выписать такихъ книгъ, въ которыхъ ощущается наиболѣе потребность для солдатиковъ. Когда я объявилъ имъ о своемъ намѣреніи, то оказалось очень много желающихъ и просьбы посыпались со всѣхъ сторонъ. Выписывая на первый разъ небольшое количество книгъ, онъ выражаетъ увѣренность, что въ скоромъ времени ему потребуется значительное ихъ количество.

Владимірской губ. Гавриловскаго посада священникъ Алексѣй Вобровъ писалъ въ Отдѣлъ: давно было моимъ завѣтнымъ желаніемъ послужить своимъ содѣйствіемъ распространенію въ народѣ полезныхъ знаній чрезъ продажу доступныхъ по цѣнѣ и назидательныхъ по содержанію книгъ. Приходъ, въ которомъ я священствую, не имѣетъ ни одного книжнаго торговца, между тѣмъ онъ занимаетъ центральное положеніе по отношенію къ окружающимъ его селеніямъ, — какъ мѣсто торговое. Здѣсь же существуютъ издавна два училища мужское и женское. Сюда бываетъ ежегодно сборъ учениковъ изъ ближнихъ сельскихъ школъ для сдачи экзаменовъ. Все это заставляеть меня думать, что устройство здѣсь книжной лавки будетъ весьма уместно. Правда, и сюда по базарнымъ днямъ наѣзжаютъ разные книжные торговцы, но это-то и возму-

щало меня всегда до глубины души. Смотри на всю эту пестроту скверных прескверных книжонок, которые въ такомъ обильномъ количествѣ фабрикуются нашими спекулянтами и разносятся по нашей несоблюдной матушкѣ Руси, — каждый разъ приходится горько задуматься и спрашивать себя: ужели такое чтение необходимо не только въ настоящее время, но и когда либо для нашего народа. А между тѣмъ эти ни къ чему негодныя книжонки годъ отъ году все растутъ и растутъ въ своемъ количествѣ на нашихъ провинціальныхъ рынкахъ, какъ грибы поганые. Все это заставило меня наконецъ рѣшиться открыть въ своемъ приходѣ торговлю такими книгами, которыя бы вполне соответствовали потребностямъ народа. — Открывъ торговлю, о. Бобровъ ведетъ весьма дѣятельныя сношенія съ Отдѣломъ по выпискѣ книгъ и въ короткое время взялъ ихъ изъ склада на весьма значительную сумму.

Г. Ирбита Пермской губ., села Байкаловскаго священникъ Николай Оглоблинъ, сообщая о давнемъ желаніи своемъ устроить для прихода бібліотеку, пишетъ: мы въ числѣ не многихъ соревнователей, по неимѣнію средствъ, не могли приступить къ заведенію бібліотеки. И нынѣ едва нашли возможность послать 10 р. на выписку книгъ. Далѣе онъ говоритъ: съ книгами думаемъ поступить такъ: пригласить прихожанъ, чтобы они получали книги изъ церкви и за прочтеніе ихъ платили бы кто сколько можетъ, 1 1/2, 2 и много 3 копѣйки, а кому угодно, могутъ и покупать ихъ. Вырученныя деньги не должны никуда расходоваться, кромѣ какъ на выписку вновь книгъ. Въ концѣ письма о. Оглоблинъ проситъ Отдѣлъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ помочь имъ, впрочемъ тогда только, когда на книги будетъ спросъ, а для дальнѣйшаго развитія начатаго дѣла они средствъ имѣть не будутъ. Отдѣлъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ этому дѣлу и уведомилъ о. Оглоблина, что готовъ въ случаѣ надобности помочь ему и отпустить книгъ въ кредитъ.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказы-
ваютъ весьма чувствительную поддержку Отдѣлу, пре-
длагая чрезъ консисторію подвѣдомственному ему ду-
ховенству входить въ сношеніе съ Отдѣломъ и выпи-
сывать изъ его склада книги. Такъ преосвященный
епископъ Енисейскій и Красноярскій, по увѣдомленію
г. Митрополова, сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ
книжныхъ складовъ при всѣхъ церквахъ его епархіи.
Для сего Отдѣломъ было выслано ему 200 экз. книж-
ныхъ каталоговъ. Изъ завязавшихся сношеній Отдѣла
съ причтами Енисейской епархіи, коихъ было уже 11,
видно, что желаніе преосвященнаго многими уже пре-
водится въ исполненіе. А одинъ изъ благочинныхъ
Енисейской губ. прямо сообщилъ, что консисторія пред-
писала ему рекомендовать подвѣдомственнымъ ему при-
чтамъ выписывать книги изъ складовъ Отдѣла.

(Продолженіе будетъ).

V. Объявленія.

Имѣются празднаыя вакансіи: 1) настоятельскія:
при Козельской Николаевской церкви; въ селахъ: Ае-
нинѣ. Жиздринскаго уѣзда; Недѣлинѣ. Малоюросла-
вецкаго уѣзда; Недѣтовѣ, Перемышльскаго уѣзда; Рож-
дествѣ, Боровскаго уѣзда; Князь-Михайловскомъ, Лих-
винскаго уѣзда.

2) Помощническія—въ селахъ: Чернышинѣ, Ко-
зельскаго уѣзда; Атепцевѣ, Боровскаго уѣзда.

3) Діаконскія—въ г. Калугѣ: при кафедральномъ
соборѣ и единовѣрческой церкви.

4) Псаломщицкія—въ селахъ: Полошевѣ, Лихвин-
скаго уѣзда; Брыни, Жиздринскаго уѣзда; Оболенскѣ,
Тарусскаго уѣзда; въ Адуевскомъ, Медынскаго уѣзда;
Рождествѣ, Козельскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Радостевскій.
Столоначальникъ А. Шибковъ.

ЖИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 6.

Выходитъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30
числа.

1879 г. Марта 31.

Содержаніе: Слово. Объ учрежденіи и открытіи церковнаго братства св. апостола Іоанна Богослова въ Калугѣ. Цѣлѣстия и замѣтки. Объявленія.

С л о в о

въ недѣлю Мытыря и Фарисея.

*Нѣсмь, яко же прочіи челоувѣцы,
хищницы, неправедницы, прелюбодѣ,
или яко же сей мытарь (Лук. 18: 11).*

Не даромъ, братіе, въ христіанскомъ мірѣ фарисей издревле почитался образцомъ гордости. Чтенная нынѣ Евангельская притча напоминаетъ намъ объ одномъ фарисеѣ; что же мы видимъ въ немъ, какъ не олицетворенную гордость и презрѣніе къ другимъ? Надменный, повидимому, съ доброю цѣлію, вмѣстѣ съ смиреннымъ мытыремъ вошелъ въ храмъ помолиться. Но и здѣсь, въ храмѣ, на молитвѣ, предъ Самимъ Богомъ, онъ не усумнился хвалиться своими совершенствами, перечислять пороки ближнихъ и тѣмъ выражать презрѣніе къ другимъ. *Нѣсмь, говорилъ онъ, якоже прочіи челоувѣцы, хищницы, не праведницы, прелюбодѣ, или якоже сей мытарь; иначе: „я не такой, какъ другіе; я лучше всѣхъ“!* О лучше бы онъ такъ не превозносилъ

ся; лучше бы такъ не унижалъ другихъ! Тогда и Господь не унижилъ бы его.

Но чтобы болѣе не осуждать намъ фарисея, обратимся лучше къ самимъ себѣ, и посмотримъ внимательно: нѣтъ ли и между нами грѣшными людей съ фарисейскимъ порокомъ? Къ сожалѣнiю, нужно признаться, что таже гордость житейская нерѣдко замѣтна бываетъ и въ поведенiи нѣкоторыхъ изъ насъ. И мы, забывая правило Апостола о предпочтенiи всѣхъ себѣ—правило необходимое для христіанскаго *единенiя духа въ союзъ мира*, (Рим. 12: 10. Филип. 2: 3. Ефес. 4: 3), не часто ли съ фарисейскою гордостiю мечтаемъ о своихъ совершенствахъ и презираемъ ближнихъ? Чтобы и намъ, подобно фарисею, за гордость не подвергнуться осужденiю отъ Бога, побесѣдуемъ о томъ, что ни подъ какимъ предлогомъ не слѣдуетъ гордиться и презирать другихъ.

Нпись яко же прочии чловѣци, говорилъ о себѣ фарисей! Подлинно, фарисей былъ не таковъ, какъ другіе. Онъ болѣе другихъ былъ свѣдущъ въ законѣ и обрядахъ; онъ до самыхъ мелочей зналъ отечественные преданiя и обычаи; хорошо знакомъ былъ съ буквою закона; кромѣ того, хотя иногда и съ усиленiемъ, но умѣлъ казаться благочестивымъ, это первый предлогъ гордости фарисея! Подобно ему и въ настоящее время многіе позволяютъ себѣ гордиться своею образованностию и презирать другихъ за недостаточное воспитанiе. Но благоразумно ли это? Безъ сомнѣнiя образованность сама въ себѣ лучше невѣжества. Но ужели не совершенство ума, или недостаточное образованіе ближнихъ нашихъ можетъ быть поводомъ къ презрѣнiю ихъ? Когда кто гордится своею ученостию и презираетъ другихъ за необразованность, тотъ пусть безпристрастно разсудитъ о себѣ: имѣетъ ли онъ самъ истинную премудрость? Уже погому самому, что онъ презираетъ ближнихъ за недостаточное образованіе, познанiя его и разумъ не отъ Господа; его мудрость, не есть *мудрость свыше сходящая, но земная, душевная, бѣсовская*.

А яже свѣше премудрость первѣе убо чѣта есть, по-
тому же мирна, кротка, благопокорлива, исполна милос-
сти и плодовъ блажихъ. (Іак. 3: 15 п 17). Вотъ, по суду
Апостола Іакова, признаки истинной мудрости! Если
кто думаетъ, что онъ мудръ и уменъ, тотъ, по заповѣди
Апостола, долженъ показать *отъ добраго житія дѣла своя
въ кротости и премудрости.* (Іак. 3: 13). И ужели люди
низшихъ сословій, потому только, что они необразован-
ны, не имѣютъ ни какихъ достоинствъ, заслуживаю-
щихъ уваженіе? Напротивъ они имѣютъ въ себѣ мно-
го добрыхъ качествъ, напр. готовность и усердіе слу-
шать Слово Божіе и безпрекословную вѣру въ оное.
Это такія качества, которыя можно встрѣтить въ немно-
гихъ мудрыхъ вѣка сего; а простой народъ, народъ
малообразованный, всегда отличался и отличается та-
кими преимуществами. Въ исторіи земной жизни Спа-
сителя мы видимъ о немъ много примѣровъ, подтвержда-
ющихъ эту истину. Народъ всегда тѣснился около И-
суса Христа, желая слушать слово Его. Когда Онъ
проповѣдывалъ въ селахъ, въ Него вѣрвали и кре-
стились: напротивъ въ городахъ, гдѣ обыкновенно жи-
вуть болшего частію люди образованные, ученио Его
не вѣрили и чудесами Его соблазнялись. Такъ было
во время земной жизни Иисуса Христа; подобное бы-
ваетъ и нынѣ. Обратите вниманіе, кто и у насъ болѣе
слушаетъ Слово Божіе, какъ не простой народъ? И
кто чаще въ своихъ размышленіяхъ дозволяетъ себѣ
вольныя мысли, пожалуй иногда *взмается и на разумъ
Божій*, какъ не тотъ, кому пришлось сколько нибудь раз-
вить свои умственные способности? По сему-то нѣтъ
примѣра, чтобы Иисусъ Христосъ когда нибудь отвергъ
простаго члѣовѣка; напротивъ положительно извѣстно,
что Онъ *не вдальше себе въ стру* (Іоанъ 2: 24) лжемудрыхъ
и гордыхъ фарисеевъ. И потому какъ образованность
не даетъ намъ права гордиться и презирать другихъ;
такъ и недостаточное образованіе ближнихъ нашихъ
ни какъ не можетъ быть предлогомъ къ презрѣнію ихъ.

Испсы якоже прочи и челоувѣцы, хищницы, неправедни-
цы... Это второе и самое главное основаніе гордости

фарисейской. Ни чѣмъ такъ фарисеи не гордились, какъ своею мнимою праведностію. Выражая все свое благочестіе на словахъ и во внѣшности, а на самомъ дѣлѣ исполненные всякой неправды и беззаконій, они ни за что такъ не старались укорять и презирать другихъ, какъ за пороки. Бываетъ, братіе, этотъ грѣхъ и съ нами. Иной, замѣтивши въ ближнемъ какой либо порокъ, вдругъ перемѣняетъ объ немъ свое мнѣніе, начинаетъ гордиться предъ нимъ и презирать. Но намъ ли презирать другихъ за ихъ пороки? Намъ ли гордиться своею нравственностію, когда мы сами не лучше другихъ? *Кто изъ насъ похвалится чисто имѣти сердце? Или кто дерзнетъ рещи чиста себе быти отъ грѣховъ?* (Прит. 20: 9). *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ* (I Іоан. 1: 8). Всѣ мы грѣшны; нѣтъ человѣка, который бы пожилъ на свѣтѣ и не согрѣшилъ. Одинъ любитъ сладко поѣсть и поить; другой пристрастенъ къ деньгамъ и пожиткамъ; иной не внимателенъ къ молитвѣ и не усерденъ къ храму Божию; другой завистливъ; иной хищникъ, словомъ: всѣ мы виновны предъ Богомъ въ томъ или другомъ грѣхѣ или во всѣхъ грѣхахъ вмѣстѣ. Стало быть, какое же мы имѣемъ право гордиться предъ другими своею жизнію и презирать ближнихъ за проступки, когда сами виновны предъ Богомъ въ тѣхъ же, а можетъ быть еще и въ большихъ грѣхахъ? Нѣкогда книжники и фарисеи привели къ Спасителю жену, пойманную въ прелюбодѣяніи, и сказали: въ законѣ Моисей повелѣлъ намъ побивать таковыхъ камнями. Ты что намъ скажешь? Господь на это отвѣчалъ: *кто изъ васъ безгрѣшенъ, тотъ пусть первый броситъ камень въ нее.* (Іоан. 8: 3). Обличаемые совѣстію каждый въ своихъ грѣхахъ, они одинъ за другимъ разошлись. Научимся же, братіе, изъ сего не гордиться предъ ближними, когда замѣтимъ что нибудь порочное въ нихъ, а будемъ обращать вниманіе на самихъ себя: нѣтъ ли чего нибудь грѣховнаго и въ насъ? Но положимъ, что въ насъ нѣтъ такихъ пороковъ, какъ е замѣчаемъ мы въ другихъ; пусть мы не клеветники, не взяточники, не

притѣснители, не плотоугодники, не сребролюбцы, не легкомысленны, не пьяницы, какъ другіе; пусть, по милости Божіей, мы чисты, праведны и благоговѣйны: и это опять не дасть намъ права превозноситься предъ ближними нашими и презирать ихъ. За благочестіе свое мы должны смиренно благодарить Господа нашего; потому что, безъ Его благодатной помощи, мы слабые очевидно ничѣмъ не были бы лучше другихъ. Да и зачѣмъ намъ, добрымъ по жизни, принимать на себя лишній грѣхъ? Вѣдь гордиться своей доброй нравственностію и презирать другихъ за пороки значить прежде времени осуждать ихъ! Но кто намъ давалъ право судить другихъ? *Почто осуждаеши брата твоего, говоритъ Апостолъ? Или ты что унижаеши брата твоего? Все бо предстанемъ судици Христову. Кійжедо насъ о себѣ слово дастъ Богу.* (Рим. 14: 10—12). Такъ лучше будемъ крѣпко и дружески обходиться со всѣми и не забудемъ никогда того, что пороки ближнихъ нашихъ никакъ не могутъ служить для насъ предлогомъ къ презрѣнію подобныхъ намъ людей.

Нѣсть якоже прочіи чловѣци.... или якоже сей мытарь! Такъ, помѣю фарисея, всѣ были не хороши, даже сей кроткій мытарь, вошедшій съ нимъ въ храмъ помолиться. За что же гордый фарисей унижалъ и сего смиреннаго? Что не добраго онъ замѣтилъ въ его жизни? Ничего плохаго онъ не зналъ за нимъ; а судилъ объ немъ такъ презрѣнно по одной вѣншности. По условіямъ рода жизни своей, мытари во мнѣніи фарисейскомъ, почитались менѣе всѣхъ другихъ подходившими подъ мѣрило праведности; они занимали не высокую должность, были сборщиками податей. Вотъ за что презиралъ гордый фарисей смиреннаго мытаря! Но можно ли, братіе, унижать ближнихъ и пренебрегать ими за не высокое ихъ положеніе въ обществѣ? Всѣ равно твореніе рукъ Божіихъ и не сами собою достигаемъ почестей и высокаго званія въ обществѣ, но по распоряженію Промысла. *Господь смиряетъ и возситъ.* (1 Цар. 2: 7). Господь все въ мѣрѣ устрояетъ и всѣмъ распоряжаетъ. И потому Начальникъ и подчиненный,

гражданинъ и простой поселянинъ— всѣ на своихъ мѣстахъ и при своихъ занятяхъ не сами собою, а поставлены Симиимъ Господомъ. Послѣ сего, какое же имѣють право гордиться высше предъ низшими? Кто изъ насъ осмѣлится кичиться своимъ званіемъ, если оно высоко, своею должностію, своими чинами и презирать другихъ? Всѣ мы равно слуги Всевышняго Бога; всѣ мы исполнители воли Его и равно велики предъ очами Божиими, если по своимъ силамъ и способностямъ, съ усердіемъ, проходимъ то званіе, въ которомъ поставлены. И для самаго общества, въ которомъ живемъ, всѣ мы высше и нисше, знатные и не знатные въ своемъ родѣ болѣе или менѣе важны и нужны. Для поясненія сего, обратимъ вниманіе на наше собственное тѣло: въ немъ глазъ не можетъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна; или голова—ногамъ: вы мнѣ не нужны; потому что каждый членъ необходимъ въ составѣ тѣла. Такъ и въ обществѣ—тѣлѣ политическомъ одинъ не долженъ пренебрегать другимъ, одинъ предъ другимъ не долженъ гордиться. Въ тѣлѣ нашемъ каждый членъ свое имѣетъ назначеніе и потому свое частное достоинство: такъ равно и въ обществѣ—тѣлѣ политическомъ нѣтъ ни одного лица безъ своей особенной цѣли, безъ своего назначенія, безъ своего особаго достоинства. Притомъ Богъ знаетъ, кто изъ насъ по вѣтинѣ вышекъ и имѣетъ болѣе достоинства? По словамъ Св. Писанія, *слава и честь и миръ всякому дѣлающему благо* (Рим. 2: 10). Т. е. истинную славу и истинную честь можетъ имѣть каждый изъ насъ и знатный и не знатный, и начальникъ и подчиненный, если онъ отправляетъ свое дѣло, какъ должно. Что же если мы возгордимся своими суетными личными достоинствами, а не истинныхъ, украшающихъ душу, по суду Божию, у насъ не окажется? Что если тотъ изъ низшихъ, предъ которымъ мы гордились и котораго презирали, окажется совершеннѣе насъ предъ Богомъ? О, тогда будетъ и съ нами грѣшными тоже, что было съ фарисеемъ и мытаремъ; насъ за гордость Господь осудитъ, а презираемый нами будетъ оправданъ и возвышенъ!

И такъ, брати, ни высокое образование наше, ни добрая нравственность и благочестивая жизнь, наконецъ ни высокое положение наше въ обществѣ—ни что не даетъ намъ права гордиться предъ другими, унижать ихъ и презирать. Будемъ же смиренно проводить жизнь свою; не станемъ много мечтать о своихъ совершенствахъ и тѣмъ выражать презрѣніе къ другимъ. *Всякъ до возносяся смирится, смиряя же себе вознесется.* (Лук. 18: 14). Аминь.

Священникъ *И. Фсвралевъ.*

Объ учрежденіи и открытіи церковнаго братства
Св. Апостола Іоанна Богослова въ г. Калугѣ.

(Продолженіе *).

Проектъ братскаго устава при иршеніи, за подписомъ юрархимандрита и каедр. протоіерея о. Алевксія Колыбелина, былъ представленъ 22 января текущаго года Его Высочайшепросвященству на Архипастырское благорасмотрѣніе и утвержденіе. Въ прошеніи высказаны были побудительныя причины къ учрежденію и открытію церковнаго братства въ г. Калугѣ. Приведемъ подлинный текстъ прошенія:

Въ предѣлахъ Калужской губерніи, обильной лѣсами, издавна селѣлась, крѣпко въ силахъ и множились въ числѣ своемъ мнѣшныя старообрядцы. Здѣсь и теперь, по оффиціальнымъ извѣстіямъ, насчитываютъ десятки тысячъ раскольниковъ разныхъ толковъ и согласій. Очень много таковыхъ особенно въ г.г. Боровскъ и Сухиничъ (ашг.) Къ величайшему же сожалѣнію, нельзя сказать, что бы ихъ вовсе не было и въ остальныхъ уѣздахъ Калужской губерніи, не мало ихъ и въ Калугѣ. Архипастыряни и духовенствомъ въ разные времена были употребляемы разныя духовно-просвѣтительныя мѣры, для вразумленія отпадшихъ отъ церкви Христовой, но, не смотря на то, упорные раскольники досель въ нашихъ краяхъ

* Смотр. Калуж. Епарх. Вѣд. зт 1879 г. № 5.

живутъ и совершаютъ пропаганду своихъ заблужденій чрезъ лжеучителей, нарочито для сей мисси приготовляемыхъ.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ, и что онъ повремени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ въ духѣ ли Евангелія оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братій? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую; а у насъ сколько заблудшихъ словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ въ тѣмъ лжеученіи.

Во многихъ мѣстахъ Россіи, для поддержанія православія и возвращенія на путь истины заблудшихъ, составляются и открыты уже братства. Средство это испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторіею.

Желаая, съ одной стороны, подать руку помощи несчастнымъ людямъ по давнему, наследованному отъ отцовъ и дѣдовъ, заблужденію удаляющимся отъ Церкви Божіей и лишающимъ себя чрезъ то вѣчнаго спасенія, а съ другой отвѣтить тѣмъ великимъ заботамъ правительства, какія оно имѣеть о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, мы, нижеподписавшіеся, признали самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ средствомъ, для ослабленія мѣстнаго раскола и для обращенія на путь истины заблуждающихся въ вѣрѣ и отвергающихъ Церковь Божию и спасительныя Ея таинства, учрежденіе въ г. Калугѣ братства, которое будетъ изыскивать и употреблять возможные и удобные способы къ разъясненію истины православія и обличенію заблужденій не только самимъ раскольникамъ, но и живущимъ среди раскольниковъ православнымъ, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола, имѣли возможность и самихъ себя предохранять отъ обольщенія со стороны раскольническихъ наставниковъ, и, при удобномъ случаѣ, подавать вразумительніе лицамъ совращаемымъ или совращеннымъ въ расколѣ.

Чтобы полнѣе выяснить предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ наши желанія принять въ этомъ благомъ дѣлѣ и самимъ участіе и другихъ привлечь къ нему, честь имѣемъ представить при семъ на Архипастырское Ваше разсмотрѣніе и утверженіе составленныя нами и прочтанныя на совѣщаніи достопочтенныхъ лицъ предположенія, въ видѣ проекта устава братства, и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе просить Васъ, доблестивѣйшій нашъ Архипастырь, объ учрежденіи и открытіи при семинарской Іоанно-Богословской Церкви Братства во имя Св. Апостола Іоанна Богослова.

На прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Написать отношеніе къ г. Губернатору для препровожденія къ нему проекта устава.

Заготовлено отношеніе и отъ имени Его Высокопреосвященства препровождено на благоусмотрѣніе къ Его Превосходительству, Господину Калужскому Гражданскому Губернатору Ивану Егоровичу Шевичъ, въ которомъ прописано слѣдующее: Ваше превосходительство, Милостивый Государь! Нѣкоторые ревнители христіанскаго благочестія, побуждаемые сознаниемъ своего пастырскаго долга, вразумлять, по возможности, заблуждающихъ въ разумніи истинахъ православной вѣры и разъяснять сіи истины лицамъ малосвѣдующимъ и колеблющимся въ вѣрѣ, предположили учредить въ г. Калугѣ Братство при Іоанно-Богословской церкви въ Калужской Духовной Семинаріи, подъ именемъ Братства св. Апостола Іоанна Богослова, и представили ко мнѣ на утвержденіе проектъ устава, который они намѣрены руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ.

Находя съ своей стороны сказанное предположеніе заслуживающимъ полнаго одобренія и полезнымъ для Калужской церкви, а уставъ въ проектѣ не заключающимъ въ себѣ ничего прогнанаго правиламъ церковнымъ, долгъ имѣю препроводить оный предварительно въ Вашему Превосходительству для собранія съ порядкомъ гражданскимъ, и вмѣстѣ покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь, о возвращеніи онаго, съ Вашимъ отзывомъ.

Призывая на Васъ благословеніе Божіе, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Превосходительства и проч.

Г. Начальникъ губерніи отношеніемъ, отъ 5 февраля текущаго года за № 622, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что со стороны губернскаго начальства не встрѣчается препятствій къ приведенію въ дѣйствіе устава братства св. апостола Іоанна Богослова, сдѣлавъ при этомъ свои замѣтки по нѣкоторымъ §§ упомянутаго устава, каковыя исправлены тогдаже. Затѣмъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Григорій, по предоставленному ему праву, уставъ братства 6-го числа прошлаго февраля мѣсяца утвердилъ и передалъ его, для приведенія братства, согласно сему уставу, въ надлежащее устройство, учредителямъ, которые и распорядились сначала огласить его, а потомъ, пригласивъ всѣхъ, могущихъ принять въ дѣлѣ братства участіе, назначили, съ благословенія Его Высокопреосвященства, 25 февраля

днемъ открытія братства и установленія положеннаго уставомъ управленія дѣлами братства.

Открытие братства св. ап. Іоанна Богослова было предварено совершеніемъ Божественной Литургіи въ Семинарской Церкви, которая, по своему исключительному, особому положенію признана болѣе другихъ городскихъ церквей соответствующею дѣламъ и потребностямъ братства. Въ ней, за правымъ клиросомъ, на особомъ аналоѣ поставлена была братская, древняго письма, икона св. Апостола Іоанна Богослова, какъ знамя, подъ осѣненіемъ котораго братство имѣетъ подвизаться въ св. дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихъ въ вѣрѣ; предъ иконой—большая свѣча, какъ символъ свѣта вѣры православной.

Не бывалое еще въ Калугѣ открытіе братства, и въ такой торжественной обстановкѣ, на этотъ разъ привлекло въ семинарскую Церковь весьма много—молящихся, въ числѣ коихъ находились начальникъ губерніи, княгиня Трубецкая, княгиня Оболенская и др. почетныя дамы, директоръ гимназіи и другіе начальники учебныхъ заведеній, представители гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ; вмѣстѣ съ православными были, говорятъ, и нѣкоторые изъ мнимыхъ старообрядцевъ.—Литургію совершалъ покровитель братства, Высокопреосвященнѣйшій Григорій; сослужащими были: архимандритъ Мисаилъ—и. д. ректора Калужской дух. семинаріи, каедр. протоіерей А. М. Кольбельнѣ, священники—М. А. Предеченскій, смотритель дух. училища, и о. ключарь каедр. собора В. Г. Остроумовъ. Семинарскіе пѣвчіе тихо и искусно пѣли Бож. Литургію по древнему напѣву (соч. Поголова).

Торжество по истинѣ было умиленное и величественное, вниманіе предстоящихъ полное, впечатлѣніе пріятное. Въ обычное время ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Мисаилъ, произнесъ приличное случаю, паидательное и трогательное поученіе.

(Продолженіе, будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высокопреосвященный Василій: некрологъ.—26 января, вечеромъ, въ Ярославскомъ подворьѣ на Васильевскомъ островѣ, скончался одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, высокопреосвященный Василій (въ мѣрѣ Лужинскій), архіепископъ, членъ Святѣйшаго Синода. Это былъ извѣстный

сподвижникъ покойнаго литовскаго митрополита Юсифа Сьмашко по воссоединенію униатовъ съ православною церковію въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Получивъ образованіе въ главной семинаріи, существовавшей при бывшемъ виленскомъ университетѣ, молодой Лужинскій былъ рукоположенъ во священника въ 1819 г., а въ 1825 г. былъ утвержденъ докторомъ богословія бывшаго виленскаго университета. Оставаясь въ униі, о. Лужинскій въ 1834 г. назначенъ былъ управляющимъ Бѣлорусскою епархіею, епископомъ оршанскимъ; 7-го іюля 1840 года принятъ въ общеніе православной церкви, вмѣстѣ съ другими униатскими епископами. По воссоединеніи униатовъ съ православною церковію, епископъ Василій въ 1841 г. назначенъ былъ на полоцкую епископскую кѣдру и съ того времени управлялъ полоцкою епархіею до 27-го марта 1866 года. Въ этомъ году былъ уволенъ отъ управленія полоцкою епархіею и назначенъ на должность члена Святейшаго Правительствующаго Синода, гдѣ и присутствовалъ до прошлаго года, когда усилившаяся болѣзнь не дозволяла престарѣлому архіепископу посѣщать собранія Синода. Покойному архіепископу Василю было около 90 лѣтъ отъ роду; въ санѣ архіепископа онъ состоялъ почти 38 лѣтъ. 1-го февраля совершена заупокойная литургія по усопшемъ архинастырѣ въ церкви дома Ярославскаго подворья на Васильевск. островѣ. Отсюда послѣ отпѣванія, въ которомъ участвовали всѣ члены Св. Синода, послѣдовала выносъ тѣла почившаго высокопреосвященнаго на вокзалъ варшавской желѣзной дороги для слѣдованія чрезъ г. Витебскъ въ село Большое Любашково, вит. уѣзда, гдѣ и предано землѣ согласно волѣ почившаго архинастыря.

(Церк. Вѣстн. за 1879 г. № 5).

Какое евангеліе должно читать во время вечерни въ навечеріи Рождества Христова, когда навечеріе бываетъ въ субботу или воскресенье?— Въ «Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» за 1877 г. въ № 49 предложено было рѣшеніе этого вопроса, несогласное съ церковнымъ уставомъ. Въ уставѣ назначено читать въ указанномъ случаѣ евангеліе отъ Матѣ. начало 53; въ статьѣ же Моск. епар. вѣдом. предлагается въ отгѣну устава читать еванг. Луки зач. 5. Для такой отгѣны устава статья приводитъ слѣдующія основанія. 1) ев. Мат. зач. 53 мало имѣетъ отношенія къ празднику; 2) прямо и необходимо относящаяся къ празднику ев. Луки зач.

5. въ случаѣ, указанномъ вопросомъ, по уставу совсѣмъ опускается; 3) митр. моск. Филаретъ въ письмѣ къ А. П. Муравлеву будто бы пишетъ, что «здесь въ уставѣ и въ минеѣ ошибкой указано евангеліе отъ Матвея», и что должно читать евангеліе отъ Луки зач. 5-е. 4) Особенно удивительно то, что въ субботу (въ навечеріе Рожд. Хр.) одно и тоже евангеліе (т. е. 53-е отъ Мате.) назначено и для литургіи и для вечерни. Последнее изъ приведенныхъ основаній само возбуждаетъ удивленіе: въ уставѣ и въ Минеѣ назначено не одно и то же евангеліе; для литургіи назначено зач. 72 отъ Луки, а для вечерни зач. 53 отъ Матвея. Еще болѣе удивительно то, что будто бы и митр. Филаретъ утверждаетъ, что въ субботу (въ навечеріе Рожд. Хр.) на литургіи уставомъ назначено читать зач. 53 отъ Мате. (*). Приведенныхъ основаній едва ли достаточно для того, чтобы въ данномъ случаѣ можно было безъ всякаго сомнѣнія рѣшиться на отмѣну устава и послѣдовать указанію, приписываемому митр. Филарету. Для подобной отмѣны требуется болѣе сильный авторитетъ. Но въ видахъ разработки предложеннаго вопроса считаемъ не лишнимъ присовокупить съ своей стороны нѣкоторыя соображенія. 1) Въ навечеріи Богоявленія на случай, подобный указанному вопросу, уставъ назначаетъ читать евангеліе, „яко же предписано“, т. е. тоже самое (зач. 9-е отъ Луки), которое назначено и для обыкновеннаго навечерія съ литургіей Василія Великаго. 2) Въ греческой минеѣ, сказано, что если Рожд. Хр. случится въ воскресный день, то въ субботу на вечернѣ читаются, какъ апостолъ, такъ и евангеліе—навечерія т. е. Евр. зач. 303-е и Лук. зач. 5-е; зачало же 53-е отъ Матвея нигдѣ въ греч. Минеѣ не назначено. 3) Во всѣхъ извѣстныхъ намъ изданіяхъ евангелія зач. 53-е отъ Матвея указано для навечерія «аще въ субботу или недѣлю» только въ «Сборникѣ» или указателѣ чтеній, приложенномъ въ концѣ евангелія, но нигдѣ въ самомъ текстѣ евангелія въ подстрочныхъ зачалахъ не сказано, что 53-е зачало назначено читать въ навечеріи Рождества въ субботу или недѣлю. 4) Что же касается замѣчанія, что зачало 53 мало имѣетъ отно-

(*) Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ евангелія въ указателѣ чтеній, называемомъ «Сборникъ 12-мѣсяцевъ», дѣйствительно, подъ 24 декабря сказано: «аще въ субботу или недѣлю, на литургіи еванг. Мате. 53». Но это, по всей вѣроятности, ошибка, которая не повторялась ни въ уставѣ, ни въ Минеѣ, и очевидно исправлена въ другихъ изданіяхъ «Сборника».

шенія къ празднику, то нельзя не обратить вниманія на сходство этого зачала по содержанию съ зачаломъ 72-мъ отъ Луки, назначеннымъ для субботы предъ Рождествомъ. Такое же сходство по содержанию замѣчается между 205-мъ зачаломъ апостола, назначеннымъ для той же субботы, и 207, назначеннымъ для навечерія Рождества въ субботу или недѣлю. Изъ этого видно, что составитель устава не по ошибкѣ назначилъ читать 53 зач. отъ Мате. въ навечеріи Рождества въ субботу или недѣлю, но съ сознаниемъ того, почему онъ это сдѣлалъ. (Тул. Епарх. Вѣдом.)

(Церк. Вѣстн. за 1879 г. № 5).

Священство и левитство ветхозавѣтное: магистерскій диспутъ. 25-го прошлаго февраля, въ часъ по полудни въ с.-петербургскій дух. академіи происходилъ магистерскій диспутъ. Засѣданіе, по православному обычаю, открылось молитвою. Затѣмъ секретарь совѣта прочелъ слѣдующій краткій очеркъ жизни магистранта. Магистрантъ-священникъ дворцовой великаго князя Михаила Николаевича, памѣтника кавказскаго, церкви, *Георгій Ио. Титовъ*, сынъ *діакона Калужской губерніи*, отъ роду 38 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ *Калужской дух. семинаріи* въ 1862 г. со степенью студента семинаріи, съ января 1863 г. по ноябрь 1864 г. состоялъ учителемъ географіи и ариѳметики сначала въ Боровскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ проходилъ должность и бібліотекаря училищной бібліотеки, а затѣмъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ; въ ноябрь 1864 г. рукоположенъ во священника къ Одиотрѣвской въ городѣ Калугѣ церкви и по августъ 1869 г. исполнялъ сверхъ того обязанности увѣщателя въ калужской 1-й части, законоучителя цѣлѣнныхъ чиновъ 16-го артиллерійскаго парка въ г. Калугѣ и члена ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ калужской семинаріи и училищъ Калужскаго и Боровскаго. Въ сентябрѣ 1869 г. о. Титовъ былъ принятъ въ число своекоштныхъ студентовъ сиб. дух. академіи. Въ 1873 г., по окончаніи курса на богословскомъ отдѣленіи, совѣтомъ академіи былъ удостоенъ степени кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же 1873 г. опредѣленъ священникомъ къ Дворцовой церкви Его Императорскаго Высочества, великаго князя Михаила Николаевича, памѣтника кавказскаго, и законоучителемъ Его августѣйшихъ дѣтей. Призванный къ занятіямъ по 3 кону Божію съ Ихъ Императорскими Высочествами, о.

Титовъ принявъ на себя трудъ составить подробнѣе объясненіе на православный Катихизисъ и досель успѣлъ отпечатать четыре выпуска своего труда, подъ заглавіемъ: *»Уроки по пространному христіанскому Катихизису православныя киевльскія восточныя церкви*. Всѣ четыре выпуска заключаютъ въ себѣ около 55 печатныхъ листовъ. Въ рукописи готовъ и пятый (полѣдній) выпускъ «О христіанской любви». Кромя означеннаго труда, о. Титовъ въ минувшемъ году напечаталъ свое сочиненіе, подъ заглавіемъ: *»Исторія священства и левитства ветхозавѣтной церкви, отъ начала ихъ установленія при Моисей до основанія церкви Христовой, и отношеніе ихъ къ жречеству языческому, библейско-археологическое изслѣдованіе*», каковое сочиненіе и представлено имъ на соисканіе степени магистра богословія. По разсмотрѣніи онаго, опредѣленіемъ общаго собранія совѣта академіи 13-го прошлаго февраля представлено: «представленное сочиненіе принять на соисканіе степени магистра богословія и допустить его къ защитѣ». Вслѣдъ за симъ магистрантъ произнесъ вступительную рѣчь. Официальными возражателями отъ совѣта академіи были назначены профессоръ Д. А. Хволесонъ и доцентъ И. С. Якимовъ, которые преемственно одинъ за другимъ и предложили магистранту свѣдѣнія и замѣчанія. По собственному желанію приняли потомъ участіе въ диспутѣ профессоръ библейской исторіи Ѳ. Г. Елеонскій, прееосвященный Гермогенъ и о. ректоръ академіи протоіерей І. Л. Янышевъ. Всѣ впрочемъ оканчивали, а нѣкоторые и начинали свои возраженія и указанія недостатковъ признаніемъ бесспорныхъ достоинствъ защищаемаго изслѣдованія. О. іерей Георгій Титовъ велъ дѣло защиты спокойно, съ тактомъ и достоинствомъ, хотя отвѣты на вопросы возражателей, равно какъ и вступительная рѣчь его, имѣли бы болѣе интереса для слушателей, еслбы магистрантъ обладалъ болѣе сильнымъ голосомъ. По собраніи голосовъ отъ членовъ совѣта, о. ректоръ провозгласилъ, что совѣтъ призналъ *защиту удовлетворительною* и положилъ объ утвержденіи о. Георгія Ивановича Титова представить на утвержденіе его высокопреосвященства.

(Церк. Вѣст. за 1879 г. № 9).

Кто долженъ быть воспріемникомъ, если ночью, безъ воспріемниковъ, принесено будетъ къ священнику, для крещенія слабое дитя? Если приписанъ дитя — мальчикъ, то священникъ можетъ постави

въ воспріемника кого нибудь изъ взрослыхъ мужчинъ, имѣющихъ у него въ домѣ, т. е., или сына или работника, если таковой будетъ; а если нѣтъ, то самъ священникъ долженъ быть и воспріемникомъ. Нельзя же оставлять слабое дитя безъ крещенія ради того, что нѣтъ воспріемника. Если же принесенное для крещенія дитя будетъ дѣвочка, то принесшая акушерка или бабка можетъ быть и воспріемницей.

(Черниг. Епарх. Вѣдом. за 1878 г. № 39).

Поучительный случай для родителей. Второе число поября 1878 г. было назначено начальствомъ днемъ для вынута жребія новобранцами въ селеніи Комратѣ бендерскаго уѣзда. Перваго же числа я распорядился благовѣстить для церковнаго напутствованія имѣвшихъ вынуть жребій новобранцевъ моего баурчійскаго прихода, напутствовалъ ихъ молитвою и краткимъ поученіемъ о важности значенія воинской повинности, о всецѣломъ себя—посвященіи Богу, Царю и Отечеству. Охотно шли мои прихожане вынимать жребій можетъ быть и потому, что для нихъ памятно было страшное событіе во время перваго набора въ Бессарабіи. Сельская бабка моего прихода Матрона Дели, имѣвшая сына Василя, подлежащаго жребію въ 1874 году, при своемъ строптивомъ характерѣ, неоднократно, истощивъ всякаго рода дерзскія порицанія, повторяла: «лучше мнѣ будетъ похоронить сына, чѣмъ видѣть его солдатомъ». Къ несчастію порицательницы желаніе ея исполнилось: сынъ ея при вынутіи жребія освобожденъ былъ отъ службы, но за то съ того же времени заболѣлъ и спустя годъ умеръ 22-хъ лѣтъ, вслѣдъ за нимъ умеръ и отецъ его Димитрій Дели, а затѣмъ въ истекш-мъ октябрѣ умеръ и послѣдній ихъ старшій сынъ Ѳеодоръ Дели 33-хъ лѣтъ, оставивъ бабкѣ четырехъ мал-лѣтнихъ сиротъ внучекъ и вдовствующую невестку. Теперь бабка чаще повторяетъ: «лучше было бы моему сыну идти на Царскую службу, и тѣмъ, быть можетъ, Бгъ продлилъ бы ему жизнь, въ случаѣ же его смерти въ военной службѣ, былъ можетъ, Господь за то бы продлилъ жизнь мужа или же хотя старшій дожилъ до старости лѣтъ; но видно, Господь взялъ ихъ вѣхъ для наказанія меня грѣшницы». Дай Бгъ, чтобы описанное испытаніе послужило урокомъ благоразумія родителямъ, имѣющимъ счастье имѣть сыновей для опредѣленія на служеніе Богу, Царю и Отечеству. Священ. *Евстафій Нестамловъ.*

(Кишин. еп. вѣд. и подол. епарх. вѣд. за 1879 г. № 4).

Духовный концертъ въ Калугѣ. 21 марта, въ залѣ дворянскаго собранія состоялся духовный концертъ и прочтена была лекція «о религіи» о. Ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Мисаиломъ. Собравшаяся публика испытала въ этотъ вечеръ высокое духовное наслажденіе, а сборъ за входъ (пол. чено за билеты 262 р. 75 к., израсходовано 70 р. 75 коп. и затѣмъ осталось чистой выручки 192 р.) поступилъ въ пользу вновь открытаго братства св. апостола Іоанна Бгослова, усѣхи котораго тѣсно связаны съ развитіемъ духовной жизни Калужскаго общества.

(Кал. губер. вѣдомости за 1879 г. № 24).

Объявленія.

При редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» Отдѣлъ справокъ и исполненія порученій для иногородныхъ. Ни съ однимъ городомъ Имперіи не пуждаются въ посредничествѣ лица всѣхъ положеній, какъ съ С.-Петербургомъ. Здѣсь центръ высшихъ правительственныхъ учреждений всѣхъ вѣдомствъ: Синодъ, Сенатъ, Министерства, Главный Штабъ, Цензурные комитеты, Земскій Отдѣлъ, Главное Вышнее учрежденіе, Высшія учебныя заведенія, Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній, Комиссіи женскихъ курсовъ: Педагогическихъ, Врачебныхъ, Высшихъ университетскихъ и проч. Частныя учрежденія и предприятия имѣютъ тутъ главныя правленія и киторы: Общество желѣзныхъ дорогъ, страховыхъ, земельныхъ банковъ. Редакціи— 62 газетъ, 33 журналовъ, 107 типографій, 11 словолитень, 6 мастерскихъ учебныхъ пособій и пр. Не всѣ могутъ бѣдить въ С.-Петербургъ, проживать здѣсь, по дѣламъ, неизвѣстное время. Въ этомъ сознаніи, посвящаемъ дѣятельность свою для иногородныхъ доставлять отъ правительственныхъ управленій, частныхъ учреждений и лицъ невоспрещенныя закономъ, доступныя справки, свѣдѣнія, указанія, адреса и т. п. Главныя отдѣлы занятій: *По административнымъ и судебнымъ дѣламъ.* Обь опредѣленіи и повышеніи по службѣ, полученіи отставки, пенсій и пособій. Времени слушанія и ршенія дѣлъ, производящихся по нимъ исполненіямъ и расчетамъ. Совершеніи разнаго рда актовъ на переходъ имуществъ, утвержденіе духовныхъ завѣщаній и пр. *Для учащихся и воспитателей.* Высылка программъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній о казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ

всѣхъ вѣдомствъ, руководствъ и учебныхъ пособій, требующихся въ томъ или другомъ заведеніи; указаніе и разъясненіе подробностей по вопросамъ поступления въ избранное заведеніе; срока въ немъ ученія, стоимости содержанія, правъ, соединенныхъ съ дипломомъ или свидѣтельствомъ при выbitii изъ заведенія. Увѣдомленіе, по порученіямъ, объ успѣхахъ и нуждахъ воспитанника во время его ученія. Большинство, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, знаетъ одни только гимназіи—военныя и министерства народнаго просвѣщенія, которыя вынуждены чрезъ это отказывать ежегодно тысячамъ дѣтей по одному недостатку помѣщенія. Задача наша удовлетворять, чтобы приготовленные ученики и ученицы не упускали своего возраста и поступали въ существующія другихъ наименованій учебныя заведенія, свойственныя семейному, ихъ положенію и еще болѣе самымъ дарованіямъ учащихся. *По библиографіи и книжной торговлѣ.* Интересующіеся движеніемъ литературы избраннаго отдѣла наукъ, завѣдывающіе народными школами, частными и правительственными учебными заведеніями могутъ выписывать изданія къмъ бы и отъ кого публикуемы бы ни были. Изданія церковной и духовно-нравственной литературы будутъ составлять средоточіе для самихъ книготорговцевъ. Желающему получить лучшее сочиненіе укажется и вышлетса именно то, что въ данную минуту и въ средѣ специалистовъ считается дѣйствительно лучшимъ. Тѣ, кто войдетъ въ постоянныя съ нами сношенія, могутъ имѣть, въ опредѣленные напередъ сроки, извѣстія о появленіи особенно выдающихся изданій назначеннаго отдѣла. *По сношеніямъ съ редакціями и типографіями.* Печатаніе сочиненій, помѣщеніе статей и корреспондентій въ журналахъ и газетахъ. Сношенія по развитію въ продажѣ отпечатанныхъ изданій. Передача во всѣ газеты и журналы объявленій для принечатанія и рассылки приложеніями, по цѣнамъ редакцій. Приемъ подписки на полученіе газетъ и журналовъ. Не общаемъ больше того, что можемъ сдѣлать и даемъ сознательное слово въ одноѣмъ: кто желаетъ быть въ связи съ С.-Петербургомъ, кто вѣрнѣе въ добросовѣстность нашего предложенія, тотъ можетъ быть и увѣреннымъ, что принимаемое порученіе исполнится со всею готовностію и зависящимъ удовлетвореніемъ. Входящій въ сношенія, сидя у себя дома, получитъ отвѣтъ, указанія, нужныя данныя и можетъ разсчитать: какиихъ бы это стоило ему издержекъ на поѣздку самому въ С.-Петербургъ и пребываніе здѣсь въ теченіи неопредѣленнаго времени. *Условія.* Успѣхъ выполненія зависить отъ различныхъ обстоятельствъ, предвидѣть и опредѣлять которыя съ точностію нѣтъ возможности. Въ виду этого, мы ставимъ условіемъ: къ требова-

нямя прилагать, за несложныя справки и находящіяся въ Отдѣлѣ, — 3 руб. Выделеніе, соединенное съ значительнымъ разбѣдами, перепискою съ мѣстами и лицами, а также установленіе постоянныхъ сношеній обусловливается напередъ взаимнымъ сношеніемъ и соглашеніемъ. Для отвѣта, опредѣлить предварительно одно вознагражденіе, прилагаются 2 почтовыхъ марки. Подробная программа помѣщена во 2-мъ изданіи «Русскаго Календаря» Суворина. Письма и все порученія адресуются: Въ Петербургъ Павлу Егоровичу Горбунову, Караванная, 5.

Вышли въ свѣтъ и продаются въ г. Костромѣ, при типографіи Андроникова: 1. *Фотолитографическій снимокъ съ чудотворной иконы Θεодоровской Божіей Матери, находящейся въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.* Такого изданія еще не бывало, потому что фотолитографія — искусство послѣдняго времени. Так. образъ явилась возможность имѣть точную копію съ той чудотворной иконы, предъ которою родовачальникъ царствующаго у насъ дома — Михайль Θεодоровичъ Романовъ — умолелъ былъ Московскимъ посольствомъ на царство, всякому, даже бѣдному крестьянину, живущему въ самой глухой деревнѣ, лишь бы только православное духовенство на не приняло на себя трудъ — обратить вниманіе своихъ пасомыхъ на это общедоступное изданіе и тѣмъ поддержать въ нихъ религиозное настроеніе. — Снимокъ изданъ на полуалександрійской бумагѣ: рисунокъ величиною въ 80 квадратныхъ дюймовъ. Цѣна 10 коп. за экз., съ пересылкою да мой счетъ при выпискѣ не менѣе 10 экз. Духовныя консисторіи и попечительства, отцы благочинныя и монастыри, выписывающіе снимки съ иконы, 20% съ рубля отсылаютъ жъ прямо отъ себя на мѣстныя попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія. 2. *О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ евангелій.* Сочиненіе Н. Троицкаго. Кострома 1878 г. За это сочиненіе авторъ 5 сентября 1878 года удостоенъ ученой степени магистра богословскихъ наукъ. Цѣна книги (528 стр.) съ перес. 3 руб. серебромъ.

(Продолженіе будетъ).

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаю съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } Протоіерей Д. Рождественскій.
Протоіерей І. Любимовъ.