

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля 1868 г.

№ 16.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цена годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редак-
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,
при духовной консисторіи, въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода. — Циркулярныя отношенія г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (продолженіе). — О порядкѣ открытія, при духовныхъ учрежденіяхъ продажи книгъ духовнаго содержанія. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о томъ, какія Высочайшія повелѣнія должны считаться неисполненными

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали рапорты епархіальныхъ преосвященныхъ съ представленіемъ вѣдомостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ за январскую и майскую трети 1867 года. Приказали: По ближайшемъ разсмотрѣніи помянутыхъ вѣдомостей оказывается, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ начальствъ относятъ къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній, между прочимъ, послѣдовавшія съ Высочайшаго соизволенія, и уже принятыя на мѣстахъ къ должному исполненію или руководству, распоряженія высшаго начальства: объ учрежденіи въ церквахъ кружекъ для сбора добротныхъ подаяній, объ открытіи подписокъ на сооруженіе и возобновленіе церквей и на другіе предметы, о составленіи описей имуществу древнихъ или особенно замѣчательныхъ церквей, по Высочайше утвержденной формѣ, объ увѣщаніи лицъ, совратившихся отъ

православія, и т. п.; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся построение церквей, на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проэктамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ епархіальныхъ начальствъ исполненіе предписаній высшаго начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей къ передачи проэктовъ строителямъ, дальнѣйшее же за тѣмъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей епархіальнаго начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день августа 1860 года, положеніемъ комитета министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ правительствующаго Сената 21 септября того же года, опредѣлено вообще не показывать, по представляемымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ министерствами и главными управленіями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣніяхъ, такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженія со стороны министерства или главнаго управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ, — святѣйшій Синодъ, по примѣненію къ означенному положенію комитета министровъ, въ видахъ сокращенія переписки, опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя святѣйшему Синоду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы епархіальными начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненіе. Декабря 16 дня 1867 года.

Указъ св. Синода о новыхъ штатахъ архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго обер-прокурора, отъ 5 января, за № 200, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ, 27 декабря 1867 года, новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ. И по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденный, въ 27 день декабря 1867 года, штатъ архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходовъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереемъ, для свѣдѣнія и руководства. При чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ 27 декабря мнѣніемъ государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 ян

в) установить, съ 1868 года, съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады, 2% въ пользу государственнаго Казначейства, вычесть на пенсіи и увеличить, на соотвѣтствующую сему вычету сумму, кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсій и пособій священноцерковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ; и г) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 р. 62., отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ, и 5200 руб., на содержаніе благочинныхъ надъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2) Въмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденаго 27 декабря мѣсяца государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по хозяйственному при святѣйшемъ Синодѣ управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производятся будутъ, по усмотрѣнію святѣйшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ. 3) Такъ какъ по новымъ штатамъ каѳедральныхъ соборовъ, причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и въ слѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторыя изъ соборныхъ священнослужителей окажутся излишними, то поручить преосвященнымъ озаботиться предоставленіемъ таковыхъ священнослужителямъ соотвѣтственныхъ въ епархіяхъ мѣстъ. 4) За возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденныя до настоящаго времени въ святѣйшемъ Синодѣ, ходатайствами преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачестъ оконченными. Февраля 5 дня 1868 года.

1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868
1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868	1868

Въмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденаго 27 декабря мѣсяца государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по хозяйственному при святѣйшемъ Синодѣ управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производятся будутъ, по усмотрѣнію святѣйшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
 III T A
 Въ С.-Петербургѣ
 27 декабря 1868 года. АРХІЕРЕЙСКИХЪ ДОМОВЪ И

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІИ.	Число епархій	Жалованье архіерею.		На жалованье свиты архіерея, насодержаніи пѣвчихъ и на наемъ служителей.	
		Сди.	Всѣмъ.	Оди.	Всѣмъ.
Р У Б Л И					
С.-Петербургская	1	4000	4000	4350	4350
Кіевская и Литовская	2	4000	8000	5000	10000
Волынская, Могилевская, Московская Минская, Подольская, Полоцкая и Рижская	7	4000	28000	4350	30450
Таврическая	1	4000	4000	4350	4350
Кавказская	1	4000	4000	3975	3975
Оренбургская	1	2750	2750	3100	3100
Новгородская	1	500	1500	3100	3100
Архангельская, Астраханская, Вла- димирская, Вологодская, Воронежская Вятская, Екатеринославская, Казан- ская, Калужская, Костромская, Ки- шиневская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Ри- занская, Самарская, Саратовская, Сибирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харь- ковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	32	1500	48000	3100	99200
Донская	1	1500	1500	4860	4860
Камчатская	1	1500	1500	3960	3960
Еписейская, Иркутская, Тобольская и Томская	4	1500	6000	3700	14800
Всего	52	„	109250	„	182145

Примечанія. 1) Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, престольные іеромонахи, иіе иікоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.
 2) Содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ и расходы на церковную приуложивутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложение.

рукою написано: „Быть по сему“.

Т Ъ
КАФЕДРАЛЬНЫХЪ СОБОРОВЪ.

На ремонтъ архіерейскихъ домовъ.		Содержаніе прѣдѣльныхъ соборовъ и церковной при-слуги.		На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности.		На наемъ помѣщенія для епархіяльныхъ управленій.		ИТОГО.
Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Всѣмъ.
С Е Р Е Б Р О М Ъ.								
175	175	"	"	400	800	"	"	8525
175	350	5000	10000	400		"	"	29150
175	1275	4000	28000	400	2800			90475
100	100	2850	2850	350	350	2000	2000	13650
100	100	2850	2850	350	350			11176
100	100	2850	2850	350	350			9150
100	100	4000	4000	350	350			9050
10	3200	2850	91200	350	11200			252800
100	100	2850	2850	350	350			9660
175	175	4985	4985	600	600			11220
100	400	2850	11400	350	1400			34000
"	6025	"	160985	"	18550	"	2000	47895 6

ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ; отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе въ штатѣ епархіальныхъ соборовъ и церковныхъ управленій. (1) Въ штатѣ епархіальныхъ соборовъ и церковныхъ управленій значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же описаніе сему содержанію и штатѣ епархіальныхъ соборовъ и церковныхъ управленій. Предсѣдатель государственнаго Совѣта (подписалъ) КОПСТАТИНЪ.

Приложение къ штату архіерейскихъ

РОСПИ

О СОДЕРЖАНИИ ПРИЧТОВЪ КАЕДРАЛЬНЫХЪ СОБОРОВЪ

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Число соборовъ	Протоіереямъ.		Ключарямъ.		Священникамъ.	
		Одн.	Всѣмъ	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.
		Р у б л и					
Кіевская и Литовская	2	700	1400	550	1100	450	1800
Камчатская	1	650	650	550	550	450	900
На разъѣзды			120			120	240
Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Новгородская, Подольская, Полоцкая и Рижская	8	600	4800	450	3600	350	5600
Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Донская, Екатеринославская, Еписейская, Иркутская, Кавказская, Казанская, Калужская, Кишиневская, Костромская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сибирская, Смоленская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	40	400	16000	300	12000	250	20000
ВСЕГО	51	"	22850	"	17250	"	28540
				120			

Примѣчанія. 1) Причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, присяги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.
2) По Камчатской епархіи назначается 120 р. на разъѣзды протоіереемъ или ключарю

домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

С А Н І Е

И РАСХОДАХЪ НА ЦЕРКОВНУЮ ПРИСЛУГУ.

Протодіа- конамъ.		Діаконамъ.		Иподіако- намъ.		Псаломщи- камъ.		На осталь- ной причтъ и церковную прислугу.		Итого всѣмъ.
Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	
С Е Р Е Б Р О М Ъ .										
450	900	350	1400	300	1200	200	800	700	1400	1 009
450	450	340	680	260	500	175	350	525	525	4985
350	2800	250	4000	240	3840	200	3200	520	4160	32000
250	10000	180	14400	180	14400	140	11200	400	16000	114000
"	14150	"	20480	"	19960	"	15550	"	22085	160985

протодіаконъ, два діакона, два иподіакона, и два псаломщика; число пономарей и церковной

Предѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ:) **БОНСТАНТИНЪ.**

Указъ св. Синода объ отмычъ сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ западномъ краѣ, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго польскаго мятежа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 го января сего года, за № 743, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ духовнаго званія, потерпѣвшихъ раззореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, и, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что по представленіямъ преосвященныхъ западнаго края всѣмъ лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, уже выданы пособія и что, за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ сборъ на сей предметъ не предстоитъ надобности, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, *опредѣляетъ*: сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Марта 18 дня 1868 года.

Указъ св. Синода касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 го января сего года за № 12, журналъ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ журналѣ семъ изъяснено, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣченными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣланномъ на то предложеніи, никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ с.-петербургской и кievской духовныхъ академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній; или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское, именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностраницы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ устава духовн. академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особая со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго

Синода, отъ 14 минувшаго декабря. Учебный комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія семинарскими правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 уст. семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находить, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполне соответствующими дѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія канцеляріи оберъ-прокурора подлежащими дѣлами, комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается для семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дѣйствительнаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту уст. дух. акад. § 41 обязанности, свѣтѣйшей Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники с.-петербургской и кievской духовныхъ академій, безъ выдержанія требуемыхъ по уставу семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ педагогическихъ собраніяхъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія семинарскія правленія обязываются немедленно сообщать конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего правленія семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти, и вообще о переменахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ конференціи академій имѣли каждый разъ необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соответствіе съ симъ вѣнчить академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой ответственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе правленіе и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если такое послѣдуетъ. 4) По силѣ устава семинарій § 58, при неимѣніи въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семина-

рин вакансію, епархіальный преосвященный входитъ въ сношеніе съ академическими конференціями, а конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ семинарскими правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, гдѣ остаются не занятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ академій по распубликованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы, считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 71 проекта уст. дух. акад., правило сохраняетъ законную свою силу, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ академіи, прослужить въ духовно училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой семинаріи. 8) Если же присканные семинарскимъ правленіемъ или рекомендуемые конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ епархіальные преосвященные и конференціи академій доводить о семъ до свѣдѣнія господина синодальнаго оберъ-прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженіи и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ академіямъ и семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству. Марта 18 дня 1868 года.

Циркулярное отношеніе к товарища оберъ-прокурора свѣтлѣйшаго Синода, отъ 20 февраля 1868 г., за № 848.

Определеніемъ свѣтлѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 г., утверждены составленныя учебнымъ при ономъ комитетомъ правила касательно размышенія воспитанниковъ духовныхъ академій, по окончаніи ими курса, на наставническія мѣста, циркулярно сообщенныя въ томъ же 1867 г. всѣмъ академическимъ и семинарскимъ правленіямъ.

По случаю возникшаго за тѣмъ вопроса относительно порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинаріи въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ, увѣленныхъ отъ оной, учебнымъ комитетомъ составлены правила и по этому предмету, примѣнительно къ упомянутымъ выше.

По разсмотрѣніи оныхъ, свѣтлѣйшій Синодъ, определеніемъ, отъ 22-го января сего года, постановилъ, для надлежащаго, по означенному предмету, руководства, слѣдующее:

1) Наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, подвергать требуемому въ § 58 уст. сем. пробному испытанію, наравнѣ съ новоопредѣляемыми на наставническія въ семинаріяхъ должности воспитанниками академій.

2) Таковыя испытанія производить перемѣщаемымъ наставникамъ, смотря по удобству, или а) въ академическихъ конференціяхъ, по предварительно изъявленному на то согласію педагогическаго собранія семинаріи, въ которую они желаютъ перейти, или б) по предписанному въ §§ 58. 106 п. 9 и 107 уст. сем. порядку, въ самой семинаріи, которая соглашается ихъ принять.

3) Въ случаѣ отдаленности какъ семинаріи, въ которую наставникъ намѣренъ перемѣститься, такъ и академіи отъ мѣста его службы, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право дозвѣрить слушаніе пробныхъ лекцій сего наставника и сужденіе о нихъ педагогическому собранію и той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, съ тѣмъ условіемъ, что если бы испытанный въ семъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на новое мѣсто служенія, оказался несоотвѣтствующимъ своему предназначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его, должна обращаться на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія семинаріи, производившихъ испытаніе.

4) На изложенныхъ основаніяхъ, подвергаются пробнымъ испытаніямъ и тѣ изъ наставниковъ, которые, оставивъ семинарскую службу по какимъ либо причинамъ, будутъ въ послѣдствіи просить о принатіи ихъ снова на такую службу, если педагогическое собраніе семинаріи изъявитъ согласіе на принатіе ихъ.

5) Сверхъ того, когда наставники сего рода, бывъ уволены отъ службы въ одной семинаріи, будутъ просить о принятіи ихъ на службу въ другую семинарію, управленіе послѣдней не иначе должно изъяслять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи самоточнѣйшихъ свѣдѣній отъ бывшаго начальства ихъ какъ о прежней ихъ службѣ, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

6) Наставниковъ, которые перемѣщаются изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самыя предметы, какіе они преподавали на прежнемъ мѣстѣ служенія своего, освободить отъ пробныхъ лекцій, такъ какъ при такихъ переходахъ измѣняется только мѣсто служенія, а не предметъ занятій перемѣщаемою преподавателемъ. Исключеніе изъ этого правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ вмѣстѣ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію, когда всѣ конкуренты должны подвергнуться пробному испытанію и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ непреобразованныхъ семинарій въ преобразованныя, потому что въ послѣднихъ предметы преподаванія распределены между преподавателями иначе, чѣмъ въ первыхъ (напр. гоимлетика и литургика, церковная исторія и пастырское богословіе, словесность и логика, психологія и педагогика), и въ слѣдствіе того каждому почти преподавателю, при переходѣ изъ непреобразованной въ преобразованную семинарію, даже въ такомъ случаѣ, когда главный предметъ его профессіи будетъ тотъ же самый, кромѣ этого предмета неминуемо должны доставаться другіе, новыя; а, сверхъ того, пробныя испытанія въ послѣднемъ случаѣ необходимы и потому, что отъ наставниковъ, вступающихъ въ преобразованныя семинаріи, требуется вообще больше подготовкы къ дѣлу.

Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ прокурора свѣтлѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1868 года, за № 928.

На основаніи состоявшихся въ разное время распоряженій, правленія духовныхъ семинарій обязаны были доставлять, чрезъ посредство академическихъ правленій, высшему духовно-училищному начальству разныя срочныя представленія по учебной и другимъ частямъ управленія какъ семинаріями, такъ и подвѣдомыми имъ духовными училищами.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, заведенія эти какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ, которые суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи, — опредѣленіемъ, отъ 31-го минуваго января, постановилъ: 1) донесеній объ освидѣтельствованіи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго и училищнаго имуществъ и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленій, равно доставленіе разрядныхъ списковъ уче-

виковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ, — отъѣздить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были доставляемы семинарскими и училищными правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ, на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе; 2) сущность донесеній о ходѣ миссіонерскаго противу-раскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впредь излагать, по принадлежности, въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ святѣйшему Синоду по § 19-му семинарскаго устава; при сихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, предоставить епархіальнъ преосвященнымъ препровождать, впредь до распорядженія, непосредственно къ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода; 4) именные списки начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, для внесенія въ адресъ-календарь, (поручить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ доставлять прямо отъ себя, по принадлежности, въ департаментъ герольдіи правительствующаго Сената, къ назначенному сроку; 5) доставленіе періодическихъ свѣдѣній высшему духовному начальству о перемѣнахъ между начальниками и наставниками духовныхъ семинарій и училищъ, — отъѣздить, кромѣ случая, указанного въ опредѣленіи святѣйшаго Синода, сообщенномъ циркулярно правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ 5-го сентября минувшаго года, т. е. чтобы въ канцелярію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода доставляемы были свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ.

Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1868 года, за № 1047.

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго при ономъ комитета, опредѣленіемъ отъ ^{19 января} _{9 февраля} сего 1868 года, въ разъясненіе §§ 66 и 67 уст. дух. учил., постановилъ: учителей въ духовныя училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Желаящій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію преосвященнаго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ

уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію правленія), состоящихъ въ изъясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго или изъясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Примѣчаніе. Съ согласія правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою ballotировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совѣтничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣеть получившій большее число голосовъ.

6) После испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всеми членами правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ, но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Училища для двѣцѣ духовнаго званія.

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ всемілостивѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей Покровительницы училищъ двѣцѣ духовнаго званія, при отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ повне весьма значительные успѣхи. Потребность въ немъ такъ глубоко сознава и рас-

пространена въ духовенствѣ, что эти заведенія, имѣя опредѣленное число штатныхъ вакансій, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ возможныя заботы объ ихъ учрежденіи; духовенство приносить на это немаловажныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, не принадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важную дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности и матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ, въ теченіе 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Екатеринославлѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и будущее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обеспечены на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, большая часть которыхъ составлялась изъ пожертвованій епархіальныхъ преосвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣетъ преимущество предъ другими нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75,000 руб., и сверхъ того мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2,500 руб. ежегодно. На содержаніе прочихъ пяти училищъ назначается, по составленнымъ для нихъ штатамъ, отъ 3-хъ до 7,000 руб. въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній, епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ не менѣе отраднѣмъ явленіямъ въ дѣятельности духовенства слѣдуетъ также отнести учрежденіе, въ концѣ 1866 года, небольшой частной школы для дѣвицъ, преимущественно духовнаго сословія, священникомъ кievской епархіи, дер. Скригелевки, Погорѣцкимъ. Цѣль ея — давать дѣтямъ первоначальное образованіе и готовить ихъ въ среднія учебныя заведенія. Курсъ ученія не многосложенъ: въ него входятъ чтеніе и письмо, рассказы изъ священнои исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, ариѳметика и рукодѣлье. Преподають учебныя предметы одна наставница и мѣстный священникъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя. Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства открыто въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ 39, въ 37 епархіяхъ, и частными лицами три: въ мѣст. Тульчикѣ, подольской епархіи, усердіемъ св. петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ мѣст. Наричахъ, минской губерніи, женою генералъ-лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ кievской епархіи. Кроме того, учреждено 14 пріютовъ при монастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей церкви.

Изъ числа училищъ 11 (царскосельское, ярославское, казанское, иркутское, виленское, могилевское, волынское, подольское, минское, полоцкое и кievское) имѣютъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и одно мѣстское, въ грузіи — покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны, а смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Училища, состоящія подъ высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая кievскаго, содержатся на духовно учебный капиталъ: три училища получаютъ вспомошествованіе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные способы.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только немногія въ наемныхъ. Пронтекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о приобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Батюшкова, испрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлить на постройку зданія для житомирскаго училища 22676 руб. изъ денежныхъ приношеній въ пользу школы и церквей западнаго края, съ тѣмъ чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ съверо западнаго края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9,000 пр. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и святѣйшимъ Синодомъ отпущено изъ духовно учебнаго капитала въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ 19325 руб.

По случаю неотстройки дома для минскаго училища, 40 воспитаницъ его обучались временно въ Паричскомъ училищѣ, съ платой за каждую по сто рублей изъ духовно учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ, Паричское училище, не имѣющее никакихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государынею Императрицей 1,300 руб., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подъ христіански попечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляеть желать дальнѣйшаго его процвѣтанія. Поэтому, святѣйшій Синодъ, принимаясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участію въ положеніи Паричскаго училища, разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ виду, ежегодное пособие изъ духовно учебнаго капитала по 3,000 руб.

Съ училищами дѣвицъ духовнаго званія, учрежденными или еще учреждаемыми въ приволжскихъ губерніяхъ, я имѣлъ случай близко и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться во время предпринятой мною въ 1866 году съ Высочайшаго соизволенія прѣздки для обозрѣнія московскаго и казанскаго

каго учебныхъ округовъ. При этомъ я лично убѣдился, что заведенія сіи находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ положеніи, и что принимаемая о судьбѣ ихъ попенсія со стороны енархіальныхъ и училищныхъ начальствъ вполнѣ соответствуетъ видамъ и ожиданіямъ правительства. Училища въ Самарѣ, Казани, Костромѣ и Ярославлѣ содержатся весьма прилично; вездѣ заведены и поддерживаются добрые порядки; направление, даваемое воспитанницамъ, вполнѣ безукоризненно; усилія ихъ, судя по произведеннымъ мною краткимъ испытаніямъ, удовлетворительны; воспитанницы имѣютъ достаточныя для ихъ возраста познанія какъ въ религіи, такъ и прочихъ предметахъ. Училища астраханское, казанское и ярославское помѣщаются въ особенныхъ зданіяхъ, самарское пока въ именномъ дворѣ, а костромское въ домѣ, принадлежащемъ тамошнему женскому монастырю. Всѣ эти зданія довольно просторны и удобны для положеннаго въ нихъ числа воспитанницъ, исключая зданій казанскаго училища, которыя требуютъ поправки и распространенія, о чемъ и дѣлаются уже соображенія со стороны духовнаго вѣдомства. Для костромскаго училища, заботами ея основательницы, игуменьи тамошняго монастыря, Маріи, готовится новое помѣстительное зданіе на монастырскія средства, безъ всякихъ пособій отъ святѣйшаго Синода и отъ казны. Для училища въ Нижнемъ-новгородѣ выстроено каменный двухъ-этажный домъ, на прекрасной мѣстности, съ весьма красивою домашнею церковью и довольно большимъ садомъ; въ новомъ домѣ легко могутъ помѣститься до 60 воспитанницъ. Зданія для симбирскаго училища, сгорѣвшія во время бывшаго въ симбирскѣ пожара, отстраиваются вновь. Въ Саратовѣ также предполагается приступить къ открытію училища въ неперодолжительномъ времени. На учрежденіе училища енархіальное духовенство пожертвовало 21,000 руб., и сверхъ того положило отдѣлять ежегодно по 2% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны.

Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною училищъ ярославскому училищу, по всей справедливости, принадлежитъ первое мѣсто какъ по его полному благоустройству въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, такъ и по благотворнымъ плодамъ, принесеннымъ уже имъ въ продолженіе двадцати-двухъ-лѣтняго существованія. Потченная начальница училища, съ самаго его учрежденія занимающая это званіе, несмотря на свои преклонныя лѣта, не щадитъ своихъ силъ для благо процвѣтанія ввѣреннаго ей заведенія и въ настоящее время имѣетъ утѣшеніе находить себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ молодыхъ дѣвицахъ, учившихся подъ ея руководствомъ. Воспитанницы не пренебрегаютъ своихъ способностей на множество предметовъ, но все то, что имъ преподается, онѣ знаютъ весьма основательно. Прекрасное направление этого училища лучше доказывается добрыми качествами женъ священниковъ, получившихъ въ немъ свое воспитаніе. По удостовѣренію преосвященнаго костромскаго, изъ 60 воспитанницъ ярославскаго училища, принадлежащихъ по рожденію къ енархіи, онъ не знаетъ ни одной, которая не дѣлала бы чести воспитавшему ея заведенію.

Наконецъ, какъ училищныя заведенія, такъ и самая мѣстность, гдѣ они расположены, не оставляютъ желать ничего лучшаго, и ничѣмъ не уступаютъ лучшимъ заведеніямъ для дѣвицъ.

Въ виду духовнаго вѣдомства имѣются многочисленныя примѣры, что лица женскаго пола духовнаго званія, и изъ нихъ преимущественно обучавшіяся въ училищахъ дѣвицъ, съ усѣхомъ трудятся на поприщѣ начального народнаго образованія. Интересы сего послѣдняго заставляютъ желать, чтобы столь полезная дѣятельность не только была продолжена, но и получила современемъ болѣе широкое развитіе. Чтобы облегчить сказаннымъ лицамъ трудъ обученія дѣтей, сдѣлать его еще болѣе успешнымъ и быстрымъ, и чрезъ то расширить ихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, я съ своей стороны находилъ полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыхъ свѣдѣній о педагогическихъ приемахъ, которые слѣдуетъ употреблять при обученіи, и обо всемъ, что относится до первоначальнаго образованія. При этомъ я подлагалъ необходимымъ, чтобы свѣдѣнія сіи были сообщаемы воспитанницамъ не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, и чтобы старшія воспитанницы въ известное время, занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитанницъ и тѣхъ наставниковъ, которымъ будетъ поручено преподаваніе педагогическихъ началъ. Мѣру эту я передавалъ на предварительное обсужденіе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ учреждены женскія духовныя училища. Изъ полученныхъ отзывовъ открылось, что они признаютъ предложенную мною мѣру не только вполнѣ полезною, но и необходимою при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, и что въ некоторыхъ епархіяхъ распоряженія мѣстныхъ начальствъ касательно ознакомленія воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ съ педагогическими приемами предупредили мое предложеніе, а въ другихъ подобныя же распоряженія сдѣланы немедленно по полученіи моего отношенія по сему предмету. На основаніи такихъ заявленій, выше означенное предположеніе мое утверждено во всей силѣ святѣйшимъ Синодомъ.

Благоволительное вниманіе Вашего Величества къ участи женскихъ духовно-учебныхъ заведеній оказано удостоеніемъ некоторыхъ изъ нихъ Высочайшихъ милостей. По особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ кіевской епархіи и по вниманію къ тому высокому покровительству, которымъ имѣть счастье пользоваться тамошнее училище дѣвицъ духовнаго званія, служащимъ въ немъ лицамъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго митрополита Арсенія и заключеніемъ святѣйшаго Синода, въ 13-й день августа 1866 года, Всемилостивѣйше дарованы права государственной службы, съ отнесеніемъ должностей: учителей къ X, врачей къ IX, а писмоводителя и экономъ къ XII классу; а лицамъ женскаго пола предоставлено право на полученіе маринскаго знака отличія и на прибавочное жалованье за выслугу каждымъ пяти лѣтъ, съ тѣмъ чтобы какъ жалованье, такъ и пенсія служащихъ лицамъ были производимы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

«Важнымъ образомъ» въ дѣйствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, предоставлены права службы наставникамъ и другимъ должностнымъ лицамъ (кроме лицъ женскаго пола) въ училищахъ симферопольскомъ и сарматскомъ.

«Общественное» сочувствіе къ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія продолжается попрежнему, заявляясь пожертвованіями на нихъ отъ духовенства и лицъ всѣхъ другихъ сословій. Въ общей сложности сумма всѣхъ сдѣланныхъ въ пользу сихъ заведеній приношеній простирается до 18000 р., не считая тѣхъ жертвъ, которыя принесены на учрежденіе вновь открытыхъ училищъ. Я ограничусь указаніемъ на болѣе замѣчательныя.

На постройку втораго этажа надъ домомъ пензенскаго училища пожертвовано отъ мѣстнаго духовенства, дворянства и купечества, вещами и деньгами, на 18,110 р. 80 к. Заштатный священникъ Лукьянскій пожертвовалъ въ пользу курскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія 5,000 р. На устройство домовою церкви въ вилейскомъ училищѣ пожертвовано тамошнимъ купцомъ Мухомыи 600 р., капитаномъ генеральнаго штаба Бѣляевымъ 5% билетъ въ 500 р., и бывшимъ генераль-губернаторомъ съверо-западнаго края фонъ Кауфмановъ 500 р., всего 1,500 р. Бывшій почетнымъ блюстителемъ ярославскаго училища, купцомъ Дмитріемъ Плѣшановымъ, предоставлено въ пользу училищной церкви на 7,500 р. акцій московско-ярославской желѣзной дороги.

Сверхъ того, на пожертванія разныхъ лицъ учреждены пять новыхъ стипендій: 1 въ царскосельскомъ училищѣ, 2 въ ярославскомъ и 2 въ симферопольскомъ. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія три стипендіи. Почетный блюститель по хозяйственной части при царскосельскомъ училищѣ, купецъ Выюнинъ пожертвовалъ выкупное свидѣтельство въ 1,200 р. на учрежденіе стипендіи въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4 го апрѣля. Почетный блюститель ярославскаго училища, купецъ Плѣшановъ, пожертвовалъ 1,200 р. на содержаніе стипендіатки въ честь Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Вдова священника вологодской епархіи Ольга Сперансова, по духовному завѣщанію, предоставила 1,100 руб. на учрежденіе въ ярославскомъ училищѣ стипендіи для одной изъ сиротъ духовнаго званія вологодской епархіи.

Всѣ эти данныя, свидѣтельствуя о постепеннойъ возвышеніи благосостоянія училищъ дѣвицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ прочнымъ залогомъ еще большаго и несомнѣннаго преуспѣванія ихъ въ будущемъ.

О порядке открытія при духовныхъ учрежденіяхъ продажи книгъ духовнаго содержанія.

Г. директоръ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ въ письмѣ Его Высокопреосвященству, высокопреосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с. петербургскому, слѣдующее свѣдѣніе: „Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, г. статсъ-секретарь Валуевъ предложилъ губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ: консисторіяхъ, архіерейскихъ домахъ, семинарскихъ управленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и на основаніи утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства по рядкомъ, указаннымъ въ ст. 2 и 25 отд. III, зак. 6 апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ открытыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только „духовныя, а не другаго содержанія книги“.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Преддѣлены: уволенный изъ средняго отдѣленія касимовскаго духовнаго училища ученикъ Константинъ Филоновъ — сторожемъ къ рязанскому кафедральному собору; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Селовьевъ — на дьячковское мѣсто въ село Мордвиново, ряжскаго уѣзда; егорьевскаго уѣзда — села Макшеева — вдова дьячка Стефанида Алексѣева — просфорницею къ церкви того села; уволенный изъ высшаго отдѣленія донковскаго духовнаго училища ученикъ Петръ Чижевъ — на пономарское мѣсто донковскаго уѣзда въ село Острый Камень — на мѣсто уволеннаго за штатъ пономаря Ивана Нарциссова, истронскаго уѣзда села Лучинска діаконъ Петръ Фодотьевъ — во священника въ село Радужкино, зарайскаго уѣзда.

Резолюціею его высокопреосвященства, послѣдовавшею 19 марта сего 1868 года въ докладѣ консисторіи о кандидатахъ по городу Скзину, повелѣно: „поручить исправленіе благочиннической должности священнику Лаврову“.

Послучаю перемѣщенія въ другой монастырь и въ другую епархію архимандрита рязанскаго Спасскаго монастыря Ювеналія, бывшаго цензоромъ сказываемыхъ въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ проповѣдей — Его Высокопреосвященствомъ назначенъ цензоромъ ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Любимовъ,

18 марта, протоіерей рязанскаго двѣнчяго монастыря Казацкой церкви Димитрій Правдинъ, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, назначенъ цензоромъ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

20 марта, бывшаго пономари сапожковскаго уѣзда села Копнина Теодора Житова, резолюціею Его Высокопреосвященства, дозволено принять въ рязанскій Троицкій монастырь въ число послушниковъ сверхъ штатнымъ, на усмотрѣніе.

Перемѣщены: Рязскаго уѣзда села Марчукова діаконь Павелъ Ольгинъ — на діаконое мѣсто въ село Лучинскъ, пронскаго уѣзда; скопинскаго уѣзда села Маклакова пономарь Иванъ Сиротининъ и донковскаго уѣзда села Новопаникъ, состоящій на дьячковской вакансіи діаконь Иванъ Кедровъ — одинъ на мѣсто другаго — причетниками.

21 марта, раенбургской Пстронавтовской пустыни іеродиаконъ Писій и рязанскаго архіерейскаго дома іеродиаконъ Цареній, въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, перемѣщены — первый въ архіерейскій домъ, а второй въ донковскій Покровскій монастырь, въ число братства.

Утверждены церковными старостами: Рязскаго уѣзда села Большой Алешни крестьянинъ Василій Васильевъ Дорошинъ — къ церкви того села; рязанскаго уѣзда села Альяшева крестьянинъ Семенъ Степановъ — къ церкви того же села; коллежскій регистраторъ Николай Головинъ — къ церкви села Послѣдова, пронскаго уѣзда.

Переименованы: Раенбургскаго уѣзда пономари сель: Ярославки Семенъ Кривандинъ и Сиѣжетка Егоръ Стрѣкаловъ — во дьячковъ къ церквамъ сихъ сель, а дьячки сель: Ярославки Иванъ Бурговъ и Сиѣжетка Иванъ Годубевъ — въ пономари тѣхъ же сель; рязанскаго уѣзда села Константинова пономарь Николай Орлинъ и касимовскаго уѣзда села Черкасова пономарь Александръ Ризановъ — во дьячковъ тѣхъ же сель.

Умерли: Спасскаго уѣзда села Старой Рязани Благовѣщенской церкви дьячекъ Михаилъ Хламовъ и касимовскаго уѣзда села Салаура дьячекъ Василій Дьячковъ.

Изъ отношенія рязанской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, отъ 22 марта сего года, присланнаго въ ряз. консисторію, видно, что по рѣшенію ея, не обжалованному въ узаконенный срокъ, присуждено взыскать съ дворянина Михаила Делядвезъ 600 р., кои завѣщаны въ пользу рязанскаго Спасскаго монастыря и рязанской староямской Николаевской церкви губернскимъ секретаремъ Димитріемъ Рахманиновымъ. Изъ присланной тою же палатою при отношеніи, отъ 8 того же марта, копиі съ духовнаго завѣщанія покойнаго рязанскаго мѣщанина Акима Иванова видно, что онъ, Ивановъ, завѣщаль въ пользу здѣшняго Борисоглѣбскаго собора денегъ 50 руб.

Егорьевскимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Солдерицкимъ, по назначенію Его Высокопреосвященства, 9 го числа марта 1868 года, освящена съ мѣстнымъ и окольнымъ духовенствомъ нововыстроенная при казначейской богадѣльни, егорьевскаго уѣзда, церковь, а благочиннымъ, села

Галдтва свидѣнникомъ Свѣтилинымъ, по назначенію же Его Высокопреосвященства, 16 числа того же марта освящена съ мѣстными и окольными духовенствомъ вновь выстроенная церковь въ деревнѣ Борзовскихъ Выселкахъ, Михайловскаго уѣзда.

По докладу правленія рязанскаго училища дѣвиць духовнаго званія, 10ты 18 марта сего 1868 года, за № 76, пономарю донковскаго уѣзда села Знаменскаго, Толстое тожъ, Ивану Надеждину, за пожертвованіе двадцати пяти рублей отъ своего лица въ пользу училища, Его Высокопреосвященствомъ объявлено архипастырское благословеніе, съ дозволеніемъ показывать въ послужномъ его, Надеждина, спискѣ.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Исключенный изъ рязанской духовной семинаріи ученикъ Василій Флеровъ, при прошеніи Его Высокопреосвященству объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто къ Вознесенской церкви г. Зарайска, представилъ семинарское свидѣтельство, въ которомъ показаніе лѣтъ ему Флерову написано съ поправкою, двадцать *три*. По дознанію оказалось, что семинарскій правленіемъ поманутое свидѣтельство выдано ученику Флерову безъ почистокъ и поправокъ, и съ показаніемъ ему лѣтъ, согласно документамъ правленія, не двадцать *три*, а двадцать *два*. По поводу сего, на докладѣ правленія семинаріи резолюціею Его Высокопреосвященства 15 апрѣля, предписано: „не подвергая отвѣтственности ученика Флерова, сдѣлавшаго поправку въ показаніи лѣтъ своихъ по невѣдѣнію, что самому ему непозволительно это, и что надлежало обратиться съ прошеніемъ о поправкѣ къ тому присутственному мѣсту, отъ котораго выданъ ему документъ, то есть, къ семинарскому правленію, въ предостереженіе другихъ, напечатать объ этомъ случаѣ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ поясненіемъ, что, судя строго, всякая самовольная поправка, или почистка въ документальной бумагѣ должна быть признаваема за *подлогъ*.“

Редакторъ, Протоіерей Харлампій Голанскій.

Печатать дозволяется Рязань, 18 апрѣля 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей Димитрій Праддинъ.

Въ типографіи губернскаго правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

Содержаніе: Вечеръ Пасхи.—Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви (продолженіе).— Историко-критическое обозрѣніе книги „Знаменія прішествія антихриста и коичимъ вѣка“, витрополита рязанскаго Стефана Яворскаго. — Автобіографія слѣпой дѣвочки—поэта Доминки Анисимовой и стихи ея.—Объявленія.

ВВЧЕРЬ ПАСХИ.

Христосъ воскресъ!

Свѣтлый день Пасхи свѣтелъ для всѣхъ радостію небесною. Несмѣтное число разъ повторили мы во храмѣ, и внѣ храма, прекрасную въ двухъ словахъ проповѣдь этого, для всѣхъ свѣтлаго, для всѣхъ радостнаго дня: Христосъ воскресъ!

День преклоняется къ вечеру, и вечернее Евангеліе Пасхи, какъ бы возобновляетъ и оживляетъ радость нашу сказаніемъ о томъ явленіи Воскресшаго, которое происходило почти въ этотъ самый часъ дня Воскресенія—*сущу поздѣ, во едану отъ субботы*, то есть вечеромъ въ первый день послѣ субботы.

Воскресшій явился въ часъ вечерній среди собранія всѣхъ, кромѣ **Томы, учениковъ Своихъ, запершихся въ горницѣ, чтобы покойнѣе и безопаснѣе собесѣдовать, конечно, о Немъ—Господѣ и Учителѣ своемъ.**

Явившійся теперь, возвѣстивъ ученикамъ, что настало время послать ихъ на всемирную проповѣдь, какъ отъ Отца былъ посланъ и Самъ,—и дунувъ на учениковъ, для преподаванія имъ дара Духа Святаго, пречистыми устами Своими изрекаетъ первѣе всего установленіе тайнства покаянія для искупленныхъ Имъ грѣшниковъ.

Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся.

О Божественный Саситель грѣшниковъ! Твое милосердіе не замедлило указать и легчайшій способъ для грѣшниковъ, исповѣдавъ грѣхи свои, получать прощеніе, при посредствѣ подобострастныхъ имъ челоѣковъ, по по дару Духа Святаго облакаемыхъ властію, судить совѣсти, и умиротворять души словомъ прощенія. Еще задолго до полнаго изліанія даровъ благодатныхъ, принятаго апостолами въ день пятьдесятницы, милосердіе Воскресшаго поспѣшаетъ, въ вечеръ перваго же дня по воскресеніи, преподать избраннымъ даръ и власть прощать грѣхи кающимся.

Такъ заботливымъ и попечительнымъ о грѣшникахъ явилъ себя Воскресшій. Не смущайтесь же ничѣмъ, ни самыми тяжкими, ни самыми безобразными беззаконіями, приходящіе въ покаяніе грѣшники. Побѣдитель ада снисходителенъ, и милостиво печется о васъ. Всею силою вѣры, благодарности и любви обнимайте, какъ Марія и другія съ нею, колѣна и стопы Его—всемилющаго, всемогущаго и единственнаго Спасителя нашего.

Въ жилищахъ вашихъ и въ собесѣдованіяхъ домашнихъ не забывайте о Немъ, о Его состраданіи и милосердіи къ грѣшникамъ, и сами никого не осуждайте, всѣмъ сострадайте, всѣхъ согрѣшающихъ прошайте, подвизаясь въ молитвѣ другъ за друга, да обратимъ всѣ скорое прощеніе, и достигнемъ общенія со святыми въ невечернемъ дни царствія Христова.

(Изъ Бесѣды Высокопр. Алексія Архіеписк. Рязан)

ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО ВЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе)

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Отношеніе древнихъ пастырей къ домохадцамъ и другимъ
лицамъ, въ границахъ домашняго состоянія.

Раздѣленіе сей части на два отдѣленія.

Въ границахъ домашняго состоянія отъ пастырей въ ближайшей зависимости были ихъ домохадцы; и постороннія лица, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, посѣщали дома ихъ. Но сему и скажемъ объ отношеніяхъ пастырей а) къ собственнымъ домохадцамъ и б) къ постороннимъ лицамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ 1.

Отношеніе древнихъ пастырей къ домохадцамъ.

Подраздѣленіе сего отдѣла на три главы.

Подобаетъ епископу быти свой домъ добръ правящу, чада и мущу въ послушаніи со всякою чистотою: аще же кто своего дому не умѣетъ прави-

ни, како о церкви Божіей прилжсати возмозетъ (1 Тим 3. 4 и 5)? Вотъ основное правило, которымъ опредѣлялись всѣ отношенія древнихъ пастырей къ ихъ домохадцамъ. Живо и непрестанно памятуя сіи апостольскія слова, пастыри всегда хотѣли быть, и были дѣйствительно, пастырями прежде всего въ своемъ домашнемъ обществѣ, — потому именно, что въ умѣнн хорошо править домохъ видѣли они залогъ успѣшнаго дѣйствія и въ управленіи паствою. „Церковь есть, — говоритъ святигель Златоустый въ изьясненіи вышеприведенныхъ словъ апостола, — какъ бы малая храмина. Какъ въ дому есть дѣти, жена, рабы, и надъ всеми имѣеть власть мужъ: такъ и въ церкви не другое что есть, какъ тоже дѣти, жены, рабы. И какъ предстоатель церкви допускаетъ всегда и другимъ участвовать въ своей власти: такъ и тамъ мужъ имѣеть своею сбучастиницею жену. Еще какъ здѣсь (въ церкви) на епископѣ лежитъ долгъ пещись о пропитаніи вдовъ и дѣвственницъ: такъ и тамъ мужъ имѣеть рабовъ и рабынь. И потому кто не въ состояніи устроить должнымъ образомъ своего дома: гдѣ же тому устроить церковь? Посмотримъ, какъ пеклись древніе пастыри о своихъ домохадцахъ. Предметомъ вниманія нашего, въ семь случаѣ, будутъ: а) супруги, б) дѣти, и в) служебныя лица древнихъ пастырей.

Г л а в а 1.

Отношенія древнихъ пастырей къ супругамъ.

Краткое историческое изслѣдованіе о брачномъ и безбрачномъ состояніи древнихъ пастырей: —

Писатели западной церкви доселѣ еще проповѣдуютъ, что съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, какъ необходимое условіе къ посвященію въ клиръ, требовался отъ желающихъ вступить въ оный обѣтъ во всегдашнемъ дѣвствѣ, или по крайней мѣрѣ въ расторженіи связей супружескихъ. По этому мы почитаемъ не неумѣстнымъ раскрыть взглядъ древней церкви на брачное и безбрачное состояніе ея пастырей и превести болѣе замѣчательные примѣры, которые бы несомнѣнно доказывали, что не только пресвитеры, но и епископы первенствующей церкви вели жизнь брачную.

а) взглядъ древней церкви на то и другое состояніе во времена апостольскія, и —

Священство новозавѣтное, устроенное по образу ветхозавѣтнаго, въ самомъ началѣ, по внѣшней сторонѣ своей совершенно сходствовало съ служеніемъ левитскимъ, хотя, въ то же время, и отличалось отъ него по внутреннему своему духу. Отселѣ служители новозавѣтной святини, какъ во всѣхъ вообще внѣшнихъ дѣйствіяхъ, такъ въ частности, въ домашней жизни своей, руководились примѣромъ священниковъ ветхозавѣтныхъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, переходя въ христіанство, становились служителями церкви Христовой. Христіанство только освяща-

ло и возвышало домашнее состояніе пастырей церкви. Тогда какъ ветхій законъ, при избраніи на степени священства, обращалъ вниманіе на тѣлесныя качества и, дѣйствуя въ духѣ Божіа благословія о чадородіи, священникамъ своимъ позволялъ вступать въ супружества даже со вдовами священническими, — законъ новозавѣтный, предписывая пастырямъ церкви быть единыя жены мужамъ, присовокупляетъ къ сему еще, чтобы были они цѣломудры (1 Тим. 3, 2.); а если кто возымѣетъ благое намѣреніе и советѣмъ не касаться жены, тотъ пусть проводитъ и жизнь безбрачную (1 Кор. 7, 8.). Руководствуясь сими предписаніями новозавѣтнаго закона, первенствующая церковь, въ рѣшеніи вопроса о бракѣ и безбрачій духовенства, держалась средины: одобряла и даже желала безбрачныхъ пастырей; но въ то же время, сознавая, что принужденное отреченіе пастырей отъ супружества повлечетъ за собою вредъ, не обязывала всѣхъ къ безбрачю, а предписывала только, въ слѣдъ за апостоломъ, брачнымъ священникамъ быть цѣломудрыми, хранить бракъ честнымъ и ложе несквернымъ. Апостольское правило 5-е гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ да не изгонетъ жены своея подъ видомъ благоговѣнія. Аще же изгонитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго; а оставаясь непреклоннымъ да будетъ изверженъ отъ священнаго чина“. Равно и въ правилѣ 40-мъ повелѣвая: „ясно извѣстно да будетъ собственное имѣніе епископа (если онъ имѣетъ собственное) и ясно извѣстно Господне“, — св. апостолы причину сей заповѣди своей представляютъ, между прочимъ, и сіе, „дабы подъ видомъ церковнаго не было растрчено имѣніе епископа, имѣющаго иногда жену и дѣтей“ и проч. Ясно, что брачное состояніе апостоламъ не представлялось несовмѣстнымъ съ званіемъ служителей алтара, хотя, въ то же время, видно, что они не вмѣняли въ непремѣнную обязанность, быть всѣмъ въ супружескомъ состояніи, но предоставляли сіе свободѣ каждаго.

— въ 4-мъ вѣкѣ;

Еще яснѣе и опредѣленнѣе таковой взглядъ древней церкви на брачную жизнь пастырей ея высказался въ 4 мѣ вѣкѣ, на первомъ Вселенскомъ, Никейскомъ соборѣ. „Епископамъ думалось, — говоритъ Сократъ, ввести въ церковь новый законъ, чтобы посвященные — разумю епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ — не спали вмѣстѣ съ женами, на которыхъ женились, бывъ еще мірянами. Когда начали объ этомъ разсуждать, — Шафнутіи (епископъ одного города въ верхней Визандіѣ) сталъ среди сословія епископовъ и громко воззвалъ: не возлагайте тяжкаго ига на мужей посвященныхъ; честенъ бракъ и ложе нескверно. Какъ бы, отъ избытка строгости, они не причинили вреда церкви; ибо не всѣ могутъ перенести подвигъ безстрастія. Можетъ быть, чрезъ это не сохранится и цѣломудріе каждой жены, — а цѣломудріемъ называлъ онъ соитіе съ законною женою. Довольно, если вступающій уже въ клиръ, по древнему преданію церкви, не вступить въ бракъ. А кто однажды поялъ жену еще прежде, бывъ міряниномъ, тотъ отнюдь не долженъ оставлять ее. И это продолжаетъ исто-

ривъ, — говорить челоуѣкъ, не знавшій брачныхъ узъ, или просто сказать, не знавшій жены, ибо съ дѣтства воспитывался въ скитѣ и цѣломудрїемъ славился болѣе, чѣмъ кто нибудь. Все сословіе посвященныхъ согласилось съ мнѣніемъ Пафнутія, — и вопросъ объ этомъ преданъ молчанію, только предоставлено было расположенію желающихъ удалиться отъ сожитія съ женами¹⁾. Равнымъ образомъ и изъ дѣяній другихъ соборовъ, бывшихъ въ 4-мъ же вѣкѣ, видно какъ то, что пастырямъ дозволялось вести жизнь брачную и при посвященіи отнюдь не требовалось отъ женатыхъ клириковъ объѣха въ устраненіи себя отъ связей супружества, такъ и то, что церковь того времени осуждала тѣхъ, кои учили чуждаться брачныхъ пресвитеровъ. Тотъ же Сократъ свидѣтельствуетъ, что севастійскій епископъ Евставій на соборѣ въ Гаиграхъ пафлагонскихъ изложилъ былъ и преданъ анаѳемѣ, между прочимъ, и за то, что „приказывалъ уклоняться, какъ отъ грѣха, отъ благословенія и общенія съ пресвитерами женатыми, хотя бы онъ вступилъ въ бракъ по закону, бывъ еще міряниномъ“²⁾. Осудивъ еретика Евставія, св. отцы Гагрскаго собора и на будущее время положили: „Аще кто о пресвитерѣ, вступившемъ въ бракъ, разсуждаетъ, яко не достоинъ причащаться приношенія, когда таковой совершилъ литургію: да будетъ подъ клятвою“³⁾.

б) примѣры, показывающіе, что между пастырями древней церкви были не пресвитеры только, но и епископы, находившіеся въ брачномъ состояніи; Благочестивое преданіе указываетъ какъ между апостолами имѣвшихъ супругъ⁴⁾, такъ равно и между преемниками ихъ, древними пастырями, такихъ, кои вели жизнь брачную. Такъ святитель Поликарпъ въ посланіи къ Филиппійцамъ писалъ между прочимъ: „Весьма сокрушаюсь о немъ (пресвитерѣ Филиппійскомъ Валентѣ) и о супругѣ его“⁵⁾. Въ посланіи св. Діонисія Александрійскаго къ Антиохійскому епископу Фабію, приводимомъ у Евсевія, о престарѣломъ епископѣ Никополиса (города въ среднемъ Египтѣ), Херемонѣ пишется: „Херемонъ въ глубокой старости бывъ епископомъ Никополиса, ушелъ (во время гоненія Декіева) вмѣстѣ съ своею женою на аравійскую гору и уже не возвращался“⁶⁾. О Филеасѣ, епископѣ Тмуиса (города въ нижнемъ Египтѣ), и о нѣкомъ Филоромѣ (на

¹⁾ Сокр. кн. 1. гл. XI. по рус. перев. стр. 65 и 66. — Мнѣніе Пафнутія въ слѣдствіи внесено было въ составъ законовъ и изложено въ 16-й книгѣ Θεодосіева кодекса. См. законъ 44-й о епископахъ и пресвитерахъ.

²⁾ Сокр. кн. II. гл. XLIII. По рус. пер. стр. 242.

³⁾ Правило 4-е Гагрскаго собора.

⁴⁾ Древніе писатели вообще согласны въ томъ, что всѣ апостолы, кромѣ Павла и Іоанна, имѣли супругъ. См. напр. Ambros. ad Hilar. in 2 Cor. XI. Eriphan. haeres. LXXVIII. п. X.

⁵⁾ Polycarp Epist. ad Philipp. n. XI apud Coteler. tom. II. p. 189.

⁶⁾ Церк. истор. Евсев. кн. VI. гл. XLII, по рус. перев. стр. 384.

немъ лежала должность управляющаго царскимъ хозяйствомъ въ Александріи), Евсевій пишетъ: „сколько неудерживали ихъ многочисленные родственники, друзья и почетные чиновники, сколько ни упрашивали ихъ самъ судія пожалѣть о себѣ, побережь дѣтей и женъ, — они ничѣмъ этимъ не были подвигнуты къ предпочтенію животолубія и къ пренебреженію заповѣдей Спасителя нашего объ исповѣданіи и отреченіи, но съ мужествомъ и любомудреннымъ размышленіемъ, или лучше, съ благочестивою и богопреданною душою устояли противъ всѣхъ угрозъ и оскорбленій судіи, и оба были обезглавлены“⁷⁾. Въ посланіи собора противъ Павла самосатскаго, которое находимъ у Евсевія⁸⁾, отцы собора писали между прочимъ: „и такъ мы принуждены были отлучить этого неуступчиваго противника Богу (Павла) и, видѣго его, по Божію, какъ мы увѣрены, усмотрѣнію, епископомъ каволической церкви поставили другаго: это — сынъ славно управлявшаго тою же епархіею, предшественника (Павла), блаженнаго Дмитріана, Домъ, украшенный всѣми потребными епископу дарами“... Подобнымъ образомъ діаконъ Понтій свидѣтельствуетъ (въ жизни Кипріана), что пресвитеръ Цецилій, обратившій Кипріана отъ язычества къ христіанству, умирая поручалъ Кипріану супругу и дѣтей своихъ“⁹⁾. Равно изъ писемъ Кипріана⁹⁾ видно, что пресвитеры кареагенскіе Новагъ и Нумидикъ имѣли женъ. То же извѣстно о великихъ святителяхъ древней церкви — пастырѣ Назіанскомъ, блаженномъ Григоріи, родителѣ Григоріи Богослова¹⁰⁾, пастырѣ севастійскомъ Петрѣ¹¹⁾, и блаженномъ Григоріи Нисскомъ¹²⁾, братьяхъ св. Василія великаго, равно и о пресвитерѣ Анастасіи¹³⁾. „Бывъ клирикомъ въ Фессаліи, — замѣчаетъ Сократъ, — я зналъ оданъ обычай. Тамъ клирикъ, если продолжалъ жить съ своею женою, съ которою вступилъ въ супружество прежде опредѣленія своего въ клирики, исключался изъ клира, тогда какъ на востокѣ всѣ, даже и епископы, воздерживались отъ общенія съ своими женами по собственному произволению, если, то есть, сами того хотѣли, не будучи принуждаемы къ сему непреложнымъ закономъ; ибо многіе изъ нихъ во время епископства отъ законныхъ женъ имѣли и дѣтей“¹⁴⁾.

в) окончательно утвердился, въ концѣ 7-го вѣка, взглядъ древней церкви на брачное и безбрачное состояніе пастырей, досель соблюдаемый православною церковію;

Такимъ образомъ очевидно, что, въ самыя первыя времена церкви Христо-

⁷⁾ Тамъ же, кн. VIII. гл. IX. стр. 485.

⁸⁾ Тамъ же, кн. VII. гл. XXX. стр. 453.

⁹⁾ Cyprian. Epist. XLIX. al. LII. ad Corn. et Epistol. XXXV. al. XL.

¹⁰⁾ Твор. св. отц. 242—244, 270, 271. II, 100—147.

¹¹⁾ См. въ книгѣ житій святыхъ житіе св. Василія Великаго, 1-го января.

¹²⁾ Тамъ же, житіе св. Григ. Нисскаго, 10-го января.

¹³⁾ Тамъ же, жит. св. Вас. Вел., 1-го января.

¹⁴⁾ Сокр. кн. V. гл. XXII, по рус. перев. стр. 431.

товой, и имѣвшіе женъ возводились на степени не пресвитеровъ только, но и епископовъ, и что тогда не было постановленія, исключая упомяну- таго Сократомъ Фессалійскаго обыкновенія¹⁵⁾, которое, какъ частное, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принято за общее правило, противъ находившихся въ брачномъ состояніи епископовъ, а тѣмъ менѣе противъ же- натыхъ пресвитеровъ и діаконовъ въ греческой церкви. Въ такомъ поло- женіи дѣло сіе находилось до конца 7 го вѣка, когда на соборѣ 6-мъ Вселенскомъ (въ 691 мѣ году) церковь вразсужденіи брачнаго состоянія пастырей своихъ сдѣлала нѣкоторое небольшое измѣненіе. Именно соборъ сей постановилъ въ этомъ случаѣ различіе между епископами и прочимъ клиромъ. „Дошло до свѣдѣнія нашего и то, — говорятъ св. отцы¹⁶⁾, — что въ Африкѣ, и Ливіи, и въ иныхъ мѣстахъ, нѣкоторые изъ тамо сущихъ боголюбивѣйшихъ предстоятелей (епископовъ), и по совершившемся надъ ними рукоположеніи, не оставляютъ жити купно съ своими супругами, по- лагая тѣмъ претыканіе и соблазнъ другимъ. Имѣя убо великое тщаніе, дабы все устроить къ пользѣ порученныхъ паствъ, признали мы за благо, да не будетъ отнынѣ ничего такого. Сіе же глаголемъ не къ отложенію, или превращенію апостольскаго законоположенія, но прилагая попеченіе о спасеніи и о преслѣваніи людей на лучшее, и о томъ, да не допустимъ ка- кого—либо нареканія на священное званіе. Ибо глаголетъ Божественный апостоль: вся во славу Божию творите: безпреткновенно бѣвайте іудеи, и еллинои, и церкви Божіей, якоже и азъ во всемъ угождаю, не искій своея пользы, но многихъ, да спасутся. Подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу (1 Кор. 10, 31—33. 11, 1.). Аще же кто усмотренъ будетъ сіе творящій, да будетъ изверженъ⁴⁾. „Жена производимаго въ епископское достоинство, — прибавляютъ еще св. отцы¹⁷⁾, — предваритель- но разлучаясь съ мужемъ своимъ, по общему согласію, по рукоположеніи его во епископа, да вступитъ въ монастырь, далеко отъ обитанія сего епис- копа созданный, и да пользуется содержаніемъ отъ епископа. Аще же достойна явится: да возведется и въ достоинство дѣяковиссы⁴⁾. — Повелѣвая такимъ образомъ епископамъ жити порознь съ ихъ женами, а женамъ вступать въ монастырь, или же возводити сихъ послѣднихъ на степень церковныхъ діакониссъ, соборъ, въ то же время, низшему клиру дозво- лилъ, и по освященіи, жити съ своими женами, строго обличивъ римскую церковь въ противномъ обыкновеніи. „Понеже мы увѣдали, — гласитъ пра- вило 13-е, — что въ римской церкви, въ видѣ правила, предано, чтобы тѣ, которые имѣютъ быти удостоены рукоположенія во діакона, или пресвитера, обязывались не сообщатися болѣе съ своими женами: то мы, послѣдуя

¹⁵⁾ Нѣчто подобное сему обыкновенію разсказывается еще въ житіи св. Епифанія, архіепископа кипрскаго. См. житіе его въ книгѣ житій святыхъ, 12-го мая.

¹⁶⁾ Правило 12-е собора Трульскаго.

¹⁷⁾ Правило 48-е того же собора.

древнему правилу апостольскаго благоустройства и порядка, дозволяемъ, чтобы сожитіе священнослужителей по закону и впредь пребыло нерушимымъ, отнюдь не расторгая союза ихъ съ женами, и не лишая ихъ взаимнаго въ приличное время соединенія. И тако, аще кто явится достойнымъ рукоположенія въ иподіакона, или во діакона, или во пресвитера, таковому отнюдь да не будетъ препятствіемъ къ возведенію на токовую степень сожитіе съ законною супругою; и отъ него во время поставленія да не требуется обязательства въ томъ, что онъ, удержится отъ законнаго сообщенія съ женою своею: дабы мы не были принуждены симъ образомъ оскорбить Богомъ установленный и Имъ въ Его пришествіи благословенный бракъ: ибо гласъ евангелія вопіетъ: аже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ (Матѣ. 19, 6.); и апостоль учитъ: бракъ честенъ, и доже нескверно (Евр. 13, 4.); также: привязался еси женѣ, не ищи разрѣшенія (1 Кор. 7, 27.). Знаемъ же, и въ Карфагенѣ собравшіеся, имѣя попеченіе о чистотѣ жизни священнослужителей, положили, чтобы иподіаконны, прикасающіеся священнымъ таинствамъ, и діаконны, и пресвитеры, въ свои урочныя времена, воздерживались отъ сожителницъ своихъ. Такимъ образомъ, и отъ апостоловъ преданное, и отъ самой древности соблюдаемое, и мы подобно да сохранимъ, зная время всякой вещи, и иначе поста и молитвы. Ибо предстоящимъ алтарю, въ то время, когда приступаютъ къ святнѣ, подобаетъ быти воздержными во всемъ, да возмогутъ получить отъ Бога въ простотѣ просимое. Аще же кто, поступая вопреки апостольскимъ правиламъ, дерзнетъ кого либо изъ священныхъ, то есть пресвитеровъ, или діаконовъ, или иподіаконовъ, лишати союза и общенія съ законною женою: да будетъ изврженъ. Подобно и аще кто, пресвитеръ, или діаконъ, подъ видомъ благоговѣнія, изгонитъ жену свою: да будетъ отлученъ отъ священнослуженія, а пребывая непереклоннымъ, да будетъ изверженъ⁴. — Таковъ окончательно установившійся взглядъ древней церкви на брачное состояніе пастырей ея, — взглядъ, и до селѣ свято хранимый православною церковію.

и 1) *общій выводъ, что мнѣніе о семъ предметъ западныхъ ложно.*

Замѣчанія о брачномъ и безбрачномъ состояніи древнихъ пастырей церкви привели насъ къ тому заключенію, что въ первыхъ вѣкахъ, — скажемъ словами Бингама¹⁸⁾, — клирикамъ, имѣющимъ супругъ, всегда позволялось проходить свое служеніе, и что жизнь безбрачная въ тѣ времена не составляла необходимаго какого-то условія для посвященія въ клиръ, какъ не престають ложно утверждать полемическіе писатели римской церкви.

¹⁸⁾ Bingham. Orig. Eccl. Tom. II, p. 167,

¹⁹⁾ Ibidem 18 et 19 de sacerdotibus.

Историко-критическое обозрѣніе книги: (Знаменія пришествія антихристова и кончины вѣка) — митрополита рязанскаго Стефана Яворскаго.

(Продолженіе).

Показать внутреннюю несостоятельность раскольниковскихъ мудрованій о мнимомъ наступленіи послѣднихъ дней міра и явленіи антихриста. Стефанъ переходитъ къ разсмотрѣнію тѣхъ признаковъ послѣдняго времени, которые указаны въ самомъ священномъ писаніи и за тѣмъ къ рѣшенію вопроса, могутъ ли быть приложены сіи признаки къ тому времени, которое расколотители признаютъ временемъ антихриста. О послѣднемъ *дни и часъ никтоже вѣсть, ни ангели Божіи, только единъ Отецъ*; но для вразумленія нашего Господь указалъ въ словѣ своемъ нѣкоторыя черты, указующія приближеніе послѣднихъ дней міра, нѣкоторые признаки и знаменія пришествія антихристова. „Обычно бо есть, говоритъ Стефанъ, сокровенную вещь отъ знаменія познавати, якоже сокровенный огонь отъ дыма, тугу на сердцѣ человеческомъ отъ стеванія, отъ слезъ и въздыханія“. Входитъ въ разсмотрѣніе сихъ признаковъ и имѣть ихъ въ памяти челоувѣку нужно и полезно; но при этомъ необходимо руководиться указаніями святыхъ отцевъ и учителей церкви, а не собственными соображеніями и умствованіями, которыя легко могутъ привести къ неправильнымъ толкованіямъ, какъ показываетъ и примѣръ раскольниковъ. Въ своемъ изложеніи знаменій пришествія антихристова Стефанъ, дѣйствительно, строго слѣдуетъ руководству отеческихъ писаній.

Знаменія пришествія антихристова онъ раздѣляетъ на три рода: 1) на предварающія пришествіе антихриста; 2) сопутствующія ему, и 3) имѣющія за нимъ послѣдовать.

1.) Къ знаменіямъ предварающимъ пришествіе антихриста относятся: а) *разрушеніе самостоятельности владычества римскаго*; б) *проповѣданіе евангелія всей твари*.

а) Указаніе перваго изъ нихъ Стефанъ находитъ въ словахъ ап. Павла къ ессалоникійцамъ: *да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленіе презде и откроется человекъ беззаконія, сынъ погибели* (2 Сол. 2, 3). Мнѣнія толкователей о томъ, что должно разумѣть подъ имѣющимъ предшествовать антихристу „отступленіемъ“, были различны. Одни видѣли въ немъ вообще уклоненіе вѣрующихъ отъ союза съ церковію, явленіе ересей, возмущавшихъ церковь Божію; другіе разумѣли отпаденіе Рима отъ вселенской церкви. Но всѣ такія мнѣнія, по замѣчанію Стефана, ведутъ къ историческимъ несообразностямъ. Онъ отдастъ полное предпочтеніе предъ ними мнѣнію Златоуста, который, подъ именемъ отступленія разумѣлъ въ словахъ апостола прекращеніе римскаго владычества, конечное уничтоженіе мірской власти Рима.

б) Второе, предвѣщающее кончину міра, знаменіе — проповѣданіе евангелія всѣмъ народамъ — указано самимъ Спасителемъ въ бесѣдѣ съ учениками на горѣ елеонской: и проповѣстєся сіе евангеліе царствія по всей вселеннѣй во свидѣтельство всѣмъ языкомъ, и тогда прїидеть кончина (Мѡ. гл. 24.). Поелику же, какъ свидѣтельствуєтъ современное состояніе рода человѣческаго, не всѣ еще народы, существующіе на земномъ шарѣ, слышали проповѣдь евангелія и не всѣ приняли евангеліе, то явный знакъ, что не настала кончина вѣка и не пришелъ въ міръ антихристъ. „Но речеть нѣкто, продолжаетъ святитель, яко апостолы уже проповѣдали евангеліе Христово по всей вселеннѣй;“ — на это возраженіе онъ замѣчаетъ, что о св. апостолахъ нельзя сказать такъ уже потому одному, что въ ихъ время многія страны земнаго шара не были совсѣмъ извѣстны и открыты только въ недавнее время. А что касается изрѣченія ап. Павла въ посланіи къ Римлянамъ: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ* (апостоловъ), на которомъ утверждается возраженіе, то Стефанъ замѣчаетъ, что въ указанныхъ словахъ, по толкованію св. отцевъ „прешедшее время разутьтисѣ имать, яко же и Давидъ, его же суть сія словеса, разумѣть“. Или: „во всю землю изыде вѣщаніе апостольское славою и слухомъ, а не проповѣдію“.

2.) Знаменій, имѣющихъ сопутствовать пришествію антихриста, и ихъ „совокупныхъ“, какъ называетъ ихъ Стефанъ, онъ насчитываетъ восемь.

а) *Пришествіе Эноха и Іліи и убіеніе ихъ отъ антихриста.* — О семъ, говоритъ Стефанъ, увѣряемъ изъ писаній божественныхъ. Онъ приводитъ мѣста изъ прор. Малахія (гл. 4, ст. 44), Иисуса Сирахова (гл. 48, ст. 9, 10; гл. 44, ст. 15), изъ ев. Матѡея (гл. 17 ст. 10, 11) и останавливается главнымъ образомъ на извѣстномъ мѣстѣ изъ 11 главы апокалипсиса (ст. 3—13). Здѣсь онъ находитъ указаніе самыхъ обстоятельствъ пребыванія Іліи и Эноха на землѣ и борьбы ихъ съ антихристомъ, именно: что Ілія и Энохъ будутъ облечены во вретница; будутъ пророчествовать тысячу двѣсти шестдесятъ дней; будутъ имѣть власть заключать небо, обращать воду въ кровь и поражать людей различными болѣзнями; когда скончаютъ свое служеніе, антихристъ вооружится противъ нихъ и предастъ ихъ смерти; тѣла ихъ будутъ лежать въ Іерусалимѣ три дня съ половиною, по истеченіи которыхъ они воскреснутъ и вознесутся на небо; при этомъ произойдетъ въ Іерусалимѣ великое землетрясеніе, такъ что десятая часть города разорится. „Понеже убо, говоритъ въ заключеніе Стефанъ, тѣ два свидѣтеля — Ілія и Энохъ — не упрїидоша въ міръ: явѣсть есть яко ниже антихристъ прїиде въ міръ“.

б) *Принятіе антихриста іудеями за истиннаго Мессію.* Указаніе этого знаменія Стефанъ находитъ въ словахъ Спасителя: *азъ прїидохъ во имя Отца моего и не прїемлете мене: аще онъ прїидеть во имя свое, тою прїемлете* (Іоан. гл. 5, ст. 43) и ап. Павла: *за не любаетъ истины не прїидша, во еже спастисѣ имъ. И сею ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже спровати имъ лъси* и проч. (2 Сол. гл. 2 ст. 10, 11). Слѣдуя отцамъ церкви — св. Златоусту, Кириллу Александрійскому, Іоанну

Дамаскину, онъ утверждаетъ, что въ приведенныхъ словахъ говорится именно объ антихристѣ, который придетъ во имя истиннаго Мессіи, и объ іудеяхъ, которые не принявъ Мессіи—Христа, увѣруютъ въ антихриста, будучи обольщены имъ. За симъ Стефанъ разсматриваетъ различныя мнѣнія о происхожденіи антихриста. Согласно ученію отцевъ церкви—св. Ипполита и Дамаскина, онъ признаетъ согласнымъ съ истиною только то, что антихристъ будетъ дѣйствительнымъ человѣкомъ, произойдетъ изъ колѣна Данова и „родится въ Вавилонѣ отъ скверной жены, мнимыя дѣвицы“.

с) *Ложныя знаменія и чудеса.* Что антихристъ для прельщенія вѣрующихъ будетъ совершать чудеса, объ этомъ говоритъ Самъ Спаситель (Матѣ. гл. 24 ст. 11) и свидѣтельствуетъ ап. Павелъ (2 Сол. гл. 2, ст. 9). Антихристъ будетъ совершать свои ложныя чудеса „ово мечтами и привидѣніемъ, говоритъ Стефанъ, ово естественнымъ дѣйствіемъ, вину сокровенну въ себѣ имущемъ“. Слѣдуя указанію апокалипсиса, онъ говоритъ потомъ о трехъ важнѣйшихъ знаменіяхъ, какія совершитъ антихристъ: „первое, яко огонь съ небесе снисходити сотворитъ, второе, яко сотворитъ образу звѣрину глаголати, третье, яко сотворитъ себе мертва бытиложно, потомъ же воскреснетъ“. — „Зри боголюбче, заключаетъ Стефанъ, яко ниже отъ сего знаменія антихристово пр. шествіе увѣритися можетъ. Кто бо нынѣ сицевыя силы и чудеса дѣетъ, яковыя антихристу приписуетъ апокалипсисъ? Кто огонь съ небесе сходити творитъ? Ктоже звѣриноу образу глаголати даетъ? Кто умерщвленъ востаетъ дѣйствіемъ сатанинымъ?“

д) *Возстаніе противъ Христа и юленіе на исповѣдниковъ имени Христова.* „Антихристъ, говоритъ Стефанъ, понеже и въ имени, и въ истинѣ противникъ есть Христовъ, вся противна Христу творити восхоцетъ“. Онъ, во первыхъ, не будетъ исповѣдывать І. Христа и разоритъ Его законъ. Въ подтвержденіе сего Стефанъ приводитъ слова Ипполита: „яко во время антихристово жертва безкровная, рекше, литургія святая и всяко приношеніе, Бога умилостивляющее, престати иматъ, разоратся же и церкви Божія, измѣнятся въ вертепы разбойничьи и хлѣвины, чести неимущія: престанетъ же псалмопѣніе и всякій чинъ, всякое церковное благолѣпіе угаснетъ. Вся бо Христова противникъ Христовъ разорити восхоцетъ и мерзость запустѣнія вся пуста сотворитъ“. Въмѣсто закона Христова антихристъ возстановитъ законъ и обряды іудейскіе: „понеже отъ іудей воспріятъ будетъ и вся іудейская возиудрствуетъ“. При семъ, какъ противникъ Христа, онъ начнетъ проповѣдывать „самого себе быти истиннаго Христа, пророка обѣщаннаго“.... „надъ всѣми же людьми исповѣсть себе быти Бога и аки Богъ почитанъ быти восхоцетъ“. Стефанъ приводитъ свидѣтельства св. писанія и нѣкоторыхъ отцевъ церкви, содержащія указанія на эти дѣйствія антихриста.

е) *Поставленіе антихристовою престола въ Іерусалимѣ.* „Престоль антихристовъ иматъ быти во Іерусалимѣ, въ церкви Соломоновой“, говоритъ Стефанъ; видимъ то отъ писаній божественныхъ“. Онъ указываетъ именно на слова апокалипсиса (гл. 11, ст. 7), что „Ілія и Энохъ бранъ сово-

ратъ со антихристомъ въ Иерусалимѣ и тамъ отъ антихриста убіются⁴. *И трупъ ихъ оставитъ на столбахъ града великаго, иже нарицается духовнъ Содомъ и Египетъ, идиже и Господь низъ распятъ бысть.* И такъ антихристъ будетъ господствовать въ Иерусалимѣ; но почему градъ святыи Иерусалимъ названъ здѣсь Содомомъ? спрашиваетъ Стефанъ. „Иерусалимъ, отвѣчаетъ, можетъ нарицаться Содомомъ и Гоморромъ и градомъ святымъ различныхъ ради винъ: градомъ святымъ есть Иерусалимъ пророкъ ради и апостоль, иже тамо проповѣдаша, и страстей ради Христовыхъ, креста и погребенія. Но можетъ нарицаться Египтомъ и Содомомъ невѣрныхъ ради иудеевъ за беззаконія ихъ и слѣпоты“. Приводитъ Стефанъ и другія свидѣтельства въ подтвержденіе того, что антихристъ утвердитъ престолъ свой въ Иерусалимѣ. Остановившаяся на словахъ Спасителя: *егда узрите мерзость заупустынія, реченную пророкомъ Даниломъ, стоящую на мѣстѣ святыи*, онъ разсматриваетъ мнѣнія различныхъ толкователей о томъ, что надобно разумѣть подъ выраженіемъ: *мерзость заупустынія*. Отдавая предпочтеніе мнѣнію Златоуста, что здѣсь разумѣется идолъ, поставленный въ храмъ иерусалимскомъ, при разрушеніи Иерусалима Веспасіаномъ, — Стефанъ прибавляетъ, что этотъ идолъ можно понимать какъ прообразъ антихриста и заупустыніе Иерусалима и храма Соломонова при Веспасіанѣ — какъ прообразъ заупустынія міра и церкви Христовой, имѣющаго послѣдовать чрезъ антихриста, и потому слова Спасителя о мерзости заупустынія можно относить къ обоимъ событіямъ. „Христосъ Спаситель, говоритъ Стефанъ, оба та заупустынія, и заупустыніе Иерусалима, и заупустынія міра во единомъ совокупляетъ, глаголющъ бо о заупустыніи Иерусалима, внезапно переходитъ къ заупустынію міра: и сія оboa во евангеліи тако совокупляетъ, яко единомъ мнитися быти, якоже образъ съ своимъ первообразнымъ есть единомъ не естественнъ и числительнъ, но изобразительнъ и знаменательнъ“.

г) *Имя антихриста*. Оставляя безъ разсмотрѣнія общія имена, которыя приписываются антихристу въ св. писаніи и могутъ быть приложимы ко всякому противнику Христа, Стефанъ обращаетъ вниманіе на собственное и исключительное наименованіе антихриста, имѣющаго явиться при концѣ міра. Указаніе этого имени антихриста находится въ словахъ апокалипсиса: *иже иматъ умъ, да почитетъ число звѣрино: число бо человѣческо есть и число его 666* (апок. гл. 13, ст. 18). Но число это всегда служило загадкой для истолкователей апокалипсиса, замѣчаетъ Стефанъ: „здѣ тайна, читателю благочестивый, многими высокими разумы испытана, но доселѣ недовѣдома“. Можно быть увѣреннымъ только, продолжаетъ онъ, что число это указываетъ на какое нибудь греческое имя; ибо греческимъ языкомъ апокалипсисъ писанъ бысть отъ св. Іоанна Богослова. Сего ради, прибавляетъ Стефанъ, удивляюся юродству итѣкихъ неукровъ и невѣгласовъ, которіи въ славянскомъ нашемъ нарѣчій хотятъ избрѣсти таково имя, еже бы могло согласовати числу звѣрину 666. За тѣмъ онъ перечисляетъ болѣе десяти греческихъ наименованій антихриста, придуманныхъ толкователями прииѣнительно къ понатію объ антихриствъ и его значенію въ исторіи

послѣднихъ, судебъ міра и челоѣчества, — наименованій, въ которыхъ количественное значеніе буквъ соотвѣтствуетъ числу 666. Таковы напр. *λατίνος* (Римлянинъ), придуманное нѣкоторыми протестантскими толковниками, хотѣвшими видѣть антихриста въ лицѣ папы римскаго; *Τετρας* — солнце; *λαμπέτις* — пресвѣтлый; *ο νικητής* — побѣдитель; *κακος οδηγος* — злой вождь; *Μαομετις* — магометъ; *Αληθής βλαβέρος* — истинно вредящій; *αίμος αδικός* — агнецъ неправедный. Есть и другія объясненія имени антихриста; но, замѣчаетъ святитель, что о семъ много глаголатъ? *не терпите тайна испытанія*. Все учителя, свѣтила церковная, единогласно невѣжество со смиренномудріемъ исповѣдующе, глаголютъ себе весьма незнати доселѣ имя антихристово... Поуже убо сія тако суть, продолжаетъ онъ, почто нѣщцы невѣграси безмозгіе мужики, едино у мудрыхъ игралице и поспѣяніе суще, высокоумдствуютъ, паче же безумствуютъ, имя антихристово хотяще изслѣдовати, и тамо хотять додѣлѣти желвы, идѣже высокопарныя орлы достигнути не возмогоша. Видѣжь великимъ безумствомъ свиніи бисеры писаній божественныхъ попирають. Что касается до начертанія, которое даетъ антихристъ поклоняющимся ему, — Стефанъ приводитъ мѣстѣ объ этомъ св. Андрей Кесарійскаго: „Начертаніе пагубнаго имени отступнича и прелестнича на всѣхъ паложити потщится, на десныхъ убо рукахъ, да десныхъ и благихъ дѣлъ отсѣчетъ дѣйство; на челѣхъ же, да научитъ въ лести и тмѣ прельщенныя держати“ (Толк. на апок. ст. 13).

q) *Кратковременность царствованія антихриста*. О времени продолженія царствованія на землѣ антихриста, I. Христосъ говоритъ вообще, что оно будетъ кратко (Матѣ. гл. 24, ст. 22). Болѣе опредѣленнымъ образомъ время это указывается въ 12 гл. пророка Даніила: *доколь скончаніе яже нарече чудеса и слышатъ отъ мужа оболченна въ баиряницу, и воздвиже десницу свою на небо, и кляся живущимъ на небеси, яко во время, и во времени, и въ полъ времени*. Объясняя Даніилу сія слова мужъ продолжалъ: *ходи Даніиле, яко заирисденна словеса, ознаменанна до времени скончаннаго, отъ времени же премънену учащенія дней тысяща двести девятыдесять* (ст. 7—11). Тоже самое количество дней обозначается и въ апокалипсисѣ (гл. 12, ст. 6; гл. 13, ст. 5). Причину кратковременности царствованія на землѣ антихриста св. отцы полагають въ томъ, что ему не подобаеть царствовать болѣе Христа, время служенія котораго на землѣ продолжалось три года съ половиною.

Говоря объ осьмомъ „совокупномъ“ знаменіи пришествія антихриста, — кратковременномъ его царствованіи — Стефанъ входитъ въ разсужденіе о браняхъ антихристовыхъ, и что есть Гогъ и Могогъ, и что есть паденіе Вавилона, и о убіеніи антихриста“.

На основаніи мѣстъ изъ кн. прор. Даніила (гл. 11, ст. 21) и Откровенія Іоанна Богослова (апок. л. 17, ст. 12) и руководась толкованіями св. Златоуста, Писполита, Дамаскина и др. Стефанъ, говоря о браняхъ антихриста, раскрываетъ слѣдующія положенія: во первыхъ антихристъ будетъ не наслѣдникъ, а похититель власти; во вторыхъ, похитивъ власть,

онъ сотворитъ брань съ тремя царями—египетскимъ, ливійскимъ и еѳіопскимъ; въ третьихъ, покоритъ себѣ сихъ царей, приметъ поклоненіе и отъ всѣхъ прочихъ, сдѣлается единовластвующимъ обладателемъ всей вселенной; и тогда, наконецъ, съ безчисленнымъ своимъ воинствомъ будетъ гнать христіанъ по всей вселенной... „и сіе есмь брань Гога и Могога“.

О Гогѣ и Могогѣ Стефанъ приводитъ мнѣнія съ. Андрея Кесарійскаго, Авросія Медиоланскаго и блаж. Августина. Мнѣнія ихъ онъ сводитъ къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) брань Гога и Могога есть гоненіе антихриста на церковь Христову, такъ какъ прор. Іезекиль (гл. 32 ст. 1—13) называетъ Гога княземъ, т. е. однимъ опредѣленнымъ лицомъ, Могогомъ же называетъ землю или народъ, то 2) подъ именемъ Гога разумѣется самъ антихристъ и 3) подъ именемъ Могога цѣлый народъ и именно скиѳскій, такъ какъ Могогъ былъ сынъ Іафета (Быт. гл. 10, 2), потомство котораго населило землю скиѳскую. „Отъ сихъ мощно мнѣіемъ проразумѣвати, говоритъ Стефанъ, яко Гогъ, или антихристъ, иметъ сподвигнути на брань Могога, си есть преиногіе и пресильные скиѳскіе народы и тѣмъ гонити церковь Божию во всей вселенній. Падетъ же со всіми силами своими на горахъ израилевыхъ огнемъ свыше пораженъ, якоже гадательствуетъ Іезекиль пророкъ (гл. 39, ст. 9—17). Впрочемъ Стефанъ прибавляетъ, что мнѣнія эти онъ не выдаетъ за непогрѣзительныя, по причинѣ таинственности самаго предмета, котораго онъ касаются. „Не дерзаю, говоритъ онъ, неизслѣдимыхъ судьбъ Господнихъ бездну испытovati скудоуміемъ си“.

О паденіи Вавилона, какъ событіи, имѣющемъ соупотствовать погибели самаго антихриста, Стефанъ говоритъ съ нѣкоторою подробностію, какъ можно догадываться потому, что современные ему жеучители называли Вавилономъ, градомъ антихриста, Москву. Стефанъ исчисляетъ сначала мнѣнія различныхъ толкователей относительно апокалипсическаго Вавилона. Одни, говоритъ, разуміють подъ именемъ Вавилона вообще соборнице всѣхъ нечестивыхъ; другіе—злочестіе магометанское, иные—Константинополь, также древній Вавилонъ. Но „вся та отложше, продолжаетъ онъ, мню сіе быти истинное толкованіе, еже глаголетъ, яко ветхій, западный Римъ есть Вавилономъ и паденіе Вавилона есть паденіе Рима западнаго, иже разоритися имать при кончинѣ міра сего“. За тѣмъ онъ разсматриваетъ мѣста св. писанія, благоприятствующія сей мысли, и въ особенности слова изъ посланія ап. Петра: *цѣлуется въ церковь, яже въ Вавилонѣ* (1 Петр. гл. 5 ст. 13), составляющія главное ея основаніе; приводитъ также свидѣтельства отцевъ церкви, держащихся того же мнѣнія, и въ заключеніе обращается къ читателю съ такими словами: „зри, благочестивый читателю, и посмѣйся юродству нѣкинхъ, иже царствующій градъ Москву Вавилономъ нарицають и мнѣшеса мудрыми быти обьюродѣша“.

Сказавъ потомъ кратко о погибели антихриста и воевъ его, Стефанъ переходитъ къ изложенію знаменій послѣдующихъ пришествію антихристову“.

АВТОБІОГРАФІЯ

слѣпой дѣвицы—поэта Доминии Анисимовой.

Родилась я въ 1812 году, января 6 дня, рязанской губерніи снаскаго уѣзда въ селѣ Дегляномъ. Родители мои—пономарь Анисимъ Павловъ и мать Марья Герасимова. До 4-хъ съ половиною лѣтъ я пользовалась совершеннымъ здоровьемъ. Въ это время въ селѣ нашемъ открылась болѣзнь оспа. Вместе съ другими заболѣла и я. Эта болѣзнь имѣла для меня несчастныя послѣдствія. Я лишилась, на 5-мъ году отъ моего рожденія, зрѣнія. Впрочемъ, несомнѣннѣ закрылись глаза мои. До двадцати лѣтъ я могла отличать день отъ ночи, могла даже разбирать цвѣта, ощущала даже предметы, приближавшіеся ко мнѣ, потѣни, ложившейся на меня отъ нихъ. Въ замѣтъ моей утраты, природа наградила меня твердою памятію. Лѣтъ съ 4-хъ и помню все, что представлялось глазамъ моимъ, или что сильно на меня дѣйствовало. Я помню образъ человѣка. Не помню родителей моихъ, по живому представляю дѣтей—моихъ сверстниковъ, раздѣлявшихъ со мною дѣтскія игры; помню многихъ животныхъ; помню поле, покрытое зеленью; березовый лѣсъ еще съ мелкою зеленью; воду въ вечернюю пору. Едва, едва могу представить луну и звѣзды. Что мнѣ сказать о моемъ дѣтствѣ? Мои товарищи всѣ любили и уважали меня, и никогда не упрекали меня моимъ недостаткомъ. Въ играхъ отдавали мнѣ первую роль. Когда я стала выходить изъ дѣтства, мои занятія не были похожи на другихъ. Я любила слушать рассказы стариковъ, или удалиться въ уединенное мѣсто и прислушиваться къ шуму вѣтра, который съ этого времени я очень полюбила, такъ что онъ наводилъ на меня особенное вдохновеніе. Часто любила ходить на кладбище и вѣзти подъ строеніе храма, куда не только не лазилъ человѣкъ, но и животное. Мнѣ чрезвычайно хотѣлось чего-то найти, чего я сама не знала, но что, мнѣ казалось, было очень важно. Любила слушать чтеніе книгъ. Бывало принесетъ родитель мой изъ церкви четьи минеи или синодскія проповѣди, съ какимъ наслажденіемъ я слушала эти книги! Я въ это время забывала все. Но когда прочли мнѣ книгу о страстяхъ Спасителя,—какое впечатлѣніе произвело на меня это чтеніе! Цѣлую недѣлю оно волновало меня.—Уйду въ уединенную комнату, простру обѣ руки, склоню голову, изображая Распятаго, и горько, горько плачу. Впрочемъ и все дѣлало на меня глубокое впечатлѣніе. Несчастіе человѣка, изсохшій листокъ, или какое нибудь издыхающее животное, все на меня наводило печальныя мысли. Въ это время мнѣ было лѣтъ 12-ть. Мнѣ прочли балладу Жуковскаго: двѣнадцать спящихъ дѣвъ. Мнѣ такъ было жаль Громобоя, что я совсѣмъ было лишилась пищи. Съ этихъ поръ породилось у меня желаніе слагать стихи. Оставаясь дѣтскомъ, во время рабочей поры, одна съ малыми дѣтьми, я сложила первые стихи къ колыбельному дѣтяти; вгорье: ночь при шумѣ вѣтра. Я тайлась съ ними: мнѣ казалось, что осмѣютъ меня за нихъ; пѣла ихъ въ уединеніи, такъ чтобы

меня никто не слышалъ. За тайну я передала ихъ одной своей подругѣ, которая не сохранила моей тайны. Заучивъ мои стихи наизусть, она передала ихъ своему брату, учившемуся въ то время въ разанской семинаріи, онъ прочиталъ ихъ людямъ свѣдующимъ, они ихъ одобрили. Эта похвала меня ободрила. Я прочла ихъ своему священнику, ему мои стихи понравились и онъ показалъ ихъ помѣщику, у которой занималъ кондичію; она сообщила своему мужу, который сообщилъ ихъ исправнику г. Одицову. Исправникъ пріѣхалъ въ наше село и, желая удостовѣриться, точно ли мнѣ принадлежали показанные ему стихи, задалъ мнѣ тему: описать сельскую жатву. Въ одну ночь я исполнила эту тему. Поутру онъ выслушалъ мои стихи и просилъ написать ихъ и представить къ нему. Спустя не много, я представила ему семь моихъ стихотвореній. Онъ отнесся съ ними къ губернатору Прокоповичу-Антопскому, а губернаторъ представилъ ихъ министру народнаго просвѣщенія. Министръ сдѣлалъ на разсмотрѣніе академи наукъ. Академія, желая меня поощрить, прислала мнѣ во семь частей сочиненій Жуковского, четыре — Державина, четыре — часовъ благоговѣнія и 12 книгъ исторій Карамзина, и денегъ 100 руб. Стихи мои отпечатали въ четырехъ стахъ экземпляровъ и сдали книгопродавцу Лисенкову продавать, въ мою пользу, по одному рублю за каждый экземпляръ. Но до сихъ поръ этихъ денегъ я не получала. Ко мнѣ ѣздилъ много поѣсти телей. Пріѣхалъ однажды и мѣстный благочинный. Желая удостовѣриться, точно ли я сочиняю стихи, онъ просилъ меня въ стихахъ отблагодарить начальство за то, что я получала изъ попечительства по 15 руб. Я сочинила стихи на этотъ предметъ, — и они чрезъ благочиннаго сдѣлались извѣстны преосвященнѣйшему Гавриилу. Онъ прибавилъ мнѣ изъ попечительства еще 25 руб. Теперь я получаю сорокъ руб. ассигнаціями. Глаза мои съ 20 тѣхъ закрылись совершенно, и я не могу видѣть совершенно ничего, потому что отъ болѣзни уничтожились оба яблока. Съ тѣхъ поръ много я сочинила стиховъ, но не имѣла возможности и средствъ напечатать ихъ. Въ 1864 году, чрезъ диктовку, я написала всѣ стихи мои, по просьбѣ г. Михаила Петровича Полуденскаго и переслала къ нему. Онъ увѣрялъ меня, что ихъ напечатаетъ, но до сихъ поръ я о нихъ не имѣю ни какого свѣдѣнія.

СТИХОТВОРЕНІЯ

слѣпой дѣвицы Домнии Анисимовой.

Къ колыбельному дитяти.

Спи малютка, спи любезный,

Тебѣ не очень тужить.

Ты незнаешь жизни слезной,

Ты покоенъ долженъ быть

Горя ты еще не знаешь,

И не чувствуешь заботъ,

Что же слезы проливаешь,

Не вкусивъ несчастья плодъ?

Ты о томъ дитя вздыхаешь,

Что нѣтъ матери съ тобой,

Это горемъ считаешь,

Впрочемъ все тебѣ покой,

Обо мнѣ, дитя любезный,

Если можешь разсуждать,

Скажешь: должно токи слезы

Всемигунто проливать.

Я на свѣтѣ всѣхъ несчастнѣй,

Моей доли хуже нѣтъ,

Нѣту жребія ужаснѣй

Всѣхъ, родившихся на свѣтѣ,

Надъ моею судьба главою,

Размахнувъ кинжалъ, грозитъ,

Рокъ, прицѣлившись стрѣлою,

Хочетъ сердце мнѣ пронзить.

Не смертельную тѣмъ рану

Объщаютъ нанести.

Я все жить на свѣтѣ стану,

Но жизнь горькую вести.

Пораженная судьбою,

Буду плакать и стенать,

Вѣчно мучиться тоскою,

ШУМЫ И ШУМЫ
2

Ночь при шумъ вѣтра.

Шумы, шуми, о вѣтеръ бурный,
Надъ кровлей сельской завывай
Товарищъ будь печальной думы,
И томны мысли оживляй.
Все спить, и ночь дасть свободу
Тебѣ внимать, о бурный вѣтръ!
Шумы, напоинай природу,
Мнѣ зрѣть ее надежды нѣтъ.
Судьба во мракъ вѣчной ночи
Ее сокрыла отъ меня.
За гробъ занеси мои очи,
Во тѣ судила жить стена.
Траву, цвѣты, долины, горы,
Ручьи прозрачныя, лѣса
Уже не встрѣтатъ мои взоры,
Мнѣ такъ судили небеса.
На вѣки для меня несчастной
Померкли солнце и луна,
Ужъ мнѣ не зрѣть весны прекрасной,
Она цвѣтеть не для меня.
И нивы класами златыми
Не могутъ духъ во мнѣ плѣнить.
И рощи вѣтвями тусклыми
Подъ тѣнь не могутъ приманить.
Съ тобой одинъ, товарищъ милый,
Я чувства горести дѣлю,
Нося при жизни мракъ могилы,
Въ тебѣ одномъ природу зрю.
Шумы, взывай между вѣтвями,
Зеленымъ листомъ трепещи,
Греми ужаснѣе водами,
Ихъ волны на берегъ хлещи.
Во тѣ живущей среди свѣта,
Пустынникъ въ кругу людей,
Шума, яви картину лѣта,
Напомни о природѣ всей.
Напомни шумъ ручьевъ сребристыхъ,
Бегущихъ быстро по песку,
И зелень мая древъ вѣвистыхъ,
Лука цвѣтушіе, рѣку.
Напомни въ жизни мигъ безцѣнный,
Разсвѣтъ, иль утро моихъ дней.

Минуты эти незабвенны
Живѣй представь душѣ моей.
Рисуй мнѣ поле освѣтами,
Съ душистой зеленою младою,
Гдѣ я съ подобными дѣтами
То зрѣла вешнюю порой.
Представь мнѣ лѣсъ густый тѣнистый,
Съ листьями мелкими вдали,
Воды источникъ чистый, тихій
Въ разливѣ вечерня зари.
Увы и мнѣ, покрытой тьмою,
Природа знать себя дала.
Явивъ всѣ прелести зарею,
Потомъ на вѣкъ ихъ отняла.
Ищу представить въ мысли томной,
Луну и звѣзды въ небесахъ.
Но все въ дали сокрылось темной
Давно мелькнувшее въ глазахъ.
Лишь ты, всю вѣрность сохранив,
Взываемъ сладость въ сердце лѣшь.
Шумишь, себя не измѣняя,
И жизнь мнѣ чувствовать даешь.

Сельская жатва.

Позлащаетъ июль нивы,
Приправляетъ вкусъ плодовъ.
Поселянинъ не лѣнивый
Не пугается трудовъ:
Скажетъ онъ семьѣ съ восторгомъ:
„Эй, готовы ли серпы?
Время въ поле. Завтра съ Богомъ,
Въ добрый часъ, вязать снопы“.
Лишь съ востока полосою
Зарумянится заря,
Хлынутъ дружною толпою,
Изъ деревни на поля,
Своего подлѣ загона,
Обратившись на востокъ,
Жнецъ свершаетъ три поклона,
И берется за серпокъ.
Жнутъ поспѣвными руками,
Опасаясь черныхъ тучъ,
Погъ катится съ нихъ ручьями,
Жжетъ имъ лица солнца лучъ.

Заскрыпать съ полдець телеги,
Вмигъ кладушки на гумиѣ.
Кто возросъ на словѣ нѣги,
Тотъ не чувствуетъ вполнѣ
Какъ усталому пріятно,
Потрудясь, вкусить покой.
Поселянину понятно,
Онъ въ восторгѣ, весь не свой.
Онъ небрежно потираетъ
Поть трудовъ ищель съ лица,
И въ весельѣ запѣваетъ
Пѣсню жницы и жнеца
„Гей товарищи, подружки,
Не лѣнитесь работати!
Размолотимъ мы кладушки,
Будемъ бражку попивать!
Загулаемъ межъ собою,
Какъ хлѣбъ съ поля уберемъ,
А осенью порою
Посидѣлки заведемъ.“
Эту пѣсню и другіе,
За работою полевой,
Распѣвають молодые,
Возвращаясь домой.
„Вы, молодчики, покупки
Приготовьте для дѣвиць,
А вы дѣвушки, голубки,
Не жалѣйте бѣлыхъ лицъ!
Загорятъ онѣ на полѣ,
За работою, нужды нѣтъ.
За то осенью, на водѣ,
Разцѣтутъ, какъ макоръ, цвѣтъ.“
Пожилымъ чужда забота,
Вездѣ слышенъ говоръ, смѣхъ,
Если спорится работа,
Если въ дѣлѣ есть успѣхъ
Виѣсть съ стадомъ, съ пастухами,
Возвращается народъ,
Ихъ старухи съ стариками
Дожидаютъ у воротъ,
На столѣ ужъ все готово,
Ихъ поуждать, Ночь пройдетъ;
А поутру рано, снова,
На поля идетъ народъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1868—69 году.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при кievской духовной академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIII) году, который начнется *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачей — содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной церкви, Редакція въ слѣдующемъ году нацѣлена обратить особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣднее годы, поставивъ ихъ притомъ нѣсколько шире, а вмѣстѣ и тверже. Эти задачи состоятъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*. Но народно-пастырское учительство тогда только имѣетъ надлежащій объемъ и оказываетъ должную духовно-просвѣтительную и созидательную силу, когда понимается въ смыслѣ *не одного проповѣдничества съ церковной кафедрой, но и постоянного оживаго руководства пасомыхъ въ духѣ православной истины во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ духовному благу*. Съ другой стороны христіанско-народное образованіе тогда только всесторонне-благотворно, когда подъ нимъ разумѣется не одно обученіе закону Божию, но вообще *обогащеніе учащихся, дѣтей ли то, или и взрослыхъ, доступными и особенно полезными имъ свѣдѣніями, и правильное общее развитіе ихъ ума, сердца и характера, — то и другое въ тѣсной, живой связи съ закономъ Божиимъ, служащимъ краеугольнымъ камнемъ истиннаго образованія на всѣхъ его ступеняхъ*. Наконецъ, какъ вообще, такъ и въ отношеніи къ пастырскому учительству и къ образованію, *народъ* въ смыслѣ низшихъ классовъ общества не долженъ быть *слишкомъ резко* отлучаемо отъ другихъ классовъ: тѣ и другіе находятся въ живомъ соприкосновеніи и взаимномъ дѣйствіи между собою, въ особенности въ нашемъ отечествѣ вслѣдствіе благотворныхъ преобразованій послѣдняго времени, и потому изданіе, имѣющее въ виду духовную пользу ближайшимъ образомъ *однихъ классовъ общества, оно только безъ ущерба для этой задачи, но напротивъ ради лучшаго выполненія ея, можетъ служить на пользу и другихъ классовъ въ дѣлѣ христіанско-правственнаго образованія*.

Въ составъ журнала, въ этихъ видахъ, будутъ входить статьи трехъ родовъ:

(1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — изъ формъ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разказовъ въ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ и небольшія извлеченія изъ

св. писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству св. писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которыя находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственного характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя сиренія ихъ.

3) *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашеи отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единавѣрцевъ нашихъ, а также и иноавѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ давнее время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о замѣчательныхъ произведеніяхъ литературы, въ частности указаніе книгъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школахъ; замѣтки гигиеническія; — объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждого изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ, касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не безполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласенныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ товностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ въ Мѣскѣ четыре р. с. Также цѣна журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при кievской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38) II (38—39), IV (40—41), V (41—42) VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65) Цѣна за экз. каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ безплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к.

II. Труды кievской духовной академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1868 годъ. Цѣна 6 р. с. съ перес. Таже цѣна за 1867 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1866 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ.

III. Слѣдующіе книги съ пересылкою:

1. Историч. книги свящ. писанія ветхаго завіта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ. М. Гуляева. Ц. 2 р. с.

2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.

3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р. 50 к.

4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.

5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе, дополненное. Ц. 1 р.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к.

7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) ц. 50 к.

8. Собраніе поученій на дни воскрес., празднич. и сл. четьридесятницы, изд. 3 е, томъ II, ц. 1 р. 50 к.

9. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ, академіею В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.

10. Исслѣдованіе о библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.

11. Михайлъ Керуларій, патріархъ константинопольскій. Ц. 40 к. с.

12. Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.

13. Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.

14. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.

15. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.

16. Беконъ Верулаемскій. Соч. Куно Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскаго. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. с.

17. Религіозная монументальность (историко-литургическое изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Ц. 75 к. с.

18. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго. Х. Юрды. Ц. 1 р. 50 к.

19. „На общую потребу“. Сборникъ общепонятныхъ статей изъ русскаго православнаго календаря, относящихся къ свѣтѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами рисунками и картою Россіи. 360 стран. Кіевъ, 1868 г. Ц. съ перес. 40 к. с.

20. Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ „Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное преимущественно къ программѣ педагогики, принятой въ духъ семинаріяхъ“.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННЫЯ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ПЕРВАГО ВОЕННАГО, ПАВЛОВСКАГО, УЧИЛИЩА СВЯЩЕННИКА ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА

съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Слб. 1868. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ раскрашеною вполнѣ четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагають.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ—СВѢТЬ И СПАСИТЕЛЬ МІРА.

Слб. 1868 г. Ц. 20 к.

въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя, въ зданіи училища на Васильевскомъ островѣ (въ кадетск. линіи;—въ синодальныхъ лавкахъ, (на ветровской площади—въ зданіи св. Синода и на литейной) и у гг. книгопродавцевъ: Я. А. Исакова, Вольфа, Кораблева, Анисимова, Федорова, Кожанчикова, Глазунова и Давыдова; въ Москвѣ: у гг. Терапонтова, Манушина и Анисимова; въ Екатеринбургѣ: у П. А. Наумова, въ Кіевѣ: въ книжной лавкѣ Феникса и у г. Литова.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

3) *Святый апостолъ Павелъ*. Слб. 1863 г. Ц. 50 к. съ пер. 75 к.

Въ этомъ сочиненіи изображены характеристическія черты св. апостола и изложено, на основаніи его посланій, пониманіе имъ истиннаго христіанства.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 году дано три добрыхъ отзыва въ „Отечественныхъ Запискахъ“, „Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и „Странникѣ“.

4) *Англиканская церковь и ея отношеніе къ православію*. Слб. 1864 г. Ц. 75 к. съ пер. рубль.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 „Дня“ 1865 г., стр. 669—672.

5) *О литургіи президеосвященныхъ даровъ съ каждодневными молитвами*. Слб. 1866 г. Ц. 5 к. За пер. каждаго десяти экз. десять коп.

6) *О даранъ св. Духа*. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ пер. За перес. кажд. 10 экз. 20 к.

7) *О святыхъ Таинствахъ* въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *православное ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) необходимыя для православнаго церковнаго и гражданскаго постановленія о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе православныхъ къ таинствамъ; в) *объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ.

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № „Сына Отечества“ за 1866 г. отъ 15 Мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ въ 1867 г.

8) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ въ православной церкви. Спб. 1868 г., изданіе третье (съ 1866 г.). Ц. 10 к. За перес. каждыхъ 10 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ низшихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Оно же одобрено и для русской арміи. (См. циркуляръ главнаго штаба 24 ноября 1867 г. № 248).

9) *Руководство къ изученію церковнаго устава*, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатаны подробный конспектъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1868 г. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 60 к.

10) *Краткое пособіе* при изученіи церк. устава. Спб. 1868 г. ц. 20 к.

11) *Словарь* православнаго, церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Спб. 1866 г. Ц. 50 к. См. официальный отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, время, мѣсто, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облаченій, сосудовъ, инсигній и др. священныхъ предметовъ.

Непосредственно покупающіе у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ „Руководствомъ къ изученію церковнаго устава“ платятъ за обѣ книги рубль и съ пересылкою. Покупающіе же у автора этихъ книгъ обихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ, платятъ по 90 к. за обѣ книги. При этомъ пересылка на счетъ сочинителя.

12) *На болгарскомъ языкѣ*. За святыи-тъ Таинства въ православн-тъ Церква и за отношеніе-то до тѣхъ на православн-тъ. Спб. 1867 г. Ц. 5 гроша; а въ Россіи 4 гроша, т. е. 20 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи кажд. 5 экз. 20 к.

13) *На болгарскомъ же языкѣ*. Изясненіе на православно-то богослуженіе. Спб. 1867 г. Ц. 6 гроша, а въ Россіи 5 гроша, т. е. 25 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи каждыхъ пяти экз. 20 к.

14) *Объясненіе православнаго богослуженія*: всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), литургій: св. Василя Великаго, св. Иоанна Златоустаго и литургій Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ

этомъ сочиненіи помѣшены: 1) *Святцы*; 2) *Указатель евангельскихъ чтеній* на литургіи во все воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсемъ понятныхъ словъ, встречающихся въ св. четвероевангеліи и въ богослуженіи; 4) *Уясненіе* цѣлыхъ выраженій *псалтири*, *каждодневно* слышимыхъ во время богослуженія общаго; 5) *Краткая славянская грамматика*, и 6) *Каждодневныя молитвы* съ присоединеніемъ символа вѣры, десяти заповѣдей закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждыя пяти экз. 20 к.

Гр. с.- петербургскимъ книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка % при покупкѣ этого сочиненія (если только одного его) не менѣ какъ по 50 экз. за разъ.

Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ* экз., разошлось въ *десять мѣсяцевъ*.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено законоучителями военно-учебныхъ заведеній и принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно же въ 3-мъ изданіи главнымъ штабомъ рекомендуется для всей русской арміи (См. циркул. отъ 31 мая 1866 г., № 138).

Оно одобрено конференціею с.- петербургской духовной академіи, какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній. (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ.

Разборъ этого сочиненія и мнѣніе *объ особенностяхъ* его представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № „Сына Отечества“ за 1867 г. отъ 5-го марта.

Третье изданіе его, отпечатанное въ 1866-мъ году въ количествѣ *двадцати тысячъ* экз., распродано въ годъ.

Лица, желающіе имѣть рисунки и для 3-го или 2-го изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя: раскрашенные по 5 коп. экземпляръ, а не раскрашенные по 3 коп. безъ перес.

15) *О всемогущемъ воскресномъ бдѣніи. Съ переводомъ* на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями *воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ*. Спб. 1867 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Эта книга особенно благопотребна для духовныхъ и народныхъ школъ, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію.

16) *О римско-католической церкви*. Спб. 1867 г. Ц. 20 к. безъ пересылки. За пер. кажд. 4 экз. 20 к.

Выписывающіе десять и болѣе экзempl. этой книги за пересылку не прилагаютъ.

17) *Первоначальные уроки по закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ (краткій катихизисъ)*. Спб. 1868 г. Ц. 10 к. безъ пер.

У священника же Михайловскаго продаются:

18) *Географическая карта Европы* (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная въ площъ 15 к. безъ пер. За пер. каждыя 10 экз. 20 коп.

19) *Къ чтенію и разумнѣю Псалтири*. Спб. 1863 г. Ц. 10 коп. безъ пер. За пер. каждыя пяти экз. двадцать коп.

20) *На греческомъ языкѣ: Служебникъ*. Ц. 2 руб.

21) *На греческомъ же языкѣ: Большой Требникъ*. Ц. 4 руб.

21) *На греческомъ же языкѣ: Малый, употребляемый обыкновенно священниками Требникъ*. Ц. 2 рубля.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги *три* родовъ за разъ на сто рублей получаютъ книгу на *сто тридцать* руб., а за *пятьдесятъ* рублей получаютъ книгу на *шестьдесятъ два* рубля. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книги на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10% въ пользу рязанскаго духовнаго попечительства.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ *не меньше, какъ на пять* рублей, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ *не меньше, какъ на рубль*, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку; а вѣдъ Россію отправка ихъ не менѣе, какъ на *десять* рублей.

За книгами обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ, къ законоучителю 1-го военнаго, Павловскаго, училища священнику *Василію Яковлевичу Михайловскому*.

Правленіе костромской семинаріи извѣщаетъ, что желающіе выписать вновь отпечатанное Нравственное Богословіе преосвященнаго Платона, епископа костромскаго и галичскаго, могутъ обращаться съ своимъ требованіемъ *въ канцелярію правленія костромской семинаріи*, въ которой продаются кромѣ того: 1) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства Покаянія, ч. 1 и 2, за обѣ части цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою 2 р.; 2) Памятная книжка для священника или размышленія о священническихъ обязанностяхъ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Рязань, 13 апрѣля 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Павлинъ*.

Въ типографіи губер. правленія.