

КАЛУЖСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 13.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и упаковкой.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Дворянину Петру Алексѣевичу Пещурову за пожертвваніе 350 руб. на устройство ограды вокругъ Спасской церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

О. настоятелю Калужской Тихоновой пустыни, архимандриту Лаврентію, священнику села Тихонова Леониду Смирнову, членамъ комитета по постройкѣ Дворцовской церкви и школы, Калужскаго уѣзда, крестьянамъ дер. Дворца Григорію Иванову Усову, Василю Михайлову Дудареву и волостному старшинѣ Ивану Степанову Дерюгину, за ихъ труды и щедрыя пожертвованія на Дворцовскую церковь-школу.

Объявляется признательность Его Преосвященства:

Жертвователямъ, какъ православнымъ, такъ равно и старообрядцамъ, посильно приносившимъ свои жертвы на украшение Дворцовой церкви-школы.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1. Дворянамъ: Михаилу, Дмитрію Алексѣевичамъ Пещуровымъ и Еленѣ Алексѣевнѣ Госсъ за пожертвованіе каждымъ по 100 руб. на устройство ограды вокругъ Спасской церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда. 2. Московскому купцу Тимофею Сергѣеву Королеву, за пожертвованіе въ Христорождественскую церковь села Илова, Медынскаго уѣзда, восковыхъ свѣчей крупныхъ и мелкихъ всего на сумму 136 руб. 80 коп. 3. Прихожанамъ Георгіевской церкви села Георгіевскаго на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе 190 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма. 4. Дочери умершаго священника Христорождественской церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Агриппинѣ Ивановой Бунаковой за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы „Взысканіе погибшихъ“ стоимостію 160 руб.

**Совѣтъ Попечительства Св. Гурія о бѣдныхъ ученикахъ
Калужскаго духовнаго училища**

Выражаетъ свою благодарность проживающему въ г. Жиздрѣ статскому совѣтнику Петру Алексѣевичу Введенскому за пожертвованіе имъ въ означенное попечительство въ неприкосновенный капиталъ 203 руб. 40 коп. съ тѣмъ, чтобы одна треть изъ дохода съ нихъ присоединялась въ капиталу, а двѣ трети обращались въ расходъ на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училища.

II.

Рапортъ Епархіального Миссіонера, священника Іоанна Жарова на имя Его Преосвященства.

Долгъ имѣю низайше донести Вашему Преосвященству, что во второй половинѣ прошлаго января мѣсяца мною была совершена первая миссіонерская поѣздка въ настоящемъ 1905 году. Эта поѣздка продолжалась всего тринадцать дней—съ 22 января по 3 число февраля. Въ продолженіе сказанной поѣздки я, посѣтивъ пять приходоу: с. Ооминичъ, Жиздринскаго уѣзда, с. Милотичъ, с. Шемелиноуь, с. Котова Мосальскаго уѣзда и с. Конечполюя, Мещовскаго уѣзда, заселенныхъ исключительно одними раскольникими разныхъ толковъ и согласій, произвелъ девять оффиціальныхъ, публичныхъ собесѣдованій и произнесъ одно поученіе въ храмѣ с. Конечполюя 2 февраля за литургіей. Въ послѣднемъ я выяснилъ слушателямъ праздничное событіе и тѣ уроки, какіе оно даетъ намъ и разъяснилъ для чего и какъ нужно воспринимать намъ эти уроки.

Всѣ бесѣды происходили при участіи мѣстныхъ приходскихъ священниковъ; а на нѣкоторыхъ изъ нихъ присутствовали и воспитанники духовной семинаріи, находившіеся въ это время, какъ извѣстно, по домамъ у своихъ родителей.

Число слушателей на всѣхъ бесѣдахъ было очень помногу; особеннымъ же многочисленіемъ отличались бесѣды въ дер. Волой, прихода с. Ооминичъ, въ дер. Крутой, прихода с. Милотичъ и въ дер. Хрисановой-Пятницѣ, прихода с. Котова.

Каждая бесѣда сопровождалась возраженіями со стороны присутствовавшихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ. Возраженія, предлагаемыя послѣдними, касались если не вопроса данной бесѣды, то вопроса, который особенно интересовалъ ихъ въ данное время; такъ, на примѣръ, на бесѣдѣ въ дер. Хрисановой-Пятницѣ старообрядцы, поддерживаемые нѣкоторыми изъ православныхъ, укоряя православное духовенство въ излишнихъ поборахъ за требоисправленія и, главнымъ образомъ, за свадьбы, выразили настойчивое желаніе услышать разъясненіе

вопроса „о взиманіи платы за совершеніе требъ“. Означенный вопросъ предложенъ былъ старообрядцами, какъ ясно было видно, не столько для того, чтобы выслушать законное и основательное разъясненіе его, сколько для того, чтобы чрезъ это набросить хотя нѣкоторое порицаніе на православное духовенство. Поэтому я, имѣя это въ виду и обращаясь, главнымъ образомъ, къ православнымъ слушателямъ, постарался обстоятельно разъяснить какъ цѣль возбужденія совопросниками этого вопроса, такъ и неосновательность укоризны по данному вопросу старообрядцами православнаго духовенства. Послѣднее, говорилъ я, въ сравненіи съ требоисправителями старообрядцевъ, исключая, пожалуй, случаевъ свадебныхъ, вознаграждается своими прихожанами въ нѣсколько разъ сѣудѣе, чѣмъ вознаграждаютъ старообрядцы своихъ требоисправителей, такъ, напримѣръ, у раскольниковъ за заказныя обѣдни меньше пяти руб. никогда и нигдѣ не берутъ, тогда какъ наше православное духовенство довольствуется однимъ рублемъ на цѣлѣй причтъ; или у старообрядцевъ сорокоусты оплачиваются въ три раза и больше, чѣмъ у насъ. Да и за совершеніе браковъ, какъ передавалъ мнѣ одинъ изъ крестьянъ, — старообрядцевъ деревни Волоѣ, у нихъ „уже подходитъ къ нашему“ т. е. ихъ лжеопы стали плату за совершеніе брака приравливать къ платѣ православными своему духовенству. Слѣдовательно требоисправители старообрядческіе обезпечиваются гораздо лучше, чѣмъ наше православное духовенство. Это знаютъ и сами старообрядцы. Если же они теперь говорятъ совершенно обратное, если же сейчасъ наши совопросники и подняли этотъ вопросъ, то только, какъ я уже и сказалъ, для того, чтобы набросить порицаніе на наше духовенство и чрезъ то возбудить малосвѣдущихъ и нетвердыхъ ихъ нашихъ православныхъ противъ своихъ оцевъ духовныхъ. Поэтому тѣ изъ нашихъ православныхъ, которые въ данномъ случаѣ вторятъ своимъ лжебратіямъ старообрядцамъ, хорошенько въ этомъ не разобравшись, поступаютъ необдуманно и чрезъ то погрѣшаютъ. Подобнымъ лицамъ нужно бы слѣдовать за старообрядцами не въ этомъ; а, совершенно наоборотъ, брать примѣръ съ отношенія ихъ къ своимъ духовнослужителямъ. Какъ

я сказалъ, старообрядческіе требоисправители берутъ за свои труды по совершенію требъ гораздо больше, чѣмъ у православныхъ—духовенство; но, не смотря на это, никто изъ православныхъ ни только никогда не слышалъ отъ старообрядцевъ.—прихожанъ этихъ требоисправителей,—осужденія за это своихъ „пастырей“, но и, вообще,—какого-либо порицанія по адресу послѣднихъ. Вотъ этому-то отношенію и слѣдовало бы поучиться вамъ, братіе православные, у старообрядцевъ, повторилъ я, окончивая свое объясненіе даннаго вопроса. Выслушавши вышеприведенное разрѣшеніе предложеннаго раскольниками вопроса, тѣ православные, которые вступали въ осужденія своего духовенства за излишніе поборы за требы раскольникамъ, почувствовали себя какъ будто виноватыми, испытывали невольную неловкость, ступешались и постарались сдѣлаться незамѣтными. Большинство же изъ остальныхъ православныхъ искренно высказали мнѣ свое полное согласіе съ моимъ разясненіемъ и выразили мнѣ за это разясненіе свою благодарность.

Почти на всѣхъ бесѣдахъ и, особенно, на тѣхъ, на которыхъ находились и православные слушатели, старообрядцы вели себя спокойно и къ разрѣшенію вопросовъ относились съ видимымъ вниманіемъ. Только на бесѣдахъ въ дер. Волой, прихода с. Омзничъ, гдѣ произведено было двѣ сряду бесѣды, и въ дер. Забротской, прихода с. Концеполья, Мещовскаго уѣзда, раскольники, пользуясь тѣмъ, что слушателями были только они одни, если не считать трехъ-четырехъ лицъ православныхъ, случайно попавшихъ на бесѣду, держали себя крайне вызывающіе и старались говорить, не слушая и перебивая насъ, положительно только одно то, что могло бы осмѣять и оскорбить не только лично насъ, бесѣдующихъ съ ними, но и самое православіе и православныхъ. Подобное дурное поведеніе старообрядцевъ, впрочемъ, производило весьма грустное впечатлѣніе не только на присутствовавшихъ православныхъ, но и на многихъ ихъ самихъ старообрядцевъ, извѣстныхъ большимъ благоразуміемъ и вниманіемъ къ истинамъ православія. Послѣдніе, напримѣръ, въ дер. Волой послѣ шумно окончившейся бесѣды обратились ко мнѣ съ просьбой устроить на слѣдующій день утромъ другую бесѣду, на кото-

рую общались созвать только однихъ исключительно интересующихся разъясненіями недоразумѣній, имѣющихся между раскольниками и православіемъ. Но, когда на другой день снова утромъ часовъ въ 9 собрались, то къ намъ, несмотря на протестъ самихъ благоразумныхъ старообрядцевъ, явились опять, какъ оказалось, подосланное мѣстнымъ лжепопомъ Карпомъ и снова стали производить своими выходами безпорядки и тѣмъ мѣшать правильному ходу бесѣды. Это были именно тѣ лица, которыя и на предыдущей бесѣдѣ, руководимыя сыномъ лжепопа, стоявшаго по обычаю гдѣ-то въ углу позади публики, производили безпорядокъ и шумъ; такъ, напримѣръ, одинъ изъ таковыхъ Жариковъ, человекъ постоянно нетрезвый, неотвязно кричалъ, требуя доказать ему, почему одного изъ ихъ сосѣднихъ помѣщиковъ повѣнчали у насъ въ православной церкви на двоюродной сестрѣ.

Самъ же лжепопъ Карпъ какъ на первую, такъ и на вторую бесѣду, несмотря на неоднократныя наши приглашенія, не пришелъ. Между тѣмъ онъ строго наблюдалъ за тѣмъ, что происходитъ на бесѣдѣ и чрезъ своего сына руководилъ дѣйствіями откомандированныхъ имъ на бесѣду. По окончаніи же бесѣды послѣдніе докладывали ему о результатахъ своихъ дѣйствій; такъ, напримѣръ, было послѣ второй бесѣды, какъ намъ случайно пришлось наблюдать, когда одинъ изъ такихъ крикуновъ, подойдя среди улицы къ „о. Карпу“, сталъ передавать послѣднему о своихъ поступкахъ на бесѣдѣ, указывая кивками головы въ нашу сторону, а „о. Карпъ“, ухмыляясь, покровительственно выслушивалъ и одобрительно покачивалъ головой.

Подобное отношеніе лжепопа Карпа, проявляемое имъ къ нашимъ собесѣдованіямъ, искренно печалитъ благоразумныхъ старообрядцевъ изъ его паствы, что они не разъ ему и высказывали, прося его являться самому на бесѣды и бесѣдовать съ нами; но онъ въ видахъ своего благополучія находитъ за лучшее дѣйствовать вышеописаннымъ образомъ.

Православные слушатели на всѣхъ бесѣдахъ относились къ нашимъ разъясненіямъ съ пріятнымъ вниманіемъ и интересомъ; такъ, напримѣръ, по окончаніи бесѣды въ дер. Хрисановой-Пятницѣ обратились ко мнѣ съ просьбой на слѣдую-

шій день произвести другую бесѣду. Просьбу крестьянъ я исполнилъ съ величайшей охотой и на другой день въ той же деревни мною была произведена вторая бесѣда.

Между прочимъ на эту бесѣду пришелъ и мѣстный руководитель раскола — Патрокль Ѳеодоровъ или по простонародному „Патрикѣй“, старикъ лѣтъ за 80, который на первую бесѣду, чего-то убоявшись, подъ предлогомъ болѣзни отказался пожаловать. Дѣдъ „Патрикѣй“, ободренный нашимъ къ нему вниманіемъ и любезнымъ обхожденіемъ съ нимъ, скоро ориентировался въ своемъ положеніи, осмѣлѣлъ и сдѣлался очень разговорчивымъ и словоохотливымъ настолько, что въ продолженіе всей бесѣды предлагалъ, хотя и обычные, вопросы для разрѣшенія, и выслушивалъ послѣднія спокойно и вдумчиво. По окончаніи бесѣды, когда уже весь народъ разошелся съ бесѣды, дѣдъ „Патрикѣй“ остался еще и около часу проговорилъ со мною. А прощаясь со мною, онъ сказалъ: „ты, о. Иванъ, мнѣ полюбился; въ другой разъ прійдешь, приходи прямо ко мнѣ, у меня много книгъ, мы съ тобою почитаемъ ихъ и потолкуемъ еще“.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности приходскаго при Казанской, г. Жиздры, церкви Попечительства за минувшій 1904 годъ.

1 Октября минувшаго 1904 года исполнилась тринадцатая годовщина приходскаго при Казанской, г. Жиздры, церкви Попечительства. Въ отчетномъ году въ составъ Попечительства, подъ предсѣдательствомъ приходскаго протоіерея П. Архангельскаго, было десять членовъ изъ почетныхъ прихожанъ. Приходское Попечительство въ отчетномъ году лишилось своего предсѣдателя протоіерея П. Г. Архангельскаго, (умеръ 26 октября) много потрудившагося какъ въ дѣлѣ открытія самаго Попечительства, такъ и по изысканію средствъ. Члены приходскаго Попечительства и прихожане единогласно постановили ознаменовать день кончины почившаго о. предсѣдателя протоіерея П. Г. Архангельскаго служеніемъ заупо-

койной литургіи, и панихиды. На мѣсто умершаго о. предсѣдателя протоіерея П. Г. архангельскаго вступаетъ предсѣдателемъ онаго Попечительства, согласно избранія прихожанъ, вновь опредѣленный приходскій протоіерей В. А. Щедродаровъ.

Дѣятельность Попечительства въ минувшемъ году, по при-мѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была, согласно своему уставу, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, на благоукрашеніе приходскаго храма, оказаніе денежной помощи бѣднымъ прихожанамъ и нравственно-религіозное преуспѣяніе прихожанъ. Для благоукрашенія казанскаго храма не доставало хорошихъ подсвѣчниковъ въ трапезѣ и члены Попечительства совмѣстно съ нѣкоторыми прихожанами пожертвовали изъ своихъ средствъ въ минувшемъ году на приобрѣтеніе пяти подсвѣчниковъ 350 руб. и особо членъ Попечительства потомственный почетный гражданинъ И. В. Корсаковский изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ церковный сосудъ съ приборами къ нему, цѣною 198 руб. Денежными вспомо-ществованіями изъ Попечительства пользовались, согласно поста-новленіямъ онаго, прихожане Казанской церкви къ праздни-камъ Пасхи и Рождества Христова и при особой жизненной нуждѣ. Такъ, къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выдано 98 руб. 20 к. бѣднякамъ, въ количествѣ 40 человекъ, на поправку дома бѣдной мѣщанки М. Лобановой 12 р. 66 к. Для нравственно-религіознаго преуспѣянія прихожанъ ве-лись съ ними въ минувшемъ году, какъ и въ прошедшихъ, внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, которыя произво-дились приходскимъ протоіереемъ въ храмѣ послѣ вечера въ воскресные дни въ теченіе осени и зимы. Предметомъ чтеній было объясненіе сѣмвала вѣры и заповѣдей Божіихъ. Всего въ минувшемъ году было 17 чтеній, запись которыхъ велась въ заведенной для сего книгѣ.

При началѣ и окончаніи чтеній псаломщицею и люби-телями изъ прихожанъ исполнялись церковныя пѣснопѣнія; по временамъ, по окончаніи всего, читались акаѣисты Спа-сителю, Божіей Матери и Святителю и Чудотворцу Нико-лаю при пѣніи псаломщика съ любителями. Время отъ вре-мени бесплатно раздавались для чтенія прихожанамъ книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, приобрѣ-

тенныя на средства приходскаго Попечительства или путемъ пожертвованій, каковыхъ книжекъ и брошюръ роздано въ минувшемъ году до 150 экземпляровъ.

Подробный приходъ и расходъ денежной суммы Попечительства за минувшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П р и х о д ъ:				
Собрано въ кружку попечительства	15	10	—	—
Пожертвовано членами попечительства и прихожанами	598	—	—	—
°/о съ капитала	75	93	—	—
Получено за аренду усадебной земли за лѣто 1904 года	2	—	—	—
Приписано °/о по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	41	58
Итого въ приходѣ въ минувшемъ году	691	3	41	58
Въ остаткѣ отъ прежняго года	12	23	1285	74
Всего	703	26	1327	32
Р а с х о д ъ:				
Выдано °/о съ капитала причту казанской церкви по указамъ Калужской духовной Консисторіи	37	95	—	—
Выдано въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ	110	86	—	—
Списано по книжкѣ Жиздрин. сберег. кассы за № 3799 за книжку для °/о бумагъ	—	—	—	10
Израсходовано на покупку подсвѣчниковъ и церковнаго сосуда съ приборами	548	—	—	—
Итого въ расходѣ	696	81	—	10
Въ остаткѣ къ 1905 году	6	45	1327	22

IV.

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года на военныя нужды по случаю событій на Дальнемъ Востоцѣ отъ благочинныхъ церквей и начальствующихъ монастырей епархіи поступили въ консисторію нижеслѣдующія пожертвованія: а) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) священника Алексѣя Златоустовскаго 73 руб. 57 коп. 1⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ округа за январь и февраль и пожертвованія прихожанъ церквей того же округа; 2) священника Геннадія Виноградова 57 руб. 58 коп. 1⁰/₀ съ церковныхъ и причтовыхъ суммъ за январь и февраль; 3) священника Никанора Щепетова 126 руб. 33 коп. ⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за мартъ и апрѣль; 4) священника Николая Соколова 69 руб. 22 коп. 1⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за январь, февраль, мартъ и апрѣль и пожертвованіе учащихся въ Бортниковской церковно-приходской школѣ; 5) правленія Мещовскаго духовнаго училища 15 руб. 89 коп. 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья служащихъ училища за апрѣль; 6) священника Дмитрія Луневскаго 24 руб. 25 коп. ⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за мартъ; 7) священника Василя Боголюбова 115 руб. 85 коп.; 2⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за мартъ; 8) священника Сергія Пушкина 168 руб. 18 коп. ⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за январь, февраль и мартъ; 9) священника Алексѣя Коренева 191 руб. 84 коп. 1⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за первую половину сего 1905 года; 10) священника Виктора Шумилина 38 руб. 77 коп. ⁰/₀ сборъ съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ за февраль и мартъ; 11) правленія Калузьской духовной семинаріи 39 руб. 10 коп. 2⁰/₀ взносъ за апрѣль мѣсяцъ съ жалованья служащихъ въ семинаріи; 12) протоіерея Петра Георгіевскаго 54 руб. 62 коп. 1⁰/₀ отчисленіе церквей и причтовъ за мартъ и апрѣль; 13) протоіерея Александра Тихомирова 90 руб. 54 коп. пожертвованія церквей и причтовъ за мартъ и апрѣль;

14) казначея Калужской консисторіи 20 руб. 71 коп. 2% отчисленіе съ жалованья членовъ консисторіи, чиновниковъ и епархіальныхъ миссіонеровъ за май мѣсяць. Итого въ май мѣсяць на санитарныя нужды арміи и больныхъ и раненныхъ воиновъ поступило 1086 рублей 45 коп.

б) Крѣпостный сборъ на больныхъ и раненныхъ воиновъ отъ: 1) священника Виктора Шумилина 68 руб. 82 коп. за февраль и мартъ; 2) священника Геннадія Виноградова 35 руб. 40 коп. за январь и февраль; 3) священника Сергія Пушкина 43 руб. 11 коп. за мартъ; 4) священника Михаила Наумова 85 руб. 54 коп. за мартъ; 5) настоятеля Козельской Оптиной пустыни 5 руб. 70 коп. за время съ 5 марта по 11 апрѣля; 6) настоятельницы Боголюбиваго монастыря 2 руб. 50 коп. за мартъ; 7) настоятельницы Скорбященской общины 4 руб. 45 коп. за мартъ и апрѣль; 8) начальницы общежитія „Отрада и Утѣшеніе“ 3 руб. за апрѣль; 9) настоятеля Тихоновой пустыни 16 руб. 40 коп. за апрѣль; 10) настоятельницы Свято-Николаевской Общины 5 руб. за апрѣль; 11) правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 250 руб. во исполненіе постановленія общепархіальнаго съѣзда 1905 года; 12) священника Димитрія Луневскаго 8 руб. 1 коп. отъ церквей сель: Рождества, Атепцева и Нижняго за мартъ; 13) священника Сергія Губина 8 руб. 40 коп. собранныя на пасхальную недѣлю; 14) священника Алексѣя Коренева 70 руб. 33 коп. за январь, февраль и мартъ мѣсяцы; 15) настоятеля Добраго монастыря 1 руб. 30 коп. за апрѣль; 16) настоятельницы Амвросіевской пустыни 2 руб. 60 коп. за апрѣль мѣсяць; 17) протоіерея Іоанна Покровскаго 36 руб. 22 коп. за апрѣль мѣсяць 18) протоіерея Петра Георгіевскаго 27 руб. 4 коп. за мартъ и апрѣль; 19) протоіерея Александра Тихомирова 68 руб. 88 коп. за мартъ и апрѣль; 20) настоятеля Боровскаго монастыря 12 руб. за апрѣль; 21) начальницы Свято-Троицкой Общины 2 руб. за апрѣль. Итого въ май мѣсяць крѣпостнаго сбора на больныхъ и раненныхъ воиновъ поступило 756 руб. 70 коп.

в) На усиленіе военнаго флота Россіи: 1) отъ правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 250 руб. по

постановленію общеєпархіального съѣзда 1905 г.; 2) отъ священника Сергія Пушкина 74 руб. 25 коп. (и отъ священника Сергія Пушкина 74 руб. 25 коп.) % отчисленіе съ доходовъ причтовъ за январь, февраль и мартъ мѣсяцы. Итого на усиленіе военнаго флота въ маѣ мѣсяцѣ поступило 324 руб. 25 коп. А всего въ маѣ мѣсяцѣ на военныя нужды поступило двѣ тысячи сто шестьдесятъ семь руб. сорокъ коп. (2167 руб. 40 коп.).

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на вакансіи а) священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Воскресенскій* къ церкви села Грибоза, Медынскаго уѣзда, 21 іюня; 2) студентъ Калужской духовной семинаріи Александръ *Сokolovъ* на третью вакансію къ церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, 24 іюня; 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Смирновъ* къ церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда, 22 іюня; б) псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Юхновскомъ городскомъ училищѣ Іоаннъ *Воронцовъ* исправляющимъ должность къ церкви села Волоново-Дудинскаго, Козельскаго уѣзда, 21 іюня

Перемѣщены: 1) третій священникъ церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* на вторую вакансію при той же церкви; 2) четвертый священникъ той же церкви на третью вакансію при оной, 24 іюня; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Григорій *Остроглазовъ* на таковую же должность къ Жиздринскому собору, 28 іюня.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста опредѣленный во священника къ церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*, 2 іюля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Лкбыши, Жиздринскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Новоминска, Варшавской губерніи, Іоаннъ *Микель*, 21 іюня.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію священникъ церкви села Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, Михаилъ *Преображенскій*, 23 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) оставной рядовой Иванъ Пѣгачевъ къ Преображенской церкви села Доброселья Мосальскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Николай Горбачевъ къ Воскресенской церкви села Колодезей Мещовскаго уѣзда—21 марта; 3) крестьянинъ Иванъ Пронинъ къ Богоявленской церкви села Мызбора, Лихвинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Тить Баклановъ къ Георгіевской церкви села Сытичь того же уѣзда, 5) крестьянинъ Михаилъ Тишинъ къ Введенской церкви села Березова-Дальняго того же уѣзда, 6) крестьянинъ Никита Барановъ къ Николаевской церкви села Кстищъ того же уѣзда—22 марта; 7) крестьянинъ Александръ Васинъ къ Дмитріевской церкви села Наумова Мещовскаго уѣзда, 8) мѣщанинъ Семень Буркинъ къ Николаевской церкви села Немерзокъ того же уѣзда, 12 марта; 9) крестьянинъ Ефимъ Кондаковъ къ Николаевской церкви села Пострсова Калужскаго уѣзда, 10) крестьянинъ Егоръ Самойловъ къ Христо-Рождественской церкви села Рождества при Угрѣ Медянскаго уѣзда—23 марта; 11) крестьянинъ Сергѣй Утинъ къ Николаевской церкви села Бойтова Лихвинскаго уѣзда, 26 марта; 12) потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Цыпулинъ къ Казанской г. Калуги церкви 28 марта; 13) крестьянинъ Павелъ Сорокинъ къ Смоленской церкви села Алтухова Тарусскаго уѣзда, 14) крестьянинъ Пимень Сорокинъ къ Успенской церкви села Борятина того же уѣзда, 15) крестьянинъ Античь Горловъ къ Преображенской церкви села Буринова того же уѣзда, 16) крестьянинъ Иванъ Елагинъ къ Успенской церкви села Волковскаго того же уѣзда, 17) крестьянинъ Тимофей Володинъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Гостешева того же уѣзда, 18) крестьянинъ

Киръ Покиревъ къ Спасо-Преображенской церкви села Спасъ-Городца того же уѣзда, 19) крестьянинъ Яковъ Коняшинъ къ Георгіевской церкви села Татьянинскаго того же уѣзда, 20) крестьянинъ Сильвестръ Абабковъ къ Троицкой церкви села Троицкаго того же уѣзда, 21) крестьянинъ Илья Гусевъ къ Покровской церкви села Тростья того же уѣзда—29 марта; 22) крестьянинъ Яковъ Кутинъ къ Успенской церкви села Истикъ Лихвинскаго уѣзда, 23) крестьянинъ Петръ Маіоровъ къ Николаеской церкви села Глазова Мещовскаго уѣзда—31 марта; 24) крестьянинъ Прохоръ Артамоновъ къ Троицкой церкви села Волкова Перемышльскаго уѣзда, 25) крестьянинъ Алексій Сергѣевъ къ Крестовоздвиженской церкви села Вишнякова Калужскаго уѣзда, 26) крестьянинъ Іоиль Клинушкинъ къ Покровской церкви села Покрова при рѣкѣ Окѣ того же уѣзда, 27) крестьянинъ Георгій Кирилковъ къ Николаевской церкви села Савинова Малоярославецкаго уѣзда, 28) Воротынскій мѣщанинъ Иванъ Сомовъ къ Николаевской г. Воротынска церкви—2 апрѣля; 29) крестьянинъ Давидъ Самохинъ къ Николаевской церкви села Костешева Козельскаго уѣзда, 30) крестьянинъ Лука Минаковъ къ Спасской церкви села Клыкова того же уѣзда, 31) крестьянинъ Иванъ Гавриковъ къ Казанской церкви села Маковцевъ Медынскаго уѣзда—4 апрѣля.

Исключается изъ списковъ умершій заштатный священникъ села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, 1 іюня.

V.

О б ъ я в л е н і я .

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи:

Симъ объявляется къ свѣдѣнію воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ держать экзамены въ августѣ сего года, и ихъ родителей и родственниковъ, что *помѣщенія въ семинарскомъ корпусѣ для воспитанниковъ семинаріи будутъ открыты не ранѣе 13 августа.*

На стр. 283 № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. допущена опечатка:

Напечатано:

Слѣдуетъ.

17 августа I кл. по словесности, II кл. по гражданской исторіи

17 августа I кл. по гражданской исторіи, II кл. по словесности.

22 августа III кл. 1 и 2 отд. латинскій языкъ

22 августа III кл. 1 и 2 отд. по литературѣ.

23 августа III кл. церковное пѣніе.

23 августа III кл. церковное пѣніе и латинскій языкъ.

С.-Петербургскимъ Дворянствомъ предпринято изданіе матеріаловъ Архива Дворянства.

Содержаніе перваго тома изданія составляютъ біографіи Предводителей Депутатовъ и Секретарей Дворянства за 1767—1904 г.г.

Для достиженія возможной полноты изданія, желательно было бы ввести въ біографіи дѣятелей Дворянства: матеріалы, сохранившіеся въ семейныхъ архивахъ, семейныя преданія и воспоминанія родственниковъ и знакомыхъ.

Въ виду этого, Редакція изданія обращается ко всѣмъ однофамильцамъ, родственникамъ и знакомымъ бывшихъ дѣятелей Дворянства, съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи успѣху изданія, сообщеніемъ вышеуказанныхъ свѣдѣній, если таковыя имѣются въ ихъ распоряженіи.

Свѣдѣнія слѣдуетъ направлять по адресу: С.-Петербургъ, Дворянское Депутатское Собраніе, Михайловская, 2. Завѣдывающему изданіемъ матеріаловъ Архива Дворянства А. А. Миронову.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 705; земли при церкви 67 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 354; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Заборовской Слободы, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 229; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 4) При церкви села Суходровки, Малоярославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 206; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 5) При церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 423; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Уваровскаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 285; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 191 руб.; домъ церковный).

Діаконское при церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1089; земли при церкви 93 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

ЖАЛУЖСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ Іюля 15.

БЕСѢДА

въ недѣлю первую по Пятидесятницѣ,—всѣхъ святыхъ.

Въ богослужбныхъ пѣснопѣніяхъ нынѣшняго дня православная церковь прославляетъ, восхваляетъ и ублажаетъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Чествуя ихъ, церковь нынѣшнему дню даетъ названіе „недѣля всѣхъ святыхъ“. Ублажая святыхъ, мы, слушатели, просимъ ихъ ходатайствовать за насъ предъ Богомъ. *Иже во всемъ мирѣ мученикъ Твоихъ... церковь Твоя украсившися, тѣми вопіемъ Ти, Христе Боже: помози щедроты Твоя низпосли, миръ жительству Твоему даруй и душамъ нашимъ велию милость* (тропарь всѣмъ святымъ). Проще и понятнѣе можно такъ передать содержаніе этой церковной пѣсни. Христе Боже! всѣми и во всемъ мирѣ (во всей вселенной) вмѣстѣ съ мучениками, украшающими небесную Твою церковь, и, такъ сказать, ими вопіемъ (т. е. открыто и съ увѣренностію просимъ и молимъ) О чемъ же? *Людямъ щедроты Твоя низпосли, миръ* (спокойствіе) *жительству* (родинѣ, отечеству) *даруй* и душамъ нашимъ великую милость Твою. Короче: Господи! по молитвамъ за насъ Твоихъ святыхъ угодниковъ сдѣлай насъ, помози намъ быть довольными, дай спокойствіе отечеству нашему и душамъ нашимъ великую милость.

Видите ли, слушатели, о чемъ мы въ нынѣшній день,—день памяти всѣхъ святыхъ молимъ и просимъ Бога, да и всегда то должны просить. Мы просимъ, чтобы Господь былъ къ намъ щедръ настолько, чтобы мы были довольны, мы просимъ Бога, чтобы въ отечествѣ нашемъ было спокойствіе,—

чтобы мы сами были спокойны, и еще о томъ, чтобы Господь былъ къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ Его милостивымъ. О, какъ полезно, какъ необходимо надо молить и просить Бога и Его угодниковъ о довольствѣ нашемъ, о спокойствіи въ отечествѣ всегда, постоянно, а въ настоящее тревожное время, переживаемое нашей родиной, адски ужасное время, въ особенности. Впрочемъ, не подумайте, что мы должны просить у Бога довольства такого, которое къ намъ приходило бы совнѣ,—довольства матеріальнаго, когда у человѣка всего полно, у него все черезъ край сыплется. Нѣтъ, слушатели, такого довольства, какъ предмета вещественнаго, матеріальнаго, стремленіе къ которому присуще человѣку по его природѣ, православное христіанское ученіе не имѣетъ въ виду; такое довольство, понимаемое въ смыслѣ богатства, избылія, само собой можетъ къ намъ придти, при условіи христіанской,—чисто евангельской жизни, честнаго и добросовѣстнаго труда. Прося Бога о довольствѣ, надо имѣть въ виду такое довольство, по которому бы каждый человѣкъ былъ доволенъ тѣмъ, чѣмъ и въ чемъ онъ есть. Надо разумѣть довольство, какъ душевное состояніе, чтобы каждый изъ насъ на вопросъ: „ну, что какъ ты живешь? доволенъ ли ты? откровенно отвѣтилъ: „я благодарю Бога, я доволенъ“, даже, если онъ, быть можетъ, скажетъ: „хотя и есть у меня такіе-то недостатки, такіа то невзгоды, неблагополучія“, но прибавить „что подѣлать, такова видно воля Божія и я благодарю Его“; это и будетъ человѣкъ довольный съ христіанской точки зрѣнія. Наглядный примѣръ человѣка довольнаго показываетъ намъ многострадальный Іовъ. Этотъ благочестивый мужъ, будучи матеріально обезпеченъ, счастливъ въ дѣтяхъ, пользуясь здоровьемъ, лишился сразу всего и, брошенный за городомъ,—какъ заразно больной, несмотря на совѣты жены—просить у Бога смерти, отвѣтилъ: *вскую яко едина отъ безумныхъ женъ возмалолала еси: аще благая пріяхоу отъ руки Господни, змыхъ ли нестерпимъ; во възхъ сихъ приключившихся ему, ни чимъ же согрѣши Іовъ устнами предъ Богомъ (и не даде безумія Богу)* (Іова 2 гл. 10 ст.). То есть Іовъ, несмотря на всѣ несчастія, лишенія и всѣ тѣ невзгоды, ко-

торыя испытывалъ и перенесъ, ничѣмъ положительно не выразилъ своего ропота и недовольства, а напротивъ такъ говорилъ: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно (во вѣки)* (Иова 1 гл. 21 ст.). Таковыми были всѣ святые угодники Божіи, — наши примѣры и образцы христіанской и по евангелію жизни. Спросимъ себя, довольны ли мы, такъ ли мы понимаемъ, — выражаемъ свое довольство, спокойно ли мы живемъ? Я увѣренъ, что всѣ вы, слушатели, въ одинъ голосъ со мной въ душѣ своей откровенно отвѣтите: „поистинѣ далеко и очень далеко не такъ“. Въ самомъ дѣлѣ.

Прочитайте любую газету, прислушайтесь къ своимъ разговорамъ, присмотритесь внимательно къ своимъ поступкамъ и всѣ вы въ одинъ голосъ вмѣстѣ со мной откровенно-то скажете, что „только и узнаешь, только и услышишь, только и видишь одно лишь то, отчего уши вянуть, глаза жмурятся и умъ створачивается“. Въ выраженіи недовольства, въ проясненіи безпокойства если не всѣ, то почти всѣ мы ушли такъ далеко и такъ такое безтолковое положеніе всѣхъ насъ объяло, что приходится положительно утверждать: „осталось только груднымъ младенцамъ сказать: „мать, мнѣ не нравится твое молоко и я не хочу имъ питаться!“ или нищему „мнѣ не нравится твое подаеніе“. Вѣдь это что такое, что за Содомъ такой!? Такое безобразіе творится на свѣтѣ, что, мнѣ думается, адъ стонеть. Вотъ до чего мы люди, созданные по образу и по подобію Божію, дожили; до чего всѣ мы думались, загрязнились и какъ исказили въ себѣ образъ и подобіе Божіи. Нисколько, слушатели, не ошибемся, если мы скажемъ про самихъ себѣ, что почти всѣ мы уподобились ветхозавѣтнымъ евреямъ, если только не превзошли ихъ. Евреи только и знали, что роптали, — выражали свое недовольство на Моисея, Богомъ поставленнаго вождя. То зачѣмъ вывелъ ихъ изъ Египта, освободивъ отъ рабства, отъ Египетской работы, той трудной тяжелой, непосильной работы, которая вошла у насъ въ поговорку; то зачѣмъ кормилъ ихъ манною — вкусною и сладкою пищею, почти безъ труда и хлопотъ имъ достававшеюся. Мы уподобились тѣмъ евреямъ,

которые въ своихъ безумныхъ и необдуманыхъ требованіяхъ, выраженіяхъ своего недовольства и безпокойства дошли до того, что Богъ—Творецъ міра,—Иегова сталъ по нихъ. Они настойчиво пристали къ брату Моисея Аарону: дай намъ Бога такого, котораго бы они видѣли и ему бы кланялись. Такъ настойчивы были евреи въ достиженіи своей цѣли,—имѣть вмѣсто истиннаго Бога золотого тельца, что на матеріаль для этого обобрали женъ своихъ, принеся кольца и серьги. Такими и мы, слушатели, если не хуже, являемся въ своихъ исканіяхъ, домогательствахъ и требованіяхъ и вообще въ выраженіи своихъ недовольствъ и неспокойствъ. То насъ кормятъ плохо, то намъ платятъ мало, то начальство требовательно, то земли мало, то работать тяжело, то скотъ пустить некуда и пр. Словомъ все не по насъ, мы всѣ и во всемъ недовольны; насъ все безпокоитъ. До чего мы дожили, до чего додумались. Ужасно!

Отчего же, слушатели, такое глупое, несуразное явленіе въ насъ происходитъ? Отъ того, что мы уклонились, даже совсѣмъ удалились отъ того нравственнаго идеала, или проще примѣра и такъ сказать образца, который намъ показанъ Самимъ Господомъ, Сыномъ Божиимъ, когда Онъ жилъ на землѣ, и который записанъ въ Его святомъ евангеліи. Мы не примѣняемъ къ себѣ Его евангельское ученіе. Мы Христово ученіе слышимъ, слушаемъ, но не слушаемся. Мы очень часто, если не постоянно, принимаемъ это ученіе на свой взглядъ. По своему толкуемъ и понимаемъ, а не такъ, какъ это объясняетъ намъ наша руководительница и мать святая православная церковь, лики всѣхъ святыхъ нынѣ свѣтло правдующая.

Что же, неужели такое адское настроеніе наше, всячески выражаемое въ проявленіи нами недовольствъ и неспокойствъ должно продолжаться?! Сохрани насъ, Господи, и помилуй отъ этого зла, отъ этого яда! Отнюдь нѣтъ. Вырвать его слѣдуетъ и забыть навсегда. Но какъ, какимъ путемъ? Обратимся къ евангелію и для примѣра прочитаемъ хотя слѣдующее изъ него мѣсто. (Чтеніе по евангелію изъ притчи о блудномъ сынѣ Луки гл. 15-я стихи 11—24).

Передамъ вамъ, слушатели, это евангельское повѣствованіе проще и понятнѣе. У отца были два сына. Самый младшій присталъ къ отцу и говоритъ: отецъ, отдай мнѣ часть, какая должна слѣдовать мнѣ по наслѣдству отъ тебя. Какъ видите, сынъ не захотѣлъ жить съ отцомъ, онъ стало быть былъ не доволенъ тѣмъ положеніемъ, которое занималъ въ домѣ отца. Отецъ, такъ предполагаю, удерживалъ его, уговаривалъ; но, видя его упорное нежеланіе жить вмѣстѣ, говоритъ: изволь, получай и поступаай какъ тебѣ угодно. И сынъ недовольный и неспокойный, получивъ свою долю, немедленно ушелъ вдаль и, какъ принято говорить у насъ, завертѣлся и все живо спустилъ. Ведя жизнь заворную, распутную, прожился до нитки. А такъ какъ въ той странѣ, гдѣ блудный сынъ находился, случился голодъ, то онъ сталъ испытывать всевозможныя лишенія: и холодъ и голодъ и дошелъ до того, что былъ вынужденъ наняться въ свинопасы, дабы питаться тѣми кореньями, которые вырывали и ѣли пасомыя имъ свиньи, но и это ему возбраняли. Вотъ до какого позора, униженія и нищеты довело неспокойнаго и недовольнаго блуднаго сына, и какъ слѣдуетъ догадываться, сына богатаго отца, недовольство тѣмъ положеніемъ, которое онъ занималъ въ домѣ родителя. И этотъ сынъ, мнѣ такъ и кажется, дошелъ бы еще до худшаго, если бы на счастье для себя не одумался, или, какъ сказано въ евангеліи: *въ себѣ же пришелъ* (Лук. 15 гл. 17 ст.). То есть этотъ блудный сынъ, продумавъ себя самого, познавъ самого себя, пришелъ къ убѣжденію и сознанію всей нелѣпости и подлости своего дѣянія, сказавшагося въ проявленіи безпокойства и недовольства положеніемъ въ домѣ отца со всѣми вытекающими изъ этого дѣянія послѣдствіями. Вотъ тутъ-то, когда блудный сынъ внимательно оглянулся на себя самаго и пристально, безпристрастно посмотрѣлъ въ свою душу, въ немъ сразу заговорилъ нормальный, истинный человѣкъ. Чтобы нагляднѣе вамъ показать картину и перевероть, которые произошли въ душѣ блуднаго сына, приведу такое сравненіе. Представьте себѣ погребъ, — подвалъ; въ немъ, по отсутствію свѣта, нашему зрѣнію недоступны: та плѣсень, та грязь, та сырость и всякая

иная мерзость и гадость, которыя присущи этому помѣщенію. Въ этотъ погребъ вы вошли съ зажженной свѣчкой; тутъ-то сказалась, обнаружилась вся грязь, вся мерзость, которая при темнотѣ не были видны. Въ подобномъ такому положенію увидѣлъ себя и блудный сынъ, когда онъ „въ себя пришелъ“. И вотъ этотъ-то нравственно переродившійся человѣкъ приходитъ къ такому убѣжденію. У отца много работниковъ изнывають хлѣбы, т. е. сыты, а я погибаю отъ голода. Пойду и я лучше къ отцу и скажу: отецъ! прости меня великаго грѣшника предъ Богомъ и преступника предъ тобою; я своимъ недовольствомъ въ домъ у тебя такъ тяжко и больно тебя обидѣлъ, оскорбилъ, что не стою и не могу помыслить на названіе „я сынъ твой“, а потому возьми меня къ себѣ въ работники. Отецъ издали его увидѣлъ и сердечно встрѣтилъ: обнялъ и раздѣловалъ его. Но что сынъ при этомъ дѣлаетъ и чѣмъ отвѣчаетъ на такое сердечное привѣтствіе? За отвѣтомъ обратимся къ евангелію: *рече же ему сынъ: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣтъмь достоинъ нарецися сынъ твой* (Лук. 15 гл. 21 ст.). Какъ видно изъ этихъ словъ сынъ чистосердечно раскаялся и настолько проникся сознаниемъ виновности своего поступка — недовольствомъ жизнію у отца, что даже считаетъ себя какъ бы лишеннымъ права называться сыномъ. Значить сильно было его раскаяніе и сознание пагубности, совершеннаго имъ поступка и вообще всего поведенія его и образа жизни съ ухода изъ дома отца до встрѣчи. Видя раскаяніе и нравственное перерожденіе сына, отецъ устраиваетъ большой пиръ и въ домъ водворяется радость и столь великая, что отецъ какъ бы не знаетъ, какъ бы затрудняется, чѣмъ порадовать, утѣшить своего, было всеѣмъ погибшаго сына.

Вотъ послѣдствія того положенія, когда человѣкъ разумно, сознательно относится къ своимъ поступкамъ, что мы ясно видимъ на примѣрѣ блуднаго сына.

Итакъ, слушатели, на основаніи всего вышесказаннаго слѣдуетъ придти къ такому заключенію. Всѣ мы, если не всегда, то почти всегда бываемъ опрометчивы въ выраженіяхъ и проявленіяхъ своихъ недовольствъ и безповойствъ, когда мы

все это дѣлаемъ на свой взглядъ, не согласуемъ въ своихъ дѣяніяхъ съ закономъ евангельскимъ и съ нашимъ внутреннимъ голосомъ, который намъ подсказываетъ, что хорошо и что дурно, т. е. совѣстію. Это намъ наглядно показываетъ примѣръ блуднаго сына, который не слушаясь совѣсти и не подчиняясь чисто нравственнымъ взглядамъ, только и готовилъ себѣ погибель—пропастъ, и таеъ бы сталось съ нимъ, если бы онъ не *въ себѣ пришелъ*.

Слушатели! придемъ тоже и мы въ себя, пробудимъ и мы въ себѣ того нормальнаго, истиннаго человѣка, который сказался въ блудномъ сынѣ, когда онъ „въ себѣ пришелъ“, каковыми намъ всеѣмъ слѣдуетъ быть всегда и въ особенности въ настоящее тяжелое и ужасное время, время „все не по насъ“. Только при такомъ и непремѣнно при такомъ условіи насъ всеѣхъ русскихъ православныхъ людей, подданныхъ нашего Батюшки Царя, обойметъ та семейная радость, которая произошла въ домѣ отца при возвращеніи нравственно перерожденнаго сына, который *мертвъ бы, и оживе: изгубль бы и обрѣтесе* (Луки 15 гл. 24 ст.). Аминь.

Священникъ *Александръ Мамининъ*.

Краткіе очерки русской аскетической литературы Синодальнаго періода. ¹⁾

(Библиографическія замѣтки).

III. Сочиненія сѣверно-русскихъ аскетовъ: Теофана Новозерскаго, Валаамскаго игумена Дамаскина и другихъ Валаамскихъ подвижниковъ; Соловецкихъ, подвижника Зосимы Верховскаго и Нила Нило-Сорскаго.

Сѣверная Русь за означенный періодъ дала не мало писателей-аскетовъ, среди коихъ главное мѣсто принадлежитъ игумену Теофану и старцу Зосимѣ Верховскому.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣд. № 12.

Отъ другихъ сохранилось лишь нѣсколько изреченій.

Отъ знаменитаго подвижника-сотрудника въ дѣлѣ обновленія монашества митрополита Гавріила, друга почти всѣхъ подвижниковъ того времени, архимандрита Теофана осталось наставленій не мало. Они собраны въ сочиненіи: „Краткое сказаніе о жизни блаженной памяти отца Теофана, Кирилло-Новоозерской пустыни священно-архимандрита, съ присовокупленіемъ нравственно-духовныхъ его поученій. Москва. 1853 г. Въ этомъ жизнеописаніи находятся наставленія старца о слѣдующихъ предметахъ: о жизни духовной (стр. 26), обиды (26), укоры (26—27), помыслы (27); зрѣніе своихъ грѣховъ (27—28), сокровища (28), любовь къ Богу (28), адъ (28), вериги (29); духовное завѣщаніе отца Теофана (стр. 37—40). Къ нему же присоединяются и нравственно-духовныя наставленія священно-архимандрита Кирилло-Новоозерскаго монастыря Теофана о слѣдующемъ: искушенія (43 стр.), слѣпота души (43—44), исповѣдь (44), вѣра (44), терпѣніе (44, 45 и 57), невѣріе (45), вѣра, надежда, любовь—три евангельскія добродѣтели (45—46), разборъ помысловъ (46), slokoйствіе душевное (46—47), тайныя недостатки (47), о смерти (47), любовь Божія (47—48), обиды и причастіе (48—49), спасеніе общею молитвою (49), о возвращеніи изъ монастыря въ міръ (49—50), смерть (50), созиданіе храма (50), послушаніе Богу (50), земное небо (50—51), просвѣщеніе очей (стр. 51), иноки (51), одѣяніе души (51), скорби (51—52), дары свыше (52), Господь Богъ за смиреніе даетъ благодать (52—53), о гордости (53), смиреніи (53), скорбяхъ (53—54), внутреннее смиреніе (54—55), смерть (54—55 и 69), къ Господу! (55—56), Богоматерь (56), укрѣпленіе (56), трудъ (56), небесная награда (56), послушаніе (57, 58 и 59), о лжи (58), о пищѣ (59—60), о молитвѣ (60, 61, 63 и 64), Иисусова молитва (61) о чемъ молиться (61—62), борьба съ мыслями (62 от.), слово Божіе (62—63), молитва къ Божіей Матери (64—65), памятованіе смерти (65), мысли (65), освоеніе въ обители (65—66), настоятельную надобно почитать (66), обращеніе въ обители со старшими (66), о снисхожденіи къ себѣ (стр. 67), празднословіе (67),

укоры и брань (67), о родныхъ (67), блаженіи нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное (Мѡ. 5, 3), борьба мыслей (58), помысли (68—69), діаволь (69).

Наконецъ и письма отца Теофана къ разнымъ лицамъ, въ коихъ изложены наставленія по слѣдующимъ предметамъ: малый постригъ (стр. 73), Богъ печется о сиротахъ (73—74), любить Бога слѣдуетъ больше всего (74—75), будущая жизнь (75—76), болѣзнь (77), посѣщеніе обители (77), какъ жить въ обители (77—79), прилоги врага собравшейся принять иночество (81), новопостриженной (82), съ какимъ расположеніемъ вступать въ обитель (83—85), о молитвѣ (85—86), милость Божія (86), путь благополучный (87), оставленіе имѣнія (88), о кротости (89), гордость (89—90), благотворители (90), объ исправленіи (90—91), Христотъ зоветъ ко спасенію (91—92), прираженіе чрезъ любовь къ роднымъ (92—94), братская любовь инокинь (95, 96, 97 и 98), покаянное состояніе духа (99—100), смиреніе (100—101), вочеловѣченіе Христова и наше очищеніе плоти (101), борьба съ помыслами (102—104), о терпѣннн скорбей (104—105).

Затѣмъ въ сочиненіи „игуменя Теофанія Готовцева“ помѣщены письма отца Теофана къ этой подвижницѣ благочестія. И въ нихъ находятся слѣдующія наставленія: утѣшеніе въ скорби по потерѣ мужа и дитяти (стр. 8—9), собирающейся оставить міръ, но смущающейся тягостью житія иноческаго (10—11), предварительное знакомство съ обителію, временная жизнь въ ней (11), труды и прославленіе святыхъ (12), о вступленіи въ обитель ангелы радуются (12—13), смущенія (13—14), смиреніе (14), постоянная мысль (14), ободреніе въ дѣланіи духовномъ (15—16), приступленіе инока къ горнему міру (16), въ искушеніяхъ надо призывать помощь и милость Божію (17—18), инокиня всегда должна прибѣгать къ Господу (18—19), искушенія (20), о смиреніи (20, 21, 24 и 25), о незлобнн (20), о причащеніи (21—22), общее наставленіе игуменнн и сестрамъ (22), опомнись! (22—23), покаянное состояніе духа инокини (24), чѣмъ стяжать кротость (26), благодареніе Господа за его милости

(27), общее наставленіе инокинѣ (27—28), объ иконахъ въ иконостасѣ (28), самоосужденіе инокини (29), о терпѣннн (29—30), Богъ никого прибѣгающаго къ нему не оставляетъ (31—32), вѣчное блаженство святыхъ (32), начинающей дѣланіе духовное (33—34) борьба съ вспыльчивостью (34—35), совлеченіе инокинею ветхаго челоуѣка (36—37), принятіе святыхъ таинъ Христовыхъ (38), смущающимся сестрамъ (39), размышленіе о праздникѣ Рождества Христова (стр. 40), о постѣ и пользѣ воздержанія (41), о богомысли (41—42), нѣвнй сонъ (42), о постѣ (42—43), жизнь мірская и духовная (43), сестры-инокини (44), о смиреніи (44—45), сестрамъ (45—46) у Господа для насъ утѣшеніе отъ скорбей жизни сей (46—47), обиды и терпѣнн (51—52), о терпѣнн скорби и призваніи на помощь Господа (52—53), грусть отъ врага (56), терпѣнн (56), устремленіе мысли къ Богу (57—58).

Въ той же книгѣ среди Горицкихъ писемъ есть еще три письма, кои не помѣщены въ жизнеописаніи отца Теофана, но въ коихъ также содержатся полезныя назиданія на слѣдующія темы: утѣшеніе игуменн въ трудахъ по обители (68), отъѣздъ изъ обители по ея дѣламъ—подвигъ (69), отъ игуменства не надо отрекаться, когда есть на сіе архипастырское изволеніе (70—71), ожиданіе смерти (71). И тамъ же наставленія на разныя темы съ назидательными примѣрами (72—105).

Но эти наставленія еще не всѣ. Въ журналѣ „Странникъ“ за 1862 г. записаны еще наставленія старца въ 17 главахъ (стр. 106—131 журн. „Странникъ за 1862 г.).

Въ „Странникѣ 1862 г. отд. 1, 4 кн. помѣщены избранныя письма о Теофанѣ, гдѣ мы находимъ сравнительно съ разсмотрѣнными еще цѣлый рядъ назидательныхъ писемъ. Именно въ письмахъ—назиданія: праздникъ Рождество Христово (стр. 171), постриженіе въ монашество (171—172), небесный Монархъ и Его посѣщеніе (172—173), благодареніе Господа (173), спасеніе въ мірѣ по иночески возможно, и о воспитаніи дѣтей (193), наставленіе о цѣломудріи (194), о терпѣнн обидъ и оскорбленій (194—196), монастырская

жизнь (196), собирающейся въ обитель (196—197), наставленіе той, которой отецъ препятствуетъ поступить въ обитель (197—198), общія наставленія жизни богоугодной для монаха (198—200), о святомъ причастіи (200—201), здѣшняя жизнь и спасеніе (201), два пути (201—202), хульные мысли (202—203), борьба съ малодушіемъ (203), наставленіе, какъ проводить временную жизнь, и о любви къ Спасителю (203, 206, 207 и 208), спутница молитвы (209), о жизни монашеской (209—210), Божіе милосердіе (210), жизнь иноческаго и спасеніе (210—211), Богъ и человекъ (211), молитва (211—212), смерть (212—213), гдѣ поселиться для спасенія (213—215), борьба съ прилогами врага (215—219), терпѣніе святыхъ (219—220), спасеніе отъ Господа ищите (220—222), о св. причастіи (220—222), борьба съ отчаяніемъ (222—223), нужно стремиться изъ міра ко спасенію (223—224), къ одной новоначальной (229—231), наставленіе семьянину (232—233) благочестивой дѣвицѣ на вопросъ: какъ спастись? молчать ли лучше, или говорить? (233—235), келейницѣ мірской (236), назидаетесь словомъ Божіимъ (237), спасеніе не отъ мѣста (237), борьба съ помыслами (287), борьба съ плотію (237), о шуткахъ (238), несеніе должности (238), во дни скорби (239), слова Христовы: безъ Мене не можете творите ничесоже“ (239), наставленіе той, которая лишилась мужа, сына и наконецъ другого сына, бывшаго послѣднимъ ея утѣшеніемъ и надеждою къ содержанію (239—242), литургійное поминовеніе православныхъ (242—243), о вѣрѣ (243), о перстосложеніи для крестнаго знаменія (243—245).

Наконецъ, въ „Странникѣ“ за 1862 г. въ февральской книжкѣ помѣщены: „записки о. Теофана, архимандрита, бывшаго келейника преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго“. Записки о. Теофана, не смотря на свою отрывочность, хронологическую непоследовательность, представляютъ много интереснаго и назидательнаго. Составитель этихъ записокъ извѣздилъ Россію изъ конца въ конецъ, былъ въ Молдавіи, входилъ въ соприкосновеніе съ многими знаменитыми личностями своего времени, какъ

духовными, такъ и свѣтскимъ, былъ знакомъ почти со всѣми подвижниками того времени, не только отечественными, но и заграничными, живущими, напримѣръ, въ Молдавіи, Валахіи, Австріи, лично видѣлъ св. Тихона Задонскаго, десять лѣтъ былъ велейникомъ преосвященнаго митрополита Гавріила, повѣреннымъ всѣхъ его думъ помысловъ, его совѣтникомъ и свидѣтелемъ домашней его жизни. Записки эти весьма хорошо знакомятъ насъ съ состояніемъ монашеской жизни въ Россіи во второй половинѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій. Самая личность автора, какъ открывается изъ записокъ, весьма замѣчательна высокою духовною его жизнію.

Благословенный Александръ любилъ бесѣдовать съ о. Теофаномъ о времени и лицахъ своей бабушки Екатерины II, и всякій разъ, какъ бывалъ въ Новгородѣ, призывалъ къ себѣ о. Теофана. Періодъ времени, обнимаемый записками, простирается отъ бывшей въ Москвѣ моровой язвы въ царствованіе Екатерины II до смерти преосвященнѣйшаго митрополита Гавріила, т. е. отъ 1775 г. до 1801 г.... Форма, въ которой изложены отрывки записокъ о. Теофана, простая, безыскусственная, близкая къ разговорной, даже до драматизма, за то чуждая послѣдовательности, такъ что событія, случившіяся прежде, рассказываются послѣ, и наоборотъ; нить повѣствованія нерѣдко прерывается какими нибудь вводными, эпизодическими и посторонними рассказами. Многія событія изъ жизни автора, довольно крупныя, вовсе не вошли въ записки: тамъ онъ ничего не говоритъ о своей жизни до поступленія въ монашество, умалчиваетъ о своемъ происхожденіи и мірскомъ имени, а прямо начинаетъ описаніемъ своего поступленія въ Санакарскую пустынь. Пополняя отчасти этотъ пробѣлъ въ запискахъ, скажемъ, что о. Теофанъ родился 1757 г. въ Пензенской губерніи, и происходилъ изъ рода дворянъ Соколовыхъ. Вотъ какія свѣдѣнія сообщаетъ авторъ Россійской іерархіи о Санакарскомъ монастырѣ: Санакарскій Богородицкій мужескій общежительный заштатный монастырь, или Сѣноксарская пустыня, находится въ Тамбовской губерніи, въ Темниковскомъ уѣздѣ, разстояніемъ отъ города Темникова въ 3-хъ верстахъ, по дорогѣ, пролегающей

изъ одного города чрезъ Касимовъ въ Москву, на лѣвомъ берегу рѣки Мокши, и есть знатнѣйшій изъ всѣхъ въ той странѣ, какъ по заведенію въ немъ строгой монашествующихъ общежительной жизни, такъ и по отличному виду строения своего и прекрасному мѣстоположенію. Сѣновсарскимъ названъ онъ отъ окружающихъ монастырь сѣнокосовъ. Санаксарскимъ же зовется по просторѣчію.

Старецъ Зосима (Верховскій)—одинъ изъ пустынниковъ сначала Рославльскихъ, впослѣдствіи Сибирскихъ, нѣкоторое время жилъ на Коневцѣ, при о. Адріанѣ, скончался въ основанной имъ Одигитріевской женской общинѣ, близъ Москвы, 24 октября 1833 г. Свѣдѣнія краткія о немъ находятся въ сказаніи о нѣкоторыхъ Сибирскихъ подвижникахъ благочестія (откуда и заимствованы въ нашихъ подвижническихъ жизнеописаніяхъ). Подробныя же свѣдѣнія о жизни сего старца и его наставленія собраны въ сочиненіи неизвѣстнаго автора, изданнаго въ Москвѣ (типограф. Снегиревыхъ, Остоженка, Савел. пер. д. Снегиревой) въ 1889 году вторымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ: „житіе и подвиги въ Бозѣ почившаго блаженнаго памяти старца схимонаха Зосимы, его изреченія и извлеченія изъ его сочиненій въ 2-хъ частяхъ“. Это сочиненіе раздѣлено на двѣ части. Первая часть (200 стр.) біографическая: въ первомъ отдѣлѣ описывается жизнь о. Зосимы до удаленія изъ міра, въ отдѣлѣ второмъ—пустынническіе его подвиги, въ третьемъ отдѣлѣ—труды по устроенію женской общины и о кончинѣ. Житіе написано языкомъ тяжелымъ съ обильными славянизмами, но читается съ большимъ удовольствіемъ и увлекаетъ читателя: писала душа—горячо любившая святаго старца. Это жизнеописаніе даетъ цѣлый рядъ картинъ изъ жизни новѣйшаго русскаго пустынножительства; свѣдѣнія о митропол. Филаретѣ, Сибирскихъ епископахъ—имѣютъ большую историческо-научную цѣнность. Изъ наставленій старца въ этой части записаны слѣдующія: о пустынномъ житіи (91—92 стр.), о благахъ этого житія (92—93), собесѣдованіяхъ пустынниковъ между собою (99—100), о мукахъ грѣшникамъ (102—103), о Божіемъ промыслѣ въ направленіи къ старцу духовныхъ чадъ (106), о неисходномъ

пребываніи въ обители обрешейся на иноческое житіе (107), о расположеніи сродницъ къ иночеству (117 стр.), смиреніи при мыслѣ о священствѣ (118), о ревности въ расположеніи родныхъ къ иночеству (119), къ оставленію міра (119), о Божіемъ попеченіи о родныхъ тѣхъ, кто поступаетъ въ монашество (122), о преданности въ скорбяхъ на волю Божію (147), въ нѣкоторыхъ случаяхъ не слѣдуетъ, чтобы притомъ не обидѣть другихъ—оправдываться (159—160), о гоненіи старца (166—167), наставленія поселившимся на новомъ мѣстѣ инокинямъ (181), о трудахъ старца для инокинь (183 стр.), скорбь о пустынѣ разлученнаго съ нею старца (185), о смиреніи старца (183), гробъ старца ползень и назидательнъ для его стада (187), предсмертная бесѣда старца (188), память объ уѣхавшихъ (189), терпѣніе предсмертнаго недуга (190), наилучшее благожеланіе умирающаго старца другу (190) и въ надеждѣ умираю (191 стр.), пожеланіе о могилѣ (193 стр.). Среди этихъ наставительныхъ мыслей есть одно изрѣченіе старца Василиска, одно старца Филарета и одно мірянина нѣбогого. Всѣ эти наставленія и мысли, высказанныя имъ по случаю разныхъ обстоятельствъ его личной жизни, имѣютъ широко назидательное значеніе для всѣхъ. Здѣсь много есть *старческаго*, хороши также мысли о пустынно-жительствѣ.

Вторая часть книги (съ особымъ счетомъ страницъ 1—85 стр.) раздѣляется на два отдѣла. Первый отдѣлъ „изрѣченія старца схимонаха Зосимы и нѣкоторыя его и о немъ сказанія“. Частице этотъ отдѣлъ подраздѣленъ на 53 рубрики. Въ нихъ содержатся слѣдующія наставленія (рубрикахъ): 1. Служеніе грѣху—горькое, бремя же Христово легко; простая и богатая пища и одежда, за служеніе грѣху Божіе наказаніе есть и Его милосердіе (1—5 стр.). 2. Блаженство ангеловъ, счастье иночествующихъ, принявшій иночество долженъ всемірно спастись (5—6 стр.) 3. Жизнь святыхъ должна возбуждать въ насъ ревность о спасеніи. 4. Посѣщеніе инокомъ домовъ знатныхъ лицъ (7 стр.). 5. Назиданіе молчаніемъ (7 стр.). 6—7. Смиреніе старца (7—8 стр.). 8. Отрѣшенность отъ земного. 9. Нельзя служить Богу и мамонѣ.

10. О пристрастїи къ земному. 11. Слава святыхъ (8 стр.). 12—13. О постѣ. 14—15. О тѣлесныхъ трудахъ и времени въ дѣлѣ спасенїя. 16. Вериги—перенесенїе обидъ (9 стр.). 17. Богъ питаетъ всѣхъ (10 стр.). 18. Милость Божїя Его рабамъ (12 стр.). 19. Отношенїе старца къ ворамъ. 20. Послушанїе родинѣ спокойствїе. 21—22. Наставленїя инокинѣ (14—15 стр.). 23 (конецъ). Богъ непостижимъ (16 стр.). 24—25. О борьбѣ съ бѣсами (16—18 стр.). О переходѣ изъ одной обители въ другую. 26. Объ иноческомъ послушанїи. 27. О наученїи грамотѣ и прославленїи Богоматери (19—20). 28. Душа стремится къ небесному (20 стр.). 29. Несовершенная любовь къ Богу. 30. Будущее блаженство. 31. Источникъ скуки у инокини; какъ научиться любить Бога (21 стран.). 32. Почему осуждаемъ недостатки совершающихъ богослуженїе. 33. О принужденїи къ молитвѣ. 34. Ночная молитва. 35. (конецъ) Молитва у Креста. 36. Празднословіе и слово во славу Божїю (26—28 стр.). 37. Миролюбіе съ близкими. 38. Грубость въ ближнимъ. 39—40. Борьба съ страстями и діаволомъ. 41. О Божїей волѣ. 42. О Воязни къ Богу (34 и 36 стр.) (Прочїе отдѣльчики заключаютъ одни разсказы о старцѣ).

Эти наставленїя старца—кратки, практичны, мѣтки и жизненны. Нѣкоторыя мысли особенно широки, наприм. такая: „кто желаетъ царства небеснаго, тотъ богатства Божьяго желаетъ, а не самого еще любить Бога“.

Второй отдѣлъ второй части заключаетъ: „извлеченїя изъ сочиненїй старца схимонаха Зосимы“. Этїхъ *извлеченїй* (43—85 стр.). пятнадцать; именно:

„О иноческихъ добродѣтеляхъ и о послушанїи и нестяжанїи.

О чистосердечномъ откровенїи.

О единокупїи и любви евангельской.

О различїи послушанїя.

Совѣтованїя къ начальникамъ.

Еще къ начальнику.

Совѣтованїе ко иноку.

О коварствѣ вражіемъ.

О самооправданіи и любопрѣніи.

Изъ патерика алфавитнаго.

О прозорствѣ.

Увѣщаніе о еже не оставлять отца, братство и обитель.

О любви и единоклюшіи духовномъ.

О смиренномудріи.

О истинномъ наслажденіи“.

Эти наставленія написаны языкомъ славянскимъ, теченіе мысли плавно-рѣчистое, некартинное; чисто-глубоко практичныя эти совѣты, каеъ то, въ частности—совѣтованія къ начальнику. О чистосердечномъ откровеніи—изъ области старческаго окормленія. Всѣ совѣты и наставленія старцемъ довались сестрамъ его обители. Но они глубоко примѣнимы и для всѣхъ иночествующихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Никодимъ*.

О мѣрахъ къ возвышенію церковно-приходской жизни.

Въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ военнаго времени и внутреннихъ неурядицъ, а равно и въ виду того положенія, какое наступаетъ теперь для православной церкви вслѣдствіе объявленія широкой вѣротерпимости въ отношеніи къ иновѣрцамъ, инославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ, старообрядцамъ и сектантамъ, архипастырями и духовенствомъ принимаются и обсуждаются мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ. Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ обружномъ посланіи къ паствѣ Литовской убѣждаетъ православное населеніе епархіи быть вѣрными православію и не слѣдовать примѣру тѣхъ, которые отпали отъ православія въ католичество, понуждаемые къ тому католическими ксендзами. 31 мая въ покояхъ преосвященнаго Серафима, епископа Витебскаго и Полоцкаго, на пастырскомъ собраніи обсуждались причины отпаденія православныхъ въ католичество и мѣры къ предотвращенію въ дальнѣйшемъ подобнаго рода явленій. 16 іюня, по предложенію его висо-

копреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, преосвященный викарій Казанской епархіи, епископъ Хрисанъ, и духовенство г. Казани собрались въ загородномъ архіерейскомъ домѣ для пастырскаго совѣщанія. На этомъ совѣщаніи, состоялись слѣдующія постановленія:

1. Усилить моленія о дарованіи Государю Императору побѣды надъ внѣшними и внутренними врагами церкви и Отечества и съ этою цѣлію, кромѣ совершаемыхъ въ воскресные дни послѣ литургіи молебновъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, по временамъ, особенно въ праздничные дни, совершать молебствія съ крестнымъ ходомъ на площадяхъ. Первое такое молебствіе совершить въ городѣ Казани 19 іюня послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, а затѣмъ совершать такія же молебствія и въ другіе дни, по особому каждаго разѣ предварительному распоряженію его высокопреосвященства. Предложить консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы подобныя молебствія, — внѣ храмовъ, на площадяхъ, — были отправляемы также и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Казанской епархіи, по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ.

2. Въ виду важности церковнаго богослуженія для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ (особенно въ инородческихъ приходахъ) обратять особенное вниманіе на благоприличное и согласное съ церковнымъ уставомъ отправленіе богослуженія. Священнослужители должны всемѣрно стараться совершать службы церковныя истово, внятно, съ сердечнымъ и нелицемѣрнымъ благоговѣніемъ, не вводя въ смущеніе ревнителей старыхъ церковныхъ обрядовъ невнимательнымъ отношеніемъ къ внѣшнимъ знакамъ молитвъ, особенно къ осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ и къ поклонамъ. Для выработки болѣе подробныхъ указаній относительно возможнаго согласованія времени и порядка богослуженія съ требованіями церковнаго устава и нуждами времени назначить другое пастырское собраніе по особому распоряженію епархіальнаго начальства.

3. Въ силу требованія 19 правила VI вселенскаго со-

бора и опредѣленія Святѣйшаго Синода 1886 года усилить проповѣдь Слова Божія по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ возможно понятномъ простомъ изложеніи (а въ инородческихъ приходахъ и на языкахъ инородцевъ) и въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ нашего отечества возгрѣвать въ слушателяхъ духъ благочестія, любовь къ родинѣ и благоговѣйное уваженіе къ церкви и ея постановленіямъ.

4. На торжественныхъ вечерахъ въ воскресные и праздничные дни послѣ чтенія акаѳистовъ предлагать внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, преимущественно изъ исторіи отечественной церкви, и возбуждать въ слушателяхъ чувства патріотизма, причемъ избѣгать рѣзкихъ выраженій и грубыхъ уворизнъ противъ враговъ церкви и отечества. Въ случаѣ нужды вести чтенія и по печатнымъ пособіямъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, особенно по статьямъ духовныхъ журналовъ, каковы, наприм., Душеполезное Чтеніе, Кормчій, Воскресное Чтеніе, Троицкіе и Почаевскіе листки и нѣкоторые другіе.

5. Обращать особенное вниманіе на преподаваніе Закона Божія въ школахъ и въ видахъ усовершенствованія этого дѣла предложить отцамъ законоучителямъ устраивать собранія, на которыхъ они могли бы дѣлиться другъ съ другомъ опытомъ и наблюденіями, а также выяснять общими усиліями всѣ недоумѣнные вопросы, какіе ставятъ имъ педагогическая и учебная практика и школьная жизнь вообще. Организацию такихъ собраній могли бы взять на себя члены существующаго въ Казани комитета по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Казани, причемъ они могли бы послѣ посѣщенія школъ предлагать на обсужденіе этихъ собраній и свои замѣчанія о постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и преподаванія Закона Божія въ этихъ школахъ.

6. Всемѣрно заботиться дѣйствовать какъ на православныхъ, такъ и на заблуждающихся не только словомъ, но еще болѣе примѣромъ строгой, неукоризненной, благочестивой жизни, и не подавать своимъ поведеніемъ повода къ предосудительнымъ толкамъ, злословію и клеветѣ и въ виду осо-

бенно нападеній на духовенство со стороны неприванных охранителей народной нравственности и лицъ, поставивших своею задачею принизить значеніе духовенства.

7. Въ цѣляхъ возрожденія церковно-приходской жизни въ селахъ и городахъ предложить настоятелямъ церквей усилить дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, въ составъ которыхъ привлекать и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ своею преданностью православнои церкви.

8. Предложить отцамъ благочиннымъ, по соглашенію съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ, составлять пастырскія собравія, особенно въ храмовые праздники въ мѣстахъ наиболѣе удобныхъ, для обсужденія мѣръ пастырскаго воздѣйствія на населеніе примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ ¹⁾.

Новыя теченія жизни захватываютъ всѣ епархіи и духовенство каждой епархіи, примѣняя къ себѣ слова апостола: „блюдите, како опасно ходите“, должно озаботиться тѣмъ, чтобы во всеоружіи стать на стражѣ святой Церкви, не дожидаясь циркулярныхъ распоряженій и увѣщаній, но по долгу пастырства. Какія мѣры къ возвышенію церковно-приходской жизни должны быть выработаны для Калужской епархіи, это должна выяснитъ пастырская опытность и любовь къ пасомымъ, знаніе жизненныхъ условій населенія, разбредаящагося по разнымъ городамъ и мѣстностямъ нашего обширнаго отечества и приносящаго съ собою новыя ученія, новые взгляды на жизнь. Пастырская любовь должна подсказать, какъ утѣшать душу, страдающую горемъ родины, озлобленную и мятушуюся. Много дѣлается пастырями въ отдѣльности, но пусть совершаемое однимъ станетъ извѣстно и усвоено другими и всѣми, и тогда не страшень будетъ врагъ, онъ найдетъ себѣ отпоръ отовсюду.

* * *

1) Извѣстія по Казанской епархіи № 25 1905 г.

Икона Божіей Матери „Портъ-Артурской“ или „Торжества Пресвятой Богородицы“.

На имя преосвященнаго Евсевія, епископа владивостокскаго, а также на имя нѣкоторыхъ обывателей г. Владивостока поступаютъ письменные запросы отъ разныхъ лицъ и изъ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи относительно извѣстной иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“, именуемой еще „Портъ-Артурской“: спрашиваютъ о судьбѣ этой таинственной и чудесной по своему происхожденію иконы, о томъ, почему икона доселѣ находится во Владивостокскомъ соборѣ, высказываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ свои чувства, желанія, дѣлятся своими мыслями и надеждами и говорятъ это не только отъ себя лично, но отъ лица „многихъ православныхъ россіянъ“.

Неосвѣдомленность всѣхъ этихъ лицъ въ разныхъ углахъ Россіи о судьбѣ „Портъ-Артурской“ иконы Божіей Матери намъ вполне понятна: она объясняется извѣстнымъ направлениемъ нашей повседневной прессы и ея равнодушіемъ, за малыми исключеніями, къ тому, что составляетъ святыню русскаго народа—область вѣры. Интересъ къ тому, что произошло съ иконой „Торжества Пресвятыя Богородицы“, какая постигла участь „побѣдоносную“ главную хоругвь русской арміи, у однихъ подавляется холоднымъ скептицизмомъ, а у другихъ ограничивается по необходимости потаенною областью сердца.

Во „Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1905 г. №№ 2—6 подробно говорилось о судьбѣ иконы „Торжества Пресвятыя Богородицы“, но пока еще не нашлось охотниковъ перепечатать въ повседневной прессѣ хотя бы самыя краткія извлеченія во всеобщее свѣдѣніе вѣрующихъ россіянъ. И вотъ они пишутъ, вопрошаютъ, умоляютъ отъ лица многихъ... Повторяемъ, все это намъ понятно, а потому, по порученію преосвященнаго Евсевія, мы со всею любовью сообщимъ сжато все извѣстное намъ о дальнѣйшей судьбѣ иконы „Торжества Пресвятыя Богородицы“.

Икона эта, написанная въ благословеніе „воинству даль-

ней Россіи“ по указанію старца-матроса (севастопольца), удостоившагося видѣнія и пророчества отъ Пресвятой Богородицы въ декабрь 1903 г. и сооруженная на одни пятакъ 10 тыс. богомольцевъ, по открытіи военныхъ дѣйствій была доставлена на Страстной седмицѣ 1904 года въ Петербургъ для отправленія согласно воли Владычицы въ Портъ-Артуръ. Доставить икону по назначенію было поручено Государыней Императрицей адмиралу Скрыдлову, который прибылъ во Владивостокъ 9 мая. Въ самомъ началѣ августа мѣсяца (2 числа) адмираломъ Скрыдловымъ было испрошено у Государыни Императрицы разрѣшеніе временно помѣстить икону „Торжества Пресвятыя Богородицы“ во Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ „къ вѣщшему молитвенному утверженію всѣхъ многочисленныхъ посѣщающихъ этотъ храмъ богомольцевъ“. Велика была радость жителей крѣпости, которые узнали, что среди нихъ обрѣталось такое сокровище: вмѣстѣ со своимъ архипастыремъ въ день Преображенія Господня они стеклись въ великомъ множествѣ въ соборъ и здѣсь впервые молились при торжественномъ архіерейскомъ служеніи молебна предъ дивною иконою Воеводы рода христіанскаго. И съ того дня съ неослабвующею ревностью, съ горячими слезами обыватели всѣхъ сословій служили въ соборѣ молебны и акаѳисты, какъ бы спѣша излить свои души предъ иконою „Торжества Богородицы“, которую помѣстили на время въ ихъ соборѣ, не желая подвергать риску эту таинственную икону въ виду опасности сообщеній съ блокируемымъ японцами Портъ-Артуромъ. И вотъ вмѣсто подлинной иконы надумали отправлять изъ Владивостока копию ея на транспортахъ съ припасами, но первый транспортъ не попалъ въ Артуръ вслѣдствіе бури, а успѣхъ второго транспорта доселѣ остается намъ неизвѣстнымъ.

„Временное“ же пребываніе подлинной иконы во Владивостокскомъ соборѣ продолжалось какъ разъ дотолѣ, пока не нашелся на другомъ концѣ Россіи въ С.-Петербургѣ человекъ, настолько мужественный и вѣрующій, что могъ рѣшиться доставить въ осажденный Артуръ икону, которая такъ или иначе, но должна была служить показателемъ нашей общей

вѣры и надежды не на силу однихъ „колесницъ и коней“. Этотъ человекъ—участникъ войны 1877—78 г., отставной ротмистръ лейбъ-гвардіи Уланскаго Ея Величества полка, нынѣ дѣлопроизводитель императорской охоты Н. Н. Ѳедоровъ. Съ вѣдома Государя Императора, снабженный письмомъ къ адмиралу Скрыдлову, Н. Н. Ѳедоровъ отправился во Владивостокъ, куда и прибылъ 7 ноября. Прошло двѣ недѣли, пока этотъ вѣрующій сынъ Церкви и любящій сынъ отечества получилъ возможность отправиться вмѣстѣ съ иконою на норвежскомъ суднѣ въ Артуръ чрезъ Шанхай и Чифу для выполнения своей столь же высокой, сколько и опасной миссіи. О результатахъ своей миссіи Н. Н. Ѳедоровъ обѣщался написать во Владивостокъ, и легко себя представить, съ какимъ нетерпѣніемъ обыватели крѣпости ждали обѣщаннаго увѣдомленія.

Но вотъ миновалъ ровно мѣсяць, владивостовцы узнали о паденіи Артура и ни единой вѣсточки о Ѳедоровѣ и врученной ему святынѣ. Впрочемъ, вѣрующіе обыватели нимало не сомнѣвались въ томъ, что икона не попала въ Артуръ, разъ онъ сдался и палъ. Такъ и случилось. А случилось нѣчто весьма знаменательное. Осуществленію предпріятія Ѳедорова воспрепятствовали не враги-японцы, что было бы такъ естественно и понятно, а кое-что другое. Три раза отважный путешественникъ стремился попасть изъ Чифу въ Артуръ и три раза возставали противъ него или сама природа или страшное „поздно“, а именно: въ первый разъ сильный противный вѣтеръ, продержавшій путешественниковъ въ морѣ 40 час. и заставившій вернуться въ Чифу; въ другой разъ—полный штиль и въ третій разъ пришедшіе въ Чифу русскіе миноносцы съ роковымъ „поздно“. Но лучше рассказать это словами самаго Н. Н. Ѳедорова, написавшаго письмо во Владивостокъ изъ Чифу отъ 21 декабря. „Вы, навѣрное, всё съ трепетомъ сердечнымъ ожидаете отъ меня извѣстій. Съ недѣлю я пробылъ въ Шанхай и 8 числа декабря м. пріѣхалъ въ Чифу. Нашлись китайцы, взявшіеся доставить меня на джонкѣ въ Портъ-Артуръ, и 14 декабря въ 9 час. вечера я сѣлъ на джонку, но прѣхалъ всего около 10 верстгъ: слабый попутный вѣтеръ перемѣнился, подулъ сильнѣшій пртивный

сѣверный вѣтеръ, и китайцы заявили, что дальше ѣхать нельзя. Бросили якорь у одного острова и простояли тамъ болѣе 40 часовъ. Вѣтеръ все крѣпчалъ, и 16, около 2 час. дня, вернулись при большомъ волненіи въ Чифу; 19 числа я намѣренъ былъ опять выѣхать въ 6 часовъ вечера, но къ этому времени слабый попутный вѣтеръ совсѣмъ улегся, и пришедшіе за мной китайцы заявили, что опять ѣхать нельзя. 20, утромъ, пришли четыре миноносца, и я обрадовался, рассчитывая, что на одномъ изъ нихъ доѣду до Портъ - Артура. Какова же была моя скорбь, когда я узналъ на миноносцѣ „Сердитомъ“, что они въ Портъ-Артуръ не возвращаются, потому что крѣпость сдается. Такимъ образомъ, иконѣ не суждено было попасть въ Портъ-Артуръ.

Неисповѣдимы пути Божіи.

Попутный вѣтеръ отъ Бога, и если я не попалъ въ Портъ-Артуръ, то ясно, что на это не было воли Божіей. Я просилъ изъ Петербурга разрѣшенія отвезти икону къ генералу Куропаткину и жду теперь отвѣта“.

Послѣднее желаніе Н. Н. Оедорова приведено въ исполненіе. Въ настоящее время икона „Торжества Пресвятыя Богородицы“ находится въ Гунчжулинѣ въ походной церкви главнокомандующаго.

Слава и честь Н. Н. Оедорову, который обнаружилъ въ себѣ тѣ качества христіанской доблести и вѣры, которыми такъ бѣдны многіе изъ насъ ¹⁾.

Есть надѣ чѣмъ задуматься.

Вся же исторія „Торжества Пресвятыя Бородицы“, поучительная для нашихъ дней, показала всѣмъ намъ весьма очевидное и знаменательное вразумленіе. Она явилась испытаніемъ нашей общей вѣры, а не отдѣльныхъ лицъ, и самое

¹⁾ Какъ сообщаютъ телеграммы „Россійскаго Агентства“ отъ 30 апрѣля изъ Берлина, императоръ Вильгельмъ будто бы высказался въ Вильгельмсгафенѣ, что „русскіе потерпѣли поражение потому, что они плохіе христіане“... Если это и неправда, то во всякомъ случаѣ неправда эта характерна—
Авт.

происхожденіе ея въ Кіевѣ такъ же необычайно, какъ и тотъ урочъ, который преподавъ намъ съ такою силою у Портъ-Артура.

Просимъ другія газеты перепечатать настоящее извѣщеніе для свѣдѣнія вѣрующихъ россіянъ.

Начальникъ корейской духовной миссіи,
Архимандритъ *Павель*.

Мая 6 дня 1905 г. Владивостокъ.

(Соврем. Лѣтоп. № 28 за 1905 г.)

Мысли и чувства послѣ чтенія разряднаго списка окончившихъ въ 1905 году курсъ въ мѣстной семинаріи.

Не въ первый разъ читаю списки окончившихъ курсъ мѣстной духовной семинаріи, не одинъ разъ въ моей душѣ это чтеніе сопровождалось репродукціей фактовъ изъ жизни окончившихъ курсъ за время ихъ обученія въ Мещовскомъ училищѣ, при этомъ переживались самыя разнообразныя чувствованія. Иногда приходилось упрекать себя за то, что недостаточно полно и близко къ истинѣ цѣнилъ бывшихъ своихъ учениковъ, когда они были въ стѣнахъ училища, они носили въ себѣ болѣе богатые природныя духовныя дарованія, что показало время ихъ обученія въ стѣнахъ семинаріи, чѣмъ какія предполагалъ въ нихъ за все время училищнаго курса. Въ иные годы послѣ чтенія списка окончившихъ курсъ чувствовалось неудовлетворенность, имѣвшая всѣ свойства разочарованія, такъ какъ многія личности изъ Мещовскихъ учениковъ не оправдывали тѣхъ надеждъ, какія на нихъ возлагались, при переводѣ ихъ въ семинарію. Не то было пережито, при чтеніи списка этого года. По прочтеніи списка окончившихъ курсъ пережито чувство нравственнаго удовлетворенія въ виду значительныхъ успѣховъ, достигнутыхъ бывшими учениками Мещовскаго училища, при озончаніи ими курса средней духовной школы. Объяснимся прямѣй и откровеннѣй. Почти добрая половина перваго разряда, дающаго званіе студента

семинаріи, изъ бывшихъ учениковъ Мещовскаго училища, и первое мѣсто въ спискѣ осталось за Мещовцемъ. Возможно-ли не вѣрить работавшему надъ развитіемъ умственныхъ дарованій и вѣрленіемъ элементовъ добраго настроенія въ стѣнахъ училища теперешнихъ студентовъ семинаріи изъ Мещовцевъ, что онъ нравственно доволенъ, истинно утѣшенъ въ своихъ трудахъ по училищу! Безъ всякаго сомнѣнія, этому труженику присуще сознаніе и того, что названные хорошіе результаты его хлопотъ по развитію дарованій: ума, сердца и воли бывшихъ учениковъ его, не мыслимы безъ затраты большаго труда и со стороны лицъ вѣдавшихъ дѣло обученіе и воспитанія въ самой семинаріи. При разсмотрѣніи упомяну-таго факта изъ жизни воспитанниковъ семинаріи выпуска 1905 г., — бывшихъ учениковъ Мещовскаго училища, я имѣю во вниманіи и то обстоятельство, что эготъ хорошій исходъ занятій въ семинаріи для Мещовцевъ получился при необыч-номъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи. Дваж-ды, за время обученія своего въ семинаріи, окончившіе курсъ пережили тяжелыя испытанія. Въ обоихъ случаяхъ бывшіе питомцы Мещовскаго училища, удостоенные званія студента семинаріи, не потеряли вѣры въ свои силы, въ ту цѣль, ради которой они учились нѣсколько лѣтъ, въ людей, главнѣе всего въ Бога, Который посылаетъ людямъ разныхъ возрастовъ и положеній жизненныя испытанія въ разныхъ формахъ. Пишущій найдетъ для себя наивысшее утѣшеніе, если окончившіе въ этомъ году курсъ семинаріи — мещовцы перворазрядники и второго разряда, — покажутъ себя прилежными и талантливими работниками на той нивѣ труда, какою Господь уважаетъ имъ внѣ стѣнъ семинаріи. Взоромъ отца, веселящагося о чадахъ своихъ, онъ будетъ сопровождать всѣ извѣстія о дальнѣйшихъ шагахъ нравственно-гражданскаго дѣланія мещовцевъ, окончившихъ свое образованіе въ семинаріи въ 1905 г. Отмѣчен-ный фактъ — хорошій процентъ мещовцевъ среди перворазряд-никовъ — для исторіи обученія и воспитанія въ Мещовскомъ училищѣ не можетъ считаться безразличнымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

I.

Общество, какъ и въ предыдущіе годы, состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаѣшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, своего почетнаго члена. Въ отчетномъ году общество лишилось трехъ членовъ, за смертію ихъ: двухъ почетныхъ и одного пожизненно-дѣйствительнаго, именно: Г. Министра внутреннихъ дѣлъ В. Фонъ-Плеве, протоіерея мѣстнаго собора А. К. Лебедева и протоіерея Казанской г. Жиздры церкви П. Г. Аргангельскаго. Память почившихъ членовъ почтена панихидой въ училищѣ и поминовеніемъ на утреннихъ ученическихъ молитвахъ. Многіе члены Общества и въ этомъ году сдѣлали денежные взносы на нужды его. Всѣхъ членовъ за отчетный годъ считалось 121: изъ нихъ съ званіемъ почетныхъ 9, пожизненно-почетнаго 1, пожизненно-дѣйствительныхъ 7, дѣйствительныхъ членовъ 104 и одинъ (1) съ званіемъ соревнователя.

II.

На приходѣ въ 1904 году значится: 1) остатка отъ 1903 года 1196 р. 36 к., въ томъ числѣ: а) такъ называемаго запаснаго капитала 370 р. 77 к., б) расходнаго 725 р. 59 к. и неприкосновеннаго—100 руб.

2) членскихъ взносов—119 р. 50 к.; 3) пожертвованій отъ церквей и причтовъ Мещовскаго училищнаго округа и нѣкоторыхъ монастырей епархій—300 р. 20 к.; 4) процентовъ съ капиталовъ об—ства 55 р. 31 к., и 5) случайныхъ доходовъ 2 р. 90 к. Поступившимъ въ году суммамъ велась запись и должная отчетность. За покрытіемъ расходовъ за отчетное время къ 1905 году

въ остаткѣ будетъ: 1622 р. 48 к. Въ этой суммѣ заключается: а) неприкосновеннаго капитала 100 р. названнаго такъ по волю жертвователя, нынѣ Архіепископа Ярославскаго Іакова, б) запаснаго—394 р. 66 к., и расходнаго—1127 р. 82 к. Специальнаго капитала нѣтъ и въ этомъ году, какъ не было и въ прежніе годы.

III.

Ближайшее управленіе дѣлами Общества въ отчетномъ году было возложено на правленіе его, состоявшее изъ 7 членовъ. Въ составѣ правленія, согласно § 20 устава Общества, были: смотритель училища, съ правомъ предсѣдателя, игуменъ мѣстнаго монастыря о. Иларій, священникъ собора А. В. Михайловъ (секретарь правленія), учителя училища И. Е. Малининъ (казначей общества) и И. Г. Безсоновъ, училищный врачъ А. В. Никишинъ и жена статскаго совѣтника Юлія Михайловна Тихомирова. Правленіе общества въ 1904 году имѣло 5 засѣданій: 12 января, 3 марта, 26 мая, 15 сентября и 8 ноября. Высшее управленіе дѣлами общества принадлежало общему собранію его членовъ. Общее собраніе членовъ было одно, 29 февраля, подъ предсѣдательствомъ игумена мѣстнаго монастыря о. Иларія. Предметами занятія этого собранія, согласно § 41 устава, были: 1) избраніе членовъ правленія на новое двухлѣтіе (§ 20 устава); избранными оказались вышеназванные лица, входившія въ составъ правленія въ 1904 г.; 2) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Избранными оказались діаконъ соборной и Христорождественской церквей, Голосовъ и Васильевъ и почетный гражданинъ И. И. Сановъ; 3) разсмотрѣніе отчета о суммахъ и дѣятельности общества за 1903 г. и доклада по нимъ ревизіонной комиссіи. Правленіе общества, согласно § 27 устава, имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ его и о возможно лучшемъ достиженіи гуманнхъ цѣлей его. Оно входило въ переписку отъ имени общества съ мѣстами и лицами, завѣдывало

капиталами общества, собирало свѣдѣнія о пресящихъ помощи у общества лицахъ и оказывало имъ помощь въ разныхъ видахъ, сообразуясь со степенью нужды просителей и средствами общества; наблюдало за употребленіемъ нуждающимися учениками выданныхъ имъ отъ общества предметовъ, не разъ свидѣтельствовало суммы общества, вело списки членовъ, наблюдало за поступленіемъ членскихъ взносовъ, наконецъ, изготовило сей отчетъ, который согласно §§ 41/43 устава общества былъ представляемъ общему собранію членовъ на разсмотрѣніе и утвержденіе.

IV.

Изъ средствъ общества за отчетный (1904) годъ, третій годъ дѣятельности общества, правленіе израсходовало собственно на помощь нуждающимся ученикамъ: 87 р. 18 к., менѣе прошедшаго (1903) г. по слѣдующимъ причинамъ: а) ученикамъ дѣлались суконныя пары (блузка и брюки), блузы, молескиновыя пары и суконныя брюки изъ матеріала, купленнаго въ 1903 году и неизрасходованнаго въ немъ и потому остававшагося на 1904 г. Получившихъ помощь одеждою изъ матеріала общества въ отчетномъ году было 8. За удовлетвореніемъ этихъ учениковъ къ 1905 году имѣется въ остаткѣ 3¹/₂ арш. сукна темносѣраго, 9¹/₂ арш. молескину и коленкору 10 арш. На названные матеріалы въ 1903 году было истрачено изъ средствъ общества 50 руб. Расходъ правленія по удовлетворенію нуждающихся въ одеждѣ состоялъ лишь въ платѣ портному и на пуговицы.

б) Просившіе книгъ получили тѣ, которыхъ нельзя было найти въ такъ называемой „безмездной“ училищной библіотекѣ. Въ прежніе два года нельзя было этого сдѣлать, такъ какъ малъ былъ запасъ книгъ въ безмездной библіотекѣ. Избытокъ книгъ въ послѣдней явленіе случайное, и нисколько не зависитъ отъ училищнаго правленія; наконецъ, въ истекшемъ году съѣздъ духовенства Мещовскаго училищнаго округа увеличилъ сумму

на пособіе сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ; поэтому явилась возможность, не бывшая два года назадъ, помочь сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ прежде всего изъ училищныхъ средствъ въ большемъ числѣ и размѣрѣ, чѣмъ въ прежніе годы существованія общества. Всѣхъ, обращающихся за помощію къ обществу въ 1904 году, было 50 человекъ, получившихъ помощь въ разныхъ видахъ и не разъ—40 человекъ; именно: изъ сихъ 40 одинъ 4 раза (сынъ псаломщика с. Тугани), 4 ученика по 3 раза и 4 ученика по 2 раза, а) получавшихъ помощь въ одеждѣ изъ матеріала общества 8, на 8 р. 30 коп., именно: 2 ученика по будничной парѣ изъ молескина темнаго цвѣта, 2 ученика по парѣ изъ темносѣраго сукна, 2 ученика по суконной блузѣ и 2 ученика по суконнымъ брюкамъ, б) получившихъ учебныя пособія и письменныя принадлежности: тетради, бумагу, карандаши, ручки и перья, было 35; расходъ на это равняется 24 р. 93 к., в) получившихъ помощь въ обуви 16—на 24 р. 20 к., г) 6 учениковъ получили по форменному картузу—на 6 руб. д) трое получили денежную субсидію для пріобрѣтенія пальто-шинель (7 р. 75 коп.); два—тоже—въ пріобрѣтеніи классной пары (2 р.); е) наконецъ, уплачено квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе 3 учениковъ 14 руб.

Въ заключеніе отчета правленіе общества находитъ благовременнымъ отмѣтить, что общество помощи нуждающимся ученикамъ не потерялось изъ вниманія окружнаго духовенства и благодѣтелей и изъ среды духовенства, живущихъ въ Мещовскѣ и внѣ его, но пользовалось въ отчетномъ году надлежащимъ сочувствіемъ, хотя начавшаяся въ началѣ его война съ Японіей потребовала большихъ денежныхъ жертвъ со стороны того же духовенства и вообще русскихъ людей на нужды арміи; наконецъ, выразить глубокую благодарность членамъ общества, кои по примѣру двухъ прежнихъ лѣтъ, оказали поддержку обществу своими пожертвованіями, просвѣщеннымъ вниманіемъ и личнымъ трудомъ, равно и

принявшимъ званіе членовъ въ отчетномъ году, особенно же: почетному покровителю общества Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Калужскому и Боровскому, почетному члену протоіерею Г. И. Титову, члену общества священнику Вознесенской г. Москвы церкви І. О. Разумовскому, оо. благочиннымъ уѣздовъ Мещовскаго училищнаго округа; статскимъ совѣтникамъ: И. Е. Малинину (казначей общества), Н. Д. Лебедеву, Н. А. Звѣреву, гг. надзирателямъ училища: П. П. Ильинскому А. Д. Залетаеву, оо. Архимандритамъ: Оптиной пустыни Ксенофонту, Тихоновой—Лаврентію, Боровскаго монастыря Венедикту.

На общемъ собраніи членовъ 12 марта 1905 года постановлено „отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества за 1904 г., о дѣятельности его и актъ ревизіонной комиссіи съ докладомъ ея утвердить, правленіе общества, ревизіонную комиссію и членовъ общества, указанныхъ въ отчетѣ, благодарить“. На мѣсто выбывшихъ по жербію, на основаніи § 20 устава, вновь избраны въ составъ правленія; священникъ Христорожественской церкви А. В. Михайловъ, священникъ Петропавловской церкви І. І. Добромысловъ, кандидатами къ нимъ священникъ П. И. Чернецовъ и казначей мѣстнаго казначейства Н. А. Добромысловъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: оо. діаконы: соборный Н. И. Голосовъ и Христорожественской церкви А. Т. Васильевъ и почетный гражданинъ И. И. Сановъ.

С П И С О К Ъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища.

а) Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, онъ же почетный покровитель общества, Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященный Макарій, бывшій Епископъ Калужскій и Боровскій, Преосвященный Никодимъ, бывшій Епископъ Якутскій, Его Превосходительство, начальникъ губерніи Калужской д. с. с. А. А. Офросимовъ, Протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, протоіерей І. И. Сергіевъ, архимандритъ Лаврентій и протоіерей Г. И. Титовъ.

б) Пожизненно-почетный членъ:

Чубыкинъ Василій Алексѣевичъ.

в) Пожизненно-дѣйствительные члены:

Богословскій П. И., Данковъ Я. Я., Звѣревъ Н. А., Лебедевъ Н. Д., Тихомировъ В. Т., Ооинъ Я. М. и Щепкинъ Е. Г.

г) Дѣйствительные члены:

1) Исправникъ Мещовскаго уѣзда Н. А. Андреевъ, Ангелина—игуменія, Архангельскій М. Г., Баталинъ С., священникъ, 5) Баталинъ С. протоіерей, Баталинъ Н. протоіерей, Бемъ Г. Г., Берниковъ В. И., Безсоновъ И. Г. 10) Боголюбскій А. священникъ, Боголюбовъ В. священникъ, Борышовъ С. М., Брагинъ И. С., Бѣляевъ А. священникъ, 15) Бѣляевъ Н. священникъ, Васильевъ А. діакопъ, Ватолинъ Н. священникъ, Ватолинъ С. священникъ, Веведиктъ—архимандритъ, 20) Виноградовъ

Г. священникъ, Виноградовъ П. священникъ, Волковъ В. священникъ, Волковъ С. священникъ, Воскресенскій А. Д., 25) Воскресенскій І. священникъ, Глаголевъ І. священникъ, Голосовъ І. священникъ, Голосовъ Н. диаконъ, Гречаниновъ. А. священникъ, 30) Громовъ А. священникъ, Дагестанскій В. священникъ, Добронравовъ М. инспект. Т. семинаріи, Добромысловъ І. священникъ, Добромысловъ Н. А., 35) Добровъ І. диаконъ, Елевферія—игуменія, Елеонскій С. священникъ, Елеонская Т. И., Залетаевъ Д. священ., 40) Зиминъ Т. О. становой приставъ, Знаменскій В. И., Знаменская Е. А., Иларій игуменъ, Ильинскій А. свящ., 45) Ильинскій П. Н., Казанцевъ Н. свящ., Казанскій В. свящ., Казанскій Д., Королевъ П. свящ., 50) Красноцвѣтовъ свящ., Ксенофонтъ—архиманд., Кутинъ К. К., Лебедевъ І. свящ. Ломакинъ І. свящ., 55) Лобановъ И. Е., Малининъ И. Е., Малининъ П. свящ., Мансвѣтовъ Н. свящ., Михайловъ А. свящ., 60) Мосичкинъ А., Мансвѣтовъ В. учит., Морозовъ С. свящ., Некрасовъ Н. диак., Никольскій С. священ., 65) Никольскій А. священ., Никитинъ А. В., Никольскій диак., Никитина А. Я., Побѣдоносцевъ О. свящ., 70) Покровскій І. Г. протоіерей, Полянскій М. священ., Покровскій А. свящ., Покровскій Н. священ., Покровскій І. свящ., 75) Прозоровскій А. А., Пушкинъ С. свящ. Пятницкій С. свящ., Пятницкій П. священ., Рагозинъ Н. В. предсѣдатель земской управы, 80) Разумовскій І. свящ., Ремезовъ В. священ., Ржевскій П. свящ., Румянцевъ М. свящ., Сановъ И. И., 85) Сахаровъ, Скворцовъ В. диак., Смирновъ І. свящ. Смирновъ М. протоіерей, Смирновъ К. свящ., 90) Смирновъ П. О., Соколовъ В. свящ., Соколовъ И. свящ., Соколовъ А. свящ., Соколовъ П. свящ., 95) Соколовъ диаконъ, Сперанскій Г. прот., Страховъ Н. диаконъ, Титовъ А. свящ. Тихомирова Ю. М., 100) Тихомировъ П. свящ., Титовъ И. священ., Филиппъ игуменъ, Чинновъ И. В. учитель образц. церк. школы, Чуровъ священ., 105) Щеголевъ І. священникъ.

С П И С О К Ъ

учениковъ получавшихъ помощь отъ Общества въ разныхъ видахъ:

1) Грозновы братья (1—3), дѣти псаломщика, братья Соколовы (3)—дѣти псаломщика, братья Никольскіе (2): Петръ и Александръ—дѣти псаломщика с. Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда, Волхонскій А.—сынъ псаломщ., 10) Доброхотовъ А. с. ж., Чистяковъ Н. с. пс., Соколовъ В. с. пс., Кудрявцевъ М. с. пс., Троицкій М. с. псал., Никольскіе братья (2) Алексѣй и Петръ, дѣти псаломщика, Полидоровъ с. пс., Ватолинъ Василій с. псалом., Преображенскій с. пс., 20) Мелюшкинъ с. пс., Соколовъ Ѳ. с. пс., и Драгошанскію с. пс., дѣти о.о. діаконовъ: Соколовъ Н., Протасовы—братья (2), Виноградовъ Михаилъ, Кольцовы братья (3), 30) Маркевичъ А., Азбукинъ, Ватолинъ А., Даевы братья (2), дѣти священниковъ: братья Георгіевскіе (2), Ржевскій Павелъ, Соколовъ Сергій и изъ инословныхъ: Брагинъ и 40) Свѣтовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по денежнымъ суммамъ Общества вспомо-
ществованія бѣднымъ ученикамъ Ме-
щовскаго духовнаго училища за 1904
годъ.

№№ статей	П р и х о д ь.	Наличн.		Билетам.		Всего.	
		Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
1	А. Осталось отъ 1903 года: а) по книжкѣ сберегательной кассы семьсотъ девяносто шесть руб. 36 к. (796 р. 36 к.) и б) по расчетной книжкѣ на % бумаги чтыреста руб. (400 руб.); всего тысяча сто девяносто шесть руб. 36 коп.	—	—	1196	36	1196	36
	Б. Дѣйствительныя поступления за 1904 годъ:						
1	Членскихъ взносов — сто девятнадцать р. 50 к. . . .	119	50	—	—	119	50
2	Сборы по подписнымъ листамъ отъ благочинныхъ и монастырей триста р. 20 к. (300 руб. 20 коп.). . . .	300	20	—	—	300	20
3	Случайныхъ поступлений два р. 90 коп. (2 р. 90 к.). . .	2	90	—	—	2	90
4	% по книжкѣ сберегательной кассы пятьдесятъ пять р. 31 коп.	—	—	55	31	55	31
	Итого	422	60	1251	67	1673	27
	В. Оборотныя суммы:						
1	Перечислено съ книжки сберегательной кассы въ наличныя двѣнадцать руб. 50 к. (12 руб. 50 коп.)	12	50	—	—	12	50
2	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберегательной кассы триста сорокъ семь руб. 92 к. (347 р. 92 к.) .	—	—	347	92	347	92

3	Записаны на приходъ по номинальной цѣнѣ купленные на средства общества 6 листовъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты шестьсотъ р. (600 р.).	—	—	600	—	600	—
	Итого	12	50	947	92	960	42
	Всего съ оборотными значится на приходъ по приходорасходной книгѣ	435	10	2199	59	2634	69
	Р а с х о д ъ .						
1	А. Дѣйствительный расходъ: На выдачу ученикамъ денежных пособій, на покупку одежды и обуви, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей восемьдесятъ семь р. 18 коп.	87	18	—	—	87	18
	Итого	87	18	—	—	87	18
	Б. Оборотныя суммы:						
1	Перечислено изъ наличныхъ на книжку сберегательной кассы триста сорокъ семь р. 99 коп. (347 руб. 92 к.).	347	92	—	—	347	92
2	Списано съ книжки сберегательной кассы въ наличныя двѣнадцать руб. 50 к. (12 руб. 50 коп.)	—	—	12	50	12	50
3	Списано съ книжки сберегательной кассы на покупку по государственной цѣнѣ 6 листовъ 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты, сто р. достоинства каждый листъ, пятьсотъ шестьдесятъ четыре р. 61 к. (564 р. 61 к.).	—	—	564	61	564	61
	Итого оборотныхъ.	347	92	577	11	925	3

Всего съ оборотными суммами значится въ расходѣ по приходорасходной книгѣ наличными и билетами . .

435	10	577	11	1012	21
-----	----	-----	----	------	----

Къ 1905 году такимъ образомъ наличныхъ въ остаткѣ не будетъ, а билетами тысяча шестьсотъ двадцать два руб. 48 коп. (1622 руб. 48 коп.), именно: а) по книжкѣ сберегательной кассы шестьсотъ двадцать два руб. 48 коп. (622 руб. 48 коп. и б) по расчетной книжкѣ на $\frac{0}{100}$ бумаги тысяча руб. (1000 р.).

Имѣющійся въ такомъ количествѣ остатокъ—капиталь общества въ 1905 году будетъ раздѣляться: а) на запасной, б) расходный и в) неприкосновенный: перваго будетъ къ 1905 году триста девяносто четыре руб. 66 коп. (370 р. 77 к. запасной капиталъ отъ прошлаго года и 23 р. 89 к. $\frac{5}{100}$ отчисленій со всѣхъ поступленій нынѣшняго года), втораго тысяча сто двадцать семь руб. 82 коп. (1127 р. 82 к.), третьяго сто руб. (100 р.).

На канцелярію расходовъ не было.

З а м ѣ т к а.

„На дняхъ Русское Общество Пчеловодства получило разрѣшеніе на устройство въ С.-Петербургѣ Всероссійской пчеловодной выставки со слѣдующими отдѣлами: продукты пчеловодства, пчеловодныя принадлежности (ульи и пр.), медоносныя растенія и сѣмена и научно-педагогическій.

Открытие выставки предположено 29 іюля.

За лучшіе экспонаты будутъ присуждены медали Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Русскаго Общества Пчеловодства и другихъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ.

Выставка продолжится девять дней“.

С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., д. № 27.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

Русскій Вѣстникъ

въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе іюльской книжки № 7:—I. Вѣрь... Разсказъ Волковича.—II. Развѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—III. Тѣни ночи.—IV. Въ вѣнцѣ золотого тумана... Стихотворенія К. Гребенскаго.—V. Токію. Романъ Г. М. Пилипенко.—VI. Первые годы генераль-губернаторства В. И. Назимова. А Бѣлецкаго.—VII. Грѣхъ Калибы. Повѣсть К. В. Раиса. Пер. М. Петровскаго.—VIII. Художественный элементъ въ преподаваніи исторіи. Ив. Дусинскаго.—IX. Воспоминанія о нѣкоторыхъ писателяхъ прошедшаго столѣтія и ихъ письма. I. О. П. П. Пекарскомъ, —II. Объ А. Ѳ. Бычковѣ Н. И. Субботина.—X. Закавказскіе ашиги. Очеркъ Н. К. Никифорова. XI. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Организація народнаго представительства.—Доклады Кузьмина-Караваева и Чернышева.—Всеобщая, прямая, равная и тайная подача голосовъ.—Записка Д. Н. Шипова.—Самодержавіе и представительство.—Отзывъ „самаринцевъ“.—Ихъ коренныя ошибки.—Цѣль представительства — возстановленіе Самодержавія.—Словный и этнографическій составъ представительства примѣнительно къ даннымъ переписи 1897 г.—„Третій элементъ“—варварскій элементъ.—Соображенія проф. Мигулина.—„Основанія“ московской думы и малая ихъ основательность.—Народная палата и земская палата.—Рѣчи вн. С. Н. Трубецкаго и гласнаго Ѳедорова.—Рѣчь Государя 6-го іюня земской депутаціи.—Почетная капитуляція нашихъ „конституціоналистовъ“.—Проектъ гофмейстера Булыгина.—Двѣ пробки.—Что-же будетъ?—Бенжаменъ Констанъ о нейтральной власти.—Схема новаго режима.—Не предсказаніе, а математика.—Подвижное равновѣсіе государственныхъ силъ.—Незыблемость закономѣрнаго Самодержавія. Н. А. Энгельгардта.—XIII. Военное обозрѣніе.

— Дѣйствія на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе мая и іюня. П. Комарова.— XIV. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ВЪ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(при Свѣчномъ Заводѣ, подъ Никитской церковію и на новомъ торгѣ).

Имѣются въ продажѣ парча на разныя цѣны, всѣ принадлежности для свящ. облаченій — кресты, часы, ленты, бахромы, готовыя священническія и діаконовскія облаченія, подризники, воздухи, покровы на престолъ и жертвенникъ, илитоны, пелены на аналогій, матеріи для завѣсъ на царскія врата и подризниковъ, плащаницы — выносныя и на престольныя. Церковная утварь: евангелія, апостолы, кресты на престольные серебряныя и металлическіе, подсвѣчники, панихидницы, водосвятныя чаши, кропила, антидорныя и сборныя блюда, крестильныя ящики, ходовые фонари, хоругви металлическія на атласѣ и сукнѣ и т. п. Большой выборъ различныхъ иконъ въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, писанныхъ и печатныхъ на деревѣ. Иконы для подношенія, кіоты, лампы. Шейные кресты золотыя, серебряныя и серебряныя къ нимъ цѣпочки. Настоящее деревянное масло. Ладанъ Афонскій, Сіамскій росной. Вѣнчальныя свѣчи.

Правленіе.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на церковныя облаченія и священническія одежды, а также имѣются готовыя епитрахили, пояса, поручи, набедренники, картонки на камилавки и скуфьи, принимается ремонтъ полныхъ церковныхъ ризницъ.

Сергій Николаевъ ОВЧИННІКОВЪ.

Г. Калуга Никитскій переулокъ.

При семъ № прилагается отчетъ по операціямъ Калужскаго Епархіального Свѣчнаго Завода за XXII (190^{3/4}) экономическій годъ.

Содержаніе: Неофициальная часть. Бесѣда въ недѣлю первую по Пятидесятницѣ,—всѣхъ святыхъ. Краткіе очерки русской аскетической литературы Синодальнаго періода. О мѣрахъ къ возвышенію церковно-приходской жизни. Икона Божіей Матери „Портъ-Артурской“ или „Торжества Пресвятой Богородицы“. Мысли и чувства послѣ чтенія разряднаго списка окончившихъ въ 1905 году курсъ въ мѣстной семинаріи. Замѣтка. Отчетъ о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1904 годъ. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексій Преображенскій.