

РЯ
12944

VIII 39
3

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

И 4656-57

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІА
ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 числа каждаго мѣсяца,
въ объемъ отъ 2 до 2 1/2 печат-
ныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при Екатеринославской Семина-
ріи. Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою 5 р. сер.

№ СРЕДА, 1 НОЯБРЯ 1872 ГОДА. **21.**

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

**Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей въ 1873 году.**

„Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изда-
ваться въ 1873 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ на-
стоящемъ году. Условія подписки остаются прежнія, т. е. за
все годовое изданіе съ пересылкою и доставкою 5 р. сереб.
Контора Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей по прежнему
будетъ находиться при Екатеринославской Семинаріи.
Располагая незначительными матеріальными средствами,
Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ
г.г. подписчиковъ и о.о. благочинныхъ ускорить подпискою
и высылкою денегъ для того, чтобы заблаговременно опре-
дѣлить количество экземпляровъ, въ какомъ должнъ печат-
аться Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ 1873 году, и
такъ какъ въ истекшемъ году до Редакціи не разь до-
ходили отъ некоторыхъ причтовъ жалобы на медленную
доставку Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ о.о. благо-

чинныхъ, то, открывая подписку на будущій 1873 годъ, Редакція покорнѣйше просить тѣ причты, которымъ удобнѣе получать Епархіальныя Вѣдомости изъ какого-нибудь ближайшаго почтоваго пункта, чѣмъ чрезъ о. благочиннаго, обозначить точно, при подпискѣ, этотъ пунктъ, куда Редакція и будетъ высылать свое изданіе въ будущемъ 1873 году.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1., Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 іюля 1872 г. за № 41 о воспрещеніи дѣлать позаимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и о проч.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *Приказали:* Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытіе нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвицъ духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ, — Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблю-

дали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣрили оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счет. Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія всего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь указъ отъ 2 сентября 1872 года: „*Въ Консисторію, какъ свидѣнію и надлежашему исполненію.*“

2., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушам.* рапорты благочинныхъ съ предоставленіемъ денегъ двухъ-копѣчнаго сбора за 1871 годъ, отчисляемаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи. *Приказали* и Его Преосвященство утвердить: Предписать благочиннымъ Екатеринославской епархіи чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы на будущее время, со включеніемъ настоящаго 1872 года, они высылали деньги помянутаго двухъ-копѣчнаго сбора, не въ Духовную Консисторію, какъ доселѣ это дѣлалось, а въ Правленіе тѣхъ духовныхъ училищъ, къ округу коихъ принадлежатъ церкви, жертвующія сей сборъ и о количествѣ отправляемыхъ туда денегъ въ то же время доносили Консисторіи. Сентября 25 дня 1872 года.

2) По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія *слушам.* рапорты

благочинныхъ съ представлѣніемъ донесеній о состояніи благочиній за 1871 годъ. По разсмотрѣніи сихъ рапортовъ, оказалось: что многіе изъ благочинныхъ сообщаютъ въ нихъ свѣдѣнія, требуемыя указомъ Святѣйшаго Синода воть 16 декабря 1853 года, по разосланнымъ имъ формамъ, неполныя и нерѣдко, по существу своему, неопредѣленныя и при томъ представляютъ оныя несвоевременно. *Приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: Предписать благочиннымъ Екатеринославской епархіи, дабы они, на будущее время, свѣдѣнія о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей и духовенства, необходимыя для составленія отъ имени Его Преосвященства генеральнаго отчета о состояніи епархіи, представляли во всемъ согласно указу Святѣйшаго Синоду отъ 16 декабря 1853 г. и своевременно не позже половины января. При этомъ благочинному священнику Іоанну *Домовскому* велѣть, дабы онъ о лицахъ, учинившихъ въ пользу церквей значительныя пожертвованія, вошелъ къ Его Преосвященству съ особымъ представлѣніемъ. Октября 10 дня 1872 года.

Постановленія очередныхъ благочинническихъ съѣздовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ

III благочинническаго съѣзда 1 округа Ростовскаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЬ

3-го іюля 1872 года, утвержденный Его Преосвященствомъ 8-го іюля.

1) По вопросу объ искорененіи въ прихожанахъ пороковъ, вредныхъ суевѣрій, предрасудковъ, обычаевъ и проч. признано необходимымъ доставить къ 1 ноябрю сего года точныя свѣдѣнія: какія именно замѣчаются въ прихожанахъ пороки

предразсудки, суевѣрія и вредные обычаи, и какія мѣры принимаетъ духовенство къ искорененію ихъ, и чтобы свѣдѣнія доставлялись о самыхъ даже незначительныхъ или маловажныхъ предразсудкахъ и обычаяхъ.

2) Къ отклоненію повторяющихся нерѣдко случаевъ похищеній церковной собственности, положено войти въ сношеніе, — въ селеніяхъ съ сельскими властями и просить ихъ усилить надзоръ въ ночное время, а въ городахъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ на осеннее и зимнее время нанимать ночныхъ сторожей; при этомъ должно быть обращено вниманіе, чтобы сторожа были люди трезвые, крѣпкаго тѣлосложенія, а не дряхлыя или увѣчныя. — О постройкѣ же или поукѣ домовъ для церковныхъ причтовъ, Съездъ нашелъ необходимымъ — просить предсѣдателя Съезда — въ городахъ самолично войти въ соглашеніе съ церковными старостами о безотлагательномъ приобрѣтеніи домовъ покупкою на извѣстныхъ условіяхъ, съ платежемъ денегъ по срокамъ, или какъ они найдутъ удобнымъ; а о постройкѣ домовъ въ сельскихъ приходахъ — просить Его Преосвященство непосредственно войти въ сношеніе съ Губернскимъ Комитетомъ по обеспеченію духовенства, чтобы Комитетъ сдѣлалъ распоряженіе — всѣмъ сельскимъ обществамъ Ростовскаго уѣзда устроить безотлагательно дома для церковныхъ причтовъ, какъ это и требуется закономъ, и для устройства этихъ домовъ назначить сроки.

3) О вознагражденіи выборныхъ должностныхъ лицъ, за ихъ издержки, опредѣленнымъ жалованьемъ, членами Съезда постановлено: назначить благочинному и канцелярскіе расходы 200 руб. сереб., окружному слѣдователю на издержки, при производствѣ слѣдствій, предоставить получать деньги отъ тяжущихся лицъ, по счету, какой будетъ представленъ слѣдователемъ, — съ тѣмъ, чтобы причтъ этой церкви выдавалъ эти

деньги изъ избратской кружки, въ счетъ тяжущихся лицъ. Въ послѣдствіи то оправданное лицо оправдѣ искать свои убытки съ лица обвиненнаго. На изпутевыя издержки депутатамъ Епархіальныхъ Окружныхъ Съѣздовъ, и Собраніе *вопредѣлило*: на издержки до Екатеринослава по 75 руб. каждому, а до Мариуполя по 40 руб. каждому, каковыя деньги и предоставитъ благотивному, раздѣлится на каждый причтъ отдѣльно, и назначить время представленія таковыхъ *и прочее* (ст. 4). По апелляціонной жалобѣ священниковъ Успенской церкви села Кайсуга, которую они заявили свое неудовольствіе на рѣшеніе предсѣдателя выборнаго суда, по поданной на нихъ жалобѣ діакономъ Іоанномъ *Стогновскимъ*, о неправильномъ будто бы видѣлѣ ему подцерковной земли, члены Съѣзда нашли рѣшеніе предсѣдателя выборнаго суда неправильнымъ, и *отмѣнили* оное о со всѣми оего послѣдствіями. Раздѣлъ же подцерковной земли на будущее время опредѣлили установить такой: священникамъ въ 2-мъ изъ 120 десятинъ земли по 30 десятинъ каждому; діакону 20 десятинъ, 2-мъ дячкамъ по 15 и 1 пономарю 10 десятинъ. Въ такомъ размѣрѣ должна быть раздѣляема земля, при такомъ же причтѣ, и *всѣмъ* духовенствомъ 1-го округа Ростовскаго гузда (ст. 5). По заявленію предсѣдателя выборнаго суда, которымъ онъ проситъ ходатайства Съѣзда у Епархіальнаго Начальства объ отмѣнѣ 31 статьи правилъ выборнаго суда, дабы онъ, въ крайнемъ случаѣ, могъ самолично рѣшать жалобы безъ посредниковъ, которые, или несвоевременно, или и вовсе не являются въ назначенное время для разбора жалобъ, а нѣкоторые, и особенно лица свѣтскія, даже не считаютъ себя обязанными являться, — Собраніе *поставило*: о ходатайствовать у Епархіальнаго Начальства объ пересмотрѣ означенной 31 статьи правилъ выборнаго суда, дабы предсѣдатель, и *за неявкою* посредниковъ, не могъ встрѣчать препятствія къ рѣшенію жалобъ самолично.

*Създа духовенства 3-го благочинническаго округа
Ростовскаго уезда отъ 4 июля 1872 года.*

1) По вопросу объ изысканіи приличныхъ мѣръ къ искорененію въ прихожанахъ предосудительныхъ и вредныхъ пороковъ, предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ противныхъ Православной церкви, Собраніе, по предварительномъ, всестороннемъ обсужденіи, *постановило*: благовременно въ церкви Святой поученіями народа; въ домахъ при требоисправленіяхъ, благими совѣтами; въ собраніяхъ поученіями, по званію духовныхъ отцевъ краткими внушеніями непрестанно дѣйствовать на прихожанъ своихъ къ искорененію въ нихъ предосудительныхъ и вредныхъ пороковъ, какъ-то: пьянства, сутяжничества, лихоимства и друг., а также вкоренившихся предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ, противныхъ Православной церкви. Кромѣ того, Собраніе *постановило*, чтобы каждый священникъ представилъ къ слѣдующему Съѣзду, — свѣдѣнія о тѣхъ суевѣріяхъ и противныхъ религіи обычаяхъ, которыя замѣтилъ онъ въ своемъ приходѣ, съ объясненіемъ равно тѣхъ мѣръ къ искорененію замѣченныхъ предразсудковъ, какія имъ употребляются.

2) По заявленію протоіерея Николая *Багрова* о томъ, на комъ изъ членовъ причта Царе-Константиновской церкви должна лежать обязанность вести писмоводство какъ по церкви, такъ и по приходу. Собраніе выслушавъ заявленіе діакона Захарія *Филипова*, изъявившаго согласіе вести всю отписку по церкви и приходу, съ условіемъ, чтобы добровольная благодарность за написаніе обыска и метрическихъ выписей поступала исключительно въ его пользу, а онъ обязывается хранить во всей цѣлости церковный доходъ, *постановило*: отписку по Царе-Константиновской церкви, согласно желанію, возложить на діакона *Филипова*.

Слѣдующій очередной Съѣздъ назначенъ на 15 января будущаго 1873 года, въ 10-ть часовъ утра.

**Приложение къ протоколу № 5 десятого окружного съезда. Форма вѣдомости о движеніи суммъ
по церквамъ [благочинія 1-го округа Александровскаго уѣзда, за 1872 годъ].**

№	НАЗВАНІЕ СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Число церквей.		Число прихожанъ обоего пола.		Въ 1872 г. поступило.		Изъ этихъ суммъ въ январь 1873 года отчислено по 21% въ вѣдѣніе Св. Синода, согласно распределенію Консисторіи, — а именно.		За тѣмъ осталось.		Изъ поканнаго остатка свѣчной прибыли въ январь 1873 года отчислено.		Кромѣ сего въ январь 1873 года еще выслано въ Правленіе Екатеринославскаго окружнаго училища.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Города Александровска Соборной Покровской церкви .	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
2	Селенія Андрееки Успенской. и т. д.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	Итого по благочинію.	000	000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Примѣчаніе. Изъ итога суммъ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ 21% отчисляется пропорціонально количеству итога каждой суммы, или иначе: на сколько разъ кошелевая и кружечная сумма болѣе суммы свѣчной, настолько разъ и отчисленіе изъ нея, въ счетъ 21%, должно быть отчислено болѣе противъ суммы свѣчной и наоборотъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Членовъ Съезда.

Постановленія по духовно-учебному вѣдомству.

ПРОТОКОЛЬ

Засѣданія Совета женскаго епархіальнаго училища по экономической части 1872 года сентября 3 дня, утвержденный Его Пресвященствомъ 14 того-же сентября.

1) Слушали прошеніе дьякона *Мендрина*, въ которомъ выражено: «дочь мою Анну, находившуюся съ сентября 1871 и по мартъ 1872 г. сверхштатной, въ Екатеринославскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, и потомъ, по причинамъ отъ меня независѣвшимъ, уволенную изъ училища, вновь осмѣливаюсь представить въ училище и просить о принятіи ея, въ число штатныхъ казеннокошныхъ воспитанницъ училища. О крайней своей невозможности содержать ее въ заведеніи на свои средства представляю свидѣтельство мѣстнаго о. благочиннаго, выданное имъ съ согласія всего благочинническаго Съезда духовенства 1-го округа церковей Екатеринославскаго уѣзда».

Въ свидѣтельствѣ, данномъ о. благочиннымъ *Іоанномъ Чернымъ* дьячку *Мендрину*, между прочимъ изображено: «предъявитель сего Екатеринославской губерніи и уѣзда селенія Ивановки Анно-Зачатіевской церкви стихарный дьячекъ *Иванъ Мендринъ*, желающій помѣстить дочь свою Анну въ епархіальномъ духовномъ женскомъ училищѣ, состоитъ дѣйствительно въ бѣднѣйшемъ приходѣ. Имѣя же на содержаніи у себя, въ настоящее время, престарѣлую родную мать, ничѣмъ необезпеченную по крайней бѣдности, а кромѣ того, содержа въ до настоящаго времени при себѣ 3-хъ сиротъ дѣ-

тей умершаго священника *Романова*, родныхъ сестеръ жены своей, онъ, *Мендринъ*, приведенъ нынѣ въ незавидное положеніе по крайне бѣдной обстановкѣ въ хозяйственномъ отношеніи, почему самому содержать дочь свою Анну на полномъ иждивеніи въ духовномъ женскомъ училищѣ, дьячекъ Иванъ *Мендринъ* совершенно средствъ не имѣетъ».

По документамъ, имѣющимся при дѣлахъ училищнаго Совѣта, значится, что дочь дьячка *Мендрина* принята была въ училище сверхштатною на собственное содержаніе и пробыла въ училищѣ до марта мѣсяца, но потомъ, по распоряженію училищнаго Совѣта, уволена была изъ онаго, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ на счетъ приѣма ея въ училище. — Во вниманіе ко всему вышепрописанному и къ тому, что, какъ значится въ училищной книгѣ для приѣмныхъ экзаменовъ, *Мендрина* выдержала приѣмный экзамень удовлетворительно по всѣмъ предметамъ приѣмнаго испытанія, а также и то, что бывшая ученица *Мендрина* не безъ способностей къ продолженію ученія, Совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Феодосіемъ*, епископомъ *Екатеринославскимъ* и *Таганрогскимъ* о принятіи дочери дьячка *Мендрина* въ училище сверхъ штата на полуказенное содержаніе, съ помѣщеніемъ оной въ комнатѣ, предположенной для помѣщенія *Костелянши*, потому что въ комнатахъ, гдѣ помѣщаются штатныя воспитанницы, нѣтъ мѣста; въ случаѣ же, съ теченіемъ времени, откроется вакантное мѣсто, тогда *Мендрину* включить въ число штатныхъ полуказенныхъ ученицъ.

2) Инспекторъ классовъ заявилъ, что ученица 1-го класса *Попова* уже пятый годъ находится въ первомъ классѣ и никакихъ успѣховъ въ ученіи не оказываетъ, и трудно надѣяться на ея развитіе въ такой степени, чтобы можно было ожи-

дать, что она пройдетъ весь училищный курсъ, а между прочимъ, занимаетъ казенную вакансію, и на ея мѣсто можно было бы помѣстить болѣе способную дѣвочку, и потому онъ просилъ Совѣтъ училища, уволивъ *Попову* изъ числа ученицъ, дать ей другое занятіе при училищѣ, и Совѣтъ училища имѣя въ виду, что *Попова* круглая сирота, что возрастъ ея еще не перешелъ возраста отроческаго, — ей 12-ть лѣтъ, а потому невозможно еще пристроить ее на какое-нибудь самостоятельное мѣсто, чтѣ лежитъ на обязанности Совѣта, а между тѣмъ, по неспособности, какъ заявилъ инспекторъ классовъ, она не можетъ успѣвать въ наукахъ, — постановилъ: уволить *Попову* изъ числа штатныхъ козеннокошныхъ воспитанницъ, и помѣстить на ея мѣсто сироту *Марію Осипову* удовлетворительно выдержавшую приѣмное испытаніе во всѣхъ предметахъ, и считающуюся первою кандидаткою на приѣмъ въ училище, на казенное содержаніе (см. прот. № 3-й по учебн. части), *Попову* же, какъ еще несовершеннолѣтнюю, оставить въ училищѣ, съ помѣщеніемъ ея въ качествѣ помощницы руководѣльной дамы съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы въ свободное время отъ руководѣльныхъ занятій, она посѣщала классы, до времени открытія училища при Тихвинской женской общинѣ, а съ открытіемъ помянутаго училища, перевести въ него *Попову*, гдѣ она и можетъ закончить полный курсъ ученія, какой предполагается для того училища.

3) Инспекторъ классовъ и начальница училища заявили, что при ближайшемъ ознакомленіи съ способностями и подготовкою вновь вступившихъ въ первый классъ ученицъ, они находятъ, что *Раисса Котляревская* и *Анастасія Осипова*, принятія Совѣтомъ въ 1-й классъ училища, на столько подготовлены и развиты, что съ успѣхомъ могутъ проходить курсъ ученія 2-го класса; на приѣмномъ экзаменѣ *Раисса*

Котляревская получила такія отмѣтки: по Закону Божію, — въ 1-й классъ: 4; по Русскому языку, — въ 1-й классъ: 4; по Ариѳметикѣ, — во 2-й классъ: 4. *Осинова*, — по Закону Божію, — во 2-й классъ 3; по Русскому языку, — въ 1-й классъ: 3; по Ариѳметикѣ, во 2-й классъ: 3; — и потому не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ помѣстить теперь помянутыхъ ученицъ во 2-й классъ, чтобы время занятій ихъ не было утеряно. Совѣтъ постановилъ: дозволить *Котляревской* и *Осиновой* посѣщать теперь уроки 2-го класса до очереднаго Педагогическаго Собранія, которое имѣетъ быть въ концѣ октября, и, если г.г. наставники училища по успѣхамъ, какіе окажутъ помянутыя воспитанницы, признаютъ *Котляревскую* и *Осинову* способными проходить курсъ 2-го класса, тогда считать ихъ состоящими во 2-мъ классѣ, въ случаѣ же неуспѣха, онѣ должны будутъ помѣститься въ 1-мъ классѣ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Совѣта.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правитель-ства. 1., Указъ Святѣйшаго Синода. 2., Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Постановленія очередныхъ благочиническихкихъ Сѣздовъ. Форма вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ по благочиніямъ. — Постановленія по духовно-учебному вѣдомству.

Дозволено цензурою. 31-го октября 1872 года.

СПИСОКЪ II

лицъ, баллотировавшихся на должность Начальницы епархіального женскаго училища 1872 года мая 6 дня.

	Число ша- ровъ.		
	Изби- рател.	Неиз- бира- тельн.	
Дворянка Александра Бе- рюзовская	21	16	
Жена протоіерея Марія Казанская	27	10	Избрана На- чальницею.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность членовъ Правленія епархіального женскаго училища 1872 года мая 6 дня.

	Число ша- ровъ.		
	Изби- рател.	Неиз- бира- тельн.	
Свящ. Петръ Катрановъ	35	2	Избранъ.
Прот. Лаврентій Мальчевскій	13	24	— —
Свящ. Платонъ Дьячевскій	23	14	Избранъ.
Прот. Петръ Вужаевъ	9	28	— —

Предсѣдатель епархіального Създа свящ. Петръ Катрановъ.

ПРОТОКОЛЬ 8-й.

Постановленія Съезда по бумагамъ, поступившимъ на его разсмотрѣніе отъ Бахмутскаго духовнаго училища, Духовной Семинаріи и Духовной Консисторіи. Заключеніе засѣданія, 1872 года мая 6 дня.

Собраніе разсмотрѣло: 1) представленіе на имя Его Пресвященства Правленія Бахмутскаго училища о не высылкѣ благотворнымъ Краснопольскимъ, благотворіе коего отчислилось изъ Бахмутскаго округа къ Екатеринославскому, — въ Правленіе Бахмутскаго училища, слѣдующихъ съ его благотворія денегъ на содержаніе училища по іюль мѣсяць сего 1872 года; 2) отношеніе Правленія Семинаріи объ ассигнованіи суммы на содержаніе класса для обученія рисованію и 3) отношеніе Духовной Консисторіи о раскладкѣ 520 руб. по церквамъ епархіи, для взноса въ вѣдѣніе Святейшаго Синода, слѣдовавшихъ съ Успенской Маріупольской церкви, отъ коей эта сумма не внесена, по причинѣ похищенія денегъ изъ этой церкви въ количествѣ 30,087 руб. *Постановлено:* 1) такъ какъ смѣта и ассигнованіе денегъ на содержаніе училищъ Екатеринославской епархіи до іюля мѣсяца текущаго года опредѣлены Семинарскимъ Правленіемъ и утверждены Святейшимъ Синодомъ, то Бахмутское Правленіе изъ Консисторіи имѣетъ получить всѣ деньги, ассигнованные на его содержаніе до означеннаго времени, слѣдовательно получить и часть суммъ, поступившихъ отъ благотворія Краснопольскаго изъ статьи двухъ-копѣчнаго сбора, каковой сборъ со всей епархіи и поступилъ въ Консисторію, и такимъ образомъ, благотворіе Краснопольскаго свободно отъ всякаго взноса денегъ въ Бахмутское училище и весь остатокъ свѣчнаго дохода этого благотворія отъ 1871 года на 1872 годъ, долженъ уже

поступить въ Правленіе Екатеринославскаго училища; 2) большинствомъ голосовъ *постановлено*: закрыть рисовальный классъ при Семинаріи и 3) такъ какъ священникъ Мариупольской Успенской церкви, о. *Орловскій*, депутатъ Съѣзда, заявилъ предъ Собраніемъ, что церковь эта, не смотря на потерю большой суммы, все таки, можетъ безъ тяготы взнести причитающуюся съ нее суммѣ 520 р., и нѣтъ никакой надобности разлагать ее на другія церкви, то Съѣздъ *постановилъ*: дать знать объ этомъ Духовной Консисторіи. *Опредѣлено*: постановленія протокола сего представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Въ заключеніе засѣданій, Собраніе *постановило*: просить Его Преосвященство о разрѣшеніи напечатать при Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей отдѣльно брошюрою всѣ протоколы 3-го епархіальнаго Съѣзда, по количеству церквей епархіи и разослать ихъ духовенству при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для скорѣйшаго увѣдомленія о рѣшеніяхъ Съѣзда, такъ какъ при напечатаніи протоколовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, свѣдѣнія, заключающіяся въ нихъ не скоро могутъ быть извѣстны духовенству, — вѣдомости не своевременно получаютъ, и притомъ непечатаніе протоколовъ, конечно, будетъ расположено въ нѣсколькихъ нумерахъ Вѣдомостей, а это неудобно для справокъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 мая послѣдовала такова: „*Утверждается.*“

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№

СРЕДА, 1 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

21.

ХРИСТІАНСКІЙ ВЗГЛЯДЪ

НА ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННАГО ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

*Сыне, всяцѣмъ храненіемъ блуди
твое сердце: отъ сихъ бо исходища
живота!* Прит 4, 23.

Вотъ совѣтъ и наставленіе Премудраго всѣмъ тѣмъ, кои хотять быть въ мірѣ семь премудрыми и провождать земную жизнь счастливо и спокойно, свито и богоугодно! *Сыне, всяцѣмъ храненіемъ блуди твое сердце: отъ сихъ бо—исходища живота!*

Внимательность къ себѣ, къ своей жизни и дѣятельности, бдительность надъ своими помыслами и поступками, дѣйстви-тельно, такъ важны и такъ необходимы для человѣка—хри-стіанина, что при нихъ только, вспомошествоемый благодатію Божіею, онъ легко и свободно, на поприщѣ правственной жизни, можетъ восходить отъ силы въ силу, отъ совершен-ства къ большему совершенству и достигать въ мѣру воз-раста исполненія Христова. Если язычники предписывали

своимъ adeptамъ, для достиженія счастья и спокойствія въ жизни, „*почаще углубляться и зрѣть—внутрь себя,*“ строго и внимательно разбирать всё движенія своего сердца; то не съ бѣльшимъ ли правомъ можетъ требовать сего отъ своихъ послѣдователей религія Христова? *Внимай себя,* настоятельно заповѣдуетъ слово Божіе каждому христіанину; *держи, еже имаша; бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь; со страхомъ и трепетомъ содѣвайте свое спасеніе; со страхомъ время житія вашего жителъствуйте!*

Чрезъ таинство святаго возрожденія вступивъ въ благодатную жизнь, мы стяжали въ немъ неоцѣненное сокровище, которое сокрыто и глубоко хранится въ *скудпльныхъ сосудныхъ плоти нашей* (2 Кор. 4, 7.),—получили назначеніе, по мѣрѣ силъ и возможности, при содѣйствіи благодати Божіей, очищать и возвышать свое внутреннее существо, развивать и усовершенствовать свою душу, и готовить ее въ сосудъ вседѣйствующей благодати Божіей, усиливать торжество и преобладаніе духа надъ плотію, во все продолженіе земной жизни утончать духовную сторону своего существа и возвышать ее надъ этою областію чуждой и несродной намъ земной вещественности. Какъ художникъ, приготовляя для зданія камень, тешетъ и обдѣлываетъ его, полируетъ и очищаетъ: такъ точно и христіане, дабы войти въ составъ *нерукотворенной скинии Божіей и церкви первородныхъ на небесахъ написанныхъ,* необходимо должны очищать и усовершенствовать ту часть своего существа, которая вѣчна. Святыи апостолъ Петръ говоритъ, что вѣрующіе, *приходя ко Христу,—Камени живу, отъ человекъ унижену, отъ Бога же избранну, честну, и сами, яко каменіе живо, зиждутся въ храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 5.). Окончивъ на землѣ свои труды и подвиги, очистивъ, развивъ и усовершенствовавъ духовную сторону своего существа, христіане путемъ смерти переходятъ въ вѣчныя селенія всемогущаго и

блаженнаго Бога, водворяются тамъ вмѣстѣ съ Ангелами, восполняя собою число ихъ, радуются и вѣну торжествуютъ, славословятъ Бога и вѣчно блаженствуютъ съ Нимъ. Какъ не воскликнуть послѣ сего съ Премудрымъ: *велика вещь — человекъ* (Прит. Сол. 20, 6)!! По устройству своей природы и по своему назначенію человекъ — лучшее и превосходнѣйшее на землѣ созданіе; во всей видимой природѣ, дѣйствительно, ничего нѣтъ выше и благороднѣе, лучше и превосходнѣе человека; великъ человекъ въ этой жизни: но онъ будетъ еще лучше и превосходнѣе въ другой, загробной; высоко мѣсто, занимаемое человекомъ теперь: но оно будетъ далеко выше и совершеннѣе въ другомъ мірѣ.

Но какъ достигнуть сего? Легко ли намъ выполнить свое назначеніе? Да, дѣйствительно, не легко. Міръ этотъ, въ которомъ мы живемъ, такъ хорошъ, такъ увлекателенъ, что человеку естественному собственными силами рѣшительно невозможно восторжествовать надъ всеми приманками его и соблюсти сердце свое отъ всѣхъ обаяній его. Это — великолѣпнѣйшій чертогъ, преизобильно украшенный всеми дарами и благами всецѣдрой десницы Божіей. По заповѣди Божіей, по закону Евангельскому, намъ слѣдуетъ на все это разнообразное богатство міра, на всѣ красоты и блага его смотрѣть въ чувствѣ благодарности къ Богу, восхищаться и наслаждаться ими, но ни чѣмъ не увлекаться и не прельщаться до пресыщенія и самозабвенія; всемъ благоразумно пользоваться, но ни чѣмъ не поработаться, всемъ обладать, но ни чѣмъ не быть обладаемымъ, — словомъ, какъ наследникамъ и причастникамъ жизни небесной, намъ должно, среди всѣхъ приманокъ и обаяній міра сего, *всѣмъ храниемъ блости свое сердце* для одного только Бога, любить искренно, безраздѣльно и всецѣло только Его одного, всегда помнить и никогда не забывать, для чего мы живемъ на землѣ и ка-

кое предстоить намъ здѣсь главное занятіе. Законъ Евангельскій не насилуетъ, не заглушаетъ и не уничтожаетъ коренныхъ потребностей природы нашей, не порицаетъ и не осуждаетъ удовольствій, проистекающихъ отъ удовлетворенія ихъ: онъ всецѣло осуждаетъ, и нарицаетъ именемъ беззаконія только всякую земную страсть въ душѣ нашей, сильное влеченіе сердца къ наслажденію благами міра сего до забвенія Бога, запрещаетъ всякое, и малѣйшее, излишество въ нихъ. По духу Евангельскому, предосудительны для насъ не употребленіе вина, а пьянство, не насыщеніе плоти, а пресыщеніе ея, не бесѣда съ добрыми людьми возбраняется намъ, а болтовня и злорѣчіе, пересуды и пустословіе; осуждаются и отвергаются не науки и искусства, а злоупотребленіе ими во вредъ себѣ и другимъ, не удобства жизни, а роскошь, не сознаніе своего человѣческаго достоинства, а гордость и тщеславіе. «Не то болѣзнь, по ученію церкви, чтобы быть одержиму гнѣвомъ, имѣть желанія, чувствовать удовольствія; но то болѣзнь, когда кто покаряется гнѣву и разнымъ хотѣніямъ» (Лакт. 11, 52 стр. въ руск. перев.). Но какъ трудно здѣсь удержать намъ себя въ должныхъ границахъ? О, много, весьма много умѣнья и благоразумія потребно христіанину, чтобы путь жизни сей пройти не по ползновенно, въ должныхъ границахъ, чтобы устоять противъ всѣхъ внѣшнихъ обольщеній и житейскихъ приманокъ и тѣмъ соблюсти свое сердце отъ грѣха!

Съ другой стороны, не мало труда и усилія требуется отъ христіанина, чтобы соблюсти сердце свое отъ всѣхъ заблужденій, порожденныхъ нынѣ злонамѣренностію и самымъ просвѣщеніемъ разума, *взимающагося на разумъ Божій*, встающаго на истинную вѣру Христову. Всегда и вездѣ, во всѣ времена и у всѣхъ народовъ заблужденія и суевѣрія, невѣжество и ложное просвѣщеніе растлѣвали сердца человѣче-

скія, увлекали души людскія на сторону, —далече отъ Бога и сладчайшаго единенія съ Нимъ: но нынѣ, въ наше просвѣщенное время, они такъ усилились, такъ умножились и распространились по причинѣ неутомимой умственной работы и въ слѣдствіе дальнѣйшаго, съ каждымъ вѣкомъ, преуспѣянія дѣятелей лжи, что видимо убиваютъ челоѣчество, явно губятъ уже не сотни, а тысячи и миллионы сердець. Нынѣ ясно видимъ, что подъ вліяніемъ заблужденій, въ недугахъ самообольщенія и душевной слѣпоты, многіе совершенно теряютъ въ чувствахъ все святое и духовное, грубѣютъ нравственно, землиютъ въ своихъ взглядахъ и понятіяхъ, заглашаютъ въ себѣ всѣ высшіе интересы, всѣ духовныя требованія; забывъ совершенно о небѣ, погружаются всецѣло въ землю, трудятся и работаютъ только надъ нею и для ней; опустивъ изъ виду жизнь будущую, занимаютъ только всѣмъ настоящимъ. И вотъ, въ слѣдствіе усиленнаго вниманія и напряженнѣйшаго умственнаго занятія, *сынове вѣка сего*, точно, становятся *мудрѣйшии наче сыновъ свѣта въ родѣ своемъ* (Лук. 16, 8.), — въ развитіи внѣшнихъ наукъ, въ изобрѣтеніяхъ искусствъ и въ расширеніи ихъ примѣненія къ многоразличнымъ пользамъ и удобствамъ житейскимъ. Отказавшись отъ занятій высшихъ, истинно челоѣческихъ, всецѣло необходимыхъ существу разумносвободному, не думая уже болѣе о предметахъ духовныхъ и небесныхъ, *сынове вѣка сего* всецѣло и безраздѣльно, умомъ и сердцемъ сосредоточиваются на вещахъ писшихъ, обыкновенныхъ и естественныхъ; отвергнувъ все небесное и вѣчное, всѣмъ вниманіемъ своимъ погружаются въ стихійную, земную мудрость: а потому, естественно, видимо преуспѣваютъ въ своемъ одностороннемъ направленіи, очень быстро развиваются въ своихъ матеріально-житейскихъ расчетахъ и предпріятіяхъ, далеко выдаются впередъ предъ другими по той отрасли знанія, какою выбираютъ

для себя, сообразуясь съ своими природными способностями, торжествуютъ и возвышаются надъ тѣми, которые въ семь отношеніи остаются позади ихъ, и такимъ образомъ становятся въ ряду дѣятелей, заправляющихъ общественною жизнью. Науки и искусства, познанія и образованность сами по себѣ—дѣло прекраснѣйшее, занятіе для безсмертнаго духа нашего благороднѣйшее; въ существѣ дѣла они не только не противорѣчатъ вѣрѣ и благочестію, а даже служили, служить и могутъ служить къ яснѣйшему раскрытію и подтвержденію высочайшихъ истинъ божественныхъ: но коль скоро на развитіе и усовершенствованіе ихъ обращено исключительное вниманіе наше, безъ заботы о добромъ направленіи сердца,—отъ нихъ человѣчество получаетъ не столько пользы, сколько вреда. Исторія, неподкупная свидѣтельница дѣяній человѣческихъ, ясно показываетъ, что всегда и у всѣхъ народовъ сколько развивались науки и искусства отдѣльно и независимо отъ чувства религіознаго; сколько дѣлалось приложеніе ихъ только къ пользамъ обще-жизненнымъ, безъ отношенія ихъ къ высшимъ потребностямъ сердца человѣческаго: столько въ то же время въ обществахъ человѣческихъ упадала вѣра, сія путеводная звѣзда нашей жизни,—и ослабѣвалъ духъ благочестія, эта единственная крѣпкая опора нашего временнаго счастья и вѣчнаго блаженства.—Смотрите: напр., въ Греціи времена Перикла,—времена просвѣщенія и образованности,—были временемъ явнаго упадка народнаго религіознаго чувства; въ Римѣ вѣкъ Августа, *золотой вѣкъ* наукъ и искусствъ, былъ вѣкомъ общей народной безнравственности. То же видимъ и во Франціи во времена страшной революціи. Это обратно-пропорціальное отношеніе между развитіемъ и успѣхами наукъ внѣшнихъ, житейскихъ и упадкомъ вѣры, охлажденіемъ духа благочестія,—это, съ одной стороны, какъ будто радостное явленіе въ обществахъ чело-

вѣческихъ, а съ другой,—въ высшей степени прискорбное и плачевное,—можно объяснить просто и естественно. Работая непрестанно умомъ, развивая его силы и способности, мы естественно усыпляемъ свое сердце, заглушаетъ всѣ его высшіе интересы, религіозныя требованія, приостанавливаемъ всѣ его стремленія и паренія горѣ; по мѣрѣ развитія наукъ и искусствъ, улучшая внѣшній бытъ житейскій, мы очевидно производимъ разладъ въ себѣ самихъ, нарушаемъ равновѣсіе въ двухъчастномъ составѣ существа нашего, даемъ плоти явный перевѣсъ надъ духомъ, внѣшней сторонѣ надъ внутреннею, отъ видимыхъ удобствъ житейскихъ незамѣтно впадаемъ въ роскошь, извѣженность и сладострастіе; тутъ тѣло наше дебелиѣтъ и тучнѣтъ, плоть ширится, укрѣпляется и усиливается, а душа истощается въ силахъ и слабѣтъ; устремляя всѣ свои мысли и намѣренія, желанія и дѣйствія къ цѣлямъ низшимъ, чувственнымъ, къ пользамъ внѣшнимъ, вещественнымъ, къ удовольствіямъ плотскимъ и житейскимъ, мы живемъ только *ядуще и пьюще, женящися и посягающе*, подобно людямъ предпотопнымъ,—живемъ только одною нисшею стороною существа нашего, о земномъ только и думаемъ, земнаго только и желаемъ. А при такомъ чувственномъ, матеріалистическомъ взглядѣ на міръ и на жизнь въ немъ, мы обыкновенно суетимся и мятемся, за все хватаемся и ко всему прибѣгаемъ, неустанно гоняемся за призраками и суетою *настоящаго вѣка*, которая такъ противна требованіямъ вѣры, такъ губельна и разрушительна для духа христіанскаго благочестія. Удивительно ли послѣ сего, что «путь къ царствію небесному, всегда трудный и прискорбный, тѣсный и тернистый, въ настоящее время, въ вѣкъ напряженнаго житейскаго просвѣщенія и матеріалистическаго взгляда на все, съуживается еще болѣе, становится еще труднѣе и тернистѣе» для послѣдователей Евангельскаго ученія?

О, блуди, сыне, всячьмъ храненіемъ блуди свое сердце!
Самъ видишь, что кромѣ усиленной борьбы съ своею собственною природою, управляемою закономъ грѣха и движимою нечистыми пожеланіями плоти, тебѣ надобно еще противо-дѣйствовать современному направленію и духу вѣка: при всѣхъ этихъ препятствіяхъ и затрудненіяхъ, воля Божія и ея назначеніе относительно нашего бытія остаются неизмѣнными; чего Господь Богъ требовалъ отъ человѣчества прежде, во дни оны, того же требуетъ Онъ и отъ насъ теперь. А потому, *блуди, сыне,—всячьмъ храненіемъ блуди твое сердце;* среди всѣхъ, окружающихъ тебя, соблазновъ и искушеній, обаяній и прелестей будь мудръ, яко змія и цѣль яко голубь!

ОЧЕРКИ СЛАВЯНСКОЙ МИОЛОГИИ ВЪ СВЯЗИ СЪ СЛАВЯНСКИМИ ПРАЗДНИКАМИ. (*)

(Продолженіе).

Еще неизвѣстнѣе и страшнѣе представлялся человѣку исходъ борьбы между зимою и лѣтомъ, которымъ, по народному выраженію, «союза пѣту». Съ іюня мѣсяца начинается убыль солнечной силы: дни становятся короче, лучи его грѣютъ уже менѣе сильно, чѣмъ лѣтомъ, вода начинаетъ холодѣть, птицы перестаютъ пѣть, а съ сентября мѣсяца улетаютъ; 1-го сентября хоронятся мухи, а 14-го змѣи собираются въ ямахъ, свиваются клубкомъ и засыпаютъ на всю зиму. Темное начало все усиливается: являются тучи, мятели, которыя закрываютъ свѣтъ солнца; является снѣгъ, иней, морозы, которые оцѣпѣиваютъ все на землѣ и замыкаютъ небесные источники-дождевыя тучи. Всѣ эти темныя явленія природы человѣкъ представлялъ злыми существами и олицетворялъ въ

(*) См. Епарх. Вѣд. № 19.

образахъ различныхъ животныхъ, почему либо напоминавшихъ злое начало. Такъ, темную тучу фантазія олицетворила въ образѣ волка, какъ хищнаго и злаго животнаго и «егда убо погыбнетъ луна, или сълнце (селяне) глаголють: влькодлаци луну изъѣдоша или солнце». Все время отъ ноября до февраля вклучительно называлось *волчьимъ временемъ*, а у болгаръ время отъ Рождества до Крещенья называлось «волчьими нечистыми вечерами». Такъ какъ небесныя свѣтила представлялись небесными огнями, то образовалось повѣріе, что волки пожирають огонь. Вслѣдствіе этого, болгары съ 24 декабря по 1 января, т. е. въ «волчьи святки» не выбрасываютъ на дворъ ни пепла, ни угольевъ, потому что волки ѣдятъ уголье и пепель и оттого больше плодятся; никто не занимается работой мужскаго платья, потому что мужья ходить по горамъ и по лѣсамъ, и если имъ случится идти въ платьѣ, сработанномъ въ *нечистые* дни, то ихъ съѣдятъ волки ¹⁾. У Сербовъ существуетъ поговорка, очень важная въ міеологическомъ отношеніи: «волка спрашивали: когда наибольшая зима? а онъ отвѣчалъ: когда солнце рождается», т. е. въ половинѣ декабря. Очевидно, что тутъ обращаются къ волку—къ олицетворенію зимы. Въ связи съ этимъ олицетвореніемъ въ волкѣ злаго начала стоятъ различныя примѣты, существовавшія прежде и сохранившіяся еще доселѣ: волчій вой предвозвѣщаетъ побѣду ²⁾, оскудѣніе и повальныя болѣзни. Въ этихъ повѣрїяхъ народная фантазія выразила съ одной стороны мысль о смѣлости и хищности волка-демона, идущаго за войскомъ, трупы котораго достанутся ему въ добычу; а съ другой стороны сблизила его съ холодомъ и морозами, которыя развивають болѣзни, убивають посѣвы и тѣмъ производять голодь. Демоническое значеніе волка вы-

¹⁾ Каравелова стр. 179.

²⁾ Сахарова С. Р. Н. 1. 77.

разилось отчасти въ самомъ названіи его. Старонѣм. wtag-волкъ сближается со словомъ врагъ (wrag), которымъ славяне называютъ демона. Этимъ демоническимъ значеніемъ волка объясняются такія поговорки, какъ: «сказаль бы словечко, да волкъ не далечко», «про волка рѣчь, а вовкъ на зистрѣчь» и т. п.

Олицетвореніемъ зимы и тучи были также боровъ и свинья. Въ Ведахъ словомъ varāha означается и боровъ и облако; русская загадка представляетъ тучи также кабанями: «сиви кабани усе поле залегли». Свинья называется также понура = хмара, хмара = туча; другая загадка говоритъ: «за моремъ (море = небо) стоитъ гора (гора = туча), а на горѣ два борова; боровы грызутся, а межъ ими сыплется золото, да серебро, т. е. тучи сталкиваются и сыпятся золотистыя молніи. Въстѣ съ этимъ свиньѣ придается злое значеніе: демоны являются съ свинными хвостами, ѣздятъ на свиньяхъ: «видѣ (старецъ) единаго (бѣса) сѣдяща на свиньи, а другіи текуща около его»¹⁾; это-же злое значеніе свиньи сказывается и въ пословицѣ: «Богъ не выдастъ, свинья не съѣстъ». Злое значеніе свиньи выступаетъ и въ мифахъ и въ сказкахъ. По вѣрованіямъ египтянъ солнце, побѣжденное *свиноголовымъ* Тифономъ, удаляется на зиму. У Грековъ Адонисъ, символъ цвѣтущей природы, поражается Аресомъ (громовникомъ), принявшимъ на себя образъ дикаго вепря. Подчиняясь злой силѣ, солнце на зиму облекается въ свиную шкуру. По сказкамъ, чтобы возстановить прежній образъ сказочнаго героя, или героини — солнца, необходимо сжечь ихъ покровъ — свиную, или волчью шкуру. Тогда сказочный герой или героиня вступаютъ въ супружество съ своимъ освободителемъ, т. е. съ богомъ весенняго плодородія. Возвративъ свою силу, богъ громовникъ заставляетъ служить себѣ темную силу и дѣлаетъ ее благодѣтельною: онъ запрагаетъ ее въ плугъ. Чтобы по-

¹⁾ П. С. Р. Л., 1, 82.

нять это обращеніе злаго начала въ доброе, нужно помнить, что тучи бывають вредными тогда, когда они задерживають небесную влагу: или зимою, оледеняя эту влагу, или лѣтомъ, закрывая солнце, похищая его, и при этомъ не разрѣшаясь дождями. Но они благодѣтельны весною, потому что дождь ихъ въ то время напаяетъ землю, что и дѣлаетъ ихъ слугами бога весенняго плодородія.

Изъ множества другихъ образовъ, въ которыхъ фантазія олицетворила зиму, мы считаемъ нужнымъ еще сказать только о змѣѣ. Мы уже видѣли, что солнечныя и лунныя затмѣнія приписывались пожиранию змѣя. Такъ какъ зимнее умираніе солнышка тоже затмѣніе, только болѣе продолжительное, такъ какъ солнце въ это время находится во власти темныхъ существъ, то очень естественно, что зимнее похищеніе солища приписано было змѣю. Это развивается во множествѣ славянскихъ сказокъ. Въ сказкѣ объ Иванѣ Попяловѣ разсказывается, что тамъ, гдѣ онъ жилъ, была вѣчная ночь и ночь эту сдѣлала змѣй. Иванъ Попяловъ вызвался сразиться съ змѣемъ, пятнадцатипудовой палицей сразилъ его, взялъ голову, *разломалъ* ее и въ ту-же минуту по всей землѣ стала бѣлая свѣтъ. Въ другой сказкѣ изъ нутра убитаго змѣя выступилъ свѣтелъ мѣсяць и посыпались частыя звѣзды. Такъ какъ солнце, мѣсяць и звѣзды уподоблялись драгоценнымъ камнямъ, то на метафорическомъ языкѣ выходило, что змѣй, похищающій небесныя свѣтила, хранить въ своемъ царствѣ драгоценныя сокровища, достать которыя можно не иначе, какъ убивъ змѣя. Дождевыя тучи представлялись дойнными коровами и облачными дѣвами. Въ зимнее время злые демоны оковываютъ ихъ холодомъ. — Народная фантазія выразила это въ образѣ змія, похищающаго и пожирающаго коровъ и дѣвъ, что варьируется во множествѣ сказокъ. Какъ похититель дождевыхъ коровъ, змѣй лишаетъ землю живой

воды, отсюда сказочная черта: змѣй хранить сосуды живой воды въ погребахъ. Во время борьбы съ сказочными богатырями онъ постоянно пьетъ эту воду и тотчасъ умираетъ, какъ обсохнетъ его внутренность. Богъ громовникъ заставляетъ змѣя, точно также какъ и свинью, быть благодѣтельнымъ. Кузьма-Демьянъ—божій коваль запрягаетъ змѣя въ плугъ. Запряженный змѣй оретъ землю отъ моря и до моря (змѣевы валы въ Украинѣ—его работа); потомъ небесный ковачъ позволяетъ ему напиться въ морѣ. Чудовище выпиваетъ половину моря и лопается, или, какъ въ сказкѣ о Никитѣ Кожемякѣ, змѣй вгоняется въ воду и топится въ ней. Во всѣхъ этихъ сказаніяхъ одинъ и тотъ-же смыслъ: Богъ громовникъ пашетъ облачное небо плугомъ, въ который запрягаетъ змѣй или свиней, или огнедышащихъ быковъ, и заставляетъ ихъ изливаться дождемъ—лопнуть; чѣмъ больше они пьютъ воды, чѣмъ дѣлаются гуще, тѣмъ болѣе увеличивается въ нихъ внутренній огонь, который, наконецъ, и сожигаетъ ихъ.

Но народная фантазія не остановилась на этихъ раздробленныхъ олицетвореніяхъ зимы. У Бѣлоруссовъ зиму называютъ Зюзей. Это сѣдой старикъ съ длинной бородой, съ желѣзной булавой, которой онъ ударяетъ по домамъ и производитъ стукъ. Этотъ старикъ есть выродившійся, по нашему мнѣнію, образъ болѣе древняго образа—Сативрата. На сколько можно заключать изъ скудныхъ свѣдѣній, дошедшихъ до насъ, именно въ этомъ образѣ славянская фантазія олицетворила темное зимнее начало.—По древне-славянскимъ воззрѣніямъ, адъ представлялся не только пекломъ съ вѣчно неугасающимъ огнемъ и огненной рѣкой; онъ представлялся также подземной пропастью, вѣчной страной смерти, гдѣ царствуетъ вѣчный, нестерпимый холодъ и непробудная темнота: «а се есть глаголемый тартаръ—зима не сѣрѣема и мразь лють. Изъ этихъ адскихъ вертеповъ, изъ снѣжныхъ, желѣзныхъ

горь (т. е. тучь, окованныхъ холодомъ), выходятъ зимою морозы и туда-же скрываются на лѣто; изъ нихъ-же весною выходятъ лихорадки, коровій морь, которые народъ называетъ, «замороженными» богомъ этого адскаго царства. У Грековъ былъ Сатурнъ, а у Славянъ, слѣдую глоссамъ Вацерада, Сативратъ,—имя, которое стоитъ въ тѣсной связи съ повѣріемъ Словаковъ, что мѣстомъ входа въ адъ служатъ пропасти *Ситны*. По извѣстіямъ Массуди «золотые луга» у Славянъ былъ построенъ на *чорной горь* храмъ, въ которомъ стоялъ идолъ, изображавшій Славянскаго Сатурна въ видѣ старца, съ палкою въ рукахъ, которою онъ разгребалъ кости умершихъ; подъ правую его ногу были видны муравьи, а подъ лѣвою сидѣли вороны и другія хищныя птицы, спутники смерти. ¹⁾ Соответственно этому славянскому изображенію Сатурна, мы и придаемъ Сативрату злое значеніе, какое имѣлъ, дѣйствительно, позднѣйшій Сатурнъ. Впрочемъ, есть и другія доказательства того, что въ образѣ Сативрата фантазія олицетворила именно злое существо.—Вацерадъ подъ текстомъ: *Picus, filius Saturni* надписаль: *сорока Сативратовъ сынъ*. По славянскимъ мѣтамъ сорока есть порожденіе демона и именно демона, похищающаго солнце: демонъ этотъ создалъ сороку изъ своей слюны для того, чтобы во время купанья его сорока стерегла унесенное съ неба солнце и не позволила бы похитить его Архангелу. Въ связи съ этой легендой стоять суевѣрія, что вѣдьмы обращаются въ сороки или что она даже есть самъ нечистый, отъ чего и не ѣдятъ мясо сороки.—Другое названіе Сатурна, слѣдую тѣмъ-же глоссамъ Вацерада, было Корочунъ. Память объ этомъ богѣ до сихъ поръ уцѣлѣла у Хорушанъ и Хорватовъ, у которыхъ, по свидѣтельству Срезневскаго, сохранилась такая пословица: *wsi*

¹⁾ Афанасьевъ П. В. С. т. III, стр. 8.

gremo w' K'rtowo (всѣ пойдемъ въ Кртово царство=всѣ по-
ремь). Несомнѣнно, что Корочунъ имѣлъ злое значеніе.
Вечера съ 24 декабря, называющіеся у Болгаръ, какъ мы
уже упомянули, волчьими, нечистыми вечерами, въ тоже время
назывались Коручуновыми вечерами, что можетъ быть, стоитъ
въ связи съ вѣрованіемъ, что съ этого времени появляется
Кара-конче и заѣзжаетъ людей, а потому опасно выходить
поздно вечеромъ, пока не пропѣли пѣтухи. ¹⁾

Царь неба—Сварогъ далеко поконится на небѣ и до вре-
мени не можетъ уничтожить зла въ мірѣ, которое внесъ въ
него Чернобогъ; а примѣняться къ нему, или даже бороться
съ нимъ—онъ слишкомъ чистъ и высокъ. Вотъ почему Ште-
пинскій Триглавъ изображается съ золотыми повязками на
глазахъ. Жрецы его объясняли, что у него завязаны глаза
потому, что Бѣлбогъ не хочетъ знать зла, не хочетъ видѣть
его, слышать о немъ. Но, по мнѣнію человѣка, божество
должно непременно покровительствовать ему, заботиться о
немъ; если оно, какъ Сварогъ, не хочетъ бороться съ нимъ
само, то должно передать власть другимъ. Сварогъ у Славянъ
и передаетъ эту власть тремъ царямъ: небесному—Перуну,
водяному—Стрибогу, который считался и богомъ вѣтровъ,
богу огня—Сварожичу.

Названіе—Перунъ родственно его названіемъ—Rarjanua =
raganua—молніеносная туча, отъ корня rrg—окроплять,
прыскать,—названіемъ, которое придавалось Индрѣ. ²⁾ Та-

¹⁾ Не есть-ли Кара-конче испорченное, или уменьшитель-
ное имя Карачунъ?—Мы сочли нужнымъ подробнѣе выяснить
доказательства въ пользу мнѣнія о зломъ значеніи Сативрата
въ виду такого знатока Славянской мифологіи, какъ Эрденъ,
который видитъ въ Сативратѣ свѣтлое начало.

²⁾ Имя Rarjanua—Перунъ стоитъ въ тѣсной связи съ ми-
ѳами о рожденіи бога громовника. По мифическимъ преда-
ніямъ почти всѣхъ народовъ богъ громовникъ былъ сыномъ
горы—тучи.—Индра родился въ тучѣ; Персидскій Деміургъ—

кимъ образомъ Перунъ тождественъ съ Индрой громовникомъ (въ польскомъ языкѣ и до сихъ поръ *Piogun* употребляется въ смыслѣ громоваго удара). Бѣлоруссы представляютъ Перуна статнымъ, высокаго роста, съ черными волосами и длинной золотой бородой. Главная дѣятельность его—борьба съ темнымъ началомъ. Въ зимнее время темное начало до такой степени сильно, что даже самъ Громовникъ засыпаетъ въ оцѣпенѣлыхъ, ледяныхъ облакахъ и на метафорическомъ языкѣ народной фантазіи превращается въ змѣя, скрываетъ подъ его шкурой свой свѣтлый ликъ. Но весной онъ пробуждается и начинаетъ развѣзжать по небу въ громовой колесницѣ—громовомъ облакѣ, вооруженный огненнымъ лукомъ—радугой (отсюда поговорка: «ахъ, ты, радуга—дуга, ты убей мужика») и стрѣлами—молніей и преслѣдуетъ злую силу. Злая сила старается избѣжать удара Перуновой молніи, превращается въ животныхъ, птицъ; прячется подъ деревья, въ дупла, въ горы, въ лѣса и даже въ жилище человѣка: вслѣдствіе чего громовые удары и зажигаютъ чаще деревья и дома. Громовержець Перунъ развѣзжаетъ на небѣ по облачнымъ горамъ—тучамъ, которые застлали все небо. Кони Перуна выбиваютъ въ этихъ горахъ небесные родники и колодцы, изъ которыхъ льется на землю живая вода, которую въ сказкахъ достаютъ уже черви, замѣнившіе Перуна. Впослѣдствіи миѣ былъ пе-

Митросъ на священной горѣ—на небесной горѣ—небесной тучѣ. Миѣ о рожденіи Громовержца отъ горы тучи особенно хорошо сохранился въ миѣ о рожденіи Тора. Онъ былъ сынъ Одина и богини *Lôrdy* (*Erd*), но его мать носила еще названіе *Jiôrgun*, готск. *Jarguni*—гора и тождественно съ Литов. *Regkunas*. (Перунъ), п. ч. готскій *j* соотвѣтствуетъ слав. и литов. *p*. Такъ образъ Торъ сынъ и богини земли и горы—тучи, въ чемъ выразилось два представленія. «Одинъ, какъ верховное божество грозovýchъ бурь и урожаяевъ, производитъ Тора въ союзѣ съ горою—тучею; а какъ представитель неба, осмѣняющаго дождемъ мать сыру землю, рождаетъ его въ періодъ весенняго своего сочетанія съ богиней землею. Аф. т. II, стр. 355.

ренесенъ на землю и эти священныя колодцы очутились на землѣ, то какъ слѣды коня Ильи Муромца, то Ильи Пророка, на котораго были перенесены и всѣ свойства Перуна. Объ этихъ родникахъ создались различныя преданія, что *они образовались отъ удара молнии въ землю*. Вслѣдствіе этого, они получили особенно священное значеніе: къ нимъ, во время бездождія, обращались наши предки, чтобы они ниспослали дождь, или, и въ настоящее время, во время засухи роютъ рядомъ съ родниками колодезь и, если дороются до воды, будетъ непременно дождь. Ключевая вода имѣеть особенно цѣлебную силу.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ Сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ на 1872—1873 г. съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приѣмныхъ испытаній и т. п. Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній А. И. Николаевымъ. — Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою. — Съ требованіями на *Сборникъ* можно обращаться во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича *Николаева* изъ *Воронежъ*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Христіанскій взглядъ на жизнь современнаго человѣчества. II. Очерки Славянскои міѳологіи въ связи съ Славянскими праздниками (продолженіе). III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 31-го октября 1871 года.

Печ. въ Тип. Я. М. Чарускаго.

