

О Р Л О В С К И Е

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

1-го Мая № 9. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И з в ѣ с т і я .

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Марта 1873 г. за № 959, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вслѣдствіе представленія онаго начальства, удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея священникъ, г. Карачева Введенской церкви, Иоаннъ Покровскій, за усердную службу его по преподаванію закона Божія нижнимъ чинамъ воинской команды.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Апрѣля 1873 г. за № 1043, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства онаго Святѣйшимъ Синодомъ, за усердную службу по духовному вѣдомству, удостоены: а) возведенія въ санъ протоіерея слѣдующіе священники: благочинный Болховскаго уѣзда, села Фатнева—Дмитрій Поповъ, благочинный, Брянскаго уѣзда, села Дятькова—Стефанъ Красовскій, Брянской Горнениколаевской церкви—Іоаннъ Головинъ и Брянскаго

Петропавловскаго женскаго монастыря—Иоаннъ Никольскій и 6) благословенія Святѣйшаго Синода священники: Депутатъ, Кромскаго уѣзда, села Долженокъ Михайль Зиминъ и Благочинный, того же уѣзда, села Высокаго—Михайль Малиновскій.

— Рукоположены монахи во іеродиакона: Мценскаго Петропавловскаго монастыря—Варооломей и Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья—Феофиль.

— Пострижены въ монашество рясофорные послушники: Мценскаго Петропавловскаго монастыря—Василій Петровъ и Косма Тимоновъ и Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря—Александръ Георгіевскій.

— Присоединены къ Православной Греко-россійской церкви: отставной унтеръ-офицеръ Діонисій Семеновъ Салапинскій изъ римско-католическаго исповѣданія и обозный рядовой, 4 батареи, 36 артиллерійской бригады, Фридрихъ Ивановъ Фейтъ изъ лютеранскаго исповѣданія.

— Умерли: Мценскаго уѣзда, села Фошева священникъ Иоаннъ Нацкій, Ливенскаго уѣзда, села Свиной Дубровы діаконъ Дмитрій Будшаковъ, Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ Иона и проживавшій въ ономъ монастырѣ Кіево-Выдубецкаго монастыря іеродиаконъ Амфилохій, и заштатные: Ливенскаго уѣзда, села Большаго священникъ Михайль Данскій, Елецкаго уѣзда, села Тальца священникъ Иоаннъ Данскій и Ливенскаго уѣзда, села Нижняго Долгата причетникъ Михайль Боевскій.

— Редакторъ, каендральный протоіерей, Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. ценз. Орель. Мая 1-го дня 1873 года.

О
Л
Л
Л
Л

въ день
произнесен
Орловским

и полем
кыме
-лодоци
боні.—лжн

Изъ
жаеть для
и Его

освѣщаетъ
разомъ свѣ
онъ такому

есть обил
вамъ, яко

близко и
Вы собрані
томъ истин
зумыи неб
Святъ
въ миръ
святитъ
(Иоан. 1,
руководите

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Семинарской церкви, 8 Мая 1873 года.

Богъ свѣтъ есть, и тьма въ Немъ исть ни единыя (1 Іоан. 1, 5).

Изъ числа сотворенныхъ предметовъ ни одинъ не выражаетъ для насъ такъ близко и вразумительно Существа Божія и Его совершенствъ, какъ свѣтъ, повсюду нами видимый. Онъ освѣщаетъ всю вселенную, согрѣваетъ ее и очищаетъ. Подъ образомъ свѣта Іоаннъ Богословъ изображаетъ Бога потому, что онъ такому изображенію наученъ отъ самаго Іисуса Христа. *И сіе есть обитованіе, еже слышахомъ отъ Него и повѣдаемъ вамъ, яко Богъ свѣтъ есть* (ст. 5). Изображеніе сіе особенно близко и необходимо для васъ, труждающіеся въ вертоградѣ семъ. Вы собраны въ обитель наукъ для просвѣщенія своего ума свѣтомъ истиннаго познанія. Вотъ вамъ, питомцы наукъ, свѣтъ, указуемый небеснымъ покровителемъ храма сего и вашего вертограда. *Свѣтъ этотъ просвѣщаетъ всякаго человека, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). Въ Немъ нѣтъ ни малѣйшей тьмы. Онъ свѣтитъ въ самой тьмѣ, и тьма не можетъ обзять его (Іоан. 1, 5). Идите безбоязненно къ этому Свѣту за вашимъ руководителемъ и покровителемъ. И не опасайтесь на этомъ пути

преткновеній и заблужденій. Кому ближе знать Бога, какъ не наперснику Христову, возвышавшемуся своимъ умомъ къ тайнамъ Божественнымъ? Онъ первый Богословъ и первый наставникъ вашъ въ Богословіи. Принадите къ нему со вниманіемъ и поучайтесь изъ устъ его въ собираемыхъ вами познаніяхъ.

Богъ свѣтъ есть для міра видимаго. Всѣ существа, наполняющія небо и землю, находятся въ тѣсной связи и порядкѣ, надѣлены достаточными средствами къ своему продолженію. Этотъ порядокъ во вселенной замѣчается и нынѣ. Господь Богъ не оставляетъ безъ Своего попеченія ни одной твари, даже малой и незначительной. Въ десницѣ Его *всѣ концы земли* и самыя *высоты горъ* (Псал. 94, 4). Такой порядокъ долженъ продолжиться до скончанія міра. Если же видимъ мы въ чемъ—либо неустройство, то это зависитъ отъ нашего недоразумѣнія. Мы судимъ, обыкновенно, по своимъ недалновиднымъ планамъ. Что несомненно съ нашими цѣлями, то представляется намъ внѣ связи и порядка. Въ чемъ не видимъ мы удовлетворенія нашимъ земнымъ пожеланіямъ, то считаемъ несовершеннымъ. Между тѣмъ, въ очахъ Божіихъ, въ цѣлой системѣ міроздавія, нѣтъ никакихъ недостатковъ или несовершенствъ. Все у Него поставлено на своемъ мѣстѣ; все измѣрено, исчислено и взвѣшено. Богъ нѣсть Богъ нестроенія и непорядка. *Онъ есть свѣтъ, и тьма въ Немъ нѣсть ни единыя*. Все кажущееся нестроеніе въ окружающемъ насъ мірѣ зависитъ не отъ Бога всесовершеннаго, а отъ человѣка, злоупотребляющаго дарами Божіими. Пусть жалуются всѣ недвольщые на себя самихъ, а не на Бога, дающаго намъ вся обильно къ наслажденію!

Но *Богъ есть свѣтъ* не для міра только видимаго, а и для міра духовнаго, нравственнаго. Мы созданы были съ тѣми совершенствами, съ которыми могли познавать Бога и исполнять законъ Его. Умъ нашъ ясно видѣлъ предметы, насъ окружающіе, а чрезъ нихъ видѣлъ и совершенства Божественныя. Во свѣтѣ

*

Божіемъ о
метахъ въ
до своего
жизнь сред
веніе Божі
потерянный
уже воотъ
благочестіи
различеніи
при всемъ
являются у
Бога. При
прежвій об
нію. Самъ
шей жизни
всеросвѣща

Вопро
сомъ о тѣ
солнце пос
няющимся
лоты пребъ
лучается в
своемъ кру
усиливаютс
къ солнцу
нашею душ
человѣкъ в
всѣ окружа
какъ Созд
отъ Бога,
нощной. Ст
ствованіяхъ

Божею онъ можетъ открывать и доселѣ въ сотворенныхъ предметахъ вѣрные слѣды того Богопознанія, которымъ обладалъ онъ до своего помянутого грѣхомъ своимъ, челоуѣкъ, хотя и положилъ средостѣніе между Богомъ и своими познаніями; но откровеніе Божею разрушило облегающую преграду и возвратило ему потерянный свѣтъ. При свѣтѣ Откровенія умъ нашъ не блуждаетъ уже во тьмѣ, а видитъ и знаетъ все, необходимое къ животу и благочестію. Самъ Богъ былъ свѣтомъ и для нашей совѣсти въ различіи добра и зла. Остатки этого свѣта замѣчаются въ насъ при всемъ его оскудѣніи. Ложныя и превратныя понятія въ совѣсти являются уже отъ насъ самихъ, отъ нашего помраченія, а не отъ Бога. При Его всеозаряющемъ свѣтѣ, возстановляется въ насъ прежній образъ Божій и даруются намъ силы къ нашему спасенію. Самъ Онъ былъ и будетъ свѣтомъ, освѣщающимъ путь нашей жизни. — Откуда же происходитъ въ насъ тьма при свѣтѣ всеосвѣщающемъ?

Вопросъ этотъ о тьмѣ духовной имѣетъ сходство съ вопросомъ о тьмѣ видимой. Именно, откуда вночная темнота, когда солнце постоянно стоитъ на одномъ мѣстѣ, съ полнымъ неизмѣняющимся свѣтомъ? Откуда зимній холодъ, когда источникъ теплоты пребываетъ неподвижнымъ? Причина теплоты и холода заключается въ томъ, что земля наша по временамъ уклоняется въ своемъ кругообращеніи отъ солнца. По мѣрѣ такового уклоненія усиливаются темнота и холодъ; а по мѣрѣ приближенія нашего къ солнцу возвращаются свѣтъ и теплота. Тоже бываетъ и съ нашею душею, мыслящею и чувствующею. Доколь близокъ былъ челоуѣкъ къ Богу, сему духовному Солнцу; доколь видѣлъ онъ въ окружающихъ предметахъ въ ясномъ свѣтѣ и горѣлъ къ Нему, какъ Создателю, теплою любовію. А какъ скоро удалился онъ отъ Бога, то и лишился Его свѣта и сталъ блуждать во тьмѣ нощной. Съ этимъ удаленіемъ онъ естественно охладѣлъ въ чувствованіяхъ своихъ къ Богу и ближнимъ. Наблюденія сіи топ-

равдываются надъ міромъ языческимъ. Вспомните, что было съ язычниками, когда они оставили Бога, своего Творца и Промыслителя, и удалились отъ Него. Они лишились свѣта и блуждали по разнымъ темнымъ распутіямъ. Чтобы найти потерянный свѣтъ, они хотѣли замѣнить его своимъ умомъ. Но этотъ умъ, подобно лунѣ и звѣздамъ, если свѣтилъ имъ въ ночномъ мракѣ, то только свѣтомъ, заимствованнымъ отъ Солнца. И среди этихъ ночныхъ блужденій, какимъ онъ не подвергался опасностямъ, какія не испытывалъ бѣдствій? Уклонившись отъ Бога, человекъ признавалъ за Бога существа не только на небѣ, но и на землѣ и въ преисподней. Среди суетъ мірскихъ и страстей земныхъ онъ унижалъ себя до состоянія безсловесныхъ животныхъ. Между тѣмъ, съ такимъ ложнымъ направлениемъ, умъ человѣческій не успокоивался, а истаявалъ, какъ среди зноя, отъ снѣдавшей его жажды. Окружавшая его тьма начала исчезать съ того времени, какъ на востокѣ возсіяло Солнце правды, озарившее всю вселенную. Съ явленіемъ Его на землю люди перестали блуждать по распутіямъ и оставаться безъ свѣта. Къ Нему обратились съ усердіемъ и съ ожиданіемъ удовлетворенія своимъ требованіямъ. Въ Немъ, дѣйствительно, нашли конецъ своимъ исканіямъ и чрезъ Него избавились отъ облегавшей ихъ тьмы невѣдѣнія.

Но солнце видимое затемняется не однимъ ночнымъ мракомъ, а затемняется и во время дня туманомъ и облаками. Подобно сему и Солнце невидимое, постоянно свѣтащее для насъ, перестаетъ быть нашимъ руководителемъ и послѣ того, какъ освѣщена Имъ вся вселенная. Въмѣсто облаковъ и тумановъ, въ мірѣ духовномъ являются различныя сомнѣнія, суевѣрія и невѣрія. Казалось бы, при свѣтѣ христіанской вѣры оставалось только пользоваться ея плодами и благодарить Господа Бога, избавившаго насъ отъ тьмы грѣховныя. А между тѣмъ и теперь иногда умъ, недовольный откровеннымъ свѣтомъ, старается открыть свой свѣтъ въ себѣ самомъ, высній свѣта откровеннаго, и подчинить

себѣ оный и самонадѣ
теряетъ то
и погружа
тѣ только
пріемлютъ
тіанахъ о
словно слѣ
ходить во
не избавл
жіе и изм
необъятны
Божія,
и ближни
требуются
Божію. Е
на умъ и
силы ума
все досту
запрещені
благоразу
что выше
бы не по
новныхъ,
отрицаній
щается,
вѣрія. П
многіе вѣ
гутъ отъ
подъ мр
венія и
чему изъ

себѣ оный. Какой же получается успѣхъ отъ этого превратнаго и самонадѣяннаго исцанія? вмѣсто открытій своего свѣта, онѣ терлеть тотъ свѣтъ, который данъ намъ для нашего просвѣщенія, и погружается во тьмѣ, которой хотѣлъ избѣгнуть. Потому что тѣ только пользуются плодами свѣта, кои съ вѣрою и любовію приеждютъ истинныя откровенія Христова. Въ тѣхъ только христіанахъ обрѣтаются покой, миръ и тишина, которые безпреконсловно слѣдуютъ внушеніямъ самаго Господа. Но тотъ не можетъ ходить твои свѣтъ, кто не имѣетъ общенія съ Господомъ. Тотъ не избавляется тьмы, кто подвергаетъ сомнѣнію самое слово Божіе и измѣряетъ мѣрою своего скуднаго ума умъ Божественный, необъятный и неизмѣримый. Тотъ не можетъ имѣть въ себѣ *мира Божія*, мира духовнаго, кто живетъ безъ примиренія съ Богомъ и ближними. Для такого мира, *превосходящаго всякой умъ*, требуются съ нашей стороны вѣра и преданность водителству Божію. Впрочемъ требованіемъ симъ мы не налагаемъ запрещенія на умъ и его законныя изслѣдованія. Для того и даны намъ силы ума, чтобы мы познавали ими волю Божію, испытывали все доступное для насъ и умудрялись во спасеніе. Одно только запрещеніе налагается на насъ и словомъ Божіимъ и самымъ благоразуміемъ нашимъ, — это то, чтобы мы не испытывали того, что выше силъ нашихъ и удалено отъ нашего разумѣнія, и чтобы не подвергали сомнѣнію, а тѣмъ болѣе невѣрію истинъ основныхъ, вѣчныхъ и несомнѣнныхъ. Отъ такихъ сомнѣній и отрицаній кругъ познаній нашихъ не распространяется, а сокращается, и самый свѣтъ затемняется въ облакахъ мрачнаго невѣрія. Памятовать сіе особенно нужно въ настоящее время, когда многие въ области науки, пресыщенные небеснымъ свѣтомъ, бѣгутъ отъ сего свѣта и скрываются отъ его животворныхъ лучей подъ мрачными завѣсами ума своего. Горькіе плоды такого забвенія и удаленія, а вмѣстѣ и невѣрія извѣстны каждому вѣрующему изъ насъ.

Да сохранить Господь Богъ всѣхъ насъ отъ таковыхъ вредныхъ и пагубныхъ плодовъ! Съ своей стороны мы должны памятовать, что Онъ одинъ есть истинный свѣтъ, просвѣщающій всѣхъ, желающихъ свѣта, а безъ Него, какъ безъ солнца, тьма повсюду, — тьма внутри насъ и тьма внѣ насъ. Съ таковымъ памятованіемъ мы можемъ пройти безопасно посреди всѣхъ смертной, посреди рода невѣрнаго и развращеннаго.

Къ тебѣ, Апостоле Богу возлюбленный, приобѣгаемъ мы съ молитвою объ избавленіи отъ належащаго мрака невѣрія! Ты самъ видѣлъ во свѣтѣ лица Божія тайны, сокровенныя отъ смертныхъ и повѣдалъ ихъ намъ для нашего просвѣщенія! Умоли и насъ Христа Бога, чтобы Онъ, живущій во свѣтѣ неприступномъ, не лишалъ насъ озаренія свыше и не оставлялъ насъ во тьмѣ невѣдѣнія о тайнахъ нашего спасенія, чтобы свѣтъ Его присносущный освѣщалъ умы и сердца наши на всѣхъ мрачныхъ путяхъ земной жизни нашей. Аминь.

Библиографическая замѣтка.

Наглядная Азбука для обученія и самообученія грамотѣ, съ 600 рисунковъ въ текстѣ. *Объясненіе* къ „наглядной азбуцѣ.“ Спб., 1873 г., изд. В. Д. Черкасова (1).—Въ настоящее время такъ много появляется руководствъ къ начальному обученію грамотѣ, что родителямъ или наставникамъ, мало знакомымъ съ педагогическою литературою, рѣшительно трудно

(1) Эти брошюры, печатавшіяся въ видѣ приложенія къ первымъ книжкамъ журнала „Семья и Школа“ за текущій годъ, присланы въ редакцію авторовъ съ просьбою познакомить читателей съ сущностью предлагаемаго имъ *наглядно-звуковаго* метода. Редакція дѣлаетъ это тѣмъ охотнѣе, что считаетъ себя органомъ лицъ, принимающихъ непосредственное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія.

сдѣлать надлежащій выборъ. Мы не говоримъ о трошневыхъ изданіяхъ московскими книгопродавцами такъ называемыхъ, но вѣйшихъ, оросійскихъ азбукъ, составленныхъ по букво-слагательной методѣ и изданныхъ въ порѣ еще раскупаемыхъ на ярмаркахъ и въ глубочныхъ отъ выставкакъ подгулявшюю интеллигенцію нашего православнаго люда, — мастеровыми, въ фабричными и т. д. подл. Не говоримъ и о произведеніяхъ нѣмецкой кухни, перенесенныхъ на отечественную почву, отъ замѣчательныхъ своими яркими раскрашенными рисунками и въ страшную одороговизною (обычная цѣна ихъ 10 р. и 150 к. и 2 втр. и выше), и хъ спекулирующихъ на ихъ счетъ въ кармановъ анжнхъ и родителей нашей аристократіи. Гдѣ и другія созданія и навѣрное можно обойти, если только вы хоть донемного прислушиваетесь къ современнымъ педагогическимъ толкамъ и не имѣете лишнхъ денегъ въ карманѣ. Мы говоримъ о безконечныхъ вариацияхъ на современную и отечественную тему, — о многоплодной дѣятельности нашихъ педагоговъ на поприщѣ пресловутаго звуковаго метода, получившаго въ настоящее время исключительныя права гражданственности. Здѣсь-то именно и предстоитъ вся трудность выбора. Вамъ предлагаютъ Паульсона, Ушинскаго, Корфа, Столянинскаго, Шарловскаго и прочія и прочія имена однихъ корифеевъ педагогики, не говоря уже о второстепенныхъ подражателяхъ, въ родѣ г. Бунакова. Каждый годъ приносятъ съ собою два—три руководства къ обученію грамотѣ. Манія составленія азбукъ по звуковому методу овладѣла призванными и не призванными дѣятелями на педагогическомъ поприщѣ. Цѣль и средства составленія такихъ азбукъ очень просты. Достаточно какому-нибудь педагогу случайно увѣриться, что напр. звукъ о произносится и усволяется легче, чѣмъ а, или что изъ согласныхъ звуковъ самые удобные для произношенія губные — б, п и проч., — какъ онъ уже спѣшитъ оттиснуть брошюру съ этими блестящими открытіями, долженствующими, по его представленію,

произвести эпоху въ педагогикѣ. Брошюра печатается на двухъ-трехъ листахъ, и причѣмъ половина занимается алфавитами всевозможныхъ размѣровъ, а авторъ сидитъ у моря и ожидаетъ погоды, считывая на повсемѣстное распространіе своего произведенія среди педагогической горячки, и дали издастъ ее за приличный гонимый на комисію извѣстному учителю на педагогической книготорговлѣ, г. Кожанчикову. Такимъ образомъ руководствъ пишутся, словно блины пекутся, доставляя существенную пользу и утѣшеніе преимущественно, а зачастую и исключительно самимъ составителямъ. Мы говоримъ вообще и не безъ исключеній.

Видѣлая жизнь педагогическаго проклама произведенія въ многихъ учителяхъ педагогикѣ, которые создали у насъ звуковой методъ и, руководясь истинною пользою отечественнаго просвѣщенія, всестороннимъ практическимъ пониманіемъ дѣла, продолжаютъ прогрессъ методикѣ обученія серьезными и заслуживающими вниманія открытіями, — мы съ удовольствіемъ относимся къ нимъ и вновь появившуюся знаглядную азбуку. «Азбука во всемъ своемъ составѣ не представляетъ новизны и оригинальности, и нововводимый ею приемъ при изученіи буквъ алфавита безспорно составляетъ открытіе, существенно облегчающее звуковое обученіе и удачно разрѣшающее одну изъ проблемъ обученія грамотѣ. Приемъ этотъ авторъ называетъ *наглядно-звуковымъ* (въ рѣшѣнн характеристиче, кажется, назвать бы его *наглядно-математическимъ*, въ отличіе отъ другихъ звуковыхъ способвъ). Онъ построенъ на томъ элементарномъ математическомъ положеніи, по которому, зная сумму двухъ чиселъ и одно изъ слагаемыхъ, мы легко можемъ найти другое. Такимъ образомъ изученіе каждаго звука сводится къ задачѣ: по суммѣ и одному слагаемому найти другое слагаемое. Этотъ приемъ — общій при изученіи всехъ звуковъ. Вотъ какъ подробно объясняетъ это самъ авторъ: «роль суммы въ моемъ способѣ играетъ изображеніе знакомаго ученику предмета, рефлексивно

вызывающаго, слагающаго, уже раны такъ искомый за примѣръ. рука, коле Положимъ товъ, кромѣ самому предъ собою трудненія дѣліе отъ вызываетъ гимъ зритель, въ слѣдствіе ил выхъ ошу остальныхъ процессъ ваніемъ и тельно пріе: ученіе что вся остающій три пере звукъ и ній поди (1) старикъ, ныхъ (ра тельнымъ.

вызывающее у него *полное названіе* послѣднѣго, а роль даннаго, слагаемаго — та *часть этого названія*, которая выражается уже пройденными имъ прежде звуками. Примѣры подобраны такъ, что разность, остающаяся на концѣ, и составляетъ искомый звукъ, какъ бы выдѣляющійся самъ собою. Приведемъ примѣръ. Передъ нами 6 рисунковъ: ракъ, вѣникъ, старикъ, рука, колесо и корова (при объясненіи приложены рисунки). Положимъ, что всѣ звуки, входящіе въ названія этихъ предметовъ, кромѣ *к*, уже извѣстны ребенку и что вы ему предлагаете самому прочесть подписи, стоящія подъ рисунками. Видя предъ собой изображеніе рака и подпись *рак* (¹), онъ безъ затрудненія произноситъ *ра*; вмѣстѣ съ тѣмъ, зрительное впечатлѣніе отъ изображенія, продолжая дѣйствовать на его мозгъ, вызываетъ въ немъ звуковой рефлексъ, который сливается съ другимъ зрительнымъ впечатлѣніемъ, получающимся отъ очертанія *к*, въ слѣдствіе чего ребенокъ произноситъ полное слово *ра...кк...*; или *ра...к*, при чемъ циклъ его зрительныхъ и звуковыхъ ощущеній заканчивается выдѣленіемъ звука *к* изъ ряда остальныхъ. Вводя въ только что изложенный физиологическій процессъ тотъ математическій приемъ, который послужилъ основаніемъ новаго способа, не трудно видѣть, что здѣсь дѣйствительно происходитъ, такъ сказать, звуковое вычитаніе и сложене: ученикъ *видитъ* рисунокъ рака и подпись, онъ знаетъ, что вся эта подпись произносится *рак*, и отсюда *узнаетъ*, что остающійся знакъ соотвѣтствуетъ остающемуся звуку, или что три перекрещивающіяся даннымъ образомъ черточки выражаютъ звукъ *кк*. Совершенно тотъ же процессъ повторится и при чтеніи подписей *вѣник* и *старик* подъ соотвѣтствующими имъ

(¹) Въ этомъ примѣрѣ, равно какъ въ двухъ другихъ — *вѣникъ*, *старикъ*, подписи подъ рисунками сдѣланы безъ конечныхъ полугласныхъ (рак, вѣник, старик), такъ что звукъ *к* представляется окончательнымъ.

рисунками. Эти три упражнения уже достаточно обособляют въ сознани ученика новый звукъ, и потому, когда онъ перейдетъ къ чтенію подписи *рука*, то послѣ известнаго *ру* новоприобрѣтенный звукъ *кз* легко уже выдѣлится въ его сознани при помощи рисунка, и онъ болѣе или менѣе свободно произнесеть *искомое* окончаніе. . . . Такое промежуточное упражненіе вводится мною для болѣе твердаго усвоенія звуковъ и служитъ переходной ступенью къ чтенію подписей подъ изображеніями, названіе которыхъ уже прямо начинается съ изучаемаго звука. Такимъ образомъ изученіе каждаго звука проходитъ у меня черезъ три фазы: сначала ученикъ отъ известныхъ звуковъ идетъ къ неизвѣстному, заканчивая на немъ; потомъ, идя по известному, проходитъ чрезъ неизвѣстное, и, наконецъ, вступаетъ на путь прямо противоположный первой фазѣ⁽¹⁾.

Представимъ нѣкоторыя соображенія, чтобы выяснитъ сущность и значеніе этого способа.

До сихъ поръ наглядность въ звуковомъ методѣ при изученіи буквъ алфавита ограничивалась подборомъ соответствующихъ изучаемому звуку звуковъ въ природѣ. Учитель называлъ ученикамъ известный, знакомый имъ изъ жизни звукъ, напр. мычаніе коровы, шипѣніе зми, и затѣмъ объяснялъ, что этотъ звукъ изображается известнымъ образомъ (*м*, *ш*). Въ этомъ случаѣ сами ученики, безъ помощи учителя, не могли находить искомаго звука и очертанія его; учитель долженъ былъ и называть звукъ и указать изображеніе его. Совсѣмъ другое представляется въ новомъ способѣ. Учитель приступаетъ къ изученію известнаго звука; онъ не называетъ его и не показываетъ его очертанія; онъ предоставляетъ самимъ ученикамъ дойти до того и другаго. Для этого онъ только беретъ рисунокъ и заставляетъ ученика разобрать изображеніе его и прочитатъ подпись.

(1) Объясненіе къ „нагляд. азб.“ стр. 7—8.

состоящую
ихъ; и извѣ
рѣчь, а кач
лѣніе стѣ
отъ очерта
извѣстное
ней помощ
звука и по
чѣлство, и
составляет
ымъ зву
другой. У
ка. Таким
вершинам
ными. И
стойтельно
безъ сомн
ваніи зву
П
самобуче
понимать п
смыслѣ. А
придется п
роны нѣтъ
какой-либо
димо вызы
димо тольк
первыхъ из
ныхъ (согл
обученіи в
либо изобр
часть въ
во всякомъ
его, — въ ч

состоящую сначала изъзнакомыхъ звуковъ. Ученикъ считаетъ ихъ извѣстными, и изображеніе не составляетъ для него доканчивающаго качающаго названія предмета, — при чемъ зрительное впечатлѣніе отъ рисунка совпадаетъ съ зрительнымъ же впечатлѣніемъ отъ очертанія неизвѣстнаго еще звука; при этомъ соединеніи извѣстнаго и неизвѣстнаго и само по себѣ, безъ посторонней помощи, — ученикъ *самостоятельно* доходитъ до названія звука и очертанія его (1). — Здѣсь весьма важно еще то обстоятельство, что звукъ возникаетъ для ученика съ необходимостью, составляетъ необходимое окончаніе его рѣчи, и вызываемое знакомыми звуками съ одной стороны и изображеніемъ предмета съ другой. Ученикъ невольно наталкивается на очертаніе этого звука. Такимъ образомъ внаглую въ памяти остается только уже совершенная и готовая комбинація неизвѣстнаго съ двумя извѣстными. И такъ какъ эта комбинація слѣлана ученикомъ самостоятельно, то слѣдъ, оставляемый ею въ памяти, долженъ быть безъ сомнѣнія гораздо рельефнѣе чѣмъ при показываніи и названіи звука самимъ учителемъ.

(1) Потому-то авторъ рекомендуетъ свой способъ для обученія и *самообученія* (Объясн. къ нагляд. азб., стр. 9—10). Конечно, нельзя понимать послѣднее назначеніе въ слишкомъ строгомъ, буквальномъ смыслѣ. Авторъ самъ говоритъ, что «первые уроки во всякомъ случаѣ придется проходить съ наставникомъ (не менѣе 8)», но съ другой стороны нѣтъ спора, что предлагаемый авторомъ способъ, болѣе чѣмъ какой-либо другой, устанавливаетъ возможность самообученія и необходимо вызываетъ ученика на самостоятельность. Участіе учителя необходимо только 1) при первоначальномъ изученіи гласныхъ звуковъ, какъ первыхъ извѣстныхъ величинъ для послѣдующаго опредѣленія неизвѣстныхъ (согласныхъ); 2) оно предполагается авторомъ въ дальнѣйшемъ обученіи въ томъ случаѣ, когда для ученика недостаточно ясно почему-либо изображеніе предмета на рисункѣ; и вообще учитель только облегчаетъ въ случаѣ надобности доступъ къ искомому звуку, предоставляя во всякомъ случаѣ самому ученику назвать звукъ и указать очертаніе его, — въ чемъ именно и выражается самостоятельность ученика.

Въ связи съ самодѣятельностію, новый способъ служить къ преимущественному развитію мыслительной способности ученика. Прежде чѣмъ совершится безсознательное, рефлективное совпаденіе зрительныхъ впечатлѣній — изображеннаго на рисункѣ предмета и очертаніе искомаго звука, ученикъ долженъ *сообразить* изображеніе, содержаніе его и знакомые ему звуки названія предмета. За тѣмъ до подлежитъ самостоятельному же *соображенію* ученика отъ первоначально рефлективная комбинація извѣстныхъ данныхъ съ неизвѣстнымъ: ученикъ *осматривается* на сдѣланную имъ безсознательно комбинацію и повторяетъ ее потомъ *сознательно*; онъ *понимаетъ*, что невольно досказанный имъ звукъ есть именно тотъ, который изображается въ концѣ подписи рисунка извѣстнымъ образомъ (что напр. звукъ ж въ приводимомъ авторомъ примѣрѣ изображается тремя перекрещивающимися извѣстнымъ образомъ черточками).

Наконецъ, самую важную особенность новаго способа составляетъ слитное изученіе звуковъ. Связь звуковъ составляла до сихъ поръ проблему въ звуковомъ методѣ. Положимъ, вы изучили въ отдѣльности два звука: *а* и *м* (у бар. Корфа), но учителю предстоитъ немалое затрудненіе заставить учениковъ слить эти звуки въ цѣльную, живую рѣчь. Педагоги пока еще не нашли вѣрнаго и яснаго способа привести учениковъ къ такому сліянію. Вотъ какъ напр. объясняетъ возможность сліянія звуковъ бар. Корфъ (пріемъ котораго въ настоящемъ случаѣ считался до сихъ поръ самымъ лучшимъ): „составивъ на классной доскѣ „ам“ (изученные въ отдѣльности звуки), учитель говоритъ ученику: „*пой* 1 букву, *пой* ее дольше, еще дольше, *тяни* этотъ звукъ, а потомъ вторую букву, *не бросая первой* (?), легонько къ первой прибавь.“ Выпѣвая, вытягивая такимъ образомъ звуки, ученикъ долженъ *непрерывно* указывать пальцемъ ту именно букву, которую онъ произноситъ, для того чтобы онъ вполне понялъ, что къ нему

необраща
и что от
ему букви
пропеть
скоро то
учебна
зальца, ам
ло. Если
не сольет
ворить е
ви,“ и
вую бук
буквъ на
шій ей
произнос
на кажды
его выра
ясненіе в
моци ра
звуковъ
Корфъ с
ціативу
ляетъ уч
чаѣ уже
ство вес
(до извѣ
новой к
ля. Учен
номъ сл
забыть
при нов
(1)

необращается в учительство каким-нибудь новым упражнением, и что от него требуют только *именосанія* уже *знакомыхъ* ему буквъ, что и образуетъ чтение. После того, какъ ученикъ пропоеть вслогъ „ам“, учитель говоритъ: „теперь не пойдешь, скажи скоро то, что ты вытянулъ; еще разъ, еще разъ, еще разъ, что у тебя вышло? Что ты сказала?“ Ученикъ отвѣчаетъ: „да, сказала, ам“, и въ тѣмъ доказываетъ, что онъ и не знаетъ, въ чемъ дѣло. Если ученикъ произнесетъ, вмѣсто „ам“, да-амъ, значитъ не сольетъ обоихъ звуковъ, но раздѣлитъ ихъ, то учитель говоритъ ему: „хорошо, слушай же, какъ я буду называть буквы“, и за тѣмъ произноситъ слогъ „ам“, при чемъ тянетъ первую букву, непременно указывая на каждую изъ произносимыхъ буквъ именно въ то время, когда произносится *соответствующій* ей звукъ. Ученикъ, прислушавшись къ голосу учителя, произноситъ, уже не раздѣляя звуковъ, слогъ „ам“, указывая на каждую изъ произносимыхъ буквъ въ то время, какъ голосъ его выражаетъ звукъ, буквою изображаемый⁽¹⁾. На это объясненіе нужно замѣтить, что при всемъ стараніи учителя и помощи распѣва ученикъ *самъ по себѣ* можетъ все-таки не слить звуковъ и остаться при раздѣльномъ представленіи ихъ. Бар. Корфъ самъ сознаетъ это и потому полагаетъ необходимою инициативу учителя; учитель произноситъ звуки слитно и заставляетъ ученика повторять свое произношеніе. Но въ этомъ случаѣ уже устраняется *самодѣтельность* ученика, а это обстоятельство весьма важно въ томъ отношеніи, что ученику постоянно (до известнаго по крайней мѣрѣ времени) при изученіи каждой новой комбинаціи звуковъ, придется ходить на помочахъ учителя. Ученикъ повторитъ слитное произношеніе учителя въ данномъ случаѣ, но черезъ нѣсколько времени онъ можетъ опять забыть его, и во всякомъ случаѣ потребуетъ помощи учителя при новой комбинаціи.

(1) Руск. начал. школа, стр. 106—107.

затрудненія вовсе не представляется, потому что изученіе звуковъ происходитъ не въ отдѣльности, а прямо въ сліяніи, т. е. слѣдовательно сліяніе это не представляетъ неизвѣстнаго. Оно дано при самомъ изученіи звука (1). Привычки же къ нагляднымъ и многократнымъ комбинаціямъ даннаго звука въ различныхъ положеніяхъ (при самомъ изученіи звука), т. е. въ началѣ слова, въ срединѣ и въ концѣ, ученикъ легко потомъ можетъ комбинировать его и вообще.

Такова сущность и таковы особенности новаго метода, который своимъ приѣмомъ, при изученіи буквъ алфавита, составляетъ дѣйствительно новое пріобрѣтеніе дидактики. Во всемъ прочемъ азбука представляетъ только рациональное приспособленіе извѣстнаго уже дидактическаго матеріала къ одному приѣму. Перечтемъ коротко ея содержаніе.

Обученію предшествуютъ *наглядныя бесѣды* учителя, имѣющія дѣлю развитіе учениковъ и подготовленіе ихъ къ дальнейшимъ *опредѣленнымъ* занятіямъ (чтенію, письму, счету). Содержаніе этихъ бесѣдъ составляютъ разнаго рода *обстоятельные* и *предметныя* понятія, напр. *правая, лѣ-*

(1) Нужно замѣтить, что и въ такъ называемомъ *синтетическомъ* звуковомъ способѣ сліяніе звуковъ не легко дается, потому что разложеніе слова на звуки, предполагаемое для изученія каждаго звука въ отдѣльности, не ведетъ къ сліянію ихъ, хотя съ него и начинается, — не объясняетъ собственно процесса сліянія, такъ что въ этомъ случаѣ извѣстное слово, напр. *соха*, будетъ представлять для ученика только готовое рѣшеніе задачи (и въ этомъ единственное преимущество синтетическаго способа предъ аналитическимъ) соединенія звуковъ (с, о, х, а), не выражая самаго процесса разрѣшенія ея, — процесса, обратнаго первоначальному процессу разложенія. Съ этой точки зрѣнія синтетическій способъ представляетъ такія же раздѣльныя величины (звуки), какъ и аналитическій.

вая стор
щи, и т.

Далѣ
ненія, под
обученію ч
азбукъ (ст

Само
звуковъ, и

лать первы
неизвѣстны

вышеизлож
фавита, а

гическое п
нѣсколько

имѣющему
сколько и

ніе при п
первыхъ

бую срав
когда уче

ставленъ

вомъ случ
во второмъ

плавнѣе и

(1) С
ніи къ наг

(2) и
видѣ ложа

дотѣмъ и

Поэтому при

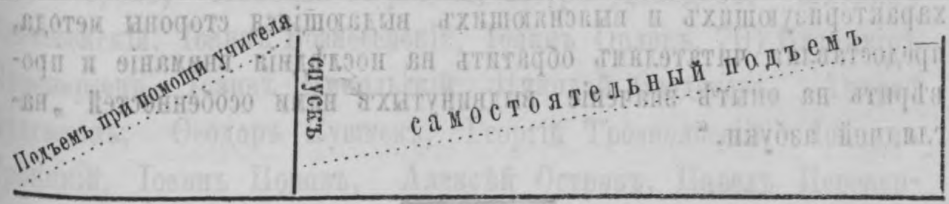
вая сторона, выше, ниже, учебныя, хозяйственныя вещи, и т. под., — и счетъ до 10 (1).

Далѣ слѣдуютъ элементарныя графическія упражненія, подготовляющіе къ рекомендуемому авторомъ соединенному обученію чтенію и письму. Примѣры упражненій приложены при азбукѣ (стр. 1—2); выборъ ихъ достаточно богатъ и разнообразенъ.

Самое обученіе грамотѣ начинается съ изученія гласныхъ звуковъ, которые, какъ объяснено нами выше, должны представлять первыя извѣстныя величины для послѣдующаго опредѣленія неизвѣстныхъ, затѣмъ идетъ изученіе согласныхъ звуковъ по вышеизложенному способу. Относительно порядка изученія алфавита, авторъ, полагая въ основаніе извѣстное общее педагогическое правило — восходить отъ легчайшаго къ труднѣйшему, нѣсколько видоизмѣняетъ его примѣнительно къ свсему способу, имѣющему въ виду столько же обученіе при помощи учителя, сколько и самообученіе. Такимъ образомъ первоначальное обученіе при помощи учителя, восходя отъ легкаго къ трудному (на первыхъ 8-ми урокахъ), нисходитъ затѣмъ опять въ болѣе легкую сравнительно съ предшествовавшими ступенями область, когда ученикъ, по предположенію автора, можетъ быть предоставленъ самому себѣ, — и притомъ такъ, что подъемъ въ первомъ случаѣ (при помощи учителя) идетъ круче, труднѣе, чѣмъ во второмъ (при самообученіи); здѣсь онъ представляется гораздо плавнѣе и отложе (2). Порядокъ изученія согласныхъ буквъ

(1) Образцы и предметы наглядныхъ бесѣдъ указаны въ „Объясненіи къ наглядной азбукѣ“, стр. 13—14.

(2) Авторъ выражаетъ этотъ подъемъ схематически (образно) въ видѣ ломаной (представляемой пунктиромъ) линіи противъ прямаго угла:



подъ такимъ условіемъ слѣдующій: *с, л, м, н, т, в, з, з, д, й*—первая половина, изучаемая при помощи учителя; *р, ш, к, б, ч, г, з, ж, н, х, ф, ц, щ*,—вторая половина, предполагаемая для самостоятельнаго изученія.

Одновременно съ обученіемъ чтенію идетъ *обученіе письму*, и притомъ прямо по письменному шрифту. Къ этому совмѣстному обученію приспособлены въ азбукѣ, въ концѣ упражненія надъ изученіемъ каждой буквы, наглядныя изображенія предметовъ, названія которыхъ повторяютъ изучаемый звукъ и выписываются ученикомъ.

Знакомство съ *церковно-славянскою грамотою* предполагается въ концѣ обученія и начинается съ изученія русскихъ словъ, только набранныхъ церковно-славянскими литерами. Такъ идетъ обученіе до ознакомленія ученика со всѣмъ церковнымъ алфавитомъ и по той же методѣ, какая усвоена авторомъ при изученіи русскаго алфавита. Затѣмъ уже слѣдуетъ чтеніе евангельскихъ изреченій, изложенныхъ церковно-славянскимъ *языкомъ*.

Мы знаемъ, что настоящее ознакомленіе съ новымъ руководствомъ къ обученію грамотѣ должно быть практическое, и что серьезный разборъ, особенно критическій, возможенъ только тогда, когда практика представитъ для того данныя. Опытъ—самая лучшая мѣрка для оцѣнки достоинствъ известнаго руководства. Поэтому въ своей замѣткѣ мы воздерживались отъ излишнихъ преждевременныхъ разсужденій; еще менѣе мы расположены были, до указаній и подтвержденій опыта, дѣлать критическія замѣчанія, хотя нѣкоторые изъ нихъ теперь же напрашивались подъ перо. Мы сдѣлали пока только ознакомить читателей съ содержаніемъ новаго способа и, не претендуя на руководство, рѣшились прибавить нѣсколько своихъ замѣчаній, характеризующихъ и выясняющихъ выдающіяся стороны метода, предоставляя читателямъ обратить на послѣднія вниманіе и провѣрить на опытѣ значеніе выдвинутыхъ нами особенностей „наглядной азбуки.“

депутатовъ
Прото
скій, (Никол
Константи
скій, Алекс
Лавровъ, Іо
ридинъ, Іоа
Николай В
20) Василі
Іоаннъ Пар
товъ, Васи
инскій, Але
Нечаевъ,
Флеровъ,
доть Орлов
халъ Зими
халъ Скур
Сильвестро
Малиновскі
Никольскій
Декапольск
Соболевъ,
Вавиловъ,
Сильвестро
Вознесенскі
Переверзев
Булгаковъ,
Троицкій,

С П И С О КЪ

депутатовъ и благочинныхъ Орловскаго епархіальнаго съѣзда 3—7

Октября 1872 года.

Протоіерей: каѳ. Авксентій Слюсаревъ, Василій Любомирскій, (Николай Шубинъ, Владиміръ Пановъ, Іосифъ Васильевъ, Константинъ Щегловитовъ, Дмитрій Азбукинъ, Іоаннъ Случевскій, Алексѣй Вуколовъ, 10) Ипполитъ Мерцаловъ, Александръ Лавровъ, Іоаннъ Успенскій, Даніиль Ефимьевъ, Григорій Скуридинъ, Іоаннъ Козловскій, Петръ Декапольскій; Священники: Николай Воскресенскій, Василій Гедеоновскій, Петръ Лебедевъ, 20) Василій Васильевъ, Василій Переверзевъ, Алексѣй Левицкій, Іоаннъ Парнасскій, Аѳанасій Орловъ, Александръ Беллерсфотовъ, Василій Преображенскій, Алексѣй Казанскій, Яковъ Ильинскій, Алексѣй Амелопскій, 30) Василій Свиридовъ, Иларіонъ Нечаевъ, Петръ Маккавеевъ, Алексѣй Дубровскій, Алексѣй Флеровъ, Іоаннъ Никитскій, Петръ Дмитриевскій, Θεодоръ Орловъ, Павелъ Луневъ, Аѳанасій Богоявленскій, 40) Михаилъ Зиминъ, Николай Поповъ, Василій Благовѣщенскій, Михаилъ Скуридинъ, Георгій Гороховъ, Петръ Поповъ, Петръ Сильвестровъ, Михаилъ Покровскій, Аѳанасій Соболевъ, Михаилъ Малиновскій, 50) Алексѣй Ильинскій, Іоаннъ Переверзевъ, Василій Никольскій, Василій Петропавловскій, Алексѣй Крутиковъ, Іоаннъ Декапольскій, Николай Макаровъ, Михаилъ Вуколовъ, Григорій Соболевъ, Павелъ Щербачевъ, 60) Василій Кропотовъ, Іоаннъ Вавиловъ, Василій Ключаревъ, Александръ Донорскій, Іоаннъ Сильвестровъ, Николай Игрицкій, Петръ Давидовъ, Михаилъ Вознесенскій, Іоаннъ Вознесенскій, Іоаннъ Орловъ, 70) Владиміръ Переверзевъ, Іоаннъ Никольскій, Николай Θεодотовъ, Андрей Булгаковъ, Θεодоръ Кушневъ, Георгій Троицпольскій, Іоакимъ Троицкій, Іоаннъ Поповъ, Алексѣй Островъ, Павелъ Перевер-

зевъ, 80) Митрофанъ Данковъ, Михаилъ Островъ, Андрей Булгаковъ, Николай Преображенскій, Петръ Драчевъ, Димитрій Архангельскій, Теодоръ Сильвестровъ, Димитрій Введенскій, Андрей Бархатовъ, Александръ Щедловъ, 90) Александръ Высокій, Иоаннъ Патрицкій, Иоаннъ Покровскій, Тимофей Данковъ, Анастасій Васильевскій, Петръ Гороховъ, Стефанъ Красовскій, Иоаннъ Лосевъ, Димитрій Казанскій, Петръ Вуколовъ, 100) Иоаннъ Соколовъ, Матвей Крыловъ, Димитрій Поповъ, Теофанъ Раевскій, Димитрій Случевскій, Димитрій Никаноровъ, Петръ Соболевъ, Димитрій Мусатовъ, Димитрій Рудневъ.

Его Преосвѣщеннаго
засѣданій

У
(Ве

Ж

Сего числа по прибытіи хіальный събрались въ училища. да, въ пр совершенно лебствие о стоящихъ ства. По шено было ру, Св. Ст рію съ Бо Его Преос ранію депу ніе и Арх вильному и ащихъ за татовъ при дателя и При закр лемъ избра скій, боль балловъ пр священник ствомъ 41

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій депутатовъ Орлов. епархіального съѣзда 3—7 Окт.
1872 года.

Утреннее засѣданіе 3 Октября проток. № 1,
(Всѣхъ депутатовъ присутствовало 56 человѣкъ).

Журнальное постановленіе.

Резолюціи Его Преосвященства.

Сего числа депутаты отъ духовенства, по прибытіи своемъ въ г. Орель на Епархіальный съѣздъ въ 11 часовъ утра, собрались въ залъ Епархіального женскаго училища. Прежде открытія дѣйствій съѣзда, въ присутствіи Его Преосвященства, совершено было общее Господу Богу молебствіе о благоуспѣшномъ совершеніи предстоящихъ занятій депутатовъ отъ духовенства. По окончаніи молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію съ Богохранимою его паствою. За тѣмъ Его Преосвященствомъ преподано было собранію депутатовъ благопотребное наставленіе и Архипастырское благословеніе къ правильному и успѣшному исполненію предстоящихъ занятій. Послѣ чего собраніе депутатовъ приступило къ избранію а) предѣдателя и б) дѣлопроизводителя съѣзда. При закрытой баллотировкѣ предѣдателемъ избранъ протоіерей Василій Любомирскій, большинствомъ избирательныхъ 34 балловъ противъ 22, дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Васильевъ большинствомъ 41 противъ 15 балловъ; священникъ

3-го Октября 1872 года.

Предѣдателемъ Епар. съѣзда утверждается

протоіерей Василій Любомирскій, а дѣло-

производителемъ священникъ Василій Ва-

сильевъ, кандидатомъ же къ нему утверж-

дается священникъ Василій Гедеоновскій.

Журнальное постановление.

Резолюция Его Преосвященства.

Василій Гедеоновскій большинствомъ 39-ти противъ 17-ти, и священникъ Петръ Маккаевъ тоже большинствомъ 39-ти противъ 17-ти.—Опредѣлили: Предсѣдателемъ по большинству избирательныхъ шаровъ признать протоіерея Василя Любомирскаго, дѣлопроизводителемъ священника Василя Васильева, а кандидатами къ нему священниковъ— Василя Гедеоновскаго и Петра Маккаева;— списокъ баллотированія засвидѣтельствовать общимъ подписомъ собранія депутатовъ и представить оный вмѣстѣ съ журналомъ на утвержденіе Его Преосвященства, и тѣмъ занятія утренняго засѣданія кончить, а въ 6-ть часовъ по полудни собраться опять въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища и приступить къ подлежащимъ занятіямъ.

Подписали: Предсѣдатель и 55 депутатовъ сѣзда.

лицъ, (

№	
1	Прскій
2	Пр
3	Про
4	Пр Васи.
5	Свя Гедес

Въ
Св.
Св.
Св.
По

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя Орлов.

Епархіального съѣзда, 3 Октября 1872 года.

№	Лица избираемыя.	Число балловъ.		Резолюціи Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Протоіерей Василій Любомирскій	34	22	Смотрѣно.
2	Протоіерей Н. Шубинъ	24	32	3 Октября 1872
3	Протоіерей Авксентій Слюсаревъ	27	29	года.
4	Протоіерей Іосифъ Васильевъ	}	}	}
5	Священникъ Василій Гедеоновскій			
Не изъявили желанія баллотироваться.				
Въ Дѣлопроизводители Епархіального съѣзда.				Смотрѣно.
	Свящ. Василій Гедеоновскій	39	17	3 Октября 1872
	Свящ. Василій Васильевъ	41	15	года.
	Свящ. Петръ Маккавеевъ	39	17	
Подписано 56 депутатами съѣзда.				

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 3-го Октября 1873 года.

Дѣйствія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По выслушаніи съ принятіемъ къ свѣдѣнію резолюцій Его Преосвященства на журналѣ предыдущаго засѣданія, между прочимъ слушали:</p>	
<p>в) Прошеніе Его Преосвященству причта и церковнаго старосты села Салтыкова о сложеніи 21% съ имѣющейся въ ихъ церкви суммы спеціальнаго назначенія, по ошибочной записи подвергшейся 21% обложенію. — Опредѣлили: оставить вопросъ объ этомъ открытымъ до общаго обсужденія 21% взноса по епархіи.</p>	<p>Исполнить.</p>
<p>г) Прошеніе Его Преосвященству причта и церковнаго старосты Ливенскаго собора о сложеніи и съ сей церкви излишняго, по указаннымъ въ прошеніи разьясненіямъ, % взноса, съ разложеніемъ сего недобора по участку на другія состоятельныя церкви того же благочинническаго участка. — Согласно словесному разьясненію дѣла мѣстнымъ благочиннымъ, рѣшено — предоставить ему право примѣнить въ семъ случаѣ способъ, указанный просителями въ ихъ прошеніи.</p>	<p>Согласенъ.</p>
<p>д) Прошеніе причта и церковнаго старосты села Знаменскаго о сложеніи съ сей</p>	<p>Исполнить.</p>

церкви /
назначенія
сему дѣлу
возможным
согласію о
дованный
Ливенскаго

е) Репозитивъ
благочинны
Красовскаго
недоборахъ
церквамъ
въ репорта
причинамъ
данныхъ
ими созна
сіе воспол
церквей д
же благоч
рѣшено: п
мію самих

Под
датель съ

Дѣйствія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

церкви $\frac{1}{2}\%$ сбора съ суммы спеціального назначенія. Изъ словесныхъ объясненій по сему дѣлу мѣстнаго благочиннаго оказалось возможнымъ примѣнить въ семь случаевъ, по согласію о. благочиннаго, способъ рекомендованный причтомъ и церковнымъ старостою Ливенскаго собора.

е) Репортъ Его Преосвященству о.о. благочинныхъ: Малиновскаго, Васильевскаго, Красовскаго и Солунскаго, о недоимкахъ и недоборахъ, допущенныхъ по нѣкоторымъ церквамъ ихъ благочиній по изъясненнымъ въ репортахъ, или въ приложеніяхъ къ нимъ, причинамъ. Въ словесныхъ объясненіяхъ, данныхъ по сему поводу о.о. благочинными, ими признана возможность и выражено согласіе восполнить недочеты во взносахъ однихъ церквей недостатками другихъ одного и того же благочинническаго участка. Почему и рѣшено: предоставить это дѣло благоразумію самихъ о.о. благочинныхъ.

Подписали: Предсѣдатель, 68 депутатовъ и дѣлопроизводитель сѣзда.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

Журналъ утренняго засѣданія 4-го Октября 1872 года.

Занятія сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По выслушаніи журнала предыдущаго засѣданія, по незначительномъ его исправленіи, рѣшено утвердить его подписомъ.</p> <p>За тѣмъ слушали:</p> <p>а) Репортъ Благочинныхъ Трубчевскаго уѣзда Его Преосвященству о пререканіяхъ и несогласіяхъ ихъ съ депутатами Сѣвскаго уѣзда, возникшихъ вѣдствие неравнобѣрности раскладки $\%$ взносовъ отъ церквей того и другаго уѣздовъ какъ на нужды обще-епархіальныя, такъ и спеціально на потребности училища ихъ округа, и контръзаявленіе на это Сѣвзду, сдѣланное депутатами Сѣвскаго уѣзда о сложеніи съ церквей ихъ уѣзда 21$\%$ обложенія съ суммъ издавна, по ошибочной и неправильной записи, подвергшиися такому обложенію, и неправильно обременяющаго церкви Сѣвскаго уѣзда.</p> <p>Что касается до претензіи Трубчевскихъ депутатовъ на неравнобѣрность участія церквей Сѣвскаго уѣзда въ расходахъ на покрытіе нуждъ училища ихъ округа; то этотъ вопросъ, какъ исключительно подлежащій обсужденію Окружнаго сѣзда, не имѣетъ основанія сдѣлаться предметомъ обсуждения сѣзда Епархіальнаго.</p> <p>По неудовлетворительности же словесныхъ объясненій, данныхъ сѣзду депутатами Сѣвскаго уѣзда о количествѣ суммъ, заслужи-</p>	<p>5 Октября 1872 г. Исполнить.</p>

вающихъ
возникла
документа
представ
образоват
одному
въ состав
благочин
лева, Ни
скаго, Л
польскаго
ковой ко
кладкѣ
бованію
6) Пр
Его Пре
лельныхъ
ри на
прилож.
ставленія
минаріи,
ніе на о
епархіаль
построені
пастояще
возможн
помѣщені
зданіяхъ
Такое
представ
совѣстной
захъ д
сочувстві

а.	Занятія сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
----	----------------	-------------------------------

вающихъ освобожденія отъ 21% обложенія, возникла необходимость въ официальныхъ документахъ, уясняющихъ этотъ вопросъ, по представленіи коихъ признано необходимымъ образовать комисію изъ депутатовъ, по одному отъ каждаго уѣзда, прося войти въ составъ сей комисіи о.о. депутатовъ благочинныхъ: Вуколова, Васильева, Соболева, Никанорова, Евфимьева, Преображенскаго, Лаврова, Азбукина, Руднева, Декапольскаго, Козловскаго и Раевского, — каковой комисіи поручить и работы по раскладкѣ 21% взноса съ епархіи, по требованію Св. Синода.

6) Представленіе Правленія Семинаріи Его Преосвященству объ открытіи параллельныхъ классовъ при Орловской Семинаріи на мѣстныхъ средства епархіи (смотри прилож. къ сему журн. а). Изъ сего представленія усматривается, что Правленіе Семинаріи, испросивъ надлежащее распоряженіе на открытіе параллельныхъ классовъ на епархіальныя средства, за невозможностію построенія отдѣльнаго для нихъ зданія въ настоящее позднее время года, находитъ возможнымъ дать симъ классамъ временное помѣщеніе въ отстроенныхъ уже штатныхъ зданіяхъ семинаріи.

Такое дѣйствіе Правленія Семинаріи, представляя наглядное доказательство добросовѣстной его заботливости о нуждахъ и пользахъ духовнаго юношества и искренняго сочувствія къ нуждамъ духовенства въ на-

вающихъ освобожденія отъ 21% обложенія, возникла необходимость въ официальныхъ документахъ, уясняющихъ этотъ вопросъ, по представленіи коихъ признано необходимымъ образовать комисію изъ депутатовъ, по одному отъ каждаго уѣзда, прося войти въ составъ сей комисіи о.о. депутатовъ благочинныхъ: Вуколова, Васильева, Соболева, Никанорова, Евфимьева, Преображенскаго, Лаврова, Азбукина, Руднева, Декапольскаго, Козловскаго и Раевского, — каковой комисіи поручить и работы по раскладкѣ 21% взноса съ епархіи, по требованію Св. Синода.

6) Представленіе Правленія Семинаріи Его Преосвященству объ открытіи параллельныхъ классовъ при Орловской Семинаріи на мѣстныхъ средства епархіи (смотри прилож. къ сему журн. а). Изъ сего представленія усматривается, что Правленіе Семинаріи, испросивъ надлежащее распоряженіе на открытіе параллельныхъ классовъ на епархіальныя средства, за невозможностію построенія отдѣльнаго для нихъ зданія въ настоящее позднее время года, находитъ возможнымъ дать симъ классамъ временное помѣщеніе въ отстроенныхъ уже штатныхъ зданіяхъ семинаріи.

Такое дѣйствіе Правленія Семинаріи, представляя наглядное доказательство добросовѣстной его заботливости о нуждахъ и пользахъ духовнаго юношества и искренняго сочувствія къ нуждамъ духовенства въ на-

Преосвященства
72 г.

Дѣйствія съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

стоящее тяжелое для него время, возлагаетъ на съѣздъ наиболѣе тяжкую обязанность выразить за то Правленію глубочайшую благодарность и признательность отъ лица всего духовенства епархіи.

Съѣздъ считаетъ долгомъ исполнить эту обязанность съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ, что въ указанныхъ дѣйствіяхъ Правленія обнаруживается далеко не первый поводъ къ благодарности ему со стороны съѣзда. Съѣздъ не можетъ отнестись безъ глубокой благодарности Правленію и за его благополучныя распоряженія по размѣщенію воспитанниковъ по штатнымъ и нормальнымъ параллельнымъ классамъ въ допускаемомъ уставомъ большемъ ихъ количествѣ, чрезъ что, очевидно, заботы духовенства о большемъ количествѣ параллельныхъ классовъ значительно облегчаются. Кромѣ всего, быстрыя и успѣшныя дѣйствія Правленія по составленію плана и смѣты на устройство параллельныхъ классовъ, по первому, можно сказать, полученному Правленіемъ извѣстію о желаніи съѣзда открыть такіе классы на мѣстныхъ средства епархіи, также не могутъ быть пройдены молчаніемъ, безъ засвидѣтельствованія Правленію искренней за то признательности съѣзда.

Что же касается до самаго осуществленія воороса объ открытіи нужныхъ параллельныхъ классовъ, то почтительнѣйше просить ходатайства Его Преосвященства, гдѣ слѣдуетъ, о допущеніи временнаго помѣще-

нія сихъ семинаріи, ленія, съ 2640 р. за труды при чемъ о временн остатками ни, при при откритъ Пра мѣрахъ д рѣшенія у Правлен ство пара е) Пред Преосвящ епархіальн приложеніи нуждающіе жаніе (с) почтительн Преосвящ увеличеніи ныхъ вост хотя на

Что ж рин, реко ющими п то всѣх

Преосв.

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его Преосв. священства.

нія сихъ классовъ въ имѣющихся зданіяхъ семинаріи, по указанію семинарскаго Правленія, съ отпускомъ въ его распоряженіе 2640 р. на вознагражденіе преподавателей за труды ихъ въ параллельныхъ классахъ, при чемъ покорнѣйше просить Правленіе и о временномъ снабженіи сихъ классовъ остатками класной мебели прежняго времени, при чемъ на непредвидимые расходы при открытіи параллельныхъ классовъ просить Правленіе Семинаріи отнестись, въ размѣрахъ дѣйствительной надобности, съ разрѣшенія Его Преосв. священства, имѣющіяся у Правленія суммы, ассигнованныя на устройство параллельныхъ классовъ.

с) Представленіе Правленія Семинаріи Его Преосв. священству о расходахъ по содержанію епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, съ приложеніемъ и списка сихъ воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи на содержаніе (смотри прилож. 6). Опредѣлили: почтительнѣйше просить ходатайства Его Преосв. священства предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи общаго количества казенно-коштныхъ воспитанниковъ Орловской семинаріи хотя на 10-ть человекъ.

Что же касается воспитанниковъ семинаріи, рекомендуемыхъ Правленіемъ заслуживающими пособія на содержаніе отъ епархіи; то всѣхъ ихъ признать епархіально-

О такомъ заявленіи депутатовъ съѣзда сообщитъ также Правленію Семинаріи, чтобы оно согласно заявленію изготавило отъ моего имени проектъ отношенія къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, если къ тому не встрѣтятся особенныхъ препятствій со стороны начальственныхъ предписаній.

Для примиренія разногласія между депутатами, въ настоящемъ учеб. г. выдавать на со-

дѣла

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

коштными, съ ежегодною выдачею имъ денежнаго пособія. Цифровой размѣръ этаго пособія подалъ поводъ къ разногласіямъ. Одни о.о. депутаты признавали достаточнымъ 40 руб. въ годъ въ полное пособіе, и 25 въ полупособіе. Другіе находили необходимымъ для перваго назначить не менѣе 60 руб., а для послѣдняго не менѣе 40 руб. въ годъ. Открытымъ голосованіемъ вопросъ этотъ большинствомъ 36 противъ 27 голосовъ рѣшенъ въ пользу перваго предложенія съ удержаніемъ размѣра пособій въ 40 р. и 25 р. При семъ депутатъ о. протоіерей Шубинъ, ссылаясь на то, что его мнѣніе о крайней недостаточности тако-го пособія раздѣляется хотя и меньшинствомъ голосовавшихъ, но что меньшинство это оказывается сравнительно значительнымъ по числу, счелъ нужнымъ внесеніе въ протоколъ настоящаго засѣданія его мнѣнія, несогласнаго съ назначеніемъ большинства, признававшего достаточность весьма скуднаго, по убѣжденію о. Шубина, пособія епархіально-коштнымъ воспитанникамъ.

Подписали: Предсѣдатель, 62 депутата и дѣлопроизводитель съѣзда.

держаніе казенно-коштному епархіальному воспитаннику по 50 р., а полукосштному по 30 р., съ тѣмъ, чтобы на слѣдующемъ съѣздѣ епархіальномъ обсудить о достаточности или недостаточности таковаго оклада.

А)
Преосвященств
№ 180.
По во
минаріи на
епарх. съѣ
г., между
совъ при
димымъ и
самую же
тѣмъ послѣ
но-подлежа
сныхъ ко
Правл. Сем
назначеній
количествѣ
бывшимъ 1
2) Во
опое приня
нія объ ус
Правленіем
го же Прав
о томъ, ч
суммъ, пос
нію въ Пр
Вѣдом. во
Прав
немедленно

Приложение къ журналу № 3.
А) ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣв-
скому и Кавалеру,

№ 180. Правленія Орловской Семинаріи
Представленіе.

По вопросу объ открытіи паралл. классовъ при Орл. Семинаріи на мѣстных средства епархіи, протоколомъ № 3 Орловск. епарх. сѣзда, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1871 г., между прочимъ опредѣлено: 1) открытіе двухъ паралл. классовъ при семин. въ будущемъ учебномъ году признать необходимымъ и отпускъ на то сверхштатныхъ суммъ — безотложнымъ, самую же смѣту подвергнуть разсмотрѣнію и обсужденію. За тѣмъ послѣ оживленныхъ преній, единогласно признано неотложно-подлежащимъ отпуску ассигнованіе суммы на устройство классныхъ комнатъ и мебели въ размѣрахъ смѣтнаго назначенія Правл. Семин. 6000 р. (по смѣтѣ же Правл. въ графѣ: основаніе назначеній — сказано: сумма эта, т. е. 6000 р., въ означенномъ количествѣ опредѣлена общимъ епарх. сѣздомъ депутатовъ, бывшимъ 11 Янв. 1869 г.)

2) Возвративъ смѣту Правл. Семин., покорнѣйше просить оное принять на себя трудъ привести въ исполненіе предположенія объ устройствѣ зданія для парал. классовъ въ указанномъ Правленіемъ количествѣ на сумму смѣтнаго на то назначенія того же Правленія. Къ сему присовокупить выраженіе желанія сѣзда о томъ, чтобы подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ и ожидаемыхъ (отъ епархіи) къ поступленію въ Правл. Семин. своевременно былъ печатаемъ въ Епарх. Вѣдом. во всеобщее свѣдѣніе всего духовенства епархіи.

Правл. Семин., по полученіи протоколовъ епарх. сѣзда, немедленно приступило къ исполненію предположеній онаго

сѣзда относительно открытія парал. отдѣленій и устройства подь помѣщеніе оныхъ зданія. Оно первоначально чрезъ Ваше Преосвященство испросило разрѣшеніе высшаго Начальства открыть два парал. отдѣленія при III и VI клас. семин. и устроить зданіе подь сін отдѣленія на принадлежащей семин. землѣ; за тѣмъ вошло въ обсужденіе мѣстности, гдѣ оное зданіе можетъ быть съ большимъ удобствомъ устроено, а равно относительно плана и смѣты на устройство этого зданія.

Пунктъ мѣстности подь постройку зданія немедленно былъ избранъ; но, между тѣмъ, вопросъ относительно плана и смѣты на эту постройку потребовалъ болѣе обстоятельнаго изслѣдованія. Сущность сего вопроса состояла въ слѣдующемъ: изъ сколькихъ комнатъ должно быть устроено предполагаемое подь парал. классы зданіе, какого онѣ должны быть размѣра, какъ расположены и какія должны быть другія принадлежности къ этому зданію?

На основаніи опредѣленія епарх. сѣзда объ открытіи только 2-хъ парал. отдѣленій слѣдовало составить и планъ съ смѣтою на устройство комнатъ подь эти два отдѣленія съ прибавкою къ нимъ передней комнаты и комнаты для помощ. инспектора. Но Правл. Семин., принявъ во вниманіе, что къ 18^{75/76} учебному году потребуется не 2, а 4 парал. отдѣленія на мѣстныя средства епархіи, судя потому, что парал. отдѣл. на средства Синода положены только при первыхъ двухъ классахъ, мѣнѣемъ своимъ постановило: просить завѣдывающаго постройкою при Орловской семин. губерн. архитек. Поливанова составить планъ и смѣту на устройство зданія для 4-хъ парал. отдѣленій съ прибавкою къ нимъ передней комнаты для помощ. инспект. и другихъ къ онымъ принадлежностей.

Согласно сему постановленію Правл. Семин. и составленъ архитекторомъ планъ и смѣта; планъ утвержденъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, а смѣта должна подлежать разсмотрѣнію Орлов. епар. сѣзда.

Объяс
сомъ планъ
отъ духовен
Вашего Пре
При с
1) ассигнов
на парал. о
ченъ отъ
приступить
рѣшенія
столпцемъ
пусъ.— №
Подли
Резолюці
ставленію
вить съ св
Прото
постекшаго
епархіально
будущ. епа
дѣйствител
и легко мо
ности, чт
раллел. кл

Объяснивъ сіе, Прав. Семина. имѣтъ честь представить при семъ планъ и смѣту на устройство здан. подъ парал. отдѣленія отъ духовенства на Архипастырское усмотрѣніе и распоряженіе Вашего Преосвященства.

При семъ Правл. Семина. имѣтъ честь присовокупить, что 1) ассигнованныя Орловскимъ епарх. съѣздомъ 1871 г. деньги на парал. отдѣленія въ количествѣ 5151 р. Правленіемъ получены отъ 13 Сентября за № 4929 и что 2) за невозможностью приступить къ постройкѣ зданія подъ парал. отдѣл. безъ разрѣшенія епарх. съѣзда, временное помѣщеніе подъ оныя въ настоящемъ учебномъ году имѣтъ быть назначено въ семина. корпусѣ. — № 386. Октября 2 д. 1872 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: 2 Окт. 1872. „По сему представленію депутатамъ епархіальнаго съѣзда обсудить и представить съ своимъ заключеніемъ.“

Прилож. къ жур. № 3, 6.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Манарію, Епископу Орловскому и Съезскому и Кавалеру.

№ 177. Правленія Орловской Семинаріи
Представленіе.

Протоколомъ № 3 Орлов. епарх. съѣзда, бывшаго въ Дек. истекшаго 1871 г., вопросъ о смѣтномъ расходѣ по содержанію епархіально-коштныхъ воспитанниковъ оставленъ открытымъ до будущ. епарх. съѣзда, такъ какъ онъ введенъ въ смѣту не по дѣйствительной надобности, а только по примѣрному вычисленію и легко могъ оказаться превышающимъ дѣйствительныя потребности, что можетъ уясниться не прежде времени открытія параллел. классовъ.

№ №	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Ихъ успѣхи и поведеніе.	Вѣдомость объ ученикахъ Орл. Сем. Ши VI парал. клас. состоявшихъ на полн. и полуказен. содержаніи и вновь просящихъ оного съ обозначеніемъ ихъ поведенія, успѣховъ и семейн. ихъ обстоятельствъ 1872г.
Семейныя обстоятельства.			
1) Состоявшіе на полн. каз. содержаніи:			
VI параллельнаго отдѣленія:			
1	Андрей Случевскій.	№ 30, повед. очень хорошаго.	Сирота; мать его вдова свящ. Сѣв. уѣзда села Фотижа, имѣетъ при себѣ 4 дочер. и 2 сыновей.
2	Василій Покровскій.	№ 34, повед. — 4.	Сынъ причетн. Трубч. уѣзда с. Милеча Алексѣя Покровскаго, который имѣетъ еще сына, обучающаго въ Сѣв. д. учил. на своемъ содерж. и при себѣ сына и 2 дочерей.
3	Василій Поповъ.	№ 32, повед. — 4.	Сирота; мать вдова причетн. Дмитр. уѣзда, села Плоскаго; имѣетъ кромѣ его 7 человекъ дѣтей.
4	Алексѣй Розановъ.	№ 37, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова прич. г. Сѣв. Вознес. ц. живетъ на пропитаніи сына прич. той же ц. и имѣетъ еще 2 сын. Ивана въ М. Унив. и Θεодора въ III клас. сем. на полн. казенномъ содержаніи.
5	Алексѣй Поповъ.	№ 48, повед. — 5.	Сынъ умершаго дьячка Мал. уѣзда, с. Губкина; средствъ къ своему содержанію не имѣетъ.
6	Григорій Чижевъ.	№ 53, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова діак. Трубч. уѣзда с. Горожанки; имѣетъ еще 2-хъ дѣтей при себѣ.

*

7	Акимъ Никольскій.	№ 27, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова прич. Труб. у. с. Радутина; имѣть уволен. изъ уч. сына и дочь.
8	Николай Гражданскій.	№ 45, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова дьяч. г. Орла. Пок. ц. имѣть при себѣ еще сына.
9	Иванъ Покровскій.	№ 39, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова дьяч. Карачевского уѣзда с. Верхоп. содер. его средствъ не имѣть.
10	Алексѣй Азбукинъ.	№ 31, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова свящ. с. Крунышина Дмитр. уѣзда, имѣть еще сына въ уѣздн. у.
11	Михаиль Флоринскій.	№ 38, повед. — 4.	Круглый сирота.
III параллельнаго класса:			
12	Андрей Автономовъ.	№ 44, повед. — 4.	Сирота; мать его вдова дьяч. Елец. уѣзда с. Подворголья, имѣть еще дочь, обучающ. въ Орл. Епарх. женск. училищѣ.
13	Довмонтъ Вознесенскій.	№ 39, повед. — 4.	Сирота; мать его состоитъ начал. Орл. епар. жен. учил. кромѣ его она имѣть еще сына, уволен. изъ уѣзд. учил. и 2 взрослыхъ дочерей.
2) Состоявшіе на полукочт- номъ содержаніи:			
VI параллельнаго класса:			
14	Владиміръ Андреевъ.	№ 46, повед. — 4.	Сынъ заштат. свящ. Ливен. уѣзда с. Дубовца, который имѣть на своемъ содержаніи жену, 3-хъ дочерей и малолѣт- наго сына.

15 Га
16 Арх
17 А
К
18 М
Зн
19
20
Б
21
Вос
22
Му
23
Д
24
М
Д

15	Василій Гавриловъ.	№ 38, повед.—5.	Сынъ зашт. свящ. Сѣв. уѣз. с. Борисова, который съ женою и сыномъ, уволен. изъ училищ., живетъ на содержаніи сына своего, того же села свящ.
16	Василій Архангельскій	№ 33, повед.—4.	Сынъ умерш. діак. Малоар. уѣзда с. Липовца, мать его жи- ветъ на пропитаніи зятя.
17	Алексѣй Красинъ.	№ 30, повед.—5.	Сынъ прич. г. Ельца Покр. ц. Петра Красина, который имѣетъ еще сына въ Лив. уѣз. учил. на своемъ содержаніи.
18	Михаилъ Знаменскій.	№ 42, повед.—4.	Сирота; мать его вдова свящ. Ливенскаго уѣзда с. Здоровца, имѣетъ при себѣ больн. дочь, вспомоществованія ни откуда не получаетъ.
19	Петръ Поповъ.	№ 44, повед.—4.	Круглый сирота.
20	Василій Бутеновъ.	№ 43, повед.—4.	Сирота; мать его вдова свящ. Ливен. уѣзда с. Семеновскаго, имѣетъ при себѣ 2-хъ сыновей и дочь.
21	Сергѣй Воскресенскій.	№ 41, повед.—4.	Сирота; мать его вдова свящ. Кромскаго уѣзда с. Алмазова, имѣетъ при себѣ 2 дочерей.
22	Иванъ Музалевскій.	№ 49, повед.—4.	Сынъ заштат. прич. г. Бар. Никит. ц. Сер. Музалевскаго.
III параллельнаго класса:			
23	Димитрій Добродѣевъ.	№ 43, повед.—4.	Сирота; мать его вдова свящ. имѣетъ при себѣ еще сына и 2-хъ дочерей, пособія получаетъ 10 р. въ годъ.
24	Михаилъ Данскій.	№ 39, повед.—4.	Сынъ заштат. свящ. Ливен. уѣзда с. Балыкова Михаила

Данскаго, который имѣть еще дочь.

25 Иванъ № 42, Дубровскій. повед.—4.

Круглый сирота.

3) Вновь просящіе казеннаго пособія.

VI параллельнаго класса

26 Иванъ № 42, Казанскій. повед.—4.

Сирота; мать его вдова свящ. Мцен. уѣзда с. Рождественскаго Аонасія Казан. имѣть въ семействѣ 6 человекъ дѣтей.

27 Теодоръ № 40, Лавровъ. повед.—4.

Сынъ умер. помощ. смотр. 2-го Орл. дух. учил. Тихона Лаврова, имѣть брата въ 1 клас. сем.

III параллельнаго класса

28 Григорій № 40, Никольскій. повед.—4.

Круглый сирота.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

III параллельнаго класса

29 Иванъ № 42, Дубровскій. повед.—4.
30 Иванъ № 42, Казанскій. повед.—4.
31 Теодоръ № 40, Лавровъ. повед.—4.
32 Григорій № 40, Никольскій. повед.—4.
33 Иванъ № 42, Дубровскій. повед.—4.
34 Иванъ № 42, Казанскій. повед.—4.

Его П...
Вечер...

По выслу
душаго засѣ
на утвержде
ставленіе Пр
шенству по
новъ распор
избираемыхъ
ніемъ на ра
Такъ какъ
епархіальны
то просить
рить членов
Правленія,
настоящемъ
леніи епарх
разомъ пост
2) Заявл
Казанскаго
дидата на
наго собран
Такое пр
всѣми депу
въ исполнен
тировкой
шинствомъ
11-ти не и
никъ Васил
3) Отно
съѣзда о по

Ж У Р Н А Л Ъ

Вечерняго засѣданія 4 Октября 1872 года. № 4-й.

Заявітія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

По выслушаніи проэкта журнала предыдущаго засѣданія съ изъясненіемъ согласія на утвержденіе подписомъ, слушали: 1) представленіе Правленія Семинаріи Его Преосвященству по вопросу объ удовлетвореніи членовъ распорядительнаго собранія Правленія, избираемыхъ отъ духовенства, вознагражденіемъ на разъѣзды.

Такъ какъ вопросъ объ этомъ рѣшенъ епархіальнымъ сѣздомъ еще въ 1869 году, то просить Правленіе Семинаріи удовлетворить членовъ распорядительнаго собранія Правленія, избираемыхъ отъ духовенства, въ настоящемъ году изъ имѣющихся въ Правленіи епархіальныхъ суммъ, такимъ же образомъ поступать и на будущее время.

2) Заявленіе члена Правленія протоіерея Казанскаго о необходимости избранія кандидата на должность члена распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи.

Такое предположеніе, какъ раздѣляемое всѣми депутатами сѣзда, рѣшено привести въ исполненіе; при чемъ закрытою баллотировкою на означенную должность большинствомъ 56 избират. шаровъ противъ 11-ти не избирательныхъ избранъ священникъ Василій Васильевъ.

3) Отношеніе Консисторіи Предсѣдателю сѣзда о поступленіи въ Консисторію епар-

5 Октября 1872 г.

Согласенъ.

Утверждается.

Исполнить.

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

хіяльныхъ суммъ въ количествѣ 556 руб. 92¹/₂ коп. послѣ расчисленія обще-епархіяльныхъ остатковъ, — опредѣлено: причислить эту сумму къ имѣющимся въ распоряженіи Правленія Семинаріи суммамъ епархіяльнымъ.

4) Отношеніе Консисторіи Предсѣдателя сѣзда о неблагопріятномъ результатѣ ея представленія въ Хозяйственное Управление Св. Синода по вопросу объ оставленіи въ распоряженіи Епархіяльнаго духовенства всѣхъ духовно-учебныхъ суммъ, поступающихъ сверхъ 30400 р., составляющихъ обязательный процентный взносъ съ епархіи по требованію Св. Синода; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

5) Письменное заявленіе помощника благочиннаго церковей г. Болхова о невозможности для депутата о. Тророва въ настоящемъ епархіяльномъ сѣздѣ — принять къ свѣдѣнію.

6) Прошеніе члена совѣта Орлов. епархіяльнаго женскаго училища свящ. Андрея Казанскаго о новомъ избраніи члена совѣта училища, по случаю окончанія срока службы въ этой должности для него, о. Казанскаго; рѣшено: произвести новый выборъ, при чемъ закрытою баллотировкою большинствомъ 51 балъ противъ 16 не избирательныхъ на должность члена Совѣта училища избранъ священникъ Иванъ Лавровъ.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Утверждается.

6) Пис
1-го учас
ложеніемъ
старосты
сей церкви
но подвер
рекомудо
ваться въ
по подоб
леніями

Под
тель сѣзѣ

лэн ат
нѣздѣ

лвдл
нѣздѣ

отр л
нѣздѣ

нѣздѣ

нѣздѣ

Пре-
а.

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Пре-
священства.

6) Письменное заявленіе благочиннаго 1-го участка Дмитровскаго уѣзда съ приложеніемъ объясненія причта и церковнаго старосты села Глоднева объ освобожденіи сей церкви отъ ⁰/₁₀ взноса суммы, ошибочно подвергнутой опроцентованію; рѣшено: рекомендовать о. благочинному руководствоваться въ семъ случаѣ уже состоявшимися по подобнымъ обстоятельствамъ постановленіями настоящаго сѣзда.

Согласенъ.

Подписали: Предсѣдатель, 62 депутата и дѣлопроизводитель сѣзда.

Приложеніе къ журналу № 4.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣв-
скому и Кавалеру.

№ 178.

Правленія Орловской Семинаріи
Представленіе.

Члены Распоряд. Собранія Правлен. Семинар. протоіерей
А. Казанскій и свящ. Зах. Георгіевскій вошли прошеніемъ на
имя Вашего Преосвященства слѣдующ. содержанія: Орлов. епар.
сѣздъ въ 1869 г. постановилъ выдавать ежегодно на разѣзды
членамъ отъ духовенства распор. собранія Правл. Семинар. сто
р. каждому изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ. Постановленіе
это въ свое время утверждено Вашимъ Преосвященствомъ, вслѣд-
ствіе чего въ 1870 и 1871 г.г., съ разрѣшенія Вашего Прео-
священства, изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ и выдано
было по сту р. Такъ какъ прошло уже болѣе полови-
ны года, то покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, по при-
мѣру прошлыхъ лѣтъ, повелѣть Правл. Семинар. отчислить изъ
епарх. суммъ, кои есть въ Правленіи на храненіи, двѣсти
руб. для выдачи оныхъ намъ.

На семъ прошеніи резолюція Вашего Преосвященства отъ
4 Сентября сего года послѣдовала такова: „Семинар. Правл.
удовлетворить прошенію, если по справкѣ препятствій не ока-
жется.“

По наведенной на этотъ конецъ справкѣ, оказалось, что
епархіал. суммы, хранящіяся въ Правл. Семинар., бывшимъ въ на-
чалѣ 1872 г. общепархіал. сѣздомъ духовенства, съ утверж-
денія Вашего Преосвященства, зачислены на покрытіе нуждъ
по содержанію параллел. отдѣленій при семинаріи, другихъ же
средствъ на удовлетвореніе сей просьбы въ семинар. не имѣется.

По с
1872 г. п
средствъ
Казанскаго
смотрѣніе
предварите
представит
Окт. 2 де
Подл
Резол
„2 Октябр
„наго сѣз
„детворені

По сему Правл. Семин. Ожурналѣ опредѣленіемъ отъ Сент. 1872 г. постановило: „Такъ какъ въ Правл. Семин. не имѣется средствъ къ удовлетворенію прошенія членовъ раснор. собр. — Казанскаго и Георгіевскаго, то прошеніе сіе передать на разсмотрѣніе имѣющаго бытъ епарх. съѣзда, каковое постановление, предварительно его исполненія, и имѣеть честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. № 385, Окт. 2 дня 1872 г.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь представленіи: „2 Октября 1872 г. Представленіе сіе депутатамъ епархіальнаго съѣзда обсудить и представить съ заключеніемъ для удовлетворенія членамъ семинарскаго Правленія отъ духовенства.

1 Священникъ Василій Васильевъ. 56 11 50

2 Священникъ Павелъ Павловичъ. 56 11 50

3 Священникъ Александръ Александровичъ. 56 11 50

4 Священникъ Павелъ Павловичъ. 56 11 50

5 Священникъ Александръ Александровичъ. 56 11 50

6 Священникъ Павелъ Павловичъ. 56 11 50

7 Священникъ Александръ Александровичъ. 56 11 50

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

С П И С О К Ъ
Лицъ, баллотированныхъ на должности: кандидата члена распорядительнаго Правленія Семинаріи и члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища, Октября 4 дня 1872 года.

№	Лица избираемыя.	Число избирательныхъ балловъ	Число неизбирательныхъ балловъ	Резолюціи Его Преосвященства.
	а) Въ должность кандидата члена Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи.			
1	Священникъ Василій Васильевъ.	56	11	Смотрѣно.
	б) Въ должность члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища.			
1	Священникъ Алексан. Донорскій.	45	22	
2	Священникъ Иванъ Лавровъ.	51	16	
3	Священ. Аполлонъ Калининковъ.	31	36	
4	Протоіерей Александръ Павловскій	39	28	

Подписали: Предсѣдатель, наличные депутаты и дѣло-приводитель сѣзда.

Вышла изъ
хіерейскаго
Орловской,
и Сѣвскаго
листа, 53
понят
1) ()
сильевича,
24 Февра
2) ()
томъ, какъ
3) ()
9 Мая, о
4) ()
Мая, объ
5) ()
6) ()
Болховско
томъ, гдѣ
7) ()
8) ()
чину.
8) ()
борьбъ съ
9) ()
30 Іюня

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и продается въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго Дома книга подъ названіемъ: „Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ Пресвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ 1870, 1871 и 1872 годахъ,“ въ 8-ю долю листа, 538 стр., I—XII. Цѣна 1 руб. 25 коп. Чтобы имѣть понятіе о содержаніи книги, прилагаемъ оглавленіе ея.

1870-й годъ.

- 1) Слово при погребеніи гвардіи ротмистра, Николая Васильевича Кирѣвскаго, въ селѣ Шаблыкинѣ Карачевскаго уѣзда, 24 Февраля, о томъ, чему поучаемся мы при гробѣ усопшаго.
- 2) Слово въ Успенской церкви города Мценска, 8 Мая, о томъ, какимъ образомъ мы можемъ соблюдать чистоту сердца.
- 3) Слово въ Мценскомъ градскомъ Николаевскомъ соборѣ, 9 Мая, о побужденіяхъ къ благотворительности.
- 4) Слово въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, 10 Мая, объ укоризнахъ, дѣлаемыхъ нынѣ монашеству.
- 5) Слово въ Болховскомъ Троицкомъ Оптинѣ монастырѣ, 6 Іюня, о важности и необходимости для насъ послушанія.
- 6) Слово по освященіи храма во имя всѣхъ Святыхъ въ Болховской Богородице-Всесвятской женской общинѣ, 7 Іюня, о томъ, гдѣ мы можемъ находить жилище Господа Бога.
- 7) Слово въ Болховскомъ Спасопреображенскомъ Соборѣ, 8 Іюня, о томъ, что все у насъ должно быть благообразно и по чину.
- 8) Слово въ Болховской Георгіевской церкви, 9 Іюня, о борьбѣ со врагами нашего спасенія.
- 9) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 30 Іюня, въ день празднованія Балыкинской иконѣ Божіей Ма-

тери, по случаю открытія общей монастырской трапезы, о побужденіяхъ къ единомушію и общежитію.

10) Слово въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, 13 Сентября, по случаю губительной болѣзни (холеры), о покаяніи, молитвѣ и постѣ, какъ вѣрныхъ средствахъ къ избавленію отъ оной язвы.

11) Слово въ Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, 14 Сентября, о томъ, что при Крестѣ мы научаемся любви Божіей къ намъ.

12) Слово по освященіи храма въ честь Тихвинскія иконы Божія Матери въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, 15 Сентября, о томъ, въ чемъ состоитъ блаженство устрояющихъ и посѣщающихъ храмы Божіи.

13) Слово въ Орловской Семинарской церкви, 26 Сентября, о радости нашей въ познаніи истины.

14) Слово по освященіи въ городѣ Орлѣ храма во имя преподобнаго Іосифа Пѣснописца, 27 Сентября, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора 4 Апр. 1866 года, о правдѣ и милости, явленныхъ намъ отъ Бога въ ономъ событіи.

15) Слово по освященіи храма въ честь Знаменія Божія Матери въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, о томъ, что Господь Богъ постоянно пребываетъ въ освященныхъ храмахъ.

16) Слово въ Орловской Богоявленной церкви, 24 Октября, о томъ, что въ скорбяхъ нашихъ мы должны прибѣгать къ заступленію Божіей Матери.

17) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 21 Ноября, о томъ, что у Божіей Матери мы должны получать смиренію и самоотверженію.

18) Слово въ Александроневской церкви при Орловской Гимназіи, 23 Ноября, о томъ, что желающіе просвѣщенія должны просить онаго отъ Господа.

19) Слово въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ,

9 Декабр
денія пре

20)

Богу мол

ля, по случ

21)

женнаго с

сіонерскаг

22)

открытія

Миссіонер

взаимному

23)

5 Марта

24)

освященіе

зданію, 8

25)

Озерѣ, 1

23 Мая,

сались сви

26)

каго убзд

27)

имя Св.

28)

въ честь

монастырѣ

освященн

9 Декабря, о судьбѣ женскаго пола до рожденія и послѣ рожденія пресвятой Дѣвы Маріи.

1871-й ГОДЪ

20) Рѣчь предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія въ залѣ Орловской градской Думы, 19 Февраля, по случаю введенія въ городъ Орлъ Новаго Городоваго Положенія.

21) Воззваніе къ Орловской паствѣ по случаю предположеннаго открытія Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

22) Слово въ Крестовой Благовѣщенской церкви въ день открытія Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 21 Февраля, о побужденіяхъ къ взаимному благотворенію и общенію.

23) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 5 Марта, объ исправленіи нашей молитвы.

24) Рѣчь предъ совершеніемъ молебнаго пѣнія съ водоосвященіемъ при закладкѣ новой пристройки къ Семинарскому зданію, 8 Мая.

25) Слово въ Успенской церкви села Успенскаго, что на Озерѣ, Малоархангельскаго уѣзда, въ недѣлю всехъ Святыхъ, 23 Мая, о томъ, что мы можемъ спасти тѣмъ же, чѣмъ спасались святые Божіи.

26) Слово въ Богородицкой церкви села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, 27 Мая, о подражаніи Божіей Матери.

27) Слово по освященіи придѣльнаго на хорахъ храма во имя Св. Архистратига Михаила въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, 29 Мая, о томъ, что побуждаетъ насъ устроить храмъ на высотахъ.

28) Слово по освященіи придѣльнаго также на хорахъ храма въ честь Собора Св. Иоанна Предтечи въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, 30 Мая, о томъ, что требуется отъ входящихъ въ освященный храмъ.

29) Слово въ Елецкой градской Срѣтенской церкви, 4 Іюня, по случаю крестнаго хода съ молебствіемъ въ память бывшаго въ 1848 году пожара, о благодареніяхъ и наказаніяхъ Божіихъ, посылаемыхъ на насъ въ видимой природѣ.

30) Слово въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, 5 Іюня, о томъ, что мы за все должны благодарить Бога.

31) Слово по освященіи главнаго престола, Всемилостивому Спасу въ Елецкой градской, бывшей Христорождественской церкви, 6 Іюня, о томъ, что мы во храмѣ Спасителя должны молиться о прощеніи намъ грѣховъ.

32) Слово по освященіи придѣльнаго храма Воздвиженія Животворящаго Креста въ Елецкой Спасской, бывшей Христорождественской церкви, 7 Іюня, о томъ, что Спаситель Своєю крестною смертію избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти.

33) Слово въ Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, 8 Іюня, о томъ, кто изъ труждающихся и обремененныхъ обрѣтаютъ у Спасителя покой и блаженство.

34) Слово въ Петропавловской церкви села Петропавловскаго, Красная Пальна тожъ, Елецкаго уѣзда, 10 Іюня, о томъ, что по молитвамъ пресвятой Богородицы мы избавляемся отъ всѣхъ скорбей и напастей.

35) Слово въ Николаевской церкви села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, 11 Іюня, о томъ, что побуждаетъ насъ къ взаимной любви и согласію.

36) Слово въ Елецкой градской Покровской церкви 13 Іюня, о томъ, почему мы, пользуясь плодами искупленія, совершеннаго Спасителемъ, прибѣгаемъ еще къ ходатайству Божіей Матери.

37) Слово по освященіи придѣльнаго храма во имя св. мученицы Параскевы въ Сергіевской церкви, села Колодезя Елецкаго уѣзда, 19 Іюня, о томъ, почему необходимы при храмахъ, нерукотворенныхъ храмы рукотворенные.

38) Слово по освященіи придѣльнаго храма во имя Св.

Димитрія
деза, 20
преимущест

39) (20)
уѣзда, 21
говорить п

40) (21)
Елецкаго у
носить съ

41) (22)
по случаю
женство ум

42) (23)
томъ, что
храма.

43) (24)
Іюня, о то
вѣмъ добр

44) (25)
4 Іюля, о
святой Бог

45) (26)
Іюля, о то
бываютъ съ

46) (27)
уѣзда, 11
въ Русском

47) (28)
ропавловска
говѣщенской

48) (29)
Іюля, о то

Димитрія Ростовскаго въ той же Сергіевской церкви села Колодезя, 20 Іюня, о томъ, что во храмахъ освященныхъ мы должны преимущественно хвалить имя Господне.

39) Слово въ Вознесенской церкви села Тербуновъ Елецкаго уѣзда, 21 Іюня, о томъ, что побуждаетъ насъ избѣгать лжи и говорить правду.

40) Слово въ Пятницкой церкви села Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, 22 Іюня, о томъ, что несчастія должно переносить съ терпѣніемъ.

41) Слово въ Ливенской градской Воскресенской церкви, по случаю поминовения, 26 Іюня, о томъ, въ чемъ состоитъ блаженство умирающихъ ю Господѣ.

42) Слово въ Ливенскомъ Троицкомъ соборѣ, 27 Іюня, о томъ, что требуется отъ насъ для устройства въ себѣ духовнаго храма.

43) Слово въ Ливенской градской Казанской церкви, 29 Іюня, о томъ, что св. Апостолы Петръ и Павелъ научаютъ насъ всѣмъ добродѣтелямъ.

44) Слово въ Ливенской подгородной Всесвятской церкви, 4 Іюля, о томъ, что всѣ мы должны ожидать спасенія отъ пресвятой Богородицы.

45) Слово въ Малоархангельскомъ Вознесенскомъ соборѣ, 8 Іюля, о томъ, что вознесшійся Спаситель и Божія Матерь пребываютъ съ нами навсегда.

46) Слово въ Спасской церкви села Марыина, Мценскаго уѣзда, 11 Іюля, о томъ, въ чемъ состоитъ нынѣ духовная жатва въ Русскомъ просвѣщенномъ царствѣ.

47) Рѣчь къ новопроизведенной Игуменіи Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Викентіи, въ Крестовой Благовѣщенской церкви, 25 Іюля.

48) Рѣчь предъ совершеніемъ крестнаго хода и молебствія

по случаю бездождя и угрожающей эпидемической болѣзни, въ Орловской градской Воскресенской церкви, 1 Августа.

49) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 8 Сентября, о томъ, въ чемъ состояла радость для вселенной отъ рождества пресвятой Богородицы.

50) Слово въ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви, 14 Сентября, объ утѣшеніи, получаемомъ отъ креста.

51) Слово въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, 19 Сентября, о необходимости самоотверженія въ дѣлѣ нашего спасенія.

52) Слово въ Елецкой градской Покровской церкви, по случаю открытія въ городѣ Ельцѣ Гимназіи, 20 Сентября, о томъ, что нужно для успѣшнаго воспитанія и образованія дѣтей.

53) Рѣчь при открытіи Елецкой Гимназіи въ залѣ собранія оной, 20 Сентября, о томъ, что мы должны благодарить Бога за просвѣщеніе наше.

54) Рѣчь по освященіи новаго дома для Елецкаго Александровскаго ремесленнаго желѣзно-дорожнаго училища, 20 Сентября.

55) Рѣчь при открытіи Орловскаго Дѣтскаго Приюта въ залѣ оного, 17 Октября.

56) Слово въ Орловской градской Богоявленской церкви, 24 Октября, о томъ, что пресвятая Богородица есть всегдашняя Молитвенница и Ходатайка во всѣхъ нашихъ скорбяхъ и напастяхъ.

57) Слово въ Михайловской церкви при Орловской-Вахтина Военной Гимназіи, 8 Ноября, о томъ, въ чемъ можемъ мы подражать Ангеламъ и уподобляться имъ.

58) Слово при погребеніи священника Іосифа Вуколова въ Орловской Маринской училищной церкви, 18 Нолября, о небесномъ блаженствѣ оплакивающихъ грѣхи свои на землѣ.

59) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монасты-

рѣ, 21

храмъ и

Введенск

Гимназіи,

осторожны

61)

открытіемъ

Декабря,

начало и

62)

9 Декабр

или дара

4799

63)

вершеніемъ

Михайлов

рожденія

скаго для

54)

Димитрія

Января, о

землѣ.

65)

голичнаго

славнаго

собствующ

Спасителя.

66)

Николаевс

вѣщенской

рѣ, 21 Ноября, о томъ, когда и чѣмъ грѣшати входящіе во храмъ и предстоящіе въ немъ.

60) Слово въ Александроневской церкви при Орловской Гимназій, 23 Ноября, о томъ, что во всемъ мы должны быть осторожными.

61) Слово въ Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ, предъ открытіемъ выборовъ на должности въ дворянскомъ сословіи, 7 Декабря, о томъ, откуда заимствуетъ свою важность выборное начало и какъ должно пользоваться имъ.

62) Слово въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, 9 Декабря, о необходимой осторожности въ употребленіи языка или дара слова.

1872-й ГОДЪ.

63) Слово въ Крестовой Благовѣщенской церкви предъ совершеніемъ панихиды о почившемъ въ Бозѣ Графѣ Михайлѣ Михайловичѣ Сперанскомъ, въ память столѣтняго юбилея со дня рожденія его, 2 Января, о незабвенныхъ трудахъ графа Сперанскаго для Отечества.

54) Слово при погребеніи Крестоваго Иеромонаха, Магистра Димитрія Одинцова, въ Крестовой Предтеченской церкви, 15 Января, о томъ, что смерть есть покой для всѣхъ, живущихъ на землѣ.

65) Слово въ Крестовой Благовѣщенской церкви, въ день годичнаго собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 Марта, о средствахъ, способствующихъ христіанамъ къ ихъ единству, по предсказанію Спасителя.

66) Рѣчь къ новопоставленному Игумену Карачевского Николаевскаго Одріина монастыря Иоасафу, въ Крестовой Благовѣщенской церкви, 25 Марта.

67) Рѣчь при закладкѣ распространяемаго въ городѣ Орлѣ храма въ честь Преображенія Господня.

68) Слово въ Орловской градской Кресто-воздвиженской церкви, 8 Мая, о томъ, что въ любви Божіей заключаются все совершенства и отношенія Господа Бога къ міру сотворенному.

69) Слово въ Орловской градской Николаевской церкви, 9 Мая, о необходимыхъ условіяхъ христіанской милостыни.

70) Слово въ недѣлю о Самарянычѣ, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ. 14 Мая, о томъ, что насыщеніе наше мы можемъ находить въ единомъ только Богѣ.

71) Слово по освященіи обновленнаго придѣльнаго храма въ честь Покрова пресвятыя Богородицы въ Кромскомъ Успенскомъ соборѣ, 21 Мая, о томъ, что пресвятая Богородица есть всегдашняя наша помощница и заступница.

72) Слово въ селѣ Рождественскомъ Пѣнное тожъ, Кромскаго уѣзда, въ день отданія празднику Пасхи, 24 Мая, о всемірной побѣдѣ, дарованной намъ воскресимъ Спасителемъ.

73) Слово въ селѣ Студенкѣ Кромскаго уѣзда, въ день Вознесенія Господня, 25 Мая, о томъ, что мы должны помышлять о небесномъ, а не о земномъ.

74) Слово въ селѣ Андросовѣ Дмитровскаго уѣзда, 27 Мая, о томъ, что воспоминаніе о второмъ пришествіи Іисуса Христа можетъ располагать насъ ко многимъ благочестивымъ размышленіямъ.

75) Слово въ селѣ Большомъ Бобровѣ Дмитровскаго уѣзда, въ недѣлю Святыхъ Отцъ, 28 Мая, о томъ, гдѣ Іисусъ Христосъ, по вознесеніи Своемъ на небо, присутствуетъ съ вѣрующими.

76) Слово въ Дмитровскомъ Троицкомъ соборѣ, въ день 200—лѣтняго юбилея со дня рожденія блаженныя памяти Государя Императора Петра I, 30 Мая, о любви къ отечеству и православію въ жизни Петра Великаго.

77) Слово въ Успенской церкви села Родогоща Сѣвскаго уѣзда, 1 Іюня, о томъ, сколь благъ и милостивъ къ намъ Господь.

*

78) сятницы собою. 79) Духа на Святаго. 80) всехъ святыхъ. 81) 12 Іюня, и гдѣ онъ. 82) въ недѣлю. 83) 19 Іюня, мощь Боа. 84) о пользѣ. 85) о томъ, ч добрыхъ. 86) недѣлю п должны на. 87) 28 Іюня, 88) стырѣ, 29 89)

78) Слово въ Сѣвской Пльщанской пустыни, въ день Пятдесятницы, 4 Юня, о побужденіяхъ къ нашему единодушію между собою.

79) Слово въ той же пустыни, въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, 5 Юня, о томъ, почему мы имеемъ Духа Святаго Утѣшителемъ нашимъ.

80) Слово въ Сѣвскомъ Успенскомъ соборѣ, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, 11 Юня, о томъ, почему мы обязаны почитать святыхъ Божіихъ.

81) Слово въ Сѣвскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ, 12 Юня, о томъ, отъ чего зависитъ стремленіе наше къ Богу и гдѣ оно можетъ быть удовлетворено.

82) Слово въ Трубчевской градской Воскресенской церкви, въ недѣлю вторую по Пятдесятницѣ, 18 Юня, о томъ, что Господь постоянно зоветъ насъ къ Себѣ и вмѣстѣ къ нашему спасенію.

83) Слово въ Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ монастырѣ, 19 Юня, о томъ, что мы во всемъ должны полагаться на помощь Божію.

84) Слово въ селѣ Плюсковѣ Трубчевскаго уѣзда, 21 Юня, о пользѣ и необходимости нашихъ страданій на землѣ.

85) Слово въ селѣ Ревнахъ Трубчевскаго уѣзда, 23 Юня, о томъ, что Господь на землѣ изливаетъ благодѣянія Свои на добрыхъ и злыхъ.

86) Слово въ селѣ Жирятинѣ Трубчевскаго уѣзда, въ третью недѣлю по Пятдесятницѣ, 25 Юня, о томъ, что мы во всемъ должны надѣяться на Бога.

87) Слово въ Брянскомъ Свѣцкомъ Успенскомъ монастырѣ, 28 Юня, о томъ, что Господь не оставляетъ преподобныхъ Своихъ.

88) Слово въ Брянскомъ Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ, 29 Юня, о томъ, любимъ ли мы своего Спасителя.

89) Слово при погребеніи супруги Начальника Брянскаго

Арсенала, Генераль-Маіора С. И. Шпаковского Екатерины Алексѣвны, въ Брянской Покровской церкви, 30 Іюня, о томъ, почему люди скорбятъ объ умершихъ и гдѣ могутъ находить утѣшеніе таковыя скорбящіе.

90) Слово въ Брянскомъ градскомъ соборѣ, въ четвертую недѣлю по Пятдесятницѣ, 2 Іюля, о томъ, что мы должны подражать Евангельскому сотнику въ смиреніи и сознаніи своей грѣховности при дарахъ естественныхъ и благодатныхъ.

91) Слово въ Брянской Бѣлобережской пустыни, 5 Іюля, о томъ, что требуется отъ пустынножителей для процвѣтанія ихъ пустыни.

92) Рѣчь къ новопроизведенному Игумену Брянской Бѣлобережской пустыни Іоасафу, въ Троицкой церкви оной пустыни, 5 Іюля.

93) Рѣчь въ Карачевскомъ Николаевскомъ Одринѣ монастырѣ, при посѣщеніи онаго, 6 Іюля.

94) Слово въ Карачевской градской Казанской церкви, 8 Іюля, о томъ, въ чемъ должна состоять наша молитва къ Божіей Матери.

95) Слово въ Карачевской градской Троицкой церкви, въ недѣлю пятую по Пятдесятницѣ, 9 Іюля, о томъ, когда мы противимся Богу и удаляемъ Его отъ себя.

96) Слово по освященіи храма во имя Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго, при Ливенскомъ тюремномъ замкѣ, 13 Августа, о томъ, какую пользу можетъ доставлять храмъ Божій темничнымъ узникамъ.

97) Слово по освященіи придѣльнаго храма во имя Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго, въ Орловской градской Троицкой церкви, 3 Сентября, о томъ, съ какими мыслями должно входить намъ въ освященный храмъ.

98) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ,

8 Сентябр
подъ покр
— 99)
вотворяща
ви, 14
шастел на
100)
Божія Ма
17 Сентя
101)
воначальн
стырѣ, 8
лется наш
102)
дества пр
9 Октябр
тению пре
103)
ченскія и
10 Октяб
пресвятой
104)
родицы вс
мы подвер
105)
Октября,
тѣле, душ
106)
преобраз
благодарит
мымъ пре
107)

8 Сентября, о томъ, почему мы въ скорбяхъ нашихъ прибѣгаемъ
подъ покровъ Божіей Матери.

99) Слово по обновленіи храма Воздвиженія честнаго и жи-
вотворящаго Креста, въ Орловской градской Воздвиженской церк-
ви, 14 Сентября, о томъ, что крестомъ совершилось и совер-
шается наше внутреннее обновленіе.

100) Слово по освященіи храма въ честь Тихвинскія иконы
Божія Матери въ селѣ Тихвинской Рѣчицѣ Ливенскаго уѣзда,
17 Сентября, о блаженствѣ, какое обрѣтаемъ въ храмахъ Божіихъ.

101) Слово по освященіи храма во имя пресвѣтлѣйшаго и жи-
воначальнаго Троицы, въ Сѣвскомъ Троицкомъ женскомъ мона-
стырѣ, 8 Октября, о томъ, что въ освященныхъ храмахъ устро-
ляется наше спасеніе.

102) Слово по освященіи придѣльнаго храма въ честь Рож-
дства пресвѣтлѣйшаго Богородицы въ томъ же Сѣвскомъ монастырѣ,
9 Октября, о томъ, что требуется отъ насъ къ достойному сръ-
тенію пресвѣтлѣйшаго Богородицы.

103) Слово по освященіи придѣльнаго храма въ честь Мол-
ченскія иконы Божія Матери въ томъ же Сѣвскомъ монастырѣ,
10 Октября, о томъ, что мы навсегда обязаны воспоминать имя
пресвѣтлѣйшаго Богородицы.

104) Слово въ день празднованія образу пресвѣтлѣйшаго Бого-
родицы всѣхъ скорбящихъ Радости, 24 Октября, о томъ, что всѣ
мы подвергаемся скорбямъ и имѣемъ нужду въ утѣшеніи.

105) Слово въ Орловской градской Смоленской церкви, 26
Октября, о томъ, что не должно бояться враговъ, убивающихъ
тѣло, души же не могущихъ убить.

106) Слово въ Орловской Семинарской церкви, по случаю
преобразования Семинаріи, 5 Ноября, о томъ, что мы должны
благодарить Господа Бога за благодѣянія, оказанныя воспоминае-
мымъ преобразованиемъ.

107) Слово въ Орловской градской Успенской церкви, 8

Ноября, о томъ, въ чемъ состоитъ попеченіе Ангеловъ Божіихъ о насъ грѣшныхъ.

108) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 21 Ноября, о необходимости добродѣтели послушанія.

109) Слово въ Александроневской церкви при Орловской Гимназіи, 23 Ноября, о томъ, что не должно быть мудрыми о себѣ самихъ.

110) Слово по освященіи придѣльнаго храма во имя святыя великомученицы Варвары, въ Орловской градской Троицкой церкви, 4 Декабря, о томъ, гдѣ научилась св. Варвара (познанію Бога и любви къ Нему и гдѣ мы можемъ научиться онымъ).

111) Слово въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, 9 Декабря, о домашнемъ и общественномъ воспитаніи дѣтей.

112) Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 26 Декабря, о томъ, какимъ образомъ Рождество Иисуса Христа на землѣ служить для насъ побужденіемъ къ возвышенію на небо.

Уставъ Церковно-археологическаго Музея и Общества при Кіевской духовной Академіи.

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и ученой разработки церковной археологіи, и вообще въ видахъ сохраненія для науки древностей церковныхъ, при Кіевской духовной Академіи состоитъ Церковно-археологическій Музей.

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самыхъ памятниковъ древности, такъ и возможно-точныхъ снимковъ съ нихъ. Въ составъ музея входятъ памятники языка и письма, искусства и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной; но не устраниются и памятники не церковные, насколько они состоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. наго рода гравюръ, (кажъ), г) ной. § 4. академичес отношеніи чемъ, изъ составъ е отношеніи монастырей § 5. обрѣтаются матеріальн къ пожерт въ ризниц или дру предмѣты, ной цѣнкшадлостію древнихъ въ пользу ному согл и съ особ хіальнхъ высшаго § 6. При не могутт ную свят приобрѣте § 6

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ, б) старопечатныхъ книгъ и гравюръ, в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ), г) живописи и скульптуры, д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія принадлежащихъ академической библіотекѣ замѣчательныхъ и въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и библіотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея приобрѣтаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и церкви приглашаются къ пожертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и библіотекахъ безъ употребленія по обветшалости или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть приобрѣтаемы предметы, находящіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣетъ мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обветшалостію и невозможности пожертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу музея совершается не иначе, какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, и съ особаго на каждый предметъ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ и высшаго духовнаго начальства.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что въ составъ музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особо чтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается приобрѣтеніемъ точныхъ копій или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ музея восполняется, затѣмъ, чрезъ приобрѣ-

теніе предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей отъ по правиламъ, въ постановлен- нымъ законами. § 7. Какъ для приведения въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по цер- квамъ и монастырямъ, для обращенія ихъ по возможности въ составъ музея, такъ и вообще для принятія мѣръ къ предупре- жденію утраты памятниковъ для науки и приобрѣтенія ихъ для музея при Академіи учреждается церковно-археологическое обще- ство. § 8. Общество, подъ главнымъ вѣдѣніемъ и покровитель- ствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и предѣ- дательствомъ Ректора Академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ. § 9. Члены почетные избираются Обществомъ изъ лицъ, приобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церковной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровитель- ство предпріятіямъ по предмету изысканія, изслѣдованія и обна- родованія отечественныхъ древностей. Печетные члены, съ утвер- жденія Высокопреосвященнаго митрополита, получаютъ на званіе сіе дипломы за подписью предѣдателя общества и секретаря онаго. § 10. Дѣйствительными членами общества признаются штатные преподаватели Академіи по кафедамъ: 1) библейской археологіи; 2) церковной археологіи; 3) церковнаго права; 4) церковной словесности; 5) общей словесности; 6) древней и но- вой церковной исторіи; 7) русской церковной исторіи; 8) рус- ской гражданской исторіи; 9) исторіи русскаго раскола и 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ общест- вѣ и утвержденіе Высокопреосвященнымъ митрополитомъ, всту- пають лица, изъявившія желаніе содѣйствовать цѣлямъ обще- ства какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. или другія такъ или по археологиче- няются по ли- либо откры- ты для нау- состояція в- Примі- деміи обще- предварите- порученія о- ненія прям- § 12- лицъ, изъяс- осмотровъ. при этомъ. рей, члены § 13- академичес- вать съ уч- чительно і- цѣлю арх- няго Кіев- командиро- письменны- неніи возл- § 14- членовъ, д- дателя и- ны отмѣча- стья, ра

§ 11. Действительные члены обязаны посещать тѣ или другія церкви и монастыри какъ по личному ихъ выбору, такъ и по назначенію общества, и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они не уклоняются по возможности и отъ командировокъ на мѣста, какъ бы то ни было открытій, общающихся болѣе или менѣе важные результаты для науки, и вообще исполняютъ все порученія общества, состояція въ связи съ его научными задачами.

Примѣчаніе. Порученія членамъ изъ преподавателей Академіи общества во всякомъ случаѣ даются не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и при томъ такъ, чтобы порученія эти ни коимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по Академіи.

§ 12. Члены корреспонденты избираются обществомъ изъ лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ при этомъ. Для руководства при обзорѣ церквей и монастырей, члены корреспонденты снабжаются особою инструкціею.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлю одного или нѣсколькихъ лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлю археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго Кіевского духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ командировки, членъ обязанъ представить обществу и подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ действительныхъ членовъ, такъ и корреспондентовъ, листами за подписью председателя и скрѣпою секретаря общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посещение ими той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено при томъ замѣчательнаго.

На этихъ же листахъ записываются пожертванія въ пользу музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или церковныхъ. Въ последнемъ случаѣ подлинность пожертванія свѣдѣляется подписомъ лица, завѣдывающаго церковію или монастыремъ. По истеченіи года членскіе листы возвращаются въ общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новые.

§ 15. На основаніи отчетовъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ, Общество входить въ сношенія съ подлежащими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для музея, или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами пріятіи особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе общества и почему либо не могущихъ быть переданными въ музей его.

§ 16. Собранія общества созываются предсѣдателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ и по заявленію членовъ, не менѣе двухъ. Члены почетные и члены дѣйствительные присутствуютъ въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; члены корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища предсѣдателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія по или другихъ причинъ, препятствующихъ занятію его дѣлами общества. Секретарь ведетъ переписку общества, составляетъ протоколы его собраній и вообще годовые отчеты о дѣятельности общества и состояніи музея. Казначей хранитъ суммы общества и ведетъ приходорасходныя книги.

§ 18. Отчеты членовъ, посылаемыхъ въ командировку,

важнѣйшія
общества пе
ныхъ період
общества и
ному митроп
§ 19.
дѣніемъ бис
торне отдѣ.
библіотеки
средствами
ствомъ чре
§ 20.
командиров
раскопки и
§ 21.
вносовъ чл
твораній со
§ 22.
ственную по
Общества и
Пребыва
Съ В
нія и съ б
быль въ Р
одной изъ
и полумусу.
природныхъ
Сараева — т

важнѣйшія сообщенія корреспондентовъ и протоколы собраний общества печатаются въ академическомъ или другомъ изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ общества и состояніи музея представляются Высокопреосвященному митрополиту, а также печатаются для общаго свѣдѣнія.

§ 19. Музей состоитъ при библіотекѣ Академіи подъ вѣдѣніемъ библіотекаря; но имѣть свои особыя каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы, выдѣляемые въ музей изъ библіотеки Академіи, и отдѣльно приобретаемые собственными средствами общества. Состояніе музея ежегодно повѣряется обществомъ чрезъ особо составляемыя имъ для этой цѣли комиссіи.

§ 20. Расходы по приобретенію предметовъ для музея, командировкѣ членовъ общества и отыскиванію древностей чрезъ раскопки и подобныя мѣры производятся изъ суммъ общества.

§ 21. Суммы общества образуются: а) изъ добровольныхъ взносов членовъ общества, и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ.

§ 22. Для сношеній своихъ общество имѣть свою собственную печать съ надписью: „печать Церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи“.

Пребываніе въ Россіи Боснійскаго архимандрита Саввы со святынею.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія и съ благословенія Святѣйшаго Всероссийскаго Синода прибылъ въ Россію Савва Коссановичъ, посланный изъ Босніи — одной изъ странъ, родственныхъ намъ по крови и по вѣрѣ, хотя и полумусульманской. Это первый архимандритъ въ Босніи изъ природныхъ Славянъ, а не изъ Грековъ, любимый проповѣдникъ Сараева — главнаго города въ Босніи, и энергическій дѣятель на

пользу православія между своими соплеменниками. Посланъ онъ отъ Сараевской православной общины въ благословенную Богомъ Россію для сбора подаяній. Россія прежде сочувствовала бѣдственному положенію христіанъ въ Босніи, находящихся подъ турецкою властію и, чѣмъ могла, помогала имъ; въ томъ же сочувствіи къ нуждамъ ихъ не откажетъ и теперь. Правда, положеніе православныхъ Боснійцевъ въ настоящее время не совсѣмъ безотрадное. Имъ грозитъ совращеніе въ мусульманство или въ католичество со стороны западной пропаганды (траппистовъ, сестеръ милосердія и т. н.), но не слышно, чтобъ они подвергались варварскимъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ со стороны своихъ властителей въ той степени, какъ было прежде. Доказательствомъ противнаго служитъ уже одно то, что въ Сараевѣ, главной резиденціи правительства, воздвигнутъ усердіемъ мѣстныхъ христіанъ пятиглавый соборный храмъ Рождества Пресвятой Богородицы. Построеніе собора, послѣ многихъ трудовъ, окончено съ помощію Россіи, но этимъ дѣломъ положено только начало торжеству православія въ полумусульманской Босніи. Недостаетъ еще многого; для новосооруженнаго храма недостаетъ необходимыхъ церковныхъ украшеній и богослужебныхъ предметовъ, а также колоколовъ, употребленію которыхъ, не смотря на разрѣшеніе оттоманскаго правительства, мѣстныя власти долго противились. Пожертвованія отъ насъ требуются не на одно церковное дѣло, но и въ пользу мужскихъ и женскихъ школъ въ этой славянской области Турецкой имперіи. Адресованы приношенія могутъ быть: въ г. С.-Петербургъ, въ Управленіе Св. Синода, для православной Сараевской общины въ Босніи; ибо архимандриту Саввѣ, ея представителю, дозволено съ разрѣшенія Св. Синода сборъ въ Россіи всякаго рода пожертвованій въ теч. года. Привезенная же имъ Святыня заключается въ частяхъ отъ Св. мощей: первомученицы и равноапостольныя Феклы, ученицы апостола Павла, великомученика Іакова Персянина и преподобной Макрины, сестры Свя-

таго Васили
щаетъ на
сенная пр
лѣтій, серб
нная грамо
Чест
Феклы, въ
оруженной)
Архистрат
Патріархом
1730, мѣ
печатомъ
сербскій в
Свят
чемъ, был
тербургъ
храмъ Зла

(*)
память ко
Б. М. П.
внизу: Ар
Саввою Се

таго Василя Великаго. Особенное благоговѣйное вниманіе обращаетъ на себя часть мощей Св. Феклы, десная рука ея, принесенная православнымъ Боснійцамъ въ даръ, еще въ XVIII столѣтіи, сербскимъ патриархомъ Арсеніемъ IV. Вотъ его дарственная грамота:

„Честныя и святыя мощи, рука святыхъ и равноапостольныхъ Феклы, въ даръ отдана бысть святой нововодруженной (новосозруженной) церкви Сараевской, храму святыхъ небесныхъ силъ Архистратиговъ, мною смиреннымъ архіепископомъ Пекскимъ и Патриархомъ Сербскимъ, Арсеніемъ четвертымъ, въ лѣто Господне 1730, мѣсяца Апрѣля 27-го числа, и подписую своеручно, и печатомъ своимъ подтверждаю большаго ради вѣроятія: Арсеній сербскій властію.“ (*)

Святыня, привезенная архимандритомъ Саввою Коссановичемъ, была выставлена для чествованія православнымъ: въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; въ Москвѣ же въ соборномъ храмѣ Златоуста монастыря.

I. Указы Святейшаго Синода.

Указъ 31 Марта 1873 года, за № 12. По Высочайшему повелѣнію. Объ истребованіи изъ Консисторій и монастырскихъ храмовъ...

На указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

(*) Печать бумажная, съ изображеніемъ Вознесенія Господня, въ память коего былъ устроенъ храмъ въ Патриархіи, и съ надписью вверху: *Б. М. П. С. Б.* (Божією милостію патриархъ Сербомъ, Болгаромъ), внизу: *Арсеній*. Святыня привезена изъ Палестины въ Патриархію Св. Саввою Сербскимъ.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства.— II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.— Библиографическая замѣтка.— Журналы засѣданій Орл. епарх. съѣзда.— Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1873 года.

Типографія Князя Оболенскаго.

СП

15-го

Распоря

Отъ 31
повеленію
стурей х

По ук
Святѣйшій
подина Обер
Государь Им
Народнаго
каго преобр
и изданіемъ