

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

7-го Апрѣля 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 14.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строкъ взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 "
за три раза 20 "

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ.

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви Россійскія.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе святаго Духа со всѣми вами (2 Коринѣ. 13. 13).

6-го апрѣля 885 года, „свѣтающу дню вторника Страстныхъ седмицъ“, въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ приснопамятный учитель Словенскихъ народовъ, Святой и Равноапостольный Меодій, архіепископъ Моравіи и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ Всероссійская Церковь, слѣдуя наставленію святаго Апостола: поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. гл. 13. 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые Духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей Матери Великой Константинопольской церкви, Святыя братія положили начало православія въ родственныхъ намъ Словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію слова Божія на языкѣ Словенскомъ и переложеніемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ Православная Церковь, именуя сихъ святыхъ братій „Церкви Словенскія апостолами, Словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“, ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія Словенскіе языки, коснѣвшіе во тмѣ и сѣни смертнѣй: они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества: они много за православіе претерпѣли, равнуя объ утвержденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими паствѣ Словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ избрѣтши Словенскія письмена, они явили намъ источникъ Богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—Слово Божіе. Глаголы Христовы духъ суть и животъ суть (Іоан. 6, 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой имѣеть обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тимое. 4. 8). Потому подвиги, подъятыя святыми братьями Меодиємъ и Кирилломъ во благо всѣхъ Словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодатию Божіею чрезъ нихъ намъ испослано Благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тмы къ

свѣту, и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкѣ Словенскій содѣлавъ сокровищницею духа и жизни, святымъ животоу Божественныхъ таинъ: И такъ отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу прिवременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промысленіе о насъ неизсчитанаго въ милостяхъ своихъ Господа, воздвигшаго въ Словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленные о Господѣ чада святыя, соборныя и апостольскія церкви Россійскія, поминайте наставниковъ вашихъ святыхъ и равноапостольныхъ братій Меодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ Слово Божіе на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во благовѣстіи Христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ Слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой православной церкви, да будемъ вси единопутни и единомудрени въ вѣрѣ и любви, и Богъ любви и мира да будетъ со всѣми нами (2 Коринѣ. 13, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

*Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.
Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
Іоанникій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.
Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій.*

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства преосвященнаго митрополита кіевскаго, 23-го февраля сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволить преосвященнаго митрополита Платона съ половины марта во вѣренную ему епархію впредъ до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, 9-го марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному таврическому Гермогену епископомъ псковскимъ и порховскимъ, а первому викарію московской епархіи преосвященному Дмитровскому Алексію—епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

— № 347. Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года. Объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ. Св. Правител. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вѣнчаетъ семинарскимъ правленіемъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполнѣ извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы

только тѣмъ изъ соискателей, которые вполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполнѣ извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависить опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Таковое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣсясныя Распоряженія.

— На вакантное мѣсто настоятеля при Виленской Дворцовой церкви главнымъ священникомъ арміи и флотовъ опредѣленъ священникъ 108 Саратовскаго полка *Климонъ Петровъ*.

— 1 апрѣля, на вакантное мѣсто священника при Любневской церкви, Слонимскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Нарочской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Иосифъ Родзевичъ*, а вакантное священническое мѣсто въ с. Нарочи предоставлено псаломщику Виржанской церкви, Поневѣжскаго уѣзда, *Ивану Лещицкому*.

Мѣсясныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Въ приходскую Подберезскую церковь, Виленскаго уѣзда, въ послѣднее время, поступили пожертвованія: а) изъ С.-Петербурга: 1) свѣтлая шелковая въ золотыхъ крестахъ риза съ полнымъ приборомъ; 2) цвѣтные воздухи англійскаго бархата, шитые золотомъ и серебромъ; 3) шелковая цвѣтная пелена на аналогій—отъ дѣйств. стат. совѣтницы Вѣры Николаевны фонъ-Дервизъ, на сумму не менѣе 150 р.; 4) новая живописная плащаница, обшита малин. бархатомъ съ златошитыми словами троаря, съ золотыми кистями и бахромою—на шелковой подкладкѣ; 5) одежда на столики подъ плащаницу изъ серебр. моарѣ съ гасомъ и пелену на плащаницу изъ бѣлой шелк. матеріи съ бахромою и кистями, на сумму не менѣе 250 руб.—отъ придворнаго фабриканта Михаила Ив. Лихачева и участниковъ этого пожертвованія: той же Вѣры Ник. фонъ-Дервизъ, пот. поч. гражд. Николая Дмитр. Полежаева, Михаила Ив. Лопатина, Александра Тихон. Лѣсликова и СПБ. общества страх. и трансп. кладей, доставившаго безмездно эти пожертвованія въ г. Вильну. б) изъ Москвы пожертвовано Анною Алекс. Гарелиною одинъ пудъ воск. свѣчей (40 свѣчъ на фунтъ) и 5 фунтовъ ладону—на сумму 33 р.

— 31 марта, скончалась просфория Богвинской церкви, Дисненскаго уѣзда, вдова причетника *Анастасія Леонтьева Озевичъ* на 85 году жизни.

— **Ванансіи.**—**Настоятеля:** въ г. *Соколъ*, въ м. *Индуръ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Камень-Шляхетскомъ*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Гвозницъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Радивоншикахъ*—Лидскаго у. **Помощника:** въ с. *Чижахъ*—Бѣльск. у., въ м. *Ботуришъ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Мотоль* и *Снитовъ*—Кобринскаго уѣзда, въ м. *Хорошъ*—Бѣльскаго уѣзда, при Ковенскомъ соборѣ, въ м. *Биржахъ*—Поневѣжск. уѣзда, въ с. *Цуденишкахъ*—Виленскаго уѣзда, въ с. *Бѣловъжъ*—Пружанскаго уѣзда и въ м. *Заблудовъ*—Бѣлостокск. уѣзда.

Неофициальный Фидвль.

Вильна, 6-го апрѣля.

Сегодня, въ день тысячелѣтія со дня блаженной кончины просвѣтителя Славянъ, архіепископа Меѳодія, совершено въ Вильнѣ во всѣхъ церквахъ торжественное богослуженіе, согласно установленному порядку. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Ковенскаго, и почетнѣйшаго духовенства. На канунѣ, на всенощномъ бдѣніи, предъ поліелеемъ прочитано на славянскомъ языкѣ краткое сказаніе о житіи святыхъ Кирилла и Меѳодія, а въ самый праздникъ сказаны проповѣди въ концѣ литургіи; предъ началомъ же молебствія прочитано посланіе Святѣйшаго Синода. Приятное впечатлѣніе производило присутствіе въ церквахъ значительнаго числа воспитанниковъ учебныхъ заведеній, — Пречистенскій соборъ былъ ими переполненъ—до 900 человекъ. Общее пѣніе хоромъ и воспитанниками „Христосъ воскресъ, величанія и тронаря святымъ“ производило на душу самое приятное, умиляющее впечатлѣніе. Крестные ходы изъ Св.-Духова монастыря и изъ Пречистенскаго собора на соборную площадь состоялись при самой благоприятной погодѣ и въ должномъ порядкѣ. На соборной площади, по прибытіи упомянутыхъ крестныхъ ходовъ, соединившихся на пути съ крестными ходами изъ св.-Троицкаго монастыря и Николаевской церкви, и выходѣ крестнаго хода изъ собора, на особо устроенномъ возвышеніи, украшенномъ флагами, совершено Его Преосвященствомъ торжественное молебствіе съ канономъ святымъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ. Въ соборѣ и на площади прекрасно пѣлъ соединенный хоръ изъ архіерейскихъ и дворцовыхъ пѣвчихъ. Вся соборная площадь и прилегающія улицы запружены народомъ. Слѣдуютъ акты въ учебныхъ заведеніяхъ въ указанное въ особой программѣ время. Въ духовной семинаріи, куда собрались воспитанники и воспитанницы духовныхъ учебныхъ заведеній въ Вильнѣ и много др. посѣтителей, актъ произвелъ на присутствующихъ особенно приятное впечатлѣніе какъ содержаніемъ произнесенной рѣчи г. Жуковичемъ, такъ и прекраснымъ исполненіемъ гимновъ воспитанниками и воспитанницами. Подробности будутъ описаны въ слѣдующемъ №.

— Изъ м. Гелванъ. 19-го февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Гелванской православной церкви была совершена заукойная литургія и послѣ нея панихида по въ Бозѣ почившемъ

Царѣ-Мученикѣ Александрѣ II. На богослуженіе, кромѣ православныхъ прихожанъ, собралось много крестьянъ-католиковъ съ членами Гелванскаго волостнаго правленія и волостнымъ старшиною крестьяниномъ Ф. Страдосомъ во главѣ. Всю обѣдню на клиросѣ пѣли ученики Гелванскаго народнаго училища, большую частію католики, подъ управленіемъ п. д. псаломщика Гелванской церкви М. Моложаваго.— Православное богослуженіе, при чинномъ совершеніи и стройномъ пѣніи произвело весьма приятное впечатлѣніе на крестьянъ-католиковъ; особенно пѣніе „Херувимской“¹⁾, „Милость мира“²⁾ и „На рѣкахъ вавилонскихъ“³⁾. По окончаніи божественной литургіи, предъ выходомъ на панихиду, священникъ о. І. Д. сказалъ приличное случаю поученіе, въ которомъ изложилъ въ общихъ чертахъ все что сдѣлалъ для крестьянъ Царь-Освободитель, даровавъ имъ свободу, самоуправленіе и учредивъ народныя школы, гдѣ дѣти ихъ учатся уму-разуму. Въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ присутствующихъ въ церкви помолиться Богу объ упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. При пѣніи „со святыми упокой..“ и „вѣчная память“ присутствующіе въ храмѣ опустили на колѣни, нѣкоторые изъ инвалидовъ Гелванской военной богадѣльни проливали слезы.

1-го марта, въ день памяти мученической кончины Царя-Освободителя, въ 11 часовъ утра, въ присутствіи значительнаго числа народа, членовъ правленія и учениковъ мѣстнаго училища совершена панихида по Государѣ-Мученикѣ Александрѣ II. Предъ панихидой свящ. произнесъ краткое поученіе, въ которомъ изобразилъ злодѣйское покушеніе на драгоцѣнную жизнь незабвеннаго благодѣтеля русскаго народа и освободителя восточныхъ славянъ, нашихъ братьевъ, изъ подъ ига мусульманъ.

26 февраля, въ день рожденія Государя Императора и 2-го марта, въ день восшествія Его на прародительскій престолъ, въ присутствіи членовъ Гелванскаго вол. правленія, учениковъ мѣстнаго училища, г. пристава 2 стана виленскаго уѣзда и многихъ постороннихъ лицъ, совершена божественная литургія и благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе о здравіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III. Предъ молебномъ, 2-го марта, священникъ произнесъ слово, которое окончилъ слѣдующими словами:

...19-го февраля и вчера мы молились Богу объ упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, который въ 19 день февраля 1861 года освободилъ вашихъ, благоч. слушатели, родителей, а въ лицѣ ихъ и васъ отъ крѣпостной зависимости. Въ чемъ состояло крѣпостное право, это мною подробно выяснено въ прошлый разъ. 26 февраля въ семь храмъ мы молились Богу о здравіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Александра III. Сегодня же, молясь Богу о Его здравіи и о благополучномъ царствованіи, помолимся и изъ глубины души попросимъ Бога, чтобы Онъ помогъ намъ соединиться другъ съ другомъ, возлюбить другъ друга и, соединившись, составить единое могущественное государственное тѣло, въ жилахъ котораго текла-бы чисто русская кровь—кровь православная, чего и желаетъ отъ насъ нашъ любвеобильный Монархъ Александръ Александровичъ, и чтобы мы, составивъ изъ себя единое стадо подъ единымъ главою Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, могли едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и вели-

1) № 53 Бортыанскаго. 2) Партесное. 3) По обыходу Бахметева.

колѣнное имя Божіе (Твое) Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ аминь.

Православное богослуженіе при чинномъ совершеніи, правильномъ чтеніи и стройномъ пѣніи производитъ хорошее впечатлѣніе на крестьянъ католиковъ, которые не чуждаются правосл. церкви; жаль только, что ксендзы на исповѣдіи и во время коледованій, а органисты во время предъисповѣдныхъ экзаменовъ, при выдачѣ карточекъ, запугиваютъ своихъ прихожанъ адскими ужасами и подѣ страхомъ лишенія „комуніи“ (причастія) строго воспрещаютъ имъ посѣщать православныя церкви, а еще болѣе—ученикамъ-католикамъ воспрещаютъ принимать участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Желательно было-бы, чтобы положенъ былъ предѣлъ этому, чтобы въ костелахъ произношеніе проповѣди и совершеніе дополнительнаго богослуженія на польскомъ языкѣ замѣнено было русскимъ языкомъ, а еще лучше польскій языкъ замѣненъ славянскимъ, на которомъ самъ папа Іоаннъ VIII разрѣшилъ и благословилъ совершать богослуженіе святому Меодію. N. N.

Велеградъ, 25-го марта (6-го апрѣля). (Корреспонденція «Новаго Времени»).

Пишу нѣсколько словъ въ дополненіе телеграммы *), въ которой увѣдомлялъ васъ о глубокомъ разочарованіи устроителей торжества. Дѣйствительно, трудно представить себѣ болѣе колоссальное фіаско! Пуды бумаги были истрачены на прокламаціи и агитаторскую переписку: результатъ ея—привлеченіе 5 человекъ изъ цѣлой славянскій интеллигенціи; эти пятеро къ тому же, кажется корреспонденты. Есть еще одинъ корреспондентъ нѣмецъ.

Главная причина неудачи—отказъ большей части славянъ участвовать въ демонстраціи противъ Россіи и православія; а послѣ этого, нежеланіе показать предъ свѣтомъ слабость своихъ силъ, побудившее многихъ и изъ самыхъ нафанатизированныхъ католическихъ славянъ отказаться отъ поѣздки въ Велеградъ. Здѣсь никакъ не ожидали этого; только третьяго дня стали получать со всѣхъ сторонъ отказныя телеграммы. Немногимъ пріѣхавшимъ объявляютъ, что празднество будто уже имѣло мѣсто въ февралѣ, что оно повторится еще въ іюль, августъ и октябрь, и что вообще весь 1885 годъ будетъ юбилейный въ честь св. Меодія.

Какъ мѣстный сельскій праздникъ—это прелестно; типы, костюмы, мѣстность—очаровательны. Жизнь первобытная и чисто славянская. Кромѣ 2—3 лицъ никто не понимаетъ ни слова по-нѣмецки; даже жандармы, стоящіе у входа въ епископскій дворецъ, мотаютъ головой, когда къ нимъ обращаются на этомъ языкѣ.

Самое несообразное въ торжествѣ, повидимому, удержавшее отъ участія въ немъ многихъ, это недонущеніе славянскій литургіи и въ этотъ день. Прославленіе по латыни св. Меодія, всю жизнь свою боровагося противъ этого языка и даже на смертномъ одрѣ осуждаваго „трех-язычную ересь“—это уже слишкомъ безсмысленно.

Объщаютъ на завтра пріѣздъ каноника Шульца, кандидата на мѣсто пражскаго архіепископа, который скажетъ здѣсь „великолѣпную проповѣдь во всеславянскомъ духѣ“. Ожидаютъ по этому случаю 230 человекъ изъ Вѣны. Увидимъ, оправдается ли и эта послѣдняя надежда.

*) Мы этой телеграммы не получили. По наведеннымъ справкамъ, телеграмма не дошла до Петербурга; очевидно, она была задержана австрійской цензурой.

Слѣдовало бы на мѣстѣ Стараго Велеграда построить хоть маленькую русскую часовню въ память св. Кирилла и Меодія.

О. И.

— Въ заграничныхъ польско-клерикальныхъ газетахъ приводится цѣликомъ **официальное письмо с.-петербургскаго р.-н. митрополита Гинтовта** къ одной высокопоставленной особѣ. Состоялось ли это письмо, нѣтъ ли—не о томъ рѣчь; но насъ поражаетъ, почему введеніе *русскаго языка* въ дополнительное католическое богослуженіе митрополитъ считаетъ „нарушеніемъ каноническихъ правилъ, установленныхъ отъ вѣка римскими папами, съ тѣмъ, чтобы служба Божія не была измѣняема ни однимъ словомъ, ни одною буквою и права каноническія оставались неизмѣненными“. Но вѣдь папы установили службу Божію на *латинскомъ*, а отнюдь не на *польскомъ языкѣ*. Развѣ польскій языкъ не нарушилъ латинскій текстъ *ни однимъ словомъ, ни одною буквою*? Развѣ французскій, нѣмецкій и вообще языки цѣлаго свѣта также не нарушили этого текста? Если даже готтентотскій языкъ не нарушилъ католическаго богослуженія, то почему же бы нарушить его или измѣнить *языкъ русскій*? Развѣ онъ не похожъ на польскій и другіе *славянскіе языки*? Гдѣ папская булла, воспрещающая въ католическомъ богослуженіи *русскій языкъ*, и гдѣ булла, разрѣшающая языки *польскій и готтентотскій*? Ясно, что такихъ буллъ не было и не будетъ, иначе онѣ были бы абсурдомъ, противорѣчіемъ завѣту Христа, дабы св. Евангеліе было проповѣдано всему міру и на всѣхъ языкахъ. Стало бытъ, ненависть поляковъ къ русскому языку совершенно безпричинна и увѣренія, будто *русскій языкъ подрываетъ католическую вѣру и посягаетъ на ея святость*—абсурдъ, недостойный XIX столѣтія!

Далѣе, Гинтовтъ, будто бы, говоритъ, что въ его митрополи девять ксендзовъ русскимъ языкомъ „нарушили каноническія постановленія и священныя костельныя права и обычаи“, за что и предастъ ихъ анаѣмѣ; но вслѣдъ за тѣмъ оправдываетъ ихъ самъ, говоря, что *не слѣдуетъ считать введеніемъ русскаго языка въ католическое богослуженіе, „если ксендзъ прочтѣлъ одну или двѣ молитвы или произнесъ проповѣдь на русскомъ языкѣ“*.

Изъ за чего же всѣ эти стоны, рыданія и плачь со стороны клерикальныхъ газетъ, когда самъ митрополитъ говоритъ, что какая нибудь пѣсня и проповѣдь на русскомъ языкѣ *не считается введеніемъ этого языка въ католицизмъ*, а слѣдовательно нѣтъ и посягательства на цѣлость католической религіи? За что же бросается анаѣма на девять ксендзовъ, когда они не нарушили святости религіи тѣмъ, что поютъ одну или двѣ пѣсни или произносятъ проповѣдь на этомъ *ужасномъ русскомъ языкѣ*?

Гдѣ справедливость? Гдѣ, наконецъ, здравый смыслъ? (Вил. Вѣст.)

— 2-го апрѣля, съ ночнымъ поѣздомъ, прибыла въ Вильну депутація галицкихъ униатовъ, направляющаяся въ Петербургъ для участіа въ торжествѣ празднованія тысячелѣтія первоучителей и просвѣтителей славянъ. Депутація галицкихъ униатовъ состоитъ изъ десяти лицъ, въ томъ числѣ извѣстные всему читающему міру галицко-русскіе дѣятели о. Іоаннъ Наумовичъ, И. А. Добрянскій, редакторъ газеты „Слово“, В. М. Площанскій и редакторъ „Новаго Пролома“ И. Марковъ. Остальные члены депутаціи взяты изъ ученыхъ, писателей и одинъ землевладѣлецъ Т. К. Бѣлицкій. Депутація остановилась въ Дво-

рянской гостинницѣ; утромъ всѣ члены ея осматривали достопримѣчательности города и его окрестности, потомъ были приглашены къ обѣденному столу у нашего уважаемаго ученаго, бывшаго ректора львовскаго университета Я. О. Головацкаго. Вечеръ члены галицкой депутаціи проводили у другого бывшаго галичанина. Съ вечернимъ поѣздомъ депутація уѣхала въ Петербургъ.

— „Русскій Странникъ“, объѣзжая постепенно весь юго-западный край, описываетъ теперь въ *Новомъ Времени* свой разговоръ съ епископомъ Козловскимъ.

Епископъ принялъ его очень привѣтливо, хотя и смутился немного, узнавъ что Русскій Странникъ—корреспондентъ:

— „Вы хотите знать, началъ епископъ,—почему все “это“ случилось. На это я вамъ отвѣчу, что въ сущности ничего такого особеннаго не случилось, а все раздули ваши газеты. Вообще я не понимаю какъ можно давать такую волю газетамъ и какъ могутъ онѣ себѣ позволять то, что позволяютъ!

— „Но что же, ваше преосвященство, позволили себѣ въ данномъ случаѣ газеты?

— „Какъ что?! воскликнулъ епископъ. Съ одной стороны газета *Свѣтъ* привѣтствуетъ митрополита Платона и говоритъ, что онъ идетъ по стопамъ Сѣмашки,—другими словами, приводитъ католиковъ къ православію; съ другой, всѣ газеты гурьбой подняли крикъ, что я „excommunicoval“ (отлучилъ отъ церкви) ксендза Моравича на два мѣсяца! Да вѣдь это такой вздоръ, что и возражать смѣшно! Какъ можно отлучить отъ костела на два мѣсяца! Я его подвергъ не *отлученію*, а *эпитеміи*,—другими словами: „*on został suspendowanym (suspendu) ad officio*“, то-есть на два мѣсяца отрѣшеннымъ отъ службы въ костелѣ и совершенія духовныхъ требъ, что и выражено мною въ латинскомъ циркулярѣ, разосланномъ тогда же по всей *dycesezy* *).

— „Я не помогу видѣть этого циркуляра?

— „Нѣтъ... Къ сожалѣнію, у меня не имѣется ни одного экземпляра подъ руками, но такой экземпляръ отосланъ въ *Край* и содержаніе его сообщено мною въ отвѣтъ министерству. А ваши газеты толкуютъ, что я будто бы написалъ „*ipso facto excommunicatus est*“, но почему онѣ знаютъ, что я написалъ, кто сообщилъ имъ такой вздоръ?! Напротивъ, подвергнувъ эпитеміи ксендза Моравича, я ему разрѣшилъ двухмѣсячный отпускъ, и не моя вина что его не пустилъ губернаторъ.

— „Я слышалъ, что его не пустили потому что не знали дѣйствительный ли это отпускъ или ссылка; но такъ или иначе, а разъ ваше пре-во разослала такой циркуляръ съ *поясненіемъ его вины*, то *ipso facto* дѣло должно было надѣлать шума. А между тѣмъ если вы желали не этого, а *только* наказанія ксендза за ничтожный дисциплинарный проступокъ, то могли *pour garder les apparences* воспользоваться другимъ предлогомъ ко взысканію, тѣмъ болѣе что, насколько мнѣ извѣстно, такой предлогъ былъ тогда подъ руками и состоялъ въ жалобѣ на Моравича со стороны пана Воровича **).

— „Правда, на него жаловались, но въ такомъ отводѣ глазъ не встрѣчалось надобности. Духовенство должно было знать настоящій поводъ къ наказанію; онъ виноватъ, и виноватъ серьезно, уже потому что не имѣлъ права встрѣчать

духовное лицо другой религіи въ капѣ (то-есть въ ризѣ), но я удивляюсь митрополиту Платону. Если онъ хотѣлъ только видѣть внутренность костела, ему слѣдовало бы обратиться ко мнѣ, и я бы сумѣлъ принять его какъ подобаетъ принять такого высокаго дигнитаржа (сановника), но не нарушая при этомъ каноническихъ правилъ. Вообще онъ могъ посѣтить костель частнымъ человѣкомъ, но ему не слѣдовало „*wpadać*“ (вторгаться) въ мое стадо и въ добавокъ говорить проповѣдь *моєї* паствѣ, на что у меня въ епархіи, кромѣ *меня*, никто не имѣетъ права. Воображаю что бы сказалъ вашъ владыка, что бы закричали всѣ русскія газеты, еслибы я у *васъ* поступилъ такимъ образомъ!

— „Если ваше преосвященство воздали такое же уваженіе русскому храму и обратились бы съ такими словами мира и любви къ оружающимъ, какъ сдѣлать этотъ нашъ владыка, то нѣтъ никакого сомнѣнія что и онъ, и печать, и все русское общество отнеслись бы къ этому весьма сочувственно.

— „Ну, это можетъ-быть у *васъ* такъ, а по-нашему, съ католической точки зрѣнія, *чѣмъ лучше онъ говорилъ тѣмъ хуже*. Не велика бы была еще бѣда еслибы вашъ митрополитъ въ костелѣ отозвался рѣзко о католицизмѣ, а въ томъ и опасность что онъ произнесъ „слова мира и любви“.

Тотъ же самый епископъ такъ отзывается о сосланномъ Гриневицкомъ:

— „Опять хоть съ епископомъ Гриневицкимъ.... Развѣ поступаая такъ поступаютъ справедливо?..

„Я замѣтилъ, что Гриневицкій самъ виноватъ во всемъ.

— „Ну, пусть будетъ и такъ, но даже и въ этомъ случаѣ кто виноватъ? Вѣдь Гриневицкій кандидатъ правительства... И епископъ улыбнулся не безъ тонкой ироніи.

— „Да, въ этомъ вы правы: правительство дѣйствительно слишкомъ неосторожно и довѣрчиво намѣтило своихъ кандидатовъ, замѣтилъ я въ свою очередь.

— „Да, наконецъ, продолжалъ, не отвѣчая на это замѣчаніе, епископъ,—уже въ послѣднихъ-то своихъ дѣйствіяхъ Гриневицкій совершенно правъ. Его отрѣшилъ ржондъ, а не папа, а потому, уѣзжая, онъ и обязанъ былъ назначить на свое мѣсто генеральнаго викарія или *оффициала*, а тотъ, въ свою очередь, долженъ былъ нести его обязанности до тѣхъ поръ пока папа, а не правительство, не назначилъ бы викарія *apostolikus'a*. Таковъ законъ, и министерство требуетъ положительно незаконнаго, а между тѣмъ я получилъ извѣстіе, что Гарасимовичъ уже сосланъ.

— „Полагаю, ваше пре-во, что въ данномъ случаѣ суть дѣла не въ томъ, что ксендза Гарасимовича назначилъ Гриневицкій, а въ томъ что онъ назначилъ его *только потому* что Гарасимовичъ его единомышленникъ, а слѣдовательно человѣкъ неудобный для правительства въ политическомъ отношеніи.

— „Въ политическомъ отношеніи!.. Я вотъ не занимаюсь политикой, и нахожу что хорошія духовныя лица *не должны* вмѣшиваться въ политику, но у *васъ* сплошь и рядомъ считаютъ чуть не политическимъ преступленіемъ то что въ сущности есть *только* прямой нашъ церковный долгъ, прямое исполненіе нашихъ духовныхъ обязанностей. Догматическая толерантность не терпима,—это вѣдь не гражданская!.. И безъ того католицзмъ много потерялъ въ краѣ. Развѣ мало упатовъ перешло въ православіе? А между тѣмъ, какъ вы полагаете, для чего назначены здѣсь епископы?—Полагаю, во всякомъ случаѣ, не для того чтобы

*) *Dycesezy*—епархія.

**) Управляющій Племянникова.

уменьшалось католическое духовное стадо... А потому толерантным и смотрящим сквозь пальцы я, уже въ силу своего сана, быть не имѣю права“.

— **Тайное общество среди крестьянъ-католиковъ.**

Изъ Ямпольскаго уѣзда въ *Кіселянинъ* пишутъ: „Надняхъ намъ пришлось убѣдиться въ существованіи среди крестьянъ-католиковъ тайнаго религіознаго общества. Дѣло было въ деревнѣ Т. Около восьми часовъ вечера вниманіе привлечено было пѣніемъ молитвъ на польскомъ языкѣ настолько громкимъ, что оно совершенно внятно было слышно на разстояніи приблизительно около ста сажень отъ дома, въ которомъ происходило пѣніе. Пѣли поочередно и непрерывно: „Ойче нашъ“, и „Здравась Маріа“, иногда перемеживая съ другими коротенькими фразами, изъ которыхъ помнятся фразы: „нѣхъ бендзе похвалонъ шинай свѣтлы сакраментъ“. Пѣніе производилось попеременно то мужчинами, то женщинами. На другой день намъ пришлось говорить по этому поводу съ двумя работницами, православной и католичкой. Католичка была довольно сдержана въ объясненіяхъ, а православная не могла нахвалиться прекраснымъ обычаемъ, заведеннымъ у католиковъ уже около трехъ лѣтъ тому назадъ. Судя по ея разсказу, слѣдуетъ полагать, что есть какая-то многочисленная духовно-католическая конгрегация подъ названіемъ „Торціани“, пріемъ въ которую дѣлается ксендзомъ мѣтнаго костела съ выдачей каждому лицу записывающемуся въ члены четырехугольнаго, чернаго цвѣта, двойнаго сукопца, съ вышитыми на немъ какими-то знаками, для пошенія на черной ленточкѣ на шеѣ. Члены этой конгрегации обязуются не пить водки, не носить одежды яркихъ цвѣтовъ, не танцовать, не судиться, не ссориться, не драться, не вести значительнаго хозяйства, по возможности чаще посѣщать костель и посвящать себя на служеніе Богу. Налагаются ли еще какія-либо обязательства на членовъ этой конгрегации—неизвѣстно, но замѣтная дѣятельность ея проявляется въ томъ, что болѣе свѣдущіе въ польскомъ языкѣ члены конгрегации собираются поочередно, по вечерамъ, въ домахъ своихъ единомышленниковъ, гдѣ проводятъ время до глубокой ночи въ пѣніи молитвъ на польскомъ языкѣ. Работница-католичка, съ которою намъ пришлось говорить по сказанному поводу, вѣроятно, желая сгладить впечатлѣніе разсказа работницы-православной объ обособленности членовъ конгрегации, заявила, что на собраніяхъ для пѣнія молитвъ бывають не одни только поляки, но и русскіе, и что послѣдніе хотя и не участвуютъ въ пѣніи, но внимательно слушаютъ и затѣмъ участвуютъ въ общей трапезѣ на счетъ хозяина дома“.

--- Въ № 67 *Русскаго Инвалида* (28 марта) читаемъ:

„Начальникъ Закаспійскаго отдѣла, генераль-лейтенантъ Комаровъ доноситъ, что вслѣдствіе вызывающихъ и явно враждебныхъ дѣйствій Афганцевъ, онъ вынужденъ былъ, 18 марта, атаковать укрѣпленныя ихъ позиціи по обоимъ берегамъ рѣки Кушки. Афганскій отрядъ, силою въ 4.000 человекъ, при 8 орудіяхъ, разбитъ и разсѣянъ, потерявъ до 500 человекъ убитыми, всю артиллерію, два знамени и весь лагерь съ обозомъ и запасами. У насъ убитъ 1 офицеръ-Туркмень Сеидъ-Назаръ-Юзь-баши, контуженъ двумя пулями полковникъ Никшичъ; ранены: сотникъ Кобцевъ и поручикъ Хабаловъ; контуженъ въ голову подпоручикъ Косминъ; нижнихъ чиновъ, казаковъ и Туркмень: убито 10, ранено 29. По окончаніи боя, генераль Комаровъ пе-

решель обратно за рѣку Кушку и возвратился на свои позиціи. Англійскіе офицеры бывшіе свидѣтелями боя, но не принимавшіе въ немъ участія, видя пораженіе Афганцевъ, обратились къ намъ съ просьбой объ охранѣ, но, къ сожалѣнію, тотчасъ же посланный генераломъ Комаровымъ конвой не могъ догнать, увлекшей ихъ въ бѣгствѣ своемъ афганской кавалеріи“.

Телеграмма генералъ-лейтенанта Комарова изъ Асхабада Военному Министру, отъ 29-го марта 1885 г.

13-го марта отрядъ подошелъ къ Ташъ-Кенри; на нашемъ берегу р. Кушка у моста оказался занятый афганцами окопъ; въ виду устраненія столкновенія, я расположился въ пяти верстахъ отъ ихъ позиціи; 14-го начались переговоры съ капитаномъ Истомъ. Когда афганцы убѣдились, что мы не желаемъ ихъ атаковать, то день-от-дня начали подвигаться къ нашему лагерю; 15 марта они выслали противу нашей роты, прикрывшей рекогносцировку, три роты, орудіе и кавалерію; дерзость и нахальство ихъ постепенно возростали; 16-го они заняли командующую лѣвымъ флангомъ нашего лагеря высоту и начали тамъ дѣлать окопы; выставили кавалерійскій постъ въ тылу нашей линіи; на разстояніи ружейнаго выстрѣла отъ нашей переправы, поставили караулъ; 17 марта я послалъ командующему афганскимъ отрядомъ энергическое требованіе—къ вечеру очистить лѣвый берегъ Кушка и правый берегъ Мургаба до устья Кушка; получилъ отъ него отвѣтъ, что онъ не отойдетъ за Кушку; я послалъ ему еще частное письмо въ дружескомъ тонѣ; 18 марта, для поддержанія своего требованія, я двинулся съ отрядомъ на афганскую позицію, все-таки разсчитывая на мирный исходъ дѣла; но артиллерійскій огонь и атака афганской кавалеріи вынудили меня принять бой, результатъ котораго извѣстенъ. 20-го марта, Ташъ-Кенри.

— Въ послѣдней телеграммѣ генераль-лейтенанта Комарова отъ 29 марта, помѣщенной въ прибавленіи къ № 69-му „Правител. Вѣстника“, 31 минувшаго марта и въ № 70, 2-го сего апрѣля, оказался пропускъ. На требованіе генерала Комарова, обращенное къ начальнику афганскихъ войскъ объ очищеніи лѣваго берега р. Кушки, послѣдній далъ отвѣтъ, что, слѣдуя совѣту англичанъ, онъ не отойдетъ за Кушку.

— По допесенію генераль-лейтенанта Комарова, отъ 25-го марта изъ Ташъ-Кенри: остатки афганскаго отряда бѣжали въ Гератъ; потеря ихъ значительно превышаетъ прежде исчисленную—много погибло отъ холода и голода. Двѣнадцатые сутки идетъ дождь и снѣгъ. Лагерь, оставленный Лемсденомъ въ Бала-Мургабѣ, сожженъ афганцами; верблюды съ продовольствіемъ и вещами и частью англійскаго конвоя угнаны сарыками. Въ предупрежденіе анархіи въ Пенде организуется временное управленіе. Отрядъ остается въ Ташъ-Кенри. Въ движеніи впередъ пока нѣтъ надобности.

Свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ и о домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ въ настоящемъ 18⁸⁴/₈₅ учебномъ году.

(Продолженіе).

Друйскаго благочинія, Дисненскаго уѣзда.

1) Іодскаго прихода, въ д. Солоковщинѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ: 9 пра-

вославныхъ и 2 католика; учить кр. Леонтій Оаддѣвъ Жданковичъ, кончившій Іодское нар. училище, холостъ.

2) Перебродскаго прихода, въ м. Перебродвѣ, церковно-приходская школа, открыта въ 1881 г.; учащихся 28 м. и 4 д. православныхъ, 2 м. католика и 1 д. еврейка, учить мѣстный настоятель священникъ Павелъ Литвиновскій.

3) Тогоже прихода, въ дер. Волковщинѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ 11 православныхъ и 1 католикъ; учить кр. Осипъ Казиміровъ Сиповичъ, кончившій Перебродское нар. училище, женатъ.

4) Тогоже прихода, въ д. Ивановѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 12 правосл. и 1 еврей; учить кр. Андрей Георгіевъ Дворецкій, кончившій Перебродское нар. училище, холостъ.

Гродненскаго благочинія и уѣзда.

1) Верцелинскаго прихода, въ околицѣ Эймонтахъ-Надтобольскихъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1885 г.; учащихся: 16 мальч. и 4 дѣв., изъ коихъ правосл. 4, католиковъ 16; учить мѣщанинъ Адольфъ Осиповъ Турчиновичъ, обучавшійся въ Новогрудской гимназій, женатъ.

2) Тогоже прихода, въ дер. Тоболѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 16, православные; учить крест. Яковъ Гавриловъ Борисъ, кончившій Верцелинское приходское училище, холостъ.

3) Тогоже прихода, въ деревни Казимировѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 22, православные; учить сынъ священника Сергій Андреевъ Тихомировъ, учился въ низшемъ отдѣленіи Владимірской дух. семинаріи, холостъ.

4) Тогоже прихода, въ 1-й части д. Путришекъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ: 4 правосл. и 10 кат.; учить зап. рядовой Константинъ Красицкій, кончившій Породоское народное училище, холостъ.

5) Тогоже прихода, во 2-й части д. Путришекъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 8 мальч. и 2 дѣв., изъ нихъ правосл. 4, кат. 6; учить отстав. колл. ассесоръ Константинъ Петровъ Островскій, обучавшійся въ Динабургской гимназій, вдовъ.

6) Того же прихода, въ д. Рыдзеляхъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 16, православные; обучаетъ кр. Іоакимъ Ѳедоровъ Чижъ, кончившій Верцелинское народное училище, холостъ.

7) Тогоже прихода, въ урочищѣ Чернухъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 6 правосл. и 3 катол.; учить отст. рядовой Изотъ Дмитріевъ Дмитріевъ, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

8) Скидельскаго прихода, въ дер. Ковшовѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 18, православные; учить кр. Тимофей Вареломеевъ Соловей, обучавшійся въ Скадельскомъ нар. училище, женатъ.

9) Тогоже прихода, въ дер. Ревкахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10, православные; учить кр. Ѳедоръ Ѳедоровъ Новицкій, обучавшійся въ Скидельскомъ нар. училищѣ, холостъ.

10) Головачскаго прихода, въ с. Головачахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 20 мал. и 6 дѣв., православные; учить кр. Андронъ Семеновъ Ушкевичъ, кончившій Скидельское народное училище, холостъ.

11) Тогоже прихода, въ дер. Бондарахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 21,

православные; учить кр. Антонъ Іоакимовъ Кирей, кончившій Озерское нар. училище, холостъ.

12) Тогоже прихода, въ дер. Стрѣльцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 12, православные, учить крест. Семенъ Ивановъ Калцей, кончившій Озерское нар. училище, холостъ.

13) Деречинскаго прихода, въ д. Ледовичахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 30, православные; учить кр. Даниль Яковлевъ Патрейко, кончившій Деречинское нар. училище, холостъ.

14) Дубновскаго прихода, въ д. Сухиничахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 17, православные; учить кр. Михаилъ Ивановъ Бышкало, кончившій Дубновское нар. училище, холостъ.

15) Тогоже прихода, въ д. Черленкѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 8 м. и 1 д., православные; учить кр. Иванъ Леонтьевъ Селецкій, кончившій Дубновское нар. училище, холостъ.

16) Озерскаго прихода, въ д. Пырѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 22, православные; учить крест. Ѳома Дмитріевъ Аланъ, кончившій Жидомлянское нар. училище, холостъ.

17) Тогоже прихода, въ д. Каневичахъ, школа грамотности, открыта въ 1882 г.; учениковъ 19, православные; учить крест. Осипъ Адамовъ Жукъ, кончившій Озерское нар. училище, холостъ.

18) Тогоже прихода, въ д. Прудѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 9, православные; учить кр. Иванъ Григорьевъ Янута, кончившій Озерское нар. училище, холостъ.

19) Черленскаго прихода, въ д. Лавнѣ, школа грамотности, открыта въ 1883 г.; учениковъ 14, правосл.; учить послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря Владиміръ Антоновъ Куриловичъ, холостъ.

20) Тогоже прихода, въ д. Хартуцѣ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 13, православные; учить кр. Андрей Герасимовъ Галанецъ, не кончившій курса въ Свислочской учит. семин., холостъ.

21) Тогоже прихода, въ д. Ханевичахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 24 правосл. и 5 катол.; учить кр. Александръ Игнатъевъ Катачій, кончившій Скидельское нар. училище, холостъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТАТА ПОДПИСКА

ВЪ 1885 Г.

на первое еще въ Россіи, примѣненное къ практическимъ цѣлямъ, технико-художественное изданіе, посвященное исключительно интересамъ тѣхъ лицъ, которымъ когда нибудь и что нибудь нужно построить, подъ названіемъ:

„СТРОИТЕЛЬ-ПРАКТИКЪ“
ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
церковной, гражданской и сельско-хозяйственной русской архитектуры, для городскихъ и сельскихъ жителей, начиная съ мѣлочныхъ подѣлокъ и кончая капитальными сооруженіями.

Практическій руководитель, совѣтникъ и наставникъ для домовладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ, несвѣду-

щихъ и мало знакомыхъ съ промышленною и технико-художественною стороною строительнаго искусства.

Цѣль изданія „строительная-практика“ та, чтобы лицамъ незнакомымъ съ тонкостями строительнаго дѣла, дать въ руки такое изданіе, которое, во первыхъ, при встрѣтившейся надобности производить какія-бы то ни было постройки и подѣлки, могло во всемъ служить практическимъ руководителемъ. Во вторыхъ, чтобы оно знакомило со всеми закусными сторонами строительнаго искусства и посвящало-бы людей неопытныхъ во все тайны архитектурской практики, и тѣмъ самымъ исключало-бы всякую возможность обмана и эксплуатаціи со стороны техниковъ, подрядчиковъ, мастеровыхъ и т. п. представляя въ тоже время, практическія примѣры и указанія, какъ производить все вообще строительныя и подѣлочныя работы, безъ участія дорого стоящихъ архитекторовъ.

Въ виду крайняго недостатка на русскомъ языкѣ подобныхъ изданій, мы надѣемся, что наше предпріятіе, сопряженное съ капитальными затратами, и кропотливымъ трудомъ, будетъ встрѣчено русскими домовладѣльцами и сельскими хозяевами, сочувственно.

Мы положимъ все свои силы, знаніе и средства на то, чтобы предлагаемое изданіе отвѣчало требованіямъ нашего промышленнаго вѣка; удовлетворяло-бы самому прихотливому желанію, задумавшаго „построиться“, и представляло-бы отвѣты перомъ, карандашемъ и рѣзцомъ, на всевозможныя и разнообразныя вопросы по строительному искусству, начиная съ простой клѣтшки и кончая грандіознымъ жилищемъ капиталиста.

„*Строитель-практика*“ будетъ выходить подъ редакціей архитектора-инженера Д. Красовскаго и художника-техника П. Щеглова, при участіи лучшихъ русскихъ архитекторовъ, заявившихъ себя превосходными постройками и сооружеиіями.

„*Строитель-практика*“, исключая цѣлаго ряда статей, знакомящихъ со строительнымъ искусствомъ вообще, представитъ подробное описаніе работъ: земляныхъ, каменныхъ, штукатурныхъ, конопатныхъ, плотничныхъ, столярныхъ, токарныхъ, печныхъ, кровельныхъ, живописныхъ, малярныхъ, лѣсныхъ, мозаичныхъ, иконостасныхъ и другихъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ строительному дѣлу.

Кромѣ того, будутъ объяснены все способы составленія и употребленія растворовъ, цемента, алебастра, извести, замазокъ, мастикъ, клея красокъ, полировокъ, политуръ, а также выдѣлки изразцовъ, черепицы, кириича, обжиганія извести и т. п. Будутъ помѣщены: урочныя положенія на все вообще работы.—Строительный уставъ. Описаніе признаковъ хорошихъ и дурныхъ матеріаловъ.—Уничтоженіе сырости въ домахъ.—Основные причины прочности, устойчивости, удобства и красоты сооружаемаго предмета. Составленіе смѣтъ, черченіе плановъ и т. п.—Санитарныя и гигиеническія условія при постройкѣ. и проч.

Текстъ изданія будетъ иллюстрированъ множествомъ пояснительныхъ полициажныхъ рисунковъ, нагляднымъ образомъ способствующихъ изученію предмета. Къ тексту будетъ приложенъ атласъ технико-художественныхъ рисунковъ, на 50-ти большихъ листахъ, отпечатанныхъ олеографическимъ и хромофотографическимъ способомъ.

Атласъ рисунковъ будетъ состоять изъ массы разнообразнѣйшихъ плановъ, чертежей, фасадовъ, профилей, деталей, орнаментовъ, манеръ и проч. Кромѣ того, рисунки будутъ представлять: инструменты, рамы, балки, карнизы, стропилы, кровли, полы (паркетныя, мозаичныя и др.), потолки (лѣсные, трафаретныя, живописныя и др.), лѣстницы (чугунныя, каменныя и др.), своды, переборки, трубы, печи, каминны, очаги, переплеты, двери (филенчатыя, рѣзные и др.), перила, терасы, балконы, галлерей, ворота, калитки, подъѣзды, навѣсы, рѣшетки, заборы и т. п. простыя).—Церкви, часовни, колокольни, иконостасы, кѣты и т. п.—Дома гостиницы, пассажи, театры, школы, больницы, бани, фабрики, заводы, мастерскія и т. п. Дачи, избы, мезонины, свѣтелки, бесѣдки, павильоны, гроты и т. п. Мельницы, молочни, сыроварни, овины, риги, амбары, зерносушильни, сѣновалы, хлѣва, колодцы, конюшни, коровники, курятники, овчарни, свишатники и проч. Пращенныя, погреба, ледники, колодцы, сараи, конницы, изгороди, плетни и т. п. Мосты, мостики, переходы, купальни и проч. Молотилки, вѣялки, земледѣльческія орудія и хозяйственныя принадлежности.

Къ сожалѣнію, рамка нашего объявленія не позволяетъ намъ представить полнаго перечня предметовъ, которыя войдутъ въ составъ нашего изданія.

Цѣна за 12-ть выпусковъ 10 р. сер. съ пересылкой.

Каждый выпускъ будетъ состоять изъ текста и 4—5-ти большихъ рисунковъ. Первый выпускъ выйдетъ въ свѣтъ въ маѣ мѣсяцѣ, а остальные въ послѣдовательномъ порядкѣ: июнѣ, июлѣ и т. п. Изданіе будетъ печататься по наличному числу подписчиковъ.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: 1, въ конторѣ редакціи „Строитель-Практика“ (хромофотографія П. П. Щеглова), на большой Полянкѣ, въ д. Добровольской; 2, въ конторѣ редакціи журнала „Рада“, въ Столешниковомъ переулкѣ, въ д. Корзинкина.

Иногородныя особы благоволятъ исключительно адресоваться въ контору иллюстрированнаго изданія (Строитель-Практика“, въ Москву, на Полянкѣ въ д. Добровольской.

Издатель-редакторъ П. Щегловъ.

Содержаніе № 14.

Посланіе Св. Синода. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакаціи. НЕ-ОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Вильна, 6 апрѣля. Изъ м. Гелванъ. Велеградъ. Разговоръ съ епископомъ Козловскимъ. Тайное общество. Телеграммы. Свѣдѣнія о церк.-прих. школахъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ