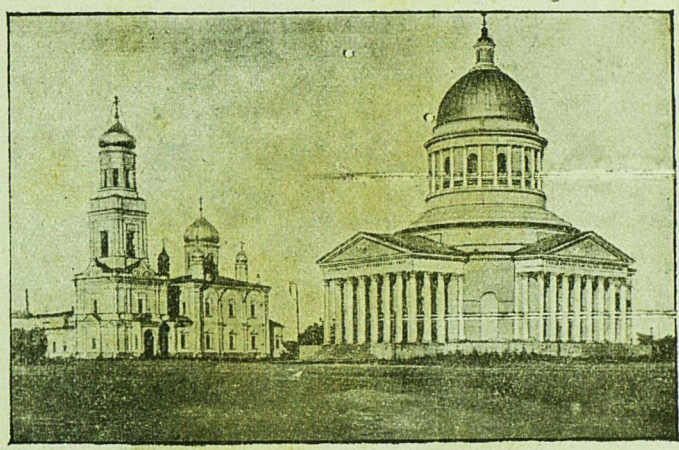


1914.

XXXIX.

Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.



Юль № 14.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1914.

1914 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ оффиціальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержания: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по всякъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обозрѣніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержания, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преодано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ бывшему церковному старостѣ слободы Канавы—мѣщанину Николаю Дьякову за усердное прохожденіе должноти церковнаго старосты въ теченіе двухъ 3-хъ лѣтій и труды по ремонту причтовыхъ помѣщеній.

Объявляется благодарноть Епархіального Начальства церковнымъ старостамъ с.с. Малыхъ Кармаловъ, Буинскаго уѣзда, крестьянину Никанору Егорову и Шерауть, того же уѣзда, крестьянину Емельяну Прокопьеву за усердное прохожденіе должноти церковнаго старосты.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

29 іюня, воскресенье—литургія въ Каедральномъ Соборѣ; псаломщикъ с. Чилима, Буинскаго у., Григорій Русановскій, принятый на службу въ Томскую епархію, рукоположенъ во діакона.

1 іюля, вторникъ—освященіе храма въ селѣ Тушнѣ, Симбирскаго у. и литургія въ новоосвященномъ храмѣ; діаконъ Григорій Русановскій рукоположенъ во священника.

6 іюля, воскресенье—литургія въ Каедральномъ Соборѣ, псаломщикъ Покровской церкви гор. Сызрани Василій Ере-

минъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви, а псаломщики: села Репьевки-Крутца, Симбирскаго у., Василій Козловъ, с. Елшанки того же у., Николай Евкарпиевъ и с. Баратаевки Леонидъ Утѣхинъ посвящены въ стихарь.

8 іюля, вторникъ — литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, окончившій Московскіе пастырскіе курсы Михаилъ Орловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Любимовки, Алатырскаго у., рукоположенъ во діакона, а псаломщикъ с. Полдамасова, Симбирскаго у., Константинъ Рождественскій посвященъ въ стихарь; послѣ литургіи молебень празднику.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Курмышскаго уѣзда:* въ селѣ Мальцевѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Сарбаевѣ, *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Еделевѣ и Н. Мазѣ; и Загаринѣ. *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Юрловѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Поникомъ Ключѣ, с. Головинѣ; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Можаровомъ Майданѣ; *Карсунскаго уѣзда:* Палатовѣ; *Семилеевскаго уѣзда:* Бештановѣ, Тереньгѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Старомъ Никулинѣ, Нов. Никулинѣ.

Псаломщическія: *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ единовѣрческой церкви, въ с. Полибинѣ, Березовскомъ Майданѣ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Головинѣ единовѣрц., Малячкинѣ; *Карсунскаго уѣзда:* Троицкомъ Куроѣдовѣ, Кошелевѣ; *Курмышскаго уѣзда:* при Курмышской Покровской церкви, *Ардатовскаго уѣзда:* Серленеяхъ, Канаклейкѣ, Ведянцѣ, Паракинѣ; *Симбирскаго уѣзда:* Зеленовѣ, Чуфаровѣ; *Буинскаго уѣзда:* при Троицкомъ соборѣ гор. Буинска, въ с. Салмановкѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

27 іюня. Священникъ с. Новой Мазы, Сызранскаго уѣзда, Евгений Лебедевъ перемѣщенъ въ с. Водарацкое, Карсунскаго уѣзда.

2 іюля. За окончившимъ курсъ Симбирской духовной семинаріи Владиміромъ Нечаевымъ зачислена священническая вакансія при церкви с. Канаклейки, Ардатовскаго уѣзда.

2 іюля. Запасный старшій писарь Николай Камардинъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Усть-Урени, Карсунскаго уѣзда.

2 іюля. Священникъ с. Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Николай Ивановскій перемѣщенъ на 2-й штатъ села Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда.

5 іюля. Крестьянинъ Николай Фроловъ Савельевъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто, на правахъ исполняющаго обязанности, къ ц. с. Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда.

5 іюля. Священникъ с. Юрловки, Карсунскаго уѣзда, Николай Солнцевъ, за принятіемъ на службу въ Омскую епархію, уволенъ отъ священническаго мѣста въ с. Юрловѣ.

Исключается изъ списковъ священникъ с. Кильдюшева, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Ламовскій за смертію, послѣдовавшею 18 іюня 1914 года.

Письмо Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Симбирскаго.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Русскіе православные жители города Кіева и всего Юго-Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ человекъ,

во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волинскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и губернскими предводителями дворянства Кіевской, Подольской и Волинской губерній и другими представителями учреждений и сословіи, обратились къ Высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеозначенное ходатайство, съ духовною радостію и сердечнымъ умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту Флавіану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго. Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ назначилъ таковую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея такія или иныя свѣдѣнія, обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссіи путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла и по вѣрѣ ихъ, получить какія либо явленія милости Божіей, въ видѣ, напр. исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и т. д., сообщить о всемъ этомъ комиссіи по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, оповѣстить способомъ, какой Вы признаете наиболее цѣлесообразнымъ, вѣренную Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комиссіи, призвавъ своимъ Архипастырскимъ словомъ всѣхъ тѣхъ изъ членовъ

ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ послушникомъ

Никодимъ Епископъ Чилиринскій.

Настоящее письмо Преосвященнаго Никодима печатается въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 3/4 сего іюля 1914 г., съ тѣмъ, чтобы духовенство Симбирской епархіи собрало въ приходахъ необходимыя Комиссіи свѣдѣнія о тѣхъ или иныхъ дарахъ и явленіяхъ милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла, и если окажутся таковыя явленія, то сообщить о нихъ Преосвященному Никодиму по адресу: Кіевъ, Михайловскій монастырь.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Симбирскаго Духовнаго училища за 1913 — 1914 учебный годъ, составленный Правленіемъ училища на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

К Л А С С Ъ I V.

Разрядъ первый. 1. Васильевъ Дмитрій, Васинъ Павелъ, Такташкинъ Леонидъ, Флоринскій Николай, 5. Мокѣевъ Іаковъ, Лебедевъ Михаилъ. *Разрядъ второй.* Благовѣщенскій Сергѣй, Телемаковъ Александръ, Бильдюшевскій Георгій, 10. Рождественскій Владиміръ, Разумовъ Михаилъ, Воскресенскій Алек-

сандръ, Смоленцевъ Аркадій, Архангельскій Александръ, 15. Солнцевъ Георгій, Андреевъ Борисъ, Благовидовъ Иванъ, Румянцевъ Александръ, Димитріевъ Владиміръ, 20. Ярославскій Веніаминъ, Сергіевскій Сергій.

Всѣ означенные ученики признаются копчившими курсъ ученія и достойными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Назначаются перекзаменовки:

Иларіонову Сергью— по греческому языку; Данилову Михаилу, Транквилицкому Александру, Яблонскому Анатолю— по русскому языку— письменная; Троицкому Θεодору— по ариѳметикѣ, Яблонскому Валерію— по русскому языку— письменная, Нечаеву Θεодору— по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій:

Панормову Крониду— по русскому и латинскому языку, 30. Малиновскому Валеріану— по греческому и латинскому языку, Смирнову Алексью— по греческому и русскому языку, Золотницкому Борису— по латинскому языку и ариѳметикѣ. Старкову Виктору— по русскому языку— письменная, по греческому и латинскому языку.

Березинскій Владиміръ и Игнатъевъ Викторъ оставляются на повторительный курсъ.

К Л А С С Ъ Ш.

Разрядъ первый.

1. Ивановскій Анатолій, Разумовъ Владиміръ, Гнѣвушевъ Алексій, Стекловъ Θεодоръ, 5. Тихомировъ Романъ, Голубинскій Александръ.

Разрядъ второй.

Предмѣстѣинъ Владиміръ, Евкарпіевъ Александръ, Бенедиктовъ Анатолій, 10. Кудрявцевъ Михаилъ, Державинъ Сер-

гѣй, Любимовъ Николай, Кильдюшевскій Александръ, Соколовъ Николай, 15. Смирновъ Василій, Троицкій Сергѣй, Мельниковъ Димитрій.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ IV классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Жданову Александру, Троицкому Ивану, 20. Волкову Владимиру, Потоцкому Владимиру—по русскому языку—письменная. Солнцеву Евлампію—по греческому языку, Кудрявцеву Павлу—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Червяковскому Виктору—по русскому языку—письменная, по греческому языку, 25. Волоскову Михаилу—по русскому языку—письменная, по латинскому языку, Остроумову Михаилу—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Бенедиктову Михаилу—по русскому языку—письменная, по греческому языку, Вознесенскому Геннадію—по русскому языку—письменная, по греческому языку, Беневоленскому Константину—по русскому языку—письменная, по греческому и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: 30. Тюринъ Александръ, Эпиктетовъ Николай, Десницкій Павелъ, Марсовъ Николай, Даниловъ Александръ.

35. Покровскому Леониду предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ вѣката.

Увольняются по малоуспѣшности: Флоринскій Николай, Куценко Николай, Предмѣстнинъ Николай, Волковъ Михайль.

Увольняется по прошенію родителя Смирновъ Николай.

К Л А С С Ъ П.

Разрядъ первый:

1. Цвѣтковъ Θεодоръ, Димитріевъ Иванъ, Орловъ Евгений, Рождественскій Сергѣй, 5. Архангельскій Николай, Утѣ-

хинъ Василій, Левинъ Николай, Маловъ Леонидъ, Егоровъ Василій, 10. Рождаевъ Николай, Введенскій Михаилъ.

Разрядъ второй:

Волосковъ Петръ, Архангельскій Вячеславъ, Сокольскій Александръ, 15. Адриановъ Петръ, Тиховъ Александръ, Адриановъ Александръ, Нечаевъ Димитрій, Благовѣщенскій Гаврииль, 20. Пляцидовскій Петръ, Зефировъ Борисъ, Волковъ Викторъ, Тимофеевъ Сергѣй, Разумовскій Рафаиль, 25. Смирновъ Михаилъ, Городецкій Иванъ, Тресвятскій Анатолий, Смирновъ Константинъ, Штырлинъ Петръ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ III классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

30. Лепоринскому Петру, Бѣльскому Александру 2-му, Тихомірову Николаю — по русскому языку — письменная, Архангельскому Александру — по латинскому языку, Лебедеву Юрію, 35. Ясенскому Сергѣю, Юрьеву Анатолию — по русскому — языку — письменная, Винокурову Александру — по русскому языку — письменная и устная.

Разрядъ третий:

Усольцеву Николаю — по русскому языку — письменная, и латинскому языку, Михельсону Евфимію — по русскому яз. письменная и географіи, 40. Георгіевскому Владиміру, Румянцеву Александру — по русскому языку — письменная, латинскому языку, Ремизову Михаилу — по русскому языку — письменная и устная, латинскому языку, Травину Петру — по русскому языку — письменная и устная, географіи, Бѣльскому Александру 1-му, 45. Тресвятскому Николаю — по русскому языку — письменная, по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Петровъ Веніаминъ, Вырыпаевъ Николай, Виноградовъ Анатолий.

Благовидову Алексѣю назначается экзаменъ послѣ ваката.

К Л А С С Ъ I.

Разрядъ первый.

1. Петровскій Алексѣй, Троицкій Веніаминъ, Мироновъ Владиміръ, Павловъ Константинъ, 5. Орловъ Николай.

Разрядъ второй.

Покровскій Сергѣй, Аванасьевъ Анатолій, Модестовъ Леонидъ, Назаровъ Валентинъ, 10. Димитріевъ Александръ, Нечаевъ Николай, Архангельскій Владиміръ, Охотинъ Сергѣй, Дрягинъ Михаилъ, 15. Виноградовъ Борисъ, Богоявленскій Евгений, Агровъ Арсеній, Вознесенскій Викторъ, Прибыловскій Александръ, 20. Толстовъ Анатолій, Андреевъ Николай, Солнцева Александръ, Троицкій Константинъ, Туруновскій Сергѣй, 25. Вознесенскій Николай, Діаконовъ Алексѣй, Блаторазумовъ Иванъ, Пластовъ Александръ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся во второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Жемчужникову Николаю, 30. Фіалкову Михаилу, Иванову Николаю, Богоявленскому Александру, Потоцкому Василию, Румянцеву Николаю, 35. Кудрявцеву Константину—по русскому языку—письменная, Остроумову Алексѣю—по ариѳметикѣ,

Разрядъ третій.

Вознесенскому Михаилу—по русскому языку—письменная, по ариѳметикѣ, Максиму Михаилу—по русскому языку—устная и письменная, Смирнову Алексѣю—по русскому языку—письменная и Священной исторіи, 40, Покровскому Борису, Сергіевскому Николаю—по русскому языку—устная и письменная, Иванову Василию—по русскому языку—устная и письменная и ариѳметикѣ, Смирнову Владиміру—по русскому языку—устная и письменная, Марсальскому Григорію

— по Священной исторіи и русскому языку, 45. Ласточкину Николаю — по Священной исторіи и русскому языку — письменная и ариѳметикѣ, Мещерякову Анатолю — по русскому языку — письменная и устная, географіи, Березинскому Ивану — по русскому языку — письменная и устная, ариѳметикѣ.

Увольняется по малоуспѣшности Ярославскій Александръ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

1. Воскресенскій Стефанъ, Кассеньевъ Анатолій, Утѣхинъ Николай, Преображенскій Николай, 5. Теодоровъ Василій, Архангельскій Владиміръ, Минѣевъ Иванъ, Бенедиктовъ Николай, Колосовъ Михаилъ, 10. Тихонравовъ Серафимъ, Архангельскій Иванъ, Троицкій Николай, Шестаковъ Александръ, Весновскій Евгеній, 15. Марсальскій Михаилъ, Колосовъ Викторъ, Флоренсовъ Валентинъ.

Разрядъ второй.

Раждаевъ Сергѣй, Благовѣщенскій Алексѣй, 20. Силецкій Владиміръ, Асафовъ Александръ, Силецкій Алексѣй, Усольцевъ Серафимъ, Архангельскій Стефанъ, 25. Зефировъ Петръ, Утѣхинъ Павелъ, Троицкій Серафимъ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ первый классъ.

Назначаются черезъ заменовки:

Ильину Ивану, Сергіевскому Александру — по ариѳметикѣ, 30. Любимову Валентину — по Закону Божию.

Разрядъ третій.

Кильдюшевскому Василию, Травину Николаю — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Архангельскій Александръ 1-ый, Слыхановъ Викторъ, 35. Архангельскій Александръ 2-ой, Дроздовъ Сергѣй, Травинъ Семень, 38. Лебедевъ Михаилъ.

Перезкзаменовки назначаются ученикамъ:

IV класса—18 и 19 Августа, III класса—20 и 21 Августа, II класса—22 и 23 Августа, I и Пригот. класса—25 августа, приёмный экзамень—26 августа. 31 Августа молодежь предъ началомъ ученія,

1 Сентября—начало ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Алатырскаго духовнаго училища за
1913—1914 учебный годъ,

составленный правленіемъ училища на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

IV классъ.

Разрядъ первый.

1) Четверинъ Александръ, Суровцевъ Алексѣй, Авровъ Константинъ, Архангельскій Викторъ.

Разрядъ второй.

5. Трацквиллицкій Дмитрій, Ясенскій Александръ, Апраксинъ Евгений, Никольскій Дмитрій, Васильевъ Михаилъ, 10) Разумовъ Викторъ, Дометіевъ Θεодръ, Соколовъ Вячеславъ, Алексѣевскій Сергѣй, Тиховъ Александръ 15) Карсунскій Павелъ, Голубинскій Анатолій, Цицеровъ Николай, Нѣмковъ Владиміръ, Ратниковъ Григорій, 20) Николаевъ Иванъ, Кронтовскій Алексѣй, Смѣловскій Владиміръ.

Всѣ вышеозначенные ученики признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ, съ правомъ поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Подлежатъ перезкзаменовкамъ:

Кассеневъ Петръ—по русскому сочиненію, Алексѣевскій Геннадій—по греческому языку.

Разрядъ третій.

25) Знаменскій Ѳеодоръ—по латинскому языку и русскому сочиненію. 26) Лимановъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

III. классъ.

Разрядъ первый.

1) Прибыловскій Викторъ, Даниловъ Иванъ, Виноградовъ Петръ, Виноградовъ Михаилъ, 5) Соколовъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

Смѣловскій Сергій, Юденковъ Иванъ, Алексѣевскій Венедиктъ, Вагинъ Михаилъ, 10) Васильевъ Александръ, Сергѣевскій Александръ, Рудневъ Николай, Люстровъ Викторъ, Алексѣевъ Николай, 15) Долгановъ Павелъ, Векшинъ Дмитрій, Вознесенскій Николай, Степановъ Александръ, Волковъ Никифоръ, 20) Курмаевъ Георгій, Соколовъ Михаилъ.

Всѣ вышеозначенные ученики переводятся въ IV классъ.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Утѣхинъ Христофоръ—по ариѳметикѣ, Благовѣщенскій Николай—по отечественной исторіи.

Разрядъ третій.

Виноградовъ Анатолій—по греческому языку и природовѣдѣнію, 25) Силецкій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Крестовскій Александръ—по греческому языку и географіи, Крыловъ Петръ—по греческому языку и экзамену послѣ вѣката по латинскому языку, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и отечественной исторіи, Березинъ Владиміръ—подлежитъ экзамену послѣ вѣката по всѣмъ предметамъ курса III класса.

Оставаются на повторительный курсъ въ III классъ, по малоуспѣшности:

Виноградовъ Тихонъ, 30) Бахаревскій Николай, Знаменскій Петръ, Шоликарновъ Александръ, Троицкій Николай.

Увольняется из училища

34) Красиковъ Иванъ.

II, I. классъ.

Разрядъ первый.

1) Сергѣевъ Борисъ, Гнѣвушевъ Сергѣй, Анастасіевъ Андрей, Добронравовъ Геннадій, 5) Васильевъ Сергѣй, Гнѣвушевъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Левитскій Сергѣй, Перовъ Дмитрій, Павловъ Петръ, 10) Гордѣевъ Викторъ, Рожковъ Александръ, Сурминскій Александръ, Горюновъ Александръ, Швецовъ Павелъ, 15) Назаровъ Алексѣй, Никулинъ Александръ, Зефировъ Николай, Ивановъ Алексѣй, Сурминскій Сергѣй, 20) Любомировъ Иванъ, Аловъ Анатолий, Троицкій Евгений, Кронтовскій Александръ, Шмелевъ Дмитрій, 25) Перепеловъ Анатолий, Смѣловскій Григорій, Семеновъ Леонидъ, Моисеевъ Евгений, Марсальскій Александръ.

Всѣ вышеозначенные ученики переводятся въ III классъ.

Подлежатъ переекзаменовкамъ:

30) Десницкій Михаилъ, Фіалковъ Николай — по ариѳметикѣ, Богоявленскій Сергѣй — по латинскому языку, Никулинъ Константинъ — по русскому сочиненію, Винокуровъ Александръ — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

35) Багрянскій Константинъ, Вознесенскій Александръ — по латинскому языку и ариѳметикѣ

Оставляются на повторительный курсъ во II классъ по малоустыжности:

Архангельскій Христофоръ, Крыловъ Николай, Покровскій Евгений, 40) Троицкій Николай.

II, 2. классъ.

Разрядъ первый.

1) Юденковъ Стефанъ, Тумановъ Иванъ, Якушинъ Павелъ, Васильевъ Николай, Боголюбовъ Анатолий.

Разрядъ второй.

Колосовъ Александръ, Мурзинъ Николай, Зудовъ Петръ, Транквилицкій Николай, 10) Благоразумовъ Владиславъ, Кормишинъ Александръ, Шмыровъ Михаилъ, Троицкій Алексѣй, Рудневъ Михаилъ, 15) Рождественскій Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Ягодинскій Николай—по латинскому языку, Цедринскій Сергѣй—по русскому сочиненію, Максимовъ Алексѣй—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

19) Багрянскій Владиміръ—по латинскому языку и русскому сочиненію.

I. классъ.

Разрядъ первый.

1) Смѣловскій Дмитрій, Тархановъ Сергѣй, Плешаковъ Леонидъ, Богоявленскій Николай, 5) Алексѣевскій Николай, Никольскій Сергѣй, Тархановъ Петръ, Троицкій Николай, Сахаровъ Борисъ.

Разрядъ второй.

10) Багрянскій Михаилъ, Веселитскій Александръ, Пульпинъ Александръ, Утѣхинъ Иванъ, Малицкій Николай, 15) Ивановъ Александръ 2-й, Цицеровъ Михаилъ, Суровцевъ Владиміръ, Малининъ Петръ, Савельевъ Владиміръ, 20) Валидовъ Евгений, Цедринскій Василій, Смирновъ Алексѣй, Виноградовъ Борисъ, Өоминскій Алексѣй, Сугутскій Александръ.

Всѣ вышеозначенные ученики переводятся во II классъ.

Григоровскій Борисъ, Александровъ Николай, Никольскій Павелъ, Добронравовъ Борисъ, 30) Шемуратовъ Александръ, Кронтовскій Орестъ, Шикуновъ Викторъ, Алешинъ Андрей, Артамоновъ Михаилъ, 35) Садовскій Владиміръ, Поликарповъ Александръ, Архангельскій Сергѣй.

Означенные 12 учениковъ (съ № 26 по № 37) признаны выдержавшими переходныя испытанія успѣшно и достойными перевода во II классъ, но сужденія о фактическомъ переводѣ ихъ во II кл. имѣютъ быть послѣ ваката, когда окончательно выяснится число вакансій во II классѣ училища.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Семеновъ Александръ—по ариметикѣ, Ивановъ Александръ 1-й, 40) Тумановъ Федоръ—по географіи.

Разрядъ третій.

Остроумовъ Владиміръ—по русскому яз. (устно) и географіи, Спасскій Сергѣй—по священной исторіи и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ I классъ по малоуспѣшности:

43) Сергѣевскій Василій.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища.

Правленіемъ Алатырскаго духовнаго училища назначаются въ августъ мѣсяцъ сего 1914 года:

19, 20, 21—переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ училища;

22—собраніе Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ;

23, 25—пріемъ въ старшіе классы училища;

26—письменный экзаменъ по русскому языку и устный по Закону Божію и пѣнію—для вновь поступающихъ въ I классъ;

27—устный экзаменъ по русскому языку и ариметикѣ для вновь поступающихъ въ I классъ;

28—собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній;

30—медицинскій осмотръ вновь поступившихъ учениковъ и приемъ въ общежитіе;

31—общій сборъ учениковъ и молебень предъ началомъ занятій.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, которымъ выдано денежное пособіе въ 1-й половинѣ текущаго 1914 года.

1. По журналу Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, отъ 13 марта 1914 г. за № 4:

а) Изъ суммы благотворительнаго концерта бывшаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи: 6 класса: Архангельскимъ—Леониду и 2 класса Николаю—9 руб., Киватскому Василию—10 руб. 80 коп., Малинину Петру—10 руб., Манилову Алексѣю—5 руб., Павпертовымъ Петру и 2 кл. Василию—10 руб., Шестакову Константину—10 руб., Добролюбскому Сергѣю—6 руб., Серебрякову Василию—10 руб., Кудрявцевымъ Константиномъ и 5 кл. Василию—16 руб., Тарханову Петру—15 руб. и Ягодинскому Геннадію—8 руб.; 5 класса: Грезнову Виталию—16 руб., Иванову Арсенію—10 руб., Любимову Меѳодію—6 руб. Смирновымъ Константиномъ и 3 кл. Борису—14 руб., Смышляеву Ивану—5 руб., и Кузнецову Александру—10 руб.; 4 класса: Аркатовскому Петру—8 руб., Богословскому Михаилу—6 руб., Векшину Александру—10 руб., Касеньеву Владиміру—5 руб. Лепоринскому Николаю—6 руб. Лимановымъ Димитрію и 2 класса Виктору—15 руб. Эсперовымъ Александру и 2 класса Владиміру—12 руб.; Ягодинскому Порфирію—5 р. 3 класса: Богоявленскому Евгенію—16 руб., Кудрявцеву Сергѣю—15 р., Михайловскому Владиміру—15 руб., Разумову Анатолю—

7 руб., Рождественскому Александру—7 руб., Россову Борису—15 руб., Соколову Сергѣю—15 руб. Шмырову Сергѣю—10 руб., и Ягодинскому Евгению—10 руб.; 2 класса: Бахаревскому Сергѣю—9 руб., Витевскому Алексѣю—6 руб., Добромысловымъ Петру и 3 класса Александру—10 руб., Иванову Сергѣю—8 руб., Кильдюшевскому Александру—5 р., Колосову Алексѣю—10 руб., Лебедеву Павлу—8 руб., Рождественскому Николаю (Симб.)—6 руб., Сергѣевскому Константину 6 руб., Смолину Якову—8 руб., Телемакову Теодору—6 руб., Касеньеву Михаилу—10 руб. и Перову Якову—16 руб.; 1 класса: Артамонову Николаю—6 руб., Ивановскому Алексѣю—8 руб., Сайгушкину Михаилу—5 руб. Соколовымъ Виктору и Михаилу—8 руб. Тюрину Николаю—8 руб. и Тресвятскому Владиміру—10 руб.

б) Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ: 6 класса: Малинину Петру—6 руб., Разумовскому Арсенію—12 руб., Нечаеву Владиміру,—6 руб., Державину Михаилу—15 руб., 5 класса: Державину Николаю—9 руб., Подгорскимъ Николаю и 3 кл. Владиміру—12 руб., Селунскому Александру—8 руб. Усолецеву Виктору—10 руб., Дмитріеву Алексѣю—5 руб., Кузнецову Александру—2 руб. и Багрянскому Николаю—8 руб. 4 класса: Благовѣщенскимъ Павлу и 2 кл. Петру—12 руб. Остроумову Николаю—6 руб., Смирнову Александру—8 руб., Суровцеву Петру—12 руб. и Троицкому Николаю—10 руб. 3 класса: Беневоленскому Николаю—7 руб., Малиновскимъ Михаилу и 1 класса Евгению—14 руб. Панормову Елпидифору—16 руб. Покровскому Ивану—12 руб., Смирнову Николаю—6 руб., Утѣхину Ивану—14 руб., Державину Евгению—15 руб.; 2 класса: Аѳанасьеву Ивану—5 р., Аркатовскому Георгію—15 руб., Архангельскому Владиміру—7 руб., Вознесенскимъ Борису и Павлу—12 руб., Крылову Алексѣю—8 руб., Любомирову Александру—15 руб., Сахарову Михаилу (Сызран.)—8 руб., Смирнову Дію—7 руб., Смѣлов-

скому Леониду—10 руб., Смолину Якову—8 руб., Троицкому Николаю—10 руб., Черникову Петру—10 руб. и Левину Ивану—6 руб.; и 1 класса: Беневоленскому Александру—8 руб., Иванову Алексѣю—10 руб., Брылову Александру—10 руб., Куценко Евгению—10 руб. Малиновскому Михаилу—12 руб., Малинину Павлу—10 р., Никольскому Виктору—15 р., Прибыловскому Виктору—12 р. Сайгушкину Михаилу—3 р., Соколовымъ Виктору и Михаилу—8 р., Тарасову Василию—12 р. Тиховымъ Александру и 3 класса Николаю—10 р., Троицкому Павлу—10 р., Юденкову Григорію—10 р., Багрянскому Ивану (Дадов.)—8 руб. и Золотницкому Павлу—15 р.

2. По журналу Правленія, отъ 21 апрѣля 1914 года за № 7—изъ суммъ свѣчнаго завода 5 класса Топорнину Михаилу—15 руб.

и 3. По журналу Правленія семинаріи, отъ 22 мая 1914 года за № 11.

Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ: 6 класса: Архангельскимъ Леониду и 2 кл. Николаю—8 руб., Державину Михаилу—15 р. Малинину Петру—15 р., Нечаеву Владиміру—5 р., Павпертову Петру—7 руб., Разумовскому Арсенію—15 р., Шестакову Константину—9 руб., и Ягодинскому Геннадію—10 руб.; 5 класса: Багрянскому Николаю—5 руб., Державинымъ Николаю и 2 кл. Михаилу—10 руб., Иванову Арсенію—10 руб., Ливанову Владиміру—3 руб., Любимову Меодію—3 руб., Селунскому Александру—12 руб., Флоренсову Алексѣю—25 руб., Грезнову Виталію—15 руб., Дмитріеву Алексѣю—7 руб., Кузнецову Алѣксандру—12 руб., Подгорскимъ Николаю и 2 кл. Евгению—12 руб., Смирновымъ Константину и 3 кл. Борису—10 руб., и Смышляеву Ивану—7 руб.; 4 класса: Благовѣщенскимъ Павлу и 2 кл. Петру—12 р., Богословскому Михаилу—3 руб., Векшину Александру—10 руб., Ивановымъ Владиміру и 1 кл. Николаю—10 р., Лепоринскому Николаю—5 руб., Остроумову Николаю—6 руб. Смирнову Александру—8 руб., Троицкому

Николаю—10 руб., Эсперовымъ Александру и 2 кл. Владимиру—12 руб. Суровцеву Петру—5 руб., Аркатовскому Петру—5 руб., Лимановымъ Димитрію и 2 кл. Виктору—15 р. и Касеньеву Владимиру—5 руб. 3 класса: Богоявленскому Евгению—15 руб., Беневоленскому Николаю—8 руб., Державину Евгению—15 руб., Емельянову Сергѣю—5 р., Кудрявцеву Сергѣю—15 руб., Карасеву Виктору—5 руб., Малиновскимъ Михаилу и 1 класса Евгению—10 рублей, Покровскому Ивану—12 р., Панормову Елпидифору—15 р., Подгорскому Владимиру—6 р., Рождественскому Александру—5 р., Разумову Анатолию—5 р., Россову Борису—15 р., Смирнову Николаю—8 р., Усольцеву Сергѣю—5 р., Утѣхину Семену—10 р., Утѣхину Ивану—15 р., Шмырову Сергѣю—8 р., Ягодинскому Евгению—10 руб., Михайловскому Владимиру—15 р. и Граціанскому Георгію—10 р. 2 класса: Сахарову Михаилу (Сызр.)—8 р., Рождественскому Николаю (Симб.)—5 р., Черникову Петру—15 р., Добросмысловымъ Петру и 3 кл. Александру—10 р., Архангельскому Владимиру—7 р., Афанасьеву Ивану—5 р., Аркатовскому Георгію—15 р., Вознесенскимъ Борису и Павлу—15 р., Витевскому Алексѣю—8 р., Иванову Сергѣю—10 р., Касеньеву Михаилу—12 р., Колосову Алексѣю—5 р., Бахаревскому Сергѣю—10 р., Крылову Алексѣю—3 р., Любомирову Александру—15 р., Лебедеву Павлу—8 р., Остроумову Петру—15 р., Перову Якову—15 р., Сергѣевскому Константину—5 р., Смолину Якову—15 р., Смѣловскому Леониду—8 руб. Смирнову Дію—10 р., Соколову Михаилу—10 р., Степанову Петру—15 р., Телемакову Теодору—5 р. и Троицкому Николаю—10 р. и 1 класса: Артамонову Николаю—5 р., Иванову Алексѣю—10 р., Козмодемьянскому Николаю—13 р., Крылову Александру—5 р., Лебедеву Борису—25 р., Никольскому Виктору—5 р., Прибыловскому Виктору—15 р., Тарасову Василию—15 р., Тихову Александру—10 р., Троицкому Павлу—10 р., Юденкову Григорію—3 р., Куценко Евгению—10 р. и Троицкому Димитрію—8 р.

Симбирскій епархіальный миссіонерскій Совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 7-го мая сего года за № 5, утвержденнымъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, признавая нижеозначенныя книги священника-миссіонера о. Кондарицкаго полезными и необходимыми для веденія бесѣдъ со старообрядцами, просилъ Консисторію сдѣлать чрезъ епархіальныя вѣдомости распоряженіе о выпискѣ ихъ, чрезъ складъ Симбирскаго просвѣтительнаго Братства 3-хъ Святителей, въ окружныя проповѣдническія миссіонерскія бібліотеки и церковныя, особенно тѣхъ сельъ, гдѣ имѣются раскольники-старообрядцы.

Книги нижеслѣдующія:

- 1) „раскольническія мощи“—5 коп.,
- 2) „опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколо-старообрядчества“—3 р. 50 к. въ пер.,
- 3) „о пришествіи пророковъ Іліи и Эноха и объ антихристѣ“—(современная полемика съ безпоповцами)—75 коп.,
- 4) „расколъ въ австрійской церкви“ (окужники и противоокужники)—10 коп.

— ИКОНОСТАСНОЕ и ЖИВОПИСНОЕ —
заведеніе
Алексея Яковлевича
МУСАТОВА съ С-ми,
существуетъ съ 1874 года.

Въ Самарѣ Шихобаловская улица с. д. № 185, для телеграммъ—Самара Алексѣю Мусатову.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

Визбирскыя Епархіальныя Вѣдомости.

15-го іюля.

№ 14.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

Св. Таинство покаянія.

(Переводъ съ французскаго Маріи Дороновичъ).

Власть вязать и рѣшить, данная Господомъ Апостоламъ. Необходимость исповѣди. Ученіе Св. Церкви о необходимости исповѣди.—Практика исповѣди въ первые вѣка.—Смягченіе покаянной дисциплины.—Преимущества исповѣди.

1.

Во время своей общественной жизни, Господь нашъ возвѣстилъ ап. Петру о Своемъ намѣреніи дать ему здѣсь, на землѣ, самыя широкія полномочія духовныя. „И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго“, — сказалъ Онъ, — „И, что ты свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и, все что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“. (Мѡ. XVI, 19).

Тоже самое обѣщаніе Господь повторилъ и торжественно подтвердилъ всѣмъ Своимъ апостоламъ. (Мѡ. XVIII, 18).—Смыслъ символическаго выраженія, которымъ воспользовался Христосъ въ этихъ двухъ случаяхъ, хорошо извѣстенъ. Предложить кому либо ключи отъ города—значить объявить данному лицу, что оно—хозяинъ города. Дать кому либо ключи дома—значить поставить его владѣльцемъ или управляющимъ и, по меньшей мѣрѣ, дать ему право входить туда и впускать, кого угодно.

Только что приведенными словами І. Христось объявилъ Своимъ ученикамъ, что они будутъ облечены высшей властью въ царствѣ Мессіи. Безъ сомнѣнія, этими словами дарована не одна власть — только прощать грѣхи, но и власть законодательства и суда въ Церкви Христовой.—Въ правѣ открывать врата царства небснаго и развязывать на землѣ узы, препятствующія входу въ него, — въ этомъ правѣ заключена и власть слагать грѣхи. Они, вѣдь, являются узами душъ, составляющими великое и основное препятствіе входу на небо.

Какъ намъ получить увѣренность въ дѣйствительномъ осуществленіи этого обѣтованія?

Вспомнимъ свидѣтельство св. Іоанна Б. — Былъ поздній пасхальный вечеръ; двери дома, гдѣ заперлись апостолы, изъ страха предъ іудеями, были тщательно заперты. Христось явился имъ и сказалъ: „миръ вамъ“ и Онъ показалъ имъ раны на своихъ рукахъ и боку. Апостолы преисполнились радостью.— Во второй разъ Учитель сказалъ имъ: „миръ да будетъ съ вами“ и обратился къ нимъ съ слѣдующими простыми и великими словами: „Какъ Отець Мой послалъ Меня, такъ и Я посылаю васъ“. Произнося эти слова, Онъ дунуль на нихъ, напоминая этимъ дѣйствиємъ дуновение, которымъ Богъ вдохнулъ къ тѣло перваго человѣка съ цѣлю сдѣлать изъ него подобіе Свое, и сказалъ имъ: „примите Духа святаго, кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“. (Іоан. XX, 21—23).

Вы слышали, что Христось послалъ Своихъ апостоловъ, какъ Отець послалъ Его Самого. Отъ Своего Отца І. Христось получилъ полную власть надъ грѣхомъ. Божественный Глаголь сталъ человѣкомъ именно для того, чтобы разрушить царство грѣха и изгнать его изъ мѣстъ, гдѣ утвердилъ онъ свое пребываніе. Все, что Онъ сказалъ, — все, что сдѣлалъ, — все, что общалъ, — все это было для цѣлей искорененія, разрушенія грѣха. Сами чудеса, совершаемыя (иногда) надъ человѣческимъ тѣломъ, рассчитаны на то, чтобы открыть путь въ душѣ для

верховой добродѣтели, чтобы Богъ могъ сказать исцѣленнымъ: „ваши грѣхи прощены вамъ: идите съ миромъ и не грѣшите больше“. То, что было главнымъ предметомъ миссіи І. Христа, стало основой миссіи Его преемниковъ. Вотъ для чего получаютъ они Духа Свята!

Пусть протестанты не говорятъ намъ, что власть прощать грѣхи, о которой говоритъ Христось, относится къ таинству Крещенія!—Они для того, чтобы быть въ согласіи со своей теоріей объ оправданіи одной вѣрой, утверждаютъ, что власть прощать грѣхи, о которой говорилъ І. Христось, есть простая власть—только возбуждать вѣру силою проповѣди и объявлять грѣхи снятыми съ имѣющихъ вѣру. Но, вѣдь, слова Господа совершенно ясны: „какъ Отець Мой послалъ Меня, такъ и Я посылаю васъ“. Они говорятъ намъ о правѣ апостоловъ (и ихъ преемниковъ) большемъ, чѣмъ право возбуждать вѣру и объявлять о снятіи грѣховъ.

2.

Со дня, когда І. Христось произнесъ слова, о которыхъ мы только что говорили, у насъ въ сферѣ прощенія кое-что измѣнилось. До сихъ поръ человѣкъ объ этомъ вопросѣ разсуждалъ съ однимъ Богомъ. Теперь же, по Своей волѣ, для нашего блага Богъ сталъ избирать людей, могущихъ стать между Нимъ и человѣческою совѣстью.

І. Христось далъ власть апостоламъ и ихъ преемникамъ, —власть прощать или удерживать грѣхи, т. е. произносить приговоръ оправданія или обвиненія и, конечно, совершать это по справедливости.—Богъ—безконечное правосудіе и мудрость—не можетъ приказывать что либо несправедливое. Но никакой судья не можетъ произнести справедливаго приговора, разъ ему неизвѣстны причины преступленія: судья—человѣкъ,—у него нѣтъ беконечнаго предвидѣнія Бога. Можетъ ли онъ узнать причины грѣховъ инымъ путемъ, какъ не при помощи исповѣди и требуемаго сердечнаго признанія грѣшника въ грѣхахъ?

Св. Апостолы и ихъ преемники, получивъ власть оправдывать и обвинять, несомнѣнно, получили и право узнавать какъ о самихъ грѣхахъ, такъ и о причинахъ ихъ. Богъ, повторяю, премудръ и всеприведень: Онъ не могъ, говоря образно, дать Своимъ преемникамъ бланкъ, по которому они были уполномочены на—лѣво и на—право раздавать отпущенія грѣховъ, которые Онъ обязанъ былъ принимать, будь эти отпущенія даже нелѣпы или несправедливы. На этомъ долгѣ апостоловъ и ихъ преемниковъ,—долгѣ распознаванія основана необходимость для ищущихъ прощенія отдавать отчетъ въ содѣянномъ не только предъ своею совѣстію, но и предъ своимъ духовникомъ. Въ рукахъ послѣдняго должны быть средства, необходимыя для распознаванія грѣховъ, улики и другіе матеріалы для сужденія.

Желающимъ возразить: „у меня нѣтъ необходимости въ посредникѣ: я этого не признаю“ надо только отвѣтить: „безполезно ставить Богу условія: Онъ, вѣдь, поставилъ уже Свои; имъ нужно только повиноваться.“ Здѣсь слѣдуетъ повторить вмѣстѣ съ св. Соборами: „Если кто либо отрицаетъ, что исповѣдь имѣетъ божественное происхожденіе, или что она не необходима для спасенія,—да будетъ анафема“!

Напрасно протестанты пытаются утверждать, что подобное толкованіе словъ Христа черезъ чуръ ново и относится къ X и даже XII вѣку. Исторически можно доказать противное.

Св. Лука рассказываетъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, что, когда св. Павелъ былъ въ Ефесѣ, „большое число увѣровавшихъ приходили исповѣдывать и открывать свои проступки“. Св. Іаковъ въ посланіи увѣщаетъ исповѣдывать свои грѣхи: „Если кто либо изъ васъ боленъ,—говоритъ онъ,—пусть позоветъ онъ служителей церкви, и пусть эти послѣдніе молятся за него, помазую его масломъ во имя Господа; и молитва вѣры спасетъ больного, и Господь возставитъ его, и, если совершилъ онъ грѣхи, то они будутъ прощены

ему: „Исповѣдуйте же свои грѣхи одинъ передъ другимъ и молитесь другъ за друга“ (Іаков. V, 14—16). Также точно св. Іоаннъ дѣлаетъ слѣдующія увѣщанія: „Если мы говоримъ, что вовсе не имѣемъ грѣха,—то мы обманываемъ себя самихъ, и истины нѣтъ съ нами. Богъ справедливъ и Онъ прощаетъ намъ наши грѣхи, если мы исповѣдуемъ ихъ, и очищаетъ насъ отъ всякаго беззаконія“ (Іоан. 1, 9—10).

Безъ сомнѣнія, тексты эти не вполне опредѣленны. Можно понимать ихъ (что и дѣлаютъ многіе богословы), въ смыслѣ простого общаго осужденія виновности, имѣвшаго мѣсто передъ собраніемъ вѣрныхъ, или внутренняго признанія, сдѣланнаго перепъ Богомъ. Но есть также серьезныя основанія считать приведенныя слова относящимися къ исповѣди въ полномъ смыслѣ этого слова,—въ смыслѣ, о которомъ мы говоримъ здѣсь. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ, во время пребыванія св. Павла въ Ефесѣ, вѣрные не приходили къ нему, чтобы каяться въ своихъ грѣхахъ? И, когда св. Іаковъ объявляетъ: „исповѣдуйте ваши грѣхи другъ предъ другомъ,“ онъ говоритъ, что надо призывать священнослужителей. Неправда ли, вѣдь, это имъ надлежитъ исповѣдывать свои грѣхи?

Каковы бы ни были эти спорные тексты Новаго Завѣта, есть много другихъ указаній, относящихся къ первымъ вѣкамъ, которыя утверждаютъ насъ въ мысли первыхъ апостольскихъ преемниковъ и Самого Учителя. Свидѣтельства эти чужды всякой двусмысленности.

Отцы въ своихъ рѣчахъ и писаніяхъ, гдѣ говорится о покаяніи, часто настаиваютъ на необходимости личной исповѣди. Въ III и въ IV в.в., напримѣръ Оригенъ въ посланіи къ Александрійцамъ совѣтуетъ грѣшнику искать въ покаяніи средства отъ своей болѣзни, „въ покаяніи, которое должно предшествовать признанію, сдѣланному священнослужителю Господню“ (In leuiticum, Homil 2). Тертуллианъ въ посланіи къ Карфагенянамъ совѣтуетъ—„не дорожить людскимъ уваженіемъ, дѣлая сердечное признаніе въ своихъ грѣ-

хахъ, если они хотятъ тѣмъ самымъ заслужить прощеніе въ покаяніи“ (De poenitentia, cap. 2). Въ Иппонѣ мы слышимъ великій голосъ св. Августина: „пусть никто изъ васъ не говоритъ: я каюсь тайно, передъ Богомъ.—Богъ, знающій, что я раскаиваюсь въ сердцѣ своемъ, проститъ меня.—Значитъ излишне сказалъ Онъ: Все, что свяжете на землѣ, будетъ связано на небесахъ? Значитъ напрасно Церковь получила ключи царствія небснаго?“ (Sermo cccxci). Въ Испаніи одинъ св. отецъ, обращаясь къ вѣрнымъ, краснѣвшимъ отъ стыда при необходимости исповѣдывать свои грѣхи, восклицалъ: „прошу васъ,—перестаньте же прятать раны своей совѣсти. Больной не краснѣетъ, показывая врачу даже самыя тайныя части своего тѣла, — врачу, который иногда долженъ примѣнить желѣзо или огонь“. Св. Иеронимъ, вѣрный сынъ св. Церкви, долго жившій въ Палестинѣ, тоже пользуется сравненіемъ между больнымъ и грѣшникомъ: „Больной долженъ показать свою рану врачу, потому что медицина не можетъ излѣчивать то, что ей неизвѣстно (In Ecclesiast, cap. X). Св. Василиій Великій писалъ, „что надо исповѣдывать свои грѣхи предъ тѣми, кто поставленъ распорядителями божественныхъ таинъ“ (Regul brev, 2—88). Во всей церкви, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ, встрѣчаются отголоски тѣхъ же мыслей.

Даже еретики: Несторіане и Евтихіане, которые отдѣлились отъ Вселенской Церкви нѣсколько времени спустя послѣ IV вѣка, свидѣлствуютъ о томъ же. У нихъ, какъ и у насъ, есть обязательная исповѣдь. Конечно, они не заимствовали бы ее отъ Каѳолической Церкви, разъ бы ее не существовало еще тогда, когда они покинули лоно св. Церкви.

Короче говоря,—съ IV и даже III вѣка рядъ фактовъ и многочисленныхъ письменныхъ памятниковъ ясно свидѣлствуютъ намъ о царившемъ во всей Церкви сознаніи того, что исповѣдь есть долгъ, который налагается на всякаго вѣрнаго, запятнавшего себя грѣхами. Тоже вѣрованіе видно уже

и въ твореніяхъ св. Иринея. Если того же нельзя установить для II вѣка, то, конечно, потому, что документы этой эпохи крайне рѣдки.

Но апостолы, во имя своего Учителя, ясно и точно повѣдывали объ обязанности исповѣди. Никакой, человѣческой только, авторитетъ не могъ бы настолько прочно утвердить эту обязанность ни въ I, ни во II вѣкѣ. Впечатлѣніе, произведенное наставленіями Господа нашего и Его апостоловъ, было тогда слишкомъ сильно и живо и изгладиться или ослабиться не могло. Сами протестанты сознаются, что никакое пятно, никакая грязь, никакая морщина не обезобразила лица Церкви въ этотъ золотой вѣкъ ея существованія.

Исповѣдь, не есть установленіе человѣческое: она произошла по волѣ и учрежденію самаго I. Христа; св. же Церковь повелѣла, чтобы всѣ вѣрные вообще и каждый въ частности, по вступленіи въ сознательный возрастъ, исполнили долгъ исповѣди, по меньшей мѣрѣ, разъ въ годъ. — Отсюда и начало подчиненія всѣхъ членовъ Церкви этому спасительному обычаю, предназначенному для величайшаго блага вѣрныхъ, — обычаю исповѣдываться во время св. поста, особенно подходящаго для этой цѣли. Обычай этотъ, подсказанный набожностью, долженъ быть привѣтствуемъ, какъ достойный того, чтобы быть навсегда удержаннымъ.

Преступно говорить, что исповѣдь въ своихъ грѣхахъ, — такая, какъ ее требуетъ св. Церковь, не нужна, такъ какъ основана на человѣческой традиціи, которую всѣ достойные люди должны стараться отмѣнить! Преступно разувѣрять вѣрующихъ въ необходимости принять св. таинство исповѣди хоть одинъ разъ въ году!

(Окончаніе будетъ).

Одесса.

Марія Дороницъ.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ Кол. 1, 28.

О прославленіи и жизни Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.

Къ 28 іюля.

Братія Христіане!

Новый святой является въ Православной Церкви Христовой. Имя его— Святитель Питиримъ Епископъ Тамбовскій.

У Бога онъ прославленъ давно. Но 215 лѣтъ прошло со дня его кончины, прежде чѣмъ Церковь Православная признала его святымъ. Какъ звѣзда, вновь открытая людьми, не есть на самомъ дѣлѣ новая—она давно уже была на небѣ—такъ и сей Святитель новымъ святымъ является только для людей. А Богъ его давно уже прославилъ, чудесами отъ его св. мощей.

Святитель Питиримъ былъ епископомъ въ далекомъ Тамбовскомъ краѣ. Тамъ онъ скончался, тамъ почиваютъ его св. мощи.

А мѣсто рожденія, его былъ гор. Вязьма, Смоленской губерніи. Здѣсь онъ провелъ все время своей жизни до возведенія въ санъ архіерейскій.

Родился святитель Божій въ 1645 году 27 февраля, въ день памяти преподобнаго Прокопія, и въ честь этого святого получилъ во св. крещенія имя Прокопія. Кто были его родители—неизвѣстно. Сохранились только свѣдѣнія, что они были люди богатые, дали сыну своему хорошее образованіе и обучали его искусству иконописанія. Затѣмъ, они были люди благочестивые; сына своего они воспитывали въ страхѣ Божіемъ. Въ дѣтскихъ лѣтахъ Прокопій очень любилъ ходить въ храмъ Божій. Тамъ онъ не только молился, но и читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Все свободное время отъ занятій и хожденія въ церковь Прокопій посвящалъ чтенію святыхъ книгъ.

Воспитанный въ благочестіи, Прокопій всею душою возлюбилъ Бога. Онъ рано рѣшилъ покинуть мірскую жизнь. Родители благословили святое намѣреніе своего сына. Онъ не пошелъ искать далекаго монастыря, тутъ же въ городѣ Вязьмѣ онъ и остался въ монастырѣ св. Іоанна Предтечи.

Въ монастырѣ знали хорошо Прокопія. Его жизнь была извѣстна каждому монаху. Молодъ былъ Прокопій, но любовь его къ Богу была такъ велика, что на 21 году онъ былъ постриженъ въ монашество. Въ монашествѣ ему дано было новое имя—Питиримъ.

Въ монастырѣ Питиримъ проводилъ жизнь многотрудную. Онъ совершенно отрекся отъ своей воли, непрестанно молился или читалъ Слово Божіе, упорно боролся со своими привычками, съ искушеніями и соблазнами, не пропуская притомъ ни одной службы церковной. Жизнь свою онъ явилъ примѣръ полнаго во всемъ самоотверженія и строгаго во всемъ воздержанія.

Постриженный въ монашество, св. Питиримъ возводится въ санъ іеродіакона и затѣмъ въ санъ іеромонаха, въ самомъ скоромъ времени. Братія монастыря оказывала ему полное уваженіе за его святую жизнь и, когда пришло время избрать игумена въ семь монастырѣ, единогласно выбранъ былъ св. Питиримъ.

Вяземскій Іоанно-Предтеченскій монастырь считался однимъ изъ почетныхъ большихъ монастырей. Его настоятели были непремѣнно архимандритами и выбранный на должность настоятеля обязательно возводился въ сей санъ, въ коихъ бы лѣтахъ онъ ни былъ. Св. Питиримъ въ очень молодыхъ лѣтахъ сталъ архимандритомъ, ему было только 22 года. Но несмотря на молодой возрастъ свой, онъ имѣлъ много опыта. По св. Писанію мудрость не зависитъ отъ старости лѣтъ. (Прем. Солом. IV, 8—9). Вотъ почему молодой Питиримъ становится начальникомъ обители, а братія монастырская охотно подчинилась ему.

Молодой начальник обители усилилъ трудъ и подвиги. Спасаясь самъ, онъ указывалъ пути спасенія и другимъ. Съ него брали примѣръ монахи, преклонные лѣтами. Онъ строго слѣдилъ за выполненіемъ устава монастырскаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ св. Птиримъ заботился и о монастырскомъ хозяйствѣ, чтобы обитель ни въ чемъ не имѣла недостатка, чтобы зданія ея не разрушались, храмы были въ порядкѣ и утварь была бы приличная.

Монастырь въ то время былъ очень богатъ, имѣлъ земли, получалъ отъ казны денежное пособіе. Хозяйство монастырскаго было очень большое. Много заботъ требовалось отъ настоятеля и св. Птирима съ честію проходилъ свою должность въ теченіе 18 лѣтъ, руководя жизнію монаховъ и не оставляя и хозяйственныхъ заботъ.

Главнѣйшею заботою его было благолѣпіе храмовъ Божіихъ вмѣстѣ съ благолѣпіемъ Богослуженія. Обращалъ онъ особенное вниманіе на украшеніе храмовъ Божіихъ иконами. Сердце его болѣло, когда онъ видѣлъ въ храмахъ грубо написанныя иконы, считалъ это насмѣшкою надъ Ликомъ Божіимъ и ликами святыхъ угодившихъ Богу, уничтожалъ эти жалкія подобія иконъ, а на мѣсто ихъ заказывалъ приличные, хорошіе образа и кромѣ того самъ принималъ близкое участіе въ написаніи святыхъ изображеній; своими руками написалъ ихъ немало.

Вообще трудами св. Птирима монастырь былъ украшаемъ и снаружи и внутри.

Люди усердные, полезные работники вездѣ нужны и всегда. И тогда нужны они были и очень даже нужны для Русской церкви. Не во всѣхъ мѣстахъ нашей обширной святой Руси было достаточно храмовъ Божіихъ; архіереи управляли громадными областями, въ которыхъ было по двѣ и болѣе даже губерніи. Трудно было управлять такими большими епархіями. Не было возможности наблюдать, вездѣ ли право содержится вѣра и жизнь по закону Божію, а вмѣстѣ

и учить, какъ слѣдуетъ истинно вѣровать и жить по завѣтамъ Христовымъ. И вотъ открывались новыя архіерейскія области, епархіи.

Стараніемъ патріарха Іоакима въ то время была открыта Тамбовская епархія. Это было въ февралѣ 1682 года. Дикій край Тамбовскій населенъ былъ язычниками, магометанами и людьми, которые ранѣе принадлежали къ Церкви Православной, а потомъ отступили отъ нея. Сюда же отправлялись въ ссылку преступники. Православныхъ, истинно вѣрующихъ людей было мало. Да и вообще то русскихъ тамъ было немного и являлась опасность, что они, живя среди множества татаръ, мордвы, мещеры и др. полудикихъ народовъ, совсѣмъ отстанутъ отъ вѣры. Храмовъ Божіихъ было очень мало, мало и пастырей. Проповѣдь Слова Божія требовалось тамъ усиленная. Въ архіерея сюда былъ выбранъ молодой архимандритъ Питиримъ.

Для посвященія въ санъ архіерейскій, онъ былъ вызванъ въ Москву. Сдавъ дѣла монастырскія, онъ отправился туда и 15 февраля 1685 года его посвятилъ въ санъ епископа патріархъ Іоакимъ съ соборомъ архіереевъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Это произошло на 40 году его отъ роду.

Тяжелый, большой трудъ ждалъ его въ Тамбовѣ. И прибывши туда, епископъ Питиримъ сразу же взялся за дѣло. Въ людяхъ не было духа благочестія. Чтобы напомнить имъ необходимость поклоненія Богу, почитанія Его, Святитель Питиримъ на всѣхъ видныхъ мѣстахъ поставяетъ иконы, устраиваетъ торжественныя процессіи, крестные ходы. Дни праздничные стали особенно торжественно праздноваться. Всѣмъ, чѣмъ только можно было, святитель старался напомнить людямъ о Богѣ.

Въ Тамбовѣ онъ сталъ вводить новые обычаи, заимствуя ихъ изъ своего роднаго города Вязмы. Тамъ въ Вязмѣ на Пасху устраивались торжественные крестные ходы. Эти

же ходы непременно бывали въ храмовые праздники. Тогда изъ соборной церкви направлялась процессія съ крестами, иконами и хоругвями въ ту приходскую церковь, которая справляла свой храмовой праздникъ. Эти обычаи ввелъ свят. Питиримъ и въ Тамбовѣ, въ первый же годъ своего служенія тамъ.

Въ мѣстахъ, гдѣ особенно много собиралось народа, по распоряженію святителя ставились иконы. Многія иконы писаны были имъ самимъ. Такъ, на сѣверныхъ городскихъ воротахъ былъ поставленъ большой образъ Распятія Господа Иисуса Христа съ стоящими у креста Богоматерью и Иоанномъ Богословомъ. Образъ писанъ на полотнѣ, вышиною въ три и шириною въ два аршина, самимъ святителемъ Питиримомъ въ 1686 году и теперь находится въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ.

Тамъ же въ соборѣ помѣщается и другая икона, писанная святителемъ. Она изображаетъ копію съ чудотворной Казанской иконы Богоматери и стояла раньше на южныхъ воротахъ города.

Еще одно изображеніе Богоматери, собственноручно написанное святителемъ Питиримомъ, поставлено было на городскихъ воротахъ съ западной стороны Тамбова. Это—копія съ иконы Ильинско—Черниговской и находится она теперь въ Богородичной церкви города.

Поставляя иконы на городскихъ воротахъ, святитель показывалъ, что въ Богѣ наше спасеніе и въ молитвахъ Пресвятой Богородицы помощь, чтобы люди помнили, кто ими управляетъ, къ Кому должны они прибѣгать, на Кого надѣяться.

Поселяя въ людяхъ духъ благочестія, духъ страха Божія, св. Питиримъ въ этомъ дѣлѣ не имѣлъ себѣ помощниковъ. Въ Тамбовской епархіи не было духовныхъ школъ. Пришлось святителю руководить обученіемъ и даже самому обучать тѣхъ, кто желалъ бытъ пастыремъ. Его покои похо-

жи были на школу, гдѣ готовились кандидаты во священники, діаконъ и псаломщики. Всѣми силами святитель Питиримъ старался внушить имъ любовь къ церкви Божіей. Онъ самъ ежедневно ходилъ въ храмъ Божій, часто служилъ, а когда не совершалъ богослуженія, то становился на клиросъ и училъ чтенію и пѣнію своихъ учениковъ, училъ ихъ терпѣливо, исправляя въ духѣ кротости ихъ ошибки. И подѣ наблюденіемъ великаго Святителя выходили усердные служители Церкви.

Трудился Святитель сколько силъ хватало, все приводилъ въ порядокъ и всѣ усилія употреблялъ, чтобы спасти души людей, порученныхъ его попеченію.

Самъ онъ во всемъ отказывалъ себѣ. Святитель не одѣвался роскошно, умѣренно употреблялъ пищу самую простую и жилъ не въ роскошныхъ палатахъ. Когда онъ прибылъ въ Тамбовъ, ему негдѣ было жить. Надо было позаботиться устроить для себя помѣщеніе. И онъ устроилъ небольшой каменный домъ въ пять комнатъ. Но и въ этомъ домикѣ ему было просторно. Всего лишь одну комнату въ немъ занималъ святитель. Здѣсь онъ, въ часы отдыха, душу свою устремлялъ къ Богу, молитвенно бесѣдовалъ съ Нимъ. Сохранились двѣ келейныя иконы-Богоматери и Святителя Николая, предъ которыми св. Питиримъ молился съ плачемъ и воздыханіемъ о своихъ грѣхахъ и людскихъ неправдахъ.

Не только въ келии своей святитель Питиримъ предавался молитвенному подвигу, онъ часто уходилъ въ рощу, окружавшую его домъ. Роща была большая и, уходя далеко отъ жилища, святитель въ густой чащѣ деревьевъ подѣ открытымъ небомъ, преклонялъ колѣна въ горячей молитвѣ.

И не только молился Святитель, но съ молитвеннымъ подвигомъ соединялъ и трудъ физическій. Тамъ, въ глубинѣ рощи, онъ своими руками выкопалъ колодезь. Другой колодезь выкопанъ имъ въ Трегуляевскомъ монастырѣ, въ 7 верстахъ отъ Тамбова. Когда Св. Питиримъ прибылъ въ Там-

бовскій край, тамъ было немного храмовъ Божіихъ и почти не было монастырей. А вѣдь для того, чтобы въ народѣ под-держивалась религіозность, чтобы чаще ему напоминать о Богѣ, о молитвѣ, о спасеніи души, монастыри необходимы.

Съ этою цѣлью Святитель Питиримъ и взялся за устройство монастырей въ дикомъ Тамбовскомъ краѣ, всеми способами стараясь насадить тамъ благочестіе. Въ прекрасной лѣсной мѣстности возлѣ Тамбова имъ былъ поставленъ мужской Трегуляевъ монастырь въ честь св. пророка и Предтечи Іоанна. Тамъ часто и подолгу проживалъ самъ Святитель и, хотя былъ главою и хозяиномъ сей обители, однако не былъ ея настоятелемъ, а считалъ себя состоящимъ въ числѣ братіи. Начало монастырю было положено 15 сентября 1688 года. При этомъ былъ святитель Митрофанъ Воронежскій, который былъ въ дружбѣ съ св. Питиримомъ, посѣщалъ его и писалъ къ нему письма.

Кромѣ этого мужскаго монастыря, основанъ Святителемъ Питиримомъ женскій монастырь во имя Вознесенія Господня, въ самомъ гор. Тамбовѣ. Это было въ 1690 году. Въ немъ поселилась родная сестра Святителя Питирима, Екатерина, и сдѣлалась первой игуменіей. Трудно изобразить бѣдность сооруженной трудами Святителя женской обители. Деревянные строенія ея часто горѣли, часто погибало все монастырское имущество. Потомъ уже, спустя много времени, на пожертвованія благодѣтелей, монастырь сталъ обстраиваться, въ немъ сооружено нѣсколько храмовъ Божіихъ. А тогда, на первыхъ порахъ существованія монастыря, тяжело приходилось монахинямъ, жившимъ въ немъ.

Скудость содержанія обители зависѣла отъ того, что она не получала пособія ни отъ казны, ни отъ благодѣтелей. Въ первое время содержалъ монастырь на свои средства Святитель Питиримъ. Но много ли онъ могъ дать? Въ жизни своей онъ былъ скромень, однако хотя и богатства не собиралъ, денегъ все таки ему едва—едва хватало для прожитія. Онъ это

отдавалъ все, что могъ, на добрая дѣла. И кромѣ женскаго монастыря, который содержался на его средства, онъ оказывалъ пособіе деньгами и вещами и другимъ монастырямъ, равныше его устроеннымъ въ епархіи Тамбовской.

Въ 1692 году, 19 августа, святитель послалъ отъ себя въ даръ Козловскому мужскому монастырю образъ Св. Троицы въ дорогомъ окладѣ съ золотыми украшениями. Въ слободѣ Пяткельской, — теперь село Донское возлѣ гор. Тамбова, — Святитель „на собственные средства построилъ храмъ во имя Св. Іоанна Предтечи, а немного времени спустя въ мая 1687 года пожертвовалъ туда крестъ собственноручной работы. Свят. Питиримъ видѣлъ, что въ этой слободѣ особенно необходимо былъ храмъ Божій, т. к. слобода населена была людьми сосланными, бѣглецами и всякаго рода бродягами. И онъ не пожалѣлъ на это своихъ средствъ, видя, что другимъ путемъ нельзя было устроить храма. Вездѣ, гдѣ только видѣлъ крайнюю нужду, Святитель всегда старался помочь. И все свое небольшое архіерейское жалованье онъ употреблялъ на дѣла чюмоци, хотя понемногу удѣляя туда и сюда. Да иначе и быть не могло. Самъ онъ получалъ немного, конечно немного и удѣлять могъ на каждое требованіе чюмоци, а вѣдь такихъ требованій было много.

Но по возможности, по мѣрѣ силъ, приходя на чюмоци, великій Святитель и другихъ располагалъ къ жертвѣ на доброе дѣло.

Строя и украшая храмы, Святит. Питиримъ усердно старался, чтобы въ нихъ было торжественно совершаемо богослуженіе и Слово Божіе было бы проповѣдуемо. Онъ и самъ проповѣдывалъ съ большимъ стараніемъ. Часто онъ навѣдывался въ ту подгородную Пяткельскую слободу, гдѣ устроилъ храмъ, часто и подолгу бесѣдовалъ съ тамошнимъ народомъ, уча жизни по Закону Божію. И не только гор. Тамбовъ и его окрестности посѣщалъ Св. Питиримъ, но и самыя отдаленныя мѣста своей большой епархіи онъ старался видѣть

самъ, чтобы самому знать тамошнія нужды и найти способъ, какъ наилучше, успѣшнѣе всюду утвердить Православную вѣру. Разъѣзды по епархіи Святителя Питирима были очень скромныя. Вообще онъ въ жизни своей избѣгалъ всякой роскоши, пышности и славы. Его экипажемъ была самая простая лубочная повозка, въ которую впрягалась тройка лошадей, но не для пышности, а для скорости ѣзды по мѣстностямъ глухимъ и отдаленнымъ. Всѣ знали и любили скромнаго, доступнаго для всѣхъ Святителя, внимательно слушали его поученія. Люди видѣли, какъ въ скромной, простой повозкѣ Св. Питиримъ ѣздитъ по епархіи, какъ бодро онъ переноситъ всѣ трудности пути только для того лишь, чтобы научить ихъ истинѣ и жизни по заповѣдямъ Божиимъ, видѣли все это и любили Святителя, который готовъ былъ на все для ихъ пользы. Искренне желая всѣмъ добра, ласково обращаясь со всѣми, Святитель заслужилъ любовь, и слово его обращало къ Богу не только забывшихъ Бога православныхъ людей, но и не знавшихъ Его язычниковъ и магометанъ. Свою проповѣдь онъ старался привлечь сердца и отпавшихъ отъ Православной вѣры такъ называемыхъ старообрядцевъ. Крогкій, ласковый ко всѣмъ, Святитель Питиримъ былъ учителемъ и отцомъ, другомъ и братомъ для людей, искавшихъ у него помощи, совѣта, руководства. Бывало—помогалъ Святитель Божій и деньгами, если видѣлъ гдѣ либо крайнюю нужду.

Но будучи добрымъ, ласковымъ, внимательнымъ и снисходительнымъ, Св. Питиримъ могъ быть и строгимъ. Строгъ онъ былъ къ тѣмъ, кто хулилъ, порицалъ, унижалъ вѣру православную, и преслѣдовалъ за это, не позволяя имъ глумиться надъ вѣрою. Были поэтому и враги у Святителя Питирима. Но никакого вниманія не обращалъ онъ на нихъ, зная, что безъ скорбей, безъ печалей въ мірѣ семь прожить нельзя; и у Самаго Христа Спасителя были враги да еще какіе лютые. Изъ-за враговъ и непріятностей не оставлялъ онъ своего дѣла. Служить Богу и ближнимъ это была вся дѣль его жизни.

Послѣднею постройкою его была постройка каедральнаго собора. Соборъ въ Тамбовѣ до прїѣзда Святителя былъ деревянный. Онъ построенъ былъ вмѣстѣ съ основаніемъ города и пришолъ въ большую ветхость. Могъ ли Святитель Питиримъ оставить безъ вниманія главный храмъ своего города? Но это дѣло требовало большихъ средствъ и, удовлетворяя нужды въ другихъ мѣстахъ, Святитель понемногу собиралъ средства на постройку большого каменнаго собора. Не было при старомъ соборѣ ни утвари, ни ризницы порядочной. Озаботившись приобрѣтеніемъ ризницы и утвари, Святитель наконецъ приступилъ и къ постройкѣ собора въ 1694 году, во имя Преображенія Господня. Работа шла успѣшно и въ одно лѣто стѣны собора выведены были на 20 аршинъ отъ земли. Святитель самъ смотрѣлъ за работою, даже своими руками носилъ и подавалъ кирпичи. Но и при такомъ вниманіи къ дѣлу Св. Питирима постройка затянулась на очень долгій срокъ. Вышло это такъ потому, что Святитель заболѣлъ. Некому было усердно стараться, руководить постройкою и, главное, добывать деньги на сооруженіе собора.

Болезнь Святителя Питирима, замедлившая ходъ работъ, была тяжелая. Постоянный трудъ, неусыпныя заботы, ни часу полного покоя—такова была жизнь подвижника архіерея. Силы его слабѣли, здоровье разстраивалось и онъ самъ чувствовалъ уже приближеніе своей смерти. Видѣлъ онъ, что это—послѣдняя постройка его и, отлагая житейскія заботы, сталъ усиленно молиться о спасеніи души своей.

Святителю Питириму, по преданію, было одно видѣніе, которое указывало, что ему открытъ входъ въ небесное царствіе. Одинъ разъ, въ молитвѣ, Святитель обратился къ преп. Прокопію, имя котораго дано было ему при св. крещеніи: „Пастырь мой и наставникъ мой, преподобне отче Прокопіе! Помолиси Господу Богу о душѣ моей“. Внезапно предсталъ преп. Прокопій и сталъ взывать ко Господу: „Безсмертный Боже! Хвалу Тебѣ воздаю: Царь бо единъ всѣмъ, помилуй душу его и

сподоби его царствія небеснаго!“ И вотъ, является въ облакахъ Спаситель съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ и благословляетъ болящаго Святителя Питирима. Видѣніе окончилось. Святитель чувствовалъ въ сердцѣ своемъ страхъ и нѣкую радость. Страхъ ощущалъ онъ потому, что видѣлъ не только припелца изъ другого міра Преп. Прокопія и слышалъ голосъ его, но видѣлъ Самаго Господа, на Котораго съ трепетомъ взираютъ безплотныя ангельскія силы; но и радовался при томъ, что Господь милостивъ къ нему и душа его, молитвами его небеснаго покровителя преп. Прокопія, избѣгнетъ адскихъ мученій. Объ этомъ видѣніи Свят. Питиримъ повѣдалъ одному другу своему старцу Василию, а потомъ по смерти Питирима со словъ Василия оно изображено было на иконѣ, которая поставлена при гробницѣ Святителя.

Болезнь Св. Питирима затянулась, медленно шла и постройка собора. Предчувствуя, что врядъ ли ему удастся довести дѣло до конца, Святитель сталъ хлопотать объ отдѣлкѣ праваго придѣла. Освятивъ въ немъ престоль въ честь Святителя Николая Чудотворца, Святитель Питиримъ тутъ же въ этомъ придѣлѣ избралъ себѣ мѣсто для погребенія, возлѣ южной стѣны. И не дождавшійся полнаго окончанія собора, освященія главнаго престола и вообще всей отдѣлки зданія, Святитель отошелъ ко Господу 1698 года 28 іюля, спустя четыре года послѣ начала постройки, имѣя всего 53 года отъ роду.

Погребли Святителя на томъ мѣстѣ, которое онъ избралъ. Много плакали о немъ Тамбовцы. Всѣ они—и пастыри, и міряне, и монахи чувствовали, что они лишились добраго наставника, утѣшителя, руководителя, отца. И къ его могилѣ стали прибѣгать съ молитвою, какъ раньше къ живому обращались за помощію. Усердіемъ молящихся и братіи соборной устроена была надъ могилою Святителя Питирима деревянная, рѣзная, украшенная золотомъ гробница.

Шли годы. Молящихся у гроба Святителя Питирима все болѣе и болѣе было. Изъ ближнихъ и дальнихъ окрестностей,

изъ Тамбовской и изъ другихъ далекихъ губерній шли богомольцы къ могилѣ Святителя съ вѣрою въ него, какъ угодника Божія. Больные тѣломъ исцѣлялись у гробницы его, страдающіе душою получали утѣшеніе и отраду. Въ благодарность за полученныя милости, богомольцы украшали мѣсто упокоенія Св. Питирима. Въ 1843 г. сдѣлана была на гробницу посеребренная доска съ изображеніемъ Святителя, держащаго въ рукахъ Крестъ и Евангеліе.

Немного спустя, въ 1876 году надъ могилою Святителя поставлена была деревянная, орѣхового дерева, гробница, покрытая серебряною вызолоченною доскою, украшенною эмалью, съ выпуклымъ изображеніемъ угодника Божія. Устроители этой гробницы не открыли своихъ именъ, пожелавъ остаться неизвѣстными. Въ 1882 г. устроенъ былъ хрустальный балдахинъ надъ гробницею.

Соборнымъ причтомъ заведена была особая книга для записи чудесныхъ исцѣленій при гробницѣ Святителя. Въ ней записано болѣе 260 чудесъ.

Наконецъ, возбуждено было ходатайство о причисленіи Свят. Питирима къ лику святыхъ. Преосвященный Тамбовскій Кириллъ препроводилъ оное въ Св. Синодъ, гдѣ состоялось опредѣленіе о разслѣдованіи дѣйствительности чудесъ. Комиссія собрала свѣдѣнія о 34 чудесахъ и на основаніи ея донесенія Св. Синодъ опредѣлилъ причислить Святителя Питирима къ лику Святыхъ и назначить день прославленія его на 28 іюля 1914 года, въ то число, когда совершается память его кончины.

На докладѣ Св. Синода, 28 іюня 1913 года, Государь Императоръ соизволилъ начертать: *„Солласень. Прочель съ чувствомъ истинной радости и умиленія“*.

Такъ положено было начало прославленію еп. Питирима, какъ угодника Божія.

Прославляя Бога, являющаго грѣшному міру Святыхъ Своихъ, заступниковъ и ходатаевъ за грѣхи людскіе, при-

бѣгнемъ къ ихъ помощи. Труденъ путь въ небесное царствіе, много же и скорбей въ мірѣ. Нужны молитвенники, нужны ходатаи. „Много можетъ усиленная молитва праведнаго“, — говор. Ап. Іаковъ. (Іак. V, 16). Прибѣгнемъ же къ помощи и заступленію въ бѣдахъ великаго чудотворца Святителя Питирима. Радуюсь о его прославленіи и почитаю его какъ молитвенника за грѣшный міръ, отъ всей души воззовемъ къ нему въ дни скорбей нашихъ:

Святителю Христовъ отче Питириме, моли Бога о насъ!

(Въ сокращеніи изъ Полтав. Епарх. вѣдомостей).

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Ісусъ или Іисусъ?

И наречеши ѿма'емъ' Іисусъ:
Тѣи ко СПАСЕТЬ люди екоѧ.

(Мтѣ. 1, 21).

Наши духовные журналы—и именно скороспѣлые—сегодня начинающіе, а завтра уже и закрывающіеся—весьма злобно нападаютъ на изученіе въ духовныхъ училищахъ языковъ, на которыхъ написано Священное Писаніе: „они—ничего ровно не даютъ для толкованія Писанія“...

Итакъ, что-же? Мрака больше, той тьмы, въ которой удобно свиваютъ себѣ гнѣзда совы и нетопыри...

Какъ бы въ обличеніе подобному бѣгству отъ свѣта являются Морозовы съ своими скороспѣлыми и безумными теоріями о написаніи книгъ пророческихъ 600 лѣтъ послѣ Рождества Христова...

Все это мракобѣсіе возможно только при незнаніи оригинала Еврейской Библии. Языкъ книгъ пророческихъ за 400 л. до Рождества Христова уже не существовалъ, какъ

языкъ живой, разговорный, онъ замѣнился уже сирскимъ языкомъ или арамейскимъ. На арамейскомъ же съ сильною примѣсью греческаго написанъ и Талмудъ—произведение раввиновъ II и слѣдующихъ вѣковъ по Р. Х., раввиновъ, считавшихъ своею обязанностью знаніе языка еврейскаго книжное, но говорившихъ греческимъ. Для мало-мальски знакомаго съ исторіей библейскаго текста все это—азбучныя истины, въ корень подрывающія разныя теоріи Морозовыхъ.

Но замѣчательно, что и „расколъ“—явленіе все-же вѣрующей части русскаго общества, хотя и печальное, безъ сомнѣнія, не устоялъ бы въ своей оппозиціи Церкви, если-бы поближе былъ знакомъ съ языкомъ еврейскимъ.

Въ еврейскомъ языкѣ имѣются два глагола: сходные по начертанію и произношенію, напоминающіе Божественное имя Господа Нашега Иисуса Христа. Эти глаголы сряду стоятъ въ пс. 17 (по евр. 18), ст. 42: ВОЗЗВАША и не бѣ СПАСАЯЙ. Въ начертаніи этихъ глаголовъ всего лишь одна разница: глаголь, означающій *взывать* имѣетъ букву вавъ послѣ шинъ, а глаголь, означающій *спасать* эту же букву вавъ имѣетъ передъ шинъ; но звукъ вавъ—вспомогательный, зачастую переходящій въ йодъ; отсюда: мы должны имя, употребляемое раскольниками, Иисусъ перевести какъ „взывающій“, а имя Иисусъ „спасающій“. Стоитъ только припомнить Мте. 1,21, чтобы убѣдиться, на чьей сторонѣ истина. Ужели же имя Христа Бога нашего должно означать: „взывающій“ и можетъ быть даже котораго при взываніи не слышитъ Богъ (стр. пс. 17,42)? не скорѣе ли оно означаетъ: спасающій, какъ и объяснено это имя Архангеломъ?

Примѣчаніе.

Въ примѣчаніи укажу только нѣсколько случаевъ употребленія обоихъ глаголовъ:

а) безъ начальной йодъ: шоа имѣется въ Быт. 24,63. При наступленіи вечера Исаакъ вышелъ въ поле „поразмыслить“, слав. *поглумитися*—значить, собственно—помолиться. (Тутъ онъ встрѣтилъ Ревекку съ верблюдами—свою невѣсту). Можетъ означать и «отдохнуть».

б) съ начальной йодъ тотъ же глаголь взывать: Ис. 42,2 не проречеть ни возопіеть (лѣ ицалак) Пророчество о Мессіи— о Христѣ: слова ни возопіеть по еврейски: велѣ(=и не) *ишд*: значить словомъ Ісусъ съ однимъ *и* выражается смыслъ прямо противоположный тому, что предсказываетъ пророкъ Исаія о Мессіи..

в) Глаголь спасти употребляется безчисленное множество разъ въ Библии:

Мы возьмемъ еще пс. 106 (евр. 107) ст. 13. Воззваша ко Господу внегда скорбѣти имъ и отъ нуждъ ихъ *спасе* я.

«Спасъ» ихъ выражено глаголомъ съ стоящими ДВУМЯ гласными передъ шинъ *йодъ* и *вавъ*.

Итакъ начертаніе *Ιησοῦς* съ двумя гласными передъ С. равно еврейскому „спасъ“, а съ однимъ гласнымъ йодъ равно еврейскому «взывалъ», «восклицалъ».

Если принять во вниманіе что формы прошедшаго съ йодъ употребляются въ еврейскомъ и для выраженія будущаго времени,—то мы получаемъ точный переводъ словъ Архангела, объясняющаго смыслъ имени Христа: «Той бо *спасетъ* люди своя отъ грѣхъ ихъ», именно въ греческой транскрипціи—словомъ *Ιησοῦς*, а въ славянской—*Іисусъ*.

А если вспомнимъ какъ выражено у пророка Ис. 42,2, что „Отрокъ *не возопіеть*“ съ одной лишь гласной, то поймемъ, ¹⁾ что раскольническое начертаніе имени Ісусъ прямо противорѣчитъ яснымъ словамъ пророка о Христѣ.

Симбирскъ, 1914 г. 8-го мая.

Свящ. А. Реморовъ.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ И КНИГИ. ⊗ ⊗

На память о Д. Д. Минаевъ.

(Къ двадцатипятилѣтію со дня его смерти).

Стихи любимаго поэта

Народъ заучивать привыкъ;

Онъ видитъ въ нихъ любви и свѣта

Неисчерпаемый родникъ.

(„Школьное наслѣдство“—Д. Д. Минаева).

І.

Симбирская губернія въ правѣ гордиться такими земляками, какъ Карамзинъ, Языковъ, Дмитріевъ, А. И. Тургеневъ,

¹⁾ Библейскій текстъ у меня былъ Михелиса и Сеферъ-тегилянъ (псалтирь). Лондонъ 1893.

супруги Назарьевы, Гончаровъ, С. Т. Аксаковъ и др. (Хотя Аксаковъ родился въ Уфѣ, но подолгу живаль въ Симбирской губ. и въ дѣтствѣ, и какъ чуфаровскій—по „Дѣтскимъ годамъ Багрова внука“—чурасовскій—помѣщикъ). Села—Карамзинка, Аксаково, Языково, Чурасово, увѣковѣченныя своими бывшими владѣльцами, расположены въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга, и всѣ находятся въ Симбирскомъ уѣздѣ—(Чуфарово—въ Карсунскомъ, но почти на границѣ Симбирскаго уѣзда).

Въ Чуфаровѣ при „Ключикахъ“ и теперь еще можно видѣть и барскій домъ, и храмъ, построенный Мих. Макс. Куроѣдовымъ (по „Дѣт. год.“—Куролесовымъ)—извергомъ-помѣщикомъ, такъ эпически спокойно, несмотря на ужасъ сюжета, описаннаго С. Аксаковымъ. Мих. Куроѣдовъ до сихъ поръ пишется въ церковныхъ документахъ, какъ строитель чуфаровскаго храма. Сохранились остатки и великолѣпнаго сада, гдѣ нѣкогда съ матерью Аксакова гуляла и снимала „какой то длинной рогулькой Надежда (по „Дѣт. год.“—Прасковья)—Ивановна Куроѣдова—типичная барыня былыхъ временъ; не совсѣмъ истошились и пересохли и родники, въ которыхъ маленькій Аксаковъ собираль красивые камешки и „чертовы пальцы“—длинные, точно обточенные, похожіе на сахарныя головки..

Но всѣми этими имѣніями завладѣль уже давно „чумазый“. Даже въ поэтическомъ Языковѣ съ красивымъ храмомъ въ дорическомъ стилѣ, построеннымъ въ 1810 году Михаиломъ Языковымъ, отцомъ поэта—Николая Михайловича,—теперь свистить и пытитъ фабрика, устроенная однимъ изъ представителей „денежной аристократіи“, а въ бывшемъ языковскомъ домѣ, гдѣ нѣкогда гащиваль великій Пушкинь, поселился „самъ“, и тамъ гдѣ восемь десятковъ лѣтъ тому назадъ звучали пушкинскія и языковскія строфы, гдѣ звенѣль ясный и свѣтлый смѣхъ жизне-радостныхъ поэтовъ-друзей, теперь шелкають костяшки счетовъ, скрипятъ корешки увѣсистыхъ конторскихъ меморіаловъ, назойливо стучить пишущая машинка, звонить телефонъ... Впрочемъ комната, которую занималь въ свои наѣзды Пушкинь, осталась неприкосновенной. Таково обаяніе личности великаго человѣка даже на безчувственный „золотой мѣшокъ“.

II.

Димитрій Димитріевичъ Минаевъ, со дня смерти котораго 10-го іюля исполнилось двадцать пять лѣтъ, не увѣковѣчилъ

своимъ именемъ никакихъ вотчинъ, ибо у него таковыхъ и не бывало, но память о немъ и безъ того держится крѣпко среди его земляковъ. Вся недвижимость Минаева заключалась во флигелъ, съ тремя окошками на улицу, да и тотъ сгорѣлъ въ одинъ мизъ опустошительныхъ пожаровъ.

Симбирскъ—родина Минаева,—здѣсь онъ провель дѣтство и здѣсь же нашель мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Хотѣли было симбирскіе думцы подслужиться (лѣтъ десять тому назадъ) Минаеву—назвать Солдатскую улицу, гдѣ была его единственная „недвижимость“ и гдѣ умеръ поэтъ,—его именемъ, да, видимо, и сами устыдились мизерности увѣковѣченія, ибо Солдатская улица—окраинная, самая грязная, глухая и жалкая во всемъ городѣ. Такъ это дѣло, кажется, и заглохло. Въ обличительно-сатирической поэзіи, начавшейся въ русской литературѣ въ половинѣ пятидесятихъ годовъ,—въ періодъ пробужденія гласности и начала всякихъ увлеченій,—имѣющей среди представителей этого жанра В. Ст. Курочкина, Кузьму Пруткова и много другихъ, Минаевъ безспорно занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Съ однимъ изъ братьевъ Жемчужниковыхъ—Алексѣемъ Михайловичемъ († въ 1888 г.) Минаевъ былъ ровесникъ. (Извѣстно, что псевдонимомъ „Кузьма Прутковъ“ пользовались совмѣстно трое братьевъ Жемчужниковыхъ и гр. А. К. Толстой, подписавшіе этимъ собирательнымъ именемъ множество остроумныхъ пародій, басенъ и афоризмовъ; есть отдѣльн. издание).

Сотрудникъ юмористическихъ журналовъ, а главнымъ образомъ „Искры“ и „Будильника“, въ лучшую пору этихъ будильниковъ зарвавшейся челоѳческой совѣсти, Минаевъ издавалъ свои стихотворенія и отдѣльными сборниками, подъ разными заглавіями: „Думы и пѣсни“, „На перепутьѣ“, „Въ сумеркахъ“ и пр. Но по роду его произведеній, конечно, многое осталось не напечатаннымъ и могло бы появиться только теперь, но полного собранія его сочиненій мы едва-ли скоро дождемся; а хорошо бы почитать стариковъ при теперешнемъ оскудѣннѣ въ области дѣльной сатиры.

Извѣстна, поистинѣ, феноменальная способность Минаева владѣть стихомъ, давая ему возможность не только писать длинныя стихотворенія безъ помарокъ, но и сыпать въ бесѣдѣ неподражаемыми экспромтами. Большая часть блестящихъ минаевскихъ экспромтовъ, конечно, погибла для потомства, но нѣкоторые до сихъ поръ ходять въ Симбирскѣ и въ рукописныхъ

спискахъ, и въ изустной передачѣ. Для образчика привожу одинъ. Во время самарскаго голода Минаевъ долженъ былъ быть на одномъ подписномъ обѣдѣ; поэтъ почему-то запоздалъ; по его приходѣ, сотрапезники выразили ему сѣтованіе; Минаевъ возразилъ:

„Про этотъ хлѣбъ съ закускою открытою

Я слово вымолвлю свободное:

Чѣмъ послать его намъ въ брюхо сытое,

Пошлемъ-ка лучше мы въ голодное“...

Намекъ попалъ въ цѣль, и тутъ же была собрана порядочная сумма въ пользу голодающихъ.

III.

Когда Д. Д. прибылъ изъ Петербурга на родину, чтобы провести здѣсь остатокъ дней своихъ, то симбирцы приняли его не только холодно, но даже враждебно. Прикованный болѣзною (брайтовой, осложненной водянкой) къ постели, Минаевъ не показывался даже на улицахъ, и, въ концѣ концовъ, объ его существованіи, казалось, забыли даже сосѣди.

Я въ то время учился въ Симбирской семинаріи. Мы, молодые, знали Минаева, читали и чтли его; знали множество его стихотвореній наизусть, которыя такъ легко запоминались.

Тогда только что, со всякимъ усердіемъ, безъ послабленій, вводился новый, 1885 года, семинарскій уставъ. Болѣе 120 авторовъ и разныхъ журналовъ старыхъ годовъ прогрессивнаго направленія были изъяты изъ семинарской бібліотеки и запечатаны въ двухъ огромныхъ шкафахъ, впредь до лучшихъ временъ. Но запретъ только подлилъ масла въ огонь: контрабандой почти всѣ принялись за книги и перечитали даже то, до чего, при отсутствіи репрессій, и не домекнулись бы дотронуться. Опальные авторы выросли въ нашихъ глазахъ, и самое запрещеніе было истолковано, какъ солидная рекомендація. Многіе попадались съ книгами начальству; за Писарева, Добролюбова, даже Помяловскаго, котораго теперь читаетъ всякій любознательный карапузъ-приготовишка, и пр.—исключали изъ семинаріи, впрочемъ, если „преступникъ“ попадался нѣсколько разъ съ запрещенными плодами...

Въ день похоронъ Д. Д.-ча я случайно пріѣхалъ въ Симбирскъ (тогда я уже распростился съ семинаріей и былъ служащимъ челоѡкомъ).

Катафалкъ съ гробомъ никто не хотѣлъ проводить, кромѣ горсточки совершенно случайныхъ добровольцевъ, которымъ было безразлично куда бы ни итти. Изъ близкихъ людей Д. Д. были только—поэтъ А. А. Коринскій, проживавшій тогда въ Симбирскѣ, да адвокатъ П. П. Розановъ, давно уже умершій.

Печальная, нелѣпая колесница... Десятокъ чужихъ людей... Пустынный загородный спускъ къ Волгѣ... Такъ было грустно, тоскливо за человѣка, который когда то шель рука объ руку съ лучшими людьми шестидесятыхъ годовъ.

Я долго вглядывался въ красивое, нѣсколько одутловатое, лицо усопшаго поэта, съ длинной безъ бакенбардъ съдой бородой. Существующіе портреты, напр. въ энциклопедическихъ словаряхъ, совершенно точно передаютъ черты лица Минаева.

IV.

Враждебность современнаго Минаеву симбирскаго общества объясняется сведеніемъ старыхъ счетовъ съ поэтомъ.

Въ разцвѣтѣ своего таланта, въ первой половинѣ шестидесятыхъ годовъ, Минаевъ написалъ злую сатиру подъ названіемъ: „Губернская фотографія“. Въ стихахъ были раздѣланы „подъ орѣхъ“ всѣ сословія, начиная съ высшихъ администраторовъ, продолжая дворянствомъ, бюрократамъ и кончая купцомъ и мелкой чинушей. Всѣ лица были названы собственными именами, аллегоріи—никакой, и это особенно возбуждало интересъ къ стихамъ. Многіе изъ-за этой сатиры получили печальную извѣстность: на нихъ помавали головами, а болѣе беззастѣнчивые показывали пальцами. Поэта ругали всѣ, начиная съ его родного отца, но весь Симбирскъ и вся губернія списывала и декламировала хлесткое твореніе Минаева.

„О, муза Волжская, садись-ка

И, не стыдясь, безъ покрываль

Всѣмъ обитателямъ Симбирска

„Сложи пристойный мадригалъ“...

Такое начало сатиры. А вотъ ея конецъ:

„Пока довольно! Берегъ, берегъ!

Но я боюсь, не безъ причинъ,

Отъ дамъ дождаться лишь истерикъ

И крѣпкой брани отъ мужчинъ“...

И того и другого поэтъ дождался въ полной мѣрѣ.

Для печатной огласки этой вещи время уже прошло.

У. IV

Смѣнилось поколѣніе. Люди, отшелканные сатирой Минаева, сошли съ житейской сцены. Обида забылась. Минаева можно было уже разсматривать въ исторической перспективѣ. Осталась только благородная память. Возникла мысль о сооруженіи на могилѣ поэта памятника въ десятую годовщину его кончины. Такъ какъ за осуществленіе мысли взялся тогдашній Симбирскій губернаторъ Акинфовъ, то безо всякихъ тормазовъ было получено и разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ и скоро собрали на памятникъ нужную сумму.

Скромное торжество происходило въ ясный, погожий июльскій день.

Я нарочито пріѣзжалъ на открытіе памятника, благо объ этомъ было заранѣе оповѣщено въ „Губ. Вѣд.“; хорошо помню, что предъ этимъ прошли обильные дожди, которые оживили пышную растительность, окружающую изящный, бѣлый памятникъ, рѣзко выдѣляющийся среди простыхъ крестовъ. Къ часу дня съѣхались всѣ высшіе представители мѣстной администраціи, съ губернаторомъ во главѣ. Собралось до двухъ сотъ почитателей поэта. По окропленіи памятника святой водой, предъ панихидой, служившей достопочтенный и всѣмъ извѣстный протоіерей С. С. о. Медвѣдковъ обратился къ присутствующимъ съ глубоко содержательною и задушевною рѣчью, которая въ свое время была напечатана въ мѣстной газетѣ. Когда панихида кончилась, молившіеся стали было расходиться, но изъ толпы выдѣлился согбенный и убѣленный сѣдиной старецъ и, вставъ на одну изъ ступеней памятника, попросилъ слова. Публика снова обнажила головы и, сомкнувшись въ тѣсную толпу, превратилась во вниманіе.

Старецъ этотъ былъ литераторъ Гр. Ник. Потанинъ, бывшій сотрудникъ „Современника“, а послѣдствии „Бесѣды“ Сер. Андр. Юрѣва, болѣе извѣстный, какъ изслѣдователь Монголіи, главнымъ образомъ шаманства. Въ длинной, безъ всякихъ риторическихъ прикрасъ бесѣдѣ, Гр. Никол. рассказалъ объ отцѣ и сынѣ — „Митѣ Минаевѣ“, о томъ, что было пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. По временамъ онъ останавливался отъ душившихъ его слезъ.

Когда онъ окончилъ и сошелъ со ступеней, наэлектризованная его рѣчью публика, окружила старика, въ восторгѣ жала ему руки и благодарила его.

VI. У

Д. Д. похороненъ рядомъ со своимъ отцомъ Д. Ив., тоже поэтомъ, но теперь уже, въ смѣнѣ быстро идущихъ другъ за другомъ поколѣній, забытымъ; если кто его и вспоминаетъ, то болѣе по прекрасному переводу „Слова о полкѣ Игоревѣ“, но и съ этой стороны онъ затушевывается такими классическими работами, какъ переводы Гербеля, Мея, Майкова. Д. И. страстно любилъ Волгу, которая была для него — „источникъ вдохновеній и мечты“, а потому онъ и завѣщалъ похоронить себя на берегу Волги, подъ горою, на старомъ кладбищѣ, при церкви Сочествія св. Духа *).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я вновь посѣтилъ могилы отца и сына Минаевыхъ; случилось это въ вѣтрный, осенній день; Волга бурлила, по ней прыгали бѣлые „барашки“, а волны далеко забѣгали на песчаный берегъ и рокотали однозвучную, утомительно—печальную сагу... Я долго сидѣлъ у подножія бѣлаго памятника Д. Д-ча, прислушивался къ усыпляющему прибою волнъ и думалъ, что нѣтъ лучше мѣста вѣчнаго упокоенія для человѣка, какъ въ виду широкаго простора матушки—Волги, на слуху ея томительно-ласкающаго плеска...

Діаконъ *Ник. Руновскій.*

С. Михайловка,
іюнь 1914.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Алатырскимъ, церкви с. Жукова.

17-го іюня с. г., около 1 час. дня, благовѣсть въ большой колоколъ возвѣстилъ прихожанамъ села Жукова, Буинскаго уѣзда, о приближеніи къ селу Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Алатырскаго. И прихожане спѣшно стали стегаться въ храмъ. Звонъ во всё колокола говорилъ, что Владыка уже въ

*) Теперь кладбище принадлежитъ Петро-Павловской церкви.— Ред.

селѣ. Все напряженно ожидали его появленія. Вдругъ звонъ прервался:—экипажъ его остановился у паперти храма. Здѣсь Архипастырѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ А. Целебрицкимъ, и съ хлѣбомъ-солью церк. старостою, а внутри храма, близъ входа,—священникомъ—настоятелемъ храма—съ крестомъ, держимымъ имъ на блюдѣ, исп. об. псаломщ. Е. Т., съ подсвѣчникомъ, и двумя діаконами, сопровождавшими Владыку изъ г. Симбирска и прибывшими изъ с. Кильдюшева (по маршруту впереди) ранѣе его прозѣда. По облаченіи въ мантию, Преосвященный приложился къ св. Кресту и, положивъ его обратно на блюдо, прослѣдовалъ, при пѣніи мѣстными пѣвчими „Достойно есть“ (входное), въ алтарь. Поцѣловавъ Св. престолъ и посмотрѣвъ Св. Дары, стоявшіе въ ковчежцѣ на дискосѣ подъ звѣздицею и покровцемъ, на развернутомъ антиминосѣ, онъ благословилъ мѣстнаго священника; по облаченіи же въ омофоръ, сверхъ мантии, и митру—вышелъ, чрезъ царскія двери, на амвонъ и произнесъ поученіе о томъ, что одна вѣра въ Бога не спасаетъ, а вѣра, сопровождаемая добрыми дѣлами, и о соблюденіи заповѣдей о любви къ Богу и ближнимъ. Владыка говорилъ задушевнымъ отеческимъ тономъ, и народъ, наполнявшій храмъ, внималъ, при совершенной тишинѣ, словамъ благовѣстника—Архипастыря, сказавшаго (въ заключеніе) слова, могущія пробудить самыхъ безпечныхъ и нерадящихъ о спасеніи: „кто не любитъ ближняго дѣломъ, тотъ не сынъ Божій, а сынъ врага Божія—сатаны!“ Послѣ этого онъ прошелъ на средину храма; діаконъ провозгласилъ: „Благослови, владыко!“.. Началось служеніе молебна Пресв. Богородицѣ. Раздалось трогательное пѣніе пѣвчими тропаря храма (въ честь Богородицы, честныя Ея иконы Казанской:) „Заступнице усердная“.. Владыкѣ сослужили—мѣст. о. благочинный, приходскій священникъ и два діакона. Едва ли кто изъ прихожанъ видѣлъ и слышалъ столь торжественное служеніе молебна во главѣ съ Архипастыремъ. По отпускѣ, 1-й діаконъ (іеродіаконъ изъ Алатырскаго монастыря),

обладающій басомъ, велегласно произнесъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Симбирскому и Сызранскому, и Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Алатырскому, со всею Богохранимою ихъ паствою; благотворителямъ храма, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Владыка, при пѣніи пѣвчими „многая лѣта“, съ амвона осѣнялъ св. крестомъ молящихся. Затѣмъ онъ сталъ благословлять каждого изъ подходящихъ къ нему—отъ мала до велика. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ М. В. Касаткинъ, прибывшій за 30 в. изъ г. Буинска встрѣтить и проводить Владыку по селамъ, гдѣ есть школы подъ его вѣдѣніемъ, и показавшій этимъ учащимся дѣтямъ и взрослымъ добрый примѣръ почитанія Архипастыря, сталъ около школьничковъ; занимавшихъ переднюю линію въ храмѣ, и направлялъ ихъ къ Владыкѣ подъ благословіе. Послѣ благословія всѣхъ, бывшихъ въ храмѣ, Преосвященный удостоилъ принять приглашеніе приход. священника посѣтить его домъ.

Въ домъ священника Владыка прослѣдовалъ въ экипажѣ вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его о. протоіереемъ М. Егоровымъ для веденія путевого журнала и ревизіи документовъ и церковн. книгъ). У крыльца дома онъ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью матушкой, которую при этомъ благословилъ. Въ домѣ, пригласивъ къ столу, на которомъ былъ сервированъ чай, о. протоіерея М. Егорова, станового пристава и хозяина—священника, Владыка милостиво разговаривалъ съ ними и, между прочимъ, высказался о необходимости перемѣщенія изъ Жукова священника и псаломщика въ другіе приходы въ виду не только скудости содержанія ихъ, но и совершенной невозможности жить и провести зиму въ крайне ветхихъ домахъ причта. Преподавъ свое святительское благословіе хозяевамъ, напутствуемый пожеланіями благополучнаго пути,

благостный Владыка отбылъ въ сосѣднее село Салмановку, ¹⁾ препровождаемый колокольнымъ трезвономъ.

Народъ, собравшійся толпами на площади близъ храма, стоялъ и смотрѣлъ вслѣдъ скрывшагося изъ виду экипажа съ Архипастыремъ. Къ нему подошелъ приходскій священникъ и сказалъ: „что вы стоите и смотрите? запомните тѣ наставленія, которыя далъ Владыка о дѣйственной любви ко всѣмъ людямъ. И св. апостолъ Іоаннъ Богословъ часто говорилъ своимъ слушателямъ:—братіе, любите другъ друга! и на вопросъ, почему онъ говоритъ одно и то-же, отвѣчалъ:—если вы эту заповѣдь исполните, то исполните весь законъ Христовъ“. И прихожане съ миромъ разошлись по домамъ.

За послѣднее время особенно замѣтно и въ деревенскомъ людѣ уменьшеніе той святой простоты, какой отличались его предки, напротивъ,—большинство служатъ мамонѣ, заботясь болѣе всего о земномъ, вреда другъ другу, а не объ умноженіи добродѣтели, не о спасеніи души и исканіи Царства Божія, которое получаютъ только употребляющіе усиліе надъ искореніемъ въ себѣ всего злого и надъ усовершенствованіемъ своей души во всемъ добромъ по заповѣдямъ Божиимъ, при помощи Его всесильной благодати. Да послужить-же благодатное слово Архипастыря на укрѣпленіе жителей этой небольшой деревушки, какую представляетъ изъ себя с. Жуково, въ вѣрѣ и благочестіи и да вразумить тѣхъ изъ нихъ, которые христіане только по имени.

С. М. Т.

Село Средніе Тимерсяны, Симбирск. уѣзда.

8 іюня сего года въ селѣ Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, по инициативѣ мѣстнаго священника В. С. Виноградова, состоялось постановленіе общественнымъ приговоромъ о закрытіи въ селѣ казенной винной лавки и дадено обывателями обязательство за круговую порукою впредь недопускать шинкарства подъ страхомъ штрафа въ внушительномъ размѣрѣ.

¹⁾ Туда-же, прямо изъ храма, уѣхалъ мѣстный о. благочинный, не дававшій себѣ отдыха; а также и о.о. діаконы. Авт.

Приводимъ характерный приговоръ: 1914 г. іюня 8 дня мы, нижеподписавшіеся удѣльные крестьяне—собственники села Среднихъ Тимерсянъ, Верхне Тимерсянской волости, Симбирскаго уѣзда, собравшись въ числѣ 216 изъ числа 268 домохозяевъ, слушали предложеніе нашего пастыря священника В. Р. Виноградова о составленіи приговора по закрытію казенной винной лавки въ селѣ Среднихъ Тимерсянахъ и деревнѣ Нижнихъ Тимерсянахъ, при базарѣ, пивныхъ лавокъ, въ виду усиливающагося съ каждымъ годомъ пьянства народа, дѣйствующаго разрушительнымъ образомъ на матеріальное благосостояніе крестьянъ и развращающе на душу народную, стирая съ нея черты образа и подобія Божія, и начинающагося хулиганства въ селѣ и деревнѣ. Выслушавъ означенное предложеніе и сознавая то зло, которое мы несемъ чрезъ неумѣренное потребленіе спиртныхъ напитковъ, единогласно постановили: ходатайствовать предъ Его Превосходительствомъ Господиномъ Симбирскимъ Губернаторомъ о закрытіи въ селѣ Среднихъ Тимерсянахъ казенной винной лавки и деревнѣ Нижнихъ Тимерсянахъ, при базарѣ, пивныхъ лавокъ, а по закрытіи оныхъ даемъ другъ передъ другомъ за круговую порукою всѣхъ за одного и одного за всѣхъ въ предотвращеніе какой либо тайной продажи питій не допускать шинкарства и карать тѣхъ лицъ, которые занялись бы продажею штрафомъ на первый разъ въ 25 рублей, въ 2-й—50 руб., 3-й—100 руб., съ сообщеніемъ о послѣднемъ случаѣ уже надлежащему Начальству, для мѣры воздѣйствія на нихъ, какъ заявно неисправныхъ лицъ, при условіи обращенія штрафныхъ денегъ въ пользу церкви на предметъ пріобрѣтенія листовъ, брошюръ, книгъ противъ пьянства, о чемъ и составили настоящей приговоръ. Копію съ него по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи чрезъ Его Высокородіе Господина Земскаго Начальника 3-го участка, Симбирскаго уѣзда, представить Его Превосходительству, Господину Симбирскому Губернатору на благоусмотрѣніе.“

По литургіи, за которою произносились особая эктеніи о направленіи молящихся на путь трезвенный, совершенъ былъ крестный ходъ, при общемъ пѣніи, на мѣсто схода. Стеченіе народа было громадное. Молебенъ былъ совершенъ соборне тремя священниками. По молебнѣ инициаторомъ дѣла, священникомъ Виноградовымъ произнесено было соотвѣтствующее случаю слово, оставившее повидимому сильное впечатленіе на собравшихся, потомучто тотъ часъ уже раздалось единогласное пожеланіе

убрать изъ села казенку и прекратить шинкарство. Нужно замѣтить, что народонаселеніе с. Среднихъ Тимерсянъ, чуваша особенно преданы винопитію, которое такъ вкоренилось въ ихъ бытъ, что ни одно общественное, семейное собраніе, какая либо сдѣлка, семейное торжество, крещеніе, бракъ, праздники не обходились безъ водки, даже леченіе и то было главнымъ образомъ основано на водкѣ. Такое дружное, единогласное рѣшеніе показываетъ, что народъ можетъ сознать и сознаетъ то зло, которое несетъ съ собою водка, и готовъ отстать отъ нея, лишь къ тому былъ бы только толчокъ, призывъ. Село Тимерсяны, по числу домовъ, представляетъ селеніе громадное,—домовъ насчитывается до 800, базарное; жителями его, по преимуществу, проживалось за послѣдніе годы болѣе 5000 ведеръ водки въ годъ. Примѣръ такого села, думаемъ, послужитъ указаніемъ и для другихъ селъ въ волости, гдѣ еще остается три казенныхъ винныхъ лавки. 15 іюля такимъ же путемъ предполагается сдѣлать предложеніе обывателямъ деревни Нижнихъ Тимерсянъ, гдѣ базаръ, о закрытіи пивныхъ и прекращеніи шинкарства.

Очевидецъ.

ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь?—Великая миссія русской женщины.—Новыя задачи пастырской дѣятельности.—Почему наши храмы пустыютъ?

Однимъ изъ первыхъ и существенныхъ условій успѣшности проповѣди вообще и противъ пьянства, въ частности, несомнѣнно является личный примѣръ со стороны самого пастыря—проповѣдника. Успѣшно бороться съ пьянствомъ путемъ проповѣди можетъ только пастырь, совершенно не употребляющій вина, безусловный трезвенникъ. Это—истина, въ настоящее время не требующая доказательствъ, но нуждающаяся тѣмъ не менѣе въ постоянномъ напоминаніи. Личный примѣръ трезвости въ пастырѣ, какъ справедливо указывается въ статьѣ: «*Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь*» (Тверск. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 20), служить и единственно долженъ служить краеугольнымъ камнемъ, на которомъ основывается все его проповѣдническое дѣло въ борьбѣ съ пьянствомъ. Безусловный

трезвенникъ—пастырь и въ проповѣди своей долженъ призывать слушателей къ безусловному воздержанію отъ вина. Никакіе компромиссы въ данномъ отношеніи недопустимы. Особенно недопустима и нежелательна со стороны пастыря—проповѣдника проповѣдь умѣренности въ употребленіи вина. „Умѣренный проповѣдникъ стоитъ на ложномъ пути: онъ разрѣшаетъ и призываетъ къ употребленію вина (хотя и умѣренно) и, такимъ образомъ, вмѣсто искорененія пьянства, поощряетъ его и развиваетъ. Умѣренность тѣмъ не хороша, что представляетъ изъ себя понятіе неустойчивое и крайне растяжимое. Что для одного умѣренно, то для другого много. Всѣ пьяницы произошли отъ умѣренныхъ и, наоборотъ, пьяницѣ сдѣлались умѣреннымъ—почти невозможно“. Объ одномъ нѣмецкомъ пасторѣ рассказываютъ слѣдующій случай. Онъ убѣждалъ свою паству „пить умѣренно“, какъ вдругъ какой-то пьяница съ краснымъ носомъ самодовольно замѣтилъ: „молодецъ! этотъ нашъ“. Послѣ такого одобренія пасторъ сталъ проповѣдывать абсолютную трезвость... Личный примѣръ абсолютной трезвости пастыря, въ связи съ проповѣдью его о безусловномъ же воздержаніи отъ употребленія вина, такимъ образомъ, является единственной движущей нравственной силой въ великомъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа.

— Но какъ и во всякомъ крупномъ дѣлѣ, такъ особенно въ дѣлѣ отрезвленія народа пастырь „одинъ въ полѣ—не воинъ“. Ему необходимы помощники. Въ первыхъ рядахъ этихъ помощниковъ, какъ отмѣчается въ статьѣ: *«Великая миссія русской женщины»* (Ворон. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 21), должна стать, прежде всего, женщина—мать. Общественный организмъ слагается изъ жизни отдѣльныхъ семей, какъ изъ ячеекъ. Оздоровить же ячейку общества можетъ и должна женщина—мать. Она то и должна призывать къ абсолютной трезвости своихъ дѣтей, своего мужа. Но призывая ихъ къ этому, женщина—мать и сама должна быть всегда трезвой. Только такимъ путемъ и можно добиться того, что пьянство у насъ, если и не прекратится совсѣмъ, то будетъ явленіемъ рѣдкимъ. Въ виду этого вполне понятно, почему въ послѣднее время Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ открывать при школахъ кружки матерей, чтобы при посредствѣ ихъ проводить идеи трез-

вости. Эти кружки матерей, во главѣ которыхъ естественно должна стать матушка—жена священника, несомнѣнно облегчатъ пастырскую работу и весьма существенно помогутъ пастырю въ великомъ и святомъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа.

— И въ настоящее время это великое дѣло, начатое по инициативѣ пастырей, не стоитъ на мертвой точкѣ замерзанія, не бесплодно. Въ періодической прессѣ почти ежедневно можно встрѣчать сообщенія о закрытіи, по приговорамъ крестьянскихъ обществъ, винныхъ лавокъ въ разныхъ губерніяхъ. Такой живой откликъ народа на проповѣдь пастырей о трезвости возлагаетъ на послѣднихъ и новыя обязанности. Деревенская жизнь тускла, монотонна, и этимъ часто сама по себѣ толкаетъ сельскаго обывателя къ вину и другимъ порокамъ. Для того, чтобы крестьяне, съ отвлеченіемъ ихъ отъ пьянства, не уклонились въ сторону другихъ какихъ либо неодобрительныхъ пороковъ, нужно озаботиться сдѣлать деревенскую жизнь веселѣе и интереснѣе. Нужно, какъ говорится въ статьѣ: «*Новыя задачи пастырской дѣятельности*» (Орловск. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 16), направить къ добрымъ цѣлямъ неистребимое въ человѣкѣ стремленіе жить и работать обществомъ и его жажду знанія. Необходимо на смѣну общественной выпивки поставить общественную дружную полезную работу. Инициатива этого должна исходить также отъ священника—пастыря, который, по самому своему званію, можетъ дать разумное направленіе общественной работѣ и указать наиболѣе полезныя и цѣлесообразныя формы ея проявленія.

— Въ тѣхъ же „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 21 за 1914 г.), помѣщена не лишняя извѣстнаго интереса статья проф. Верховскаго подъ заглавіемъ: «*Почему наши храмы пустуютъ*» (перепеч. изъ заграничнаго журнала „Церковная правда“). Отмѣчаемое въ ней явленіе, правда, наблюдается не вездѣ, въ немногихъ лишь мѣстностяхъ. Но статья интересна тѣмъ именно, что въ ней указываются нѣкоторые недостатки въ нашемъ богослуженіи, при развитіи которыхъ это явленіе можетъ стать, дѣйствительно, угрожающимъ. Одной изъ немаловажныхъ причинъ этого печальнаго явленія, по наблюденіямъ автора статьи, является то, что наши богослуженія, рассчитан-

ныя собственно на монастыри, очень длинны, а между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. И вотъ, чтобы не утомлять молящихся, богослуженія нерѣдко сокращаютъ, но сокращаютъ совсѣмъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Такъ, напр., чтеніе каѳизмъ полностью признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ ихъ дочитать до конца. Далѣе. Лучшая и наиболѣе содержательная часть утрени—канонъ. Но ирмосы поются невнятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. И получается, вмѣсто возвышенной и цѣлостной поэмы, которую собственно и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, бормотанье и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе получаса вычитываютъ поминанія, а проскомидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ. Или, напр., панихида. При сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже непонятными окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ, напр., „Творца и Зидителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе“, „Сыны свѣта тою показавый“ и мн. др. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой имѣетъ смыслъ?

Кромѣ этого, наше богослуженіе страдаетъ еще и неправильной постановкой пѣнія церковнаго. Современные духовные композиторы стараются, прежде всего, поразить молящихся необыкновенною сложностію музыкальнаго „номера“, и, такимъ образомъ, молитва обращается въ пьесу. Однако стоять и слушать, очень рѣдко хорошее, пѣніе концертовъ, бываетъ и трудно, и скучно. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ дѣйствительно помолиться, тотъ очень быстро продумаетъ и переживетъ то, что ему хотѣлось бы продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., безконечно: „и возвеличу его“, а кого и что, простой человѣкъ и не догадается,—до того растянута пѣснопѣніе.

Есть и еще одна причина, которая объясняетъ, почему иногда наши храмы пустуютъ. Это—недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда еще не было выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ произносились молитвенныя им-

провизаціи, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ, такъ и тѣми, которые ихъ слушали. Совсѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебные чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвы наизусть, или по книжкѣ, совершенно машинально, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ томъ, что произносится и поется. Эта возможность въ послѣдствіи была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйствии таинствъ ex opere operato, т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинства. И, къ сожалѣнію, эта безучастность, или неясно выраженное участіе священнослужителя въ совершаемомъ богослуженіи является далеко неслучайнымъ исключеніемъ. Вслѣдствіе этого и присутствующіе въ храмѣ, видя равнодушіе причта къ совершаемому богослуженію, сами дѣлаются равнодушными и безучастными. Чтобы этого равнодушія не было, необходимо духовенству совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость, въ произношеніи эктеній, возгласовъ, молитвъ, въ исполненіи обрядовъ возбуждающимъ образомъ будутъ дѣйствовать на молящихся, будутъ служить доказательствомъ искренности молитвеннаго подъема совершителей богослуженія. И молящіеся тогда уйдутъ изъ храма вполне удовлетворенными и съ удовольствіемъ вернуться въ него другой разъ. «Почему», говоритъ авторъ статьи, «такъ очаровательно было богослуженіе о. Іоанна Кронштадскаго? Потому, что онъ самъ, прежде всего, глубоко переживалъ свое общеніе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ этого только можно было желать. Молящіеся съ нимъ никогда не скучали, ихъ молитвенное настроеніе не имѣло времени разсѣяться, а мысли—утратить послѣдовательность и содержаніе. Народъ чуть не съ бою занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо было за богослуженіемъ». (К. Е. В., № 26).



С М Ъ С Ъ

Сады духовенства должны быть образцомъ для населенія.

Настоящей статьей мнѣ желалось-бы убѣдить духовенство епархіи,—въ особенности мало обезпеченныхъ матеріально о. о. діаконовъ и псаломщиковъ,—въ возможности значительно увеличить доходность церковно-усадебныхъ земель, находящихся въ ихъ пользованіи, и тѣмъ повысить свой скромный бюджетъ, удѣливъ немного времени занятію благородной и благодарной отрослью земельного хозяйства—садоводствомъ.

Смѣю увѣрить, что связывая отчасти съ этимъ занятіемъ свое матеріальное благополучіе, мы ошибемся менѣе, чѣмъ возлагая надежды и упованіе на излюбленное хожденіе по приходжанамъ съ разнаго рода сборами.

Послѣднее занятіе съ каждымъ годомъ начинаетъ приносить намъ болѣе огорченій, чѣмъ пользы... Оскудѣваетъ щедрость дателя! Если вспомнимъ и вдумаемся, что датель зачастую болѣе нищій, чѣмъ мы сами, обращающіеся къ его щедрости, ничего не можетъ намъ дать, не обдѣляя самого себя, то намъ такое положеніе дѣлъ не будетъ казаться удивительнымъ и страннымъ. Тогда намъ, напротивъ, покажется удивительнымъ и страннымъ наше слѣпое и упорное держаніе за устарѣвшій обычай! Слѣдую которому, мы представляемъ обузу, тягость для приходскаго населенія, вынужденнаго дѣлить съ нами свои скудные запасы, служимъ мишенью для издѣвательствъ и насмѣшекъ и проч.

Не то получится, если мы займемся садоводствомъ, *непре-
мьнно* стараясь *обставить* его рационально. Въ этомъ случаѣ, мы, сослуживъ добрую службу дѣлу нашего отечественнаго садоводства, заслужимъ благодарность окрестнаго крестьянскаго населенія, не говоря уже о своей личной выгодѣ. Какъ извѣстно, никакое открытіе, новый способъ или улучшенный приѣмъ въ области сельскаго хозяйства, не можетъ иначе проникнуть въ толщу темнаго крестьянскаго населенія, какъ только путемъ наглядной,—такъ сказать—осязательной очевидности пользы извѣстнаго открытія, новаго способа, или приѣма. Тогда только крестьянинъ за это новое ухватится! Вотъ почему, говоря о занятіи

духовенства садоводствомъ, я добавилъ, что оно должно стараться непремѣнно обставить свои сады рационально, образцово, ибо они будутъ служить для крестьянъ школой, проводящей въ ихъ сознание на примѣрѣ, какъ выгоду занятій садовыми культурами, такъ въ частности тотъ или другой приемъ, или способъ, добытый наукой и примѣняемый вами въ цѣляхъ здоровья и увеличенія плодоношенія плодовыхъ деревьевъ.

И благотворные результаты такой постановки духовенствомъ садоводственнаго дѣла въ скоромъ времени не замедлятъ обнаружиться и ими довольны будутъ и духовенство и его ученики крестьяне.

Если васъ, читатель, удерживаетъ отъ мысли отдать свои досуги разведенію сада и уходу за нимъ ваше незнакомство съ дѣломъ, извѣстные вамъ случаи неудачи и т. п., то не пугайтесь! Имѣйте лишь добрую волю, знакомство съ дѣломъ, и знанія къ вамъ придутъ сами.

Первоначальная, элементарная свѣдѣнія объ уходѣ за плодовымъ деревомъ можно пріобрѣсти изъ любого руководства. Съ этой цѣлью можно интересующимся рекомендовать популярную брошюру С. Череватенко: „какъ выбиться изъ нужды?“ Въ ней найдете все необходимое для начинающаго садовода, въ изложеніи языкомъ простымъ и точнымъ. Книжица стоитъ 25 коп. Объемъ книги не позволилъ автору съ нужной полнотой развить нѣкоторые отдѣлы, напр., объ удобреніи сада и борьбѣ съ вредными насѣкомыми; предметы—имѣющіе въ садоводствѣ громадное значеніе. Превосходное руководство Гребницкаго: „уходъ за плодовымъ садомъ“ (Цѣна 1 р. 50 к.) не имѣетъ подобныхъ недостатковъ и пробѣловъ и пріобрѣтшіе это изданіе вполнѣ будутъ имъ удовлетворены.

Существуетъ еще достойное всякаго вниманія изданіе: „руководство къ плодоводству для практиковъ“ по Гоше. Единственный его недостатокъ—цѣна: 12 руб. 50 коп. Всѣ перечисленные пособія можно пріобрѣсти въ земскихъ книжныхъ складахъ или чрезъ ихъ посредство.

Кончено, руководства не дадутъ вамъ всѣхъ спеціальныхъ знаній и навыковъ: нѣкоторые изъ нихъ пріобрѣтаются лишь путемъ практики, напр., при жизни дерева въ питомникѣ, чтобы произвести надъ нимъ своевременно извѣстную манипуляцію, необходимую для достиженія правильной формы, нужно обладать большимъ опытомъ, наблюдательностью, соединенною съ знаніемъ физиологіи растений. Иначе можно испортить дерево.

Но чтобы насадить у себя нѣсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ, нѣтъ нужды для этого непременно обзаводиться собственнымъ питомникомъ; гораздо проще воспользоваться готовымъ посадочнымъ матеріаломъ, обращаться съ которымъ и въ будущемъ создать наилучшія условія для роста и плодоношенія деревьевъ васъ научить любое руководство. Главное, постарайтесь серьезно отнестись къ дѣлу: оно васъ заинтересуетъ. Тогда вамъ будутъ казаться смѣшными всѣ прежніе страхи и сомнѣнія. Не буду касаться поэтической стороны дѣла и говорить о тѣхъ тихихъ радостяхъ и удовольствіяхъ, которыя приносятъ садъ и работа въ немъ: онѣ могутъ быть понятны только истинному любителю природы.

Относительно-же практической стороны садоводственного дѣла, его высокой доходности, двухъ мнѣній не существуетъ. Сравнительно со всѣми другими сельско-хозяйственными культурами, садовая культура есть самая выгодная. По мнѣнію извѣстнаго пепиньериста Мичурина и друг., одна десятина земли, засаженная нѣкоторыми сортами плодовыхъ растений, при благоприятныхъ условіяхъ почвы и ухода, можетъ дать около 3000 р. и болѣе дохода. Если мы примемъ въ вниманіе, что извѣстные роста приносятъ 20—50 пудовъ плодовъ, изчисленная доходность десятины въ 3000 руб. не покажется преувеличенной. Все дѣло въ томъ: какъ достигнуть въ своемъ саду хорошей урожайности плодовыхъ деревьевъ. Есть сады большіе, по нѣскольку десятинъ, но не дающіе ничего своему владѣльцу; даже плоды для собственного стола приходится покупать на сторонѣ. И чуть не подъ бокомъ у недоучника, владѣлецъ ничтожнаго по размѣру садика благоденствуетъ. Отчего это? спросите вы. А вотъ отъ чего. Первый, прельстившись дешевой цѣной, поручилъ свой большой садъ совершенно невѣжественному деревенскому мужику, Богъ вѣсть, по какимъ соображеніямъ именуящему себя „садовникомъ“. Послѣдствія: садъ не даетъ никакого дохода и виноватъ въ этомъ доморощенный „садовникъ“. Весною, осенью и въ срединѣ лѣта онъ глубоко вскапывалъ заступомъ пристволовые круги, обрывая корневые мочки, залогъ плодоношенія дерева. Производимое имъ глубокое вскапываніе вызвало другое явленіе: деревья выпускали массу ростовыхъ побѣговъ и засушенные чрезмѣрно кроны служили надежнымъ пріютомъ для насѣкомыхъ, противъ уничтоженія которыхъ ничего не дѣлалось. Небольшой-же садъ, *пользуясь разумнымъ уходомъ*, почти ежегодно обильно плодоно-

силъ. Не думайте, что благоприятныхъ въ садоводствѣ результатовъ возможно достигнуть лишь на исключительныхъ почвахъ. Почву мало подходящую для цѣлей садоводства, можно, въ извѣстныхъ предѣлахъ, измѣнить и сдѣлать такой, какой намъ желательно. Напр., если почва бѣдна органическими и минеральными веществами и потому малоплодородна, она можетъ быть улучшена путемъ внесенія въ нее соответствующихъ веществъ и удобрений и производительность ея увеличится. Почва сухая, засушливая и т. п., понятія тоже относительныя, такія почвы измѣняются въ желательную сторону совершенно механически, путемъ обработки. Сухая почва, надлежащимъ образомъ обработанная осенью подъ морозъ, способна удержать въ себѣ всю ту массу влаги, которая образуется весною отъ таянія снѣга. Если, затѣмъ, мы постараемся, посредствомъ опять таки соответственной обработки въ продолженіи лѣта, задержать весеннюю влагу въ почвѣ, не давъ ей непроизводительно испариться отъ вѣтровъ и зноя, то, въ большинствѣ случаевъ, этого запаса влаги хватитъ на весь вегетаціонный періодъ роста дерева. Аккуратно поставленные опыты показываютъ, что почва, въ продолженіи года содержащая указаннымъ образомъ, мало испаряетъ изъ себя влаги, расходуя ее исключительно на растенія. Неоспоримая польза своевременной и надлежащей обработки почвы, и обратно—огромный вредъ въ случаѣ ея непримѣненія, чуть не ежегодно демонстрируются на глазахъ всѣхъ сельскихъ жителей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и страшно дорогимъ способомъ. Кого не удивляли изъ насъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, кого не заставляли дрожать за свою собственную судьбу наши осеннія родныя картины? Всѣмъ, я думаю, знакомы ласкающія взоръ зеленью озимыхъ всходовъ поля помѣщиковъ, и рядомъ поля крестьянскія совсѣмъ черныя: ѣдешь ими и остановиться глазамъ негдѣ на этомъ траурномъ полѣ? Оно наводитъ на васъ черную думу: голодать будутъ наши бѣдные мужики и мы съ ними. Обидно и горько за мужика, одолѣваемаго невѣжествомъ, рутиной и косностью, страшно отъ того теряющаго и всетаки продолжающаго безъ разсужденія вести излюбленный дѣдами отсталый способъ хозяйства. Онъ едва-ли и подозреваетъ, какого союзника теряетъ въ хозяйствѣ въ надлежащей обработкѣ полевыхъ земель. Ее умѣло примѣнилъ сосѣдъ крестьянина крупный землевладѣлецъ и вотъ: у него зеленое поле. Отсюда ясно, что если весною испарить землю, а въ теченіи лѣта нѣсколько

разъ ее взрыхлить, то она не только не испарить имѣющейся въ ней влаги, но *накопитъ* новые запасы ея изъ окружающаго влажнаго воздуха. И этихъ запасовъ хватитъ на произрастаніе сѣмянъ и питаніе всходовъ, хотя-бы и не было дождей. Тѣмъ большаго въ этомъ отношеніи мы достигнемъ въ саду, вскапывая его съ осени, и съ ранней весны до середины лѣта разъ 5 взрыхляя, и не давая въ саду мѣста никакой растительности, кромѣ плодовыхъ деревьевъ. Въ крайнихъ-же случаяхъ, большаго труда не составитъ, если мы прибѣгнемъ къ поливкѣ своихъ небольшихъ садовъ.

Итакъ, сухую почву мы можемъ сдѣлать чрезъ обработку въ достаточной степени влажной для жизни и преуспѣванія деревьевъ. Непригодными для садоводства слѣдуетъ считать земли съ мѣловой подпочвой, или такія, у которыхъ подпочвенная вода ближе 3-хъ арш. отъ поверхности. Но, нужно надѣяться, что преграды, въ видѣ такихъ, негодныхъ подъ плодовые деревья, земель, встрѣтятся въ рѣдкихъ случаяхъ.

Гдѣ-же никакихъ преградъ нѣтъ, не замедлимъ съ Божьей помощью приняться за дѣло, поставивъ его такъ, чтобы наши сады приносили пользу не только намъ, но и окрестному крестьянскому населенію, служа для послѣдняго наглядной школой улучшенныхъ пріемовъ и способовъ ухода за садомъ, добытыхъ наукой и примѣняемыхъ въ цѣляхъ полученія намъ высшей доходности.

Начинающіе, думаю, не раскаются, если обратятъ вниманіе на слѣдующія главныя условія достиженія успѣха при заложеніи сада. Если вы не обладаете знаніями по уходу за деревомъ въ питомникѣ, то не сажайте въ своемъ саду деревца однолѣтняго возраста, иначе не съумѣете произвести, такъ называемую, обрѣзку дерева на крону (часть дерева отъ земли до начала сучьевъ, называется штамбомъ, а сучья и вѣтки—вмѣстѣ называются кроной). Въ такомъ случаѣ лучше посадить *двухлѣтнія* деревца съ готовымъ первымъ ярусомъ кроны, или-же *трехлѣтнія*—съ двумя ярусами.

Садите деревья только *перваго сорта!* Такое деревцо должно имѣть толстый, конической штампъ, и не менѣе 5 вѣтвей въ каждомъ ярусѣ кроны. Вѣтви, приблизительно, должны быть равной силы и находиться неподалеку другъ отъ друга. На штампѣ и сучьяхъ не должно быть не зажившихъ ранъ отъ порѣзовъ, такъ какъ у болѣющаго по пересадкѣ дерева не хва-

титъ энергіи на ихъ заживленіе и тогда кора часто повреждается морозомъ. Корневая система требуется сильная, съ обиліемъ мочекъ. Затѣмъ нужна увѣренность, что садовое заведеніе, отъ котораго вы получаете деревья, строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы *корни отъ выкопки до упаковки* не оставались у деревьевъ *открытыми*.

Если посадочный матеріалъ удовлетворяетъ указаннымъ требованіямъ, то, не смущаясь дорогой цѣной, приобретайте его. Переплаченные вами за хорошій товаръ деньги вскорѣ возвратятся съ лихвой. Ибо, такія деревца, посаженные со знаніемъ дѣла, отлично принимаются и въ первое-же по посадкѣ лѣто даютъ порядочный приростъ. Затѣмъ они скорѣе входятъ въ пору плодоношенія, окажутъ болѣе сопровотивленія разнымъ климатическимъ невгодамъ и болѣзнямъ: однимъ словомъ—будутъ вполне здоровыми.

Не то получится, если вы приобретете для посадки въ вашихъ садахъ плодовые деревья плохого качества. Они вамъ обойдутся дороже хорошихъ. Въ первое-же лѣто добрая половина изъ нихъ погибнетъ. Остальныя долгое время будутъ влачить жалкое существованіе, образуя новыя мочки и корни, которыхъ бываетъ мало у недоброкачественныхъ деревьевъ, что можетъ продолжаться нѣсколько мѣсяцевъ, а можетъ быть и лѣтъ. Деревья поздно войдутъ въ пору плодоношенія и оно не будетъ обильнымъ. Больное и хилое дерево не будетъ въ состояніи противиться нашему суровому климату и съ успѣхомъ бороться съ болѣзнями. Равнымъ образомъ садъ, засаженный больными и хилыми уродцами, во всякомъ случаѣ не можетъ служить образцомъ.

Итакъ, садите деревья только перваго качества, стараясь всѣми мѣрами охранить корни отъ обсыханія; достаточно дереву въ сухой вѣтреныи день пробыть нѣсколько минутъ съ открытыми корнями, какъ всѣ мочки погибли. Слѣдуетъ съ цѣлью предохраненія корней отъ обсыханія предъ посадкой обмакивать ихъ въ жидкій растворъ глины, пополамъ съ коровякомъ, или-же держать ихъ обернутыми въ мокрое полотно. Малѣйшая небрежность въ этомъ отношеніи отзывается губельно на процессѣ прирастанія дерева. Обрѣжьте обязательно предъ посадкой концы корней острымъ ножомъ и удалите всѣ пораненные и измочаленные при выкопкѣ корни до здороваго мѣста. Обрѣзайте корни нужно такъ, чтобы плоскость срѣза приходилась къ землѣ.

Затѣмъ, въ какую-бы погоду вы ни сажали деревья, въ сухую или сырую, немедленно по посадкѣ ихъ слѣдуетъ полить. Цѣль этой поливки есть не увеличеніе влажности почвы, которой иногда бываетъ достаточно, а необходимость заставить землю прилипнуть къ корнямъ и вызвать безъ замедленія процессъ присасыванія. Конечно, въ краткой статьѣ невозможно перечислить длиннаго ряда требованій, обуславливающихъ достиженіе успѣха при посадкѣ; я былъ намѣренъ лишь указать тѣ требованія, которые, несмотря на ихъ простоту и удобоприимчивость, часто не исполняются.

П. Н-въ.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .
ПО ПОСТАНОВЛЕНІЮ КОМИТЕТА
Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго,
Археологическаго Общества,
утвержденному Его Преосвященствомъ 24 янв. 1914 г.,

=====**НА ПЕЧАТАНА КНИГА:**=====

„СИМБИРСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА“
ВЫПУСКЪ I-й.

Иллюстрированное изданіе Симбирскаго Епархіальнаго
Церковнаго, Археологическаго Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е : Свят. Таинство покаянія.—Церковь и школа: О прославленіи и жизни Святителя Питирима.—Миссіон. дѣло: Исусъ или Іисусъ?—Жизнь и книги: На память о. Д. Д. Минаевъ.—Епарх. лѣтопись: Посѣщеніе Преосвященнымъ Назаріемъ церкви села Жукова.—Село Средніе Тимеряны.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Смѣсь: Сады духовенства.

Печатать дозволяется. 15 іюля 1914 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ **А. ЯХОНТОВЪ.**

Тип-лит. А. Т. Токарева.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собесадованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обзорніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничій.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколотантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для безплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1913 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полную подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

1. Св. таинство покаянія. Переводъ съ французскаго—*Маріи Дороновичъ.*
2. Церковь и школа. О прославленіи и жизни Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго. (Къ 28 іюля).
3. Миссіонерское дѣло. Ісусъ или Іисусъ? Священникъ *Алексій Реморовъ.*
4. Жизнь и книги. На память о Д. Д. Минаевѣ (къ двадцатипятилѣтію со дня его смерти). Діаконъ *Николай Руновскій.*
5. Епархіальная лѣтопись. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Алатырскимъ, церкви села Жукова. *С. М. Т.*
- 6.—Село Средніе Тимеряны, Симбирскаго уѣзда. *Очевидецъ.*
7. Иноепархіальное обозрѣніе. Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь?—Великая миссія русской женщины.—Новыя задачи пастырской дѣятельности.—Почему наши храмы пустуютъ?—
8. Смѣсь. Сады духовенства должны быть образцомъ для населенія П. Н-въ.
9. Отъ Комитета Симбирскаго Епархіальнаго Церковнаго, Археологическаго Общества.
10. Объявленія.