

1 Января.

№ 1.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Благослови вѣнецъ лѣта благодати Твоея,  
Господи!

День новаго года вездѣ и справедливо почитается нѣкоторымъ рубежомъ и знаменательною чертою, съ особенною ясностію раздѣляющею въ нашемъ сознаніи наше прошедшее отъ предстоящаго намъ неизвѣстнаго будущаго. Кто живетъ съ сознаниемъ, кто не уносится потокомъ времени какъ ладья безъ кормила и весла, тотъ всегда остановится на этой чертѣ съ размышленіемъ о прошедшемъ и вопросомъ о томъ, что породить намъ находящій день (Пр. 3. 28). Если увлекаемые однообразнымъ ходомъ жизни, поглощаемые дневными трудами и заботами, мы вообще-то рѣдко подводимъ итоги своей дѣятельности и задумываемся надъ ея результатами, то на рубежѣ стараго и новаго года невольно всякій остановится, озираясь назадъ и предугадывая будущее; и тѣмъ болѣе цѣнно это подведеніе итога вообще,

что, только при пониманіи истиннаго положенія дѣлъ, можно увѣренно идти впередъ, не опасаясь какихъ нибудь неожиданныхъ затрудненій и препятствій. При этомъ какъ бы холодный разсудокъ не увѣрялъ насъ, что начало новаго года—грань времени случайная, что не отъ смѣны годовъ зависитъ наше счастье или несчастье, — все равно это никогда не уничтожитъ нашей привычки всякій разъ на порогѣ новаго года мысленно останавливаться, окидывая духовнымъ взоромъ прошедшее, и смотрѣть впередъ, въ туманную невѣдомую даль, гдѣ можно лишь предугадывать, надѣяться, но не разсчитывать точно и опредѣленно.

Но вотъ старый годъ пережить... Такими или иными чертами онъ записалъ себя на „свиткѣ книжномъ“ нашей жизни... По движенію часовой стрѣлки, быстро оставляющей позади себя всѣ дѣленія, отдѣляющія ее отъ XII, мы наблюдаемъ за приближеніемъ новаго года... Скажите, можно ли равнодушно проводить прощально-грустнымъ взоромъ уходящій старый годъ и безъ трепетнаго волненія привѣтствовать смѣняющій его новый, ласкающій надеждами, полный тревожной неизвѣстности, мучительной для души не менѣе, чѣмъ все грустное изъ пережитаго.. Чувствуется что-то невыразимое въ томъ волненіи съ какимъ мы провожаемъ старый годъ и ожидаемъ наступленія новаго. Да оно и понятно: вѣдь годъ—это можно сказать, вся жизнь человѣка, въ миниатюрѣ; на пространствѣ этой опредѣленной законченной единицы времени мы сокращенно вспоминаемъ, воспроизводимъ, наглядно обозначаемъ полноту, цѣлость, содержательность нашей индивидуальной жизни. Затѣмъ, въ году есть параллели всѣмъ состояніямъ, измѣненіямъ и проявленіямъ нашей жизни. Здѣсь есть и начало и конецъ, и рожденіе и исходъ, и жизнь и смерть; есть весна—юность, лѣто—мужество, осень—время упадка силъ, есть и зима—старость. Даже слу-

чайныя измѣнчивыя состоянія и явленія года, какъ: лѣтняя засуха, лютая или мягкая зима и т. п. могутъ давать поучительныя соотвѣтствія въ нашей жизни, въ ея цѣломъ—отъ начала до конца...

Такъ что и вся жизнь—это своего рода годъ. Отличіе ихъ по продолжительности нисколько не говоритъ противъ такого опредѣленія: у Предвѣчнаго Творца вѣковы и тысяща лѣтъ сокращаются въ день одинъ (2 Петр. 3. 8). Посему то и жизнь Спасителя при воспоминаніи ея Церковію—вся отъ воплощенія до Вознесенія и послѣдующихъ связанныхъ съ симъ событій изъ всей дальнѣйшей церковной жизни—умѣщается въ теченіе одного года.

Послѣ этого для насъ понятно и то назиданіе, которое такъ торжественно и таинственно звучитъ въ полночномъ подѣ новій годъ звонѣ колокола, зовущаго христіанъ на смиренно-покаянную молитву ко всея твари Содѣтелю, времена и лѣта во Своей власти положившему... Понятенъ и великій смыслъ этой полночной новогодней молитвы, будетъ ли она возносима въ храмѣ Божіемъ или въ тиши домашней... Въ этой молитвѣ и лучшая наша жертва „благодаренія“ за истекшій годъ и—„умилостивленія“ Господа Бога на предстоящій; тутъ объединяются въ одинъ прекрасный союзъ и „жертва вечерняя“ и „жертва утренняя“ человѣческаго бытія—года прошедшаго и наступившаго. И православный христіанинъ, при переходѣ изъ одного года въ другой, просматривая прошедшее, молится гласомъ Церкви „о прости всѣмъ людемъ вся согрѣшенія вольная и невольная, въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ содѣянныя... не помянути безчисленныхъ беззаконій и лукавыхъ дѣяній нашихъ, въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшихъ“... Обращаетъ ли онъ свой взоръ въ будущее невѣдомое, закрытое отъ насъ, онъ молить Господа „благословить начатокъ и провозженіе наступающаго лѣта благодатію челоуѣколюбія Своего“...

Краткое молебное пѣніе церкви въ полночь подѣ новый годъ многозначительно въ жизни христіанина, какъ первый гимнъ души Творцу и Промыслителю Своему, первый даръ Ему признательнаго сердца, первая молитва въ новомъ году. Ибо, если отъ руки Господней мы имѣемъ *животъ, дыханіе и вся*, то кому же и должны принадлежать первые часы новаго года и первая движенія нашихъ душъ, какъ не Ему—Щедродателю!..

### III.

#### Второе посланіе святаго Апостола Іоанна Богослова.

Другихъ свѣдѣній о посланіи, кромѣ содержащихся въ самомъ посланіи, не имѣется, Судя по духу и слогу посланія, можно полагать, что оно написано около времени написанія перваго посланія и въ Ефресѣ-же, гдѣ пребывалъ Апостоль въ послѣдніе годы жизни. Написано посланіе нѣкоторой „избранной госпожѣ и дѣтямъ ея“ (ст. 1). Состоитъ оно изъ одной главы.

Въ первой половинѣ главы Апостоль, именуя себя старцемъ, выражаетъ радость, что дѣти избранной госпожи ходятъ въ истинѣ и увѣщеваетъ ее съ дѣтьми преуспѣвать въ исполненіи заповѣди о любви другъ къ другу (1—6). Во второй части Апостоль съ настойчивостью увѣщеваетъ ее съ дѣтьми не имѣть никакого общенія съ лжеучителями, не исповѣдующими Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, и выражаетъ надежду на личное свиданіе съ ними (7—13).

#### Третье посланіе святаго Апостола Іоанна Богослова.

Написано посланіе около того же времени, какъ и второе, и въ томъ же мѣстѣ, т. е. въ Ефесѣ. Кто былъ Гай, которому написано посланіе, опредѣлить невозможно. Можно лишь полагать, что это былъ простой благочестивый христіанинъ

и при томъ страннопримецъ. Посланіе состоитъ изъ одной главы.

Засвидѣтельствовавъ о своей любви къ Гаію, Апостоль радуется, что Гаій служитъ Христу Спасителю самымъ дѣломъ, оказывая гостепримство странствующимъ проповѣдникамъ Евангелія, помощникамъ апостоловъ, и надѣется, что и впредь Гаій не престанетъ быть таковымъ же споспѣшникомъ истинѣ. Совсѣмъ нетакъ относился къ проповѣдникамъ Евангелія нѣкто Діотрефъ, стремившійся завладѣть первенствомъ въ церкви: онъ не только не принималъ посланныхъ Апостоломъ проповѣдниковъ, но даже изгонялъ ихъ, а самого Апостола поносилъ злыми словами. Апостоль обѣщаетъ напомнить Діотрефу о злыхъ дѣлахъ его, убѣждаетъ Гаію не слѣдовать сему дурному примѣру, рекомендуетъ Гаію принять его посланника Димитрія, вполне достойнаго мужа, и выражаетъ надежду скоро видѣться съ Гаіемъ.

### Соборное посланіе Святаго Апостола Іуды.

**Веденіе.** Писатель посланія—братъ Іакова Праведнаго—Іуда, одинъ изъ 70 учениковъ Христовыхъ. Назначено посланіе христіанамъ вообще (1 ст.). Но первоначально оно предназначалось для тѣхъ же церквей, основанныхъ Апостоломъ Павломъ, къ которымъ письменнo обращался и Апостоль Петръ и которыя состояли изъ обращенныхъ іудеевъ и язычниковъ. Цѣлью посланія было—увѣщаніе читателей подвизаться за вѣру и предостереженіе ихъ отъ развратныхъ лжеучителей. Написано посланіе въ довольно позднее время, послѣ написанія Апостоломъ Петромъ 2-го посланія Апостоль Іуда могъ видѣть исполненіе пророчествъ Апостола Петра о появленіи еретиковъ и развратителей въ малоазійскихъ церквахъ и посему для изображенія еретиковъ воспользовался тѣми чертами, какими они характеризуются Апосто

ломъ Петромъ въ его второмъ посланіи, чѣмъ и объясняется сходство въ выраженіяхъ того и другого посланія.

**Содержаніе посланія.** Послѣ привѣтствія, Апостоль увѣщаетъ читателей подвизаться за вѣру въ виду появленія лжеучителей развратныхъ и безбожныхъ. Чтобы расположить христіанъ подвизаться за вѣру, Апостоль прежде всего указываетъ имъ на Судъ Божій, который въ древности постигалъ нечестивыхъ, который постигнетъ и появившихся лжеучителей (1—8 ст.).

Разъясняя обвиненіе нечестивыхъ, въ общихъ чертахъ намѣченное въ ст. 4, Апостоль говоритъ, что они оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства и злословятъ высшія силы. Они дѣлаютъ то, на что не отважился даже Архангелъ Михаилъ, предоставившій судъ надъ діаволомъ Господу. Указывая тяжесть преступленія лжеучителей, Апостоль сравниваетъ ихъ съ Каиномъ, Валаамомъ и Кореємъ. Характеризуя глубину ихъ нравственныхъ паденій, Апостоль называетъ ихъ безводными облаками, осенними, дважды умершими, деревьями, волнами морскими, звѣздами блуждающими. О ихъ гибели пророчествовалъ еще патриархъ Енохъ; отъ нихъ предостерегали читателей и раньше апостолы (напр. Апостоль Петръ во 2-мъ посланіи). Въ виду сего читатели должны утверждаться въ вѣрѣ и молиться о семъ Богу. Изъ заразившихся уже лжеученіями—однихъ можно миловать, другихъ спасти страхомъ, вообще же всячески оберегаться зараженія отъ нихъ.

## Р Ъ Ч Ъ

**предъ молебномъ при открытіи въ г. Бердянскѣ отдѣла  
союза русскаго народа, сказанная 6 декабря 1906 г.**

Настоящее собраніе имѣеть цѣлью положить въ нашемъ мѣстномъ русскомъ обществѣ начало сплоченности и единокорія. Это даетъ мнѣ право припомнить себѣ и вамъ слова св. ап. Павла, который, призывая Эфесскихъ христіанъ къ духовному единенію, такъ писалъ: „*умоляю васъ, поступайте достойно званія, въ которое вы призваны. со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовью, старайтесь сохранить между собою единство духа въ союзъ мира*“ (Еф. IV, 1—3).

Развѣ, достопочтенное собраніе, не благовремененъ этотъ апостольскій призывъ къ духовному единенію и нынѣ, въ дни смятенія, печали и скорбей русскаго народа, забывающаго и свое званіе христіанъ и свою русскую національность? Апостоль умоляетъ христіанъ достойно ходить званія, къ которому они были призваны. Мы тоже имѣемъ святое и славное званіе, къ которому призваны Господомъ и въ которомъ должны постоянно пребывать. Мы прежде всего чада и други Христовы, носящіе на себѣ, именуясь христіанами, Его святое имя. Затѣмъ мы потомки русской плоти и крови, потомки предковъ, давшихъ намъ славное званіе — русскаго человѣка. Ходимъ-ли мы достойно этого святаго и славнаго званія? По своему святому званію христіанъ, мы должны быть свѣтомъ міра и солью земли. По своему славному званію русскихъ людей, мы должны являть въ себѣ слав-

ныя качества и добродѣтели нашихъ русскихъ предковъ: ихъ сердечную вѣру въ Бога, ихъ постоянную вѣрность Царю и ихъ неизмѣнную преданность своему отечеству и своему народу.

Что-же, господа, сохранили-ль мы не то въ цѣлости, а хотя въ нерастерянныхъ обломкахъ это наше и святое и славное званіе? Если бы словами своими мы и отвѣтили—да, то дѣла наши вѣдь не подтвердятъ этихъ словъ. Многіе и многіе изъ насъ, называясь христіанами, не свѣтъ Христовъ вносятъ въ міръ, а тьму нечистую, служатъ не солью земли, ее улучшающею и укрѣпляющею, а смертоноснымъ ядомъ, убивающимъ и тѣ добрыя сѣмена Христовы, которыя сѣются истинными христіанами.

Точно также, называясь по праву своего происхожденія русскими, всѣ ли мы унаслѣдовали отъ своихъ русскихъ предковъ и хранимъ, какъ должно, ихъ вѣру въ Бога, ихъ вѣрность Царю и ихъ преданность своему отечеству и своей націи? Такъ ли искренна, чиста и крѣпка наша вѣра, какою была она у нашихъ русскихъ предковъ?

Совѣсть отвѣчаетъ—нѣтъ.

Такъ ли мы любимъ Царя, такъ ли преданы Ему и такъ ли смотримъ на Него, какъ Помазанника Божія, какъ любили Его и какъ смотрѣли на Него наши русскіе предки?

Совѣсть опять отвѣчаетъ—нѣтъ.

Заботимся ли мы о цѣлости и сохранности своего наслѣдства отъ предковъ, т. е. своего русскаго отечества? Всѣ ли мы, русскіе, любимъ другъ друга и свою русскую націю такъ, какъ любятъ на прим. другъ друга всѣ прочія націи? Дорожимъ ли мы своимъ русскимъ званіемъ и честью своего русскаго имени и защищаемъ ли мы свои собственные права, пріобрѣтенныя потомъ и кровію предковъ нашихъ, какъ дѣлаютъ это всѣ другіе народы? Дружны ли, мы наконецъ, въ отстаиваніи нашего благоденствія, нашего благополучія и нашего спокойствія?

Совѣсть и здѣсь отвѣчаетъ—нѣтъ.

Итакъ, и въ своемъ святомъ званіи христіанъ и въ своемъ славномъ званіи русскихъ людей мы ходимъ не достойно своего званія,—и почему, главнымъ образомъ? Потому что нѣтъ у насъ единенія.

Значить, вполне благовременно и къ намъ моленіе св. ап. Павла: „*молю убо васъ достойно ходити званія, въ неже званіи быте*“ (Еф. IV, 1).

Какъ же мы должны поступать достойно своего высококаго, святаго и славнаго званія, чтобы сохранить и поддерживать между собою единеніе духа?

На вопросъ этотъ отвѣчаетъ ап. Павелъ такъ: ходите „*со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, стараясь блюсти единеніе духа въ союзъ мира*“ (Еф. IV, 2—3).

На первомъ мѣстѣ смиренномудріе и кротость. Честолюбіе, тщеславіе и самовосхваленіе вѣдь только разъединяютъ сердца другъ отъ друга, смиренномудріе же напротивъ соединяетъ ихъ; они, т. е. гордость, тщеславіе, честолюбіе и самовосхваленіе лишь возбуждаютъ сопротивленіе и вражду а смиренномудріе поселяетъ миръ и согласіе. Выводъ ясенъ—будемъ смиренномудры, и сохранится между ними *единеніе духа*.

„*Ходите съ кротостію*“, вѣщаетъ св. апостоль, и будете имѣть единеніе духа. И во истину такъ, потому что гнѣвъ и раздражительность не свойственны послѣдователямъ Христа. Не будемъ кротки, господа, тогда не сохранимъ между собою и единеніе духа.

„*Ходите съ долготерпѣніемъ*“, заключаетъ св. апостоль, т. е. когда ваша кротость не побѣждаетъ врага, когда онъ къ прежнимъ обидамъ прилагаетъ новыя, то предоставьте его суду Божію, сами же терпите, стараясь всепрощающею любовію возстановить нарушенное противникомъ единеніе

духа: „*терпяще другъ друга любовію*“ (ст, 2). И здѣсь выводъ ясенъ. Если мы желаемъ имѣть взаимное согласіе, то должны быть другъ къ другу снисходительны и доброжелательны. Безъ всепрощающей любви нельзя избѣжать взаимныхъ распрей и раздора; напротивъ, любовь есть союзъ совершенства, она соединяетъ и скрѣпляетъ св. согласіе и миръ. Безъ миролюбія, безъ взаимной снисходительности и уступчивости, безъ взаимной Христовой любви, единенія духа, взаимнаго согласія у насъ не можетъ быть, а нѣтъ единенія духа, нѣтъ согласія, то мы въ полной власти враговъ нашихъ и нашихъ недоброжелателей.

Неужели же православный русскій народъ и впредь будетъ ходить не достойно своего званія, избѣгая того духовнаго единенія, къ которому призываетъ св. ап. Павелъ? Неужели мы будемъ и впредь равнодушны къ тому, какъ насъ вѣрныхъ сыновъ Христа и отечества, обезсиливаютъ, развращаютъ, а за тѣмъ и въ конецъ сломятъ, сдѣлавъ изъ насъ все, что угодно, но только не вѣрныхъ христіанъ и не истинныхъ русскихъ патриотовъ?! Неужели же мы допустимъ состояніе нашихъ предковъ свести къ нулю—допустимъ погубить и св. Русь и себя, расточивъ своимъ равнодушіемъ и своею взаимною разрозненностію то наслѣдство, какое мы унаслѣдовали отъ предковъ нашихъ, т. е. ихъ чистую вѣру въ Бога, ихъ искреннюю преданность Царю и ихъ сердечную любовь къ своему отечеству и ко всему русскому?

Да не будетъ этого!

Признаютъ, что вообще въ единеніи сила, значить въ единеніи духа-двойная. Говорятъ, что русскій человѣкъ силенъ, значить союзъ русскихъ людей-богатырь. Соединяйтесь же, господа, на защиту св. вѣры Христовой, правъ благовѣрнаго Царя нашего, св. Руси и вѣрныхъ завѣтовъ предковъ—сыновъ Россіи. Набирайтесь силами для честнаго труда по обновленію и возрожденію ро-

дины, по скольку она къ этому подготовлена и не насилуйте ее тѣмъ, до чего она еще (въ своемъ большинствѣ) не доросла.

Вооружайтесь, но не мечемъ, огнемъ и палкою \*), потому что мечъ оружіе обоюдо-острое, палка о двухъ концахъ, а огнемъ можно и самому обжечься; пусть этимъ продолжаютъ владѣть недоброжелатели челоуѣчества вообще, а русской Россіи въ частности; вооружайтесь смиреніемъ, кротостію, терпѣніемъ и любовію. Этимъ оружіемъ, при сплоченности и единомудіи, вы въ концѣ концовъ пристыдите, обезоружите, а тѣмъ и побѣдите враговъ мирнаго развитія Россіи.

Смиреніе, кротость и любовь, оружіе поддерживающее жизнь, есть настоящее христіанское оружіе, оно и по сердцу настоящему русскому челоуѣку; всякое же другое оружіе, прекращающее жизнь, не есть истинно Христово и оно не по нутру истинно-русскому челоуѣку. Напрасно его навязываютъ русскимъ, клеветнически называя ихъ челоуѣконенавистниками, указывая при этомъ на безразсудныя дѣянія тѣхъ блудныхъ сыновъ, которые, не имѣя въ себѣ ровно ничего истинно-русскаго, въ мутной водѣ лишь рыбу ловятъ.

Знай, не другъ мирнаго развитія Россіи, что русскій челоуѣкъ, вызванный чувствомъ самообороны, идетъ не изъ за угла, не съ мечемъ, огнемъ и копьемъ и не съ челоуѣконенавистнической цѣлью уничтожить тебя, а открыто, во имя Христа, Котораго ты поносишь, съ цѣлью научить и тебя любви Его и вовсе не для того, чтобы отнять твое у тебя, а на защиту своихъ правъ, чести и славы—отстоять свое святое и славное достояніе.

Значитъ, у истинно-русскаго челоуѣка и цѣль и средства чисты, нравственны и святы.

---

\*) Это предупрежденіе напрасное, ибо союзъ русскаго народа не шайка бундистовъ или экспроприаторовъ.—Е. А.

Благослови же, Господи, во славу Божию и величіе Россіи, начинаніе ваше. Пусть только оно въ своей дѣятельности ни въ чемъ не уклоняется отъ заповѣди Христе о любви къ Богу и къ ближнему. Объ этомъ мы и вознесемъ сейчасъ свою усердную Господу Богу молитву.

Священникъ *Ѳеодоръ Сукованченко.*

1906 г. декабря 9 дня.—М 8883. Утверждается.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

## У С Т А В Ъ

**Попечительства при Покровской церкви Таврическаго Епархіального Женскаго Училища.**

### I. Цѣль попечительства.

§ 1) Цѣль попечительства состоитъ въ удовлетвореніи нуждъ недостаточныхъ ученицъ Таврическаго епархіального женскаго училища.

§ 2) Сообразно съ этой цѣлью попечительство помогаетъ бѣднымъ воспитанницамъ:

1) дѣтямъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ родители, состоящіе на службѣ, окажутся не въ силахъ дѣлать взносы за содержаніе дѣтей, вслѣдствіе:

а) продолжительной и тяжелой болѣзни одного изъ членовъ семьи, требующей большихъ расходовъ,

б) уничтоженія имущества пожаромъ, наводненіемъ, грабежемъ, когда требуется большое напряженіе рабочихъ силъ семьи для удовлетворенія насущныхъ потребностей и

в) полного неурожая въ приходѣ, если помимо приходскихъ доходовъ нѣтъ другихъ побочныхъ доходныхъ статей.

2) дѣтямъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ:

а) сиротамъ, коихъ родители прослужили въ церковной школѣ не менѣе десяти лѣтъ,

б) имѣющимъ родителей, когда послѣдніе не смогутъ дѣлать установленныхъ взносовъ, вслѣдствіе многосемейности и скудности получаемого содержанія, а равно и тяжкаго положенія семьи, отмѣченнаго въ рубрикѣ 1 подъ а) и б);

3) дѣтямъ) иносословныхъ — въ случаяхъ:

а) сиротства, во время пребыванія въ училищѣ,

б) крайней бѣдности, граничащей съ нищенствомъ, и при приѣмѣ въ училище,

в) перехода въ православіе изъ другихъ исповѣданій при крайней бѣдности родителей; и

4) окончившимъ курсъ, при выходѣ ихъ изъ училища, —

а) сиротамъ, если имъ не окажетъ матеріальной поддержки Таврическое епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и

б) всѣмъ, находившимся на попеченіи попечительства, при обученіи ихъ въ училищѣ.

§ 3) Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ попечительство назначаетъ пособія въ зависимости отъ находящихся въ его распоряженіи средствъ, а равно и степени нужды просителей; при чемъ ни въ какомъ случаѣ не выдаетъ денегъ на руки просителямъ въ личное ихъ распоряженіе, но за учащихся вноситъ деньги установленнымъ порядкомъ въ училище, а окончившимъ курсъ помогаетъ натурою, снабжая ихъ необходимыми вещами, приобретаемыми чрезъ г. начальницу училища; послѣднимъ, сверхъ этого, попечительство содѣйствуетъ въ пріисканіи мѣстъ и занятій, обезпечивающихъ ихъ содержаніе.

*Примѣчаніе:* Попечительство оказываетъ помощь только тѣмъ изъ недостаточныхъ воспитанницъ, кои, по заявленію училищнаго начальства, отличаются благодѣіемъ, прилежаніемъ и удовлетворительными успѣхами въ наукахъ.

## II. Составъ попечительства,

§ 4) Попечительство состоитъ подъ высшимъ управленіемъ Епархіальнаго Архіерея.

§ 5) Членами попечительства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ и несовершеннолѣтнихъ.

§ 6) Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 7) Почетными членами считаются лица, сдѣлавшія въ пользу попечительства единовременное пожертвованіе (денежное или вещественное), въ суммѣ не менѣе ста рублей, или оказавшія попечительству какія-либо особыя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ его членовъ.

§ 8) Пожизненными членами считаются лица, внесшія единовременно въ кассу попечительства не менѣе пятидесяти рублей.

§ 9) Дѣйствительными членами считаются лица, вносящія ежегодно въ кассу попечительства не менѣе трехъ рублей; уплачивающія же ежегодно не менѣе одного рубля именуются членами-соревнователями.

*Примѣчаніе:* Списокъ членовъ попечительства и ихъ ежегодныхъ взносовъ печатается въ приложеніи къ годичнымъ отчетамъ попечительства.

§ 10) Всѣ члены попечительства, за исключеніемъ членовъ-соревнователей, участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ попечительства и могутъ быть избираемы въ должности по попечительству.

## III. Средства попечительства.

§ 11) Средства попечительства составляютъ:

а) вся выручка отъ ежегодной продажи училищнаго старья,

б)  $\frac{1}{4}$  чистаго дохода отъ аренды училищнаго сада,

в) 10 проц. дохода отъ продажи свѣчей въ церкви епархіального женскаго училища,

г) 10 руб. взносъ за производство испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы при Таврическомъ епархіальномъ училищѣ,

д) 1 руб. сбора съ каждаго поданнаго прошенія о допущеніи къ испытанію для поступленія въ училище (кромѣ сиротъ),

е) ежегодные и единовременные членскіе взносы,

ж) денежные и вещественныя пожертвованія какъ членовъ попечительства, такъ и постороннихъ лицъ,

з) доходы отъ религиозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, устраиваемыхъ съ надлежащаго каждыи разъ разрѣшенія.

§ 12) Изъ ежегодныхъ доходовъ попечительства, за исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ самими жертвователями назначеніемъ, отчисляется въ первые пять лѣтъ по 10 проц., а въ послѣдующіе годы по 25 проц. для составленія неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго могутъ быть расходуемы.

§ 13) Всѣ денежные суммы попечительства хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ въ кассовомъ сундукѣ училищнаго совѣта. Суммы, составляющія неприкосновенный капиталъ попечительства, обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

#### IV. Управленіе дѣлами попечительства.

§ 14) Управленіе дѣлами попечительства лежитъ на правленіи попечительства и на общихъ собраніяхъ членовъ его.

## А. Правленіе попечительства.

§ 15) Правленіе попечительства состоитъ изъ 6 непремѣнныхъ членовъ: предсѣдателя совѣта училища, начальницы училища, инспектора классовъ, одного члена отъ духовенства, почетнаго блюстителя училища и старосты училищной церкви и 6 выборныхъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ среды членовъ срокомъ на одинъ годъ. На случай выбытія кого либо изъ выборныхъ членовъ правленія къ нимъ избираются общимъ собраніемъ еще два кандидата.

§ 16) Предсѣдателемъ правленія попечительства состоитъ предсѣдатель совѣта училища; обязанности казначея и дѣлопроизводителя попечительства несутъ бесплатно казначей и дѣлопроизводитель совѣта училища; бесплатно же служить и всѣ остальные члены правленія попечительства.

*Примѣчаніе:* Почетный блюститель училища есть почетный предсѣдатель правленія попечительства.

§ 17) Правленіе собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціоннаго времени.

§ 18) На обязанности правленія лежить: а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о коихъ поступаютъ заявленія; б) оказаніе недостаточнымъ воспитанницамъ необходимой помощи; в) изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ и вообще къ возможному достиженію цѣли попечительства; г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ попечительства и имѣющихся на лицо пожертвованій; д) созваніе общихъ собраній; е) приведеніе въ исполненіе постановленій общихъ собраній и предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе общихъ собраній; ж) составленіе и представленіе общему собранію ежегоднаго отчета о дѣйствіяхъ попечительства.

§ 19) Предсѣдатель правленія приглашаетъ членовъ въ засѣданія правленія и общаго собранія, руководить совѣщаніями въ засѣданіяхъ правленія, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ попечительства, за исполненіемъ его правилъ, опредѣленій правленія и общаго собранія, принимаетъ входящія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ попечительства бумаги, за скрѣпою дѣлопроизводителя или казначея, по принадлежности.

§ 20) Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ попечительство денежные взносы и пожертвованія, съ выдачею въ томъ, за своею подписью, квитанцій, ведетъ прихода-расходныя книги, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ правленія или общихъ собраній, всѣ денежные операціи и выдачи, какъ деньгами, такъ и вещами, составляетъ годовой отчетъ о суммахъ попечительства и вообще завѣдуетъ всею счетною частью по попечительству.

*Примѣчаніе:* Казначей не долженъ держать у себя на рукахъ болѣе 50 рублей денегъ попечительства.

§ 21) Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій правленія и общихъ собраній, а также годовой отчетъ о дѣятельности попечительства и вообще завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ попечительства.

§ 22) Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ принимается то рѣшеніе, къ которому склоняется предсѣдатель.

#### V. Общія собранія попечительства.

§ 23) Общія собранія членовъ попечительства бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Первые созываются предсѣдателемъ правленія не менѣе одного раза въ годъ, при началѣ или кон-

дѣ каждого года учебнаго, послѣднія же по опредѣленію правленія или ревизіонной комиссіи, равно по требованію  $\frac{1}{10}$  членовъ попечительства, въ случаѣ особой надобности.

§ 24) Если не благоугодно будетъ присутствовать на общемъ собраніи покровителю попечительства, на каждое собраніе общее избирается особый предсѣдатель изъ среды членовъ, почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ, кромѣ членовъ правленія.

*Примѣчаніе:* Всѣ выборы въ общемъ собраніи производятся закрытой баллотировкой.

§ 25) Къ предметамъ занятій общихъ собраній относятся: а) выборъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи (въ количествѣ трехъ членовъ, для провѣрки кассы и имущества попечительства, ревизіи книгъ и денежныхъ отчетовъ правленія), б) разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи, в) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ попечительства, г) ходатайства предъ Его Преосвященствомъ объ измѣненіи и дополненіи устава.

§ 26) Всѣ обсуждаемыя въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются примѣнительно къ 22 §, не исключая и вопросовъ относительно измѣненія устава и закрытія попечительства.

§ 27) Протоколы общихъ собраній (какъ и журналы правленія попечительства) за подписью присутствующихъ въ собраніи членовъ представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архипастыря и приводятся въ исполненіе по ихъ утвержденіи.

§ 28) Годичные отчеты попечительства, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, публикуются въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи членамъ попечительства.

У. О закрытіи попечительства.

§ 29) Если по какимъ либо обстоятельствамъ попечительство прекратитъ свою дѣятельность, то

весь капиталъ неприкосновенный и расходный, принадлежащій ему, обращается въ стипендіи при училищѣ имени бывшаго Покровскаго попечительства, назначаемыя бѣднымъ воспитанницамъ училища.

§ 30) О закрытіи попечительства своевременно должно быть опубликовано въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

---

### Правительственное сообщеніе.

Послѣдовавшія со стороны Совѣта Министровъ указанія относительно участія въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, а также служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ по вольному найму, получили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ это видно изъ поступающихъ свѣдѣній, неправильное и несогласное съ точнымъ ихъ смысломъ толкованіе и примѣненіе. Распоряженіемъ Совѣта Министровъ возбраняется всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ принимать участіе въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, преслѣдующихъ противозаконныя цѣли и проявляющихъ стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ. Между тѣмъ, нѣкоторые начальники отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій придали этому требованію распространительное примѣненіе предлагая вѣдомственнымъ имъ служащимъ не принимать участія ни въ какихъ вообще политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ безъ различія цѣли, преслѣдуемой этими организаціями.

Подобное толкованіе преподанныхъ Совѣтомъ Министровъ указаній, стѣсняя лицъ, состоящихъ на службѣ, въ пользованіи правами, предоставленными въ силу Высочайшаго манифеста 17 октября 1906 г. всѣмъ російскимъ подданнымъ, является совершенно неправильнымъ, а потому всѣ выте-

кающія изъ такого толкованія распоряженія подлежатъ отмѣнѣ, такъ какъ, на точномъ основаніи циркуляра Совѣта Министровъ отъ 14 сентября сего года, должностнымъ лицамъ, какъ состоящимъ на государственной службѣ, такъ и вольнонаемнымъ, воспрещается лишь участіе въ такихъ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, которые представляются явно революціонными или въ такихъ, которые, хотя и не причисляютъ себя открыто къ революціоннымъ, тѣмъ не менѣе въ программахъ своихъ, въ воззваніяхъ своихъ вожаковъ (какъ, напримѣръ, выборгское воззваніе) и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ таковой борьбѣ населеніе.

Что же касается упоминаемаго въ означенномъ циркулярѣ воспрещенія лицамъ, стоящимъ во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій, выступать въ качествѣ руководителей или входить съ составъ органовъ, руководящихъ дѣятельностью какихъ бы то ни было политическихъ партій, обществъ и союзовъ, то указаніе это, во-первыхъ, не воспрещаетъ начальникамъ отдѣльныхъ центральныхъ и мѣстныхъ управленій и учрежденій участвовать въ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, въ которыхъ вообще допускается участіе должностныхъ лицъ и, во-вторыхъ, не устраняетъ лицъ, занимающихъ въ означенныхъ учрежденіяхъ и управленіяхъ второстепенныя и низшія должности, хотя бы эти лица имѣли подъ своимъ начальствомъ непосредственно подчиненныхъ имъ служащихъ отъ руководства вышеупомянутыми (п. 1) партійными организаціями.

## Духовенство передъ выборами.

Не въ примѣръ прошлаго года, когда духовенство болѣе или менѣе пассивно относилось къ выборамъ въ первую Государственную Думу, въ настоящее время оно въ этомъ отношеніи проявляетъ уже замѣтную дѣятельность и обнаруживаетъ стремленіе составить изъ себя сплоченную опредѣленную силу. Вотъ примѣръ этого.

3 ноября было собраніе кievскихъ пастырей, подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Платона. Обсуждался вопросъ объ отношеніи кievскаго духовенства къ предстоящимъ выборамъ. Признано необходимымъ самое дѣятельное участіе духовенства въ этомъ важномъ государственномъ дѣлѣ и постановлено выступить въ союзѣ съ правыми политическими партіями, имѣющими на своемъ знамени на первомъ мѣстѣ православную русскую церковь, а такія партіи суть „объединенный союзъ русскихъ людей“ (монархическія партіи) и „партіи правового порядка“.

Точно такое же рѣшеніе вынесено и собраніемъ пастырей г. Умани.

Наряду съ этимъ обнаруживается серьезное вдумчивое отношеніе духовныхъ лицъ къ предстоящимъ выборамъ. Одинъ священникъ, въ „Минскихъ Еп. Вѣд.“, призываетъ своихъ собратій теперь же открыть такъ называемую предвыборную кампанію. Такъ какъ духовенство избирательнымъ закономъ причислено къ разряду мелкихъ землевладѣльцевъ, то онъ приглашаетъ всѣхъ священниковъ дѣйствовать именно въ этой средѣ. „Для этого, говоритъ онъ, слѣдуетъ намъ воспользоваться внѣбогослужебными собесѣдованіями, пригласивши на нихъ православныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Здѣсь можно познакомить всѣхъ съ техникою выборовъ и намѣтить кандидатовъ въ борщики на уѣздные сѣзды. Такимъ образомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ замѣнить

неосуществимыя инымъ путемъ для мелкихъ землевладѣльцевъ предвыборныя собранія.

Во время первыхъ выборовъ, на избирательныхъ сѣздахъ духовенство являлось отдѣльными, разрозненными единицами. Священники непосредственно сами отъ себя и сами за себя являлись на уѣздные сѣзды и здѣсь разсортировывались въ массѣ мелкихъ собственниковъ, нисколько не стговорившись между собою и не намѣтивъ предварительно кандидатовъ. Въ этомъ именно и заключалась неудача духовенства на первыхъ выборахъ. Теперь оказывается, что все это произошло вслѣдствіе общаго, никѣмъ не указаннаго въ свое время недоразумѣнія или незнакомства съ избирательнымъ закономъ. На это обстоятельство въ „Кіевскихъ Еп. Вѣд.“ обращается вниманіе всего духовенства. Только теперь выразумѣли, что въ законѣ есть категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ. Такъ законъ (Полож 6 авг. ст 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1-й) говоритъ: „уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ“. При этомъ, въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ. Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успѣшно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ—особые, исключительно свои священническіе сѣзды. При такомъ положеніи дѣла выборовъ духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ.

Такимъ образомъ, достаточно ясно вырисовывается предвыборная дѣятельность духовенства: 1) духовенство должно составлять свои предвыборные сѣзды и на нихъ намѣчать кандидатовъ въ выборщики изъ своей собственной среды и 2) на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ оно вмѣстѣ съ мелкими землевладѣльцами ясно и точно должно сговориться насчетъ кандидатовъ въ выборщики отъ уѣздныхъ сѣздовъ. („Колоколъ“)

---

### Къ вопросу о выборахъ.

Въ № 36 „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ находимъ слѣдующее разъясненіе къ свѣдѣнію духовенства:

„Священники, не достигшіе 25 лѣтъ, не могутъ принимать участія въ выборахъ. Чтобы ихъ церковная земля все-же была зачислена въ общую сумму цензовъ и оказала помощь на выборахъ, нужно поручить представительство діакону или дьячку.

Діаконъ или дьячекъ является на предвыборный сѣздъ съ удостовѣреніемъ отъ благочиннаго приблизительно такого содержанія: такой то діаконъ или дьячекъ (такихъ-то лѣтъ) является представителемъ за землю такой-то церкви.

Въ избѣжаніе недоразумѣній въ свидѣтельствѣ отъ благочинныхъ нужно употреблять именно эти названія—*діаконъ* или *дьячекъ*, а не причетникъ и не псаломщикъ: *дьячекъ такой то церкви*“.

---

### Двадцатипятилѣтіе газеты «Свѣтъ».

Въ концѣ семидесятихъ годовъ въ среднемъ и сельскомъ обществахъ Россіи, даже въ самыхъ глухихъ уголкахъ ея, начинается постепенно возрастать интересъ къ текущимъ общественнымъ и политическимъ вопросамъ. Любознательность не

останавливается предѣлами нашего отечества, она хочетъ знать все, что происходитъ новаго на пространствѣ всего земного шара, кругозоръ населенія замѣтно ширится и вмѣстѣ съ тѣмъ назрѣваетъ потребность въ газетѣ, не какъ рѣдкой гостьѣ въ какомъ нибудь захолустьи, а какъ неразлучной спутницѣ, безъ которой обойтись уже нельзя.

Но удовлетвореніе этой новой потребности являлось для большинства идеаломъ недостижимымъ, такъ какъ всѣ тогдашнія большія газеты были дороги, требовали затраты, превышавшей средства большей части читателей.

Въ это-то время у В. В. Комарова зародилась мысль издавать газету, которая за самую дешевую плату давала бы въ сжатомъ видѣ отчетъ, какъ о событіяхъ міровой жизни, такъ и обо всемъ, что ближайшимъ образомъ касается Россіи. Результатомъ этой мысли было созданіе „Свѣта“—перваго дешеваго органа русской печати, за которымъ другіе послѣдовали лишь потомъ.

Первый номеръ „Свѣта“ вышелъ 1-го января 1882 г., слѣдовательно 31-го декабря настоящаго года истекаетъ двадцатипятилѣтній юбилей этой газеты, всѣ усилія свои за этотъ промежутокъ времени употребившей на то, чтобы дать своимъ подписчикамъ по возможности все, что можетъ интересовать современнаго русскаго читателя, все что можетъ содѣйствовать къ усиленію связей между Россіей и Славянскимъ міромъ и вообще все, что можетъ доставить ему здоровую духовную пищу.

„Свѣтъ“ твердо слѣдовалъ этою тропею, не теряя изъ виду трехъ главныхъ устоевъ нашей государственной жизни, олицетворяемыхъ словами: Православіе. Царь и Народность,—не дѣлая уступокъ въ сторону временныхъ, иногда болѣзненныхъ увлеченій и имѣлъ предъ собой лишь одну цѣль—давать солидный матеріаль, необходимый для просвѣщенія возможно болѣе широкаго круга

читателей, бѣдныхъ матеріальными средствами, но богатыхъ желаніемъ быть на уровнѣ образованнаго человѣка.

Въ день исполнившагося двадцатипятилѣтняго служенія „Свѣта“ интересамъ по преимуществу наиболѣе скромныхъ обывателей великой Русской земли скажемъ и мы съ своей стороны сердечное спасибо ея издателю В. В. Комарову и пожелаемъ и впередъ бодро и смѣло идти тѣмъ же путемъ честнаго служенія на благо родной земли.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ четвергъ 21 декабря, въ день памяти святителя Петра, митрополита Московскаго, Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ пятницу 22 декабря, Владыка Алексій совершалъ Царскіе часы въ крестовой церкви.

Въ воскресенье 24 декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Преосвященный Алексій служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ „Буди имя Господне благословенно“... Владыка произнесъ назидательное поученіе о тѣхъ урокахъ, кои преподають намъ своею праведною жизнію ветхозавѣтные протцы, патриархи и праведники.

Въ часъ дня въ кафедральномъ же соборѣ Преосвященный служилъ великую вечерню, по окончаніи которой было возглашено многолѣтіе съ произнесеніемъ полнаго царскаго титула.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка Алексій совершалъ всенощное бдѣніе, во время котораго выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ многочисленныхъ находившихся въ соборѣ богомольцевъ.

Въ день праздника Рождества Христова Преосвященный Алексій совершилъ божественную ли-

тургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе въ сей день было произнесено протоіереемъ І. Тяжеловымъ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ положенный въ сей день благодарственный молебенъ.

По окончаніи богослуженія, въ покояхъ архіерейскаго дома приносили Владыкѣ поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова.

26-го декабря Владыка Алексій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

27 декабря Преосвященный совершалъ литургію, а по окончаніи ея читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ воскресенье 31 декабря Преосвященный Алексій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время былъ совершенъ чинъ хиротоніи въ діакона.

**Новогодній молебенъ.** Въ ночь подъ новый годъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Алексій. Началось богослуженіе въ 9 часовъ вечера. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, ровно въ 12 часовъ ночи, было начато служеніе новогодняго молебна. Въ концѣ молебна Владыкой Алексіемъ было произнесено назидательное поученіе. Стеченіе богомольцевъ въ соборѣ было очень большое.

**Телеграмма Архипастырю.** — Открывшійся въ г. Перекопѣ отдѣлъ союза русскаго народа (о чемъ сообщалось въ № 36 „Тавр. Церк.-Общ. Вѣстника“ за 1906 г.) обратился на имя Его Преосвященства съ телеграммою слѣдующаго содержания: „Открывшійся Перекопскій отдѣлъ союза русскаго народа проситъ Вашего Архипастырскаго благословенія. Предсѣдатель Булгаковъ“.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Посланіе Константинопольскаго патріарха Іоакима въ православнымъ автокефальнымъ церквамъ.—Патріархъ Іоакимъ III обратился съ посланіемъ къ православнымъ автокефальнымъ церквамъ *по поводу происходящихъ въ восточной Румеліи и Болгаріи преслѣдованій грековъ*. Это посланіе является важнымъ историческимъ документомъ и заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всѣхъ, желающихъ съ возможною объективностію оцѣнить происходящую на Балканскомъ полуостровѣ драму. Посланіе патріарха начинается указаніемъ на важное значеніе духовнаго общенія между автокефальными церквами и братскаго между ними единенія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ объ общей ихъ пользѣ, или же и о частномъ дѣлѣ, затрагивающемъ права той или другой церкви, нарушающемъ ея положеніе, какъ самостоятельной церковной организациі. Въ такомъ именно состояніи находится нынѣ Церковь константинопольская, въ виду извѣстнаго гоненія ея членовъ со стороны другого православнаго народа. Желая найти облегченіе въ тяжеломъ несчастіи, а съ другой стороны, имѣя въ виду показать, до какого религіозно-нравственнаго паденія доходятъ тѣ, кто уклонился однажды съ истиннаго евангельскаго пути и нарушилъ уставъ церковнаго благочинія, великая Христова Церковь и обращаетъ теперь вниманіе другихъ церквей на событія въ Болгаріи и восточной Румеліи. Конечно, всѣмъ извѣстны гоненія, которымъ подвергались греческіе митрополиты, или также и простой народъ со стороны болгарскаго населенія этихъ мѣстностей, безъ всякой собственной вины и независимо отъ личнаго участія въ столкновеніи... Но, въ интересахъ исторической правды, патріархъ считаетъ необходимымъ кратко изложить ходъ этихъ печальныхъ событій. Послѣ объявленія болгарской схизмы, когда было образовано княжество Болгарія, къ которому была присоединена и восточная Румелія, находившіяся здѣсь древнія митрополіи вселенскаго престола (числомъ 5), всегда неразрывно соединенныя съ великой Христовой Церковью, осудили неразумную схизму болгаръ и со всѣмъ своимъ клиромъ и народомъ остались подъ церковной юрисдикціей вселенскаго престола и признали свою отъ него зависимость. Такое церковное положеніе митрополій греческаго клира и народа было признано и Берлинскимъ трактатомъ... И органической законъ восточной Румеліи, а равно и Болгаріи также регламентировалъ такія права (свобода въ управленіи церковно-религіозныхъ обязанностей и независимость отъ болгарской гражданской и церковной власти) мѣстнаго греческаго населенія. Но что же вышло? Въ то время, какъ православныя греческія митрополіи и греческое населеніе ихъ, достигающее 100,000 человекъ,

всегда исполняли мѣстные законы и братски, съ должнымъ уваженіемъ относились къ господствующему здѣсь болгарскому элементу,—болгарскія власти и болгарская Церковь никогда, къ сожалѣнію, не переставали относиться къ грекамъ несогласно съ закономъ и правомъ, разжигали дикую національную ненависть къ этому спокойному населенію, жившему здѣсь съ незапамятныхъ временъ, когда о болгаряхъ и рѣчи быть не могло. Эта вражда завершилась, наконецъ, открытыми преслѣдованіями грековъ, изгнаніемъ греческихъ митрополитовъ, захватомъ греческихъ церквей, школъ и благотворительныхъ заведеній, истребленіемъ домовъ и имущества грековъ, грабежами и убійствами невинныхъ стариковъ, женщинъ, дѣтей. Въ посланіи патріарха прямо заявляется, что всѣ указанные насилія производились съ согласія гражданскихъ и церковныхъ властей Болгаріи. Изъ другихъ подробностей прискорбныхъ событій патріаршее посланіе отмѣчаетъ фактъ грубаго издѣвательства болгаръ, происшедшій въ Варнѣ, послѣ того, какъ буйствовавшая толпа не позволила греческому митрополиту Неофиту высадиться съ парохода на берегъ. Безумцы, желая профанировать личность греческаго іерарха, надѣли священныя одежды на осла и долго водили его по площадямъ и улицамъ при дикихъ крикахъ восторга по поводу этой неистовой манифестаціи. Въ посланіи добавляется, что мѣстные власти благосклонно взирали на эту профанацію имени греческаго архіерея и священной одежды. Затѣмъ толпа болгаръ ворвалась въ греческій храмъ св. Николая, выгнала отсюда священниковъ, побросала на полъ и растоптала греческое евангеліе и богослужебныя книги, уничтожила греческія надписи, разрушила престолъ и выбросила Св. Дары и проч. Подобныя неистовства были допущены болгарами и въ другихъ городахъ. Всюду греки терпятъ бѣдствія и напасти. Для патріархіи такое сознаніе тѣмъ болѣе тягостно, что виновниками гоненій противъ ея паствы являются христіане, нѣкогда просвѣщенные свѣтомъ евангелія въ Византіи, входившіе въ составъ константинопольской Церкви, весьма многимъ ей обязанные. Затѣмъ, событія происходятъ въ Европѣ, предъ глазами представителей европейскихъ державъ, почти безъ всякаго протеста съ ихъ стороны, при систематическомъ осужденіи отъ имени вселенской Церкви кровавыхъ событій, происходящихъ нынѣ, по винѣ кого-бы то ни было, въ Македоніи... Вселенская патріархія, въ глубочайшемъ сокрушеніи по поводу незаслуженныхъ гоненій, признала полезнымъ сообщить о нихъ предстоятелямъ помѣстныхъ православныхъ церквей и обращается къ нимъ съ просьбой—молиться Всевышнему объ умиротвореніи страстей народныхъ, а вмѣстѣ и принять возможныя мѣры къ водворенію любви и братства

среди православно-христіанскихъ народовъ. (Извлеч. изъ „Церк. Вѣстн.“ № 43).

— **Постановленіе благоченническаго съѣзда духовенства 1 округа Аккерманскаго уѣзда.** Въ ноябрѣ текущаго года на благоченническомъ съѣздѣ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, между другими дѣлами, рассмотрѣны были и постановленія пастырскихъ собраній, бывшихъ въ теченіе года въ четырехъ пунктахъ округа: въ г. Аккерманѣ, м. Байрамчѣ, съ Кебабчѣ и с. Будаки. Изъ всѣхъ постановленій пастырскихъ собраній, съѣздъ духовенства единогласно одобрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія: 1) непремѣнно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было-бы внятное и не спѣшное; 2) вводить общее народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ, которыхъ за усердіе и усилія въ этомъ дѣлѣ награждать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 60-ти до 100 рублей; 3) поручать способнымъ псаломщикамъ читать народу въ церкви во время причастнаго, особенно же въ Великомъ посту, указанныя настоятелями церквей назидательныя и поучительныя статьи и житія святыхъ; 4) избѣгать разнообразія при совершеніи различныхъ требъ въ приходѣ и вообще въ обрядовой сторонѣ церковныхъ службъ (при этомъ духовенство высказалось, гдѣ и какъ совершается та или иная треба и служба); 5) облегчать прихожанамъ возможность въ полученіи разныхъ церковныхъ и причтѣвыхъ документовъ, избѣгая требованія непосильной платы за нихъ и, по мѣрѣ возможности, выдавать таковыя безвозмездно; 6) члены причтовъ въ своей личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ, избѣгать всякихъ препирательствъ и недоразумѣній между собою, а въ отношеніи къ прихожанамъ должны быть какъ можно болѣе внимательны, услужливы, почтительны и терпѣливы; 7) всѣ службы совершать своевременно и съ чувствомъ искренняго расположенія къ совершаемому и 8) въ дни и времена общественныхъ бѣдствій и скорбей усугублять богослуженія и молитвы, не ожидая за то какихъ либо вознагражденій со стороны прихожанъ, а если таковыя и будутъ, то обращать ихъ на дѣла благотворительныя. (Кишин. Епарх. Вѣд.).

— **Перепись неграмотныхъ.** — Въ Германіи недавно опубликованы интересныя свѣдѣнія о числѣ неграмотныхъ въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. Въ отношеніи развитія грамотности первое мѣсто занимаетъ Германія, въ которой неграмотныхъ насчитывается только 0,7 на 1000 человѣкъ. Далекъ позади Германіи въ этомъ отношеніи стоитъ Англія съ 38-ю неграмотными на 1000; далѣе идутъ: Франція съ 46-ю, Бельгія съ 101 и Италія съ 368-ю неграмотными на

1000 человекъ. Испанія въ отношеніи неграмотности, конечно, побиваетъ рекордъ въ Западной Европѣ; въ ней неграмотныхъ насчитывается до 68 проц. общаго числа населенія (см. „Народное Образование“, 1906, Т. I, кн. 2, стр. 275).

Если сопоставить эти статистическія данныя о числѣ неграмотныхъ съ тѣмъ, что было 25 лѣтъ тому назадъ, то нельзя не убѣдиться, что искусство читать и писать быстро распространяется между населеніемъ въ Западной Европѣ. Въ Германіи четверть вѣка тому назадъ было 60 неграмотныхъ на 1000 человекъ, во Франціи 140 и въ Италіи 550.

Въ Россіи число неграмотныхъ больше, чѣмъ даже въ Испаніи. По даннымъ всеобщей переписи 28 января 1897 года въ Россійской Имперіи насчитывалось населенія—мужчинъ 63.287.283, женщинъ 63.299.242, всего 126.586.525. Изъ нихъ грамотныхъ было только 26.569.585 человекъ, или 21 проц. Если имѣть въ виду отдѣльно мужчинъ и женщинъ, то грамотныхъ мужчинъ было 18.318.812 или 29 проц., грамотныхъ женщинъ только 8.250.773 или 13 проц. Неграмотнаго населенія въ Россіи насчитывалось 79 проц. (99.070.436 человекъ): мужчинъ 44.158.536 или 71 проц., женщинъ 54.911.900 человекъ или 87 проц.

(Вятск. Еп. Вѣд.).

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*  
                  { *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 января 1907 г.  
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 11 ноября за № 1906 производится изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* — столоначальникъ Таврической духовной консисторіи Леонидъ *Покровский*, съ 25 мая 1906 г.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 22 ноября 1906 г. за № 9330.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству циркуляръ Совѣта Министровъ на имя Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, отъ 14 сентября текущаго года за № 1445, о несовмѣстимости службы въ Правительственныхъ учрежденіяхъ съ принадлежностью къ политическимъ организаціямъ противозаконнаго направленія, и къ сему присовокупить, что настоящій циркуляръ препрождаетъ мною къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, на предметъ соотвѣтствующихъ распоряженій по отношенію къ гражданскимъ чинамъ, состоящимъ на государственной службѣ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, а такъ же и къ лицамъ, служащимъ въ оныхъ по вольному найму.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.)  
*И. Извольскій.*

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1906 г. за № 8639, послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаетъ немедленные распоряженія по содержанию сего циркуляра. а редакция „Тавр. церк.-обществ. Вѣстника“ напечатаетъ сіе къ свѣдѣнію и руководству тѣхъ, кого циркуляръ сей касается.

*Епископъ Алексій“.*

### **Циркуляръ Совѣта Министровъ.**

(отъ 14 сентября 1906 г. за № 1445).

Высочайшіе Манифесты 6 августа и 17 октября 1905 г. и послѣдовавшія въ развитіе ихъ законоположенія, предоставившія россійскимъ подданнымъ право непосредственнаго участія въ законодательствѣ и признавшія за ними, въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, свободу совѣсти, слова, собраній и союзовъ, внесли въ общественныя отношенія глубокія измѣненія и открыли населенію широкій доступъ въ закрытую для него область политической дѣятельности; въ возникшей при этомъ политической борьбѣ партій и въ открытой критикѣ правительства, подѣ часъ даже прямо въ противогосударственной агитаціи, замѣтное участіе приняли у насъ не только частныя лица, но и служащіе въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Должностныя лица, становящіяся въ ряды противниковъ того самаго правительства, отъ котораго они получаютъ свои полномочія и име-

немъ котораго дѣйствуютъ,—явленіе недопустимое и ни въ какомъ государствѣ не допускавшееся. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что законъ, даровавшій населенію политическія права, какъ законъ общій, не могъ отмѣнить и не отмѣнилъ тѣхъ основныхъ началъ, коими устанавливаются служебныя отношенія разсматриваемыхъ лицъ къ государству. Эти лица могутъ участвовать въ политической жизни страны лишь по стольку, по сколько сіе совмѣстимо съ ихъ особо подчиненнымъ государству положеніемъ и не противорѣчить требованіямъ служебнаго долга и служебной дисциплины. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ началомъ, 11 января текущаго года Совѣтъ Министровъ преподалъ вѣдомствамъ надлежащія по сему предмету общія указанія, разъяснивъ, что хотя принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, но участіе въ партіяхъ, стремящихся къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя, не допустимо.

Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ добросовѣстно блюсти Государеву волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемыя на нихъ закономъ, то, независимо отъ той или иной программы партій, занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному по долгу присяги исполненію служебныхъ обязанностей. Стоящія же во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений лица, которымъ принадлежитъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе, соотвѣтственно вышеизложенному, границъ участія чиновъ правительственныхъ учреждений въ активной дѣятельности политическихъ партій, не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ. Въ еще

болѣе ограничительномъ смыслѣ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ объ участіи чиновъ въ политическихъ союзахъ, представляющихъ собою сплоченныя организаци, преслѣдующія собственные, нерѣдко враждебныя государству, цѣли и проявляющія по отношенію къ своимъ членамъ такую власть, которая не можетъ не ослабить лежащихъ на должностныхъ лицахъ ихъ служебной дисциплины и іерархической подчиненности. При томъ же, какъ показываетъ опытъ, подобные союзы, приобрѣтая значительное вліяніе именно въ силу участія въ нихъ должностныхъ лицъ, приносятъ иногда странѣ огромный вредъ нарушая правильное теченіе государственной и общественной жизни. Очевидно, что при такихъ условіяхъ, участіе должностныхъ лицъ въ политическихъ союзахъ можетъ быть допускаемо лишь въ видѣ исключенія по отношенію къ такимъ организациамъ, дѣятельность коихъ ни явно, ни скрыто не направлена къ разрушенію основъ государственности и монархическаго строя.

Наконецъ, всѣмъ состоящимъ на военной или военно-морской службѣ, какъ то: офицерамъ всѣхъ ранговъ, чинамъ жандармскаго корпуса и пограничной стражи, гражданскимъ и медицинскимъ чинамъ военного вѣдомства, въ томъ числѣ и и вольнонаемнымъ, военному духовенству и всѣмъ нижнимъ чинамъ воспрещается вообще всякое участіе въ какихъ бы то ни было союзахъ, организацияхъ, товариществахъ, партіяхъ и т. п., образуемыхъ съ политическою цѣлью, а равно присутствовать въ разнаго рода собраніяхъ, обсуждающихъ политическіе вопросы (Выс. утв. 16 дек. 1905 г. пол. Сов. Мин.; приказъ по воен. вѣд. 19 дек. 1905 г. № 804).

Обращаясь затѣмъ къ способамъ борьбы съ отмѣченнымъ явленіемъ, Совѣтъ Министровъ находитъ, что ожидать въ этомъ отношеніи успѣха исключительно отъ дѣйствія полицейскаго и судебного аппарата не представляется возможнымъ.

Въ данномъ, случаѣ полицейскія мѣры и мѣры судебного преслѣдованія не достаточны, ибо служебныя отношенія представляютъ собою такую своеобразную область, гдѣ грани пользы и вреда, дозволеннаго и запрещеннаго, проводятся иначе и болѣе строго, чѣмъ въ отношеніи къ остальному населенію. Въ виду этого, соблюденіе устанавливаемыхъ въ интересахъ государственной службы требованій должно обезпечиваться, прежде всего, постояннымъ наблюденіемъ начальствующихъ лицъ за своими подчиненными и твердымъ примѣненіемъ, въ случаѣ нарушенія ими этихъ требованій, представленной начальству дисциплинарной власти, вплоть до увольненія служащихъ безъ прошенія на основаніи статьи 788 устава о службѣ гражданской (св. зак. т. III изд. 1896 г.). Противъ же изобличенныхъ въ такомъ незаконномѣрномъ образѣ дѣйствія лицъ судебного вѣдомства, пользующихся правомъ судейской несмѣняемости, должны быть примѣняемы особыя указанныя въ законѣ мѣры воздѣйствія. Такой порядокъ долженъ быть примѣняемъ, безъ сомнѣнія, ко всемъ лицамъ, служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, независимо отъ того, находятся ли они на дѣйствительной государственной службѣ или служатъ по вольному найму, такъ какъ лица и той и другой категоріи состоятъ въ служебныхъ къ государству отношеніяхъ, налагающихъ на нихъ обязанность всемѣрно поддерживать существующій государственный строй.

Вышеизложенныя мѣры могутъ принести дѣйствительную пользу только въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ примѣняться съ одинаковою строгостью во всѣхъ вѣдомствахъ и ко всемъ служащимъ, ибо обнаружившееся у насъ противодѣйствіе правительству со стороны самихъ его агентовъ представляетъ собою такое вопіющее зло которое въ большей или меньшей степени присуще самымъ разнообразнымъ отраслямъ государственной службы. Понятно, что борьба съ нимъ должна вестись

по всѣмъ вѣдомствамъ на одинаковыхъ основаніяхъ; иначе она будетъ приписана исключительно личнымъ склонностямъ и пристрастіямъ начальствующихъ лицъ и поведетъ не къ укрѣпленію служебной дисциплины, а къ еще большому ея паденію.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ преподать вѣдомствамъ къ руководству слѣдующія указанія:

1) Должностнымъ лицамъ, какъ состоящимъ на государственной службѣ, такъ и вольнонаемнымъ, воспрещается всякое участіе въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, не только явно революціонныхъ, но и такихъ, которые, хотя и не причисляютъ себя открыто къ революціоннымъ, тѣмъ не менѣе въ программахъ своихъ вожаковъ (какъ, напримѣръ, Выборгское воззваніе) и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ свое стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ таковой борьбѣ населеніе.

2) Состоящіе во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій начальствующія лица не могутъ выступать въ качествѣ руководителей какихъ бы то ни было политическихъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ.

3) Относительно всѣхъ лицъ, состоящихъ на военной или военно-морской службѣ, сохраняютъ полную силу ограниченія, установленныя въ Высочайше утвержденномъ 16 декабря 1905 г. положеніи Совѣта Министровъ, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 года, за № 804.

4) Должностныя лица и служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ по вольному найму, принимающіе участіе въ организаціяхъ, враждеб-

ныхъ правительству, или въ противогосударственной агитаціи, подлежатъ немедленному увольненію отъ службы, а относительно тѣхъ изъ упомянутыхъ лицъ, кои не могутъ быть уволены въ административномъ порядкѣ, должны быть приняты другія указанныя въ законѣ мѣры для удаленія ихъ съ государственной службы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные въ сей статьѣ проступки предусматриваются уголовнымъ закономъ, противъ совершившихъ ихъ лицъ должно быть возбуждаемо судебное преслѣдованіе.

5) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ служащими настоящихъ указаній возлагается на обязанность Главныхъ Начальниковъ вѣдомствъ, Генераль-Губернаторовъ, Губернаторовъ и начальствующихъ лицъ, стоящихъ во главѣ отдѣльных мѣстныхъ учреждений.

6) Министрамъ и Главнымъ Начальникамъ вѣдомствъ поручается преподать, въ соотвѣтствіе съ указанными выше руководящими началами, надлежащія по подвѣдомственной имъ части подробныя указанія.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и исполненія.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ

(подп.) *П. Столыпинъ.*

---

### **Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.**

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ кафедральнаго собора Ермолай *Семькинъ*, съ оставленіемъ на занимаемой должности.

Рукоположены во іеродіакона:

Монахи Херсонисскаго монастыря *Евфимій* и *Никодимъ.*

---

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе съ выдачею грамоты.

Старшему врачу 15 флотскаго экипажа Стефану *Антоно-  
ву*—за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь г. Севастополя  
художественной, на золотомъ фонѣ, работы образа преподобно-  
мученицы Евгѣніи, въ дубовомъ лучшей рѣзбы кіотѣ, стоимостью  
свыше 500 рублей.

Псаломщику села Брилевки Василию *Орловскому*—за по-  
жертвованіе въ пользу мѣстнаго церковнаго попечительства 100  
рублей, на построеніе новой церкви въ семь селѣ.

Прихожанину церкви села Ново-Семеновки, Мелитопольска-  
го уѣзда, Сергію *Козловскому*—за пожертвованіе въ свою при-  
ходскую церковь иконы преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудо-  
творца, и къ ней вызолоченной металлической лампы, стоимостью  
100 рублей.

### Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 9160,  
и. д. псаломщика Преображенской церкви села Спасскаго, Мели-  
топольскаго уѣзда, Петръ *Попандонуло*—на таковую же дол-  
жность къ Николаевской церкви села Диѣпровки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ  
18 декабря за № 9184, и. д. псаломщика Николаевской церкви  
села Диѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Ничипорен-  
ко*—на таковое же мѣсто къ церкви села Ново-Успеновки, того  
же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ  
18 декабря за № 9195, монахъ Херсонисскаго монастыря *Иппо-  
литъ*—въ Кизильташскую киновію.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвя-  
щенствомъ 10 декабря за № 8943, священникъ Рождество-Бого-  
родичной церкви села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Іеремія  
*Корепановъ* и псаломщикъ того же села Іоаннъ *Шапошниковъ*--  
на таковыя же мѣста къ вновь открытой Свято-Троицкой церкви  
въ селѣ Дѣвненскомъ, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 декабря за № 8961,

псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Верхняго Токмака Александръ *Донцовъ*—на таковое же мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Михайловки, съ рукоположеніемъ во діакона.

— — —  
Н а з н а ч е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 декабря за № 8961, крестьянинъ Іоаннъ *Шепель*, по выдержаніи экзамена,—и. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви села Верхняго Токмака, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 декабря за № 8965, настоятель Херсонисскаго монастыря, архимандритъ *Сильвестръ*—предсѣдателемъ Севастопольскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 декабря за № 9040, послушникъ крестовой церкви Андрей *Гришинъ*—и. д. псаломщика къ Преображенской церкви села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 декабря за № 9065, заштатный священникъ Константинъ *Васильевъ*—на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви ст. Ички, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря за № 9149, послушникъ Архіерейскаго дома Іоаннъ *Зиньченко*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви г. Бердянска.

— — —  
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 9190, послушникъ Херсонисскаго монастыря Григорій *Онистратенко*—экономомъ онаго монастыря, съ облеченіемъ въ рясофоръ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 9212,—предсѣдателемъ строительнаго комитета по сооруженію храма въ селѣ Ново-Васильевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Большой Благовѣщенки Викторъ *Кирановъ*; членами комитета: крестьяне—Фотій *Гуртовый*, Григорій *Повстя-*

ный, Савелій *Барышполецъ*, Павелъ *Жужа* и казначеемъ оного Павелъ *Стещенко*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 декабря за № 9052, крестьянинъ Онуфрій *Кузьменко*—къ Александро-Невской церкви села Акъ-Шейхъ, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 9129, крестьянинъ Іосифъ *Восковъ*—къ Борисовской церкви села Астраханки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 9137, Алешковскій 2-й гильдіи купецъ Стефанъ *Балковъ*—къ Введенскому собору г. Алешекъ, а Алешковскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Афанасьевъ* и мѣщанинъ Димитрій *Куштиненко*—довѣренными отъ прихожанъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 9138, крестьянинъ Трофимъ *Коваленко*—къ Покровской церкви села Чалбассъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 9187, крестьянинъ Михаилъ *Еремко*—къ Успенской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 9268, поселянинъ Петръ *Сандуловъ*—къ Петро-Павловской церкви села Мангушь, Симферопольскаго уѣзда.

### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 декабря за № 8961, и. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда, Никифоръ *Собецкій*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 декабря за № 8965, благочинный, протоіерей Владиміръ *Баженовъ*—отъ должности предѣдателя Севастопольскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 9184,

и. д. псаломщика церкви села Ново-Успеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Матеей *Чайкинъ*—за поступленіемъ на военную службу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 9201, назначенный на настоятельское мѣсто къ Николаевскому собору г. Бахчисарая священникъ Георгій *Стефановскій*—отъ даннаго ему назначенія.

Опредѣленъ въ число братіи, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря за № 9197, бывший псаломщикъ Владиміръ *Перминовъ*.

Опредѣлены въ число дѣйствительныхъ послушниковъ:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 9241, крестьянинъ Алексѣй *Фроловъ* (онъ же Гучинъ)—въ Инжерманскій св. Климента монастырь.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 9242, мѣщанка Кириакія *Бредихина*—въ Космо-Даміановскій женскій монастырь, съ облеченіемъ въ рясофоръ.

Предоставлено просфорническое мѣсто, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 декабря за № 9099, женѣ священника Даріи *Панктьевой*—при Александро-Невской церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

### И з в ѣ с т і я.

Прихожане Александро-Невской церкви села Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда, пожертвовали 500 рублей на ремонтъ своей приходской церкви.

Указами Св. Синода, отъ 7 и 11 декабря за №№ 13687 и 13696, назначены пенсіи: заштатному діакону Стефану *Мухину*—100 руб., съ 6 октября 1906 г., вдовѣ священника Маріи *Коновлянко*—150 руб. съ 13 августа 1906 г.; заштатному протоіерею Венедикту *Санфирову*—300 руб. съ 8 іюля 1906 г., изъ Мелитопольскаго казначейства; заштатному протоіерею Леонтію *Ромоданову*—360 р., съ 1 іюля 1906 г., изъ Днѣпровскаго казначей-

ства, и вдовѣ священника Людмилѣ *Трогепольской*—300 руб., съ 29 декабря 1905 г., изъ Ялтинскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 октября за № 13784, вдовѣ священника Клавдіи *Ткаченко* назначено единовременное пособіе изъ казны въ 100 рублей изъ Мелитопольскаго казначейства.

Благочиннымъ, протоіереемъ Евфиміемъ *Березовымъ*, съ Архипастырскаго благословенія, 8 декабря освященъ, по церковному чиноположенію, при участіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, вновь устроенный въ селѣ Князь-Григорьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, храмъ въ честь и славу Рождества Пресвятой Богородицы.

---

Письмо редактора ежедневной газеты „Русское Чтеніе“ и ежемѣсячнаго журнала „Народная Читальня“ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь.*

Позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбой посодѣйствовать распространенію среди Вашей епархіи издаваемой мною народной ежедневной газеты „Русское Чтеніе“, преслѣдующей добрыя, мирныя цѣли и стремящейся насадить въ нашемъ нынѣ взволнованномъ народѣ чувства законности, любви къ Государю, Православной Церкви, нашему историческому прошлому.

Газета выходитъ ежедневно, сообщая наравнѣ съ другими газетами безотлагательно всѣ новости, телеграммы, даетъ передовыя статьи, фельетоны, бесѣды и замѣтки.

Еженедѣльно подписчики получаютъ особый иллюстрированный журналъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“. Кромѣ того четыре бесплатныя преміи.

Его Величество Государь Императоръ изволилъ милостиво одобрить „Русское Чтеніе“, повелѣвъ выписывать его во всѣ войсковыя части съ первыхъ дней его изданія въ 1901 году.

Кромѣ того, газета рекомендована всѣми вѣдомствами и въ томъ числѣ Святѣйшимъ Синодомъ.

При семъ нѣсколько №№ газеты для ознакомленія.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой 2 р. 90 коп.

Надѣюсь, что Ваше Преосвященство окажете вниманіе моему изданію и посодѣйствуете распространенію газеты среди приходовъ епархіи и церковно-приходскихъ школъ.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга.

*Д.м. Дубенскій.*

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1906 г. за № 9016: „Рекомендую для сельскихъ библиотекъ, столовыхъ народныхъ, чайныхъ, библиотекъ и читаленъ при церковныхъ школахъ и самому духовенству.

*Епископъ Алексій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Фоломина.**

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—13

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Благословіе вѣнецъ лѣта благодати Твоя, Господи!—II. Второе и третье посланія святаго Апостола Іоанна Богослова.—III. Рѣчь предъ молебномъ при открытіи въ г. Бердянскѣ отдѣла союза русскаго народа, сказанная 6 декабря 1906 г.—IV. Уставъ попечительства при Покровской церкви Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.—V. Правительственное сообщеніе.—VI. Духовенство передъ выборами.—VII. Къ вопросу о выборахъ.—VIII. Двадцатипятилѣтіе газеты „Свѣтъ“.—IX. Епархіальная хроника.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшій приказъ.—II. Циркулярное отношеніе г. Оберъ Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—III. Циркуляръ Совѣта Министровъ.—IV. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Письмо редактора газеты „Русское Чтеніе“ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—VI. Объявленіе.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.  
М. Шведовъ.

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 января 1907 г.  
Цензоръ—каѳедральный протоіерей А. Назаревскій.