

XXIX г.—1903 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

въ мѣсяць.

1 Февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 31-й день декабря 1902 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Новгородской духовной семинаріи, архимандриту Димитрію епископомъ Кременецкимъ, съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія Волынской епархіи.

Архіерейскія служенія.

1 января. Новый годъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Гурій служилъ литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, ключаря собора и соборнаго священника П. Калинина. За литургіей приличное празднику слово произнесъ инспекторъ семинаріи, іером. Θεодосій. На молебствіе, совершенное въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, выходило и городское приходское духовенство.

5 января. Въ 2 часа дня Его Высокопреосвященствомъ совершена вечерня и чинъ Богоявленскаго водоосвященія, а въ 6 часовъ всенощное бдѣніе, на которомъ Высокопреосвященный Архипастыръ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ во множествѣ собравшихся богомольцевъ.

6 января. Богоявленіе Господне. Божественная литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, прот. А. Левашева и епархіальнаго миссіонера іеромонаха Варсонофія. Очередную проповѣдь произнесъ уѣздный наблюдатель, свящ. М. Войкъ. Крестный ходъ на рѣку Волховъ совершилъ самъ Владыка, въ сопутствіи городского духовенства, вдоль параднаго строя войскъ. Погруженіе св. креста сопровождалось 21-мъ пушечнымъ выстрѣломъ изъ орудій 22 артиллерійской бригады.

12 января. Недѣля по просвѣщеніи. Его Высокопреосвященство отправлялъ Бож. литургію въ Соф. соборѣ въ сослуженіи Юрьевскаго архимандрита, эконома Архіер. Дома, ключаря прот. А. Конкордина и Хутынскаго іеромонаха Конона. Послѣ литургіи по случаю 17-й годовщины Братства Св. Софіи былъ предъ Братскою иконою отправленъ молебенъ и затѣмъ въ покояхъ Его Высокопреосвященства происходило годовое собраніе членовъ участниковъ Братства.

Рескриптъ.

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурия, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Съ особымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190¹/₂ году постепенное и вполне успѣшное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Новгородскаго отдѣла и приписывая таковыя отрадные результаты исключительно теплomu сочувствію Вашему къ цѣлямъ близкаго Мнѣ общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу, способствующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, которыя, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу Русскому народу.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Новгородскую духовную консисторію надписи для блюдъ, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваіи 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство не преминетъ, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мнєю утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

Сергій.

На подлинномъ рескриптѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „16 января 1903 г. Снявъ копию съ сего отношенія препроводить немедленно въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія вмѣстѣ съ правилами для сбора въ Вербную недѣлю, Консисторія имѣетъ сдѣлать нужныя распоряженія относительно сбора въ пользу Палестинскаго Общества въ Вербное воскресенье 1903 г. съ разсылкою правилъ, воззваній, надписей къ сборнымъ блюдамъ и т. п. во всѣхъ церквахъ Новгородской епархіи“. *)

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня

*) Надлежащее распоряженіе относительно сбора въ Вербное воскресенье 1903 г. уже сдѣлано по епархіи въ январѣ мѣсяцѣ. Примѣч. Редактора.

въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отношеніемъ своимъ отъ 21 января сего 1903 года за № 2016 увѣдомилъ Новгородскій Отдѣлъ, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ общества докладъ о дѣятельности Епархіальныхъ Отдѣловъ общества въ истекшемъ 190¹/₂ отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

Прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и всѣхъ сердечно благодарю за содѣйствіе въ дорогомъ нашемъ общемъ дѣлѣ!

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, Святѣйшій Синодъ, ризмотрѣвъ вопросъ о правахъ священно-церковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, призналъ нужнымъ преподать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: „Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною

собственностію и состоятъ въ пользованіи священно и церковно-служителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящіе за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, причемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя,—дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣдними единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растеній на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада,—обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ“.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Признавая полезнымъ установить однообразный порядокъ записи книгъ, поступающихъ въ библіотеки церковныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19—27 ноября 1902 года за № 1182, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, одобрилъ особую форму бланокъ библіотечнаго каталога для церковныхъ школъ, которую и постановилъ напечатать, вмѣстѣ съ указаніями къ правильному веденію записей книгъ, поступающихъ въ школьную библіотеку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства завѣдывающихъ церковными школами и лицъ, учащихъ въ нихъ:

Форма бланокъ:

Первая страница:

Каталогъ поступленій.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

поступившихъ въ библіотеку

школы.

Отдѣлы систематическаго каталога:

I.....	V.....
II.....	VI.....
III.....	VII.....
IV.....	VIII.....

Указанія къ правильному веденію каталога книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку.

Въ каталогѣ поступленій девять графѣ. 1) Въ первой (1) выставляются №№ книгъ по порядку ихъ записи въ каталогѣ. Подъ книгою въ этомъ случаѣ разумѣется *названіе*. Часто подъ однимъ названіемъ издаются нѣсколько книгъ (томовъ), составляющихъ одно цѣлое сочиненіе или собраніе сочиненій: всѣ эти томы одного названія должны быть записываемы подъ однимъ номеромъ. — Если въ бібліотеку поступила какая—нибудь книга и записана въ каталогѣ (положимъ, подъ № 5), а спустя нѣкоторое время поступаетъ *другой экземпляръ той же самой* книги, то не слѣдуетъ ставить предъ записью этой книги новаго (слѣдующаго по порядку) №, а надо писать такъ: къ № 5, — иначе №№ не будутъ служить показателемъ числа названій въ бібліотекѣ. Но если въ бібліотеку поступаетъ *другое изданіе* книги, уже значащейся въ каталогѣ, то она должна считаться какъ бы новою книгой и нумероваться особо.

2) Во второй графѣ отмѣчается время записи: а) годъ — вверху каждой страницы, б) мѣсяць — римскою цифрою и в) число мѣсяца — рядомъ, арабскою цифрою.

3) Въ третьей графѣ римскою цифрою обозначается отдѣлъ, къ которому отнесена книга въ систематическомъ каталогѣ.

4) Въ четвертой графѣ выписывается названіе книги, т. е. слѣдующія данныя: а) авторъ (напримѣръ. Рачинскій С. А. или: Ильминскій Н. И., Макарій, митрополитъ Московскій, и т. п.), б) заглавіе книги, по возможности полное (напримѣръ „Сельская школа. Сборникъ статей“. Изданіе 3-е, дополненное), в) мѣсто и время изданія (напримѣръ С.-Петербургъ, 1898 года, или: Казань, 1901 г.).

5) Въ пятой графѣ выставляется число экземпляровъ записаннаго названія. Большею частію книги поступаютъ въ одномъ экземплярѣ. Но книги наиболѣе распространенныя и учебники поступаютъ иногда въ двухъ, трехъ и даже въ многихъ экземплярахъ.

6) Въ шестой графѣ выставляется число томовъ. Подъ томомъ въ бібліотечномъ смыслѣ разумѣется каждый корешекъ или переплетъ, или каждое *мѣсто*, занимаемое книгой. Здѣсь возможны при записи такіе случаи: 1) сочиненіе издано въ шести томахъ, а переплетено въ три книги (ради дешевизны или удобства): въ шестой графѣ и выставляется 3, а не 6, ибо сочиненіе занимаетъ на полкѣ три мѣста; 2) сочиненіе издано въ

одномъ томѣ, но въ библіотекѣ—два экземпляра этого сочиненія: значить и два тома; 3) мелкія брошюры переплетены въ одинъ томъ: каждая брошюра составляетъ названіе и должна числиться отдѣльно отъ другихъ, подъ отдѣльнымъ №. Но отдѣльно она не составляетъ тома, а только какую—нибудь часть тома. Въ такихъ случаяхъ противъ названія брошюры въ графѣ 6 выставляется дробь $1/2$ $1/3$ $1/6$ $1/9$ и т. п., смотря потому, сколько брошюръ переплетено въ одномъ томѣ—2, 3, 4, 6 или болѣе.

7—8) Въ седьмой графѣ выставляется цѣна книги (объявленная). Сумма (гр. 8) вычисляется чрезъ помноженіе цѣны на число экземпляровъ (гр. 5).

9) Въ девятой графѣ дѣлаются разныя отмѣтки противъ книгъ, напримѣръ: о пожертвованіи книги въ библіотеку, объ исключеніи ея изъ каталога, причемъ долженъ быть выставленъ № по „каталогу книгъ исключенныхъ“.

По этимъ же бланкамъ, съ перемѣною лишь заглавія каталога, лучше всего вести и *запись книгъ исключенныхъ* изъ библіотеки (за ветхостію, за ненадобностію, вслѣдствіе утраты и по другимъ причинамъ). Каталогъ поступленій такимъ образомъ есть книга прихода, каталогъ исключеній—книга расхода. По этимъ двумъ книгамъ—путемъ вычитанія итоговъ послѣдней изъ итоговъ первой,—во всякое время можетъ быть безъ труда опредѣлена наличность школьной библіотеки въ названіяхъ и томахъ, а также и ея стоимость.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Новгородской епархіи на 1903 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1903 годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
<i>По Новгородской епархіи.</i>				
	§ 3.			
1	Содержаніе духовн. Консисторіи.	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	Въ началѣ каждого полугодія.
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	8656	40	
	по ст. 1	10156	40	
2	Содержаніе викарнаго Епископа	885	70	
	по ст. 2	885	70	
	Итого по § 4	11042	10	
	§ 5.			
2	Содержаніе муж. монастырей:			
	Юрьева	1861	69	
	Хутынскаго	1861	69	

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1903 годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	Валдайскаго Иверскаго Богород.	1861	69	
	Кирилло-Бѣлозерскаго	1861	69	
	Антоніева-Римлянина	1250	3	
	Николаевскаго Вяжищскаго	1250	3	
	Тихвинскаго Большаго	1307	33	
	Старорусскаго Спасопреображен.	1192	91	
	Сковородскаго	669	54	
	Клопскаго	669	54	
	Отенскаго	669	54	
	Успенскаго Николаевскаго Моденскаго	669	54	
	Кириллова Новоезерскаго	795	6	
	Кириллова	712	38	
	по ст. 2	16632	66	
3	Женскихъ монастырей:			
	Новгородскаго Свято-Духова	1418	45	
	Воскресенскаго Деревяницкаго	712	—	
	Тихвинскаго Введенскаго	460	84	
	Звѣрина	403	72	
	Сыркова	403	72	
	Десятинскаго	403	72	
	Воскресенскаго Горицкаго	337	43	
	по ст. 3	4137	88	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій	—	—	
	Монастырямъ:			
	Кириллову	85	71	
	Отенскому	85	71	

Въ началѣ каждой половины года.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1903. годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	Тихвинскому Большому	85	71	Въ началѣ cadaго половины года.
	Воскресенскому Деревяницкому.	85	71	
	Антоніеву	142	83	
	Тихвинскому	200	—	
	Звѣрину	200	—	
	Сыркову	228	57	
	Горицкому дѣвичьему	285	69	
	Кирилло-Бѣлоезерскому	285	69	
	Десятинскому	285	69	
	Свято-Духову	428	55	
	Юрьеву первоклассному	1142	85	
	Филиппо-Ирапской пустыни	100	—	
	по ст. 4	3642	71	
	Итого по § 5	24415	25	
§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	229902	17	По истеченіи полугодія.
	по ст. 1	229902	17	
2	Причту церкви на Опоченской пристани, за землю поступившую подъ казен. строеніе.	42	—	
	Причту Бронницкой церкви	16	59	
	по ст. 2	58	59	
	Итого по § 6	229960	76	

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1903 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	§ 9.			
2	На прогоны и путевыя издержки по ст. 2	200	—	По мѣрѣ надобности.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ по ст. 10	3605	51	Въ концѣ полугодія.
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консисторіи 3531 р. 18 к., семинаріи 26 р. 26 к. и духовныхъ училищъ: Новгородскаго 16 р. 9 к., Старорусскаго 2 р. 50 к., Боровичскаго 12 р. 10 к., Устюжнскаго 2 р. 50 к., Кирилловскаго 12 р. 58 к. и Бѣлозерскаго 7 р. 87 коп.			
	Итого по § 9	3805	51	
	А всего	280243	26	

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ священникамъ, коимъ за отлично усердную службу и особенно за труды по законоучительству въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

1) Тихвинскаго уѣзда, Фальковской церкви Іоанну Велико-словинскому.

2) Череповскаго уѣзда, Шеконской церкви Павлу Велицкому.

3) Боровичскаго уѣзда, Юрьевской церкви Алексѣю Цвѣтаеву.

4) Устюжнскаго уѣзда, Парковской церкви Аѳанасію Бѣляеву,

5) Боровичскаго уѣзда, Агафоновской церкви Θεодору Дубравицкому.

6) Старорусскаго уѣзда, Борисовской церкви Григорію Быстрову.

7) Крестецкаго уѣзда, Островской церкви Михаилу Ильинскому.

8) Боровичскаго уѣзда, Богородице—Бѣльской церкви Θεодору Троицкому.

9) Кирилловскаго уѣзда, Зачатіевской Раменской церкви Димитрію Лѣсницкому.

10) Новгородскаго уѣзда, Оскуйской церкви Николаю Срѣтенскому.

11) Тогоже уѣзда, Замостьевской церкви Алексѣю Борисову.

12) Старорусской градской Благовѣщенской церкви Іоанну Румянцеву.

13) Старорусскаго уѣзда, Леохновской церкви Іоанну Курскому.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Крестьянкѣ села Устрѣки Акилинѣ Θεодоровой, крестьянину деревни Клина Ивану Семенову, крестьянамъ деревни Филелѣва мѣщанкѣ г. С.-Петербурга Анастасіи Θεодоровой и крестьянину деревни Чурилихи Θεодору Іоакимову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Устрѣкской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Крестьянину деревни Клеузина Саввѣ Адріанову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Николо-Мошенской церкви, тогоже уѣзда.

Крестьянину деревни Крепужихи Максиму Маркову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Бродской церкви, тогоже уѣзда.

Помѣщицѣ села Клинова дворянкѣ Пелагіи Соколь, Боровичскому купцу Ивану Васильеву, крестьянину села Орѣховна Мирону Владыкину и мѣщанину г. Кашина Алексѣю Островскому, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Орѣховской церкви, тогоже уѣзда.

Землевладѣльцу усадьбы Гребло Ефрему Журомскому, за пожертвованіе въ пользу Долговской церкви, тогоже уѣзда.

Старостѣ Любонской церкви крестьянину Θεодору Самсонову, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви.

Крестьянину Кушевѣрской волости Александру Назарову, за его усердіе по сбору пожертвованій на расширеніе Устрѣкского каменнаго храма, Боровичскаго уѣзда.

Крестьянину Мартыну Емельянову Никитину, за пожертвованіе колокола въ 15 пудовъ 10 фун. въ часовню въ деревнѣ Тицяковѣ. Хилетскаго прихода, Бѣлозерскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Дворянкѣ Любови Талызиной, помѣщику Петру Веймаръ, священнику Димитрію Парѣинскому, церковному старостѣ Егору Садовому и крестьянину Θεодору Θεомичеву, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Рютинской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Крестьянину Петру Андрееву, крестьянину Михаилу Кудрявцеву и купцу Ивану Бакланову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Любитовской церкви.

Проживающей въ г. С.-Петербургѣ Аннѣ Зайцевой, за пожертвованіе въ Рютинскую церковь.

Проживающему въ г. С.-Петербургѣ Голубеву, за пожертвованіе въ Мшенискую церковь.

Петру Луковникову, за пожертвованіе въ Жабницкую церковь.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Иловской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, назначенъ діакономъ Чудской церкви, Череповскаго уѣзда, Петръ Стуловскій, 14 января.

На праздное священническое мѣсто къ Горицкому женскому монастырю, Кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Тумбажской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 3-го Бѣлозерскаго округа, 19 января.

Псаломщикъ Бѣлозерской градской Петропавловской церкви Иванъ Срѣтенскій, согласно его прошенію, по старости и болѣзненному состоянію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика сынъ его Александръ Срѣтенскій, 9 января.

Псаломщикъ Большевосновской церкви, Устюжнаго уѣзда, Иванъ Никитинъ 8-го января уволенъ заштатъ и на его мѣсто 13 того же января опредѣленъ окончившій курсъ въ Устюжнскомъ духовномъ училищѣ Михайлъ Смирновъ.

На псаломщическое мѣсто къ Борковской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Николай Яковлевъ, 12 января.

Псаломщикъ Новгородской Петропавловской кладбищенской церкви Георгій Партанскій, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 15 января уволенъ заштатъ и на его мѣсто 16 января опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Павелъ Розановъ.

Псаломщикъ Ильинской Лойденской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Василій Пылаевъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ, 16 января.

Псаломщикъ Больше-Шугозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петръ Тодорскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Антоніе—Дымскаго монастыря Василій Орловъ, 18 января.

Псаломщикъ Филиппогорской церкви, Демянскаго уѣзда, Алексѣй Знаменскій 20 января, по болѣзни, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто 21 января опредѣленъ и. д. псаломщика псаломщическій сынъ Александръ Успенскій.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Вонозерской и Боровинской церквахъ, Тихвинскаго уѣзда, Боросвидской Кирилловскаго уѣзда и при Тумбажской Вѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Бабинской, Менюшской и Марьинской Новгородскаго уѣзда и при Чудской Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Осиновской Устюжнаскаго уѣзда и Кобожской Боровичскаго уѣзда.

Свѣдѣнія

о смерти священноцерковнослужителей.

Священникъ Боровинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павелъ Борисовъ † 3 января сего 1903 года на 60 году. Покойный въ 1863 году уволенъ изъ средняго отдѣленія Новгородской духовной семинаріи; въ 1868 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Водской церкви, Новгородскаго уѣзда, въ 1869 г. посвященъ въ стихарь; въ 1876 году рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи; въ 1879 году рукоположенъ во священника къ Пѣтухской церкви, Череповскаго уѣзда, въ 1882 году перемѣщенъ къ Лѣшенской церкви, Старорусскаго уѣзда, въ 1887 г. къ Волокославской церкви, Тихвинскаго уѣзда, въ 1900 году къ сей Боровинской церкви, покойный былъ вдовъ и въ семействѣ у него осталось 5 дѣтей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Новгородскаго Управленія Государственными Имуществами объявляется, что согласно лѣсоохранительнаго закона 4 Апрѣля 1888 г., съ цѣлю техническаго содѣйствія лѣсному хозяйству въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, назначены для Новгородской губерніи Лѣсные Ревизоры-Инструкторы:

1) для I раіона,—въ составъ котораго входятъ части уѣздовъ: *Вѣлозерскаго*, волости: Антушевская, Барановская, Бечевинская, Борисовская, Боровская, Волково-Архангельская, Волково-

Хилетская, Гавринская, Георгиевская, Кинская, Марковская, Мегринская, Мишутинская, Никоновская, Перкумская, Погорьль-ская, Семеновская, Тимошинская и Чистиковская; *Кирилловскаго*, волости: Воскресенская, Монастырская, Никольская, Островская, Покровская, Петропавловская, Хотьновская, — завѣдующій Мегринскимъ лѣсничествомъ, младшій лѣсной ревизоръ коллежскій ассесоръ Евгений Ѳедоровичъ *Вагнеръ*, имѣющій постоянное жительство въ гор. Бѣлозерскѣ;

2) II района, въ составъ котораго входятъ части уѣздовъ: *Кирилловскаго*, волости: Бураковская, Введенская, Вогнемская, Волокославинская, Зауломская, Казанская, Печенгская, Пунемская, Прилуцкая, Ромашевская, Спасская, Талицкая, Тигинская, Феррапонтовская, Барсанихская и Шубачская; *Бѣлозерскаго*, волости: Воздвиженская, Красновская, Нодпорожская и Чуриковская; *Череповецкій* уѣздъ въ полномъ составѣ; *Устюжнскаго*, волости: Дубровская, Кирво-Климовская, Лентьевская, Мало-Восновская, Межнинская, Моденско-Плотичьевская, Никифоровская, Охонско-Острачевская, Устюцкая, Перская, Растороповская, Соболевская, Хрипелевская, Чернянская и Чирецкая, завѣдующій Ваучскимъ лѣсничествомъ, старшій запасной лѣсничій, надворный совѣтникъ, Казимиръ Игнатьевичъ *Легасъ*, имѣющій постоянное жительство въ г. Череповцѣ;

3) III района, въ составъ котораго входятъ часть *Устюжнскаго* уѣзда, волости: Бѣлокрестская, Весско-Пятницкая, Верховско-Вольская, Соминская, Мегринская, Черенско-Жерновская и *Тихвинскій* уѣздъ, за исключеніемъ Заборовской волости, завѣдывающій Кайважскимъ лѣсничествомъ, младшій лѣсной ревизоръ, коллежскій совѣтникъ, Стефанъ Адольфовичъ *Бялокозъ* имѣющій постоянное жительство въ городѣ Тихвинѣ;

4) IV района, въ составъ котораго входятъ уѣзды: *Боровичскій* и *Валдайскій* въ полномъ составѣ; *Тихвинскаго* уѣзда, волость Заборовская; *Крестецкаго*, волости: Заозерская, Заручевская, Каевская, Карпиногорская, Межниковская, Папоротско-Островская, Пожарская, завѣдывающій Вишерскимъ лѣсничествомъ, младшій лѣсной ревизоръ, коллежскій совѣтникъ, Нарцизъ Лаврентьевичъ *Піотровскій*, имѣющій постоянное жительство на станціи Малая Вишера;

5) V района, въ составъ котораго входятъ части уѣздовъ: *Крестецкаго*, волости: Зайцевская, Китовская, Красностанская, Крестецкая, Лажинская, Рахинская, Тимофеевская, Устьволенская, *Новгородскаго*, волости: Бронницкая, Никольская и Ново-Николаевская; *Демянскаго*, волости: Польская, Ильиногорская, Пол-

новская, Филиппогорская, Луцкая, Черноручская, Костьковская, Луженская и Семеновская, завѣдывающій Мстинскимъ лѣсничествомъ, старшій лѣсной ревизоръ, статскій совѣтникъ, Максимиліанъ Ивановичъ *Чарновскій*, имѣющій постоянное жительство въ гор. Новгородѣ;

6) VI района, въ составъ котораго входятъ части уѣздовъ: *Новгородскаго*, волости: Тесовская, Селогорская, Черновская, Самокражская, Косицкая, Троицкая, Трясовская, Ракомская, Шимская и Медвѣдская и *Старорусскаго*, волости: Доворецкая, Любынская, Подгощская, Ратицкая, Городецкая, Должинская и Славитинская, завѣдывающій Медвѣдскимъ лѣсничествомъ младшій лѣсной ревизоръ, надворный совѣтникъ, Александръ Ивановичъ *Петровъ*, имѣющій постоянное жительство въ гор. Новгородѣ;

7) VII района, въ составъ котораго входитъ часть *Новгородскаго* уѣзда, волости: Спасско-Полиетская, Высоковская, Чудская, Грузинская, Апраксинская, Любанская, Пельгорская, Марьянская и Подберезская, старшій лѣсной ревизоръ, коллежскій совѣтникъ, Петръ Петровичъ *Проневскій*, имѣющій постоянное жительство въ городѣ Новгородѣ и

8) VIII района, въ составъ котораго входятъ части уѣздовъ: *Демянскаго*, волости: Велильская, Моисѣвская и Молвотицкая; *Старорусскаго*, волости: Астриловская, Бѣлебѣлковская, Виленская, Воскресенская, Высоцкая, Губинская, Дубовицкая, Жгловская, Залучская, Коломская, Коростынская, Мануйловская, Мѣдниковская, Налючская, Нивская, Перегинская, Поддорская, Черенчицкая и Шотовская, завѣдывающій Старорусскимъ лѣсничествомъ старшій лѣсной ревизоръ, коллежскій ассесоръ, Алексѣй Сергѣевичъ *Каринъ*, имѣющій постоянное жительство въ гор. Старой Руссѣ.

По инструкціи, утвержденной г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 26 Февраля 1888 г., на обязанность лѣсныхъ ревизоровъ — инструкторовъ возлагается по ходатайствамъ лѣсовладельцевъ давать совѣты устные и письменные, относящіеся до области лѣсного хозяйства, осматривать частные и общественные лѣса съ лѣсохозяйственными цѣлями, руководить разнаго рода лѣсными работами, если, по роду прочихъ служебныхъ обязанностей, окажется у него свободное для этого время; давать письменныя и устные — заключенія о степени правильности и соответствія мѣстнымъ условіямъ проектовъ и смѣтъ на разнаго рода лѣсныя работы.

Совѣты письменные и устные и заключенія, не требующія осмотра лѣсовъ, даются лѣсными ревизорами-инструкторами во всякое время и безвозмездно.

Если же лѣсовладѣлецъ пожелаетъ, чтобы былъ произведенъ осмотръ лѣса, то долженъ подать о томъ лѣсному ревизору-инструктору письменное заявленіе до 1 Марта, съ представленіемъ денегъ на проѣздъ: прогоновъ отъ мѣста жительства лѣсного ревизора-инструктора до имѣнія и обратно (ст. 222 т. III) по почтовымъ дорогамъ по 3 коп. на версту и лошадь, а по желѣзной дорогѣ по $2\frac{1}{2}$ коп. на версту и лошадь и суточныхъ за время пути и осмотра лѣсовъ: штабъ-офицерамъ 60 коп. въ день и оберъ-офицерамъ по 45 коп. въ день (ст. 630 т. III).

222. Прогонныя деньги, при отправленіи къ должностямъ гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ исчисляются не по мѣсту, на какое кто опредѣленъ, а по чинамъ и класснымъ званіямъ, въ коихъ каждый дѣйствительно состоитъ; на семъ основаніи прогонныя деньги выдаются особамъ: состоящимъ въ третьемъ классѣ на двѣнадцать лошадей, въ четвертомъ — на десять, въ пятомъ — на семь, въ шестомъ — на пять, въ седьмомъ — на четыре, въ восьмомъ — на три лошади; въ оберъ-офицерскихъ же классахъ всѣмъ равно на двѣ, а канцелярскимъ служителямъ и отставнымъ нижнимъ чинамъ, опредѣляемымъ въ присяжные, на одну лошадь.

630. Суточные деньги производятся командируемымъ чиновникамъ: 3-го—4-го классовъ по 1 руб. 80 коп. въ день, а въ мѣсяцъ по 54 руб.; 5-го класса — по 1 руб. 20 к. въ день, а въ мѣсяцъ по 36 руб.; штабъ-офицерамъ по 60 к. въ день, а въ мѣсяцъ 18 руб.; оберъ-офицерамъ по 45 коп. въ день, а въ мѣсяцъ по 13 руб. 50 коп.

Лошади для разъѣздовъ по лѣсу, а равно рабочіе и квартирное помѣщеніе доставляются лѣсовладѣльцемъ.

Руководство лѣсными работами лѣсной ревизоръ-инструкторъ принимаетъ на себя за особое вознагражденіе по взаимному согласію съ лѣсовладѣльцемъ.

Всѣ просьбы и заявленія, обращаемыя владѣльцами частныхъ и общественныхъ лѣсовъ къ лѣсному ревизору-инструктору, а также возбужденная по симъ ходатайствамъ переписка освобождается отъ гербоваго сбора.

Жалобы на дѣйствія лѣснаго ревизора—инструктора приносятся лѣсовладѣльцами въ мѣстный Лѣсоохранительный Комитетъ.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ виду того, что отчетный годъ Общества, на основаніи § 88 Устава, считается съ 1 марта по 1 марта, Отдѣлъ проситъ какъ священниковъ, такъ и другихъ лицъ, потрудившихся въ веденіи чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ, представить въ оный отчетъ объ этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ къ 1 марта сего 1903 г. Въ просимыхъ отчетахъ должны быть отмѣчены: 1) число бесѣдъ или чтеній съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г.; 2) предметъ каждаго изъ нихъ; 3) число слушателей. Желательны свѣдѣнія о впечатлѣніи бесѣдъ на слушателей.

Требуемые отчеты представляются въ Отдѣлъ независимо отъ того, по чьему предложенію велись Палестинскія чтенія и бесѣды, по предложенію ли Отдѣла или, напр., Обществъ трезвости, Земствъ и прсч. Направляться просимыя отчеты могутъ или чрезъ о.о. Благочинныхъ или непосредственно въ Отдѣлъ по адресу: Новгородъ. Новгородскій Отдѣлъ Имп. Прав. Палест. Общества.

И. д. Вице-Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества В. Н. Хитрово своимъ отношеніемъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 25 января за № 2062 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, ознакомившись съ дѣятельностью состоящаго подъ Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства предсѣдательствомъ Новгородскаго отдѣла изъ представленнаго Ему общаго отчета по отдѣламъ общества за истекшій 190¹/₂ годъ, благоволилъ изъявить Свое согласіе на награжденіе за полезные труды по Новгородскому отдѣлу протоіереевъ В. С. Волотовскаго и К. Е. Преображенскаго и священника Г. Г. Семеновскаго званіемъ пожизненнаго члена сотрудника общества.

Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи
(продолженіе).

Отъ 7 января по 21 января въ Правленіе Семинаріи по-
ступило 28⁰/₀ и 7¹/₂⁰/₀ сборовъ отъ о.о. благочинныхъ:

		Руб.	Коп.
3 окр.,	Валд. у. свящ. Алек. Беригина	766	11
3 "	Тихв. " " Иоанна Великославинскаго.	287	87
Устюжнск. собора	прот. І. Казанскаго	301	4
5 окр.	Череп. у. свящ. Николая Орлова	1097	76
7 "	Бѣлоз. " " Кирилла Богословскаго	411	12
6 "	Череп. " " Василя Ѳаворскаго	463	26
Череповецк. собора	прот. Евлампія Пріорова	379	6
1 окр.	Кирил. у. " Кирилла Виноградова	408	7
3 "	Бѣлоз. " свящ. Иоанна Никольскаго	431	97
1 "	Старор. " " Сераф. Поспѣлова	1574	66
Брестецкаго собора	прот. А. Граничнова	428	44
1 окр.	Боров. у. свящ. А. Боброва	652	36
2 "	Череп. " " А. Свѣтлова	558	56
8 "	Кирил. " " Мих. Ѳерапонтова	213	42
9 "	Новгор. " " Васил. Соболева	717	22
2 "	Бѣлоз. " " А. Смирнова	447	10
1 "	Демян. " " Мих. Борисова	766	2
2 "	Новгор. " " Николая Соколова	977	86
Иверскаго мон.	Архимандрита Амвросія	54	66
Рдейской пуст.	игуменіи Рициліи	25	11
5 окр.	Новгор. у. свящ. Алексѣя Климовскаго	700	72
1 "	Новгор. " прот. Петра Рождественскаго	412	8
5 "	Устюж. " " Симеона Острякова	793	22
4 "	Старор. " свящ. Дм. Молчанова	603	73
4 "	Бѣлоз. " прот. Петра Соколова	316	12
Бѣлозерскаго собора	прот. Іак. Свѣтлова	114	4
7 окр.	Кирил. у. свящ. А. Митропольскаго	378	71
5 "	Старор. " " М. Ѳаворскаго	692	38
10 "	Новг. " " Конст. Яковцевскаго	355	63
6 "	Новг. " " І. Голинскаго	1387	70
6 "	Устюжн. " " Иоан. Адріанова	584	11
2 "	Валд. " " Михаила Либеровскаго	1336	50
4 "	Брест. " " Петра Ильинскаго	1137	48
4 "	Кирил. " " Павла Аргировскаго	202	85

Секретарь *А. Моденскій.*

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.



Въ Бозѣ почившій **Θеогностьъ**, митрополитъ
Кіевскій и Галичскій.

Въ среду 22-го января въ 10 часовъ утра скончался отъ воспаления легкихъ Высокопреосвященный **Θеогностьъ** Митрополитъ Кіевскій и Галичскій. Для Новгородской церкви это духовно-родной и близкій Архипастырѣ, въ теченіи цѣлыхъ почти 8 лѣтъ стоявшій на свѣщницѣ ея и съ честію и славой послужившій ей. То было важное и трудное время. Новгородская епархіа только что отдѣлена была отъ Петербургской и особенно нуждалась въ опытномъ и дѣятельномъ Архипастырѣ. Она начинала лишь первые шаги и ей назначенъ былъ первымъ руководителемъ Архіепископъ Владимірскій **Θеогностьъ**. Намъ живо помнится, съ какимъ удовольствіемъ встрѣчена была въ Новгородѣ вѣсть объ этомъ назначеніи. Народная молва рисовала Владыку мягкимъ и добрымъ нравителемъ, сердечнымъ, доступнымъ для всѣхъ, и многіе помнили Владыку, когда онъ еще былъ инспекторомъ семинаріи и смотрителемъ Кирилловскаго училища. Но вотъ въ концѣ 1892 года прибылъ въ Новгородъ и самъ Владыка и съ первыхъ же шаговъ своего управленія епархіею пріобрѣлъ общую искреннюю любовь и глубокое уваженіе и духовныхъ, и свѣтскихъ лицъ. Кто не помнитъ того оживленія, которое проявила епархіальная жизнь во всѣхъ своихъ сторонахъ и учрежденіяхъ съ перваго же года руководства ею Владыкою **Θеогностомъ**? Какъ все въ епархіи поднялось, ожило, обновилось, стало проявлять большую энергію и дѣятельность? Впереди всѣхъ и примѣромъ для всѣхъ стоялъ самъ Владыка, дѣятельный и трудолюбивый въ высшей степени — самъ во все вникавшій, самъ вездѣ успѣвавшій все досмотрѣть, умѣвшій выбирать людей и вдохнуть въ нихъ любовь къ труду и дѣлу. Золотое правило, которымъ рекомендовалъ Владыка руководиться всѣмъ въ своей дѣятельности, которое, вѣроятно, служило правиломъ и лично для него самого — было таково: „**Всякое сегодняшнее мелкое дѣло дѣлай**

сегодня же; на завтра не откладывай, тогда ты никогда не затянешься дѣломъ; а лучше отложи дѣло крупное, которое надо обдумать и которое чрезъ эту медлительность можетъ даже выиграть; но если будешь откладывать на завтра мелкія дѣла, повѣрь, запутаешься въ дѣлѣ и никогда тебѣ съ нимъ будетъ не справиться». — Что сдѣлалъ Владыка въ Новгородѣ, объ этомъ подробнѣе мы скажемъ ниже; а теперь намъ хотѣлось бы отмѣтить ту мягкость, то добросердечіе, съ которыми Владыка относился ко всемъ людямъ, которыя, думается, составляли наряду съ трудолюбіемъ главныя отличительныя особенности его характера. Бывали случаи, что Владыка, близко принимая все къ сердцу, волновался проступками и неблагоповеденіемъ принимаемыхъ имъ провинившихся лицъ. Но характерно, какъ смотрѣлъ и рассуждалъ въ этомъ случаѣ самъ Владыка. Всѣ волненія эти, говорилъ онъ однажды утомленный обзорѣніемъ епархіи, вредны только мнѣ самому, но отнюдь ни для кого другого. И дѣйствительно, если Владыка былъ вообще добрѣе и милостивѣе ко всѣмъ, то къ провинившимся онъ становился еще добрѣе и милостивѣе. Излюбленнымъ его изреченіемъ, которое часто онъ приводилъ въ своихъ проповѣдяхъ и которое такъ ясно отпечатлѣвалось и въ его собственной жизни, были слѣдующія слова писанія: „Гнѣвайтесь и не согрѣшайте, солнце де не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ“ (Ефес. 4, 26). На ложахъ вашихъ умилитесь...

Трудолюбивый, опытный, ревностно заботящійся о благѣ своей паствы Архипастырѣ, заявившій себя двумя громкими и трудными по своему осуществленію предпріятіями: возобновленіемъ древняго Успенскаго собора во Владимірѣ и нашего св. Софіи—Высочайшею Державною волгою Монарха призванъ былъ на болѣе высокое почетное и обширное поприще святительской дѣятельности—въ мать городовъ русскихъ—св. Кіевъ, на каѳедру русскихъ первосвятителей—въ санѣ митрополита Кіевскаго и Галичскаго. Радостію забились сердца Новгородцевъ при таковомъ возвышеніи своего любимаго Архипастыря, но и не безъ глубокой тоски и грусти передавалась изъ устъ въ уста народною молвою первая вѣсть о новомъ назначеніи Владыки, съ которымъ нужно будетъ разставаться и разставаться навсегда.

13-е Августа 1900 г.—былъ свѣтлый, знаменательный день для Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Θεогноста. Въ этотъ день Владыка въ первый разъ послѣ семилѣтнихъ тяжкихъ трудовъ, хлопотъ и разнаго рода безпокойствъ, торжественно и радостно вступилъ въ обновленный величественный храмъ св. Софіи,

чтобы вмѣстѣ съ другими двумя святителями и цѣлымъ сонмомъ собравшагося духовенства освятить его и совершить въ немъ первую божественную литургію послѣ семилѣтняго перерыва. Въ этотъ же день въ первый разъ Владыка явился предъ лицомъ скопившагося на торжество св. Софіи Новгорода облеченнымъ въ бѣлый митрополичій клобукъ и служилъ съ брилліантовымъ крестомъ на архіерейской своей митрѣ. Этимъ же днемъ помѣчены Именной Высочайшій указъ и милостивый Высочайшій рескриптъ на имя Владыки, прочтенный послѣ торжества освященія храма въ покояхъ Архипастыря предъ собравшимися представителями Новгорода и почтенными гостями самимъ г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода, Его Высокопревосходительствомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ. Всѣ эти событія сгруппировались около одного дня и въ своемъ существѣ могутъ быть разсматриваемы всѣ вмѣстѣ, какъ одна великая блестящая награда, выпавшая на долю Архипастыря, какъ плодъ его усердной святительской дѣятельности и всѣхъ трудовъ, завершеніемъ которыхъ было совершившееся обновленіе собора св. Софіи въ Новгородѣ. Касательно этого послѣдняго событія Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ, выставя въ своей рѣчи, произнесенной въ покояхъ Архипастыря, заслуги и труды Владыки, говорилъ, обратившись къ Новгородцамъ: „Вы сами теперь видите, какое это великое дѣло и чего оно Владыкѣ стоило“. И дѣйствительно, нужно только просто побывать въ обновленномъ нашемъ Софійскомъ соборѣ и хотя мелькомъ поглядѣть на него снаружи и свнутри, и Вы безъ всякихъ словъ и рассказовъ поймете сами величіе дѣла, начатаго и оконченнаго Высокопреосвященнымъ Владыкою Θεогностомъ. Васъ невольно поразить и широта и смѣлость задуманнаго плана свершеннаго обновленія собора. Всюду вы чувствуете, что здѣсь должно было положить массу челсвѣческаго труда, необходимы были громадныя матеріальныя затраты, требовались для работъ цѣлые годы времени. Чего же, невольно спрашиваете вы, должно было стоить такое великое дѣло Архипастырю, который его задумалъ, по своей инициативѣ началъ, велъ подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью, долженъ былъ немало хлопотать и волноваться при личномъ высшемъ руководствѣ и управленіи ходомъ работъ и т. п. и т. п. Если уже какія нибудь самыя ничтожныя домашнія хозяйственныя подѣлки всегда почти бывають сопряжены для насъ съ массою безпокойства и непріятностей и кажутся крайне обременительными, то что и говорить о дѣлѣ, которое по своей величайшей важности и отвѣтствен-

ности, по затратамъ труда и средствъ, надо, по всей справедливости, признать, выходящимъ изъ ряда вонъ. Когда это дѣло ничато было Владыкою, то, не скроемъ, многіе и многіе смущались и соблазнялись о немъ, другіе не безъ чувства страха и опасенія толковали о предстоящихъ трудностяхъ, а нѣкоторые съ увѣренностію предсказывали разнаго рода возможные неудачи. И однако, не смотря на все, Владыка началъ и окончилъ это громадное дѣло, и окончилъ его съ успѣхомъ, оцѣненнымъ самою Державною волею Государя.

Но хотя дѣло реставраціи собора св. Софіи — великая, и выдающаяся заслуга Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Теоноста, однако не она одна, какъ гласитъ Высочайшій рескриптъ, была принята во вниманіе Державною волею Монарха, его же сердце въ руцѣ Божіей, при избраніи Новгородскаго Владыки и на кафедрѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго, но и вся вообще предшествующая Архипастырская его дѣятельность, которая весьма содержательна и плодотворна и оставила по себѣ память всюду, гдѣ только приходилось служить Владыкѣ по изволенію Божію. Чтобы хотя бѣглымъ очеркомъ коснуться заслугъ всей прошлой дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, мы остановимся на *curriculum vitae* владыки. *)

Высокопреосвященнѣйшій владыка **Теоноста**, въ мѣрѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ, — сынъ священника, Тверской губ., родился въ 1829 г. Образование получилъ въ тверской духовной семинаріи и 1849—1853 гг. — въ с.-петербургской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Предъ самымъ окончаніемъ курса въ академіи, 14 марта 1853 года, принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Теоноста, 25 марта былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а 6 сентября того же 1853 г. — въ санъ іеромонаха. Служебное свое поприще Владыка началъ скромною педагогическою дѣятельностію въ одномъ изъ отдаленнѣйшихъ городовъ новгородской губерніи: 31 октября 1853 года онъ былъ опредѣленъ и. д. смотрителя кирилловскаго духовнаго училища и учителемъ высшаго отдѣленія училища, 12 октября 1855 г. переименованъ въ ректора означеннаго училища. Въ 1856 году 27 іюля онъ былъ перемѣщенъ въ с.-петербургскую духовную семинарію на должность профессора по историческимъ наукамъ; въ то же время ему поручено было исправленіе должности ректора въ с.-петер-

*) См. „Новг. Еп. Вѣд.“ за 1897 г. № 4-й Іерархи Новгородской епархіи“ К. Я. Здравомыслова.

бургскомъ Александроневскомъ духовномъ училищѣ, онъ же состоялъ и членомъ строительнаго по этому училищу комитета, а въ 1857 г. исполнялъ должность помощника инспектора с.-петербургской семинаріи, 29 іюля 1856 г. онъ былъ возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха Александроневской лавры; а 29 ноября того же года перемѣщенъ на должность инспектора и помощника ректора по профессорской должности въ новгородскую духовную семинарію, гдѣ 24 октября 1858 года возведенъ въ санъ архимандрита. Высокопреосвященный митрополитъ Григорій писалъ тогда Оберъ-Прокурору Св. Синода, что „соборный іеромонахъ Θεогностъ своею весьма полезною службою постоянно обращалъ на себя вниманіе высшаго начальства; въ новгородской же духовной семинаріи порученныя ему должности проходить съ отличномъ усердіемъ и ощутительною пользою какъ въ отношеніи къ нравственному надзору за воспитанниками семинаріи, такъ и въ преподаваніи ученикамъ высшаго отдѣленія семинаріи порученныхъ ему предметовъ“. По распоряженію начальства обзрѣвалъ въ 1858 г. новгородскія духовныя училища. Въ 1861 году 25 апрѣля архимандритъ Θεогностъ былъ перемѣщенъ на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ орловскую духовную семинарію съ назначеніемъ и настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря, тамъ онъ въ томъ же году 15 іюня былъ назначенъ членомъ орловской духовной консисторіи, а въ 1863 г. 6 января—благочиннымъ монастырей орловской епархіи, по порученію начальства въ 1863 и 1864 гг. обзрѣвалъ сѣвское и ливенское дух. училища. Въ 1864 г. 15 іюля перемѣщенъ на должность ректора подольской дух. семинаріи съ назначеніемъ настоятелемъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря, состоялъ тамъ членомъ духовной консисторіи, цензоромъ проповѣдей и членомъ строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій въ г. Каменцѣ. Здѣсь закончилась его педагогическая дѣятельность, здѣсь-же, въ Подольской епархіи, получила начало и дальнѣйшая, но уже святительская дѣятельность высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста. 13-го декабря 1866 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Θεогносту епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи; хиротонія совершена была 22 января 1867 г. въ соборномъ храмѣ Кіево-печерской лавры. Черезъ три съ небольшимъ года, 27 іюня 1870 г. преосвященный Θεогностъ получилъ въ самостоятельное управленіе епархію астраханскую; съ 7 декабря 1874 года состоялъ епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ и съ 9 декабря 1878 года—епископомъ владимірскимъ и суз-

дальскимъ, на каковой кафедрѣ святительствовалъ четырнадцать лѣтъ. Высокопреосвященный Владыка Теофилъ принималъ участіе въ священномъ коронованіи Государя Императора Александра III и 15 мая 1883 года возведенъ съ санъ архіепископа. Ему дважды поручалось управленіе Владимірскимъ Боголюбовымъ монастыремъ (съ 21 марта 1884 г. до 16 ноября 1885 г. и съ 7 октября 1887 г. до 28 января 1889 года).

Архиастырская дѣятельность высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ епархіяхъ астраханской, подольской и владимірской оставила по себѣ великіе памятники, которые долго еще будутъ напоминать и рассказывать отъ поколѣнія поколѣнію о свѣтломъ образѣ дѣятельнѣйшаго Архиастыря. Неутомимый въ отправленіи богослуженій и ревностный къ проповѣданію слова Божія, высокопреосвященнѣйшій Владыка Теофилъ дѣйствовалъ на пасомыхъ въ духѣ и ревности древнихъ святителей православной церкви; счастье и благо своихъ пасомыхъ онъ всегда ставилъ гораздо выше своего личнаго покоя и добра, и всѣ замѣчательныя подвиги, подъятыя имъ при управленіи епархіями, преисполнены пастырской любви и ревности къ святой церкви и любимому имъ духовенству. Миръ и любовь, смиреніе и трудъ, безпристрастіе и осторожность—вотъ отличительныя черты дѣятельности и неунынныхъ заботъ высокопреосвященнаго Владыки, мимо коихъ не прошла ни одна сторона религіозно-нравственной жизни паствы. Всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи имѣли въ лицѣ Владыки и любящаго отца, и опытнаго наставника, и дѣятельнаго начальника, и распорядительнаго хозяина; онъ зорко слѣдилъ за воспитательной, учебной и экономической частями ихъ; всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи при немъ обновились съ внѣшней и внутренней стороны, получили свои собственныя церкви, общежитія, больницы, а иныя—и образцовыя школы и общества вспомошествованія; онъ заботился и о расширеніи программы нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, объ улучшеніи состава преподавателей, интересовался успѣхами учащихся, и весьма успѣшно изыскивалъ средства какъ на постройки, такъ и на увеличеніе казеннокоштныхъ вакансій. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Теофилъ учредилъ во Владимірѣ религіозно-просвѣтительное „Братство св. Александра Невскаго“, которое подъ его святительскимъ руководствомъ учредило проповѣдническіе комитеты, открыло сотни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, завело внѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, основало и составило братскую бібліотеку и книжныя склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи; по инициативѣ-же Вы-

сокопреосвященнаго Владыки, открыло училище и курсы церковнаго пѣнія, двѣ братскія школы иконописи и школу пчеловодства съ образцовою пасѣкою; Владыка же направлялъ дѣятельность Братства и по обращенію раскольниковъ, — съ апостольскою ревностію онъ заботился объ увеличеніи храмовъ Божіихъ, учредилъ должности миссіонеровъ и устроилъ при братствѣ церковно-историческое древнехранилище для нагляднаго обличенія неправоты раскола. Владыка учредилъ Владимірское общество хоругвеносцевъ. Владыка заботился объ улучшеніи быта отживающаго духовенства въ его безпомощной и безпріютной старости. А что сказать о безпредѣльной любви Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Теофноста къ благолѣпію храмовъ Божіихъ? Объ этомъ всегда и всѣмъ скажетъ Владимірскій кафедральный соборъ, этотъ драгоцѣнный семивѣковой памятникъ благочестія русскихъ князей, разрушавшійся и приходившій въ ветхость, но стараніями Владыку обновленный въ его первоначальномъ видѣ и благолѣпіи, и представляющій въ настоящемъ своемъ видѣ предметъ восхищенія всѣхъ очевидцевъ, такъ какъ и древность сохранена и градъ украшенъ. Благодарная паства на память о многополезной дѣятельности Владыки учредила въ духовноучебныхъ заведеніяхъ нѣсколько стипендій имени Высокопреосвященнаго архіепископа Теофноста: въ подольской духовной семинаріи, во владимірской духовной семинаріи, во владимірскомъ духовномъ училищѣ, во владимірскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ епархіальномъ пріютѣ.

Участіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Теофноста въ дѣлахъ высшей духовной администраціи началось съ 21 мая 1877 года, когда онъ въ первый разъ вызванъ былъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, и продолжалось до дня смерти 6-го мая 1895 года, по Высочайшему повелѣнію, Владыка былъ возведенъ въ званіе члена Св. Синода.

21-го ноября 1892 года владимірскій архіепископъ Теофноста назначенъ на новгородскую святительскую кафедру съ наименованіемъ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ. Ближайшій сосѣдь новгородцамъ по происхожденію, воспитанію и образованію, хорошо знакомый съ новгородскою епархіею по службѣ своей въ кирилловскомъ духовномъ училищѣ и въ новгородской духовной семинаріи, умудренный многолѣтнею опытностію какъ въ дѣлахъ духовнаго просвѣщенія, такъ и въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, начавшій свое архиастырское служеніе подъ руководствомъ уже почившаго теперь московскаго митрополита Леонтія и затѣмъ много заявившій о себѣ своею при-

мѣрно отличною и полезною, самостоятельною дѣятельностію въ астраханской, подольской и владимірской епархіяхъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогностъ былъ самымъ желаннымъ святителемъ для новгородцевъ и смѣло шелъ на предлежащіе подвиги, ни чуть не смущаясь обширностію и разбросанностію епархіи. Вступивши въ управленіе епархіею, Владыка сряду-же умѣло и увѣренно взялся за дѣло и свою дѣятельность направилъ прямо на тѣ части и стороны епархіальной жизни, которыя давно ждали своего устроителя и были не устроены единственно потому, что не было еще владыки, близко знавшаго ихъ и постоянно имѣвшаго ихъ предъ глазами. Прибытіе въ Новгородъ мудраго, опытнаго и распорядительнаго Архипастыря сряду же отразилось на всемъ.... тѣмъ болѣе, что поприще для дѣятельности было и широкое и знакомое.... Правда, трудно было Владыкѣ будить къ дѣятельности послѣ вѣковаго покоя, но тѣмъ не менѣе, при особыхъ стараніяхъ Владыки, епархіальная жизнь сначала ожила, а затѣмъ и расцвѣла. Раздалась въ Новгородѣ давно неслыханная архипастырская проповѣдь; учрежденъ епархіальный комитетъ для разсматриванія катихизическихъ поученій словъ и краткихъ поученій, произносимыхъ духовенствомъ въ церквахъ; по всей епархіи, по распоряженію Владыки, стали отправляться вечерни съ акаѳистами и съ внѣбогослужебными собесѣдованіями. Урегулированы и подняты дѣла епархіальнаго свѣчнаго завода, назначены наблюдатели съ особыми инструкціями надзора за отпусками свѣчей въ церкви и за продажею ихъ. Особенное вниманіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки обращено и на дѣятельность Братства Св. Софіи, — оживилась противураскольническая миссіонерская дѣятельность духовенства, — дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, съѣздовъ духовенства и проч. Измѣнена церковная и благочинническая отчетность; при храмахъ предписано обязательно вести церковную лѣтопись. Владыка внимательно слѣдилъ и за ходомъ образованія юношества, самъ разсматривая журналы правленій всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, — и лично бесѣдуя со всѣми, желающими священства. Епархіальныя Вѣдомости получили неофициальную часть. Начато и приведено къ концу великое дѣло реставраціи Софійскаго собора. Обширная Новгородская епархіа ежегодно по частямъ была обозрѣваема лично Владыкою. Число церковно-приходскихъ школъ увеличилось, развилась учебно-просвѣтительная дѣятельность духовенства (штатные діаконы привлечены къ учительству). Всякое доброе начинающееся дѣло всегда находило теплое участіе и откликъ у

Его Высокопреосвященства, и онъ нерѣдко самъ для начала тратилъ свои собственные средства. Духовно-учебныя заведенія были предметомъ особеннаго попеченія Владыки. Онъ не только непрестанно слѣдилъ за ними и весьма часто самъ лично посѣщалъ ихъ, но и входилъ во все подробности и частности ихъ жизни, принималъ все возможное для ихъ благоустройства и процвѣтанія, заботился объ улучшеніи положенія питомцевъ, особенно бѣдныхъ изъ нихъ и дѣлалъ ежегодно значительные денежные взносы на нужды и вспоможеніе имъ. Въ Новгородской Духовной Семинаріи Владыка оставилъ послѣ себя вѣчный памятникъ чрезъ устройство квартиръ для преподавателей, на каковое дѣло милостивый Архипастырь пожертвовалъ изъ личныхъ своихъ средствъ 3100 руб. Въ г. Тихвинѣ Владыка открылъ новое духовное училище и изыскалъ средства для устройства прекраснаго, помѣстительнаго зданія для него. Въ Бѣлозерскѣ также начато и кончено при Владыкѣ новое зданіе для училища. Въ Боровичахъ при духовномъ училищѣ устроена прекрасная домовая церковь. Въ г. Кирилловѣ начато было новое училищное зданіе. Въ Устюжнѣ построено зданіе для квартиръ смотрителя и его помощника, а прежнее помѣщеніе, служившее этой цѣли, отдано подъ ученическое общежитіе. Въ послѣднее время Владыка обратилъ особенное вниманіе на нужды Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и изъ своихъ собственныхъ средствъ дѣлалъ пожертвованія Попечительству.

Съ именемъ Высокопреосвященнаго Владыки Теофноста связано будетъ также въ исторіи Новгородской епархіи, совершившееся въ 1899 году, открытіе въ Новгородѣ Общества хоругвеносцевъ, которое своимъ участіемъ въ церковныхъ торжествахъ 12-го и 13-го августа, при освященіи реставрированнаго Софійскаго собора, оказалось столь своевременнымъ и полезнымъ для благолѣпія церковнаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Теофность, за свою ревностную службу, имѣетъ слѣдующіе знаки отличій: ордена — св. Александра Невскаго, св. Владиміра 2-й степени — и св. Анны 1-й степени; брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. Во время коронаціи нынѣ царствующаго Государя Императора, 14 мая 1896 года, пожалованы ему знака ордена св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями.

Глубоко поразила всѣхъ быстро разнесшаяся по Новгороду вѣсть о смерти Высокопреосвященнаго Теофноста. Ожививъ въ

сознаніи образъ почившаго Владыки, она, думаемъ, cadaго за- ставила положить на челѣ своемъ крестное знаменіе, молитвенно помянуть имя почившаго святителя, и пожелать Ему упокое- нія со святыми, которое воздастъ Господь всѣмъ подвизавшимся подвигомъ добрымъ.

Духовенство же епархіи, какъ единая семья, смѣемъ вѣрить, особенно сердечно отнесется къ памяти почившаго и съ особенно теплымъ чувствомъ вознесетъ свои молитвы предъ престоломъ Божиимъ за бывшаго своего Владыку Архипастыря.

Отбытіе изъ Новгорода бывшаго ректора семинаріи Арх. Димитрія.

Дни отъ 17 по 21 число января были прощальными днями въ обители Преподобнаго Антонія и въ Новгородской семинаріи: монастырь и семинарія провожали къ мѣсту новаго вышаго служенія своего настоятеля и ректора о. Архимандрита Димитрія (Сперовскаго), шесть лѣтъ стоявшаго во главѣ обители и семинаріи.

Первою простилась съ о. Ректоромъ семинарская корпорація. 17 января, въ день памяти Преп. Антонія, послѣ Божественной литургіи составъ семинарскихъ служащихъ прибылъ въ квартиру о. Ректора, куда затѣмъ былъ доставленъ образъ Святителя Тихона Задонскаго, подносимый сослуживцами о. Димитрію. Образъ сей, списанный мѣстнымъ художникомъ, представляетъ копію въ уменьшенномъ видѣ съ иконы — портрета Святителя, писаннаго при его жизни и находящагося въ семинарскомъ залѣ. Когда всѣ собрались, поднесена была о. Димитрію икона Святителя Тихона и въ то же время одинъ изъ старшихъ преподавателей В. А. Раевскій обратился къ нему отъ лица корпораціи съ глубокопрочувствованною рѣчью, въ которой между прочимъ отмѣтилъ его искреннюю сердечную отзывчивость и заботливость въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни учащагося юношества и его воспитателей, особенно же его преданность долгу по завѣту первоученика семинаріи Святителя Тихона, и его благородную самоотверженность въ защитѣ ему ввѣреннаго. Принявъ и облобызавъ св. Икону, о. Архимандритъ Димитрій благодарилъ сослуживцевъ за многоцѣнный даръ — икону святителя Тихона и въ пространной отвѣтной рѣчи припомнилъ первые шаги своей службы въ должности учителя Новгородской семинаріи, а затѣмъ и въ положеніи ея начальника. Досточтимый о. Ректоръ

указаль, какъ на благопріятнѣйшее условіе своей служебной дѣятельности, на то обстоятельство, что ему суждено было стать начальникомъ въ той средѣ, которая воспитала его самого, что по положенію ректора семинаріи онъ дѣйствовалъ, не чувствуя надъ собою стѣсненія ничьимъ авторитетомъ лицъ старшихъ его и въ то же время широко пользуясь извѣстнымъ ему богатымъ запасомъ ихъ силъ, знанія и опыта, что онъ съ чувствомъ полного удовлетворенія долженъ заявить о той солидарности взглядовъ, о томъ глубокомъ взаимномъ пониманіи, съ какимъ дѣйствовали совмѣстно онъ и корпорація за все время его ректорской службы на пользу того дѣла, у котораго стояли. Искренняя бесѣда затянулась часа на два, а засимъ корпорація распрощалась съ своимъ уважаемымъ начальникомъ.

Въ воскресенье, 19 числа, было послѣднее служеніе о. Архимандрита. Предъ напутственнымъ малебномъ о. Димитрій произнесъ слово приблизительно слѣдующаго содержанія:

Въ сегодняшній день Господь сподобилъ меня въ послѣдній разъ совершить божественную литургію въ этой святой обители. Отнынѣ я призываюсь на высшее служеніе, въ санѣ епископа Церкви Волынской. Это такая же древняя церковь, какъ и Новгородская. Христіанство, какъ и въ Новгородѣ, тамъ насаждено просвѣтителемъ Руси св. Владиміромъ.

Я долженъ сознаться, что въ настоящую минуту меня волнуютъ разныя чувства и радостныя и печальныя. Я радуюсь потому, что Господь не по грѣхамъ моимъ сотворилъ со мною и не по беззаконіямъ моимъ воздалъ мнѣ. Печально же мнѣ потому, что я отправляюсь въ невѣдомую мнѣ страну на отвѣтственное епископское служеніе. Если служеніе въ качествѣ настоятеля сей скромной обители и начальника многолюднаго учебнаго заведенія было трудно особенно въ настоящія времена, когда за ограду духовной школы иногда проникаютъ несвѣйственныя ея духу вліянія, если еще это служеніе было тяжело, то еще болѣе будетъ трудно предстоящее мнѣ служеніе на окраинѣ нашего отечества. Здѣсь сильнѣе, чѣмъ въ какомъ нибудь другомъ мѣстѣ, проявляются иновѣрныя вліянія. Печально мнѣ потому, что тяжело разставаться съ этимъ, если можно такъ выразиться, насиженнымъ гнѣздомъ, гдѣ я пробылъ около 15 лѣтъ: сначала на школьной скамьѣ, потомъ въ скромномъ званіи преподавателя здѣшней семинаріи и наконецъ въ качествѣ настоятеля монастыря и начальника семинаріи. Въ этой же святой обители я далъ и иноческій обѣтъ.

Вспоминая все это, мнѣ жалко покидать эту святую обитель; мнѣ тяжело еще разставаться и съ этими добрыми людьми, которые, мнѣ думается, всегда относились ко мнѣ съ любовью и благожеланіемъ.

Удаляясь отсюда, я прошу прощенія у всѣхъ васъ, если кого чѣмъ обидѣлъ. Хотя сознательно я никогда этого не дѣлалъ, но быть можетъ по человѣческой слабости и неосторожности я могъ допустить и подобное.

Раставаясь съ вами, желаю вамъ, братія сей святой обители, преспѣянія въ трудныхъ иноческихъ подвигахъ подъ покровомъ Преп. Антонія; преподавателямъ семинаріи я желаю съ пользою и успѣхомъ продолжать свою скромную дѣятельность на благо родной намъ семинаріи и хранить неизмѣнными тѣ традиціи, которыя сложились въ продолженіе 160 лѣтъ ея существованія. Вамъ, дорогіе питомцы, желаю успѣха въ наукахъ и быть всегда такими же послушными и покорными начальству, какими качествами вы отличались доселѣ. Къ нашему счастью нужно сказать, что наша семинарія всегда отличалась добропорядочностью поведенія воспитанниковъ, благодаря чему она пользовалась и пользуется хорошимъ мнѣніемъ и у начальства и въ обществѣ. Вамъ же, посѣтители св. обители сей, граждане Новгородскіе, отъ всей души желаю всякаго благополучія и счастья въ вашей семейной и общественной жизни.

А теперь прошу всѣхъ васъ въ послѣдній разъ раздѣлить со мною молитву къ Господу Богу, чтобы онъ сотворилъ благопоспѣшнымъ путь мой.

Этотъ прощальный призывъ о. Настоятеля къ послѣдней совместной съ нимъ молитвѣ живо отозвался въ сердцахъ присутствующихъ. Братія, учащіеся и присутствующіе искренно помолились за молебномъ о благоденствіи отъѣзжающаго о. Архимандрита. Послѣ Богослуженія о. Архимандритъ въ послѣдній разъ раздѣлил трапезу съ братією монастыря.

Въ тотъ же день вечеромъ о. Архимандритъ Димитрій при былъ на вечернюю молитву воспитанниковъ семинаріи, дабы простится съ ними. По окончаніи молитвы о. Димитрій сказалъ ученикамъ прощальное привѣтствіе и просилъ принять на память отъ него по образку, а затѣмъ благословляя и прощаясь съ каждымъ воспитанникомъ, дарилъ имъ образки и книжки. Ученики тѣсною толпой окружили о. Ректора, бесѣда ихъ приняла совсѣмъ семейный характеръ. Въ это время выдѣлилась изъ толпы депутація воспитанниковъ, съ иконою Св. Софіи Премудрости Божіей и воспитанникъ VI класса Александръ Дубенскій обратился къ отцу Ректору съ рѣчью:

Глубокоуважаемый о. Ректоръ!

Позвольте и мнѣ въ отвѣтъ вамъ сказать нѣсколько словъ отъ лица воспитанниковъ.

Съ чувствомъ скорби и сожалѣнія и мы расстаемся съ Вами, Глубокоуважаемый о. Ректоръ. Повѣрьте и намъ не легки минуты разставанья. Въ эти минуты невольно хочется хоть скольконибудь высказать тѣ чувства, которыя возбуждаетъ предстоящая разлука съ Вами. Конечно, тутъ не время, да и не намъ оцѣнивать Вашу дѣятельность на пользу дорогой Вамъ и намъ семинаріи, хочется только припомнить тѣ отношенія, въ какихъ Вы стояли къ намъ воспитанникамъ за все время Вашего ректорства.

Мы знаемъ Васъ, о. Ректоръ, какъ начальника и какъ наставника. Не ошибаясь можно сказать, что Вы постоянно трудились на нашу пользу, руководясь въ своей дѣятельности не только официальными обязанностями начальника, но прежде всего и главнымъ образомъ любовью къ намъ, желаніемъ добра намъ—Вашимъ питомцамъ и ученикамъ. Ваша доброта, доступность, снисходительность съ должною строгостью, прямой и мягкій характеръ—вотъ тѣ драгоценныя качества, которыя мы привыкли видѣть въ Васъ. Едва ли не каждому изъ насъ пришлось ихъ испытать на самомъ себѣ. Многимъ изъ воспитанниковъ приходилось обращаться къ Вамъ и съ частными, личными просьбами, напр., походатайствовать за кого—нибудь предъ правленіемъ. Ничья просьба не оставалась неудовлетворенною Вами. Даже въ уволенныхъ воспитанникахъ Вы принимали немалое участіе. Право, о. Ректоръ, не найдется, кажется, ни одного изъ насъ, кто могъ бы указать хоть одинъ случай, гдѣ бы Вы не проявили себя нашимъ заботливымъ начальникомъ и отцемъ. Поэтому, лишаясь Васъ, мы знаемъ, кого теряемъ. Въ Васъ мы теряемъ ласковаго, добраго, заботливаго и искренне любящаго семинарію начальника. Вы, о. Ректоръ, поистинѣ любили семинарію и семинаристовъ. И скажу, не смущая Вашей скромности, Вы даже гордились Новгородской семинаріей.

Тѣ добрыя качества, которыя отличали Васъ, какъ начальника не въ меньшей степени проявились въ Васъ, и какъ въ преподавателѣ. Вашимъ постояннымъ желаніемъ было видѣть всѣхъ насъ тѣмъ, къ чему готовить насъ наша духовная школа. Нерѣдко и на урокахъ и въ частныхъ бесѣдахъ Вашихъ съ нами видно было, какъ сильно въ Васъ было это желаніе и какъ больно Вамъ было видѣть бѣгущихъ сего званія.

Глубокопризнательные Вамъ за всѣ Ваши заботы о насъ, за Вашу любовь, мы, искренне сожалѣя о предстоящей разлукѣ съ Вами, просимъ Васъ, Глубокоуважаемый о. Ректоръ, примите отъ насъ икону Св. Софіи Премудрости Божіей. Премудрость Божія да умудритъ Васъ въ предстоящемъ многотрудномъ служеніи архипастыря, а икона эта пусть наминаетъ Вамъ иногда о Вашихъ питомцахъ и ученикахъ; мы же, счастливые, что намъ Богъ привелъ быть Вашими питомцами и учениками, сохранимъ въ своихъ сердцахъ Вашъ образъ, какъ образъ дорогого и горячо любимого нами начальника и наставника.

Облобызавъ Св. Икону, растроганный о. Ректоръ благодарилъ юношество за искренность чувства и со свойственной ему скромностью отрицался тѣхъ достоинствъ, что приписаны ему въ рѣчи, признавая только то, что онъ старался служить добру во имя любви христіанской, но онъ знаетъ, что по немощи человѣческой бывалъ горячъ и иногда суровъ въ словѣ, въ чемъ и молилъ прощенія. Вслѣдъ за тѣмъ провозглашено было многолѣтіе однимъ воспитанникомъ, подхваченное сотнями голосовъ.

День отъѣзда о. Архимандрита Димитрія былъ назначенъ 21 января, въ 2 часа. Выслушавъ Литургію, о. Архимандритъ отлужилъ при ракъ Преподобнаго литію и помянулъ печившую братію, а затѣмъ задравный молебенъ. Сряду же послѣ этого о. казначей іеромонахъ Антоній отъ лица братіи привѣтствовалъ отъѣзжающаго поднесеніемъ иконы Господа Вседержителя. Со слезами на глазахъ о. казначей благодарилъ о. Настоятеля за его добродушіе и простоту въ отношеніяхъ къ братіи. Благословивъ и похваливъ все братство за чувства всепрощенія къ его недостоинству, о. Димитрій обѣщалъ братіи свою помощь въ потребныя минуты по мѣрѣ силъ своихъ и возможности. Закончивъ напутствіе земнымъ поклономъ, на что братія также отвѣтствовала паденіемъ ницъ, и облобызавшись со всѣми, о. Настоятель отбылъ изъ монастыря на вокзалъ въ сопровожденіи всей общины иночествующихъ и съ колокольнымъ звономъ.

Проводить о. Архимандрита на вокзалъ собрались: Юрьева монастыря настоятель о. Архимандритъ Владиміръ, директоръ гимназіи А. Ѳ. Колоколовъ, многія лица городского духовенства, семинарская корпорація, братія Антонова монастыря, воспитанники семинаріи и многія лица изъ знакомыхъ. Когда поѣздъ тронулся, воспитанники троекратно пропѣли отъѣжающему многая лѣта.

ЖУРНАЛЫ

съезда депутатов Новгородскаго училищнаго округа, бывшаго 19 и 20 декабря 1902 года.

Журналъ № 1.

Слушали прошеніе учителей Новгородскаго дух. училища — Михаила Вышеславцева и Михаила Пятницкаго на имя съезда о.о. депутатов, отъ 17 декабря 1902 г., о назначеніи имъ ежегоднаго квартирнаго пособія.

Справки: 1) Въ декабрѣ 1900 г. учителя Вышеславцевъ и Пятницкій обращались въ съездъ депутатов съ просьбою о назначеніи имъ квартирнаго пособія, мотивируя свою просьбу возрастающею дороговизною квартиръ, прислуги, дровъ и вообще жизненныхъ продуктовъ съ одной стороны, и недостаточностію получаемаго ими содержанія съ другой. Училищное Правленіе, въ своемъ журналѣ отъ 13 декабря 1900 г., утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, признало просьбу учителей Вышеславцева и Пятницкаго заслуживающею уваженія и съ своей стороны ходатайствовало о назначеніи имъ въ пособіе по 100—150 руб. въ годъ каждому съ отнесеніемъ расхода на счетъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ.

2) Въ прошеніи сего года учителя Вышеславцевъ и Пятницкій въ мотивахъ, побуждающимъ ихъ просить пособія и изложеннымъ въ прошеніи 1900 года (справка 1-я), присоединяютъ, что въ настоящемъ учебномъ году трудъ учителей какъ по класснымъ, такъ и внѣкласснымъ занятіямъ чрезвычайно усилился, такъ какъ всѣ классы училища переполнены учащимися.

3) Въ 1900 г. съездъ депутатовъ въ своемъ постановленіи журналъ № 3, — признавъ просьбу учителей заслуживающею вниманія, не нашелъ возможнымъ удовлетворить по неимѣнію свободныхъ и остаточныхъ суммъ.

4) Но наведеннымъ чрезъ о. Инспектора справкамъ учениковъ числится въ I классѣ 30 чел., въ II кл. — 32, въ III — 37, въ IV — 34, а нормальнымъ числомъ на одного учителя считается 40 человекъ.

5) Остаточной отъ смѣтнаго назначенія суммы предполагается до 500 руб. въ годъ, при чемъ изъ этой же суммы предоставлено съездомъ училищному Правленію довольствоваться уче-

никовъ училища чаемъ, выдавать въ теченіе великаго поста ученикамъ по двухъ копѣчной булкѣ и сдѣлать къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи выдачу служителямъ училища по $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару.

Постановили: Принимая во вниманіе несемейное положеніе учителей—Вышеславцева и Пятницкаго и неимѣніе свободныхъ и достаточныхъ остаточныхъ суммъ, просьбу поименованныхъ учителей оставить безъ удовлетворенія. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства „23 декабря 1902 г. Смотрено“.

Журналъ № 2.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ препровожденный при рапортѣ отъ 24 сентября 1902 г. журналъ занятій Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ Новгородскаго духовнаго училища за 1901 годъ.

Изъ отчета ревизіоннаго комитета видно, что денежные документы по училищу ведутся правильно, своевременно и аккуратно; расходы производились на основаніи журнальныхъ постановленій, съ предварительнаго утвержденія Его Высокопреосвященства, отчеты экономическіе составлены Правленіемъ училища правильно, по формѣ и вполнѣ согласно съ приходорасходными книгами, контрактами съ поставщиками и другими оправдательными документами.

Постановили: журналы Ревизіоннаго Комитета и денежные отчеты по училищу принять къ свѣдѣнію и передать ихъ для храненія въ правленіе училища, а о.о. членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить за ихъ добросовѣстное отношеніе къ возложенному на нихъ порученію. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства. „23 декабря 1902 года. Исполнить“.

Журналъ № 3.

Съѣздъ депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Новгородскаго дух. училища смѣту прихода и расхода суммъ по училищу, общежитію и больницѣ при немъ на 1903 г. На приходѣ въ смѣтѣ: а) ожидается къ поступленію на 1903 г. 5090 руб. и б) имѣется остаточныхъ суммъ 5535 р. 81 коп., а всего 10625 р. 81 коп.

Въ смѣтѣ расхода исчислено: по § 1 на содержаніе училищнаго зданія 1993 р. 39 коп., § 2 на содержаніе учениковъ 3042 р. 73 к.; по § 3 на содержаніе служащихъ 3596 р. 40 коп. и по § 4 по ремонту училищнаго имущества 932 р. 52 коп., а всего въ расходѣ исчислено по смѣтѣ на 1903 и 1904 г. по 9565 р. 4 коп.

Постановили: Смѣту расходовъ, исчисленныхъ правленіемъ дух. училища принять съ нижеслѣдующими измѣненіями: а) по ст. 2-й 1-го § вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 223 р. 40 к. ассигновать 220 р.; б) по ст. 5 на очищеніе выгребныхъ и помойныхъ ямъ назначить п. 30 руб. въ годъ; в) статью 3-ю § 2-го изъ смѣты совсѣмъ исключить, предоставивъ Правленію училища довольствовать учениковъ чаемъ за счетъ могущихъ быть остатковъ за неполные мѣсяцы по содержанію учениковъ въ общежитіи, при этомъ плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ дѣтей епархіальнаго духовенства взимать по 60 р. въ годъ; г) по 1 ст. § 3-го вмѣсто проектированныхъ 120 р. назначить 100 руб.; д) по ст. 2 § 3-го съѣздъ призналъ возможнымъ расходъ въ 700 р. принять, но выразилъ желаніе закрыть подготовительный классъ при училищѣ, такъ какъ изъ всего числа учащихся въ этомъ классѣ большая часть принадлежитъ къ числу дѣтей духовенства городского и инословныхъ родителей и тоже преимущественно городскихъ жителей, которые всегда имѣютъ полную возможность подготовить своихъ дѣтей къ поступленію прямо въ первый классъ духовнаго училища. А поэтому съѣздъ постановилъ просить и Епархіальное Начальство и Правленіе училища принять мѣры къ постепенному закрытію подготовительнаго при училищѣ класса; е) по 10 ст. § 3 вмѣсто исчисленныхъ смѣтою 150 р. ассигновать по 75 руб. въ годъ; ж) по статьямъ § 4-го—3-й, 6-й, 7-й и 8-й смѣтное назначеніе всего въ суммѣ 114 р. 40 к. ассигновать одновременно на два года; з) по ст. 10 того же § на ремонтъ печей и очаговъ, примѣняясь къ дѣйствительному расходу на сей предметъ, показанному въ отчетѣ за 1901 годъ, назначить не 70 руб., а 50 руб.

Такимъ образомъ, общая смѣта расхода сократится на 436 р. 40 коп., а общій итогъ ихъ составитъ 9128 руб. 64 коп.

При этомъ съѣздъ депутатовъ считаетъ нужнымъ просить Правленіе училища обратить вниманіе на улучшеніе стола учениковъ училища и приготовить къ будущему училищному съѣзду подробный проектъ и примѣрную смѣту на устройство болѣе улучшенной одежды и обуви для казеннокоштныхъ учениковъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства;
„23 декабря 1902 г. Исполнить.“

Вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ предлагаю Правленію училища обсудить въ особомъ педагогическомъ собраніи; при чемъ слѣдуетъ вывести на справку за нѣсколько лѣтъ число учениковъ, обучавшихся въ приготовительномъ классѣ, дѣтей городского духовенства, сельскаго особо и иносословныхъ, а также показать, сколько изъ нихъ поступало въ первый классъ училища“.

Журналь № 4.

Слушали предложенное депутатомъ 2-го Крестецкаго округа священникомъ Поповымъ заявленіе священника Спасо-Оскуйской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Іоанна Соколова о перечисленіи Спасо-Оскуйской церкви изъ Тихвинскаго училищнаго округа въ Новгородскій по крайнему неудобству сообщенія и дальности разстоянія церкви отъ г. Тихвина.

Принимая во вниманіе дѣйствительно затруднительное положеніе священноцерковно-служителей Спасо-Оскуйской церкви по доставленію дѣтей своихъ въ г. Тихвинъ и заявленіе о. депутата Попова, что Спасо-Оскуйская церковь состоитъ въ 2-мъ округѣ Крестецкаго уѣзда, причисленномъ къ Новгородскому училищному округу, съѣздъ съ своей стороны находитъ просьбу священника Соколова заслуживающею удовлетворенія, но не считая себя правоспособнымъ сдѣлать перечисленіе Спасо-Оскуйской церкви въ Новгородскій училищный округъ, постановилъ: рекомендовать священнику Соколову со своею просьбою обратиться непосредственно къ Новгородскому Епархіальному начальству или Правленію Новгородскаго училища.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:
„23 декабря 1902 г. Тихвинскій округъ сравнительно съ Новгородскимъ малъ, и число учениковъ въ Тихвинскомъ училищѣ значительно меньше сравнительно съ числомъ учениковъ, обучающихся въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, а потому перечисленіе Спасо-Оскуйской церкви изъ Тихвинскаго училищнаго округа въ Новгородскій возможно только при условіи, если вмѣсто Оскуйской церкви къ Тихвинскому округу будутъ причислены другія церкви“.

Журналъ № 5.

Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе объ устройствѣ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ электрическаго освѣщенія.

Изъ представленной при отношеніи Правленія училища отъ 19 сего декабря, смѣты на установку въ училищѣ электрическаго освѣщенія видно, что на дѣло это, при всей экономіи, потребуется сумма, превышающая тысячу рублей, и ежегодный расходъ по освѣщенію будетъ простираться до 400 руб., съѣздъ постановилъ по неимѣнію средствъ дѣло это отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:
„23 декабря 1902 г. Смотрено.“

Журналъ № 6.

О.о. депутаты духовенства имѣли сужденіе о томъ, чтобы производить печеніе хлѣба для учениковъ въ училищѣ, а не покупать въ городскихъ куреняхъ, такъ какъ покупной хлѣбъ, испеченный изъ муки далеко не высокаго качества, часто оказывается плохимъ.

По справкамъ оказалось, что въ Новгородскомъ училищѣ имѣется готовое для пекарни помѣщеніе, для окончательнаго приспособленія котораго потребуются небольшіе расходы и поварь училища за небольшую прибавку къ получаемому имъ жалованью соглашается печь хлѣбы и знаетъ это дѣло.

Постановили: Просить Правленіе училища къ слѣдующему училищному съѣзду приготовить смѣту расходовъ, потребныхъ на устройство при училищѣ собственной хлѣбопекарни и высказать по сему вопросу свое мнѣніе.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:
„23 декабря 1902 г. Исполнить“.

Журналъ № 7.

Такъ какъ смѣта по содержанію Новгородскаго духовнаго училища рассмотрѣна и, за немногими измѣненіями, пранята съѣздомъ и всѣ другія дѣла, предъявленныя Правленіемъ училища на рассмотрѣніе съѣзда, обсуждены и рѣшены, то съѣздъ депутатовъ постановилъ собраніе закрыть. По вопросу о времени

слѣдующаго очереднаго училищнаго съѣзда о.о. депутаты вполнѣ солидарно выразили желаніе, чтобы училищные съѣзды были не чрезъ два года, какъ то практикуется въ Новгородскомъ училищномъ округѣ, а ежегодно, какъ и въ другихъ училищныхъ округахъ нашей епархіи.

Если по сему вопросу послѣдуетъ Архипастырское соизволеніе Его Высокопреосвященства, то слѣдующій очередной съѣздъ назначить на 18-е декабря 1903 года: всѣ дѣла съѣзда представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе и почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства о напечатаніи въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналовъ съѣзда депутатовъ.

При этомъ о.о. депутаты съѣзда признаютъ желательнымъ и просятъ Правленіе училища о времени очереднаго съѣзда заблаговременно, но не ранѣе, какъ за два мѣсяца, оповѣстить о.о. депутатовъ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ прибавленіемъ хотя бы краткаго перечня дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, а также просить Правленіе училища о времени и росписаніи пріемныхъ въ училище экзаменовъ и переэкзаменовокъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вывѣсить объявленіе о томъ на входныхъ дверяхъ училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „23 декабря 1902 г. Исполнить“.

Отчетъ^{*)}

о состояніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи за 1901 годъ.

III.

Воскресныя школы и дополнительные классы.

Воскресныхъ школъ за отчетный годъ было 6: въ Кирилловскомъ уѣздѣ три воскресныя женскія школы открыты въ отчетномъ году — двѣ съ декабря мѣсяца и одна съ марта. Находятся онѣ при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: Есюнин-

^{*)} Продолженіе см. № 2 Епарх. В. с. г.

ской, Петропавловско—Талищской и Христорожественско—Въщезерской, отъ которыхъ пользуются бесплатно помѣщеніемъ и библіотекой. Средствъ на содержаніе ихъ поступило въ отчетномъ году только 2 руб. (отъ приходскаго попечительства на Петропавловскую школу). Учащіе въ нихъ: въ Есюнинской священникъ Іоаннъ Синусовъ и учительница Марія Синусова, въ Петропавловской священникъ Павелъ Крушновъ и учительница Татьяна Великословинская, въ Христорожественской священникъ Павелъ Новоденскій и учительница Людмила Въщезерская. Учащихся въ Есюнинской 25, въ Петропавловской 31, въ Христорожественской 9. Населеніе относится къ симъ школамъ сочувственно. Въ г. Новгородѣ были двѣ воскресныя школы: одна женская Николокочановская (временно помѣщается при городскомъ училищѣ), а другая смѣшанная при Никитинской церковно-приходской школѣ. Средствами содержанія сихъ школъ служатъ пожертвованія попечителей и частныхъ лицъ, расходуются все средства на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и книгъ. Въ теченіи года поступило: а) на Николокочановскую школу 83 руб., да было остаточныхъ 29 руб. 42 коп., израсходовано 78 руб. 5 коп.; б) на Никитинскую 12 руб. 84 коп., да было остаточныхъ 75 руб. 33 коп., израсходовано 26 руб. 30 коп. Учащихъ: въ Николокочановской 2 законоучителя, 1 учитель и 3 учительницы; въ Никитинской 1 законоучитель и 5 учительницъ. Учащихся: въ Николокочановской 47 человекъ, изъ нихъ 3 евреевъ: въ Никитинской 45—все русскіе. Населеніе къ школамъ воскреснымъ относится сочувственно. Живое участіе въ дѣлахъ Николокочановской школы принимаетъ попечительница ея супруга г. Начальника губерніи графиня А. Дм. Медемъ, а въ дѣлахъ Никитинской—членъ совѣта секретарь консисторіи Х. Ѡ. Поповъ. Въ Череновецкомъ уѣздѣ при Ямышевской церковно-приходской школѣ, число желающихъ учиться оказалось довольно значительное—29 взрослыхъ дѣвицъ, съ которыми и вела занятія учительница школы Анна Кутрушенко. Средствъ на содержаніе Ямышевской воскресной школы ниоткуда не поступало и трудъ учительницы пока не оплаченъ.

Попытки къ учрежденію вечернихъ классовъ и воскресно повторительныхъ занятій при церковныхъ школахъ не имѣли желательнаго успѣха, что отчасти объясняется дробностью и разбросанностью селеній Новгородской епархіи. Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году только при 3 школахъ Старорусскаго уѣзда и при 2 школахъ Кирилловскаго уѣзда.

IV.

Снабженіе школъ книгами.

Обученіе въ церковныхъ школахъ производилось исключительно по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Почти всѣ школы снабжались учебными книгами безмездно изъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Въ началѣ гражданскаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ, при распредѣленіи пособій по школамъ, отчислялъ опредѣленную сумму (въ 1901 году 2530 руб.) на пріобрѣтеніе для школъ учебниковъ и учебныхъ пособій и распредѣлялъ эту сумму по уѣзднымъ Отдѣленіямъ примѣнительно къ ихъ запросамъ и числу учащихся въ школахъ. Уѣздныя Отдѣленія, сообразуясь съ поступившими въ ихъ распоряженіе средствами и съ данными о количествѣ имѣющихся въ школахъ и необходимыхъ для нихъ учебныхъ книгъ разныхъ наименованій, сообщенными уѣздными наблюдателями, выписывали потребное количество ихъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и, по полученіи, рассылали въ школы. Нѣкоторыя Отдѣленія оставляли небольшой запасъ книгъ у себя для снабженія ими школъ по мѣрѣ надобности, по особымъ требованіямъ завѣдывающихъ и докладамъ уѣздныхъ наблюдателей. Другія Отдѣленія въ послѣднемъ случаѣ брали книги нерѣдко заимообразно изъ Новгородскаго книжнаго склада Братства Св. Софіи и уѣздныхъ его Отдѣленій. Школы, имѣющія мѣстныя средства, пріобрѣтали на таковыя и учебныя книги, и письменныя принадлежности. Въ большинство же школъ и учебники, и письменныя принадлежности высылались уѣздными Отдѣленіями безмездно, такъ какъ мѣстныя средства шли всецѣло на содержаніе школьныхъ помѣщеній, а покупать учебники и письменныя принадлежности крестьяне отказываются, да неудобно и возлагать на нихъ это, потому что въ сосѣдней гражданской школѣ и то, и другое выдается всѣмъ учащимся бесплатно изъ земскихъ средствъ. При такомъ положеніи съ одной стороны, и при ограниченности средствъ на этотъ предметъ у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его Отдѣленій съ другой, естественно ощущался въ большинствѣ школъ недостатокъ и въ учебникахъ, и въ письменныхъ принадлежностяхъ: въ ущербъ дѣлу, но въ силу необходимости, нерѣдко по одной книгѣ обучалось 2—3 человека, а въ письменныхъ принадлежностяхъ учащіе соблюдали строгую экономію. Счастливымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи являлись школы, имѣющія до-

статочныя мѣстныя средства отъ церквей, приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ и, наконецъ, отъ попечителей, снабжавшихъ школу и тѣмъ, и другимъ.

Книжные склады существовали только при трехъ Отдѣленіяхъ: Боровичскомъ, Кирилловскомъ и Старорусскомъ. Изъ Боровичскаго склада куплено школами на мѣстныя средства учебниковъ на 66 руб. 39 коп. Въ Кирилловскій складъ ни въ отчетномъ, ни въ 1900 году никто не обращался за покупкою учебниковъ, и операций у склада не было. Изъ Старорусскаго склада школами приобрѣтено 216 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій и 194 экземпляра руководствъ для учащихся; оборотъ на 1499 руб. 66 коп.

Къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія трудно принимать какія либо мѣры на мѣстѣ, коль скоро мѣстныхъ средствъ далеко недостаточно для удовлетворенія самыхъ неотложныхъ церковно—школьныхъ нуждъ, т. е. на жалованье учащимъ, на учебники и письменныя принадлежности, на содержаніе школьныхъ помѣщеній. Единственная мѣра, приводящая къ цѣли, расположеніе къ снабженію школъ книгами для внѣкласснаго чтенія состоятельныхъ попечителей и попечительницъ и другихъ благотворителей.

Лучшія библіотеки для внѣкласснаго чтенія находятся при школахъ церковно-учительской, второклассныхъ, двухклассныхъ, образцовыхъ, братской и 220 одноклассныхъ; послѣднія снабжаются книгами для внѣкласснаго чтенія, высылаемыми Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Кромѣ означенныхъ, имѣются еще небольшія библіотеки при 112 одноклассныхъ и 79 школахъ грамоты.

Кромѣ школьныхъ библіотекъ, существуютъ при всѣхъ церквяхъ епархіи церковныя библіотеки книгъ религіозно—нравственнаго содержанія, изъ коихъ и учащіеся въ церковныхъ школахъ, и взрослые прихожане могутъ пользоваться, во многихъ приходахъ приучены священниками и охотно пользуются книгами для чтенія.

Библіотеки читальни имѣлись 1) при Долговской церкви, Боровичскаго уѣзда, изъ 790 экземпляровъ книгъ 506 названій, 2) при Савинской церковно-приходской школѣ, Валдайскаго уѣзда, открыта въ отчетномъ году попечителемъ школы потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. П. Луковниковымъ, израсходовавшимъ изъ собственныхъ средствъ до 400 руб. на приобрѣтеніе 214 экземпляровъ книгъ и волшебнаго фонаря съ картинами; и 3) при Моденской церковно-приходской школѣ.

У.

Средства содержанія церковныхъ школь.

Средства содержанія церковныхъ школь епархіи за отчетный годъ составились изъ слѣдующихъ суммъ:

Неприкосновеннаго капитала по уѣзднымъ Отдѣленіямъ и школамъ состояло 14718 руб. 94 коп.

Расходныхъ суммъ отъ 1900 года оставалось:
въ церковныхъ школахъ и уѣздныхъ Отдѣленіяхъ 17778 р. 98 к.
и въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ . . . 390 „ 44 „

Итого . . . 18169 р. 42 к

Въ теченіи отчетнаго 1901 года поступило на содержаніе школь:

мѣстныхъ средствъ:

а) непосредственно въ школы и уѣздныя Отдѣленія 76935 р. 50 к.
б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ . . . 7999 „ 72 „

Итого . . . 84935 р. 22 „

Казенныхъ отъ Св. Синода:

а) непосредственно въ школы и уѣзд. Отдѣленія 25360 р. 60 к.
б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ . . . 118350 „ — „

Итого . . . 143710 р. 60 к.

Кромѣ того, на церковно-школьное дѣло въ епархіи получено:

на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей . . . 7680 р. — к.

„ Епархіальнаго Наблюдателя 2955 „ — „

„ Канцеляріи Совѣта . . . 1000 „ — „

На устройство курсовъ для учителей церк. приходскихъ школь въ г. Новгородѣ и для

учителей школ грамоты при Новопокровской
второклассной школѣ 3260 р. — к.

На единовременныя пособія церковно-школь-
нымъ дѣтелямъ и ихъ осиротѣлымъ семействамъ 600 „ — „

На проѣздъ учителямъ второклассныхъ школъ
на курсы въ городъ Москву 92 „ 87 „

На вознагражденіе Епархіальнаго архитек-
тора за освидѣтельствованіе зданій 85 „ — „

А всего отпущено Училищнымъ Совѣтомъ
при Святѣйшемъ Синодѣ 159383 р. 47 к.

Израсходовано въ отчетномъ году деньгами на устройство и
содержаніе школъ:

церковно учительской	18675 р. — к.
второклассныхъ	35628 „ 74 „
двухклассныхъ	11173 „ 2 „
одноклассныхъ	113985 „ 32 „
школъ грамоты	36659 „ 57 „
и образцовыхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ	1920 „ — „
<hr/>	
Итого	218041 р. 65 к.

Сверхъ означенныхъ суммъ, на содержаніе школъ израсхо-
довано натурою, въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ,
13149 руб. 87 коп., изъ коихъ 6282 руб. 34 коп. на ото-
пленіе, освященіе и прислугу, 3221 руб. на содержаніе учащихся
и 3646 руб. 53 коп. на постройку и ремонтъ школьныхъ
зданій.

Кромѣ того, на церковно-школьное дѣло въ епархіи израс-
ходовано:

На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей	7860 р. — к.
„ Епархіальнаго Наблюдателя	2955 „ — „
„ канцелярій уѣз. Отдѣленій	1819 „ 63 „
„ „ Епарх. Училищ. Совѣта	1175 „ 13 „

На единовременныя пособія церковно-школь-
нымъ дѣтелямъ и ихъ семействамъ 900 „ — „

На пересылку книгъ, заготовку классныхъ журналовъ, приходорасходныхъ книгъ и проч. типографскія работы 896 р. 84 к.

На разъѣзды членовъ Отдѣленія для осмотра школъ и проч. 208 „ 68 „

На вознагражденіе Епархіальнаго архитектора за освидѣтельствованіе зданій 85 „ — „

На устройство педагогическихъ курсовъ 3352 „ 87 „

Всего же на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами, не считая расходовъ на воскресныя и братскую школы 237294 р. 80 к. *)

На содержаніе воскресныхъ школъ употреблено 106 р. 35 к.

Кромѣ того, на содержаніе братской школы израсходовано 1094 р. 70 к.

Въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ общая сумма поступленийъ и расходовъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи уменьшилась: поступленийъ 10745 руб. 42 коп. (въ 1900 году 255064 руб. 11 коп., а нынѣ 244318 руб. 69 коп.) и расходовъ на 11871 руб. 14 коп. (въ 1900 году 249415 руб. 84 коп., нынѣ же 237544 руб. 80 коп.). Но это явленіе не свидѣтельствуетъ ни объ упадкѣ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, ни объ охлажденіи къ нему общества, ни объ ослабленіи заботливости о развитіи его со стороны мѣстнаго и центрального управленія церковными школами. Оно объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущены и израсходованы меньшія, чѣмъ въ предъидущемъ году, суммы на устройство школьныхъ зданій, а именно на этотъ предметъ израсходовано меньше на 35287 руб. 46 коп. (въ 1900 году 72817 руб. 59 к., а нынѣ только 37530 руб. 13 коп.). Слѣдовательно, на содержаніе церковныхъ школъ израсходовано въ отчетномъ году не меньше, а больше на 23416 руб. 32 коп. (35287 руб. 46 коп., уменьшеніе расхода на постройки, безъ 11871 р. 14 коп. уменьшеніе общаго расхода).

Въ частности Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено на церковно-школьное дѣло въ епархіи меньше на 10814 руб. 42 коп. (въ 1900 году 170197 руб. 89 коп., а

*) Въ 123 графѣ вѣдомости въ общей суммѣ расхода значатся 250 руб. остатка, внесенные въ казначейство для перечисленія въ спеціальныя средства Св. Синода. *Воскресенскій.*

нынѣ 159383 руб. 47 коп.). Мѣстные средства, не смотря на уменьшеніе расходовъ на постройки школьныхъ зданій, даже увеличился на 69 руб. (въ 1901 году 84935 руб. 22 коп., а въ 1900 году 84866 руб. 22 коп.).

Разница въ поступленіи мѣстныхъ средствъ, въ общей суммѣ на 69 руб., въ частности выразилась въ слѣдующемъ: поступило больше отъ церквей на 883 руб. 32 коп., отъ монастырей на 777 руб. 9 коп., отъ Братствъ на 848 руб. 43 коп., отъ городского управленія на 385 руб., отъ приходскихъ попечительствъ на 427 руб. 14 коп., отъ желѣзнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ обществъ, фабрикъ, заводовъ и другихъ обществъ и учрежденій на 751 руб. 57 коп., платы за обученіе на 1330 р. 82 коп., $\frac{0}{100}$ съ капитала на 11 р. 29 к., итого на 5414 руб. 66 коп.; изъ другихъ же источниковъ поступило меньше, а именно отъ земствъ на 119 руб. 30 коп., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ на 199 руб. 1 коп., отъ духовенства на 67 руб. 50 коп., отъ попечителей и попечительницъ школъ на 1047 руб. 64 коп., отъ благотворителей на 1867 руб. 51 коп., разныхъ другихъ мѣстныхъ поступленій на 2044 руб. 70 коп., итого на 5345 руб. 66 к. Уменьшеніе поступленій естественно объясняется вышеуказаннымъ обстоятельствомъ, т. е. уменьшеніемъ расходовъ на постройки зданій. Съ другой стороны, обращаютъ на себя вниманіе увеличеніе поступленій отъ церквей, монастырей, Братствъ, городского управленія, приходскихъ попечительствъ и весьма незначительное сокращеніе поступленій отъ земствъ и волостныхъ и сельскихъ обществъ.

Какихъ либо особыхъ мѣръ къ увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ ни Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, ни уѣздными Отдѣленіями, не принималось. Практиковались только обычныя ежегодно повторяемыя мѣры: избраніе попечителей и попечительницъ, приглашенія къ пожертвованіямъ приходскихъ попечительствъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, духовенства и церковныхъ старостъ, частныхъ лицъ, обращеніе къ Земскимъ Начальникамъ о содѣйствіи къ установленію съ сельскихъ обществъ пользующихся церковною школою, опредѣленныхъ взносовъ на содержаніе именно этой школы.

VI.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ.

Законоучительскія должности въ школахъ въ отчетномъ году занимали 459 священниковъ, 63 діакона, 6 псаломщиковъ и 256 свѣтскихъ лицъ.

Должности учителей проходили: а) въ церковно-учительской школѣ 1 священникъ и 4 учительницы: 3 окончившія курсъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и 1 церковно-учительской школы; б) во второклассныхъ школахъ 3 діакона, 12 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 15 учительской семинаріи, 1 церковно-учительской школы, 2 неокончившихъ курса духовной семинаріи, 2 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, 3 окончившихъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, 1 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 2 изъ прогимназій и 2 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, — изъ нихъ 3 приобрѣли званіе учительницы чрезъ особое испытаніе; в) въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ 3 священника, 57 діаконівъ, 9 псаломщиковъ, 43 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 7 учительской семинаріи, 1 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 2 церковно-учительской школы, 10 неокончившихъ курса духовной семинаріи, 4 учительской семинаріи, 1 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 10 изъ духовныхъ училищъ, 38 окончившихъ курсъ второклассной школы, 13 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, 9 изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ, изъ неимѣющихъ правъ по образованію 32 приобрѣли званіе учителя чрезъ особое испытаніе, 146 — окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, 25 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 15 церковно-учительской школы, 2 неокончившихъ курса епархіальнаго училища, 4 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 81 изъ прогимназій, 3 окончившихъ второклассную школу, 17 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и 9 изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ, изъ неимѣющихъ правъ 52 приобрѣли званіе учительницы чрезъ особое испытаніе; г) въ школахъ грамоты: 2 священника, 18 діаконівъ, 7 псаломщиковъ, 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 свѣтскаго средняго учебнаго заведенія, 2 неокончившихъ курса духовной семинаріи, 2 учительской семинаріи, 6 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 13 изъ духовныхъ училищъ, 115 окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, 92 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, 49 изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ, изъ коихъ 6 приобрѣли званіе учителя чрезъ особое испытаніе, 12 окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 3 свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 1 церковно-учительской школы, 15 изъ прогимназій, 13 окончившихъ второклассную школу, 14 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и 11 изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ, изъ коихъ 11 приобрѣли званіе учительницы чрезъ особое испытаніе.

Въ составѣ учащихъ замѣтно улучшеніе: хотя по прежнему продолжаютъ учить и въ школахъ церковно-приходскихъ неимѣющія учительскаго званія лица, но за отчетный годъ правоспособныхъ учителей и учительницъ на 55 болѣе, чѣмъ было въ 1900 году, и лицъ, спеціально подготовленныхъ къ учительству въ церковныхъ школахъ на 35, именно на 3 окончившихъ церковно-учительскую школу и на 32 окончившихъ второклассную школу.

Неимѣющія учительскаго званія лица въ составѣ учащихъ явленіе неизбежное по крайней мѣрѣ еще въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, т. е. до тѣхъ поръ, пока учительскія школы не выпустятъ изъ стѣнъ своихъ достаточное число питомцевъ, пока сіи послѣдніе не приобрѣтутъ достаточной опытности и съ нею учительскаго званія, и пока оклады жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ не сравняются съ таковыми же въ сосѣднихъ гражданскихъ. До тѣхъ же поръ неизбежны переходы учащихъ изъ церковныхъ школъ въ болѣе обзавѣченныя гражданскія и допущенія къ исполненію учительскихъ обязанностей въ первыхъ, въ силу необходимости, лицъ, не имѣющихъ учительскаго званія.

Какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ и всѣ уѣздныя Отдѣленія стараются привлечь на учительскія должности и удержатъ на нихъ лицъ правоспособныхъ путемъ увеличенія, по мѣрѣ средствъ, окладовъ жалованья: при возведеніи школьныхъ зданій, для улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ заботятся и настаиваютъ на устройствѣ квартиръ для учащихъ (число послѣднихъ увеличилось на 23). На улучшеніе состава учащихъ въ текущемъ году, безъ сомнѣнія, повліяло увеличеніе окладовъ жалованья. Доказательствомъ сего служатъ увеличеніе числа высшихъ окладовъ и уменьшеніе низшихъ: такъ за 1901 г. окладовъ въ 400—499 руб. было болѣе чѣмъ въ 1900 году, на 5, въ 250—299 руб. на 3, въ 200—249 руб. на 10 и въ 150 руб. 199 руб. на 21, а окладовъ до 50 руб. меньше на 48 и въ 50 руб.—99 р. на 9.

Вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства ждетъ своего рѣшенія отъ обще—епархіальнаго съѣзда духовенства 1902 года.

Пособія на лѣченіе выдаются весьма рѣдко и въ ограниченныхъ размѣрахъ вслѣдствіе недостаточности средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на удовлетвореніе другихъ церковно-школьныхъ нуждъ.

Курсы въ отчетномъ году были устроены въ г. Новгородѣ и при Новопокровской второклассной школѣ, Крестецкаго уѣзда,

Въ г. Новгородѣ курсы были съ 15 Іюня по 15 Іюля, присутствовало 78 учителей и учительницъ; на содержаніе курсовъ израсходовано 2439 руб. 94 коп., въ томъ числѣ на вознагражденіе лицъ, завѣдывавшихъ курсами (7 человекъ) 645 руб., на покупку нотъ, письменныхъ принадлежностей и книгъ 63 руб. 88 коп., на проѣздъ курсистовъ 576 руб. 56 коп., на содержаніе курсистовъ столомъ 1154 руб. 52 коп., кромѣ того 110 руб. выдано на содержаніе 11 учительницъ церковныхъ школъ, участвовавшихъ на курсахъ въ г. Бѣлозерскѣ, учрежденныхъ земствомъ.

Курсы при Новопокровской школѣ продолжались съ 20 августа по 10-е сентября, участвовало на курсахъ 37 учителей школъ грамоты. На содержаніе ихъ израсходовано 710 р. 6 к., именно на проѣздъ курсистамъ выдано 161 руб., за письменныя принадлежности уплачено 11 руб. 23 коп., на содержаніе курсистовъ израсходовано 287 руб. 83 коп., завѣдывавшимъ курсами въ вознагражденіе выдано 250 руб.

92 руб. 87 коп. выданы учителямъ второклассныхъ школъ на проѣздъ на курсы въ г. Москву.

II. С о о б щ е н і я.

Философія невѣрія или безбожныя религіи.

Въ 51 № Рук. с. пастырей помѣщенъ краткій очеркъ воззрѣній Эмиля Золя, этого проповѣдника философіи невѣрія, нисколько не уступающаго по своей враждебности къ христіанству злополучному Ницше. Имя Эмиля Золя пользуется міровою извѣстностью. Его многочисленныя сочиненія переведены на языки всѣхъ европейскихъ народовъ и разошлись въ количествѣ нѣсколькихъ милліоновъ экземпляровъ, при чѣмъ нѣкоторые романы Золя выдержали болѣе ста изданій. У насъ въ Россіи, въ частности, Золя, какъ писатель, извѣстенъ и любимъ не менѣе, чѣмъ на своей родинѣ; его произведенія обыкновенно появлялись въ русскомъ переводѣ тотчасъ же по выходѣ ихъ во Франціи,

псмѣщались на страницахъ газетъ и журналовъ, одновременно предлагались въ нѣсколькихъ переводахъ и въ настоящее время имѣютъ многочисленныхъ читателей и поклонниковъ во всѣхъ слояхъ нашего общества.

Думаемъ по этому, что пастырямъ церкви дѣйствительно не излишне ознакомиться съ мыслями этого автора, по поводу котораго быть можетъ не однажды кому либо приходилось и бесѣдовать съ интеллигентными своими прихожанами. Въ своихъ произведеніяхъ Золя выступаетъ въ качествѣ критика христіанскихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній и въ качествѣ проповѣдника новаго евангелія, новой религіи.

Что же именно даетъ прославленный писатель въ своихъ произведеніяхъ? Какой морали и религіи поучаетъ онъ милліоны тѣхъ людей, которые имъ зачитываются и въ настоящее время оплакиваютъ его безвременную смерть?

Литературная дѣятельность Золя началась съ 1864 года. Но извѣстность себѣ Золя завоевалъ только двадцатитомной серіей романовъ, вышедшей подъ заглавіемъ „Ругоны-Маккаръ“ и закончившейся въ 1893 г. Слѣдующимъ произведеніемъ Золя была трилогія „Лурдъ“, „Римъ“ и „Парижъ“ („Три города“). Наконецъ, послѣднимъ его произведеніемъ была серія, носящая заглавіе „Четыре Евангелія“ и состоящая изъ четырехъ романовъ, изъ которыхъ два вышли („Плодовитость“ и „Трудъ“), третій („Истина“) печатается, а четвертый („Справедливость“) остается не оконченнымъ.

Своеобразныя воззрѣнія Золя и его литературные приемы въ первую половину писательской дѣятельности обнаружались съ особенною яркостью въ его романахъ Ругоны-Маккары¹⁾. Отличительной чертой этихъ романовъ является мрачный пессимизмъ, проникающій ихъ отъ начала и до конца, холодное отчаяніе человѣка, которой ни во что не вѣритъ и ничего не любитъ. Для Золя нѣтъ ни Бога, ни идеаловъ. Единственное божество для него — „обширная природа, вѣчно производящая жизнь, чуждая высокаго и низменнаго, равнодушная къ людямъ. Общечеловѣческіе идеалы добра и красоты для Золя пустая романтика, только „красивыя нервныя волненія“. Конечъ человѣческой жизни есть превращеніе въ землю, которая одна только

1) Въ этой серіи Золя изображаетъ общественную исторію Франціи въ періодъ второй имперіи. Эту исторію онъ слѣдитъ параллельно съ исторіей семьи Ругоновъ-Маккаровъ, члены которой являются героями романовъ. На исторіи Ругоновъ Золя доказываетъ законъ наслѣдственности.

вѣчна и безсмертна. „О, добрая земля, говоритъ Золя въ одномъ мѣстѣ своихъ произведеній, прими меня ты, общая мать, единственный источникъ жизни! Ты, вѣчная, безсмертная, гдѣ круговращается душа міра, этотъ жизненный сокъ, разлитый до самыхъ камней и дѣлающій деревья нашими неподвижными братьями! Да, я желаю потеряться въ тебѣ“!..

Если нѣтъ ничего, кромѣ земли и „великой механики звѣздъ“, то всякая религія, и въ томъ числѣ христіанская, есть только иллюзія. „Ахъ! цѣловать дорогихъ сердцу мертвыхъ, говоритъ себѣ, что съ ними вновь встрѣтишься, будешь жить среди лучезарнаго безсмертія, быть увѣреннымъ въ верховной справедливости, чтобы выносить проклятіе земного существованія, убивать такимъ образомъ ужасную мысль объ учичтоженіи, ускользнуть отъ страха предъ исчезновеніемъ моего я и успокоиться, наконецъ, въ непоколебимой вѣрѣ, которая отлагаетъ на другой день послѣ смерти счастливое рѣшеніе всѣхъ загадокъ судьбы!.. Это мечта, но народы мечтаютъ будутъ ее долго“!.. Считая иллюзіей религіозныя вѣрованія, Золя съ особенной ненавистью относится къ христіанству. Никто еще не дѣлалъ столь дерзкаго вызова христіанской религіи, какъ Золя въ своей „Землѣ“.

Безъ вѣры въ будущее и въ идеаль, жизнь человѣческая является для Золя безсмысленнымъ бременемъ, отъ котораго желательнее скорѣе избавиться. Свое убѣжденіе въ этомъ Золя выражаетъ въ такихъ характерныхъ, внушаемыхъ имъ одному герою размышленіяхъ: „Часто его воображенію рисовался Дазарь, выходящій изъ гроба съ крикомъ: Господи! зачѣмъ Ты пробудилъ меня для этой ужасной жизни? Я такъ сладко спалъ вѣчнымъ сномъ безъ грезъ, я вкусилъ наконецъ блаженный покой въ сладости небытія. Я испыталъ всевозможныя несчастія и всевозможныя скорби, трагедіи, ложныя надежды, бѣдность, болѣзнь. Я заплатилъ страданію мой ужасный долгъ живого существа, ибо я родился, не зная, зачѣмъ, — жилъ, не зная какъ. И вотъ, Господи, Ты заставляешь меня платить этотъ долгъ второй разъ, осуждая начать жизнь снова. Неужели я совершилъ какой либо неискупимый грѣхъ, что Ты наказываешь меня столь жестокимъ судомъ?... О, Господи! я заклинаю Тебя, соверши другое великое чудо, усыпи меня въ этомъ гробѣ, заставь меня снова заснуть, не страдая, прерваннымъ вѣчнымъ сномъ... усыпи меня въ сладости небытія“!

Будучи тяжелой, безсмысленной ношей, неизвѣстно зачѣмъ возложенной на людей, жизнь, по Золя, есть вмѣстѣ съ тѣмъ бездна порока, отвратительная клоака, въ которой копошатся

ничтожныя и грязныя существа, называемыя людьми. Золя знаетъ въ дѣятельности людей только три движущія силы — корыстолюбіе, честолюбіе и сластолюбіе, — и всѣ другіе мотивы для него есть одно лицемѣріе. Любовь во всѣхъ ея видахъ есть одинъ только расчетливый эгоизмъ, благочестіе — смѣсь суевѣрія и обмана. Люди для Золя только разновидность животныхъ, это, по его буквальному выраженію, „скоты въ человѣческомъ образѣ“, ведущіе борьбу за существованіе, безъ высшихъ цѣлей, безъ высшихъ побужденій. Въ романахъ первой серіи нельзя найти у Золя ни одного хорошаго человѣка; всѣ, описанные имъ люди, до того гнусны и презрѣнны, что единственный конецъ имъ — погибель, которую и устраиваетъ имъ авторъ въ концѣ романовъ... Указывать на мерзость жизни есть, конечно, долгъ всякаго честнаго писателя. Но особенность Золя въ этомъ случаѣ заключается въ томъ, что за описаніемъ отвратительныхъ зрѣлищъ у него не скрывается никакихъ нравственныхъ принциповъ. Изображая эти зрѣлища, Золя не только не выражаетъ ничѣмъ своего негодованія по поводу нихъ, а напротивъ, какъ-бы съ злорадствомъ Мефистофеля заставляетъ любоваться ими и говорить: „смотрите, вотъ каковъ міръ“! Онъ старается нарочито нагромоздить предъ читателемъ цѣлыя горы нечистотъ. Онъ по долгу и съ видимой любовью останавливается на томъ, что достаточно только указать; повторяетъ много разъ то, о чемъ достаточно упомянуть однажды, не только говоритъ обо всемъ безъ утайки, но и старается подчеркнуть самыя мелкія детали. Противники Золя имѣютъ полное право называть его романы „литературой сточныхъ трубъ“, „литературой скандаловъ“ и „культуемою плоти“. Когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Золя выставилъ свою кандидатуру въ Академію, то эти противники выпустили въ свѣтъ брошюру, представлявшую сводъ скабрёзыхъ мѣстъ изъ его произведеній, и брошюра вышла такою, что ее конфисковала полиція.

Таковъ Золя въ первую половину своей литературной дѣятельности.

Съ окончаніемъ первой серіи романовъ, Золя, по разнымъ обстоятельствамъ, измѣнилъ свое направленіе и свои литературныя приемы. Не удовлетворяясь уже прежнимъ пессимизмомъ, онъ ищетъ теперь смысла въ жизни и идеала для нея. Онъ приходитъ къ необходимости создать новую религію. Но, прежде чѣмъ выступить съ проповѣдью ея въ „Четырехъ Евангеліяхъ“, Золя подвергъ критикѣ религіозный идеалъ современнаго католичества. Эту цѣль онъ преслѣдуетъ особенно въ романѣ „Лурдь“,

надѣлавшемъ въ свое время очень много шума. Герой романа, аббатъ Пьеръ Фроманъ, былъ вѣрующимъ католикомъ. Но современная наука расшатала его вѣрованія и зародила въ немъ сомнѣнія. Для борьбы съ этими сомнѣніями Пьеръ Фроманъ рѣшаетъ возвратиться къ наивной вѣрѣ ребенка и ѣдетъ учиться этой вѣрѣ въ Лурдъ, куда стекаются сотни тысячъ богомольцевъ и гдѣ эта вѣра проявляется во всей своей полнотѣ. Описание Лурда съ его религіозными церемоніями и совершающимися тамъ исцѣленіями и представляетъ собою оцѣнку современнаго католицизма и христіанской вѣры вообще. Общій приговоръ автора объ этой вѣрѣ тотъ, что она отжила свой вѣкъ, что она умираетъ и ее необходимо замѣнить новой. Эта старая вѣра, по мнѣнію Золя, зиждется, съ одной стороны, на обманѣ ловкихъ дѣльцовъ, фабрикующихъ святыни и чудеса, а съ другой, — на суевѣріи толпы, жаждущей иллюзій. Она требуетъ, по мнѣнію Золя, нелѣпныхъ обрядовъ и бессмысленныхъ обѣтовъ, она заставляетъ отрекаться и отъ науки, и отъ разума. Она не только не способствуетъ улучшенію людей, а напротивъ, развращаетъ ихъ, какъ развратился нравственно Лурдъ, ставшій убѣжищемъ этой вѣры и святыней католичества.

Разочаровавшись въ старой религіи, Пьеръ Фроманъ пытается создать на почвѣ того-же католичества новую практическую религію любви и братства, безъ вѣры въ отвѣщеное. Онъ составляетъ книгу, въ которой раскрываетъ необходимость возрожденія католичества и возвращенія его къ первымъ вѣкамъ христіанской эры. Но книга Фромана подвергается интердикту, и, когда онъ пріѣзжаетъ въ Римъ для защиты ея, то здѣсь онъ убѣждается въ невозможности возрожденія католичества, — въ томъ, что Римъ такой же анахронизмъ, какъ и Лурдъ. Аббатъ Фроманъ кончаетъ тѣмъ, что, разувѣрившись въ чудесахъ Лурда и въ спасительности католицизма, онъ сбрасываетъ съ себя рясу, женится и становится родоначальникомъ семьи энергичныхъ работниковъ. Новая религія, на которой онъ, а вмѣстѣ съ нимъ и самъ Золя, останавливается, есть религія плодovitости и труда; это вѣра въ необходимость служенія природѣ, вѣра въ спасительность неустаннаго созиданія жизни и въ святость труда. „Размножайтесь и да будетъ вамъ благо“, вотъ, по мнѣнію Золя, основная заповѣдь новой религіи, основная цѣль жизни и главный источникъ счастья. „Какъ можно больше жизни, чтобы какъ можно больше было счастья... Побѣдоносная плодovitость остается несомнѣнной силой, верховной владычицей, которая одна создаетъ будущее... Пусть плодovitость все воз-

растаетъ, пусть человѣческое сѣмя переносится чрезъ границы, пусть идетъ населять необработанныя пустыни, пусть оно расширяетъ человѣчество въ грядущихъ вѣкахъ, пока наступитъ царство верховной жизни, въ концѣ концовъ владычицы времени и пространства“... Подробное раскрытіе этого исповѣданія вѣры Золя имѣлъ предложить въ своихъ, не законченныхъ за смертью, „Четырехъ евангеліяхъ“, центральными фигурами которыхъ являются Матѳеи, Маркъ, Лука и Іоаннъ,—четыре сына создателя новой религіи—аббата Фромана.

Такимъ образомъ, начавъ крайнимъ пессимизмомъ, отверженіемъ христіанства и всякихъ идеаловъ, Золя закончилъ странной проповѣдью о плодovitости и трудѣ. Очевидно, эта проповѣдь, кощунственно названная евангеліемъ, и не оригинальна и не нова, и ничего вообще не представляетъ кромѣ простой реторики и перезвона фразъ. Кого можетъ удовлетворить эта религія плодovitости и труда! Мучительные вопросы жизни ею нисколько не разрѣшаются, ибо прежде чѣмъ исполнить заповѣди объ умноженіи жизни и труда, нужно еще знать, зачѣмъ это умноженіе и зачѣмъ этотъ трудъ... Не извѣстно, до чего дошелъ бы Золя, въ дальнѣйшей литературной дѣятельности. Но разсматривая то, что онъ успѣлъ дать, мы должны признать, что роль его въ исторіи религіи и этики была только отрицательная. Свои великіе таланты онъ употребилъ не для созиданія, а для разрушенія: онъ втопталъ въ грязь общечеловѣческіе идеалы и само челонѣчество, нагромоздилъ груды нечистотъ и отнял у многихъ вѣру въ смыслъ и цѣль жизни... И этотъ вредъ, приносимый сочиненіями Золя, не можетъ быть искупленъ никакими ихъ художественными достоинствами, какъ велики они ни были бы...

Нельзя не пожелать, поэтому, чтобы конецъ Золя былъ и концомъ того направленія, которое породило и его романы, и увлеченіе ими въ обществѣ.

Другой представитель философіи невѣрія, хотя, быть можетъ, и менѣе популярный въ Россіи, чѣмъ Золя, но все же замѣтно вліяющей на нашу интеллигенцію, съ мыслями котораго значить также возможно столкнуться пастырямъ, это злополучный Ницше, окончившій свое существованіе глубокимъ помѣшательствомъ. Философія его точно также, какъ и Золя, на основѣ разрушеннаго христіанства стремится создать новую религію безъ Бога. Таковъ смыслъ его основной положительной идеи о *сверхчеловѣкѣ*, которая должна въ его новой религіи замѣнить вытѣсненную идею личнаго Бога. О Ницше не рѣдко сооб-

щалося въ Русской печати и между прочимъ Москов. профес. кн. Трубецкой посвятилъ Ницше публичное чтеніе, на основаніи котораго Правос.-рус. Слово такъ формулируетъ основныя положенія Ницше. Въ ученіи Ницше — двѣ идеи: одна отрицательная, антихристіанская, другая стремящаяся создать положительный тезисъ — идею *сверхчеловѣка*, которая должна будетъ служить новымъ средоточіемъ для человѣческой жизни. Своеобразная особенность Ницше заключается въ томъ, что въ самомъ атеизмѣ онъ остается религіознымъ; Ницше не принадлежитъ къ тѣмъ людямъ, для которыхъ религіозные вопросы могутъ быть разъ навсегда покончены, для него атеизмъ — основная проблема всей его жизни; онъ отрицаетъ Бога, но онъ и ищетъ Его, сознавая, что жизнь безъ Бога есть блужданіе во тьмѣ ночи...

Богъ умеръ, говоритъ Ницше, но люди остались живы, какъ будто эта вѣсть еще не дошла до нихъ. Богъ умеръ, и люди должны взвѣсить эту утрату и пополнить ужасающій пробѣлъ своей жизни. Вся жизнь и культура человѣческая покоятся на религіозныхъ предположеніяхъ. Но источникомъ этихъ предположеній является уже не Богъ, а его тѣнь, и эту тѣнь намъ предстоитъ побѣдить, чтобы сдѣлаться сверхчеловѣками. Что же такое эта тѣнь Бога? Прежде всего, это всякое представленіе о существованіи конечныхъ цѣлей, лежащихъ въ развитіи міра. Понятіе о такой цѣли не имѣетъ ничего общаго съ дѣйствительностію, думаетъ Ницше; это — выдумка, но она лежитъ въ основѣ нашего существованія, отличаетъ человѣка отъ животнаго и безъ періодически воскрешаемаго довѣрія къ жизни и ея цѣлесообразности, человѣчество не могло бы жить. Отказавшись отъ цѣлесообразности въ жизни, Ницше долженъ отказаться и отъ морали долга, и отъ морали любви. Мораль долга имѣетъ значеніе лишь при общепризнанности цѣли, которая имѣла бы для всѣхъ людей безусловное значеніе. Но разъ такой цѣли не существуетъ, каждый становится самъ себѣ закономъ. При отрицаніи христіанства падаетъ и мораль любви и нравственныя ученія, думаетъ Ницше; заблуждаются, когда, отрицая христіанство, полагаютъ возможнымъ сохранить его мораль. Съ утратой Бога не остается ничего цѣннаго. Цѣнность, говоритъ Ницше, такая же фикція, какъ вѣра въ прогрессъ. Но міровой прогрессъ не есть поступательное движеніе, а вѣчное круговращеніе. Исторія — это скучный, вѣчно повторяющійся эпизодъ безъ цѣли и смысла. Въ мірѣ нѣтъ разума, утверждаетъ Ницше. Но можно ли вѣрить въ человѣческой разумъ? Въ этомъ отношеніи Ницше колеблется.

Съ одной стороны, онъ превозноситъ гордое сознаніе разума, но съ другой—неудержимая логика влечетъ къ отрицанію этого разума; для него нѣтъ мѣста въ строѣ вселенной, гдѣ человѣкъ лишь случайная разновидность земной плѣсени, а разумъ ничтожный придатокъ его... Понятіе о цѣли, добрѣ, злѣ, долгѣ, любви, идеѣ прогресса, разума—лживые призраки и должны быть отвергнуты, какъ тѣнь Бога. Но отсюда приходится придти и къ отрицанію человѣка. Въ мірѣ, гдѣ нѣтъ верха и низа, гдѣ человѣкъ не можетъ быть противопоставленъ животному, нѣтъ мѣста для человѣка, какъ неоправдывающаго своего назначенія. Существующій же въ дѣйствительности человѣкъ есть нѣчто такое, что слѣдуетъ преодолѣть, и тогда получится свехчеловѣкъ, который самъ возжетъ себѣ солнце. Но какимъ образомъ возжеться это солнце? Ни человѣческой разумъ, ни прогрессъ, такъ жестоко осмѣянные Ницше, не въ состояніи этого сдѣлать. Такимъ образомъ, предметомъ исканія Ницше является то, что отрицалъ,—цѣль жизни, ея смыслъ. Эта цѣль, говоритъ Ницше, заключается въ обожествленіи самого себя (но вѣдь человѣкъ потому и палъ, что хотѣлъ, поддавшись внушенію высшаго духа-сатаны, „обожествить себя“, сдѣлаться равнымъ Богу!). Обожествленный человѣкъ есть всецѣло преобразованный человѣкъ и превзойдетъ своимъ величіемъ бурю, горы и океаны. Этотъ свехчеловѣкъ когда-нибудь народится? Для доказательства Ницше прибѣгаетъ къ той самой идеѣ мірового развитія, которую только что разбивалъ. Свехчеловѣкъ, развиваетъ свою мысль Ницше, это синтетическій человѣкъ, который соединилъ въ себѣ всѣ особенности людей. Присмотрѣвшись къ качествамъ свехчеловѣка, мы увидимъ, что они получены путемъ отрицанія средняго человѣка. Великъ тотъ, кто не похожъ на другихъ. Но это не одинаково для всѣхъ временъ. Въ настоящее время первенствующею идеей является идея демократическая, поэтому свехчеловѣкъ Ницше уединяется гордымъ аристократомъ. Истинно-великій стоитъ по ту сторону добра и зла, вся его жизнь—сплошное нарушеніе закона, принятаго обыкновенными людьми. Въ „Заратустрѣ“ (одномъ изъ главныхъ своихъ произведеній) Ницше выводитъ рядъ великихъ людей нашего времени. Всѣ они сливаются въ одномъ общемъ признакѣ—отрицаніи. Отрицаніе, однако, не можетъ быть цѣлію, и Ницше пытается пополнить пробѣлъ положительными опредѣленіями. Всѣ они разлетаются, однако, отъ перваго соприкосновенія съ анализомъ. Въ мірѣ, лишенномъ разума, мѣриломъ цѣнности, является только сила, олицетвореніе силы—толпа, но самъ Ницше презираетъ толпу, отрицаетъ за

ней какую-нибудь цѣнность; какимъ же образомъ является у сверхчеловѣка цѣнностію то, что никакой цѣны не имѣетъ? Для Ницше сверхчеловѣкъ высшая форма существованія, но это совершенно невозможно тамъ, гдѣ, какъ говоритъ Ницше, нѣтъ верха и низа и нѣтъ прогрессивнаго развитія. Сверхчеловѣкъ долженъ быть красой жизни, но тутъ же самъ Ницше (въ афоризмѣ о горѣ) говоритъ, что эта красота въ сущности аптекарская, видимая только при наблюденіи снизу вверхъ и въ извѣстномъ отдаленіи, т. е. въ сущности эта красота не болѣе, какъ зрительный обманъ...

Такимъ образомъ мы видимъ, что новая религія Ницше, религія невѣрія столь же бѣдна, противорѣчива и бессильна, въ своей положительной части, какъ и философія Золя, и кого же она можетъ удовлетворить? Развѣ только завзятыхъ противниковъ христіанства, которые видя не видятъ, слыша не слышатъ, и сердце которыхъ одебелѣ въ противленіи истины. Повторяемъ, что роль философіи невѣрія только отрицательная, въ положительной же части—это пустая, безплодная смоковница, которую неминуемо посѣчетъ сѣкира времени. Одно лишь вѣрно въ этой безбожной религіи—это сознаніе, что безъ религіи челоуѣчество не можетъ жить, но затронувъ этотъ вопросъ по существу, философія невѣрія такъ и оставила его неразрѣшеннымъ. Такъ оно, впрочемъ, и должно быть: истинная религія дѣло Божіе, она есть откровеніе съ неба и можетъ-ли челоуѣкъ, хотя бы онъ былъ и геніальнѣйшій, дать ее намъ?...

Обоготвореніе о. Іоанна Кронштадтскаго.

Къ характеристикѣ народнаго невѣжества служитъ слѣдующее сообщеніе „Петербургскаго Листка“ о сектантахъ — почитателяхъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Сообщеніе это наводитъ на грустные размышленія.

Къ настоятелю Ораніенбаумскаго собора о. Дмитрію явились нѣсколько женщинъ и просили отслужить молебенъ о здравіи путешествующаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ концѣ молебна вдругъ произошло нѣчто неожиданное: изъ среди молящихся раздались голоса, заявляющіе что о. Іоаннъ—Христось, а присутствующая на молебнѣ нѣкая Порфирія—Богородица. Второй священникъ Ораніенбаурскаго собора о. Іоаннъ, возму-

щенный этимъ, сталъ горячо разубѣждать богомолковъ. Богомолки, съ своей стороны, возражая, вступили съ нимъ въ переговоры. Чтобы прекратить эти пренія и успокоить взволнованныя страсти, о. Дмитрій настоялъ на немедленномъ удаленіи богомолковъ изъ церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласилъ ихъ на собесѣдованіе, на которомъ онѣ могли бы высказать свои взгляды. Сектантки на собесѣдованіи по-прежнему открыто заявили, что о. Іоаннъ Христосъ, а Порфирія—Богородица. „Вы считаете себя Богородицей?—обратился священникъ къ Порфиріи. „Я? Нѣтъ, нѣтъ, сохрани меня Богъ! Я никогда этого не говорила и не знаю, съ чего это онѣ взяли“. — „Слышите?—обратился священникъ къ сектантамъ,—сама Порфирія отрицаетъ то, что вы утверждаете“. — Это ничего не значитъ,—отвѣчаютъ сектантки,—значитъ мы недостойны, что она не открываетъ намъ „тайны истины“. — „Но чѣмъ вы докажете ваши слова“? Тогда изъ среды спорящихъ выступаетъ дѣвушка въ бѣломъ платкѣ и начинаетъ приводить тексты изъ священнаго писанія, подходящія къ ихъ убѣжденіямъ. Такъ, изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго „Моя жизнь во Христѣ“ она приводитъ слова на день Рождества Христова: Сегодня родился Тотъ, Кто даетъ всѣмъ жизнь“, — это и есть о. Іоаннъ Кронштадтскій, — заявляетъ она. Но вѣдь самъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, — отрицаетъ это, — возражаетъ священникъ, — какъ же вы этому вѣрите? Значитъ, мы недостойны, чтобы онъ объявилъ намъ объ этомъ! И сколько онъ не представлялъ доводовъ, сектантки попрежнему упорно заявляли, что о. Іоаннъ—Христосъ, Порфирія—Богородица, купецъ Петровъ—Михаилъ Архангелъ. Затѣмъ богомолки увидѣли пришедшаго въ церковь кушца Мокина, который обыкновенно возитъ о. Іоанна Кронштадтскаго на своихъ лошадяхъ и парходѣ и, указывая на него, закричали: А вотъ апостоль Павелъ! Слышите?—обращается къ Мокину священникъ. „Кто, я апостоль Павелъ? Да кто же это утверждаетъ?“ Священникъ снова обратился къ сектантамъ: „Ну вотъ видите, и Мокинъ говоритъ, что это неправда, а вы все-таки не хотите отрѣшиться отъ своихъ заблужденій“. „Онъ и самъ, можетъ быть не знаетъ, что онъ—апостоль Павелъ; это не всѣмъ дано и не всѣ достойны познать—надо очиститься“. Далѣе сектантки заявили, что Ораніенбаумъ онѣ считают Назаретомъ, гдѣ родился Христосъ. Пренія закончились тѣмъ, что сектантки остались, повидимому, при своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ. Газета, передающая этотъ фактъ, сообщаетъ, что это было во время путешествія о. Іоанна Кронштадтскаго.

Миссіонеры-книгоноши.

Вслѣдствіе того, что миссіонеровъ въ епархіяхъ недостаточно и имъ трудно справляться съ дѣломъ однимъ, трудно часто бывать въ раскольническихъ мѣстахъ, Миссіонерское обозрѣніе рекомендуетъ выдвинуть *повсемѣстно* новыхъ людей—миссіонеровъ, сотрудниковъ изъ народа. Этихъ сотрудниковъ надобно заставить ходить по слѣдамъ миссіонеровъ, все разузнавать, обо всемъ собирать *точные* справки, сто разъ повторять мужикамъ то, что было говорено на бесѣдахъ миссіонеровъ. Мало того: миссіонерскіе сотрудники, соображаясь съ нуждой, должны оставлять повсемѣстно подходящія книжки, листки, брошюры. Поэтому такимъ миссіонерскимъ сотрудникамъ приличнѣе всего быть и именоваться *епархіальными миссіонерскими книгоношами*. При помощи этихъ книгоношъ дѣло нашей миссіи значительно углубится въ сознаніе народное. Тогда будутъ у насъ люди, которые слова миссіонеровъ потрудятся растолковать народу его языкомъ, въ доступныхъ ему понятіяхъ и образахъ и при обстановкѣ, для того необходимой,—по домамъ, съ глазу на глазъ...

Въ этихъ видахъ желательно *повсемѣстно* обзавестись миссіонерскими книгоношами. Лучше всего ихъ брать изъ среды бывшихъ сектантовъ, людей „седмерицею искушенныхъ“, знающихъ ясны сектантскія и умѣющихъ обращаться съ ними. Такіе книгоноши, какъ извѣстно, существуютъ во многихъ епархіяхъ. Есть они въ Харьковѣ. Это—бывшіе штундисты, люди хорошо грамотные и благонадежные, любящіе свое дѣло. Харьковскіе книгоноши находятся въ *непосредствен омъ* распоряженіи епархіальнаго миссіонера. Онъ него *главнымъ образомъ* они получаютъ указаніе для своей миссіонерской дѣятельности. Эти книгоноши ходятъ по слѣдамъ епархіальнаго миссіонера; усердно бесѣдуютъ съ народомъ о томъ, о чемъ говорилъ миссіонеръ. И это дѣлаютъ они по домамъ, келейно, братски. Результаты ихъ службы—самые утѣшительные...

Такъ какъ несомнѣнно, что не всѣ епархіи обзавелись миссіонерскими книгоношами, то желательно, чтобы съ будущаго года они были повсемѣстно. Содержаніе ихъ стоитъ мало (отъ 100 до 150 р. съ дорожными расходами), а польза отъ нихъ большая.

Наша миссія, чутко слѣдящая за всѣми благопріятными для себя явленіями, обязана призвать къ жизни и миссіонерскихъ книгоношъ. Дѣло наше отъ того окрѣпнетъ и усилится...

Епархіальный домъ въ Москвѣ.

Въ Москвѣ освященъ епархіальный домъ, построенный въ Каретномъ ряду, въ Лиховомъ переулкѣ, почти противъ зданія Духовной семинаріи. Онъ воздвигнутъ на землѣ Петровскаго монастыря, съ разрѣшенія Св. Синода переданной въ безвозмездное и безсрочное пользованіе Московскому Обществу любителей духовнаго просвѣщенія, взамѣнъ тѣхъ помѣщеній, какія занимало Общество въ зданіяхъ Петровскаго монастыря на Петровкѣ, а также при условіи возвращенія монастырю помѣщенія, занятаго ранѣе духовно-цензурнымъ комитетомъ. На постройку его истрачено до 335-тъ тысячъ руб., изъ коихъ до ста тысячъ собрано съ разныхъ учрежденій, имѣющихъ найти себѣ помѣщеніе въ епархіальномъ домѣ, остальные же 250-тъ тысячъ выданы изъ суммъ Перервинскаго монастыря и 5000 р. изъ личныхъ средствъ Владыки митрополита. Строилъ домъ и храмъ архитекторъ П. А. Виноградовъ, планы и рисунки котораго были представлены на разсмотрѣніе Государю Императору, во время пребыванія Его въ Парижѣ, и тамъ получили Высочайшее утвержденіе. Иконы для иконостаса писалъ извѣстный въ Москвѣ иконописецъ и реставраторъ В. П. Гурьяновъ, исполнившій эту работу для храма безвозмездно. Иконы эти, замѣтимъ, написаны необыкновенно живо и изящно. Икона Спасителя представляетъ собою точную копию съ чудотворной иконы Спасителя, находящейся въ часовнѣ у Москворѣцкаго моста, а икона Божіей Матери—точный снимокъ съ иконы Иверской Божіей Матери, находящейся въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ.

Самое зданіе Епархіальнаго дома заключаетъ въ себѣ два этажа и кромѣ того этажъ полуподвальный. Въ этомъ послѣднемъ помѣщаются разные склады тѣхъ учрежденій, какія находятся въ Епархіальномъ домѣ, камеры для отопленія (пароводянаго) и вентиляціи, а также комнаты для прислуги. Въ первомъ этажѣ, кромѣ огромнаго вестрибюля, вымощеннаго метлахскими плитами, находятся помѣщенія: 1) Православно миссіонерскаго общества; 2) Кирилломеѳодіевскаго братства; 3) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и 4) духовно-цензурнаго комитета. Кромѣ того здѣсь же помѣщаются лавки свѣчнаго епархіальнаго завода, Братства свят. Петра (противо-раскольничьяго), Кирилломеѳодіевскаго братства и отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, а также церковно-археологическій музей Общества любителей

духовнаго просвѣщенія. Во второмъ этажѣ находятся: 1) церковь небольшого размѣра, двери которой открываются прямо въ большой залъ; 2) большой залъ, въ два свѣта, гдѣ помѣщается свободно до 500 креселъ и стульевъ; полы въ залѣ, какъ и во всѣхъ почти другихъ помѣщеніяхъ, паркетные; 3) малый залъ — для небольшихъ собраній; 4) епархіальная бібліотека съ особымъ читальнымъ заломъ и канцеляріей Общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ вѣдѣніи котораго состоитъ означенная бібліотека; 5) правленіе эмеритальной кассы; 6) училищная комиссія; 7) квартира священника и 8) ризница. Залъ освѣщается пятью электрическими люстрами, также освѣщаются электричествомъ и другія помѣщенія Епархіальнаго дома. Для бібліотеки епархіальной Общество любителей духовнаго просвѣщенія сдѣлало новыя роскошныя шкафы, въ количествѣ 48, въ семь аршинъ вышины, которые стали 4¹/₂ тысячи рублей.

Изъ сказаннаго, кажется, достаточно ясно, какую громадную пользу долженъ приносить Епархіальный домъ. Онъ сосредоточиваетъ въ себѣ почти всѣ благотворительныя и духовно-просвѣдительныя учрежденія г. Москвы, которыя дотолъ были разбросаны по разнымъ частямъ нашего обширнаго города. Торжественныя собранія этихъ учрежденій доселѣ устраивались въ различныхъ чужихъ мѣстахъ, куда часто не всякому казалось возможнымъ получить и доступъ. Публичныя богословскія чтенія, устраиваемыя обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, доселѣ производились въ зданіи синодальнаго училища церковнаго пѣнія. Теперь громадныя залы Епархіальнаго дома будутъ вполне удовлетворять многообразнымъ нуждамъ помѣщающихся въ этомъ домѣ учреждений. Мало того, по воскреснымъ днямъ онъ будетъ, въ теченіе цѣлаго года, служить аудиторіей для чтеній по разнымъ предметамъ для рабочихъ г. Москвы, устраиваемыхъ особой миссіей, во главѣ которой стоитъ преосв. Пареній. Здѣсь же, послѣ богослуженія, будутъ предлагаться народу образцовыя поученія особымъ кружкомъ проповѣдниковъ изъ московскихъ іереевъ. Словомъ, новый Епархіальный домъ долженъ стянуть въ одно мѣсто всѣ силы московскаго духовенства, чтобы *viribus unitis* могла легче достигаться высокая цѣль пастырскаго служенія — просвѣщеніе народа свѣтомъ истины и благочестія. И можно надѣяться, что Епархіальный домъ дѣйствительно сослужитъ такую службу и что всѣ пастыри составятъ здѣсь единую Божию рать, которая съумѣетъ постоять за православную вѣру и отстаивать народъ православный отъ всякихъ прираженій современнаго невѣрія и сектантства.

Позволительно ли пастырю церкви страхование жизни?

Страхование вообще есть одинъ изъ самыхъ надежныхъ способовъ обезпеченія отъ всевозможныхъ случайностей и несчастій, которымъ такъ обильна наша земная жизнь. Теперь никто и у насъ не смущается уже мыслью о страхованіи, напр., домовъ и церквей отъ огня; есть проектъ введенія страхованія даже полей отъ неурожая; и если страхование св. храма отъ пожара огнюдь не противно христіанской морали, то не противно ей и страхование жизни, какъ высшаго сокровища на землѣ, особенно когда это сокровище является единственнымъ источникомъ обезпеченія семейства. Когда спораешь домъ, то жильцы его остаются безъ крова и сознаніе этой дѣйствительности и побуждаетъ прибѣгать къ страхованію, дающему возможность получить новый кровъ. Но когда умираетъ отецъ семейства, то послѣднее лишается не только крова, но и хлѣба, такъ какъ онъ былъ единственнымъ его кормильцемъ и съ его жизнью для осиротѣлаго семейства исчезаетъ самый источникъ существованія. Поэтому страхование этого величайшаго сокровища и часто единственнаго источника существованія семейства не только позволительно христіанину, но и даже въ извѣстномъ смыслѣ обязательно, если только представляется какая-нибудь возможность къ тому. И разъ есть возможность отдѣлять ежегодный взносъ въ страховое общество, то этимъ самымъ не только обезпечивается будущность семейства, но и достигается душевный миръ самимъ отцомъ семейства, который разъ навсегда избавляется отъ величайшей душевной туги, заставляющей его постоянно тревожиться за будущность дорогихъ сердцу существъ. Конечно, жизнь человека въ рудѣ Божіей — какъ и все существующее на землѣ. Но это нисколько не противорѣчитъ идеѣ страхованія. Мало того, само слово Божіе побуждаетъ насъ заботиться объ обезпеченіи своего семейства въ виду именно возможности смерти. „Сія глаголетъ Господь: устрой о дому твоемъ, умираеши бо ты“ (Ис. 33, 1). Страхование жизни есть одинъ изъ лучшихъ способовъ „устроенія дома“ въ виду возможности смерти, и намъ извѣстны изъ жизни духовенства случаи, какъ осиротѣлыя семейства избавлялись отъ крайней нищеты и бѣдности благодаря тому, что отцамъ ихъ пришла счастливая мысль застраховать свою жизнь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

Преосвященнаго Никанора Епископа Екатеринбургскаго: Объясненіе 14 посланій Ап. Павла ц. 5 р.

Слова и рѣчи ц. 2 р.

Церковныя чтенія (1 - 15) ц. 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р. уступка 10⁰/₀, на 50 р. — 20⁰/₀. Въ Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Садов., Гост. дв. № 45.

Содержаніе № 3.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшее повелѣніе.—Архіерейскія служенія.—Рескриптъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Вѣдомость о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія о смерти священноцерковнослужителей.—Объявленіе.—Отъ Новгор. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Правл. Новгород. Духов. Семинаріи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Въ Бозѣ почившій Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галичскій.—Отбытіе изъ Новгорода бывшаго ректора семинаріи Арх. Димитрія.—Журналы Новгородскаго училищнаго округа.—Отчетъ о состояніи школъ въ Новг. епархіи.—Сообщенія.—Философія невѣрія или безбожныя религіи.—Обоготвореніе о. Іоанна Кронштадтскаго.—Миссіонеры-книгоноши.—Епархіальный домъ въ Москвѣ.—Позволительно въ пастырю церкви страхование жизни.—Объявленіе. Приложение. Письма о. Θεофана.

1-го февраля 1903 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1903.

Нравственныя наставленія о. Теофана, настоятеля
Кирилло-новоезерскаго монастыря, записанныя въ
Горицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

II.

Письма О. Архимандрита Теофана къ Александрѣ
С. Шулепниковой, въ послѣдствіи монахини Теофаніи.

24.

Преподобнѣйшая Мать Теофанія!

Милость Божія, да будетъ съ тобою!

Письмо ваше я получилъ, и присланное Распятіе въ при-
дѣлъ къ св. Алексѣю человѣку Божію. Усердно благодарю
за ваши богоугодныя труды. Св. церковь будетъ приносить
безкровную Господу Богу жертву о вашемъ спасеніи, пока
она церковь существовать будетъ.

О вашемъ малотерпѣніи, совѣтую вамъ себя увѣщевать
и говорить: „Теофанія! что ты малодушествуешь и не тер-
пишь непріятныхъ словъ? самъ Христосъ Сынъ Божій чего
не претерпѣлъ, и намъ далъ образъ терпѣнія, чтобы послѣ-
довали стопамъ Его.“ Ежели кто оскорбилъ, въ тайнѣ сердца
своего помолись за оскорбившую тако: спаси Господи и по-
милуй сестру мою (такую то) и святыми ея молитвами по-
милуй мя грѣшную, и такъ скажи: „Господи вонми моленію
моему, яко смирихся зѣло“! А ежели увидишь кого изъ се-
стеръ, не соотвѣтствующую своему званію, скажи себѣ;
„Теофанія! ты не видишь бревна въ очеси своемъ и не

чувствуешь, а въ другихъ видишь только сучецъ;“ и такъ помолись, чтобъ Господь исправилъ сестру, а ежели въ чемъ недостатокъ, то приведи жизнь Господа, какое на землѣ Онъ продовольствіе имѣлъ? самое бѣдное, но всю землю наградилъ велимъ пзобиліемъ для человѣка, но для того себѣ умалилъ продовольствія, чтобъ смотря на Его жизнь, бѣдные себя въ терпѣніи укрѣпляли; такъ и вы скажите себѣ: „насыщуся ввсегда явитимися, славѣ Твоей“. Причащаться страшныхъ Христовыхъ Тайнъ Богъ благословить, но во время гнѣва, вспомните слова св. Апостола Павла: „солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ, ниже дадите мѣсто діаволу“; а св. Давидъ говоритъ: „гнѣвайтесь и не согрѣшайте, яже глаголете въ сердцахъ вашихъ, на ложахъ вашихъ умили-теся“. И такъ по малу исправляйте внутренніе совѣты душевныя! „Блажени чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ!“ и да будетъ на васъ Божіе благословеніе съ матерью Варсанофіею.

Пребуду Вашего спасенія и спокойствія желатель.

Архимандритъ Теофанъ. 9 декабря 1828 года.

Я весьма слабъ въ здоровьѣ, едва брожу, поддержимъ; и письмо сіе едва могъ написать съ великимъ усиліемъ.

25.

Преподобнѣйшая Мать Теофанія!

Милость Божія, да будетъ съ тобою!

Письмо ваше я получилъ кромѣ книжки: она мнѣ не нужна, пусть читаютъ, ежели кто пожелаетъ. Не скучайте приключаящимися прискорбіями: „Скорби терпѣніе содѣлываютъ.“ Мы сами собою ничего хорошаго и угоднаго Господу Богу не можемъ сдѣлать, а должно просить Его Божественныя помощи о исправленіи нашей жизни, мыслей и желанія, къ совершенію начатаго путешествія къ вѣчному

покою. Наше житіе на небесѣхъ, не отчаявайтесь милости Божіей, прочтите въ утреннихъ молитвахъ: „Многомилостиве и всемилостиве Боже мой“ и прочее до конца; тутъ наши дѣла совсѣмъ исключаются; просите Его благодать, чтобы Онъ положилъ начало благое, споспѣшествовалъ любить Его яко премилосердаго Отца; Ему угождать, Ему посвятить свою жизнь, чтобы Онъ былъ помощникъ въ кротости, въ смиреніи, въ терпѣніи, въ любви, въ незлобіи и въ прочихъ добродѣтеляхъ, а паче въ молитвѣ: чтобы никакихъ постороннихъ мыслей не было, а только мысленныя очи возводить ко Господу, и себя оными зрѣть, что земля и пепель. А ежели кто оскорбилъ, и будетъ врагъ представлять то лице, чтобы молитву въ ничто обратить, или въ грѣхъ привести оную, то вспомните слова Спасителевы: „егда стоите молящися, отпущайте что имате на кого: да и Отець вашъ иже на небесѣхъ отпуститъ вамъ согрѣшеніе ваше“. Мы видимъ, что Господь за малое терпѣніе со смиреніемъ, какъ въ здѣшней жизни, а паче въ будущей награждаетъ; прочтите сего мѣсяча 25 числа житіе Преподобныя Евпраксіи; не можно послѣдовать ей въ трудахъ, а во смиреніи; „смиренымъ дается благодать;“ и такъ совѣтую вамъ, по слову св. Апостола Павла, „радоватися всегда о Господѣ, кротость ваша разумна да будетъ всѣмъ человѣкомъ“. Господь близъ, а Христосъ Сынъ Божій изволилъ пречистыми своими устами сказать: „научитесь отъ Мене яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обряцете покой душамъ вашимъ“, чего вамъ желая, пребуду.

Вашего Преподобія усердный спасенія вашего желатель.
Архимандритъ Теофанъ.

Матери Варсанофіи Божіе благословеніе. 27 іюля 1829 г.

26.

Преподобнѣйшая Мать Теофанія!

Милость Божія да будетъ съ тобою!

Письмо ваше я получилъ, въ которомъ прописываете присланное къ вамъ письмо же отъ помѣщицы Натальи Алексѣевны Демьяновой; она желаетъ, чтобъ я благословилъ сына ея о записаніи въ службу, въ военную или штатскую, по назначенію моему; и о семъ мнѣ увѣдомить ее, хотя въ краткихъ словахъ записочкою. Я посылаю къ ней письмо и совѣтую сына ея записать въ военную службу, ежели не воспрепятствуютъ какіе нечаянные случаи; и сына ея благословилъ Божиимъ благословеніемъ.

Письма писать я уже за тягость почитаю, всѣ способы миновались: руки худо дѣйствуютъ, зрѣніе оскудѣло и вижу худо однимъ только глазомъ, и очки немного помогаютъ, а сіе все предвозвѣщаетъ близкій конецъ временной сей моей жизни.

Нижайше благодарю за подрясникъ и симъ утверждаю первое мое благословеніе: я сей подрясникъ ношу почти каждую всенощную въ праздники, а въ будни къ утрени въ то время, когда бываетъ въ церкви похолоднѣе; одежда ваша даруемая мнѣ, втунѣ не останется, когда обѣщано и за чашу студеныя воды воздаяніе въ будущей жизни. Я желаю вамъ всякаго спокойствія душевнаго, и міръ Божій да водворяется въ сердцѣ вашемъ! пребуду

Вашего Преподобія, усерднѣйшій, всѣхъ благъ желатель
Архимандритъ Теофанъ. 17 Ноября 1831 года.
