

1 Іюня

1896 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XXXVI ГОДЪ.

Св. Афан. Никейск. и восточн. Федоръ Черниг.

№

11-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода. — Распоряженіи Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ вакантныхъ мѣстъ. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Отчетъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отчетъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. — Журналы экстреннаго сѣзда депутатовъ духовенства Стародубскаго училищнаго округа. — Раскладочныя вѣдомости. — Объявленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1, Рапортъ Вашего Преосвященства отъ 6 іюня 1895 года № 2778, коимъ ходатайствуете объ открытіи въ 91 приходѣ Черниговской епархіи штатныхъ діаконскихъ вакансій, съ закрытіемъ въ тѣхъ приходахъ вторыхъ псаломщическихъ вакансій и съ обращеніемъ отпускаемаго по упраздненнымъ вакансіямъ содержанія на обезпеченіе діаконствъ въ тѣхъ

же приходахъ, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 21 августа того-же года № 15434-мъ. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: закрывъ въ 91 приходѣ Черниговской епархіи вакансіи вторыхъ псаломщиковъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, открыть въ тѣхъ же приходахъ вакансіи діакона, съ обращеніемъ на содержаніе діаконѣ отпускаемаго по упраздняемымъ вакансіямъ жалованья, но съ тѣмъ, чтобы при раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ обезпеченія духовенства, причты помянутыхъ въ означенной вѣдомости приходовъ руководствовались точнымъ смысломъ 2-го пункта опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, опубликованнаго въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 г. о раздѣлѣ доходовъ между священникомъ, діаконѣмъ и псаломщикомъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 7 дня 1896 года.—Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь Ал. Осѣцкій.

Резолюція на семъ указѣ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 10 марта сего 1894 г. послѣдовала такая: „Благодареніе Господу Богу, что штатные діаконы въ 91-мъ приходѣ вѣрренной мѣ Епархіи съ текущаго 1896 года будутъ получать, хотя сравнительно не большое, казенное жалованье, которое, при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, вмѣстѣ съ получаемыми на основаніи существующихъ законоположеній средствами содержанія при раздѣлѣ доходовъ между тремя лицами въ причтѣ, дастъ возможность имъ трудиться въ приходахъ на благо св. церкви.—Кошіи сего указа Св. Синода съ приложеннымъ къ нему спискомъ приходовъ въ числѣ 91 передать въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.—Согласно сему указу С. Синода Консисторія учинить надлежащія распоряженія“.

СПИСОКЪ

приходамъ Черниговской епархіи, при которыхъ
состоятъ причты изъ одного священника и двухъ
псаломщиковъ.

По Городнянскому уѣзду.

- С. Владиміровкѣ Успенской церкви
- „ Ярыловичахъ Успенской церкви

По Глуховскому уѣзду.

- С. Локоткахъ Вознесенской церкви
- М. Ямполь Георгіевской церкви
- „ Марчихиной-Будѣ Предтеченской церкви
- „ Дубовичахъ Рождество-Богородичной церкви
- С. Палѣевкѣ Предтеченской церкви

По Козелецкому уѣзду.

- С. Выкопѣ Успенской церкви
- „ Рудьковкѣ Николаевской церкви
- „ Хрещатомъ Воздвиженской церкви
- „ Лихачевѣ Николаевской церкви

По Конотопскому уѣзду.

- С. Поповкѣ Троицкой церкви
- „ Поповкѣ Преображенской церкви
- „ Подлипномъ Николаевской церкви
- „ Семяновкѣ Троицкой церкви
- „ Сосновкѣ Успенской церкви
- „ Кошарахъ Воскресенской церкви
- „ Красномъ-Колядинѣ Николаевской церкви
- „ Великомъ-Самборѣ

- С. Маломъ-Самборѣ Покровской церкви.
- „ Вахмачъ Успенской церкви
- „ Городищѣ Рождество-Богородичной церкви
- „ Обмачевъ Успенской церкви
- „ Гайворонѣ Покровской церкви

По Новгородѣверскому уѣзду.

- С. Богдановкѣ Рождество-Богородичной церкви
- „ Дегтяровкѣ Покровской церкви
- „ Ображеевкѣ Михайловской церкви
- „ Ивотѣ Рождество-Богородичной церкви
- „ Чернакомѣ Введенской церкви
- „ Шептакахъ Христо-Рождественской церкви
- „ Вовнѣ Димитріевской церкви
- „ Шатрищѣ Успенской церкви
- М. Орловкѣ Вознесенской церкви
- С. Старомъ-Жадовѣ Рождество-Богородичной ц.
- „ Новомъ-Жадовѣ Михайловской церкви

По Новозыбковскому уѣзду.

- С. Новыхъ-Бобовичахъ Михайловской церкви
- „ Сытой-Будѣ Вознесенской церкви
- „ Деисковичахъ Михайловской церкви
- „ Замышевѣ Покровской церкви
- „ Хоромномъ Николаевской церкви

По Нѣжинскому уѣзду.

- Г. Нѣжинѣ Васильевской церкви
- „ „ Вознесенской „
- С. Безугловкѣ Михайловской церкви
- „ Гасенцѣ Воскресенской церкви

- С. Макіевкѣ Вознесенской церкви
- „ Ровчакѣ Θεодосіевской церкви
- М. Беркіевкѣ Троицкой церкви
- „ Николаевской церкви
- С. Вересочѣ Троицкой церкви
- „ Дремайловкѣ Ильинской церкви
- „ Дроздовкѣ Георгіевской церкви
- „ Орловкѣ Вознесенской церкви
- М. Носовкѣ Воскресенской церкви
- „ Преображенской церкви
- „ Николаевской церкви
- С. Володьковой-Дѣвицѣ Богоявленской церкви

По Сосницкому уѣзду.

- С. Лавахъ Покровской церкви
- „ Макошинѣ Покровской церкви
- „ Бабѣ Михайловской церкви
- „ Киселевкѣ Николаевской церкви

По Стародубскому уѣзду.

- М. Понуровкѣ Рождество-Богородичной церкви
- С. Литчицахъ „ „ „ „ „ „

По Суражскому уѣзду.

- С. Велико-Удебномъ Воскресенской церкви
- „ Кузнецлахъ Покровской церкви
- „ Неглюбкѣ Николаевской церкви
- Пос. Клинцахъ Петро-Павловской церкви
- С. Смолевичахъ Николаевской церкви
- „ Кулагахъ Рождество-Богородичной церкви
- „ Летяхахъ Успенской церкви
- „ Унашевѣ Васильевской церкви
- „ Медвѣдяхъ Покровской церкви

По Борзенскому уѣзду.

- С. Фастовцахъ Успенской церкви.
- „ Плискахъ Михайловской церкви
- „ Сиволожѣ Троицкой церкви
- „ Великой-Загоровкѣ Покровской церкви.
- М. Ичнѣ Воскресенской церкви
- „ Преображенской церкви
- С. Гужовкѣ „ „

По Кролевецкому уѣзду.

- С. Мутивѣ Николаевской церкви.
- „ Рождественномъ Рожд.-Богородичной ц.
- „ Краснополѣ Успенской церкви
- „ Атюшѣ Михайловской церкви.
- „ Обтовѣ Рожд.-Богородичной церкви.
- „ Клишкахъ Покровской церкви.

По Остерскому уѣзду.

- М. Семиполкахъ Троицкой церкви
- С. Карпиловкѣ Покровской церкви
- „ Глыбовѣ Михайловской церкви
- „ Дымерѣ Покровской церкви
- „ Брехаевѣ Троицкой церкви.
- М. Лѣткахъ Николаевской церкви

По Черниговскому уѣзду.

- С. Выбляхъ Троицкой церкви

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 26-го минувшаго апрѣля, подтверждаетъ духовенству Черниговской епархіи въ точности исполнять циркулярный указъ Консисторіи, отъ 18 марта 1874 года о томъ, чтобы приходскіе священники безотлагательно и безъ всякой уклончивости выполняли требованія мѣстъ, учреждений и лицъ по предмету доставленія метрическихъ выписей о лицахъ, указанныхъ въ ст. 103 уст. о воинской повинности, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности, доставляя выписи съ 1 октября по 1 октября, съ предписаніемъ, чтобы священники, при церквяхъ которыхъ утрачены по какимъ бы то ни было случаямъ копии метрикъ, обязаны являться въ канцелярію Консисторіи для снятія означенныхъ метрическихъ выписей лично или же уполномочить для этого довѣренное лицо, подъ личною своею отвѣтственностію, присовокупляя при этомъ, что всякая, безъ настоящей нужды, заведенная по сему предмету переписка со стороны приходскихъ священниковъ не послужитъ къ отстраненію ихъ отъ выполненія возложенной на нихъ по сему предмету обязанности, а сочтена будетъ за уклоненіе отъ выполненія прямого ихъ долга.

Черниговская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 21 мая 1896 года, даетъ знать духовенству Черниговской епархіи, что состояніе подъ эпитимією лицъ не служить препятствіемъ ко вступленію ихъ въ бракъ.

Епархіальныя извѣстія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 29-го апрѣля 1896 года за № 2934-мъ, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, что

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Его Высочайшаго Превосходительства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 27 день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ, на укрѣпленіе за Николаевскою церковію города Глухова пахатной земли, мѣрою 11 десятинъ, или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей Глуховскаго уѣзда, въ дачѣ г. Глухова, и завѣщанной дворянкою Неонилою Колоніусъ, на изъясненныхъ въ ея духовномъ завѣщаніи условіяхъ.

Священникъ Ильинской церкви мѣст. Почапа, Мглинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Самойловичъ, рапортомъ отъ 21 апрѣля с. г. донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что имъ, Самойловичемъ, получены пожертвованія на обновленіе приходской его церкви: отъ молитвенника земли русской протоіерея отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 100 р. и отъ Его Превосходительства Николы Артемьевича Терещенко 100 руб. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 25-го минушаго апрѣля послѣдовала такая: „Выражаю искреннюю благодарность и признательность высокочтимымъ: прот. о. Іоанну Кронштадтскому и Ник. Артем. Терещенко за ихъ значительныя пожертвованія въ пользу храма Ильинскаго м. Почапа“.

Священникъ посада Воронка Стародубскаго уѣзда, миссіонеръ Василій Родіонцевъ и прихожане этого посада единовѣрцы, обратились къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ прошеніемъ, въ коемъ ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ открыть въ посадѣ Воронкѣ, — при Богоявленской единовѣрческой церкви, Общества Трезвости на правилахъ, кои будутъ выработаны обществомъ съ указаніемъ опыта и по примѣру о. Павла Тифинскаго, дѣятельность котораго помѣщена въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1895 годъ—№ 5 стр. 184-я. Резолюція на семъ прошеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-

говскаго и Нѣжинскаго, 10 сего мая послѣдовала такая: „Господь Богъ да благословить доброе дѣло! Искренно радъ, что и въ раскольническомъ посадѣ Воронкѣ открывается „Общество Трезвости.“—Далѣ бы Богъ, чтобы и другіе единовѣрцы въ раскольническихъ посадахъ послѣдовали доброму примѣру Воронковскихъ единовѣрцевъ.“

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Казанской церкви м. Семеновки, Новозыбковского уѣзда, Николай Патруевъ, къ Рождество-Богородичной церкви с. Желѣзнаго-Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Вѣльскій къ Георгіевской церкви села Поповки, Мглинскаго уѣзда, 21 апрѣля; діаконъ Воскресенской церкви села Череповки, Путивльскаго уѣзда, Курской епархіи, Павелъ Яхонтовъ, къ Михайловской церкви с. Любечанъ, Новозыбковского уѣзда, 27 апрѣля; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Н. Нарановичъ, къ Софійской церкви с. Локни, Кролевецкаго уѣзда, 28 апрѣля; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Діонисій Левитскій къ Рожд.-Богородичной церкви зашт. гор. Новаго-Моста, Новозыбковского уѣзда, 11 мая.

Рукоположень въ санъ діакона псаломщикъ с. Кудровки Сосницкаго уѣзда, Моисей Самбурскій, къ Воскресенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда.

Назначены законоучителями: въ Троещанское начальное народное училище священникъ с. Троещины, Остерскаго уѣзда, Смородинъ; къ исправленію должности законоучителя въ Хрѣновскомъ начальномъ народномъ училищѣ Городискаго уѣзда временно допущенъ священникъ с. Горска того-же у., Димитрій Мурашковскій и въ Мневское начальное народное училище Черниговскаго уѣзда, окончившій курсъ въ семинаріи Николай Морачевскій, который уже назначенъ на священническое мѣсто с. Мнева,— 26 апрѣля; въ Бакаевское начальное народное училище священ-

никъ с. Вакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Хайневскій, 29 апрѣля; въ Челховское начальное народное училище священникъ Николаевской церкви села Челхова, Новозыбковского у., Василій Байдаливъ,— 29 апрѣля; въ Мало-Кошелевское народное училище священникъ с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Константинъ Любарскій, 3 мая.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села Чопова, Мглинскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Старого-Почепя, того же уѣзда, Илія Краснополскій, 29 апрѣля; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Васьковичъ, Мглинскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Рѣшетокъ, Стародубскаго у., Іоаннъ Кибальчичъ 1 мая; на праздное священническое мѣсто при Трехъ-Святительской церкви села Лемешей, Козелецкаго у., священникъ Покровской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго у., Андрей Грабовскій, 10 мая; на праздное священническое мѣсто при Михайловской церкви села Антоновки, Суражскаго у., священникъ Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковского у., Константинъ Металловъ, 21 мая; и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Сѣтолова, Мглинскаго уѣзда, Димитрій Щербаковъ на должность псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Козляничъ, Сосницкаго у., съ утвержденіемъ его въ должности псаломщика, а на мѣсто его Щербакова опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Евфимій Трошановской, 22 апрѣля, на должность псаломщика къ Николаевской церкви с. Сваркова, Глуховскаго у., псаломщикъ Троицкой церкви г. Глухова, изъ окончившихъ курсъ семинаріи Иванъ Златковскій, 22 апрѣля; псаломщикъ с. Кіенки, Черниговскаго у., Михаилъ Красногорскій на таковую же должность къ Рождество-Богородичной церкви с. Кудровки, Сосницкаго у., 22 апрѣля; псаломщикъ Покровской церкви с. Колпиты, Черниговскаго у., Иванъ Рожаливъ на должность псаломщика къ Успенской церкви г. Корона, Кролевецкаго у., а на мѣсто его испр. долж. псаломщика къ

Покровской церкви с. Колпиды, Черниговскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ заштатнаго пономаря Андрей Базилевичъ, 22 апрѣля; на псаломщическую должность къ Николаевской церкви с. Кіенки, Черниговскаго уѣзда, и. д. 2 псаломщика Димитріевской церкви с. Вовны, Новгородсѣверскаго у., Захарій Симонтовскій въ качествѣ и. д. псаломщика, 23 апрѣля; псаломщики: Михайлевской церкви с. Бакаевки, Нѣжинскаго у., Іоаннъ Калиновскій и Благовѣщенской церкви с. Куршановичъ, Новозыбковскаго у., Іоакимъ Бенедиктовичъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго 18 мая.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто при Трехъ-Анастасіевской церкви города Глухова, законоучитель Глуховскаго учительскаго института, кандидатъ Богословія о. Герасимъ Смоличевъ, 30 апрѣля; на должность псаломщика къ Покровской церкви села Гайворона, Конотопскаго уѣзда, сынъ псаломщика Ѳеодоръ Петровъ Семитановскій, 22 апрѣля; на должность псаломщика къ Вознесенской церкви м. Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда, студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Кончаловскій, 22 апрѣля; на должность псаломщика къ Соборно-Троицкой церкви города Глухова, опредѣленъ выдержавшій экзамень на званіе псаломщика сынъ священника Иванъ Андреевскій, 23 апрѣля; на должность псаломщика къ Николаевской церкви села Великаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Корейша, 24 апрѣля; на должность псаломщика къ Николаевской церкви села Карабутова, Конотопскаго уѣзда, бывшій священникъ с. Бѣлоти, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Пясецкій, 24 апрѣля; на псаломщическую должность къ Николаевской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, сынъ діакона Иванъ Езерскій въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика, 29 апрѣля; на должность псаломщика къ Успенской церкви с. Старой-Рудни, Городнянскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса Черниговской духовной семинаріи, безмѣстный псаломщикъ Мигрофанъ Глаголевъ, 3 мая.

Уволенъ за штатъ священникъ села Юриновки Новгородсѣверскаго уѣзда, Гавріиль Пересвѣтовъ, по слабости зрѣнія и болѣзненнаго состоянія согласно его прошенію, а на мѣсто его въ с. Юриновку, перемѣщенъ священникъ с. Мамекина того же у., Митрофанъ Туткевичъ.

Умерли: протоіерей Воскресенской церкви мѣстечка Седнева Черниговскаго уѣзда, Стефанъ Григоровичъ 15 сего апрѣля; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Евминки, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Глаголевъ 17 сего мая; псаломщикъ Михайловской церкви, с. Холопкова, Глуховскаго уѣзда, Гавріиль Ивановъ Христочевскій, 4 сего мая; псаломщикъ Николаевской церкви с. Паптусева, Стародубскаго уѣзда Иванъ Афанасіевъ Вишневскій, 6 сего мая.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Соборной Рождество-Богородичной церкви города Конотопа Вербицкимъ 7 апрѣля сего 1896 года еврейка мѣщанка г. Нѣжина Бася Шмеркова Дондышева 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“; священникомъ Соборной Рождество-Богородичной церкви города Конотопа Вербицкимъ 14 апрѣля сего 1896 года еврей мѣщанинъ г. Сосницы Аврамъ Симоновъ Парицкій 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Авраамъ“; священникомъ Михайловской церкви села Бобрика, Стародубскаго уѣзда, Смѣльницкимъ 14 апрѣля сего 1896 года еврей мѣщанинъ г. Стародуба, Аронъ Зусевъ Бѣлодубовскій 25 отъ роду лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“; священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Фоевичъ Новозыбковскаго уѣзда, Ѳеодоровымъ 19 апрѣля сего 1896 года еврейка мѣщанка г. Конотопа Хава Михелева Рѣзникова, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Ольга“.

Присоединены къ православію: Преосвященнѣйшимъ Пятиримомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 21 минувшаго апрѣля, проживающая въ г. Черниговѣ, Швейцарская подданная дѣвица

Евгенія Франциска Аделина Шмидъ, 29 лѣтъ, съ именемъ „Евгенія“; священникомъ Александро-Невской церкви станціи Конотопъ, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, Аполлонномъ Левитскимъ, 23 апрѣля сего года, жена фельдфебеля 70-го пѣхотнаго Рижскаго полка, Королина Мартинова Глуценко, 23 лѣтъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Александра“; священникомъ Николаевской церкви села Олбины, Остерскаго уѣзда, Теодоромъ Рубановскимъ, Американскій гражданинъ Рыхартъ Антоновъ Шпинаръ, вѣроисповѣданія Римско-Католическаго, 50 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Антоній“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Покровской церкви **с. Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 23 января 1896 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Звѣничева**, Городнянскаго у., съ 29 марта 1896 г.; при Покровской ц. **с. Манюковъ**, Новозыбковскаго у., съ 4 апрѣля 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Соколовки**, Мглинскаго у., съ 7 апрѣля 1896 г.; при Воскресенской ц. **м. Седнева**, Черниговскаго у., съ 15 апрѣля 1896 г.; при Николаевской церкви **с. Деремны**, Мглинскаго у., съ 23 апрѣля 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Старого-Почапа**, Мглинскаго у., съ 29 апрѣля 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Рѣшотокъ**, Стародубскаго у., съ 1 мая 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Мамекина**, Новгородѣверскаго у., съ 4 мая 1896 г.; при Покровской ц. **с. Шаповаловки**, Борзенскаго у., съ 10 мая 1896 г.; при Рождество-Богородичной ц. **с. Евминки**, Остерскаго у., съ 17 мая 1896 г.; при соборной Рождество-Богородичной ц. **г. Козельца**, 2-е священническое мѣсто съ 20 мая 1896 г.; при Николаевской церк. **с. Могилевца**, Новозыбковскаго у., съ 21 мая 1896 года.

Списокъ вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій по пропечатанному въ № 9—10 Епарх. Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическихъ: при Иоанно-Богословской церкви **с. Прокоповки**, Новгородсѣверскаго у., съ 15 апрѣля 1896 г.; при Михайловской ц. **с. Холопова**, Глуховскаго у., съ 4 мая 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Пантусова**, Стародубскаго у., съ 6 мая 1896 г.; при Спасо-Преображенской ц. **г. Стародуба**, съ 19 мая 1896 г.; при Воздвиженской ц. **с. Выползова**, Остерскаго у., съ 13 апрѣля 1896 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи апрѣля мѣсяца 1896 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: на *выписку на 1896 годъ Церковныхъ Вѣдомостей*. Отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 3 руб. 3 коп. На *выписку бланковъ для церковнаго писмоводства*. Отъ благочинныхъ: *Іоанна Борзакоскаго* 96 к., *Павла Будгакова* 61 коп. *Спеціального сбора за 1895 годъ на воспособленіе духовенству*. Отъ благочиннаго *Даніила Полонскаго* 4 руб. *За панихидныя росписи Царственныхъ Лицъ*. Отъ благочинныхъ: *Димитрія Стопановскаго* 61 коп., *Николая Главинскаго* 1 руб. 5 коп., *Настоятельницы Малиноостровскаго монастыря игуменій Еликаниды* 5 коп. *Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія*. Отъ священника *с. Куриловки Петра Созановскаго* 5 руб. *Пожертвованные по подписнымъ листамъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ въ память Императора Александра III-го храма, школы и образованіе капитала*. Отъ благочинныхъ: *Іоанна Тарасевича* 30 руб. 60 коп., *Андрея Васильева* 5 руб. 65 коп. *На устройство кіотовъ къ иконамъ, сооруженнымъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ память событія 17 октября 1888 года*. Отъ благочинныхъ: *Михайла Горайна* 9 руб. 80 коп., *Герасима Глядиковского* 13 руб. 30 коп. *За книгу „чинъ присоединенія къ православію“*. Отъ благочинныхъ: *Герасима Смоличева* 1 руб. 89 коп., *Николая Рознатовскаго*

(Глуховскаго уѣзда) 2 руб. 73 коп., Николая Яценко 2 руб. 73 коп., Петра Крачковскаго 1 руб. 68 коп., Александра Крыловскаго 1 руб. 26 коп., Іоанна Вакуровича 3 руб. 15 коп., Григорія Вербицкаго 3 руб. 36 коп., Владимира Александровскаго 3 руб. 57 коп., Андрея Случевскаго 2 руб. 73 коп., Іосифа Молчанова 1 руб. 5 коп., Семёна Русановича 2 руб. 94 коп., Димитрія Стопановскаго 2 руб. 73 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 78 коп., Ѳеодора Исаенко 2 руб. 94 коп., Александра Святскаго 2 руб. 94 коп., Митрофана Струкова 3 руб. 78 коп., Ѳеодора Яновскаго 3 руб. 57 коп., Данила Полонскаго 3 руб. 78 коп., Николая Рознатовскаго 3 руб. 36 коп., Николая Главинскаго 4 руб. 45 коп., Настоятели монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 21 коп., Гамалѣвскаго игуменіи Ксенофонты 21 коп., кружечные: *На палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ настоятельницы Малиноостровскаго монастыря игуменіи Еликоницы 45 коп. *Въ пользу церквей и школъ Западнаго Края.* Отъ настоятельницы Малиноостровскаго монастыря игуменіи Еликоницы 50 коп. *Въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ благочиннаго Димитрія Стопановскаго 1 руб. *На распространіе Православія между язычниками Имперіи.* Отъ священника домовоѣ церкви Новозыбковскаго реальнаго училища Александра Колмакова 3 руб. 2 коп. *Вербнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.* Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 42 руб. 38 коп., Николая Рознатовскаго (Глуховскаго уѣзда) 54 руб. 30 коп., Александра Крыловскаго 22 руб. 64 коп., Іосифа Молчанова 32 руб. 36 к., Алексѣя Покровскаго 60 руб. 21 коп., Николая Яценко 46 р., Петра Крачковскаго 51 руб. 80 коп., Григорія Вербицкаго 126 руб. 20 коп., Григорія Левитскаго 61 руб. 37 коп., Іоанна Качановскаго 50 руб. 80 коп., Михаила Фотіева 76 руб. 76 к., Петра Скорины 96 руб. 58 коп., Димитрія Стопановскаго 63 р. 17 коп., Стефана Матусевича 86 руб. 80 коп., Адріана Доброгаева 44 руб., Ѳеодора Исаенко 51 руб. 67 коп., Владимира

Александровскаго 89 руб. 26 коп., Николая Главинскаго 71 р. 5 коп., Александра Горбика 73 руб. 81 коп., Трофима Раковскаго 75 руб. 27 коп., Николая Рознатовскаго (Козелецкаго уѣзда) 58 руб. 55 коп., Данила Полонскаго 99 руб. 46 коп., Николая Липскаго 60 руб., Іоанна Гусаковскаго 55 руб., Михаила Виницкаго 88 р. 10 коп., Герасима Глядиковского 46 р. 81 к., Іоанна Вербицкаго 85 руб. 26 коп., Іоанна Андріевскаго 33 р. 84 коп., Михаила Дубенцова 51 руб., Павла Булгакова 32 р., Павла Рклицкаго 63 руб. 92 коп., Семена Русановича 73 руб., Іоанна Борзаковскаго 49 руб. 84 коп., Всеволода Корицкаго 54 руб., Евфима Лебедева 85 руб. 39 коп., Николая Мыславскаго 43 руб., Григорія Цитовича 55 руб., Александра Святскаго 78 руб. 29 коп., Іоанна Рябухина 58 руб. 16 коп., Настоятелей монастырей: Домницкаго Архимандрита Веніамина 6 руб., Козелецкаго игумена Сергія 3 руб. 15 коп., Новгородсѣверскаго Архимандрита Германа 8 руб., Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 14 руб. 30 коп., Настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 12 руб., Малиноостровскаго игуменіи Еликониды 1 руб. 57 коп., Каменскаго игуменіи Архелаи 10 р. 24 к., Макасовскаго игуменіи Евфросиніи 3 руб., Намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря Іеромонаха Антонія 26 руб. 29 к., Черниговскаго Архіерейскаго домоправленія 6 руб. 20 коп., священника церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Аѳанасія Тупатилова 9 руб. 80 коп., священника при церкви Черниговской мужской гимнази Алексѣя Величковскаго 5 руб. 96 к., священника единовѣрческой церкви г. Чернигова Александра Дмитревскаго 2 руб. 65 коп., священника домовоі церкви при Новозыбковскомъ реальномъ училищѣ Александра Колмакова 7 р. 12 коп., Протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 16 руб. 28 коп., Черниговскаго кафедральнаго собора 23 руб. 55 коп., Правленія Черниговской Духовной Семинаріи 3 руб. 12 коп. *Въѣзчиковой суммы за 1895 годъ. Отъ благочиннаго Стефана Чудновскаго 20 коп. Добавочныя по выпискѣ*

листовъ для церковнаго писъмоводства. Отъ благочиннаго Иоанн-Борзаксовскаго 2 руб. 85 коп.

Въ теченіи апрѣля мѣсяца (сего 1896 года), на построеніе новаго вмѣсто сгорѣвшаго храма въ селѣ Степановкѣ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: игуменіи Каменскаго монаастыря Архелаи три руб., отъ причта села Воробьевки (Новгородсѣверскаго уѣзда), одинъ руб., священника села Крисокъ, Крелевецкаго уѣзда Павла Лепка одинъ руб., отъ благочиннаго 3-го округа Глуховскаго уѣзда, Самуила Имшенецкаго, шестнадцать другихъ священниковъ и девяти псаломщиковъ и одного діакона Н. Иванова четыре рубля двадцать к.; отъ благочиннаго 3-го округа Крелевецкаго уѣзда, священника Герасима Глядиковского и священника Сергія Иваницкаго четыре руб., отъ священника Крелевецкаго уѣзда села Лоски Ѳеодора Колчицкаго и прихожанъ три руб. — Итого шестнадцать руб., двадцать коп. Священникъ *Петръ Семеновъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за второй годъ его существованія (съ марта мѣсяца 1895 г. по мартъ 1896 года).

Черниговскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, представляя отчетъ о своей дѣятельности за истекшій годъ, считаетъ своимъ долгомъ съ чувствомъ искренней радости предложить вниманію собранія слѣдующій Высочайшій рескриптъ, которымъ Государю Императору 17 октября прошлаго года благоугодно было удостоить Августѣйшаго Предсѣдателя Общества:

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Императорское Палестинское Общество призвано было Державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благот-

ворной дѣятельности у святая Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и посящаемыхъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій Палестинскихъ древностей, на Общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того, о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ Святой Иерусалимской церкви въ многотрудной борьбѣ ея съ инославною пропагандой. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе Общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго Паломника Св. Земли, представителемъ Общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью оного и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе почетнаго члена Общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ Общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей оного.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, Покровительствуемое Мною, подъ вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорское Православное Палестинское Общество потрудится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно любящій Васъ племянникъ

НИКОЛАЙ.

Совѣтъ Общества, отмѣчаетъ это событіе, какъ самое знаменательное всѣхъ 14 лѣтъ существованія Общества; Черниговскій Отдѣлъ, который вмѣстѣ со всѣми соработниками Общества удостоился получить Царское Спасибо за 1½ года своего существованія, преисполняется готовностью по мѣрѣ своихъ силъ способ-

ствовать осуществленію задачъ, Высочайше возложенныхъ на Общество.

Въ составѣ членовъ Отдѣла за второй годъ существованія его произошли слѣдующія перемѣны: изъ членовъ Отдѣла выбыли: Кизимовскій, Петръ Васильевичъ; Ханенко, Александръ Ивановичъ, и Добрянскій Николай священникъ—всѣ трое за смертію; Савинъ, Николай Ивановичъ, согласно поданному имъ въ Отдѣлъ заявленію. Вновь вступили въ члены Отдѣла: Волковъ, Николай Михайловичъ, управляющій государственными имуществами Черниговской губ., Богословскій, Александръ Алексѣевичъ, и. д. Секретаря Черниговской Духовной Консисторіи, Буримовъ, Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей Николаевской церкви г. Чернигова и Тетеркинъ Иванъ Борисовичъ, Черниговскій купецъ. Членъ Отдѣла Никитинъ, Николай Андреевичъ, бывший секретарь Черниговской Духовной Консисторіи за переводомъ его секретаремъ Тульской Духовной Консисторіи сложилъ съ себя обязанности казначея дѣлопроизводителя; въ очередномъ же собраніи Отдѣла Общества 26 августа 1895 года казначеемъ—дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ избранъ членъ Отдѣла Александръ Алексѣевичъ Богословскій и Совѣтомъ Общества утвержденъ въ сей должности.

По ходатайству Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Отдѣла бывшій членъ—казначей—дѣлопроизводитель Отдѣла Н. А. Никитинъ Совѣтомъ Общества избранъ въ пожизненные члены—сотрудники Общества и виѣстѣ съ тѣмъ выражена ему отъ имени Совѣта Общества благодарность за его полезные труды.

Главнѣйшею задачею Черниговскаго Отдѣла было собираніе пожертвованій и въ отчетномъ году въ Отдѣлѣ поступило ихъ 4503 руб. 29 коп. изъ нихъ—4012 руб. 13 коп. вербнаго сбора, 285 руб. членскихъ взносов, 113 руб. 10 коп. пожертвованій, 13 руб. 80 коп., вырученныхъ отъ продажи изданій Общества и 78 руб. 96 коп. вынутыхъ изъ кружекъ. Поступившія въ распоряженіе Отдѣла пожертвованія распределяются та-

кимъ образомъ: въ мартѣ мѣсяцѣ поступило—154 рубля 60 к., въ апрѣлѣ—83 руб., въ маѣ—47 руб. 35 коп., въ іюнѣ—поступленій не было, въ іюль—3960 руб. 43 коп., въ августѣ—112 руб. 49 коп., въ сентябрѣ поступленій не было, въ октябрѣ—50 руб. 85 коп., въ ноябрѣ поступленій не было, въ декабрѣ—38 руб. 57 коп., въ 1896 году: въ январѣ—10 руб., въ февралѣ—46 руб.; къ марту мѣсяцу 1895 года оставалось 11 руб. 87 коп.

Всего съ остаточными въ распоряженіи Отдѣла за истекшій годъ было—4515 руб. 16 коп. Израсходовано за истекшій годъ 4439 руб. 43 коп.; изъ нихъ отослано въ Совѣтъ Общества 4401 руб. 43 коп.; уплачено за переводъ и пересылку сихъ денегъ 3 руб. 70 коп., израсходовано на установку кружекъ 9 руб. 45 коп.—20 руб. уплачено по счетамъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за изданіе 3000 оттисковъ статьи подъ заглавіемъ „Всѣда въ недѣлю Ваий о св. Землѣ“ и за изданіе оттисковъ отчета Отдѣла Общества за первый годъ и 4 руб. 85 коп. на мелкія расходы. Осталось на счету Отдѣла къ марту мѣсяцу настоящаго года 75 руб. 73 коп.

1-го апрѣля прошлаго года согласно журнальному постановленію Отдѣла было поставлено въ разныхъ мѣстахъ гор. Чернигова семь кружекъ для сбора пожертвованій. Въ теченіи года—послѣдній разъ выемка произведена 29 марта настоящаго года—вынуто изъ нихъ: всего 83 руб. 44 коп. и эти суммы распредѣлялись такъ: изъ кружки въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи—1 руб. 18 коп., въ Елецкомъ монастырѣ—13 р. 84 коп., у Воздвиженской церкви—5 руб. 79 к., у Александро-Невской—17 руб. 99 коп., у Кафедральнаго Собора—29 руб. 5 коп., у Губернскаго Казначейства—8 руб. 20 коп., въ канцеляріи Г. Начальника губерніи—6 руб. 41 коп. Такимъ образомъ, изъ каждой изъ нихъ, за исключеніемъ кружки находящейся въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи, вынуто болѣе 3 руб. за годъ, и потому избранный Отдѣломъ мѣста для постановки въ г. Черниговѣ кружекъ за исключеніемъ зданія Черниговской Духовной Консисторіи могутъ считаться удовлетворяющими своему назначенію.

Въ отчетномъ году членами Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества состояли слѣдующіе лица: Пресвященнѣйшій предсѣдатель Общества Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Товарищъ предсѣдателя г. Начальникъ губерніи Евгеній Константиновичъ Андреевскій,

Адвокатовъ, о. Петръ, священникъ; Богословскій, Александръ Алексѣевичъ; Буримовъ, о. Іоаннъ протоіерей, Волковъ, Николай Михайловичъ; Григорій, архимандритъ, Димитренко, Григорій Степ.; Долгово-Сабуровъ, Александръ Свѣтѣвичъ; Евфремовъ Константинъ, протоіерей, Левитскій, Аполлонъ, свящ. Левицкій Петръ, свящ.; Марницъ, Эрастъ Эдуард.; Никитинъ, Никол. Ардр.; Панинъ Александръ Николаевичъ; Савинъ, Николай Иван.; Свѣтловъ, Пав. Яков. свящ.; Свѣчниковъ, Иванъ Никол. Серафимовичъ, Онис. Алек.; Терешенко, Николай Артемьевичъ; Тетеркинъ Иван. Борисов.; Ханенко Александръ Александровичъ. Бересковъ, Михаилъ Николаевичъ; Вобровъ, Иванъ Васильевичъ.

Казначей — Дѣлопроизводитель *А. Богословскій.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго за седмой годъ существованія его (20 сентября 1894 г. — 20 сентября 1895 года).

20 сентября 1895 года исполнилась седмая годовщина Черниговскаго Епархіальнаго Князе-Михайловскаго Братства, находящагося въ настоящее время подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ этотъ день, по установившемуся обычаю, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства совершенно въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ находится и Братская икона, торжественное Архіерейское Богослуженіе, съ молебствіемъ въ концѣ св. Патрону Братства и съ возношеніемъ на немъ особыхъ молитвословій объ искорененіи ересей. Закончено было это молебствіе провозглашеніемъ всѣмъ нынѣ подвизающимся братіямъ и сестрамъ Братства св. Михаила многолѣтія, а отошедшимъ въ вѣчность-вѣчной памяти. Молящимся въ этотъ день въ Елецкомъ монастырѣ роздана Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства изданная Братствомъ брошюра, подъ заглавіемъ „Страданіе святыхъ новоявленныхъ мучениковъ Михаила, князя Черниговскаго, и боярина его Феодора, пострадавшихъ отъ нечестиваго Батыя“. Общее годичное собраніе братчиковъ, положенное по уставу Братства (§ 20), состояться въ этотъ день не могло, какъ по случаю храмовыхъ праздниковъ въ этотъ-же день въ

мѣстной духовной семинаріи и гимназій, такъ и потому, что Совѣту Братства, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, не представляется возможнымъ собрать къ этому времени всѣ необходимыя для составленія отчетнаго доклада о состояніи Братства свѣдѣнія.

Составъ членовъ Братства.

Братство состояло изъ членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соребнователей. Почетными членами Братства въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященный Афанасій, Архіепископъ Донской, членъ Государственнаго Совѣта тайный совѣтникъ А. К. Анастасьевъ, святлѣйшій князь О. И. Паскевичъ-Эриванскій, Черниговскій Губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. К. Андреевскій. Черниговскій губернскій предводитель дворянства графъ Г. А. Милорадовичъ, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Муромскій, нынѣ Прилуцскій, командиръ 2 Армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ В. Н. Максимовичъ и Херсонскій Губернаторъ тайный совѣтникъ М. М. Веселкинъ. Пожизненными членами Братства въ отчетномъ году состояло 8 членовъ, дѣйствительными 64 и соребнователями 143. Кромѣ того Отдѣленія Братства имѣли своихъ членовъ, именно: 1) Конотопское—1 почетнаго, 26 дѣйствительныхъ, 19 соребнователей; 2) Новозыбковское—55 членовъ; 3) Нѣжинское—34 дѣйствительныхъ и 15 соребнователей; 4) Клинцовское—13 дѣйствительныхъ и 7 соребнователей и 5) Стародубское—6 дѣйствительныхъ членовъ.

Составъ Совѣта Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій, товарищъ предсѣдателя о. ректоръ Черниговской Духовной Семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ (съ 20 марта 1895 г.) и члены: законоучитель гимназій священникъ А. Н. Величковскій—онъ-же

казначей Совѣта, членъ Духовной Консисторіи и преподаватель семинаріи священникъ А. П. Шестериковъ, смотритель Черниговскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ М. А. Доброгаевъ, преподаватели духовной семинаріи: статскій совѣтникъ И. Н. Лебедевъ—онъ-же редакторъ издающихся при Братствѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, коллежскій совѣтникъ В. Е. Острогорскій и священникъ А. Н. Ефимовъ, секретарь Черниговской Духовной Консисторіи Н. А. Никитинъ (до іюля 1895 г.) и преподаватель духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Н. П. Славинъ—онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта.

Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 21 Братскаго устава, за отчетный годъ состояли: протоіерей Николаевской г. Чернигова церкви І. Буримовъ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ А. Θ. Тушатилловъ и смотритель типографіи Черниговскаго Губернскаго Правленія Н. Я. Баклаевъ.

Въ качествѣ мѣстныхъ Братскихъ учрежденій дѣйствовали уѣздныя отдѣленія Братства: Конотопское, Нѣжинское, Стародубское, Новозыбковское и Клиновское (пос. Клины Суражскаго уѣзда);

Совѣты Отдѣленій состояли слѣдующія лица:

а) Конотопскаго - Предсѣдатель настоятель Конотопскаго уѣзднаго собора благочинный священникъ Г. Вербицкій, товарищ Предсѣдателя священникъ г. Конотопа М. Ромаскевичъ—онъ-же казначей Отдѣленія и члены: благочинный священникъ П. Крачковскій, земскій начальникъ 1-го участка Конотопскаго уѣзда Н. И. Константиновъ, священникъ А. Левицкій, священникъ А. Кузьминскій, священникъ Н. Прокоповичъ—онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта Отдѣленія, священникъ В. Тимошевскій, священникъ І. Лашнюковъ и священникъ Θ. Боровскій. Ревизіонную комиссію при Отдѣленіи составляли члены: протоіерей М. Тимошевскій, священникъ Θ. Андріевскій и учитель Успенской г. Конотопа церковно-приходской школы М. Кролевецкій, нынѣ ушедшій.

б) Нѣжинскаго (открыто 20 іюня 1895 года)—Предсѣдатель настоятель собора протоіерей Ѳ. Вахутинскій, товарищ Предсѣдателя профессор Нѣжинскаго филологическаго института М. И. Лилеевъ и члены: профессора того-же института М. Н. Бережковъ и П. И. Люперсольскій, благочинный священникъ Д. Стопановскій, священникъ Е. Кушакевичъ, священникъ Н. Арендаревъ, священникъ А. Огіевскій—онъ-же казначей Отдѣленія, священникъ А. Величковскій, священникъ Г. Спасскій, священникъ Ѳ. Сахновскій—онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта Отдѣленія, священникъ І. Вербицкій, священникъ Н. Максимовичъ и протоіерей П. Скорина.

в) Стародубскаго—Предсѣдатель настоятель собора протоіерей А. Доброгаевъ и члены: помощникъ смотрителя Стародубскаго духовнаго училища І. И. Компанъ, учитель того-же училища М. Александровъ, священникъ М. Доброгаевъ, священникъ В. Родіонцевъ и купецъ Д. В. Караминъ.

г) Новозыбковскаго—Предсѣдатель настоятель Михайловской г. Новозыбкова церкви священникъ А. Бурневскій, товарищ Предсѣдателя законоучитель прогимназіи священникъ А. Колмаковъ и члены: И. Я. Матвѣевскій—онъ-же казначей Отдѣленія, М. А. Туссенъ, Г. М. Морачевскій—онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта Отдѣленія, благочинный священникъ А. Фелицынъ, благочинный священникъ Ѳ. Ѳомичевъ, епархіальный миссіонеръ священникъ І. Рябухинъ, А. В. Небольсинъ, В. И. Проценко, С. Ѳ. Суховъ, И. М. Протопоповъ, А. И. Казимировъ, А. М. Туссенъ и М. А. Анянъева.

д) Клищовскаго—Предсѣдатель священникъ Петро-Павловской церкви пос. Клищовъ Суражскаго уѣзда С. Лапчинскій и члены: священникъ В. Румянцевъ, священникъ Ѳ. Лапчинскій, священникъ І. Рождественскій, священникъ Н. Чернышевъ, Клищовскій Посадскій голова Н. В. Филатовъ и учитель Стодольской церковно-приходской школы М. Д. Барышниковъ.

Дѣятельность Совѣта Братства и его Отдѣленій.

Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ Братства имѣлъ 9 засѣданій: 8 очередныхъ помѣсячныхъ и 1 общее годовичное. Совѣты Отдѣленій Братства собирались по мѣрѣ надобности, по нѣскольکو разъ въ годъ каждое и кромѣ того имѣли и общія собранія членовъ Отдѣленій. Предметами засѣданій въ собраніяхъ Совѣта Братства и его Отдѣленій служили общія миссіонерскія задачи Братства, указываемыя ему уставомъ: утвержденіе православной вѣры и разъясненіе ея истинъ среди мѣстнаго православнаго населенія чрезъ особыя вѣроучительныя собесѣдованія во святыхъ храмахъ и чрезъ распространеніе книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, — разоблаченіе заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ чрезъ публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ лицъ и чрезъ распространеніе книгъ противораскольническаго содержанія при посредствѣ особыхъ книжныхъ складовъ, содержимыхъ въ центрахъ раскола, и снабженіе книгами противосектантскаго содержанія церковныхъ библіотекъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ появлялись отщепенцы православной вѣры и церкви, для руководства ими въ потребныхъ случаяхъ мѣстныхъ приходскихъ пастырей; утвержденіе православной вѣры чрезъ оказаніе покровительства и возможной матеріальной помощи лицамъ, присоединяющимся изъ раскола къ церкви и вообще заботливость объ упрядоченіи церковно-религіозной жизни, такъ называемыхъ, единоувѣрцевъ и обратившихся къ церкви бывшихъ сектантовъ; а также общее наблюденіе за ходомъ книжной торговли Братскихъ книжныхъ складовъ; обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства и другихъ обязанностей, налагаемыхъ на Совѣтъ уставомъ Братства.

Вѣроучительныя собесѣдованія во святыхъ храмахъ.

Особыя вѣроучительныя собесѣдованія съ православнымъ населеніемъ велись во святыхъ храмахъ Конотопскимъ и Новозыб-

ковскимъ Отдѣленіями Братства. Конотопское Отдѣленіе имѣло 39 такихъ собесѣдованій. Изъ нихъ 19 дано было въ соборной церкви гор. Конотопа, 4—въ Александро-Невской церкви Конотопской желѣзнодорожной станціи, 5—въ с. Хижакахъ, 7—въ с. Поповкѣ, 2—въ с. Подлипномъ, 1—въ с. Семяновкѣ и 1 въ с. Сахнахъ. Новозыбковское Отдѣленіе вело вѣроучительныя собесѣдованія въ Новозыбковской православной Чудо-Михайловской церкви. Собесѣдованія эти предварялись обыкновенно служеніемъ торжественной вечерни. Программа ихъ въ общемъ представляетъ изложеніе христіанскаго вѣроученія со стороны догматической и со стороны историческаго хода его развитія, а равно объясненіе дневнаго Апостола и Евангелія и рассказы изъ житій святыхъ. Цѣлю ихъ было огражденіе православнаго населенія отъ зараженія сектанствомъ, къ достиженію чего направлена была и соединяемая обыкновенно съ собесѣдованіями бесплатная раздача Конотопскимъ Отдѣленіемъ Братства присутствующимъ на собесѣдованіяхъ Троицкихъ Листковъ.

Миссіонерская дѣятельность Братства св. Михаила Черниговскаго среди раскольниковъ Черниговской епархіи.

Общая приблизительная численность расколыническаго населенія опредѣляется за 1895 годъ въ 72433 чел. обоего пола. Въ жизни раскола нашей епархіи за послѣднее время особыхъ какихъ либо явленій замѣчено не было, кромѣ того, 1) что въ пос. Добрянкѣ, слоб. Радулѣ и пос. Злынкѣ обнаружались дѣйствовавшіе до послѣдняго времени секретно строгіе послѣдователи самаго вреднаго не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи безпоповскаго толка, въ незначительномъ, впрочемъ, числѣ, — обратившіе на себя вниманіе даже гражданской власти и вызвавшіе со стороны Совѣта Братства особое порученіе Епархіальному миссіонеру священнику Рябухину „путемъ миссіонерскихъ собесѣдованій ограждать православныхъ отъ вреднаго вліянія безпоповцевъ и не давать возможности распространяться ученію ихъ среди

самаго раскола“; 2) что раскольники, въ отдѣльныхъ сектахъ своихъ враждовавшіе прежде между собою изъ за разныхъ религіозныхъ вопросовъ, изъ за мѣстъ начетчиковъ и наставниковъ и несогласія между сими послѣдними, нынѣ вслѣдствіе успѣховъ среди нихъ миссіи, тѣснѣ сплотились, съ большимъ озлобленіемъ и яростію начали хулить и порицать православную церковь, такъ что Епархіальному Начальству по одному изъ такихъ случаевъ, имѣвшему мѣсто въ Новозыбковскомъ книжномъ складѣ Братства, пришлось на основаніи Указа отъ 3 марта 1831 года, обратиться къ содѣйствію гражданскаго начальства; а раскольники пос. Новомлынки (бѣглопоповцы) всѣ до единого перестали являться на назначаемыя здѣсь миссіонеромъ бесѣды; богачи же раскольничьи, не жалѣя средствъ, подъ видомъ разнаго рода „милостыней“, „поминокъ“ и „жалованій“ поощряютъ пропагандистовъ раскола и злостныхъ хулителей православной церкви, каковыми особенно являются въ Стародуби сыновья Новозыбковского раскольничьяго лжепопа Евфимія Мельникова Василій и Ѳеодоръ, имѣющіе къ тому-же особенно сильное вліяніе на темную и невѣжественную толпу раскольниковъ; 3) что бѣглопоповцы пріобрѣли себѣ, наконецъ, бѣглаго попа и тѣмъ отчасти гарантировали себя отъ поглощенія австрійщиной и 4) что въ средѣ раскола открылись совращенные въ разное время изъ православія (около 30 чел.), каковое обстоятельство вызвало распоряженіе Совѣта Братства, чтобы Братскій миссіонеръ священникъ Родіонцевъ во время устраиваемыхъ имъ собесѣдованій съ раскольниками обращалъ особенное вниманіе на этихъ лицъ и, при назначеніи и объявленіи времени таковыхъ собесѣдованій, посылалъ имъ, независимо отъ общаго оповѣщенія, особыя приглашенія на собесѣдованія. А такъ какъ въ числѣ ихъ оказалось нѣсколько человекъ совращенныхъ нынѣ подвизающихся Воронковскимъ лжепопомъ австрійскаго противоокружническаго Іовскаго (или иване Кирилдовскаго) толка Михайломъ Гусляковымъ, то Совѣтъ Братства, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе 11 февраля 1837 г. (пун. 3), сооб-

шилъ о семъ Черниговской Духовной Консисторіи на ея распоряженіе.

Для непосредственнаго воздѣйствія на раскольниковъ и вразумленія ихъ, при Братствѣ по прежнему состоялъ миссіонеръ священникъ единовѣрческой церкви пос. Воронка Стародубскаго уѣзда Василій Родіонцевъ, съ жалованьемъ отъ Братства въ 420 руб. въ годъ. За время съ 20 сентября 1894 г. по 20 сентября 1895 года онъ имѣлъ 22 публичныхъ бесѣды съ раскольниками, въ слѣдующихъ пунктахъ: 13 въ пос. Воронкѣ, 4 въ пос. Еліонкѣ, 3 въ пос. Лужкахъ, 1 въ с. Серединой-Вудѣ и 1 въ слоб. Родіоновкѣ. Выступавшій возражателемъ на двухъ изъ этихъ бесѣдъ (въ пос. Еліонкѣ) Феодоръ Мельниковъ обращалъ на себя вниманіе новымъ приемомъ пользованія для оправданія своихъ лжемудрованій выдержками изъ XII т. Истории Русской Церкви Митрополита Макарія, такъ что миссіонеру пришлось на время отрѣшиться отъ цитированія и толкованія свидѣтельствъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ и обратиться къ разбору и изясненію того-же источника. Между другими возражателями болѣе выдавались Косма Авчинниковъ, нынѣ сынъ православной церкви, и Никита Сырниковъ. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ о. Родіонцевъ ведетъ непрестанно и частныя бесѣды съ раскольниками о предметахъ вѣры, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ. Здѣсь особенно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что многіе раскольники, страха ради, по ночамъ приходятъ къ нему въ домъ и, запершись съ нимъ въ отдѣльной кѣлтѣ, за полночь таинственно бесѣдуютъ съ нимъ, прося разрѣшить свои религіозныя сомнѣнія. Являются такимъ образомъ къ нему даже нѣкоторые изъ раскольниковъ пос. Новомлынки, не являющихся вовсе на назначаемыя имъ у нихъ публичныя бесѣды.

Плодомъ такой миссіонерской дѣятельности о. Родіонцева было присоединеніе изъ раскола къ церкви на началахъ единовѣрія 49 душъ обоего пола, въ томъ числѣ 20 противоокружницкаго австрій-

скаго толка, 15 окружническаго австрійскаго толка и 14 толка бѣглопоповскаго; при этомъ нѣкоторые изъ нихъ выдаются своею начитанностію и имѣютъ состояніе, вслѣдствіе чего являются весьма полезными пособниками миссіонера въ частномъ воздѣйствіи его на расколъ. Девять-же человѣкъ изъ нихъ, имѣя школьный возрастъ, по присоединеніи, поступили въ существующую при единовѣрческой церкви пос. Воронка школу грамоты и здѣсь, на ряду съ изученіемъ грамоты, знакомятся имъ съ старопечатными и старописмен. книгами и съ приемами, употребляемыми имъ на бесѣдахъ съ раскольниками; такъ что въ послѣдствіи времени они, несомнѣнно, будутъ приносить немалую помощь миссіонеру въ его нелегкой борьбѣ съ расколомъ. Въ школахъ этой, равно какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ школахъ единовѣрческихъ приходовъ, обучаются и дѣти раскольниковъ, что тоже служить залогомъ сближенія ихъ съ православною церковію. Обучаются дѣти раскольниковъ, и въ сравнительно большемъ числѣ, и въ школахъ гражданскаго вѣдомства, но насколько это можетъ служить интересамъ миссіи сказать трудно. Тѣмъ не менѣе желательно было бы вообще, чтобы и эти школы постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла содѣйствовали малымъ симъ къ сближенію съ св. церковію. Въ виду этого Совѣтъ Братства, по докладу Стародубскаго Отдѣленія своего, обратилъ между прочимъ свое вниманіе на то обстоятельство, что въ гражданскихъ школахъ мѣстностей съ раскольничьимъ населеніемъ, наравнѣ съ другими подобными-же школами, въ качествѣ первой учебной книги употребляется букварь Л. Н. Толстаго, благодаря чему имя Толстаго можетъ отождествляться въ сознаніи дѣтей съ именемъ народнаго учителя и, по выходѣ изъ школы, они могутъ поэтому приняться за чтеніе его сочиненій и извлекать изъ нихъ нежелательныя для православія мысли. Это послѣднее обстоятельство побудило Совѣтъ просить чрезъ посредство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта мѣстную губернскую дирекцію народныхъ училищъ объ изыятіи его изъ употребленія въ школахъ мѣстностей, гдѣ имѣютъ осѣдлость раскольники. Результатомъ этого было то,

что г. Директоръ Народныхъ училищъ сдѣлалъ съ своей стороны распоряженіе, чтобы въ этихъ школахъ буквари Л. Толстаго замѣнены были другими изъ числа одобренныхъ, которые, по качеству своему, не представляютъ никакой опасности для нравственнаго направленія начальныхъ народныхъ училищъ.

Значительную помощь миссіонерскому дѣланію Братства оказываютъ содержимые имъ въ центрахъ раскола (г. Новозыбковъ, пос. Воронокъ и пос. Клинцы) три склада книгъ спеціальнаго противораскольническаго содержанія, въ двухъ изъ которыхъ (Новозыбковскомъ и Воронковскомъ), для привлеченія большаго числа посѣтителей и связаннаго съ этимъ скорѣйшаго достиженія назначенія подобныхъ складовъ, введена въ послѣднее время, съ Архипастырскаго разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства, розничная продажа церковныхъ восковыхъ свѣчей, а въ одномъ (Воронковскомъ), съ благословенія Его Преосвященства и разрѣшенія почетнаго члена Братства г. Начальника губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Е. К. Андреевскаго, въ тѣхъ-же видахъ, введена кромѣ того продажа разныхъ предметовъ церковнаго употребленія. При этомъ организація этихъ складовъ такова, что сидѣльцы ихъ есть не только обыкновенные продавцы, но и люди, могущіе побесѣдовать о предметахъ вѣры, порекомендовать для прочтенія извѣстную книгу, указать необходимое свидѣтельство въ старопечатныхъ книгахъ, что тоже немало влечетъ раскольниковъ къ этимъ складамъ. Иногда-же въ складахъ, при значительномъ стеченіи сразу народа, заводятся настоящіе публичные бесѣды, на которыхъ борцами за православную церковь являются частныя лица изъ единовѣрцевъ. Къ таковымъ относится, напр., въ пос. Воронкѣ купецъ Гордіій Коробейниковъ, ревность котораго къ собесѣдованіямъ настолько велика, что въ послѣднее время онъ испросилъ себѣ чрезъ Совѣтъ Братства у Его Преосвященства благословеніе на веденіе бесѣдъ съ раскольниками, подъ руководствомъ и наблюденіемъ миссіонера Родіона-цева. Онъ-то по преимуществу и подвизается на этомъ поприщѣ

при Воронковскомъ Складѣ Братства. Правда, матеріальной выгоды отъ складовъ Братство рѣшительно никакой не имѣетъ, а напротивъ само и книгами снабжаетъ ихъ и сидѣльцевъ нанимаетъ (по 10 руб. въ мѣсяцъ) для нихъ, но здѣсь важно не стяжаніе, а услуги ихъ задачамъ миссіи. А что это такъ, это видно изъ того, что Воронковскій, напр., складъ далъ прибыли отъ продажи книгъ всего 1 руб. 60¹/₂ коп., а общаго валоваго оборота имѣлъ 48 руб. 26 коп., но зато изъ него продано и разошлось по рукамъ раскольниковъ 404 экземпляра книгъ полемическаго содержанія; за то многіе раскольники, подѣ влияніемъ фанатичныхъ женъ и матерей, боящіеся посѣщать публичныя миссіонерскія бесѣды, безбоязненно заходятъ въ открытыя ежедневно склады и здѣсь нерѣдко западаютъ въ ихъ душу первыя сѣмена сомнѣнія въ правотѣ раскола, послѣ чего они сами начинаютъ искать случая бесѣдовать съ свѣдущимъ лицомъ о своей вѣрѣ.

Стремленіе Братства къ возможно широкому развитію въ епархіи противораскольнической миссіи выражается между прочимъ и въ томъ, что оно принимаетъ участіе въ содержаніи officialнаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, каковымъ состоитъ въ настоящее время священникъ Христорождественской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова Іоаннь Рябухинъ, отпускаемая изъ своихъ средствъ на этотъ предметъ 350 руб. въ годъ. Вслѣдствіе этого вполне справедливо и его миссіонерскую дѣятельность считать какъ-бы частію таковой же дѣятельности Братства. Но, къ сожалѣнію, Совѣту Братства ничего неизвѣстно о дѣятельности его за отчетное время.

Трудились на поприщѣ миссіонерской дѣятельности среди раскола и нѣкоторые лучшіе священники находящіеся въ центрахъ раскола единовѣрческихъ приходоѡ—каждый по мѣрѣ умѣнья и силъ; такъ что въ этомъ отношеніи каждый посаль, каждая слобода раскольниковъ могли-бы имѣть своего постоянного миссіонера, если-бы всѣ здѣшніе священники болѣе или

мѣнѣе способны были къ миссіонерству и проявляли готовность послужить ему, о чемъ такъ много заботится въ настоящее время нашъ Архипастырь. Въ заботахъ объ этомъ послѣднемъ Владыка обратилъ вниманіе Совѣта Братства и на пос. Чуровичи Ново-зыбковского уѣзда, густо населенный фанатическими раскольниками (4000) и потому особенно нуждающійся въ миссіонерской дѣятельности приходскаго священника, дабы свѣтъ чистаго ученія св. православной церкви просвѣтилъ омраченные непримиримой злобой къ православной церкви и ея уставамъ умы мѣстныхъ раскольниковъ. Въ посадѣ этомъ нѣтъ единовѣрческой церкви, а находящійся здѣсь малочисленный (350 д. обоюго пола) и бѣдный православный приходъ *) очень часто и подолгу оставался безъ настоятелей и въ послѣднее время не было въ немъ особаго священника съ августа мѣсяца 1893 года. Такимъ образомъ раскольники этого посада, можно сказать, почти не слышали правильнаго ученія о христіанской вѣрѣ и косяли въ грубомъ невѣжествѣ. Это обстоятельство привело Совѣтъ Братства къ той мысли, что Чуровичскій приходъ долженъ быть замѣщенъ такимъ лицомъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ, которое-бы могло всецѣло отдаться миссіонерскому дѣлу среди мѣстнаго раскола. Для того-же, чтобы привлечь на этотъ приходъ такое именно лицо необходимо исходатайствовать ему у Святѣйшаго Синода окладъ содержанія въ 600 рублей въ годъ вмѣсто прежняго оклада въ 250 рублей. Таковое заключеніе Совѣта Братства Его Преосвященству благоудбно было одобрить

Примѣчаніе. *) Бѣдность этого прихода такъ велика, что онъ не въ состояніи содержать даже церковнаго сторожа, вслѣдствіе чего, по докладу Совѣта Братства, Преосвященнѣйшій Покровитель Братства обращался къ Г. Начальнику Черниговской Губерніи съ просьбой сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы Чуровичская полиція, во время ночныхъ обходовъ по посаду, наблюдала и за церковію, тѣмъ болѣе, что былъ уже случай похищенія изъ нея въ ночное время старопечатныхъ книгъ.

и исходатайствовать у Свят. Синода окладъ жалованья Чуровичскому священнику въ 600 руб. а псаломщику въ 200 руб. въ годъ. При этомъ Его Преосвященству благоугодно было поручить Совѣту Братства подыскать и кандидатовъ на эти мѣста. Обсудивъ это порученіе Его Преосвященства, Совѣтъ Братства доложилъ Его Преосвященству, что, въ виду того, что преобладающее населеніе посада Чуровичъ составляютъ раскольники, желательно было-бы, что-бы псаломщикомъ сюда назначенъ былъ благонадежный и могущій вести частную миссію среди раскольниковъ единовѣрецъ, рекомендованный Благочиннымъ единовѣрческихъ церквей и миссіонерами—Епархіальнымъ и Братскимъ. Приходскіе священники при всемъ желаніи послужить дѣлу миссіи, часто отвлекаются отъ этого исполненіемъ другихъ пастырскихъ обязанностей, кругъ которыхъ съ каждымъ годомъ расширяется. Отсюда является необходимость въ помощникахъ имъ, каковыми прежде всего могутъ и должны быть члены клира. Опытъ показываетъ, что по части рѣшенія религіозныхъ вопросовъ и недоумѣній, раскольники иногда ближе сходятся съ низшими членами клира, охотнѣе вступаютъ съ ними въ бесѣды, чѣмъ съ священниками. Поэтому способные клирики, располагающіе нѣкоторыми познаніями въ области раскола, наряду съ священниками, могутъ съ пользою трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ. Что-же касается замѣщенія священническаго мѣста, то, имѣя въ виду могущихъ быть мѣстныхъ кандидатовъ, Совѣтъ счелъ нужнымъ обратиться въ тоже время къ Преосвященнымъ Калужскому и Орловскому съ просьбою рекомендовать изъ окончившихъ курсы мѣстныхъ семинарій достойныхъ кандидатовъ на это мѣсто, изыскавъ, что Чуровичскій православный приходъ находится среди злѣйшаго раскола и потому священникъ этого прихода, по самому положенію своему, долженъ быть не только миссіонеромъ, но и самую жизнь свою и нравственными качествами содѣйствовать сближенію раскола съ православною церковію. Въ настоящее время оба эти мѣста, по докладу Совѣта Братства, замѣщены

Его Преосвященствомъ соотвѣтствующими вышеизложенному требованію лицами и такимъ образомъ явилась, наконецъ, возможность учредить и въ пос. Чуровичахъ болѣе или менѣе правильно организованную приходскую миссію среди раскола.

Слѣдя за условіями и успѣхомъ миссіонерской дѣятельности своей въ разныхъ пунктахъ Стародубскаго раскола, Совѣтъ Братства съ грустью останавливался неоднократно на томъ обстоятельстве, что миссіонерство его почти не проникаетъ въ посады Новозыбковскаго уѣзда „Тимошкинъ Перевозъ“ и „Шеломя“. Въ этихъ двухъ посадахъ нѣтъ ни единовѣрческой, ни православной церкви и живутъ одни раскольники, а потому они отличаются грубымъ невѣжествомъ и полною косностью въ дѣлѣ вѣры и миссіонерская проповѣдь православной церкви, можно сказать, не находитъ пока доступа въ сердца ихъ. Очевидно, что здѣсь требуется предварительное и весьма серьезное подготовленіе почвы для нея, необходимо предварительно ослабить ненависть раскольниковъ къ православію, влагающуюся въ душу ихъ съ самыхъ раннихъ дней ихъ сознательной жизни и затѣмъ развивающуюся и крѣпнущую до конца жизни, расположить сердечнѣе относиться къ церкви, ведущей вѣрныхъ чадъ своихъ ко спасенію, чего такъ ищутъ вообще неразумно отторгшіеся отъ нея старообрядцы. Единственнымъ же, по мѣстнымъ условіямъ, средствомъ для этого является, по мнѣнію Совѣта Братства, школа. Школа, и въ особенности церковная, искони была союзницей и постоянной помощницей церкви въ святомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Если школа нужна въ селѣ, то тѣмъ болѣе она необходима въ деревняхъ, каковыми въ данномъ случаѣ являются Перевозъ и Шеломя, гдѣ живутъ отступники отъ церкви и хулители ея ученія и завѣтныхъ уставовъ. Поэтому, рѣшивъ открыть пока школу въ Тимошкиномъ Перевозѣ, Совѣтъ Братства постановилъ отпускать ежегодно изъ суммъ Братства въ распоряженіе миссіонера по 120 рублей и просить Черниговскій Епархіальный Училищный

Совѣтъ съ своей стороны придти на помощь этому дѣлу, ежегоднымъ отпускомъ отъ себя такой-же суммы, на что Епархіальный Училищный Совѣтъ и далъ согласіе. Къ тому-же явился добрый человѣкъ-уроженецъ Тимошкина Перевоза — нынѣ житель станицы Велико-Княжеской Области войска Донскаго, который, имѣя въ Перевозѣ свой домъ, безмездно предоставилъ его на пять лѣтъ Братству (подъ помѣщеніе школы и кромѣ того общаешь ежегодно въ теченіи пяти-же лѣтъ жертвовать отъ себя по 50 рублей на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ школы одеждою, при чемъ прислалъ уже и первый пятидесяти рублевый взносъ. Такимъ образомъ школа наша, по милости Божіей, получаетъ возможность свить себѣ здѣсь болѣе или менѣе уютное гнѣздо и не согрѣвать въ немъ христіанскою любовію первыхъ штенцовъ своихъ, давая имъ кромѣ дароваго книжнаго обученія еще и приличную одежду, въ чемъ, несомнѣнно, есть нуждающіеся и среди раскола.

Противоштундистская миссія Братства.

Къ началу отчетнаго времени официально числилось въ Черниговской епархіи 22 штундиста, въ томъ числѣ 7 въ г. Конотопѣ, 7 въ с. Хижкахъ Конотопскаго уѣзда, 5 въ с. Грабовкѣ Черниговскаго уѣзда, 1 въ м. Носовкѣ Нѣжинскаго уѣзда, въ с. Подлинномъ Конотопскаго у. и 1 въ с. Погребкахъ *) Кroleвцакаго уѣзда. За отчетное время въ означенныхъ пунктахъ произошли слѣдующія перемѣны въ отношеніи сектантства: 1) въ г. Конотопѣ числится въ настоящее время одна штундистка съ сомнительнымъ въ этомъ отношеніи семействомъ и 3 лица заподозрѣны въ склонности къ штундизму; 2) въ с. Хижкахъ 2 штундиста и 2 штундистки; 3) въ с. Грабовкѣ 1 штундистъ; 4) въ с. Подлинномъ — 1 штундистъ и 1 штундистка (мужъ и жена). Какъ новые штундистскіе пункты

Примѣчаніе. *) Въ отчетѣ прошлаго года ошибочно показано 3.

отмѣчаются въ отчетномъ году: 1) г. Нѣжинъ, куда перѣехала на жительство изъ г. Конотопа 1 штундистка съ мужемъ; 2) с. Мыльники Нѣжинскаго уѣзда, гдѣ обнаружился было 1 штундистъ, нынѣ раскаявшійся въ своемъ заблужденіи и возвратившійся въ лоно св. православной церкви; 3) с. Рожновка Борзенскаго уѣзда, гдѣ замѣчено штундистское броженіе у 7 лицъ да еще съ политическимъ оттѣнкомъ; 4) с. Максимовка того-же уѣзда, въ которомъ обнаруженъ 1 упорный штундистъ, притомъ слишкомъ свободно разсуждающій о высшемъ государственномъ управленіи и о другихъ предметахъ политико-экономическаго характера; 5) с. Горбовъ Черниговскаго уѣзда, гдѣ открытъ 1 штундистъ, а 3 лица заподозрѣны въ штундизмѣ, и обнаружены ночныя сходки, на которыхъ читалась библія и велись споры о вѣрѣ; 6) Злотницкій Хуторъ Бѣлокозодезскаго прихода Новозыбковскаго уѣзда, о которомъ стало официально извѣстно, что тамъ проживаетъ 1 штундистъ, давно отцавшій отъ православной церкви; 7) дер. Малый-Кривецъ того-же уѣзда, въ которой проживаетъ давно совратившійся въ штунду 1 крестьянка; 8) Малые Щербиничи того-же уѣзда, гдѣ имѣетъ жительство тоже 1 давній штундистъ и 9) с. Любечане того-же уѣзда, гдѣ тоже имѣется 1 давній штундистъ. Такимъ образомъ на виду у Совѣта Братства имѣется въ настоящее время, не считая м. Носовки, *) о которомъ свѣдѣній въ Совѣтъ не поступало въ теченіи года, 14 штундистскихъ пунктовъ, хотя сравнительно и съ небольшимъ числомъ послѣдователей штунды. Кромѣ того падаетъ подозрѣніе въ этомъ отношеніи еще и на с. Дремайловку и с. Плоское Нѣжинскаго уѣзда, на с. Рябухи Конотопскаго уѣзда и на с. Красное Черниговскаго уѣзда. Такимъ образомъ какъ видно уже изъ цифровыхъ данныхъ, въ трехъ изъ прошлогоднихъ пунктовъ—именно: въ г. Конотопѣ, въ с. Хижкахъ

Примѣчаніе. *) Штундистъ с. Погребокъ Кролевецкаго уѣзда Дим. Мирошниченко убитъ пойманный въ шайкѣ воровъ.

Конотопскаго уѣзда и въ с. Грабовкѣ Черниговскаго уѣзда штундизмъ значительно ослабѣлъ, хотя считать эти мѣстности свободными отъ новаго усиленія его пока нельзя. Городъ Конотопъ и сосѣднее къ нему селеніе Подлипное часто навѣщаетъ то подъ видомъ родства, то подъ видомъ сватовства штундистъ с. Вязовой Курской губерніи Михаилъ Васильевъ Саленко, уснѣвшій заразить ядомъ нечестиваго штундистскаго ученія двухъ родственниковъ своихъ въ с. Подлипномъ, такъ что здѣсь, не смотря на послѣдовавшее присоединеніе къ церкви прошлагодняго штундиста, находится теперь два штундиста (мужъ и жена), которые въ прошедшемъ году только подозрѣвались въ склонности къ штундизму. А село Грабовку посѣщаль недавно подозрительный прохожій Францъ Тотфридовъ Матнеръ, римско-католическаго исповѣданія, служившій раньше на Кавказѣ, при чемъ есть основаніе думать, что посѣщеніе имъ этого села не было случайнымъ, такъ какъ здѣсь онъ остановился въ домѣ штундиста и продолжительно бесѣдовалъ съ нимъ, пока не былъ арестованъ. Что-же касается с. Хижекъ, то уменьшеніе здѣсь числа штундистовъ послѣдовало главнымъ образомъ благодаря давленію мѣстнаго общества, вслѣдствіе приговора котораго три вожака штунды сосланы на поселеніе въ Сибирь, что ожидаетъ и остальныхъ четырехъ, такъ какъ общество, насколько извѣстно Совѣту Братства, хлопочетъ и о высленіи ихъ. Но дерзость этихъ штундистовъ была слишкомъ велика. Двое изъ нихъ самовольно взяли себѣ въ жены такихъ-же какъ и сами штундистокъ и одинъ изъ нихъ представилъ было даже брачный договоръ *) свой

*Примѣчаніе. *)* Договоръ этотъ гласитъ слѣдующее: «Свидѣтельство. Черниговской губерніи, Конотопскаго уѣзда, села Хижекъ Павелъ Авксентіевъ Дорошенко холостъ, Ульяна Никитовна Гудименкова, дѣва, мы по собственному добровольному согласію совокупились законнымъ бракомъ жить неразлучными между собою до скончанія нашей жизни, на основаніи слова Божія изъ посланій къ евреямъ главы

за гербовою маркою въ Волостное Правленіе, прося записать сожительницу его въ посемейный списокъ его, какъ жену его. Въ виду всего этого является основаніе сомнѣваться, какъ-бы здѣсь они не посѣляли своихъ плевелъ между другими сельчанами и какъ-бы и послѣ выселенія остающихся еще нынѣ 4 открытыхъ штундистовъ не обнаружились новые отщепенцы, особенно опасаться нужно за тѣхъ 13 человекъ, которые въ прошломъ году заявили о своей преданности св. православной церкви. Къ тому-же если въ этихъ пунктахъ въ настоящее время и обстоитъ это дѣло болѣе или менѣе благополучно, то зато обнаруживаются въ епархіи новые штундистскіе пункты, изъ которыхъ самыми опасными являются въ настоящее время с. Рожновка Борзенскаго уѣзда и с. Горбовъ Черниговскаго уѣзда. Въ этихъ двухъ пунктахъ, какъ оказалось, штунда нашла себѣ пріютъ еще нѣсколько лѣтъ назадъ, и потому опасаться вліянія ея здѣсь и въ окрестныхъ селеніяхъ особенно нужно, какъ это отчасти и подтверждается уже фактическими данными.

Слѣдя за обнаруженіемъ въ поименованныхъ пунктахъ епархіи штунды, Совѣтъ Братства съ одной стороны принималъ мѣры къ пресѣченію развитія ея здѣсь на счетъ православія, а съ другой, прилагалъ заботы къ вразумленію заблудшихъ. Священниковъ штундистскихъ приходовъ и приходовъ небезопасныхъ отъ зараженія штундою онъ неоднократно приглашалъ усилить свою пастырскую дѣятельность и о своихъ наблюденіяхъ почаще доносить ему, неустанно вести съ прихожанами вѣроучительныя собесѣдованія.

13 стихъ 4: бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно, въ чемъ дали сію подписку собственноручно: Павелъ Авксентіевъ Дорошенко, Ульяна Никитина Гудименкова, а за нее неграмотную росписалась Конотопская мѣщанка Анастасія Авдѣенкова. При семь были свидѣтели: запасный солдатъ Семенъ Кошевой крестьянинъ Оома Манжула, крестьянинъ Маркъ Завзятый, 1895 года января 3 дня.»

для чего снабжалъ ихъ подходящими книгами и брошюрами, — располагать прихожанъ къ возможно частому и даже не опустительному посѣщенію церковнаго богослуженія, а нѣкоторымъ прямо предписывалъ принять пастырскія мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ. Консисторію-же Черниговскую Совѣтъ Братства просилъ сдѣлать общее по епархіи распоряженіе, чтобы приходскіе священники имѣли неослабное пастырское наблюденіе за возвращающимися изъ заработковъ въ чужихъ губерніяхъ прихожанами своими и никогда не выпускали ихъ изъ виду со стороны религіозныхъ убѣжденій ихъ. Мѣра эта вызвана тѣмъ выяснившимся обстоятельствомъ, что штунда заносится въ нашу епархію преимущественно этимъ путемъ, хотя нельзя отрицать, и того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Ворзенскій уѣздъ) она чисто мѣстнаго происхожденія и явилась какъ результатъ вліянія послѣдователей Толстаго (хуторъ Ге). Кромѣ того, въ случаѣ нужды, въ штундистскіе пункты, съ вѣдома Совѣта Братства и на счетъ послѣдняго, вызвали неоднократно о. Предсѣдатель Конотопскаго Отдѣленія Братства священникъ Г. Вербицкій и О. Предсѣдатель новооткрытаго съ цѣлю болѣе успѣшнаго противодѣйствія на мѣстѣ штундѣ Нѣжинскаго Отдѣленія Братства Протоіерей Ѳ. Васютинскій. Эти послѣдніе, обслѣдовавъ на мѣстѣ дѣло, съ своей стороны принимали мѣры пастырско—миссіонерскаго воздѣйствія какъ по огражденію православныхъ отъ зараженія штундою, такъ и по привлеченію отпавшихъ въ лоно св. Православной Церкви. Они присутствовали здѣсь въ Церкви во время совершенія богослуженія, посѣщали дома прихожанъ, пользуясь случаемъ совершенія у нихъ требы, вступали съ ними въ бесѣды о ихъ религіозныхъ нуждахъ и такимъ образомъ выясняли себѣ состояніе православной паствы, ея отношенія къ мѣстнымъ послѣдователямъ штундизма и отношенія сихъ послѣднихъ къ православнымъ. Собравши такимъ образомъ необходимыя данныя и провѣривши на основаніи ихъ показанія мѣстныхъ священниковъ, они, совмѣстно съ послѣдними, обсуждали

на мѣстѣ вопросъ о наилучшей постановкѣ сообразно съ обстоятельствами пастырской дѣятельности мѣстныхъ священниковъ въ отношеніи православныхъ членовъ паствы. Затѣмъ ими вызывались къ себѣ или посѣщались на дому для личной бесѣды, наблюденія за степенью зараженія зловредною штундою и вразумленія отщепеншіеся члены паствы. Бесѣды ихъ съ послѣдними въ присутствіи приходскихъ священниковъ, имѣли какъ частный, такъ и публичный характеръ, смотря по мѣрѣ надобности и въ зависимости отъ разнаго рода обстоятельствъ и въ свою очередь давали имъ данныя для совместнаго обсужденія съ приходскимъ священникомъ дальнѣйшихъ мѣръ воздѣйствія на лицъ зараженныхъ штундою. Наконецъ, о результатахъ такихъ поѣздокъ своихъ въ штундистскіе пункты они немедленно доносили какъ Его Преосвященству, такъ и Совѣту Братства, который съ своей стороны, по усмотрѣнію нужды, дополнялъ чѣмъ могъ сдѣланное здѣсь ими: посылалъ-ли въ церковныя бібліотеки необходимыя книги, предписывалъ-ли приходскимъ священникамъ исполнять ихъ указанія, вторично-ли командировалъ ихъ и т. п. Такимъ образомъ о. Вербицкій и о. Васютинскій являются въ данномъ случаѣ какъ уполномоченные отъ Епархіальнаго Начальства, по представленію Совѣта Братства, члены и первые организаторы Братской приходской мисси. Считая этотъ родъ противосектантской мисси наиболѣе подходящимъ въ настоящее время для нашей епархіи, Совѣтъ Братства прилагаетъ въ данное время заботы и къ учрежденію ея во всѣхъ вообще административныхъ пунктахъ епархіи, какъ-выми являются благочинническіе округа, для чего входилъ въ сношеніе со всѣми Благочинническими Совѣтами (65), прося указать способныхъ къ этому священниковъ и затѣмъ разсматривалъ отзывы ихъ.

Таковая дѣятельность Братства св. Михаила Черниговскаго, основанная на взаимопомощи приходскаго пастырства, не осталась безъ благихъ результатовъ. Священники штундистскихъ и сосѣднихъ къ нимъ приходовъ стали зорче наблюдать за религіозною

жизнiю своихъ прихожанъ, предлагая имъ постоянно слово вѣры и назиданiя духовнаго и предостерегая отъ волковъ хищныхъ, непризванныхъ учителей. Члены паствы ихъ вслѣдствiе этого стали сознательнѣе и разумнѣе относиться ко всякимъ случаямъ отступленiя отъ установленiй вѣры православной и считать это послѣднее безразличнымъ для себя. А что это такъ, видно изъ факта дружнаго дѣйствiя противъ штундистовъ общества с. Хижень готовности жителей с. Грабовки содѣйствовать своему пастырю въ искорененiи штунды и искренности жителей с. Максимовки въ открытiи злостнаго штундиста. Штундистъ с. Мыльниковъ, штундистъ с. Подлиннаго и 2 штундиста с. Грабовки (2 выбыли на жительство въ Акмолинскую Область) сознали свое заблужденiе и снова содѣлались сынами св. Православной Церкви. Остальные штундисты, увидѣвъ, что за каждымъ шагомъ ихъ наблюдаютъ, сдѣлались менѣе дерзки и нахальны и только лишь просятъ, чтобы священники не беспокоили ихъ посѣщенiями ихъ домовъ и вызовами для бесѣдъ, ссылаясь то на болѣзнь, которая еще усиливается во время бесѣдъ о вѣрѣ и можетъ окончиться смертiю ихъ, за что священники дадутъ отвѣтъ Господу Богу, то на слѣдованiе свое одному Господу Иисусу Христу, вслѣдствiе чего имъ не подобаетъ больше никого слушать и т. п. Но, конечно не это истинныя причины вышепоказаннаго явленiя. Истинная же причина сего въ сознании сектантовъ, начинающемъ чувствовать неправоту ихъ религiознаго вѣрованiя. Въ этихъ отговоркахъ сектантовъ слышится болѣзненный крикъ челоуѣка, появившаго, наконецъ, что мучительно тяжело отстаивать ложь предъ чистою истиной, какъ невыразимо больно, напримѣръ, усиливаться смотреть больными глазами на ярко свѣтящее солнце. Кромѣ того немаловажнымъ въ данномъ случаѣ является и то обстоятельство, что Совѣтъ Братства, благодаря всему этому, выяснилъ себѣ, что наличные штундисты епархiи держатся этой секты не по убѣжденiю въ истинности и правотѣ ученiя ея, а по грубому неосмысленному стадному фанатизму и лжеученiю своей секты, какъ народъ

малограмотный и даже вовсе не грамотный, знают плохо, во время бесѣдъ съ ними священниковъ или молчатъ, не находя что говорить, или говорятъ, что они этого ничего не знаютъ, а вѣрують, какъ положилъ имъ на душу Богъ. Такое наблюденіе приводитъ Совѣтъ Братства къ тому утѣшительному заключенію, что, при достаточномъ наблюденіи за ними приходскихъ священниковъ и соотвѣтствующемъ воздѣйствіи на нихъ послѣднихъ, они едва-ли будутъ въ состояніи погубно вліять на православную паству и находятъ себѣ единомышленниковъ среди нея, а все это вмѣстѣ взятое, при помощи Божіей, съ теченіемъ времени ослабитъ ихъ слѣпой фанатизмъ и хотя не много отрезвитъ ихъ. А тогда и пастырскія увѣщанія и вразумленія найдутъ болѣе доступа въ сердца ихъ.

Заботы Братства о единовѣрцахъ епархіи и обращающихся къ церкви бывшихъ сектантахъ.

Заботясь о привлеченіи въ церковь раскольниковъ и сектантовъ, Братство слѣдило и за тѣмъ, чтобы вступившіе такимъ образомъ въ церковь не только носили имя православныхъ христіанъ, но, по мѣрѣ силъ и возможности, безпрепятственно возрастали въ мужа совершенна и приходили въ мѣру возраста и исполненія Христова. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи имѣла какъ положительный, такъ и отрицательный характеръ. По отношенію къ единовѣрцамъ Братство чрезъ посредство своего Совѣта направляло свое вниманіе прежде всего на то, чтобы пастыри ихъ, какъ въ нравственномъ отношеніи, такъ и по долгу пастырской службы, достойно носили свой санъ и были достаточно учительны. По этому, съ особенною радостію духовною оно встрѣтило извѣстіе о послѣдовавшемъ увеличеніи казеннаго содержанія священникамъ единовѣрческихъ приходовъ до 400 рублей въ годъ, тѣмъ болѣе, что и въ обсужденіи этого вопроса Совѣтъ Братства, по порученію Его Преосвященства, принималъ самое живое участіе. Обстоятельство это начало привлекать на единовѣрческіе приходы

лучшихъ сравнительно съ прежнимъ временемъ кандидатовъ и вызвало вообще среди единовѣрскаго духовенства особое оживленіе, подъемъ духа и готовность безъ особой угодливости богачамъ—раскольникамъ, какъ это замѣчалось прежде, выступить на дѣло и на дѣланіе свое до вечера. Въ связи съ этимъ и паства единовѣрская тѣснѣе сплотилась вокругъ своихъ пастырей и зорче начала охранять себя отъ вторженія въ свою среду душепагубныхъ расколуучителей. Многіе передовые прихожане единовѣрскихъ церквей, сознавая въ данномъ случаѣ всю важность просвѣщенія народа, сообщая съ пастырями своими, усердно начали заботиться о благоукрашеніи храмовъ и устройствѣ и открытіи церковныхъ школъ, въ связи съ чѣмъ не только единовѣріе должно много оживиться, но и самый расколъ освѣтится новымъ свѣтомъ, свѣтомъ истины, свѣтомъ православія, при которомъ нѣтъ мѣста безднѣ темнаго раскольниковьяго невѣжества и помраченія умовъ.

Помогая съ своей стороны пастырямъ единовѣрскихъ церквей и лучшимъ прихожанамъ ихъ въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры среди нетвердыхъ еще въ ней членовъ церкви, Братство чрезъ своего миссіонера прежде всего привѣтствовало каждаго новаго члена единовѣрскаго церкви, присоединеннаго имъ изъ раскола, поднося ему въ благословеніе отъ себя и на память о знаменательномъ днѣ присоединенія, а также для молитвеннаго утѣшенія въ трудныхъ обстоятельствахъ православно-христіанской жизни св. икону древняго писма. Но вотъ для новонареченнаго единовѣрца начинается немедленно послѣ присоединенія къ церкви періодъ испытанія, періодъ страшнаго томленія духа. Родственники-раскольники чѣмъ могутъ угнетаютъ его, отказываютъ ему въ насущномъ кускѣ хлѣба, если онъ не имѣетъ своихъ средствъ къ жизни (а это случается очень часто), лишаютъ крова и т. п. Прежніе добрые знакомые отворачиваются отъ него, при естрѣчѣ плюютъ на него, бранятъ, ругаютъ и издѣваются надъ

новою вѣрою его. Даже мѣстные власти изъ раскольниковъ и тѣ стараются выражать разными способами свое недружелюбіе къ нему и къ новой вѣрѣ его. Естественно, что присоединенные ищутъ защиты и помощи прежде всего у своего духовнаго отца, а затѣмъ и у новыхъ собратій по вѣрѣ. При этомъ нельзя не отмѣтить здѣсь того отраднаго явленія, что Братскій миссіонеръ священникъ Вас. Родіонцевъ и пожизненный членъ Братства купецъ Д. В. Караминъ всегда приходятъ на помощь въ данномъ случаѣ: новоприсоединенные находятъ у нихъ пріютъ и необходимую на первыхъ порахъ послѣ присоединенія матеріальную поддержку. Напередъ зная все это, нѣкоторые присоединенные изъ раскола до поры, до времени таятъ актъ своего присоединенія, обращаясь по-прежнему среди раскола. Раскольники ищутъ способовъ обнаружить и такихъ лицъ. Выступаютъ на сцену даже официальные запросы мѣстной власти къ миссіонеру о лицахъ, присоединенныхъ изъ раскола, подъ благовиднымъ предлогомъ необходимыхъ свѣдѣній для отмѣтки въ официальныхъ посемейныхъ спискахъ. Но миссіонеру, самъ выйдя изъ раскола и зная хорошо всѣ происки его, подозрѣваетъ злой умыселъ; требуемыхъ свѣдѣній не сообщаетъ и въ тоже время обращается за указаніемъ въ Совѣтъ Братства, извѣщая при этомъ свои подозрѣнія. Здѣсь-то и приходитъ Совѣтъ Братства на помощь новоприсоединеннымъ единовѣрцамъ какъ своей компетенціей коллегіальнаго учрежденія, состоящаго изъ лицъ, близкихъ знакомыхъ съ условіями миссіонерскаго дѣла и готовыхъ послужить ему, такъ и своимъ правомъ сношенія съ другими сопребывающими къ этому дѣлу учреждениями и лицами. Случаевъ же смущенія со стороны раскола совѣстихъ единовѣрцевъ въ жизни послѣднихъ бываетъ не мало, при чемъ Совѣту Братства, при обращеніи къ нему, иногда приходится разбирать довольно сложные и непредставляющія никакого выхода изъ нихъ дѣла, какъ это подтверждаетъ дѣло о погребеніи въ 1882 году тѣла раскольницы на погостѣ единовѣрческой церкви и о посѣщеніи могилы погребенной здѣсь род-

етвенниками и ея раскольниками во время совершенія въ церкви Богослуженія.

Но высшее утѣшеніе и мощное утвржденіе въ вѣрѣ православной нашли въ отчетномъ году наши единовѣрцы въ христіанской проповѣди и совокупной церковной молитвѣ съ ними Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства Епископа Питирима, посѣтившаго, по порученію Преосвященнѣйшаго покровителя Братства Епископа Черниговскаго Антонія, почти всѣ единовѣрческія церкви епархіи, дабы видѣть, како пребываютъ вѣрніи въ вѣрѣ и во исправленіи дѣлъ благихъ. Имѣя въ виду малочисленность членовъ большинства единовѣрческихъ церквей и стѣсненное положеніе ихъ среди многочисленнаго раскола, Владыка, совершая въ храмахъ ихъ торжественныя Богослуженія, словами самого Господа: не бойся малое стадо: яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство (Лук. 12, 32) ободрялъ единовѣрцевъ, убѣждалъ не отчаиваться въ своей малочисленности, а съ надеждою на помощь и благодать Божію быть въ своей мѣстности, насколько возможно, подражателями первенствующихъ христіанъ въ проповѣди истиннаго православнаго ученія для славы Божіей и увеличенія церкви православной; ходя во свѣтѣ, способствовать просвѣщенію окрестъ живущей заблудшей своей братіи всѣми благими мѣрами и добрымъ истинно-христіанскимъ житіемъ, благолѣпно устрояя этимъ свои душевные храмы и привлекая этимъ къ себѣ благодать Божію. Развивая далѣе эту основную мысль по отношенію къ единовѣрцамъ—любителямъ древнихъ обычаевъ и обрядовъ церкви, Владыка выяснялъ имъ значеніе этихъ послѣднихъ, какъ вещей среднихъ и въ дѣлѣ нашего спасенія имѣющихъ не только второстепенное значеніе, но и полезныхъ только при условіи соблюденія ихъ съ благословенія церкви и въ единствѣ вѣры съ православною церковію; трогательно умолялъ единовѣрцевъ не усвоить своимъ обрядамъ догматическаго значенія, не кичиться ими и, по подобію Коринѣскихъ христіанъ (1 кор. 3 гл.), не заводить изъ за нихъ распрей съ Православною

церковію, ибо, соединяясь съ Нею, они только чрезъ благодатные дары Св. Духа, изобильно низпосылаемые въ церковныхъ таинствахъ, а не чрезъ обряды, могутъ получить спасеніе. Въдѣ обряды содержались ими и въ расколѣ и тѣмъ не менѣе они пришли къ сознанію, что безъ церкви, безъ благодатныхъ даровъ Духа Святого содержимые обряды не могутъ принести сами по себѣ пользы, какъ не приносятъ они и нынѣ содержащимъ ихъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Все это вмѣстѣ взятое не могло не ободрить единовѣрцевъ, воочію показавъ раскольникамъ, что единовѣрцы суть чада единой Святой Православной Церкви и не составляютъ, какъ они желаютъ думать, особаго исповѣданія, особой не истинной церкви, а также дали имъ новыя силы къ достойному прохожденію своего новаго христіанскаго званія подѣ сѣнію ненавидимой и злоухулимою расколою Православной Церкви.

Не оставались также безъ покровительства и должнаго руководства со стороны Братства и возвратившіеся въ церковь православную бывшіе сектанты. Со дня заявленнаго ими сознанія своего заблужденія и раскаянія въ немъ, торжественно засвидѣтельствованныхъ принятіемъ таинства покаянія и причащенія Св. Таинъ, за ними имѣли особое смотрѣніе, по приглашенію Совѣта Братства, прежде всего мѣстные приходскіе священники, наблюдая за посѣщеніемъ ими церковныхъ службъ, испытывая въ бесѣдахъ съ ними ихъ религіозныя воззрѣнія, посѣщая дома ихъ, наблюдая за участіемъ ихъ въ общественной жизни прихода и охраняя отъ посѣщенія и бесѣдъ подозрительныхъ личностей. Не упустили ихъ изъ виду, и Отдѣленія Братства чрезъ посредство своихъ Предсѣдателей, которые считали своею обязанностію не порывать духовнаго общенія съ ними актомъ присоединенія ихъ къ церкви, во всячески вліяли, посѣщая мѣста жительства ихъ, на утвержденіе ихъ въ готовности оставаться навсегда истинными чадами св. православной церкви.

Управленіе дѣлами книжныхъ складовъ.

Управляя содержимыми Братствомъ въ трехъ центральныхъ пунктахъ раскола книжными складами, Совѣтъ Братства 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ, заботился о пополненіи ихъ книгами, по представленію Епархіальнаго и Братскаго Миссіонеровъ, для чего выписалъ для Новозыбковского и Воронковского складовъ изъ книжнаго склада Братства св. Петра Митрополита Московскаго и изъ книжнаго магазина Тузова разныхъ книгъ на сумму около 220 р.; 2) принимая во вниманіе, что, съ назначеніемъ бывшаго Братскаго миссіонера священника Христорожественской г. Новозыбкова церкви Іоанна Рябухина епархіальнымъ миссіонеромъ, обязанности его значительно осложнились въ виду того, что онъ долженъ чаще прежняго выѣзжать по дѣламъ миссіи изъ Новозыбкова и что поэтому завѣдываніе книжнымъ складомъ для него будетъ затруднительно, передалъ послѣднее существующему въ Новозыбковѣ Отдѣленію Братства, поручивъ ему пригласить въ свой составъ купца М. М. Волкова, безмездно уступившаго подъ помѣщеніе склада одну изъ своихъ лавокъ и оставивъ право избранія книгопродавца за о. Рябухинымъ и пожизненнымъ членомъ Братства М. М. Волковымъ; но такъ какъ Предсѣдателемъ Новозыбковского Отдѣленія Братства состоялъ благочинный священникъ А. Фелицынъ, живущій въ г. Новозыбкова, то для удобства завѣдыванія складомъ Совѣтъ нашелъ за лучшее назначить Предсѣдателемъ Отдѣленія священника соборной г. Новозыбкова церкви А. Бурневскаго, а священника Фелицына, по вышеизъясненной причинѣ, освободить отъ этихъ обязанностей и 3) исходатайствовалъ разрѣшеніе ввести въ Новозыбковскомъ и Воронковскомъ складахъ розничную продажу церковныхъ свѣчей, Совѣтъ возложилъ наблюденіе за означенной продажей на Предсѣдателей Новозыбковского и Стародубскаго Отдѣленій Братства и кромѣ того въ Новозыбковѣ на благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника О. Оомичева, а въ Воронкѣ на священника — миссіонера В. Родіонцева, причемъ о послѣдовавшемъ разрѣшеніи

производить продажу свѣчей въ Новозыбковскомъ и Воронковскомъ складахъ уведомиль и управление свѣчнаго епархіальнаго завода, предложивъ ему тоже имѣть возможный контроль надъ означенною продажею.

Забота объ увеличеніи средствъ Братства.

Для увеличенія средствъ Братства, Совѣтъ онаго разослалъ при особыхъ отношеніяхъ на имя благочинныхъ (65) епархіи всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи подписанные листы (1003), съ тѣмъ, чтобы они пригласили своихъ прихожанъ къ пожертвованію по нимъ въ пользу Братства, по каковымъ листамъ и собрана, какъ это видно будетъ нѣсколько ниже, довольно значительная сумма. Въ тѣхъ-же видахъ, Совѣтъ Братства, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства, проектируетъ привлечь къ участию въ Братствѣ всѣхъ приходскихъ священниковъ епархіи не только нравственнымъ содѣйствіемъ преусибіянію Братства, но и дѣйствительнымъ вступленіемъ въ составъ его чрезъ ежегодный установленный уставомъ Братства членскій денежный взносъ. Основаніемъ для этого служить то обстоятельство, что Братство наше, служа интересамъ всей епархіи, служить въ частности и интересамъ каждаго отдѣльно взятаго приходскаго священника епархіи дорожащаго релігіозно-нравственнымъ состояніемъ своего прихода. Если мѣра эта найдетъ надлежащій откликъ въ сердцахъ всѣхъ нашихъ приходскихъ священниковъ, то ежегодныя средства Братства значительно увеличатся и оно получитъ возможность еще шире развернуть свою плодотворную дѣятельность.

Новозыбковское Отдѣленіе Братства, въ видахъ усиленія средствъ своихъ, испросило чрезъ Совѣтъ Братства у Его Преосвященства благословеніе на постановку въ Чудо-Михайловской церкви г. Новозыбкова кружки для сбора пожертвованій въ пользу Отдѣленія.

Оборотъ денежныхъ средствъ Братства и его Отдѣленій.

1. Отъ предыдущаго года къ отчетному времени оставалось въ Братствѣ 6514 руб. 77 коп. Наличность и правильность сего

остатка, а также правильность счетоводства засвидѣтельствованы ревизіонной комиссіей, избранной общимъ собраніемъ Братства, актъ ея о чемъ напечатанъ при отчетѣ Братства за шестой Братскій годъ (50 стр.).

Въ теченіи отчетнаго года въ кассу Братства поступило: 1) членскихъ взносов 384 руб. 50 к.; 2) кружечнаго и тарелочнаго сбора и пожертвованій отъ церквей епархіи чрезъ о. о. Благочинныхъ 1638 руб. 20 коп.; 3) пожертвованій отъ монастырей епархіи 54 руб. 55 коп.; 4) отъ Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 1350 руб.; 5) пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 100 руб.; 6) отъ Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 793 руб. 10 коп.; 7) выручено за книги 2 руб.; 8) получено изъ Черниговской Консисторіи на жалованье Миссіонеру Рибухину 162 руб. 38 коп.; 9) 0/0 отъ бумагъ, принадлежащихъ Братству, и по текущему счету (259 р. 17 коп.; 10) приобрѣтено одно 4 0/0 свидѣтельство Государственной Ренты, за № 2604, по номинальной стоимости въ 1000 руб.; 11) отъ конверсіи 0/0 бумагъ 3300 руб. (300 руб. составляютъ прибыль) и 12) переходящихъ суммъ (0/0 бумагами) 3300 руб. Такимъ образомъ весь приходъ Братства за отчетное время равняется 12343 руб. 90 коп.

Расхода за отчетное время Братство имѣло 9403 руб. 90 коп.; именно: 1) на содержаніе миссіонеровъ израсходовано 1230 руб. 10 коп.; 2) въ пособіе разнымъ лицамъ выдано 45 руб.; 3) на приобрѣтеніе св. иконъ, книгъ, брошюръ, изготовленіе братскихъ изданій израсходовано 222 руб. 95 коп.; 4) на содержаніе школъ и книжныхъ складовъ 327 руб. 50 коп.; 5) на почтовые и мелочные расходы 8 руб. 91 коп.; 6) конверсировано 0/0 бумагъ, по номинальной стоимости на 3000 руб.; 7) на приобрѣтеніе одного 4 0/0 свидѣтельства Государственной Ренты за № 2604—1000 руб. 44 коп.; 8) переходящихъ суммъ 0/0 бумагами

(обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ на подлинныя 4 % свидѣт. Государств. Рен.) 3300 руб. и 9) на содержание Канцеляріи Совѣта 269 рублей.

За вычетомъ всѣхъ этихъ расходовъ Братство имѣло въ отчетномъ году чистой прибыли 2940 рублей.

Всего съ остаточными отъ прежняго времени Братство имѣло къ 20 сентября 1895 г. 9454 руб. 77 коп., въ томъ числѣ 4000 руб. % бумагами, и 5454 руб. 77 коп. наличными деньгами, хранящимися частью въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, частью на текущемъ счетѣ въ Черниговскомъ городскомъ банкѣ, а частью въ сберегательныхъ кассахъ при мѣстномъ губернскомъ Казначействѣ и Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Подробная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства, проверенная по документамъ ревизіонной комиссіи, прилагается въ концѣ сего отчета.

2) Въ Стародубскомъ Отдѣленіи Братства оставалось отъ прежняго времени 22 руб. 97 коп.; поступило членскихъ взносовъ 10 р.; всего въ распоряженіи Отдѣленія было 32 руб. 97 коп. Изъ нихъ израсходовано на выписку книгъ для бібліотеки Отдѣленія 6 руб. 25 коп. Въ остаткѣ—26 руб. 72 коп.

3) Въ Новозыбковскомъ Отдѣленіи Братства оставалось отъ прежняго времени 28 р.; поступило а) членскихъ взносовъ 149 р. и б) кружечнаго сбора 12 руб. 32 коп.; всего въ распоряженіи Отдѣленія было 189 руб. 32 коп. Изъ нихъ израсходовано 40 р. 82 коп., именно: а) на жалованье учительницы состоящей при Отдѣленіи женской церковно-приходской школы 20 р.; б) на вознагражденіе школьнаго сторожа 4 р. и в) на канцелярскіе и другіе мелочные расходы 16 руб. 82 коп. Въ остаткѣ 148 руб. 50 копѣекъ.

4) Въ Конотопскомъ Отдѣленіи Братства оставалось отъ прежняго времени 87 р. 58 к.; поступило: а) членскихъ взносовъ 99 р.

б) пожертвованій при раздачѣ народу Троицкихъ Листковъ 6 р. 80 коп. и в) %о на суммы Отдѣленія 2 руб. 91 коп. Всего въ распоряженіи Отдѣленія было 196 руб. 29 коп. Изъ нихъ израсходовано 106 руб. 15 коп., именно: а) на выписку книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія 75 руб. 75 коп., б) на канцелярскія принадлежности 14 р. 20 коп., в) на разъѣзды по дѣламъ Отдѣленія 1 р. 20 коп. и г) на приобрѣтеніе для Отдѣленія Иконы св. Михаила, Князя Черниговскаго 15 руб. Въ остаткѣ 90 руб., 14 коп.

5) Въ Клиновскомъ Отдѣленіи Братства оставалось отъ прежняго времени 23 руб., поступило членскихъ взносовъ 53 руб., всего въ распоряженіи Отдѣленія было 76 руб. Изъ нихъ израсходовано 54 руб. 82 коп. Остается 21 руб. 18 коп.

6) При открытіи Нѣжинскаго Отдѣленія Братства поступило членскихъ взносовъ 117-ть рублей.

Ревизія кассы Братства за 1894^{1/2} братскій годъ.

По установленному порядку, состоящую при Братствѣ особою ревизіонною комиссіею произведена была повѣрка денежной отчетности о. казначея Совѣта Братства, въ результатъ которой членами ревизіонной комиссіи постановленъ слѣдующій актъ: „1896 г. апрѣля 8 дня. Нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи повѣряли отчетъ о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства св. Князя Черниговскаго Михаила, съ 20 сентября 1894 г. по 20-хъ сентября 1895 года и оказалось слѣдующее: 1) Отчетъ самъ по себѣ вѣренъ; 2) при сличеніи Отчета съ приходо-расходными книгами, а сихъ послѣднихъ съ подлинными документами, оказалось, что отчетъ съ книгами, а книги съ документами во всемъ согласны; 3) въ книгахъ подчистокъ и помарокъ нелозволенныхъ закономъ нѣтъ, росписки въ расходованіи суммъ имѣются; и 4) къ 20 сентября 1894 года оставалось суммъ 6514 руб. 77 коп.; къ 1895 году 20 сентября поступило 12343 руб. 90 к.; израсходовано 9403 р. 90 коп.; за симъ остается къ 20 сентября

1895 года 9454 руб. 77 коп. Очемъ и составили актъ. Члены ревизіонной Коммисіи: Протоіерей Іоаннъ Буримовъ. Коллежскій Секретарь Никифоръ Ваклаевъ. Священникъ Аѳанасій Тупатилловъ“.

Предсѣдатель Совѣта Братства, *Питиримъ,*
Епископъ Н.-Сѣверскій.

Членъ—Дѣлопроизводитель, *Николай Славинъ.*

Приложеніе 1-ое къ отчету.

СПИСОКЪ

членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго,
за 189⁴/₅ годъ.

I. Покровитель Братства

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

II. Почетные члены.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій Архіепископъ Донской.

Его Превосходительство, тайный совѣтникъ А. К. Анастасьевъ—членъ государственнаго Совѣта.

Его свѣтлость свѣтлѣйшій князь Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій.

Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. К. Андреевскій—Черниговскій Губернаторъ.

Его сіятельство губернскій предводитель дворянства Графъ Г. А. Милорадовичъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Муромскій нынѣ Прилуцскій.

Его Высокопревосходительство, командиръ 2 Армейскаго корпуса Генераль-Лейтенантъ В. Н. Максимовичъ.

Его Превосходительство, тайный совѣтникъ М. М. Веселкинъ—Херсонскій губернаторъ.

III. Пожизненные члены.

Его сіятельство, г. губерискій предводитель дворянства Графъ Г. А. Милорадовичъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Мих. Петровъ.

Купецъ Д. В. Караминъ, купецъ Д. В. Барышниковъ, купецъ В. В. Барышниковъ, купецъ Г. Ѳ. Скорняковъ, купецъ Ѳ. И. Осиповъ, купецъ М. М. Волковъ.

IV. Дѣйствительные члены.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣвскій.

Е. К. Андреевскій.

А. А. Андреевская.

А. С. Долгово-Сабуровъ.

А. И. Долгово-Сабурова.

М. Фонъ-Мевесъ.

Г. Оришкевичъ.

И. В. Вооровъ.

Р. Б. Ольга.

Игуменія Архелая.

Священникъ А. Калашниковъ.

Протоіерей П. Красовскій

А. Н. Панинъ.

Протоіерей М. Діомидовъ.

Протоіерей П. Флеровъ.

Священникъ С. Корейша.

Князь А. Е. Ширинскій-Шихматовъ.

М. А. Миткевичъ.

О. А. Марцишевская.

И. М. Андреевъ.

Священникъ М. Барадунинъ.

И. И. Подгорскій.

А. А. Поспѣлова.

Священникъ Аѳ. Тунатилонъ.

Н. Я. Баклаевъ.

Священникъ А. Ефимовъ.

И. Я. Селюкъ.

М. А. Доброгаевъ.

Протоіерей С. Шугаевскій.

Священникъ Н. Смирновъ.

Іеромонахъ Антоній.

О. А. Серафимовичъ.

Г. П. Булацель.

А. И. Ханенко.

А. А. Ханенко.

В. И. Федутиновъ.

Н. Д. Ивановъ.

В. А. Татигцева.

М. М. Васютинскій.

И. Л. Еленевъ.

Священникъ С. Тернавскій	Священникъ А. Шестериковъ.
А. О. Редина.	П. Н. Кравченко.
И. Н. Лебедевъ.	Н. П. Славянъ.
Д. В. Савицкій.	Священникъ А. Величковскій.
Протоіерей Г. Платоновъ.	И. Бодень-Вѣляцкій.
Протоіерей Т. Стефановскій.	Священникъ Н. Любимовъ.
Протоіерей К. Ефремовъ.	Е. В. Ханенко.
А. А. Ефремова.	Священникъ М. Струковъ.
Я. И. Чрединъ.	Священникъ В. Самбурскій.
Д. С. Козминскій.	Священникъ Н. Техановскій.

В. Члены сореоноатели.

М. В. Ефимова.	Свящ. І. Юркевичъ.
А. А. Малина.	Свящ. В. Рагинскій.
Свящ. М. Смѣльницкій.	Денисъ Ерикъ.
В. П. Орловъ.	Свящ. І. Качановскій.
А. П. Вишняковъ.	Свящ. О. Самойловичъ.
Н. И. Оеодосьевъ.	Г. Подольская.
Свящ. Н. Мыславскій.	Свящ. П. Кордовскій.
А. А. Доброгаевъ.	Свящ. В. Гуляницкій.
В. И. Покашевскій.	П. Стеценко.
Н. С. Семендяевъ.	Свящ. Д. Элланскій.
С. М. Чертка.	А. С. Арендаренко.
Свящ. Г. Корсунъ.	Е. Туманская.
Свящ. В. Андреевъ.	С. П. Волоцкій.
Свящ. С. Вѣроусовичъ.	Протоіерей І. Молчановъ.
Свящ. Л. Калтель.	Свящ. В. Золотовъ.
Свящ. В. Вѣльскій.	Діаконъ О. Желовскій.
Свящ. І. Мѣдвѣдевъ.	Свящ. П. Цыганковъ.
Свящ. Ар. Левитскій.	Свящ. А. Святскій.
Свящ. Н. Липскій.	Свящ. М. Корейша.
Свящ. О. Мыславскій.	Свящ. К. Захвалинскій.
Свящ. Н. Имшенецкій.	Свящ. П. Слоницкій.

Свящ. І. Бугославскій.

Н. П. Бахмацкій.

Свящ. Д. Полонскій.

Свящ. П. Никифоровъ.

С. Шугаевскій.

А. Делицынъ.

Г. Ходотъ.

Свящ. В. Самбурскій.

Свящ. І. Лукашевичъ.

Свящ. І. Пересвѣтовъ.

Свящ. С. Величковскій.

Свящ. І. Рахинскій.

Свящ. Д. Ѳеодоровскій.

Свящ. В. Ливановъ.

Свящ. І. Никольскій.

Свящ. Н. Максимовичъ.

Свящ. І. Барзаковскій.

Свящ. І. Глаголевъ.

Свящ. Л. Кирѣенко.

Свящ. А. Струковъ.

Свящ. І. Красовитовъ.

Свящ. В. Михайловскій.

Свящ. М. Левитскій.

Свящ. М. Лубенцовъ.

Свящ. Н. Бурневскій.

Свящ. П. Пучковскій.

Прот. С. Григоровичъ.

В. В. Оболонскій.

Свящ. А. Левитскій.

Ц. Ст. И. Берата.

Свящ. В. Платоновъ.

Свящ. М. Фотіевъ.

Свящ. І. Смоличевъ.

Свящ. В. Базилевичъ.

Свящ. І. Воронкевичъ.

Свящ. І. Платоновъ.

Свящ. А. Бѣшевскій.

Свящ. М. Иваницкій.

Е. Рындикъ.

Свящ. П. Широконовичъ.

Свящ. Л. Максимовичъ.

Свящ. П. Россинскій.

М. Янжуль.

Свящ. П. Базилевичъ.

Свящ. П. Горбатовскій.

Свящ. М. Якубовичъ.

Свящ. А. Огіевскій.

Прот. П. Падалка.

И. Соколовъ.

Свящ. Н. Переяславцевъ.

Свящ. С. Хандажинскій.

Свящ. І. Богословскій.

Д. В. Караминъ.

Свящ. І. Тарасевичъ.

Свящ. И. Ячницкій.

Свящ. І. Самойловичъ.

Свящ. П. Корсакевичъ.

В. Романенко.

Свящ. П. Ячницкій.

Свящ. І. Базилевичъ.

Свящ. В. Бакуринъ.

Г. Сомовъ.

И. Н. Разумѣнко.

Г. Кисловская.

Свящ. Е. Бордоносъ.

Свящ. А. Зубковскій.

Ив. Ребенко.
Свящ. І. Лашнюковъ.
Свящ. Г. Рожалинъ.
Прох. Плута.
В. К. Дейнока.
Ив. Селюкъ.
П. Безкорвайный.
М. П. Швейноевскій.
Свящ. І. Миловидовъ.
Свящ. Д. Стопановскій.
Прот. О. Васютинскій.
Свящ. М. Затворницкій.
Куп. П. Гомоляка.
Свящ. В. Элланскій.
А. Харченко.

Свящ. В. Шейновъ.
Свящ. Н. Яценко.
Гал. Журна.
Свящ. И. Липскій.
Прот. М. Діомидовъ.
Г. И. Кривоусъ.
К. Гребенниковъ.
Свящ. К. Цуймановъ.
М. Нерушъ.
Свящ. О. Доброленскій.
І. Бердниковъ.
Свящ. І. Левченко.
Свящ. А. Кототкевичъ.
Свящ. А. Тимошевскій.
Козакъ К. Вѣрнѣнко.

СПИСОКЪ

Членовъ Конотопскаго Отдѣленія Братства св. Михаила,
Князя Черниговскаго.

В. М. Скворцовъ (почетный).
Свящ. О. Андреевскій.
Свящ. І. Архангельскій.
Свящ. Оом. Андреевскій.
Свящ. А. Базилевичъ.
Псаломщ. П. Барзиловичъ.
М. Бугославскій.
Свящ. Г. Волковичъ.
Свящ. А. Діаконовъ.
Н. И. Константиновъ.
Свящ. П. Крачковскій.
Свящ. А. Кузьмичскій.
Свящ. І. Лашнюковъ.
Свящ. Апол. Левитскій.

Протоіер. М. Тимошевскій.
Свящ. Н. Широковичъ.
Свящ. В. Оеодоровичъ.
Свящ. О. Боровскій.
Свящ. Г. Вербицкій.
А. М. Данилевскій.
Свящ. Іос. Козачинскій.
А. М. Короткевичъ.
М. М. Кролевецкій.
І. О. Кулибка.
А. Левитскій.
Свящ. В. Левитскій.
Свящ. Л. Максимовичъ.
Свящ. І. Михайловскій.

Свящ. Г. Левитскій.	Свящ. В. Мозолевскій.
Свящ. І. Медвѣдевъ.	Свящ. І. Нагорскій.
Свящ. Н. Мозолевскій.	Псаломщ. Гр. Поповъ.
Свящ. І. Морачевскій.	Свящ. М. Ромаскевичъ.
Ө. Пинчукъ.	Свящ. П. Сахновскій.
Свящ. Н. Прокоповичъ.	Свящ. П. Созановскій.
Свящ. Е. Сахновскій.	Свящ. В. Тимошевскій.
Свящ. С. Собко.	С. Ө. Федченко.
Свящ. В. Тарасенко.	Свящ. В. Якимовъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Новозыбковскаго Отдѣленія Братства св. Михаила,
Князя Черниговскаго.

М. А. Анаѣва.	С. К. Тимошенко.
Свящ. А. Барзиловскій.	В. Н. Фальковскій.
В. П. Бабіевскій.	Свящ. Ө. Өомичевъ.
И. Ө. Безиальчевъ.	Лид. Ив. Евтушевская.
Свящ. А. П. Бурневскій.	Г. А. Бѣлоусъ.
Свящ. С. Баталинъ.	Г. Н. Волковъ.
И. Ө. Бѣлозерскій.	К. Д. Волковъ.
М. Н. Бурьковъ.	И. В. Громовъ.
С. М. Бакуревичъ.	Н. А. Дробишевская.
М. С. Бабичевъ.	П. П. Ермаковъ.
М. М. Волковъ.	А. М. Звѣтцевъ.
Свящ. Г. Григоровскій.	И. Гр. Калиновскій.
Князь Н. Д. Долгоруковъ.	Свящ. П. Королевъ.
Свящ. Г. Езерскій.	П. Д. Клопотъ.
В. Г. Евтушевскій.	С. А. Литницкій.
Т. Абр. Иванова.	А. Ап. Марковичъ.
Свящ. А. И. Колмаковъ.	Г. М. Морачевскій.
А. И. Зизимировъ.	Р. В. Нездоймышевъ.
Свящ. С. Корейша.	Свящ. В. Петровъ.
И. Я. Матвѣевскій.	И. М. Протопоповъ.

А. И. Массалитинъ.
Свящ. І. Никитскій.
А. В. Небольсинъ.
В. И. Проценко.
Евд. К. Протопопова.
С. О. Суховъ.
Ел. Вик. Сокольская.
Анаст. В. Туссенъ.

Свящ. І. Рябухинъ.
Т. П. Сахновскій.
В. И. Стражевъ.
М. А. Туссенъ.
Свящ. А. Фелицынъ.
М. Ив. Шведовъ.
Свящ. Д. Теодоровъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Нѣжинскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго.

Протоіерей О. Васютинскій.
Свящ. Д. Стопановскій.
Протоіер. П. Падалка.
Свящ. А. Величковскій.
Свящ. Е. Вапτιдановъ.
Свящ. А. Тарасевичъ.
Свящ. О. Бордонесъ.
Свящ. М. Нѣговскій.
Свящ. С. Ширяевъ.
Прот. Г. Каминскій.
Свящ. І. Вербицкій.
Свящ. М. Петрушевскій.
Свящ. М. Добрыловскій.
Свящ. М. Юрашкевичъ.
Свящ. С. Максимовскій.
Свящ. І. Масютинъ.
Свящ. М. Затворницкій.
Свящ. К. Рубановскій.
Свящ. П. Кордовскій.
Свящ. Г. Спасскій.

Діаконъ. Т. Морозовъ.
Свящ. Евѳ. Кушакевичъ.
Свящ. В. Крушевскій.
Свящ. Г. Прокоповичъ.
Свящ. А. Филоновскій.
Свящ. А. Филоновскій.
Свящ. І. Михайловскій.
Свящ. Савва Ромаскевичъ.
Свящ. А. Буримовъ.
Свящ. І. Котляровъ.
Свящ. А. Колотовскій.
Протоіер. П. Скорина.
Свящ. І. Корсакевичъ.
Свящ. В. Скальковскій.
Свящ. І. Иванисевъ.
Свящ. Л. Ячницкій.
Свящ. О. Сахновскій.
Свящ. Н. Арендаревъ.
Свящ. А.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, съ 20 сентября 1894 года по 20 сентября 1895 года.

А.	Руб.	К.
Оставалось къ 20 сентября 1894 года билетами и наличными шесть тысячъ пятьсотъ четырнадцать рублей семьдесятъ семь копѣекъ	6514	77

Б.

Поступило членскихъ взносов:

Преосвящ. Епископа Антонія	25	—
Преосвящ. Епископа Питирима	5	—
Е. К. Андріевскаго	3	—
А. А. Андреевской	3	—
А. С. Долгово-Сабурова	3	—
А. М. Долгово-Сабуровой	3	—
Г-жи М. Фонъ-Мевесъ	5	—
Г. Орешкевичъ	10	—
М. В. Воброва	10	—
Неизвѣстной	5	—
Р. В. Ольги (черезъ Пр. Питирима)	5	—
Игуменіи Архелаи	5	—
Свящ. А. Балесникова	3	—
Прот. П. Красовскаго	3	—
А. Н. Панина	3	—
Прот. М. Діомидова	3	—
Прот. П. Флерова	3	—
Свящ. С. Корѣйша	3	—
Князя А. Е. Ширинскаго-Шахматова	3	—
Свящ. С. Тернавскаго	3	—
А. Θ. Рединой	3	—

	Руб.	К.
И. Н. Лебедева	3	—
Д. В. Савицкого	3	—
Прот. Г. Платонова	3	—
Прот. Т. Стефановского	3	—
Прот. Е. Ефремова	3	—
А. А. Ефремовой	3	—
Я. И. Чредина	3	—
Д. С. Козминского	3	—
М. А. Митькевичъ	3	—
И. М. Андреева	3	—
О. А. Марцишевской	5	—
Свящ. М. Варадулина	3	—
И. И. Подгорского	3	—
А. А. Поспѣловой	3	—
Свящ. Аѳ. Тупатилова	3	—
Н. Я. Баклаева	3	—
Свящ. А. Ефимова	3	—
В. С. Дорошенко	3	—
И. Я. Селюкъ	5	—
М. А. Доброгаева	3	—
Прот. С. Шугаевского	3	—
Свящ. Н. Смирнова	3	—
Геромонаха Антонія	3	—
О. А. Серафимовича	3	—
Г. П. Булацель	3	—
А. И. Ханенко	3	—
А. А. Ханенко	3	—
В. И. Федутинова	3	—
Ген.-м. Н. Д. Иванова	3	—
В. А. Татищева	3	—
М. М. Васютинского	3	—
М. Л. Еленева	3	—

	Руб.	Б.
Свящ. А. Шестерикова	3	—
П. Н. Кравченко	3	—
Н. П. Славина	3	—
Свящ. А. Величковскаго	3	—
И. Бодень-Бѣляцкаго	3	—
М. Б. Ефимовой	1	—
А. А. Малинки	1	—
Свящ. М. Смѣльницкаго	1	—
В. П. Орлова	1	—
А. П. Вишнякова	1	—
Н. И. Θεодосьева	1	—
Свящ. Н. Мыславскаго	1	—
А. А. Доброгаева	1	—
Н. В. Шіанова	1	—
В. И. Покашевскаго	1	—
Неизвѣстнаго (чрезъ Пр. Питирима)	1	—
Н. С. Семендяева	1	—
С. М. Чертка	1	—

Всего членскихъ взносовъ поступило двѣсти тридцать семь (237) рублей.

(Кромѣ того членами состояли, согласно §§ и 12 уст. Брат. св. Михаила, записавшіе на подписныхъ листахъ не менѣе одного рубля слѣд. лица: свящ. Н. Любимовъ (3 руб.), Еп. В. Ханенко (3 руб.), свящ. М. Струковъ (3 р.), свящ. В. Самбурскій (3 р.), свящ. Н. Техановскій (3 руб.), свящ. Г. Корсунъ (2 р.), свящ. В. Андреевъ (2 р.), свящ. с. Вѣлоусовичъ (1 р. 50 к.), N N Город. у. 1 р. 50 к.) (и записавшіе по одному рублю): свящ. Л. Картель, свящ. В. Бѣльскій, В. В. Оболенскій, свящ. І. Мѣдведевъ, свящ. А. Левитскій, свящ. Ар. Левитскій, ц. ст. П. Берита, свящ. Н. Липскій, св. В. Платоновъ, свящ. Θ. Миславскій, свящ. М. Фотіевъ, свящ. Н. Имшенецкій, свящ. І. Смоличевъ,

свѣщ. І. Бугославскій, Ів. Ребенно, Н. П. Бахмацкій, свѣщ. І. Лашвиюковъ свѣщ. Д. Полонскій, свѣщ. Г. Рожалинъ, свѣщ. П. Никифоровъ, Прох. Плюта, С. Шугаевскій, В. К. Дейнека, к. сов. А. Делицынъ, Ів. Селюкъ, Г. Ходотъ, П. Безкоровайный, свѣщ. В. Самбурскій, М. П. Швейновскій, свѣщ. І. Лукашевичъ, свѣщ. І. Миловидовъ, свѣщ. Г. Пересвѣтовъ, свѣщ. І. Юркевичъ, свѣщ. С. Величковскій, свѣщ. В. Рачинскій, свѣщ. І. Рахинскій, Денисъ Ерикъ, свѣщ. Д. Ѳеодоровскій, свѣщ. І. Качановскій свѣщ. В. Ливановъ, свѣщ. Ѳ. Самойловичъ, свѣщ. І. Николскій, Г. Подольская, свѣщ. Н. Максимовичъ, свѣщ. П. Кордовскій, свѣщ. І. Барзаковскій, свѣщ. В. Гуляницкій, свѣщ. І. Глаголевъ, цер. ст. П. Стеценко, свѣщ. Л. Кирѣенко, свѣщ. Д. Эсманскій, свѣщ. А. Струковъ, А. С. Арендаренко свѣщ. І. Красовитовъ, Е. Туманская, свѣщ. В. Михайловскій, С. П. Волоцкій, свѣщ. М. Левицкій, прот. І. Молчановъ, свѣщ. М. Дубенцовъ, свѣщ. В. Золотовъ, свѣщ. Н. Бурневскій, діак. Ѳ. Желовскій, свѣщ. П. Пучковскій, свѣщ. П. Цыганковъ, пр. С. Григоровичъ, Н (изъ Седнева, подп. не разб.), свѣщ. А. Свяцкій, свѣщ. І. Базыловичъ, свѣщ. М. Корейша, свѣщ. В. Бакуринъ, свѣщ. К. Захвалинскій, Г. Сомовъ, свѣщ. П. Слоницкій, И. Н. Разумѣенко, свѣщ. В. Базыловичъ, Г. Кисловская, свѣщ. І. Воронкевичъ, свѣщ. Е. Бордоносъ, свѣщ. І. Платоновъ, свѣщ. А. Зубковскій, свѣщ. А. Бѣшевскій, свѣщ. В. Шейновъ, свѣщ. М. Иваницкій, свѣщ. Н. Яценко 1 руб. 50 коп.), куп. Е. Риндинъ, Гал. Журня, свѣщ. Н. Широковичъ, свѣщ. И. Липскій, свѣщ. Л. Максимовичъ, пр. М. Діомидовъ, свѣщ. П. Россинскій, Г. И. Кривоусъ, двор. М. Янжулъ, К. Гребениковъ, свѣщ. П. Базилевичъ, свѣщ. К. Цуймановъ, свѣщ. П. Торбатовскій М. Нерушъ, свѣщ. М. Якубовичъ, свѣщ. Д. Стопановскій, свѣщ. А. Огіевскій, пр. Ѳ. Васютинскій, пр. П. Падалка, свѣщ. М. Затворницкій, куп. И. Соколовъ, куп. П. Гомоляка, свѣщ. Н. Переясловцевъ, свѣщ. В. Эланскій, свѣщ. С. Хандажинскій, церк. стар. Стародуб. Покровской церкви (подп. неразборчива), свѣщ. Н. Богословскій,

А. Харченко, Д. В. Караминъ, свящ. О. Доброленскій, свящ. И. Тарасевичъ, И. Бердниковъ, свящ. И. Ячницкій, свящ. Г. Левченко, свящ. И. Самойловичъ, свящ. А. Короткевичъ, свящ. П. Корсакевичъ, свящ. А. Тимошевскій, крест. В. Романенко, каз. К. Вѣримѣнко, свящ. П. Ячницкій. (Взносы ихъ числятся въ суммахъ поступившихъ отъ церквей чрезъ о. благочинныхъ).

В. Поступило отъ церквей чрезъ о. благочинныхъ: Руб. К.

Борзен. у.	прот. О. Исаенко	25	66
"	свящ. В. Александровскаго	27	61
"	" Г. Крыжановскаго	54	—
"	" Е. Бордоноса	49	43
Глухов. у.	свящ. Г. Смоличева	10	78
"	" А. Случевского	5	32
"	" С. Имшенецкаго	43	18
"	прот. П. Красовскаго	19	37
"	свящ. Покровскаго	49	43
"	" Н. Рознатовскаго	44	80
Город. у.	прот. П. Крещановскаго	19	27
"	свящ. А. Горбика	23	21
"	" Т. Раковского	30	87
Конот. у.	" П. Крачковскаго	27	50
"	" Г. Вербицкаго	42	95
"	" Г. Левитскаго	9	67
"	" Е. Сахновскаго	11	33
"	" Н. Липскаго	22	3
Кролев. у.	" Г. Гусаковскаго	18	56
"	" М. Винницкаго	33	4
"	" Г. Глядиковского	22	11
"	" Н. Яценко	48	95
Козел. у.	прот. И. Молчанова	9	46
"	свящ. Н. Рознатовскаго	16	37
"	" Д. Полонскаго	70	82

			Руб.	К.
Козел. у.	свящ. П. Томашевского		12	34
Мглинс. у.	свящ. І. Андріевского		23	45
"	" М. Гораина		2	90
"	" Д. Θεодоровскаго		28	94
"	" І. Качановскаго		41	79
Нѣжан. у.	" Д. Стопановскаго		25	53
"	прот. П. Скорины		39	28
"	свящ. І. Вербицкаго		19	61
"	" Н. Максимовича		27	18
Новгородс. у.	прот. П. Флерова		1	75
"	" А. Крыловскаго		17	84
"	" В. Рклицкаго		8	50
"	" М. Фотіева		27	41
"	" І. Обуховскаго		15	81
"	" М. Лубенцова		23	—
"	" П. Булгакова		9	93
Новозыбк. у.	" А. Васильева		24	61
"	прот. М. Діомидова		73	—
Остерс. у.	свящ. П. Рклицкаго		29	65
"	" С. Русановича		28	55
"	" С. Рожалина		40	60
"	" Θ. Яновскаго		25	15
"	" І. Барзаковскаго		27	84
"	" Г. Томашевскаго		8	50
Сосниц. у.	" С. Матусевича		42	67
"	" Н. Добрянскаго		11	15
"	" М. Струкова		26	38
"	" А. Тупатилова		9	—
"	" С. Серединскаго		8	32
Стародуб. у.	прот. А. Доброгаева		19	10
"	свящ. І. Жигунова		33	25
"	" І. Якубовича		29	22

	Руб.	К.
Стародуб. у. свящ. П. Цыганкова	24	23
„ „ „ П. Виноградского	27	50
Сураж. у. „ „ „ И. Тарасевича	33	98
„ „ „ „ „ Е. Лебедева	31	17
„ „ „ „ „ И. Бакуревича	13	97
Черниг. у. прот. П. Флерова	7	31
„ „ „ „ „ Н. Мыславского	30	13
„ „ „ „ „ В. Слюсаревского	22	40
„ „ „ „ „ Г. Цитовича	42	22
„ „ „ „ „ С. Вишневеца	9	38
„ „ „ „ „ А. Святского	36	21
„ „ „ „ „ С. Чудновского	6	20
„ „ „ „ „ прот. И. Буримова	2	53

Всего взносов отъ церквей поступило одна тысяча
семьсотъ восемьдесятъ пять рублей семьдесятъ копѣекъ
(1785 руб. 70 коп.)

Г. Отъ монастырей поступило:

1) Елецкаго	18	5
2) Каменскаго	15	—
3) Нѣжинскаго Введенскаго	10	—
4) Домницкаго	3	—
5) Козелецкаго	2	—
6) Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	1	50
7) Макаковского	1	50
8) Гамалѣевскаго	1	50
9) Батуринскаго	1	—
10) Новгородѣверскаго	1	—

Всего отъ монастырей поступило пятьдесятъ четыре
рубли пятьдесятъ пять копѣекъ (54 руб. 55 коп.).

Д. Отъ Чернигов. Епархіальнаго свѣчнаго завода—

тысяча триста пятьдесятъ руб. 1350 —

	Руб.	К.
Е. Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій—семьсотъ девяносто три руб. десять коп.	793	10
Ж. Пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ сто р.	100	—
З. Выручено за книги два р.	2	—
И. Получено изъ Черниг. Консисторіи на жалованье миссіонеру І. Рябухину сто шестьдесятъ два рубля тридцать восемь копѣекъ	162	38
К. Процентовъ отъ 0/0 бумагъ принадлежащихъ Братству и по текущему счету—двѣсти пятьдесятъ девять рублей семнадцать копѣекъ	259	17
Л. Приобрѣтено одно 40/0 свид. госуд. ренты за № 2604, по номинальной стоимости въ одну тысячу рублей	1000	—
М. Отъ конверсіи 0/0 бумагъ—три тысячи триста рублей. (300 р. составляютъ прибыль отъ конверсіи)	3300	—
Н. Переходящихъ суммъ (0/0 бумагами) три тысячи триста рублей	3300	—
Всего съ остаточными записано на приходъ къ 20 сентября 1895 г. восемнадцать тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ	18858	67

О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ суммъ Братства св. Михаила, съ 20 сентября 1894 г. по 20 сентября 1895 года.

	Руб.	К.
А. Жалованье миссіонерамъ	1230	10
(А именно: свящ. І. Рябухину—570 руб. 70 коп., свящ. В. Родіонцеву—415 р., свящ. Вербицкому Гр.—120 руб., ему же прогоны—24 руб. 40 коп., свящ. І. Лашиюкову—100 руб.).		
Б. Содержаніе канцеляріи	269	—

Руб. К.

(Жалованье дѣлопроизводителю—120 руб., кан-
чею—60 руб., пиесу—45 руб., разсылному—16 р.
50 коп., устройство шкафа—20 руб., канцеляр. рас-
ходы—7 руб. 50 коп.).

В. Содержаніе школы и книжныхъ складовъ 327 50

(На школу на Лѣсковицѣ—50 руб., на школу въ
Т. Перевозѣ—120 р., книгопрод. Новозыб. склада—
110 р. и книгопр. Воронков. склада—47 р. 50 к.).

Г. Пособія разнымъ лицамъ 45 —

(Шекуну пс. с. Хижекѣ—30 р., крещеному тата-
рину—10 руб. и крещ. еврейкѣ—5 р.).

Д. Приобрѣтеніе св. иконъ, книгъ, брошюръ, рас-
ходы по изготовленію братскихъ изданій и проч. 222 95

(Стоимость Братской иконы—59 руб. 33 коп.,
плата за корректуру Еп. Извѣстій—100 р., выписка
книгъ изъ склада Бр. св. Петра—22 руб. 21 коп.,
типографскій расх.—9 руб. 45 коп., переплетчику и
брошюровщику 31 руб. 96 коп.).

Е. Почтовые и мелочные расходы 8 91

Ж. Представлено для конверсіи 0/о бумагъ (обли-
гацій 2-го вост. займа не 4⁰/о ренты), по номиналь-
ной стоимости на 3000 —

З. Употреблено на приобрѣтеніе одного 4⁰/о свид.
госуд. ренты за № 2604 (см. отчетъ о прих. ст. Л.) 1000 44

И. Переходящихъ суммъ 0/о бумагами (обмѣнъ вре-
менныхъ свидѣтельствъ на подлинныя 4⁰/о свидѣтел.
госуд. ренты) 3300 —

Всего въ расходѣ девять тысячъ четыреста три р.
девятисто копѣекъ 9403 90

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила князя Черниговскаго.

	Руб.	К.
А. Оставалось къ 20 сент. 1894 г.	6514	77
Б. Поступило на приходъ съ 20 сент. 1894 г. по 20 сент. 1895 г.	12343	90
Итого	18858	67
В. Въ расходѣ	9403	90
Г. Остается къ 20 сент. 1895 г.	9454	77
(а именно: а) 0/о бумагами 4300 руб., б) въ сберегательной кассѣ Госуд. банка (кн. № 17) 959 р. 45 к.		
в) въ Госуд. Банкѣ на 10/о т. сч. (кн. № 18) . . .	1600	—
г) въ сбер. кассѣ при казначействѣ (по книжкѣ № 5819 выданной взамѣнъ кн. № 1876)	481	96
д) по текуш. счету въ гор. банкѣ	1308	80
е) на рукахъ у казначея	804	56
	9454	77

Казначей свящ. *Алексѣй Величковскій.*

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 21 апрѣля 1896 года.

1896 года, 21 апрѣля въ Общемъ Собраніи Братства св. Михаила, Черниговскаго, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства Питиримъ, Епископъ Новгородѣверскій, Почетный Членъ Братства Г. Начальникъ Черниговской губерніи дѣйствительный

статскій совѣтникъ Е. К. Андреевскій, супруга Г. Начальника губерніи А. А. Андреевская, Г. Черниговскій вице-губернаторъ статскій совѣтникъ А. С. Долгово-Сабуровъ, г. директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Евстафьевъ, вдова генераль-лейтенанта А. О. Редина, губернский архитекторъ статскій совѣтникъ Д. В. Савицкій, управляющій Контрольною Палатою А. Я. Заволжскій, секретарь Черниговской Духовной Консисторіи А. А. Богословскій, свящ. А. Величковскій, свящ. А. Шестериковъ, прот. Т. Стефановскій, городской врачъ А. Л. Горѣловъ, свящ. А. Миловидовъ, свящ. М. Храмовъ, свящ. В. Мыславскій, свящ. А. Ефимовъ, свящ. С. Тернавскій, начальникъ тюремнаго замка князь Ширинскій-Шихматовъ, М. П. Фонъ-Мевесъ, О. А. Марцишевская, К. А. Сорокина, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, преподаватели семинаріи: В. С. Дорошенко, В. Е. Острогорскій, М. М. Васютинскій, И. Н. Лебедевъ, инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища свящ. А. Тунатилловъ, преподаватель того-же училища Н. В. Шیانовъ, преподаватель духовнаго училища Н. П. Славинъ, помощникъ смотрителя училища Н. И. Θεодосеевъ, Нѣжинскій уѣздный исправникъ А. А. Киначевскій, П. С. Мельгуновъ, смотритель Типографіи Губернскаго Правленія Н. Я. Баклаевъ, купецъ О. А. Серафимовичъ, мѣщанинъ И. М. Андреевъ, свящ. Т. Шкляръ и казначей консисторіи М. А. Митькевичъ.

І. Слушали: Послѣ прошѣтыхъ хоромъ пѣвчихъ Елецкаго монастыря тропаря Св. Пасхи, тропаря и кондака св. Михаилу князю Черниговскому и боярину его Θεодору и преподаванія Его Преосвященствомъ благословенія присутствующимъ, былъ прочитанъ, § 21 устава Братства св. Михаила, князя Черниговскаго коимъ указываются предметы занятій общихъ годичныхъ собраній Братства, а затѣмъ составленный въ Совѣтъ Братства, на основаніи документальныхъ данныхъ, отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила Черниговскаго за седьмой годъ существованія

его, обнимающій собою время съ 20 сентября 1894 года по 20 сентября 1895 года.

II. Послѣ исполненнаго хоромъ пѣвчихъ концерта Бортнянскаго „Да воскреснетъ Богъ“, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Совѣта Братства Епископа Питирима словесныя предложенія: а) объ испрошеніи у Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго покровителя Братства Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, благословенія на напечатаніе, попризмѣру прежнихъ лѣтъ, прочитаннаго отчета Братства въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками; б) объ избраніи въ почетные члены Братства Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Его Превосходительства Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, Его Высокопреосвященства первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и в) объ избраніи изъ наличныхъ членовъ Братства комиссіи изъ трехъ лицъ для ревизіи суммъ Братства въ теченіи восьмага братскаго года.

Постановили: Принявъ къ свѣдѣнію предъявленный Совѣтомъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за седьмой годъ существованія его, 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство благословить напечатать его въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и отдѣльными оттисками; 2) избрать въ почетные члены Братства Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Его Превосходительство Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго и Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и 3) въ составъ ревизіонной комиссіи

избрать о. инспектора и законоучителя Женскаго Епархіальнаго Училища свящ. А. Θ. Тупатилова, о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Черниговской епархіи свящ. А. И. Миловидова и г. смотрителя Типографіи Губернскаго Правленія Н. Я. Баклаева.

Въ заключеніе собранія пѣвчіе пропѣли „Предварившія утро“, „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“ а Его Преосвященство преподаль благословеніе собранію

Предсѣдатель Совѣта Братства, *Питиримъ,*
Епископъ Н.-Сѣверскій.

Журналы экстреннаго съѣзда депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа и членовъ правленія Стародубскаго духовнаго училища 13—14 декабря 1895 года.

Журналь № 1-й.

1895 г. декабря 13 дня. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, положенной на журналь правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 17 ноября сего года за № 56, прибыли въ г. Стародубъ въ числѣ восьми душъ на экстренный съѣздъ. По совершеніи молебнаго пѣнія предъ началомъ дѣла избирали предсѣдателя съѣзда и избрали единогласно священника Стефана Левицкаго. Постановили: журналь объ избраніи предсѣдателя представить въ свое время на утвержденіе Его Преосвященства, а засѣданія съѣзда открыть.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „1896 г. января 4 дня утверждается.

Журналъ № 2-й.

Слушали: Докладъ правленія Стародубскаго духовнаго училища о необходимости, согласно резолюціямъ Его Преосвященства, послѣдовавшимъ на журналахъ-правленія училища отъ 17 ноября сего года за № 56 и депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа отъ 16 ноября сего года, совмѣстно съ членами Правленія училища разрѣшить вопросъ о способѣ постройки новаго зданія въ г. Стародубъ для Стародубскаго духовнаго училища, Справка 1. окружной сѣздъ 1892 года 18 сентября въ журналѣ за № 9 при опредѣленіи способа постройки новаго зданія училища категорически опредѣлили способъ подрядный, какъ имѣющей болѣе гарантіи во всѣхъ отношеніяхъ при постройкѣ; хозяйственный же способъ постройки призналъ не удобнымъ во 1-хъ потому, что въ г. Стародубѣ нѣтъ лицъ изъ наличнаго духовенства болѣе свободныхъ по прямымъ своимъ обязанностямъ и практическихъ, которые бы добровольно взялись за такое трудное и отвѣтственное дѣло; во 2-хъ при способѣ хозяйственномъ нѣтъ никакой гарантіи при возможности какихъ нибудь неудачъ и всякаго рода случайностей и въ 3-хъ потому, что нельзя вполнѣ расчитывать, чтобы при хозяйственномъ способѣ постройка обошлась дешевле. Во исполненіе этого постановленія сѣзда Правленія училища, согласно журнальнымъ своимъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 17/27 января 1894 г. за № 4, 29 марта 1894 г. за № 14, съ разрѣшенія Св. Синода отъ 27 ноября 1893 г. за № 19815, назначало торги съ узаконенными переторжками. на 24-28 марта и 30 мая—3 іюля 1894 г. на оптовую сумму подряда въ 67351 р. 55 к. Тѣ и другіе торги съ узаконенными переторжками не состоялись за неявкой лицъ, желающихъ взять подрядъ, какъ оказалось, потому, что смѣтныя цѣны на рабочій трудъ и большую часть строительныхъ матеріаловъ оказались ниже дѣйствительной, по тому времени, стоимости ихъ. Въ виду этого журнальнымъ постановленіемъ отъ 2 сентября 1894 г. за № 10, сѣздъ депутатовъ Стародубскаго

училищнаго округа поручилъ правленію училища произвести, при участіи техника, переоцѣнку строительныхъ матеріаловъ и рабочаго труда, показанныхъ въ смѣтѣ на постройку новаго зданія для училища по справочнымъ цѣнамъ за одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ 1894 г. и затѣмъ, по полученіи установленнымъ порядкомъ разрѣшенія Св. Синода, назначить новые торги. Въ исполненіе означеннаго постановленія стѣзда, Правленіе училища въ генварѣ мѣсяцѣ текущаго года, при участіи млад. архитектора строительнаго отдѣленія Черниговскаго губернскаго правленія С. Козелло-Поклевскаго составилъ переоцѣночную вѣдомость на рабочій трудъ и строительные матеріалы, представляло означенную вѣдомость на рабочій трудъ и строительные матеріалы на разсмотрѣніе Св. Синода и, получивъ отъ него разрѣшеніе 13 іюля текущаго года построить новое зданіе для училища въ той суммѣ, какая оказалась въ результатѣ послѣ произведенной переоцѣнки строительныхъ матеріаловъ и рабочаго труда (72799 р. 23 к.), двукратно назначало торги—первые на 23—25 сентября, вторые на 19—23 октября сего года. Къ сожалѣнію ни первые, ни вторые торги не состоялись за неявкою лицъ, желающихъ взять подрядъ, хотя со стороны правленія училища сдѣлано было все, что можно было сдѣлать въ предѣлахъ закона для привлеченія къ участію въ торгахъ возможно большаго числа лицъ. Причина безуспѣшности и этихъ торговъ, по справедливому замѣчанію лицъ, интересовавшихся подрядомъ, заключалась въ томъ обстоятельствѣ, что количество кирпича, потребное на постройку училищнаго зданія, опредѣлено въ смѣтѣ по казенному размѣру кирпича, размѣръ котораго почти на 20% болѣе размѣра кирпича мѣстнаго производства, и потому на 20% менѣе, чѣмъ сколько слѣдовало бы опредѣлять его по размѣру мѣстнаго производства, приблизительно на сумму около 4-хъ тысячъ рублей противъ смѣтнаго назначенія. Справка 2. Во ст. 136 полож. оказ. подр. и пост. изд. 1887 г., сказано: „Никакое мѣсто или лицо не можетъ совершать или утверждать договоръ выше суммы, на которую оно общимъ зако-

номъ или предписаніемъ вышлага начальства уполномочено“. Въ ст. 121 того же положенія, сказано: „Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ утверждаетъ контракты на сумму до 3-хъ т. рублей, о. контрактахъ же на важнѣйшія суммы управленіе представляетъ Оберъ-Прокурору, который утверждаетъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, а о контрактахъ выше сей суммы представляетъ Св. Синоду. Въ ст. 188 и 4. того же положенія, сказано: „Если мѣсто или лицо, получившее разрѣшеніе произвести какую либо постройку или покупку хозяйственнымъ образомъ, впослѣдствіи признаетъ выгоднѣйшимъ для казны совершить ту постройку или покупку подрядомъ, то поступаетъ въ семь случаевъ на основаніи правила, постановленнаго въ ст. 129. Въ ст. 129 того же положенія, сказано: и „Если мѣсто или лицо, получивъ разрѣшеніе произвести какую либо постройку или покупку хозяйственнымъ образомъ, впослѣдствіи времени признаетъ выгоднѣйшимъ для казны совершить ту постройку или покупку подрядомъ, то, имѣя уже право распорядиться по своему усмотрѣнію, можетъ заключать договоръ на всѣ суммы, въ хозяйственное распоряженіе его ассигнованную, не обязываясь испрашивать предварительно утвержденія. Въ семь случаевъ мѣсто и лицо принимаетъ на себя и полную отвѣтственность по охраненію казенныхъ польвъ и обезпеченію подрядовъ“. Справка 3. Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, экстренный сѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа совмѣстно съ Членами училищнаго правленія пришелъ къ тому заключенію, что вновь назначать торги безъ измѣненія смѣты безцѣльно, а съ измѣненіемъ смѣты невыгодно и затруднительно и что удобнѣе всего или сдать этотъ подрядъ частнымъ образомъ лицу, интересующемуся этимъ подрядомъ, если бы таковое оказалось, съ прибавкою 4-хъ т. руб. къ смѣтной стоимости зданія, или же приступить къ постройкѣ училищнаго зданія хозяйственнымъ способомъ съ предоставленіемъ Правленію училища права заключать контракты при постройкѣ означеннаго зданія. Постановили: Имѣя въ виду, что вновь назна-

чать торги безъ измѣненія смѣты безцѣльно, а съ измѣненіемъ смѣты невыгодно и затруднительно и что удобнѣе и желательнѣе всего сдать постройку новаго зданія для училища частному лицу съ прибавкою къ смѣтной стоимости зданія (72799 р. 23 к.) 4-хъ т. руб., каковой способъ постройки въполнѣ соответствовалъ бы и прежде и теперь выраженному желанію духовенства округа, представивъ при семъ: проектъ мужескаго д. училища на 100 человѣкъ въ г. Стародубѣ, смѣту на постройку каменнаго 3-хъ этажнаго зданія для мужескаго дух. училища въ г. Стародубѣ, вѣдомость о количествѣ рабочихъ и матеріаловъ, потребныхъ на постройку каменнаго 3-хъ этаж. зданія для Стародубскаго д. училища съ показаніемъ стоимости тѣхъ и другихъ по смѣтѣ, составленной 2 мая 1889 г. и по справочнымъ цѣнамъ за май мѣсяцъ 1894 г. и проектъ контракта на отдачу оптомъ постройки каменнаго зданія для Стародубскаго д. училища въ гор. Стародубѣ, составленный правленіемъ духовнаго училища, смиреннѣйше просить Его Преосвященство, на основаніи вышеприведенныхъ статей положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи правленію Стародубскаго духовнаго училища, если окажется лицо, желающее взять на себя подрядъ на постройку училищнаго зданія съ прибавкою 4-хъ т. р. къ смѣтной стоимости зданія, заключить съ нимъ договоръ по прилагаемому при семъ журналѣ проекту контракта, а при отсутствіи такого лица, производить постройку хозяйственнымъ способомъ съ предоставленіемъ правленію училища права заключать при постройкѣ контракты съ разными лицами на поставку матеріаловъ и производство работъ.

На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства „1896 г. января 5-го утверждается“.

Журналъ № 3-й.

1895 года декабря 14 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, имѣя въ виду въ недалекомъ будущемъ разрѣшеніе постройки зданія для Стародубскаго дух. училища, избирали требуемый закономъ, строительный комитетъ за наблюденіемъ означенной постройки. Посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами комитета слѣдующихъ лицъ: священника г. Стародуба Іоанна Корніевскаго, священника с. Мериновки Стародубскаго уѣзда Іоанна Свицерскаго и священника г. Стародуба Θεодора Бозьминскаго, и кандидатовъ къ нимъ: священниковъ г. Стародуба-Константина Горскаго и Стефана Хандажинскаго. Постаново-

вили: журналъ о выборѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, лицъ же утвержденныхъ въ означенной должности, просить потрудиться безмездно для блага училища, но если постройка будетъ производиться хозяйственнымъ способомъ, при которомъ трубы ихъ будутъ сложны и обременительны, войти съ ходатайствомъ къ будущему сѣзду депутатовъ о вознагражденіи по мѣрѣ ихъ трудовъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго „1896 г. января 5 го утверждается“.

Журналъ № 4-й.

1845 года декабря 14 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе членовъ правленія Стародубскаго духовнаго училища о необходимости огородить усадьбу, на которой предполагается постройка новаго зданія училища и по мнѣнію депутатовъ огорожа усадьбы для училища необходима. Постановили: предоставить правленію училища сдѣлать смѣту на устройство огорожи усадьбы училища досчатымъ заборомъ и испросить разрѣшенія Его Преосвященства на устройство таковой изъ суммъ строительнаго капитала, а отчетъ объ израсходованной суммѣ представить будущему очередному сѣзду о. о. депутатовъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 1896 г. января 5-го исполнить“.

Журналъ № 5-й.

1895 г. декабря 14 дня. Экстренный сѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, обсудивъ всѣ предложенные ему вопросы и сдѣлавъ по нимъ свои заключенія, постановилъ: засѣданіе сѣзда закрыть, а журналы съ приложенными къ нимъ документами представить чрезъ Предсѣдателя сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: 1896 г. января 5-го. Журналы Сѣзда разрѣшается напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Раскладочныя вѣдомости взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи въ 1896 году.

По благочинію 1-го округа Кролевецкаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	На Новгородсверское духовное училище.		На Черниг. епархіальное училище.		На семинарію.		Всего причитається ко взносу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Города Кролевца:								
Преображенская	48	—	40	—	7	—	95	—
Рожд.-Богородичная . .	58	—	50	86	7	—	115	86
Николаевская	70	—	53	40	7	—	130	40
Покровская	40	—	33	—	7	—	80	—
Варваринская	10	—	10	97	7	—	27	97
Кролевецкая кладбищн. .	—	—	6	80	—	—	6	80
С. Андреевки Успенская.	25	—	21	41	7	—	53	41
„ Подолова Троицкая .	25	—	28	66	7	—	60	66
„ Грузкой Предтечен. .	20	—	23	70	7	—	50	70
„ Быстрика Троицкая .	36	32	34	65	7	—	77	97
„ Погребковъ Покров. .	30	—	28	24	7	—	65	24
„ Локни Софіевская . .	30	—	34	61	7	—	71	61
„ Камени Троицкая . .	35	—	35	67	7	—	77	67
„ Мутина Николаевск. .	31	16	61	84	7	—	100	—
„ Божба Р.-Богородичн.	50	—	20	97	7	—	77	97
Всего	468	48	485	8	98	—	1091	56

По благочинію 1-го округа

Наименование церквей.		На содержание духовной семинарии.	
		Руб.	К.
Гор. Сосницы: Соборно-Троицкой		7	—
„ Воскресенской		7	—
„ Покровской		7	—
„ Вознесенской		6	50
Мѣс. Новыхъ-Млиновъ Георгіевской		8	—
„ „ „ Троицкой		6	25
Сель: Кербутовки Успенской		5	25
„ Макошина Покровской		8	—
„ Слободки Ильинской		5	75
„ Великаго-Устья Георгіевской		7	—
„ Малаго-Устья Параскевѣевской		6	75
„ Пекарева Покровской		5	25
„ Кнутовъ Преображенской		6	—
„ Шаболинова Николаевской		7	25
„ Нехаевки Покровской		7	25
„ Вмѣтнева Троицкой		7	99
„ Спасскаго Рождество-Богородичной		6	—
„ Купчицъ Рождество-Богородичной		4	20
„ Загребелья Рождество-Богородичной		7	—
„ Бондаревки Троицкой		3	56
Итого		129	—

Сосницкаго уѣзда.

На содерж. епар- хіальнаго женскаго духовнаго училища.		На содержаніе Нов- горосѣверскаго ду- ховнаго училища.		На постройку Нов- горосѣверскаго ду- ховнаго училища.		Процентный сборъ.		ИТОГО.		Отъ причта на по- стройку по 5 руб.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
19	50	38	45	20	—	61	—	145	95	5	—
19	50	38	45	20	—	60	50	145	45	5	—
19	50	38	45	20	—	60	50	145	45	5	—
17	10	31	45	16	25	75	—	146	30	5	—
26	—	45	45	23	—	175	—	277	45	5	—
14	—	28	45	16	—	45	51	110	21	5	—
6	50	15	45	7	—	20	—	54	20	5	—
26	50	45	45	25	—	100	—	204	95	5	—
12	50	25	45	15	—	32	—	90	70	5	—
18	50	35	45	20	—	30	—	110	95	5	—
10	75	25	45	16	—	28	—	86	95	5	—
10	25	22	89	14	50	33	—	85	89	5	—
14	50	29	45	18	50	40	—	108	45	5	—
23	50	38	45	20	—	95	—	184	20	5	—
23	50	38	45	20	—	95	—	184	20	5	—
22	50	36	45	20	—	45	—	131	94	5	—
13	50	24	45	15	50	40	—	99	45	5	—
4	25	8	45	5	25	25	—	47	15	5	—
16	—	38	65	20	—	—	—	81	65	5	—
15	—	27	45	17	—	20	—	83	1	5	—
333	35	632	64	349	—	1080	51	2524	50	100	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія г. Министра Императорскаго двора выпущены въ свѣтъ жетоны въ память въ Бозѣ почившаго Царя -- Миротворца Императора Александра III-го.

Съ требованіями обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, д. № 40. Л. Пинову.

Съ 1-го іюня текушаго года открываются учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ селеній: Бѣлицы, Воргла и деревни Свѣссы Глуховскаго уѣзда для имѣющихъ право на званіе учителя церковно-приходской школы, преимущественно-же для окончившихъ курсъ духовной семинаріи, или женскаго епархіальна училища. Жалованья при означенныхъ школахъ учителю полагается: въ с. Ворглѣ 10 руб. въ мѣсяцъ, въ Бѣлицѣ и Свѣссы по 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. При школахъ имѣются квартиры для учителей. Желаютіе занять означенныя мѣста благоволятъ подавать прошенія вмѣстѣ съ другими документами въ Глуховское отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель отдѣленія, свящ. *Конст. Рознатовскій.*

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 27 мая 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Афанасій Тупатилевъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюня — къ № 11-му — 1896 года.

Содержаніе: Слово въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—14-е мая.—Празднованіе въ г. Черниговѣ дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Балькинский Чудотворный Образъ Божіей Матери въ Черниговской губерніи и чудотворный списокъ съ онаго въ г. Орлѣ.—Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.—Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

С Л О В О,

сказанное въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (14-го мая 1896 года).

„О важности священнаго вѣнчанія и святаго миропомазанія царей православныхъ на царство“.

Господи, Ты реклъ еси: «Положишъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ: обрѣтохъ Давида раба моего, елеемъ святымъ моимъ помазахъ его. Ибо рука моя заступитъ его и мышца моя укрѣпитъ его: ничтоже успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его...»
(Пс. 88, 20—24).

Такими словами, возл. бр., вѣкогда одинъ изъ ветхозавѣтныхъ пѣвцовъ Царя Давида 1) воспѣлъ милости Божіи къ дому Давиду и обѣтованія ему данныя.....

1) Еомъ Израильтянинъ. См. толкованіе псалмовъ Еп. Палладія 1874 г. Вятка.

И мы, въ настоящій торжественный часъ священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, переносясь мыслью нашею къ великому священнодѣйствию, совершающемуся по волѣ всемогущаго Бога въ историческихъ стѣнахъ Кремля древлепрестольной столицы Россіи, въ величественномъ и святомъ храмѣ Успенія Пресв. Богородицы,—приведенными выше словами псалма прославляемъ милость Божию къ благовѣрному рабу Своему благочестивѣйшему Государю Императору нашему Николаю Александровичу!

Господь, силою спасающей десницы Своей сохранивши Царя нашего, отъ челюстей смерти при крушеніи Императорскаго побѣда, нынѣ вѣнчаетъ на царство и муропомазуетъ вмѣстѣ съ Августѣйшей Супругою Его, благочестивѣйшей Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной! Великій и, поистинѣ, умирительно-торжественный часъ переживаемъ всѣ мы россияне! Глава нашего государства, Боговѣнчаемый Царь всея Россіи, вмѣстѣ съ Августѣйшей Своей Супругой, неразлучной спутницей жизни и споспѣшницей въ трудномъ и великомъ служеніи Царскомъ, сподобляется въ этотъ знаменательный третій день Пресв. Троицы сугубой благодати Св. Духа черезъ помазаніе св. мѣромъ, для успѣшваго управленія обширнѣйшимъ и многомиліоннымъ царствомъ русскимъ! Возлюбленнѣйшій Монархъ нашъ пріемлетъ отъ Бога вѣнецъ отъ камене честна и облакаясь въ славу и велелѣпіе соединяется со Христомъ во святомъ и великомъ Таинствѣ Причащенія!

О какъ велико и таинственно это священнодѣйствіе царскаго вѣнчанія!

Но, чтобы еще лучше понять глубокое значеніе его, обратимся, возл. бр., къ исторіи происхожденія священнаго вѣнчанія царей на царство, о чемъ прежде всего свидѣлствуетъ священное писаніе, указывающее начало его въ глубокой древности, со времени перваго израильскаго царя Саула. Священный писатель первой книги царствъ повѣствуетъ объ этомъ событіи такъ: „Когда

Самуиль увидѣлъ Саула, то Господь сказалъ ему: вотъ человекъ, о которомъ Я говорилъ тебѣ; онъ будетъ управлять народомъ моимъ“ (І Ц. 9, 17). И взявъ Самуиль сосудъ съ елеемъ и вылилъ на голову его и поцѣловалъ его и сказалъ: вотъ Господь помазываетъ тебя въ правителя наслѣдія Своего (во Израилѣ), и ты будешь царствовать надъ народомъ Господнимъ, и спасешь ихъ отъ руки враговъ ихъ, окружающихъ ихъ, и вотъ тебѣ знаменіе, что помазалъ тебя Господь въ царя надъ наслѣдіемъ Своимъ..... И найдетъ на тебя Духъ Господень,... и сдѣлаешься инымъ человекомъ“ 1). Въ ветхомъ завѣтѣ помазаніе царей было двоякое: одно тайное или частное, другое торжественное или всенародное. Частное помазаніе Царя всегда совершалось тайно, какъ знакъ тайной воли Божіей и совершали его обыкновенно пророки, особые провозвѣстники воли Божіей. Такъ, послѣ предварительнаго тайнаго отъ всѣхъ помазанія, пророкъ Самуиль торжественно помазалъ Саула на царство предъ Господомъ и предъ всѣмъ народомъ израильскимъ. Также точно торжественному помазанію царей Давида и Соломона предшествовало ихъ тайное помазаніе пророками, послѣ чего торжественное царское вѣнчаніе ихъ, запечатлѣвавшееся помазаніемъ св. елеемъ, происходило въ мѣстахъ общенародныхъ собраний, которыя прославлены были какимъ либо особымъ явленіемъ Божіимъ. Таковы были у евреевъ: Галгалы, Хевронъ и въ послѣдствіи Іерусалимъ, т. е. храмъ Соломоновъ. Помазаніе на царство совершалось торжественно первосвященникомъ и, притомъ, освященнымъ елеемъ, хранившимся при скинии, и, потому, Самъ Богъ называлъ его Святымъ Своимъ елеемъ 2).

Это тайнодѣйствіе, соединенное съ торжественнымъ вѣнчаніемъ Царя на царство, было первымъ свидѣтельствомъ того, что Царь есть Избранникъ воли Самого Вышняго, Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Помазаніе святымъ елеемъ было видимою

1) І Ц. 10, 1, 6...

2) З. Ц. 1, 30.

печатью этого высшего призванія Царя и сообщенія ему тѣхъ духовныхъ даровъ, которые необходимы для несенія имъ труднаго царскаго служенія, въ дѣлѣ управленія народомъ, ввѣреннымъ его заботливому отеческому попеченію. Такое помазаніе совершалось въ ветхомъ завѣтѣ только надъ пророками, первосвященниками и царями и указывало на особенно важное служеніе ихъ, какъ нарочитыхъ посланниковъ и исполнителей воли Всевышняго и посредниковъ между Богомъ и избраннымъ Имъ народомъ. Изъ этого достаточно видно, возл. бр., что вѣнчаніе Царей на царство, запечатлѣвавшееся святымъ помазаніемъ ихъ еще до пришествія Мессіи Христа, основано на опредѣленіи Божественномъ.

Перешедши-же въ міръ христіанскій, оно получило здѣсь высшее свое освященіе и съ особеннымъ великолѣпіемъ стало совершаться со времени торжества христіанства въ Византійской имперіи въ 4-мъ вѣкѣ по Р. Х. Исторія греческаго государства говоритъ намъ, что священнодѣйствіе это совершалось надъ греческими императорами уже съ Θεодосія Великаго (съ 379 г. по Р. Х.)¹⁾.

У насъ въ Россіи, насколько извѣстно намъ изъ лѣтописей, коронованіе, какое совершается нынѣ, впервые началось съ великаго князя Владиміра Мономаха (между 1113 и 1125 гг.), но только безъ миропомазанія. Съ Царя же Іоанна Васильевича Грознаго святое миропомазаніе становится навсегда неотъемлемою принадлежностью коронованія Царей русскихъ. Со времени-же великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го коронованіе совершается съ особымъ великолѣпіемъ и торжественностью и имъ запечатлѣвается самодержавіе русскихъ царей.

А такъ какъ каждый Самодержецъ православный, получая благословеніе Божіе, чтобы быть живымъ орудіемъ Промысла Божія, воспринимаетъ еще, при священномъ вѣнчаніи на царство, святое миропомазаніе и тѣмъ-же соединяется съ Богомъ во Св. Тайнствѣ

¹⁾ Cantac. с. XLI.

Причащенія, то очевидно, что это священнодѣйствіе пріобрѣтаетъ особый высшій характеръ и становится какъ бы союзомъ Царя и народа съ Богомъ; оно получаетъ смыслъ завѣта, заключаемаго Царемъ русскаго Царства съ Царемъ Царей, что особенно ясно открывается изъ трехъ важныхъ моментовъ священнаго коронованія, а именно: 1) Чтенія Государемъ Императоромъ Символа вѣры; 2) Святого миропомазанія; 3) Святѣйшаго Т. Причащенія, въ такомъ порядкѣ. Послѣ возложенія благочестивѣйшимъ Самодержцемъ на главу Свою и Августѣйшей Супруги царскаго вѣнца, благословеннаго соборомъ Святителей въ знаменательномъ числѣ апостоловъ Христовыхъ ¹⁾, слѣдуетъ исповѣданіе Государемъ во всеуслышаніе Символа православной вѣры, „того самого, за который исповѣдники и мученики проливали свою драгоценную кровь и за который каждый христіанинъ, въ случаѣ необходимости, долженъ жертвовать своею жизнью“.

Не напоминаетъ-ли, возл. бр., этотъ священнѣйшій моментъ царскаго вѣнчанія того замѣчательнаго обстоятельства изъ эпохи вселенскихъ соборовъ, когда св. равноапостольный Царь Константинъ Великій исповѣдалъ нѣкогда торжественно вѣру свою православную во всеуслышаніе на первомъ Никейскомъ соборѣ, предъ лицомъ всей вселенской церкви Христовой, которую Онъ содѣлалъ господствующей во всей Своей Имперіи!

Не свидѣтельствуетъ-ли тѣмъ самымъ Тріединный Богъ, съ Которымъ заключаетъ Завѣтъ Боговѣнчаемый Царь православный, что Ему благоугодна св. вѣра наша и что въ духѣ именно ея Августѣйшій Монархъ нашъ долженъ вести народъ Свой русскій къ Царству Божію, твердо охраняя этотъ драгоценный паче золота и камней самоцвѣтныхъ — кивотъ завѣта, и показывая своимъ собственнымъ царскимъ примѣромъ неизмѣнность и вѣрность Св. Христовой Церкви!

¹⁾ Благословеніе преподается старѣйшимъ изъ нихъ и первенствующимъ.

По истинѣ, это глубокознаменательный моментъ, которымъ начинается священное коронованіе! За нимъ слѣдуетъ умирительная молитва Царя, облеченнаго въ славу и велелѣніе своего сана, который повергается ницъ предъ величіемъ Божіимъ, какъ немощный человѣкъ, какъ рабъ Бога Всевышняго. Смирившись предъ неизслѣдимымъ Промышленіемъ о Немъ Господа, колѣнопреклоненно предъ Царемъ Небеснымъ и всеуслышаніе Государь возноситъ молитву о дарованіи Ему духа премудрости и разума, духа силы и крѣпости, чтобы право править Богоданною ему державою.

Такъ вѣкогда премудрый изъ царей земныхъ Соломонъ, во всемъ блескѣ и величіи своего сана въ чудномъ Іерусалимскомъ храмѣ повергался ницъ предъ Всемогущимъ Іеговой и произносилъ замѣчательную молитву, словословія Творца вселенной за все милости къ Израильскому народу и испрашивая себѣ мудрости, для управленія удѣломъ, дарованнымъ ему Творцомъ и Владыкою неба и земли!

Но вотъ наступаетъ 2-й великій моментъ въ Коронованіи,— это святое муропомазаніе, составляющее сущность священнодѣйствія и возвышающее его на степень великаго Таинства: „Великій Государь, отложивъ знаки своего земнаго величія, смиренно, какъ христіанинъ, приступаетъ во 2-й разъ въ жизни своей, послѣ св. крещенія, ко св. муропомазанію и пріемлетъ сугубые дары св. Духа, необходимые для великаго царскаго служенія, о которыхъ Самъ молилъ Всевышняго и которыхъ молила Ему вся Россія“.

Приснопамятный Святитель Филаретъ, митр. Московскій, такъ объясняетъ значеніе этого знаменательнаго момента въ священномъ вѣнчаніи, говоря: „Чтобы отъ вѣнца царева, какъ отъ средоточія, на все царство простирался животворный свѣтъ мудрости правительственной, чтобы мановенія скипетра царева указывали всегда подчиненнымъ властямъ вѣрное направленіе ко

благу общественному, чтобы рука царева крѣпко и всецѣло обнимала державу его, чтобы мечъ царевъ былъ всегда уготованъ на защиту правды, чтобы царское знамя собирало въ единство и вводило въ стройный чинъ миллионы народа, чтобы трудъ и бдѣнія царева доставало для возбужденія и возвышенія ихъ дѣятельности и для обезпеченія ихъ покоя,—не высшей ли мѣры человѣческой потребенъ для сего въ Царѣ даръ! ¹⁾ Онъ долженъ быть облеченъ во вся оружія Божія, чтобы имѣть силу и бодрость сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: вся могу оукрѣпляющемъ мя Христѣ ²⁾ и когда потребуетъ долгъ верховнаго правителя, встать противу всѣхъ каземъ діавольскимъ ³⁾. „Что можетъ быть“ посему „вождемъ, что радостемъ, что благонадѣжьемъ для царствія, какъ Царь, который царскія доблести, намѣренія, дѣятельность желаетъ освятить помазаніемъ отъ Святого“ ⁴⁾.

Но вотъ, возл. бр., наступаетъ, наконецъ, и тотъ завершительный моментъ Свящ. Коронованія, который составляетъ превосходство духовнаго значенія христіанскаго вѣнчанія предъ ветхозавѣтнымъ,—это святѣйшее Таинство Таинствъ Причащеніе, къ которому приступаетъ Царь послѣ святого муропомазанія, приобщаясь св. Христовыхъ Тайнъ по чину священнослужителей, т. е. особо Тѣла и особо Крови Христовой. Этимъ завершительнымъ святѣйшимъ Таинствомъ при свящ. вѣнчаніи Государя, „преполагается всѣмъ великій урокъ любви Христовой, долженствующей соединить всѣхъ христіанъ въ одно таинственное тѣло Христово и содѣлать ихъ братьями и едино во Христѣ, согласно слову

¹⁾ Филар. М. Моск., соч. т. 5. Стр. 386. см. Церк. Вѣд. за 1896 г. № 16.

²⁾ Фил. 4, 13.

³⁾ Еф. 6, 17.

⁴⁾ Тамъ-же.

апостольскому: яко единый хлѣбъ, едино тѣло еси мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся.¹⁾

„Когда Боговѣнчанный Царь сподобляется принять это Таинство, въ сердцѣ Его, безъ сомнѣнія, слышится гласъ Самого Господа: Я царь неба и земли, пріявъ зракъ раба, носилъ терновый вѣнецъ и багряницу, какъ поруганіе Моего величія для того, чтобы водворить миръ Божій и любовь между людьми: Ты помазанныкъ Мой, запечатлѣнный свыше знаменіями даровъ Духа Святаго, пріобщаясь вечери любви въ Мое воспоминаніе пріемлешь и завѣтъ Мой содѣйствовать совершенному Мною соединенію людей въ любви своимъ управленіемъ въ духѣ братолюбія, да будутъ всѣ подданные Тебѣ единое семейство дѣтей Божіихъ и братьевъ во Мнѣ.“

Православный Государь, нося въ себѣ на землѣ образъ Того, кто есть Высочайшая любовь, завершаетъ еще Священное Коронованіе глубоко трогательнымъ поклоненіемъ св. мощамъ и почившимъ царственнымъ предкамъ въ Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ Соборахъ, являя новый образецъ высокой любви ко святымъ друзьямъ Божиимъ своимъ воспоминаніемъ о часѣ кончины, убѣждая насъ, что какъ Онъ, великій и могущественнѣйшій изъ всѣхъ владыкъ земныхъ, такъ и мы нижайшіе изъ подданныхъ Его должны будемъ нѣкогда предстать предъ нелицепріятнымъ судомъ Божиимъ и дать отчетъ Всевышнему во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Во всемъ величіи и благолѣпіи Царственномъ, въ коронѣ и порфирѣ, съ державою и скипетромъ, Царь, вмѣстѣ съ Августѣйшей Супругою, торжественно шествуетъ изъ одного собора въ другой, пока не обойдетъ всѣхъ святыхъ хранящихся въ златоглавныхъ храмахъ Кремлевскихъ! Развѣ это не великій также урокъ любви ко св. церкви и благоговѣннаго чествованія св. друзей Божіихъ, у которыхъ и мы должны испра-

¹⁾ I Кор. 10, 17.

шивать молитвеннаго ходатайства предъ престоломъ Всевышняго о спасеніи нашемъ и благопоспѣшеніи во всѣхъ дѣйствіяхъ нашихъ!

Обнимая умомъ весь знаменательный и священный обрядъ царскаго вѣнчанія, въ которомъ въ указанныхъ трехъ великихъ моментахъ столь величественно изображается вѣра, надежда и любовь христіанская, носителемъ которыхъ является самъ помазанныкъ Божій, вмѣстѣ съ благочестивѣйшею Государыней, невольно каждый изъ насъ истинно русскихъ и православныхъ почувствуетъ сердцемъ, что въ священномъ вѣнчаніи Царя на царство выражается христіанская идея государства во всей ея полнотѣ и жизненности, преобразуется союзъ Царя съ народомъ православнымъ. Союзъ-же этотъ живо нами ощущается особенно нынѣ въ той святой радости о Царѣ нашемъ Боговѣнчаемомъ, которую исполнены сердца наши. Этотъ духовный союзъ, связующій cadaго вѣрнопопданаго съ своимъ Государемъ, зиждется на любви царей православныхъ ко св. Христовой церкви и къ народу русскому и такихъ примѣровъ самоотверженной любви Царей нашихъ много представляетъ наша отечественная исторія. А чтобы союзъ этотъ былъ бы дѣйственнымъ въ насъ, надлежитъ намъ воспитывать въ себѣ отъ юности любовь къ Богу, къ Царю и Отечеству, помня особенно послѣдній предсмертный завѣтъ любви и мира незабвеннѣйшаго Царя Миротворца, подарившаго миръ Европѣ и собравшаго съ востока и запада, съ сѣвера и юга, въ первопрестольную столицу на священное Коронованіе царственнаго Сына Своего, столько представителей различныхъ государствъ и народовъ земли.

Мы счастливы, возл. бр., что Боговѣнчаемый Царь Нашъ Николай Александровичъ твердо стоитъ на пути, завѣщанномъ Ему въ Вozѣ почившимъ Родителемъ Его, и ведетъ народъ русскій къ истинному пути спасенія,—къ союзу съ Богомъ и святою Его Церковью православною, видимымъ знакомъ чего служить совершающееся нынѣ священное коронованіе и святое миропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ!

Для насъ, поэтому, бр. хр., прямой долгъ соединиться всѣмъ
нынѣ въ единодушнѣйшей молитвѣ за возлюбленнаго Царя Нашего
и Его Августѣйшей Супруги, и дать въ сердцахъ нашихъ предъ
Лицемъ Всевышняго обѣтъ посвятить всѣ силы наши на благо
св. Церкви, дорогой родины, и къ радости и славѣ верховнаго
Отца отечества, благочестивѣйшаго Государя Императора Николая
II-го Александровича! „Господи, силою Твоею возвеселится Царь
и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло! Яко предварилъ еси Его
благословеніемъ благостыннымъ, положилъ еси на главѣ его вѣнецъ
отъ камене честна... Велия Слава Его Спасеніемъ Твоимъ: Славу
и велелѣніе возложиши на него“. 1). Да заступитъ Его выну
рука Твоя, и мышца Твоя да укрѣпитъ Его: ничто-же успѣетъ
врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его!
Истина и Милость Твоя да будетъ съ Нимъ и о Имени Твоемъ
да вознесется рогъ Его... Сѣмя Его во вѣки да пребудетъ, и
престолъ Его, яко солнце предъ Тобою и яко луна совершенна
въ вѣкъ“. 2) Аминь.

Священникъ Александръ Ефимовъ.

14-е Мая.

Се днесъ съ Царицей Своею молодою
Царь Русскій помазанъ въ Успенскомъ соборѣ!
И громъ, и восторги могучей волною
Слились и несутся въ торжественномъ хорѣ!
И взлядомъ, и сердцемъ за царской Четою
Съ тихимъ восторгомъ народъ нашъ слѣдилъ;
И въѣстъ съ Нею въ Москвѣ, подь Москвою
Къ Русскимъ Святынямъ душой восходилъ
Съ вѣрой живой, въ упованьи склоненный,

1) Пс. 20. 1, 4. 6;

2) Пс. 88. 22—24, 25, 37.

Моля тѣ Святѣни Царю даровать
Матерью — Церковью вѣнецъ освященный
Первенцу Сыну — Царю въ благодати!
Сколько по храмамъ свѣчей неисчетныхъ,
Сколько лампадъ съ той молитвой горѣло;
Сердце-жъ народа, сыновъ Его вѣрныхъ,
Жаркой любовью къ Царю пламенѣло!
Будь-же народной любовью хранимый,
Съ нею Свой царственный путь совершай!
Ею гордись, Вѣнценосецъ любимый,
Ей, какъ оружіемъ, враговъ устрашай!
Гости, что нашу Москву посѣтили,
Съ разныхъ концовъ что собралися къ намъ,
Чтобъ вы отнынѣ свидѣтели были
Русскихъ завѣтовъ по дальнимъ Краямъ:
Прадѣдовъ славныхъ престолъ принимая,
Царь величавой стезей ихъ идетъ,
Въ Богѣ величье Свое полагая,
Божію правду вселенной нестеть.
Руси друзьямъ въ этой правдѣ утѣха,
Въ сношеньяхъ съ иными — Евангельскій свѣтъ!
Алчнымъ, коварнымъ народамъ помѣха —
Считайтесь-ка съ нею, вражда и извѣтъ!
Намъ, Его дѣтиамъ, Царь — жизнь и отрада,
Царства роднаго Онъ стражъ и оплотъ!
Подланнымъ вѣрнымъ въ Немъ Божья награда
Счастливы и горды Имъ нашъ Русскій народъ!
Все по Его вѣнценосному слову,
Все наша Русь для Него совершить.
И, точно дѣти, къ отцу дорогому
Всякій къ Нему въ своемъ горѣ спѣшить.
Ласка Его всякій трудъ украшаетъ,
Слово Его все въ Россіи вершитъ.

Вѣднымъ и сирымъ Онъ скорбь облегчаетъ,
Солнцемъ всѣмъ свѣтитъ и все Онъ живить.
Правдой и миромъ, Какъ Царь Незабвенный,
Царь и Отецъ Его міръ озарялъ;
Тѣмъ-же лучемъ, какъ алмазь драгоценный,
Сына вѣнецъ, чтобъ вселенной сверкалъ:
Вотъ о чемъ Русь на колѣняхъ молилась,
Вотъ о чемъ Царь преклоненный воззвалъ.
И . . . на Него благодать ниспустилась!
Сердцемъ народъ ее русскій позналъ.
Стомилліонной Россіи устами
Грянуло въ радостномъ кликъ: ура!
Господи Боже! во вѣкъ буди съ нами,
Нашимъ мольбамъ, о внемли! за Царя
И за Супругу Его дорогую,
За Мать-Царицу, давно всѣмъ родную!
Царскій весь родъ, о Господь! вознеси
И православный народъ свой спаси!

Марія Шестерикова.

Празднованіе въ г. Черниговѣ дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

День священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, къ которому такъ заботливо приготовлялась вся Россія, былъ отпразднованъ въ Черниговѣ торжественно. Еще за нѣсколько дней до праздника замѣтно было особенное оживленіе и многлюдность на городскихъ улицахъ и въ магазинахъ. Черниговъ очищался, прибирался и прихорашивался къ встрѣчѣ этого великаго въ жизни русскаго народа дня. Къ вечеру кануна праздника онъ одѣлся въ такой праздничный нарядъ, въ какомъ его едвали кто когда нибудь видѣлъ. Всѣ дома были украшены флагами, нарочито сдѣланными къ этому дню. Украшенный ими Черниговъ

вполнѣ гармонировалъ съ прелестью весенней природы, находившейся въ эти дни во всей своей красѣ и чудною погодою.

Въ 6 часовъ вечера совершенно было во всѣхъ городскихъ церквахъ всенощное бдѣніе. Съ особенною торжественностію оно совершалось въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ служилъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, выходившій для совершенія литіи и благословенія хлѣбовъ на соборный погостъ.

Въ самый день праздника въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Питиримомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. При богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи, представители правительственныхъ учреждений, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и масса народа. По окончаніи литургіи и полученіи г. Начальникомъ губерніи телеграммы о совершившемся коронованіи Ихъ Величествъ, звонъ въ соборной колоколь, поддержанный въ другихъ церквахъ и три пущенныя на соборной площади ракеты возвѣстили жителямъ г. Чернигова о началѣ молебствія. Молебенъ былъ совершенъ на соборной площади, на особо устроенномъ помостѣ, отдѣланномъ краснымъ сукномъ и убраннымъ флагами. Вся площадь была покрыта народомъ, имъ же были унизаны колокольни и соборная ограда. Провозглашенное протодіакономъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ было покрыто пѣніемъ хора „Многая лѣта“, звономъ колоколовъ, звуками народнаго гимна, исполненнаго оркестромъ Вольнаго Пожарнаго Общества, трескомъ пускаемыхъ ракетъ и пушечными выстрѣлами. По удаленіи духовенства, г. Начальникомъ губерніи были розданы народу, учащимся и ратникамъ ополченія присланныя Е. В. Богдановичемъ коронаціонныя картины и его брошюры, а также портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, изготовленные въ типографіи Черниговскаго Губернскаго Правленія, которые народъ бралъ на расхватъ. Исполненный оркестромъ народный

гимнъ былъ покрытъ радостнымъ народнымъ „ура“, перекатывавшимся по соборной площади. Послѣ раздачи потретовъ и брошюръ г. Начальникомъ губерніи, здѣсь же на соборной площади предложено было отъ города угощеніе ратникамъ ополченія и солдатамъ, а для простаго народа было устроено на базарной площади гулянье. Лазанье на столбы, вертяціяся качели, особенно проѣздъ подъ ведромъ, наполненнымъ водою, привлекали къ себѣ массы народа и доставляли большое удовольствіе толпѣ, а на свободныхъ мѣстахъ молодежь веселилась подъ звуки сельскихъ музыкантовъ. Въ 4½ часа вечера въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся по подпискѣ обѣдъ, соединившій за однимъ столомъ въ эти дни торжества лицъ разныхъ сословій и положеній. Провозглашенный въ обычное время г. Начальникомъ губерніи тостъ за здоровье Царя-Помазанника и Августѣйшихъ Царицъ былъ покрытъ восторженнымъ „ура“ и народнымъ гимномъ. Послѣ этого г. Начальникомъ губерніи была прочтена телеграмма, отправленная имъ, по просьбѣ представителей всѣхъ вѣдомствъ сословій и учреждений, на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ для представленія Державному Вѣщеносу.

Съ наступленіемъ ночи протянулись по Черниговскимъ улицамъ въ двѣ золотыя линіи огни плошекъ, замелькали среди зелени цвѣтные фонари, нарочито выписанные изъ Петербурга къ празднику, загорѣлись разноцвѣтными огнями фасады нѣкоторыхъ общественныхъ зданій и частныхъ домовъ. Дворянское Собраніе, Губернское Правленіе, зданіе вольнаго пожарнаго Общества, Мужская и женская гимназія останавливали предъ собою толпы народа, выспавшаго изъ домовъ своихъ и запрудившаго главныя улицы города. Особенно эффектно иллюминирована была Городская Дума, электрическое освѣщеніе которой очаровывало взоръ зрителя, переносило невольно мысль его въ Москву и давало возможность болѣе живо представлять прелесть ея украшеній. Эффектно были иллюминированы соборная и Троицкая колокольни, а также и нѣкото-

рые частные дома, изъ нихъ особенно выдѣлялись по убранству домъ г. Начальника губерніи, г. Вице-губернатора, купцовъ Свѣчникова, Тетеркина и нѣкоторые другіе. Въ 10 часовъ вечера на бульварѣ, близъ соборной площади, былъ сожженъ блестящій фейерверкъ. По временамъ доносились до слуха зрителей звуки народнаго гимна. Такъ прошелъ первый день. На второй день во дворѣ первой полицейской части былъ устроенъ для бѣднѣйшихъ жителей г. Чернигова обѣдъ, во время котораго г. Начальникомъ губерніи опять были раздаваемы коронаціонныя картины Е. В. Богдановича, а вечеромъ для учащейся молодежи былъ устроенъ супругою г. Начальника губерніи А. А. Андреевскою бесплатный спектакль, во время котораго юнымъ зрителямъ были розданы лакомства въ коробкахъ съ инициалами Ихъ Императорскихъ Величествъ. Городъ былъ иллюминированъ.

На третій день праздника Черниговскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было устроено развлеченіе для учениковъ и ученицъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Къ 11-ти часамъ дня дѣти съ своими учителями, учительницами и законоучителями собрались во дворѣ Елецкаго монастыря. Здѣсь въ лѣтней монастырской церкви былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, на которомъ присутствовали и члены Совѣта съ своимъ Предсѣдателемъ, Преосвященнѣйшимъ Питуриномъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ во главѣ. Предъ началомъ молебна членомъ Совѣта священникомъ о. А. Н. Величковскимъ было сказано краткое поученіе, въ которомъ указано дѣтямъ значеніе празднуемаго событія и предстоящаго молитвословія. По возглашеніи при концѣ молебна многолѣтія, дѣти приложились ко кресту и чудотворному образу Божіей Матери и, выстроившись въ пары, съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди твоя“ отправились въ Елецкій монастырскій садъ, гдѣ и расположились на приготовленной для нихъ площадкѣ. Здѣсь прежде всего пропѣтъ былъ ими народный гимнъ, покрытый ихъ же голосами многократнымъ

„ура“. Затѣмъ, подъ акомпаниментъ митрофана, на которомъ игралъ учитель Елецко-Ильинской церковно-приходской школы, они пропѣли „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“; послѣ этого членомъ Совѣта Н. П. Славинымъ была прочитана имъ статья подъ заглавіемъ „что такое коронація“? По окончаніи чтенія хоромъ были исполнены слѣдующія пѣссы: патріотическая пѣснь „Къ Тебѣ мы, Царь царей земныхъ“, патріотическая пѣснь „Многи лѣта, Православный Русскій царь“, „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“, гимнъ „Христа Господа Бога нашего восплощеніе воспоемъ“. Послѣ этого епархіальнымъ наблюдателемъ надъ церковными школами о. А. И. Миловидовымъ была прочитана другая статья „о Русскомъ самодержавіи, по поводу священнаго коронованія и миропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы“. По окончаніи чтенія былъ пропѣтъ гимнъ князю Владиміру, Хорватскій маршъ „Сумракъ ночи“ и величальная пѣснь „Слава на небѣ“... Послѣ этого дѣтямъ были розданы лакомства, частію пріобрѣтенныя на суммы, отпущенныя для этого Совѣтомъ, частію присланныя г. Начальникомъ губерніи Е. К. Андреевскимъ. Закончилась раздача гостинцевъ вторичнымъ пѣніемъ дѣтьми народнаго гимна. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Питиримъ предложилъ дѣтямъ пропѣть „многая лѣта, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, что они и сдѣлали съ большимъ воодушевленіемъ, а Н. П. Славинъ предложилъ дѣтямъ пропѣть „Многая лѣта“ и Преосвященнѣйшему Питириму, благодаря главнымъ образомъ заботамъ котораго, они получили удовольствіе. Послѣ процѣтаго многолѣтія, дѣти, въ сопровожденіи своихъ учителей и законоучителей, выстроившись въ пары, отправились по домамъ, идя съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди твоя“ до самымъ воротъ Елецкаго монастыря, а присутствовавшимъ членамъ Совѣта Владыкою былъ предложенъ чай. Коронаціонныя празднества закончились танцевальнымъ вечеромъ, устроеннымъ 16 мая въ залѣ Дворянскаго Собранія супругою г. Начальника губерніи А. А. Андреевскою для учащейся молодежи. Такъ отпраздновалъ

Черниговъ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ
Величествъ. Л.

БАЛЫКИНСКИЙ Чудотворный Образъ Божіей Матери

въ Черниговской губерніи

Чудотворный и списокъ съ онаго

въ г. Орлѣ.

(По точной рукописи автора) 1).

Въ двадцати пяти верстахъ отъ города Стародуба, Чернигов. губ., находится селеніе Балыкино, въ которомъ имѣется деревянный храмъ во имя Святителя Божія Николая Муръ-Ликійскаго. Въ алтарѣ этого храма, въ особомъ киотѣ, помѣщена Чудотворная Икона Божіей Матери, именуемая, по названію самого селенія, Балыкинскою. Ликъ Богоматери, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, написанъ на холстѣ, который наклеенъ на доску. Эта икона имѣетъ пять четвертей высоты и пятнадцать вершковъ ширины. Икона изображаетъ Матерь Божію съ опущенными внизъ очами, которыя всецѣло устремлены на Ея Предвѣчнаго Младенца. Руки Ея сложены дланями одна къ другой, какъ бы символъ молитвеннаго настроенія Ея души. Глава Царицы неба и земли увѣнчана діадемою. Пряди волосъ Ея разбросаны по плечамъ. По верхъ нижняго платья, красноватаго цвѣта, надѣтъ синій хитонъ. Богомладенецъ изображенъ совершенно нагимъ и лежащимъ на пеленѣ, послѣдней на колѣнахъ Богоматери. Его грустный взглядъ, устремленный вдаль, останавливаетъ всякого. Ликъ Богоматери окруженъ звѣздами, а ликъ Спасителя сіяніемъ. Риза

¹⁾ Эта статья, въ измѣненномъ видѣ, была напечатана въ Орлов. Еп. Вѣдомостяхъ за 1895 годъ.

на этой иконѣ серебрянная, густо вызолоченная. Въ вѣнцѣ или коронѣ Божіей Матери находится одиннадцать аметистовъ, а надъ главою Спасителя три. На этомъ Образѣ висятъ три нити дорогого жемчуга. Внизу этой ризы слѣлана слѣдующая надпись: „Въ 1811 году коштомъ графини Анны Ивановны Безбородкиной передѣлана и вызлащена іюня 24 дня“. Это вторая риза; первая, передѣланная графинею Безбородкиной, была сооружена пѣкимъ Василиемъ Юркевичемъ въ 1770 году. Не только изъ Черниговской губерніи, но и изъ сосѣднихъ къ ней, Орловской, Курской, Полтавской и Смоленской губерній, приходятъ въ селеніе Балыкино благочестивые люди на поклоненіе Чудотворной тамошней Иконѣ Божіей Матери; особенное же стеченіе богомольцевъ къ этой Иконѣ бываетъ три раза въ году: 24 и 29 іюня и 1 сентября; почему въ первые два дня—неизвѣстно, а послѣднее празднество установлено не болѣе сорока лѣтъ тому назадъ, по случаю поновленія ризы. Въ лѣтнюю, по преимуществу, пору поднимаютъ эту святую Икону жители окрестныхъ къ Балыкину селѣ и деревень, для совершенія у себя молебствій по случаю какихъ-либо общественныхъ бѣдствій, какъ то: повальныхъ эпидемическихъ болѣзней, падежа скота, засухи и по случаю появленія какихъ-либо насѣкомыхъ, въ родѣ саранчи, червей и др., какъ это было, напр., 1892 г. въ селеніяхъ Севастьяны и Посудици.—Особенной службы въ честь Балыкинскаго Чудотворнаго Образа Божіей Матери въ церковныхъ книгахъ не положено; но 1-го сентября служба Ей отправляется по чину праздника Казанской Иконы Божіей Матери на 8 іюля. Наканунѣ 1-го сентября отправляется торжественное всенощное бдѣніе, при чемъ св. Икона выносится предъ царскія врата, во время поліелея, и по 6 пѣсни канона читается акаѣистъ, съ колѣнопреклоненною молитвою. На утро же, 1-го сентября, по окончаніи литургіи, Образъ подымается и обносится, съ молебнымъ пѣніемъ, вокругъ храма. Въ теченіи же года предъ этимъ Образомъ читаются акаѣисты, какъ Благовѣщенскій, такъ равно и другіе Богородичные.

Исторія этого Балыкинскаго Чудотворнаго Образа, хотя немногосложна, но полна назиданія для вѣрующихъ христіанъ. Сказаніе о немъ долго хранилось въ архивѣ Николаевской церкви села Балыкина, пока въ 1866 году бывшій Черниговскій Архієпископъ *Филаретъ* (Гумилевскій) не потребовалъ оное къ себѣ, и гдѣ теперь это сказаніе находится, неизвѣстно. Все оно, впрочемъ, вошло въ „*Историко-Статистическое описаніе Черниговской епархіи*“ Архієпископа Филарета, откуда перешло потомъ въ *мѣтопись Св. Николаевской церкви с. Балыкина*. Заимствуемъ это сказаніе изъ печатнаго источника.

„Была Икона та святая во градѣ Стародубѣ, въ домѣ благороднаго пана Тимофея Дульскаго, значнаго товарища полку Стародубскаго и жителя тамошняго, который—то Дульскій, дознавъ явленіе на Иконѣ той таковое: того року, когда Шведъ въ нашихъ краяхъ былъ, когда шелъ съ войскомъ мимо Стародуба, Икона та, будучи еще въ дому его, плакала, и онъ тотъ плачь Пресвятыя Богородицы увидѣвши, таковое обѣщаніе себѣ имѣлъ, гдѣ узнаетъ новосозданный храмъ, отдастъ св. образъ въ новосозданную церковь. По маломъ времени панъ Тимофей узналъ о новосозданномъ храмѣ Балыкинскомъ, и, увидѣвъ своими глазами бѣдность его, обязался отдать образъ въ новую Балыкинскую церковь на престолъ, но нѣсколько замедлил. Ему явилась Пресвятая во снѣ, приказывая отдать Икону въ Балыкинскую церковь. Онъ и послѣ того медлил. Въ другой разъ явилась Пресвятая и съ угрозою приказывала отдать Икону по обѣщанію. Разказавъ о томъ видѣніи, панъ Тимофей Дульскій принесъ святую Икону въ Балыкинскую церковь Св. Николая и поставилъ по обѣщанію на престолъ, навсегда, року 1711, августа 4 дня“ ¹⁾.

Изъ этого подлиннаго разказа можно усмотрѣть, что домашняя Икона Божіей Матери, бывшая, конечно, многіе годы въ семей-

¹⁾ «Историко-Статистич. описаніе Черниговской епархіи». Книга седьмая, стран. 62. Черниговъ. 1873 г.

ствѣ войскового чина въ г. Стародубѣ, Черн. губ., *Тимофея Дульского*, прославилась во время нашествія на Малороссію Шведскихъ полчищъ, т. е. въ 1709 году, когда Полтавскій бой рѣшилъ участь короля Шведскаго Карла XII и его наперсника, гетмана Малороссіи, *Ивана Мазепы*, измѣнившего такъ вѣроломно Императору Петру I-му. Итакъ, со времени проявленія Балыкинскаго Чудотворнаго Образа Божіей Матери исполнилось *сто восемьдесятъ семь лѣтъ* (1709—1896); самому же этому образу, отъ времени его написанія, гораздо болѣе лѣтъ. Принимая во вниманіе, что Балыкинскій Образъ написанъ не во вкусѣ Восточномъ, а во вкусѣ Западномъ, можно думать, что онъ принесенъ въ г. Стародубъ изъ-за р. Днѣпра, или во время выхода оттуда болѣе ста тысячъ народа отъ преслѣдованій за вѣру Православную,—выхода, начавшагося еще при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и окончившемся лишь при Императорѣ Петрѣ I-мъ. Выходцы не только изъ западныхъ областей, составляющихъ нераздѣльную часть Россійской Имперіи, но и изъ Галиціи и далѣе и изъ западныхъ Славянскихъ земель, уходившіе на лѣвую сторону Днѣпра, гдѣ подъ властію Московскаго Царя никто не смѣлъ нудить тебя бросать отеческую Православную вѣру и принимать папешъ или унію съ латинскою церковію, захватывали съ собою, что могли. Образа, колокола и разный скарбъ уносили и увозили сюда. И дивны дѣла Божія! Въ числѣ принесенныхъ образовъ ознаменовалось не мало Чудотворныхъ, которые и по настоящее время въ различныхъ мѣстахъ Малороссіи утѣшаютъ молящихся. Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что Балыкинскій Образъ Божіей Матери прославленъ, какъ и всѣ чудотвор. образа прославлены въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, въ годину испытаній. Исторія всѣхъ чудотворныхъ образовъ въ Россіи свидѣтельствуетъ о неизреченномъ милосердіи Божіемъ къ Россіи, какъ хранительницѣ Православія. Кому теперь неизвѣстно громадное значеніе, какое имѣла для Россіи Полтавская побѣда Императора Петра надъ королемъ Шведскимъ Карломъ XII? Послѣдній направилъ свои

полчища на Москву чрезъ Украинѣ. Онъ надѣялся, что Малороссія пойдетъ, за измѣнникомъ Мазепою, помогать ему, что Донскіе казаки и Крымскій ханъ тоже окажутъ ему содѣйствіе и помогутъ громить войска Русскаго Царя. Императоръ Петръ долго не могъ отгадать, какое направленіе приметъ шведская армія, и Карлъ вступитъ въ область Сѣверскую. Тогда Петръ двинулъ свои войска и сталъ наносить врагу ударъ за ударомъ, пока рѣшительное сраженіе его подъ Полтавою не положило конецъ народному бѣдствію и не настала снова вождельный миръ, послѣ котораго возвеличилось значеніе Россіи. Сколько народныхъ бѣдъ вынесла область Сѣверская въ 1708—1809 годахъ! Морозъ и непріятель были бичами Божіими, и вотъ въ это-то смутное время, Заступница усердная, Мать и Радость всѣхъ скорбящихъ, утѣляющая печали рода Христіанскаго, была Вратарницею у Сѣверскія страны—*„да сохранить вся грады и страны Христіанскія отъ всякъ навѣтъ вражнихъ“*. Всемилостивая Царица неба и земли проливала видимыя слезы на Своемъ Ликѣ, именуемомъ *Балыкинскимъ*. Молитвами Ея побѣжденъ врагъ нашъ и посрамленъ, а Россія возвеличена для того, чтобы тамъ славили сугубо Имя Божіе и Его Пречистой и Преблагословенной Матери, Приснодѣвы Маріи. Нельзя также не обратить вниманія и на то обстоятельство, что для прославленія въ Россіи святыхъ иконъ, почти всегда избирались Богомъ люди истинно благочестивые; вѣроятно, и Тимофей Дульскій былъ изъ такихъ же. Онъ рѣшилъ въ смиреніи своемъ, что эту, видимо чудотворную, Икону не слѣдуетъ держать въ домѣ, гдѣ поклоненіе ей для народа неудобно, гдѣ, хотя и благочестива жизнь его семьи, но все же эта жизнь мірская, не могла она вполнѣ согласоваться съ достоюльнымъ чтваніемъ такой святыни, и вотъ пожелалъ передать ее во храмъ Божій. Но почему же онъ пожелалъ отдать ее не въ Стародубскіе храмы, но на сторону куда-либо въ новостроющуюся церковь? Причины этому мы не знаемъ; но, должно полагать, Самой Божіей Матери было угодно, чтобы новопрославляемая Икона Ея была

поставлена именно въ новостроющуюся церковь села Балыкина. Преблагословенная Дѣва Марія нѣсколько разъ является во снѣ Тимофею Дульскому и повелѣваетъ поставить Ея Образъ именно въ этомъ храмѣ, что и было имъ исполнено. Неисповѣдимы пути Промысла Божія! Мы люди можемъ видѣть совершившееся, но вполне понимать его внутреннее значеніе не всегда возможно челоѣку, и слѣдуетъ ли проникать въ эту Божію тайну?!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Послѣ префекта слѣдующую, и вмѣстѣ послѣднюю, ступень начальственно-служебной коллегіумской корпораціи занимали *учителя*.

Во весь первый періодъ (и часть втораго) больше двухъ учителей кромѣ, разумѣется, префекта, въ коллегіумѣ не бывало. Учители обыкновенно избирались самимъ архіереемъ, или его намѣстникомъ, изъ среды братій Борисо-Глѣбскаго монастыря, получившихъ гдѣ бы то ни было классическое образованіе. Въ случаѣ, если таковыхъ „ученыхъ“ монаховъ при каедральномъ монастырѣ въ наличности не оказывалось, тогда начинались розыски лица, годнаго къ учительству, въ другихъ монастыряхъ и такое, наконецъ, приглашалось. Но монашескій санъ для учителя начального коллегіума было *conditio sine qua non*... Преосвященный Рогалевскій, напр., доносилъ въ 1738 году Святѣйшему Синоду, что не монаховъ учителей въ Черниговской Семинаріи до его времени никогда не было. Впрочемъ, и удивительнаго здѣсь очень мало: вѣдь и средствъ къ существованію учитель не монахъ, кромѣ обычныхъ, по выраженію Рогалевскаго, добродѣтельныхъ даяній, не могъ бы имѣть никакихъ...

Какъ, чему и въ какихъ предѣлахъ они учили коллегіумскихъ „студентовъ“ свѣдѣній не имѣемъ. Вѣроятно каждый учитель въ своей „школѣ“ (отдѣленіи) читалъ собственные лекціи, буквально, или только приблизительно, составленныя по извѣстному *clavis*—у Антонія Стаховскаго. Извѣстно только, что Латинскій языкъ былъ *преобладающею* наукою въ коллегіумѣ того времени.

Помимо обученія, на каждомъ учителѣ, за недостаткомъ инспекторскаго персонала, лежалъ и инспекторскій надзоръ за „студентами“ его отдѣленія. Въ полномъ его распоряженіи были и дисциплинарныя взысканія, крайне не сложныя и не ко всѣмъ примѣнявшіяся, какъ это мы увидимъ нѣсколько ниже.

Содержаніе для учителя, какъ для монаха обязательно Борисо-Глѣбскаго монастыря, было обыкновенное монашеское, взятое (какъ и для префекта) вдвойнѣ. Къ этому „трактаменту“ присоединялись тѣже добротныя данія родителей „студентовъ“¹⁾. Жили они, какъ и простые монахи, въ Борисо-Глѣбскихъ келіяхъ; сравнительно съ другими монахами въ монастыряхъ они, какъ ученые, представляли собою аристократію своего рода и обыкновенно считались кандидатами на какое—нибудь начальственное положеніе при монастырѣ.

Изъ всѣхъ учителей этого періода намъ извѣстны только двое и тѣ—больше по именамъ, да по своей послѣдующей, уже не коллегіумской, дѣятельности. Это—*Германъ Коновичъ*, издавшій въ 1707 году Новый Заѣтъ, впоследствии архимандритъ Троицко-Ильинскаго монастыря и *Иларіонъ Лежайскій*, извѣстный только тѣмъ, что уѣхалъ изъ Чернигова вмѣстѣ съ основателемъ коллегіума *Іоанномъ Максимовичемъ*.

ГЛАВА IV.

Кто были и какъ жили наши предшественники по скамьѣ въ первоначальномъ Черниговскомъ коллегіумѣ?

¹⁾ Указан. выше «донош. въ Сін. преосвященнаго Иларіона Рогалеваго.

И въ этомъ отношеніи начальная Черниговская Семинарія далеко не была похожею на современную... Въ то время, какъ въ современной Семинаріи главный контингентъ учащихся представляютъ собою дѣти священно-церковно-служителей, почти исключительно (за самымъ незначительнымъ исключеніемъ), черниговской епископіи, въ коллегіумѣ начальнаго періода искали и получали образованіе дѣти всѣхъ, болѣе или менѣе образованныхъ, классовъ и притомъ далеко не одной только Черниговской епископіи. Какъ древнѣйшее изъ русскихъ учебныхъ заведеній, Черниговскій коллегіумъ выѣщаль въ своихъ стѣнахъ слушателей изъ самыхъ разнообразныхъ, часто заграничныхъ, окраинъ. Не въ диковинку въ немъ было встрѣтить малороссовъ самыхъ отдаленныхъ полесъ, галичанъ, бѣлорусовъ польской короны и даже великороссовъ.

При этомъ, замѣчательно, что всѣ эти представители близкихъ къ Чернигову народностей шли въ „коллегіумъ“ не изъ за дипломовъ—ихъ тогда совѣтъ не было—, а исключительно за просвѣщеніемъ и образованіемъ...

Никакихъ экзаменовъ и вообще какихъ бы то нибыло формальностей для пріема въ тогдашній коллегіумъ не требовалось. Дѣло это дѣлалось крайне просто, по своей несложности, и скоро.. Отецъ желающаго быть „студентомъ“ (если это было возможнымъ по близости разстоянія), или же самъ „искатель“ просвѣщенія съ „кіемъ“ въ рукахъ и съ котомкой за плечами, являлся обыкновенно въ Борисо-Глебскій монастырь, освѣдомлялся о пріемахъ у префекта, понадалъ на этотъ пріемъ съ соответствующимъ состоянію „приношеніемъ“ и „дѣло въ шляпѣ“, какъ говорится.. При чемъ, опредѣленіе въ ту или иную „школу“ (отдѣленіе) измѣнялось иногда степенью подготовки (если „приношеніе“ было не изъ „краснорѣчивыхъ“), иногда возрастомъ, а то иногда и „приношеніемъ“.

Такъ просто поступленіе въ „коллегіумъ“ улаживалось въ томъ случаѣ, когда искавшій просвѣщенія заявлялъ префекту о

возможности и желаніи жить на собственные средства гдѣ нибудь на квартирѣ.

Когда вопросъ объ опредѣленіи вновь поступающаго въ то или иное отдѣленіе былъ улаженъ, и если поступающій былъ „панычъ“, т. е. сынъ состоятельной (свѣтской или духовной безразлично) персоны, то тутъ же ему рекомендовался префектомъ „инспекторъ“, обыкновенно „вищій“ (бѣдный) студентъ высшей, риторической, школы. На обязанности этого инспектора лежало—смотрѣть за поведеніемъ (собственно за „благополучіемъ“) „паныча“ и вмѣстѣ съ нимъ проходить на дому курсъ его отдѣленія. Гонораромъ за всѣ труды по „смотрѣнію за панычемъ“ для „инспектора“ было, „по существующему издавна въ здѣшнихъ малороссійскихъ епархіяхъ обыкновению, довольствованіе вмѣстѣ съ „панычемъ“; 1) это довольствованіе выражалось въ томъ, что „инспекторъ“ получалъ отъ отца „студента“, ввѣреннаго его смотрѣнію, квартиру со столомъ, одежду, а иногда вдобавокъ и деньги.

Нѣсколько сложнѣе были условія для желающаго поступить въ коллегіумъ „студентомъ—бурсакомъ“, т. е. попасть въ число живущихъ въ „бурсѣ“, подъ коей разумѣлось общежитіе, существовавшее при коллегіумѣ на счетъ архіерейскаго дома. Въ данномъ случаѣ надо было или снискать „благоволеніе“ у префекта, или же потолкаться нѣкоторое время предъ передними (а иногда быть осчастливленнымъ попасть и въ самыя переднія) архіерея, намѣстника и прочаго начальства.

„Жажущій просвѣщенія“ такъ или иначе наконецъ дѣлался „студентомъ“ коллегіума, вступалъ въ новую для него среду...

Но и въ этомъ случаѣ каждый „студентъ“ былъ всецѣло предоставленъ самому себѣ... Самъ студентъ обязанъ былъ устро-

1) Извѣстное намъ уже «доношеніе пр-го Ро-го въ Сын.—А. Ч. Д. К. Сын. Ук. за 1738 г.

иться—„паньчъ“, гдѣ бы ему только не заблагоразсудилось, „бурсакъ“—занять или отстоять уже занятое болѣе удобное мѣсто на нарахъ. Не было также никакихъ записей и переписей „студентовъ“. Единственное, что въ новой жизни „студента“ было для него дѣйствительно новымъ,—это право посѣщенія лекцій (уроковъ). Но это было для тогдашняго „студента“—только право, характера же обязанности оно не носило... При немѣннѣи подъ руками списковъ ¹⁾ „студентовъ“ своего отдѣленія ни одинъ учитель не могъ (да и не было у него побужденій) слѣдить за тѣмъ, всѣ ли „студенты“ его отдѣленія у него на лекціи; а ограничивался онъ обыкновенно слѣдующимъ: прочтетъ лекцію, а потомъ спрашиваетъ уже пройденное у того, кто подвернулся ему подъ руку; въ случаѣ незнанія урока тутъ же собственноручно могъ сдѣлать (разумѣется, сообразуясь съ „приношеніями“) „отеческое внушеніе“ и тѣмъ все оканчивалось... Кто же хотѣлъ, могъ никогда не бывать на урокахъ, а во время уроковъ могъ предпринимать, что ему угодно... Поэтому первый періодъ существованія нашей семинаріи былъ въкомъ самого разцвѣта всевозможнѣйшихъ „студенческихъ“ шалостей.

Такая „свобода“ тогдашнихъ студентовъ вытекала изъ характера самаго просвѣщенія того времени. Тогда образованіе было дѣломъ личнаго хотѣнія и никакихъ принуждающихъ къ поступленію въ школу обстоятельствъ въ самой жизни того времени не было. Школа того времени была открыта для всѣхъ, свободно желающихъ учиться. Если я интересуюсь наукою, являюсь въ коллегіумъ, свободно вступаю слушателемъ въ то или другое отдѣленіе, слушаю лекціи недѣлю, другую, а то—мѣсяць и два, и если мнѣ что вибудъ въ школьной постановкѣ не нравится, я также свободно оставляю Черниговскій коллегіумъ и отправляюсь въ Кіевъ на тѣ же условія. Принудить меня оставаться въ школѣ никто не могъ кромѣ, разумѣется, родныхъ. Сообра-

¹⁾ «Доношеніе» пр. Р-го въ Син. за 1737 г.—А. Ч. Д. К.

зуюсь съ такою постановкою учебнаго дѣла въ тогдашнемъ коллегіумѣ и его учителя не могли поставить дѣла такъ регулярно и такъ формально, какъ оно стоитъ теперь. Для очевиднаго каждому документальнаго обоснованія сказаннаго приводимъ донесенія въ Синодъ Преосвященнаго Черниговскаго о характерѣ коллегіума во весь первый періодъ его существованія.

„Сколько было въ немъ (черниговскомъ коллегіумѣ) учениковъ по сю пору (1727 г) о томъ неизвѣстно, первѣе для того, что доныхъ нигдѣ не записывано; другое же нельзя и записывать, понеже суть отходные люди“... ¹⁾, и удержать таковыхъ за свободу народа не мощно“... ²⁾.

Но къ чести коллегіумскихъ „студентовъ“ начальнаго періода нашей семинаріи слѣдуетъ отнести то, что они не хотѣли предаваться тому полному бездѣлю, на какое они могли рассчитывать совершенно безнаказанно. И между самыхъ выдающихся шалостей, они находили время для посѣщенія аудиторій, по крайней мѣрѣ документальныя данныя не сохранили намъ ни одного такого случая, какіе въ ~~этомъ~~ отношеніи существовали сравнительно въ позднѣйшей семинарской жизни, когда ученики бѣгали отъ уроковъ, какъ отъ какой нибудь чумы ³⁾.

При указанной свободѣ въ отношеніи учебнаго дѣла, „студенты“ начальнаго періода нашей семинаріи располагали собою совершенно произвольно и въ своей домашней жизни. Положительный произволъ царилъ какъ на квартирахъ, такъ и въ „бурсѣ.“ Правда и на квартирахъ и въ бурсѣ для инспекторскаго надзора за поведеніемъ „студентовъ“, ставилось всегда префектомъ „начальство“: на квартирахъ этимъ „начальствомъ“ были *инспектора*, а въ бурсѣ—*сеньоры*. Но насколько, при такомъ порядкѣ вещей, предполагаемый префектомъ инспекторскій надзоръ за студентами

¹⁾ Пр. Иродіонъ Жураковскій. А. Ч. Д. К. Ук. за 1727 г.

²⁾ Пр. Рог—ій. А. Ч. Д. К. Ук. за 1737 г.

³⁾ О чемъ увидимъ ниже, въ своемъ мѣстѣ.

былъ дѣйствительнымъ, мы можемъ догадываться, хотя бы уже по одному тому, что и само „начальство“ было тѣмъ же студентомъ, т. е. лицомъ, которому ничто студенческое не могло быть чуждымъ...

Не могли стѣснять студентовъ въ шалостяхъ и дисциплинарныя взысканія, потому что студентъ съ трудомъ могъ попасться въ извѣстной проказѣ префекту или учителю, которые сами вовсе и не заботились о розысканіи винъ и виновниковъ. Если же, сверхъ всякаго чаянія, проказникъ и попадался въ руки префекта или учителя, то и въ этомъ случаѣ кромѣ нѣсколькихъ ударовъ „кіемъ“ или плетью, ему ничего не грозило, а „кій“ и плеть въ то время переносились съ стоическимъ равнодушіемъ... Только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ практиковалась высшая мѣра взысканія — изгнаніе изъ школы. Вообще относительно дисциплинарныхъ взысканій въ коллегіумѣ начального періода слѣдуетъ замѣтить, что кто былъ щепетилень въ отношеніи къ „кію“ и плети, тотъ могъ, при извѣстной ловкости, избѣгать ихъ. Только развѣ одного нельзя было избѣгнуть — даже и самому „щепетильному“ студенту того времени, — это, именно общей порки по субботамъ послѣ уроковъ, которая въ описываемое время имѣла характеръ не какой вибулы кары, а скорѣе учебнаго пособия своего рода. Каждый студентъ — первый и послѣдній — неизбежно долженъ былъ подвергнуться субботней секуціи „памяти ради“. И никто противъ этого ничего не имѣлъ, такъ какъ „субботняя секуція“ была основнымъ педагогическимъ приѣмомъ того времени, своего рода догматомъ педагогики, преступить который, вѣроятно, не рѣшился бы и самъ „студентъ“ изъ за боязни возможныхъ „угрызений“ совѣсти, — настолько вѣлся этотъ педагогическій принципъ въ плоть и кровь всякаго, побывавшаго въ рукахъ южно-русскаго педагога 17 и 18 столѣтій...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до 1-го января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ* (†) и Московскій и Коломенскій *Макарій* (†), Генералъ-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ *Н. П. Инатъевъ* и *Н. В. Исаковъ* (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *М. Н. Островскій*, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: *К. П. Побытоносцевъ* и *П. А. Марковъ*, Сенаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи *И. М. Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ *Е. Н. Андреевъ* (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *П. А. Мясоедовъ*.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, высленные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящихъ, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самими обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли,—путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности,—способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и словеснымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ

начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приѣмами и орудіями производства, а съ другой— хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приѣмомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учреждений, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ ¹⁾,—удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *„Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“*.

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества).

За симъ Учредители Общества пополнили свой составъ, избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколькихъ почетныхъ и свѣдующихъ лицъ ²⁾.

¹⁾ Записка эта напечатана въ приложеніи № 1 къ настоящему очерку.

²⁾ Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи № 2 къ настоящему очерку.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ *Н. П. Игнатьевъ*, Товарищъ Предсѣдателя *И. М. Геденовъ* и Члены: *И. П. Архиповъ* и *П. А. Мясодовъ* (послѣдній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, въ составѣ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напоминаніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональных заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для пракческаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью спеціальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ

250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320. съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 г. достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро рости и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патриотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому матеріальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества; остальные же члены принадлежатъ къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организаціи Общество представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ управленіемъ общихъ сношеній съ различными правительственными и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія, — оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практическою дѣятельностію, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образываемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ

и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ районѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Особые для себя Правила (Наказъ), утверждаемые по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленные школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя библіотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстные Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительные поступления, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.,—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100.000 р. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

2 мая, въ день Вознесенія Господня, въ Вознесенской церкви г. Чернигова, по случаю храмоваго праздника, божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

30 апрѣля Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій изволилъ присутствовать въ Черниговской женской гимназіи на экзаменѣ ученицъ VII класса по закону Божію.

5 мая, въ день отправленія Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Петербурга въ Москву для коронованія и по случаю дарованія г. Чернигову и всей губерніи особенной милости Божіей, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи ея былъ отслуженъ молебенъ на соборной площади, среди которой для этого былъ устроенъ особый помостъ, украшенный флагами. При богослуженіи, совершенномъ Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Питиримомъ, при участіи всего городского духовенства, присутствовали: г. Начальникъ губерніи, г. Вице-Губернаторъ, представители мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и жители города Чернигова, собравшіеся во множествѣ.

6-го мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Питиримомъ, при участіи соборнаго духовенства. По окончаніи ея на соборной площади былъ отслуженъ Владыками молебенъ, при участіи всего городского духовенства. При богослуженіи присутствовали мѣстные власти, воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и много молящихся.

7-го мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій присутствовалъ въ Черниговской мужской гимназіи на экзаменѣ учениковъ VIII класса по Закону Божію.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Питуриимъ, Епископъ Новгородсѣверскій присутствовалъ въ семинаріи на экзаменѣ учениковъ VI класса по Священному Писанію. Посѣтилъ семинарію въ этотъ день и присутствовалъ на экзаменѣ учениковъ VI класса г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій.

8-го мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій и г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій присутствовали въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ воспитанницъ VI класса по Закону Божію.

9-го мая, въ день Святителя и Чудотворца Николая, по случаю храмоваго праздника, въ Николаевской городской церкви божественная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

10-го мая Преосвященнѣйшій Питуриимъ, Епископъ Новгородсѣверскій и г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій посѣтили семинарію и присутствовали на экзаменѣ учениковъ VI класса по Церковной Исторіи.

11-го мая, въ день свв. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей Славянъ, Черниговское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Вожественную литургію въ училищной церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Питуриимъ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи К. В. Ефремова, епархіальнаго наблюдателя надъ церковными школами, священника о. А. Миловидова и священниковъ о. Георгія Тарасова и о. В. Мыславскаго. По окончаніи богослуженія лица, приглашенныя на праздникъ, отправились въ квартиру г. смотрителя училища М. А. Доброгаева, гдѣ были предложены имъ училищною корпораціею чай и закуска. Училищный праздникъ почтилъ своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій. Во время закуски первый тостъ былъ провозглашенъ Преосвященнѣйшимъ Питуриимомъ за здоровье Государя Императора, покрытый громкимъ „ура“ присутствующихъ и пѣніемъ „Воже царя храни“. Потомъ провозглашены были тосты за Преосвященнѣй-

шихъ Антонія и Питирима, за г. Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго, за начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ частности за г. смотрителя училища М. А. Доброгаева, за училищную корпорацію и за процвѣтаніе училища.

12-го мая, въ день Св. Троицы, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, богослуженіе совершалъ въ лѣтней церкви архіерейскаго дома, устроенной въ честь Св. Троицы. По окончаніи богослуженія Владыкою въ своихъ покояхъ была предложена трапеза приглашеннымъ на праздникъ лицамъ.

14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ были совершены Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Питиримомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Молебенъ былъ совершенъ на соборной площади, въ присутствіи властей, учениковъ и ученицъ Черниговскихъ учебныхъ заведеній и массы народа.

17-го мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій присутствовалъ въ семинаріи на экзаменѣ учениковъ VI класса по догматическому богословію.

23-го мая Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій присутствовалъ въ семинаріи на экзаменѣ учениковъ VI класса по нравственному богословію.

24-го мая Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій присутствовалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ воспитанницъ VI класса по дидактикѣ и церковному пѣнію.

25-го мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ кафедральномъ соборѣ литургія совершена была Преосвященнѣйшими Антоніемъ и Питиримомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи на соборной площади былъ отслуженъ молебенъ, при участіи всего городского

духовенства. При возгласеніи многолѣтія раздался звонъ колоколовъ и были произведены пушечные выстрѣлы. Городъ съ утра былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Л.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Складъ земледѣльческихъ машинъ, орудій
и сѣмянъ**

М. И. РАУДЭ,

въ г. НѢЖИНѢ

Черниг. губ.

въ Д. Пржевальскаго, при вокзалѣ.

Симъ объявляетъ, что полученъ изъ заграницы транспортъ плуговъ отъ 9 руб. и выше, жатки отъ 160 руб., молотилки ручные отъ 70 руб. до 100, молотилки конные отъ 180 руб. и выше, вѣялки отъ 32 руб. и выше. Кромѣ того имѣются всѣ сельско-хозяйственныя машины, а равно волнодерки, пшенорешки, мельницы, жернова и камни, вѣсы, брезенты и проч. Принимаю на себя поставку Браиловской извѣсти (по вагонно) самого высокаго достоинства, (замѣняющей пудъ—два пуда извѣсти здѣшной) по цѣнамъ удешевленнымъ, цемента бочками для фундаментовъ, и каменнаго угля для кузницъ и отопленія. Постройки мельницъ и заводовъ, по новѣйшимъ требованіямъ техники.

М. Раудэ.

Печ. дозв.: 29 мая 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аввакумъ Тупатимовъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.