

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 47.

Подписна
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при дух.
Консисторіи.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе.—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго женскаго учи-
ща въ 1901—1902 году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Перемѣны по службѣ.—
Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Вслѣдствіе донесенія и. д. благочиннаго, священника Андрея Сер-
ва о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Кизеловскую церковь, Со-
амскаго уѣзда: а) на украшеніе храма: отъ Кизеловскаго обще-
ства мастеровыхъ—1000 рублей, Кизеловскаго общества потреби-
телей—500 руб., купца Петра Михайлова Удника—100 руб.,
купца Александра Васильева Арапова—80 руб.; б) плащаницы
и гробницы отъ купцовъ Ивана Петрова Постникова—300 руб.,
Георгія Филиппова Аксакова—стоимостью въ 400 руб. и в) купца
Константина Михайлова Удника—иконы св. Серафима Саровскаго
и отворца, въ кіотѣ, стоимостью въ 110 руб., резолюціею его Прео-
блженства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соли-
камскаго, отъ 1 ноября сего года за № 2923, преподано Архипастыр-
ское благословеніе.

Его Пресвященство, Превосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій изволить принимать просителей и другихъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность, по вторникамъ, четвергамъ и суббота-тамъ—отъ 11 до 1 часа дня.

Отчетъ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1901—1902 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе *).

Имена и фамилии должностныхъ лицъ	Степень образованія.	Число уроковъ	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоятъ на службѣ при училищѣ.
22. Помощница воспитательницъ Александра Корепанова, дѣвица, дочь учителя.	Окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	—	180 руб. при готовой квартирѣ и столѣ	Съ 31 августа 1900 года.
д) Прочія должностныя лица:				
23. Почетный блюститель по хозяйственной части Верхотурскій купецъ Василій Шайдуровъ.	—	—	—	Съ 10 марта 1897 года
24. Училищный врачъ Павелъ Серебренниковъ.	Докторъ медицины.	—	200 руб.	Съ 20 сентября 1891 года.
25. Сельдшерца и больничная надзирательница Александра Вейштейнъ, вдова провизора	Имѣетъ званіе фельдшерицы.	—	360 руб	Съ 29 сентября 1898 года
26. Экономъ, діаконовъ Валеріанъ Поповъ.	Изъ V класса Пермской духовной семинаріи.	—	300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ	Съ 24 сентября 1898 года
27. Кастелянша Анастасія Китаева, вдова священника.	Домашняго образованія.	—	120 руб при готовой квартирѣ и столѣ.	Съ 12 октября 1893 года

*) См. Епарх. Вѣд. № 42.

II. Составъ учащихся.

Училище 6 ти классное.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Играющихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендію и содержатыхъ на средства благотворителя.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I классъ . .	43	41	2	39	4	10	2	—	—
II „ . .	40	36	4	34	6	12	4	2	—
III „ . .	45	39	6	35	10	11	6	3	—
IV „ . .	46	43	3	39	8	16	6	1	—
V „ . .	36	26	10	31	5	6	6	2	—
VI „ . .	45	39	6	37	8	7	10	5	44
Всего .	255	224	31	214	41	62	34	13	44

Примѣчаніе 1-е Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года по спискамъ значилось 259, изъ нихъ 208 училось ранѣе и 51 приняты вновь. Въ теченіе отчетнаго года выбыли изъ училища: изъ III кл. 2—одна по прошенію отца и одна по неявкѣ въ училище и изъ IV класса 2—одна за неявку въ училище, другая по прошенію отца, всего 4 человекъ; такимъ образомъ, къ концу учебнаго года, вмѣсто 259 воспитанницъ, оставалось 255.

Примѣчаніе 2-е. На стипендіи: неизвѣстнаго благотворителя содержалось 8 воспитанницъ, Епископа Палладія 2, Епископа Вассіана 1, Епископа Ефрема 1, Епископа Владиміра и друг. благотворителей 1. Живущія въ общежитіи воспитанницы раздѣлялись: а) на полныхъ пансіонерокъ со взносомъ—духовныя въ 150 руб., инословныя въ 180 руб., б) полупансіонерокъ со взносомъ—духовныя въ 90 руб., инословныя 120 руб. Что же касается приходящихъ воспитанницъ, то изъ нихъ съ платою было (свѣт-

скихъ) 20 и бесплатно 21 (духовныхъ); платныя, поступившія до августа 1899 г., вносили по 25 руб. за право ученія въ годъ, а поступившія съ 1899—1900 учебнаго года, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1899 г., вносили по 40 рублей.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году, какъ и прежде, опредѣлялось требованіями устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ новымъ программамъ.

А) Недѣльное распределение уроковъ.

Въ началѣ учебнаго года, согласно 10 п. § 24 устава училища, инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища, составлено было недѣльное распределение уроковъ, рассмотрѣнное Совѣтомъ училища и утвержденное Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія приняты были во вниманіе требованія новыхъ программъ, которыя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3—10 іюня 1896 г. за № 1991, еще въ прошломъ учебномъ году окончательно введены были во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ „безъ нарушенія общаго плана и хода занятій“. При распределеніи уроковъ по днямъ и часамъ имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, по которымъ болѣе трудные для усвоенія предметы должны вообще назначаться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе, когда воспитанницы бываютъ болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы только легкіе, а въ другой трудные, хотя, впрочемъ, строго выдержать чередованіе трудныхъ предметовъ съ легкими не вполне удалось вслѣдствіе того, что одинъ изъ преподавателей училища (Обтемпранскій) имѣлъ главную службу въ другомъ учебномъ заведеніи и могъ удѣлить нашему училищу только извѣстные часы. Для каждаго класса, по росписанію полагалось 4 урока въ день, за исключеніемъ субботы и четверга, по уроковъ по предметамъ обязательнымъ было не болѣе трехъ, за исключеніемъ среды въ V классѣ. Количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и новыми программами по каждому изъ обязательныхъ предметовъ. Такъ какъ по росписанію нѣкоторые часы во всѣхъ классахъ оставались свободными, то они

использовались на руководствіе, а по четвергамъ 4-е часы въ первыхъ пяти классахъ посвящались домашнему диктанту, въ субботу же—на приготовленіе къ богослуженію у пѣвчихъ и очередныхъ чтіцъ, а остальныхъ воспитанницъ на приведеніе въ порядокъ своего гардероба. Классныя занятія начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 4 ч. 30 м. Между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками перемѣны были въ 10 мин., а между вторымъ и третьимъ 30 мин. (на завтракъ); съ 5 час. вечера начинались вечернія занятія и продолжались до 8 час. съ промежуткомъ въ 20 мин. для отдыха. Кромѣ классныхъ занятій у воспитанницъ VI класса были и вѣбклассныя—практическія занятія по дидактикѣ, по четвергамъ и субботамъ, въ образцовой церковно-приходской школѣ, состоявшія изъ пробныхъ уроковъ. По средамъ и пятницамъ великаго поста уроки, начинаясь въ обычное время, продолжались не по часу, а по 40 мин., и между вторымъ и третьимъ уроками инспекторомъ классовъ совершалась въ училищной церкви литургія, на которой обязательно присутствовали всѣ воспитанницы училища.

Б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ числа учебныхъ руководствъ и пособій, не указанныхъ программами, въ училищѣ за отчетный годъ употреблялись только одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ или учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, именно: по закону Божию въ IV и V классахъ „Записки по Закону Божию“ прот. Лаврова, въ VI классѣ по церковной исторіи: Побѣдоносцева „Исторія христіанской церкви до XI вѣка“, „Исторія христіанской церкви“ Ев. Смирнова, Толстого „Разказы изъ исторіи русской церкви“. По русскому языку въ I классѣ Тихомирова „Элементарный курсъ грамматики“ и Понкина для чтенія „Хрестоматія“ Полевого, часть 1-я, во II и III классахъ „Курсъ этимологіи“ и „Синтаксисъ“ Смирновскаго и „Курсъ систематическаго диктанта“ Смирновскаго; въ V и VI классахъ „Исторія литературы“ Евстафьева. По ариѳметикѣ—„Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ И. Верещагина, „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ Паниныхъ и Арбузова. По русской исторіи учебникъ Елпатьевскаго. По педагогикѣ пособіемъ служило руководство Роциана и Курсъ педа-

гогики—Б. Смирнова ч. I. II. По пѣнію—руководство Рожнова. По
чистописанію—Гербача.

в) *Выполненіе учебныхъ программъ.*

Программы учебныхъ предметовъ училищнаго курса пройдены были преподавателями своевременно во всѣхъ классахъ, причемъ преподаватели заботились не столько о выполненіи различныхъ подробностей въ учебныхъ программахъ, сколько объ ихъ упрощеніи, удобовыполнимости и основательномъ усвоеніи преподаннаго воспитанниками. Въ концѣ учебнаго года почти по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За своевременнымъ выполненіемъ программъ учебныхъ предметовъ, за направленіями и способами ихъ выполненія имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщалъ уроки преподавателей и еженедѣльно просматривалъ классные журналы.

Что касается методовъ, употребляемыхъ при преподаваніи, то они соответствовали возрасту и степени развитія учащихся, а также и характеру изучаемыхъ предметовъ, при чемъ особенное вниманіе обращено было на примѣненіе указаній объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ новымъ программамъ. Вслѣдствіе этого на урокахъ закона Божія, при прохожденіи священной исторіи, законоучитель имѣлъ въ виду правильную передачу воспитанниками священно-историческихъ событій, съ яснымъ представленіемъ упоминаемыхъ при этомъ мѣстностей и послѣдовательности самыхъ событій, при чемъ особенное вниманіе обращалось на прообразовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи къ событіямъ и лицамъ новозавѣтнымъ, а также на усвоеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и ихъ исполненіе. При изученіи катихизиса особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ священнаго писанія и главныхъ пророчествъ о Мессіи съ точнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, при чемъ воспитанники пріучались къ связной передачѣ учебнаго матеріала, заключающагося въ катихизисѣ. Съ этимъ теоретическимъ изученіемъ предметовъ были связаны и практическія занятія въ области проходимыхъ наукъ. Такъ, напримѣръ, участіе воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи было поставлено въ органическую связь съ изученіемъ церковнаго богослуженія, чтеніе житій святыхъ служило средствомъ для укрѣпленія въ душахъ уча-

щихся изучаемыхъ свѣдѣній изъ второй и третьей части православнаго катихизиса и церковной исторіи, а чтеніе священнаго писанія по славянски, производившееся законоучителемъ во всѣхъ классахъ служило средствомъ, какъ для ознакомленія учащихся съ церковно-богослужебнымъ языкомъ, съ евангельскою исторіею и христіанскимъ ученіемъ, такъ и для подтвержденія излагаемаго на урокахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ: въ санъ священника діаконовъ Рождество-Богородицкой церкви села Арійскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаилъ Суряковъ** къ Михаило-Архангельской церкви села Тюино-Озерскаго, того же уѣзда, 23 ноября.

Перемѣщены: священники Владимірской церкви села Милюхинскаго, Соликамскаго уѣзда **Михаилъ Федоровъ** къ Сергіевской церкви села Овчинниковскаго, Осинскаго уѣзда, 7 декабря; Христорожественской церкви села Сосновскаго, Кангурскаго уѣзда, **Іоаннъ Мультиановскій** въ Свято-Троицкой церкви села Нижне-Муллинскаго, Пермскаго уѣзда, 5 декабря. Діаконы: Покровской церкви завода Утѣнскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Аркадій Холодиловъ** — къ Чусовской Ксеніевской церкви, Пермскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію, 6 декабря; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, **Петръ Посохинъ**, къ Рождество-Богородицкой церкви села Усть-Боровскаго, Соликамскаго уѣзда на штатную діаконую вакансію, 5 декабря; состоящій на псаломщической вакансіи при Пророко-Ильинской церкви села Черноярскаго, Кангурскаго уѣзда, **Михаилъ Чулошниковъ** къ Срѣтенской церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, 8 декабря. Діаконовъ Георгіевской церкви села Пятигорскаго, Чердынскаго уѣзда, **Сергій Боровинъ** къ Іоанно-Предтеченской церкви завода Хохловскаго, Оханскаго уѣзда 9 декабря. Псаломщикъ Еленинской церкви села Богоявленскаго, Соликамскаго уѣзда, **Алексѣй Черепановъ** къ Свято-Троицкой церкви села Рождественскаго, того же уѣзда, 5 декабря.

Зачислены: священническія мѣста; при Владимірской церкви села Милюхинскаго, Соликамскаго уѣзда, за діакономъ Христорожественской

церкви села Рябковского, Осинского уѣзда, **Ильей Яковлевымъ**, 8 декабря, и при Николаевской церкви села Калиновскаго, Осинскаго уѣзда за состоящимъ на псаломщической вакансіи при градо-Кунгурской Успенской церкви діакономъ **Никалаемъ Бадешниковымъ**, 11 декабря.

Опредѣлены: на должность псаломщиковъ, къ Свято-Троицкой церкви завода Полазницкаго, Пермскаго уѣзда исправляющимъ должность бывшій воспитанникъ 4-го класса Пермской духовной семинаріи, **Михайль Поповъ**, 7 декабря; къ Свято-Троицкой церкви села Гамицкаго, Осинскаго уѣзда и. д. бывшій воспитанникъ 1-го класса Пермской духовной семинаріи, **Аркадій Ефимовскій**, 5 декабря; къ Покровской церкви села Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда и. д. бывшій воспитанникъ 3-го класса Пермской духовной семинаріи, **Николай Вабинъ**, 6 декабря.

Почисленъ заштатъ: священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Стефановскаго, Оханскаго уѣзда, **Александръ Верещагинъ**, согласно прошенію, 9 декабря; псаломщикъ Николаевской церкви завода Кутимскаго, Чердынскаго уѣзда, **Василій Елисѣевъ**, согласно прошенію, 9 декабря.

Уволены отъ должности: священникъ Рождество Богородицкой церкви завода Добрянскаго, Пермскаго уѣзда, **Константинъ Поповъ**, за отказомъ занять это мѣсто, 4 декабря; псаломщикъ Николаевской церкви села Кочевскаго, Чердынскаго уѣзда, **Аркадій Ефимовскій**, за принятіемъ въ военную службу, съ 8 декабря.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія.

Пермскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой завода Добрянскаго, 1-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика, земли сѣнокосной 68 дес. и пахатной 130 дес.; домовъ 4; жалованье отъ заводовладѣльца на весь причтъ 590 руб.; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 1670 руб. въ годъ; деревень 21; въ семь приходѣ 4 училища и 1 школа грамоты; жителей мужскаго 3125 и женскаго 3321, а раскольниковъ 261 ч.

Оханскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—села Стефановскаго—штатъ причта: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, земли пахатной 87 дес. и сѣнокосной 13 дес., домовъ церковныхъ два; жалованье по-

ложено отъ казны 500 руб. на весь причтъ въ годъ; въ семь приходѣ одна школа грамоты, деревень 8, жителей мужскаго пола 1173 ч. и женскаго 1227; раскольниковъ обоего пола 353 душ.

Осинскаго уѣзда: Петро-Павловской единовѣрч. **Камбарскаго** завода. Причта по штату: свящ. и псаломщ. Церковной земли 33 дес. домовъ—1; жалованье отъ казны 400 руб.; братскихъ доходовъ до 100 руб.; жителей 1464 муж. и 1350 жен.

Кунгурскаго уѣзда: Христорождественской—села **Сосновскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика; земли при сей церкви нѣтъ, дома для причта церковныя; жалованье на весь причтъ положено отъ общества 650 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ поступаетъ до 1000 руб. на весь причтъ въ годъ; въ семь приходѣ три школы грамоты; деревень 23; жителей мужскаго пола 2605 и женскаго 2868 душъ и раскольниковъ обоего пола 5549 душъ.

Соликамскаго уѣзда: Петро-Павловской—села **Восмодамианскаго**—2 вакансія. Причтъ: 2 свящ., діаконовъ и 2 псаломщика; земли 66 дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ общества 340 руб.; на весь причтъ братскихъ доходовъ до 782 руб.; деревень 73; жителей муж. 2762 и жен. 3061, школь: 1 земская и одна школа грамоты Восмодамиановской—села **Тиминскаго**. Причтъ: священ. и псаломщикъ; церковной земли 33 дес.; домовъ для причта два; жалованье отъ прихожанъ священ. 350 руб. и псаломщ. 125 руб.; деревень 44, жителей муж. 1506 и жен. 1668. Алексѣевской—**Егвинскаго** села. 2 в. Штатъ причта: 3 священника, діаконовъ и 3 псаломщика, но третьи вакансіи по неимѣнію средствъ не замѣщаются. Церковной земли 66 дес. домовъ—5; жалованье, взаменъ пахатной земли, отъ прихожанъ на весь причтъ 752 руб.; братскихъ доходовъ до 1400 руб.; деревень 92; жителей 3325 муж. и 3517 жен.; школь: 2 грам. и 2-хъ клас. училище. Градо-Соликамской—**Спасской** церкви. Штатъ причта: свящ. и псаломщ., земли церковной нѣтъ, на содержаніе причта жалованье не положено, а онъ пользуется доходами за требоисправленія и процентами съ капитала, пожертвованнаго разными лицами, каковыхъ въ теченіи года получается до 1003 руб., въ годъ, приписныхъ деревень 12, жителей мужскаго пола 708 и женскаго 761 душ.

Діаконскія.

Пермскаго уѣзда: Пророко-Ильинской—села **Ильинскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконовъ и 2 псаломщика, земли 99 де-

— 300 —
сятинъ, казеннаго жалованья на весь причтъ 392 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ поступаетъ до 1000 руб. въ годъ.

Оханскаго уѣзда: Васильевской единовѣрч. **Вознесенскаго** села. Земли: пахати. 45 дес. и сѣнокосн. 4¹/₂ дес. Жалованье на причтъ отъ казны 400 руб., діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 70 руб.

Осинскаго уѣзда: Введенской—**Тюинскаго** села. Земли церковной 99 дес., домовъ для причта три. Жалованье причту отъ прихожанъ 138 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 300 руб. Христорождественской села **Рябковскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ, и 2 псаломщика; земли 198 дес.; жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ до 800 руб. въ годъ.

Красноуфимскаго уѣзда: Петро-Павловской—**Петро-Павловскаго** села. Земли церковной 97 дес. Жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к., діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 400 руб. Богородицкой—**Тохтаревскаго** села. Земли церковной 40 дес.; домовъ 2. Жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к., діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 450 руб. Введенской—**Утинскаго** села. Земли церковной 35 дес.; домовъ для причта три. Жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к.; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 250 руб. Введенской—**Мостовскаго** села. Земли церковной 95 дес.; домовъ—одинъ. Жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к.; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 540 руб. Петро-Павловской—**Сухановскаго** села. Земли сѣнокосн. 3 дес.; домовъ—два. Жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к.; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 450 р. Рождество-Богородицкой—**Арійскаго** села. Штатъ причта: 2 священ., діаконъ и 2 псаломщ. Церковной земли 99 дес.; жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 1000 руб. Покровской—завода **Уткинскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли церковной нѣтъ, жалованье діакону не положено, братскихъ доходовъ поступаетъ до 373 руб. на весь причтъ въ годъ.

Соликамскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—**Отевскаго** села. Штатъ причта: священ., діаконъ и псаломщикъ. Земли 33 дес.; имѣются для причта 3 дома. Жалованье причту отъ прихожанъ 300 руб.; братскихъ доходовъ до 400 руб. въ годъ.

Чердынскаго уѣзда: Спасской — Лимежскаго села. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 64 дес. 1 домъ; жалованье отъ казны діакону 147 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 694 руб. въ годъ. Георгіевской — села **Пятигорскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 105 дес.; домовъ 2, жалованье отъ казны діакону 147 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 150 руб. въ годъ.

Псаломщическія.

Пермскаго уѣзда: Успенской церкви градо-Пермскаго женскаго монастыря первая вакансія. Штатъ причта: 2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика; жалованье причту не положено, а пользуется процентами съ пожертвованнаго капитала, братскихъ доходовъ до 3800 руб. въ годъ. Градо-Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора 2-я старшая вакансія; жалованье псаломщику отъ казны 210 руб. въ годъ.

Осинскаго уѣзда: Зосимо-Савватіевской, Юговскаго села. Штатъ причта: свящ., діаконъ и псаломщ.; церковной земли 33 дес.; жалованье отъ прихожанъ положено псаломщику 50 р.; братскихъ доходовъ до 150 р. въ годъ. Николаевской — села **Сайгатскаго** 1-я вакансія, Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, сѣнокосной земли 40 десятинъ и пахатной 33 десят.; жалованья отъ казны положено псаломщику 47 руб. 4 коп. въ годъ.

Кунгурскаго уѣзда: Пророко-Ильинской села Черноярскаго. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 49¹/₂ дес. домовъ для причта 2; жалованье отъ казны псаломщику 48 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ до 400 руб. въ годъ.

Красноуфимскаго уѣзда: Вознесенской — Суксунскаго завода 1-я вакансія; жалованье отъ казны на весь причтъ 950 руб.; братскихъ доходовъ до 800 руб.

Соликамскаго уѣзда: Спасо-Преображенской — села Ново-Усольскаго 3-я вакансія. Штатъ причта: 3 свящ., діаконъ и 3 псаломщ. Причтъ пользуется 0 0/0 съ пожертвованнаго капитала; братскихъ доходовъ до 3700 р., арендной платы отъ лавокъ до 1000 р. въ годъ. Николаевской — села **Кыласовскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, но второй штатъ причта, за неимѣніемъ средствъ не замѣщается, земли пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.; жалованье положено отъ прихожанъ псаломщику 60 руб. въ годъ;

братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 1368 руб. 56 коп. Елевинской села **Вогоявленскаго**. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ, церковной земли 33 дес., домовъ 2; жалованье отъ общества псаломщику 56 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 267 р въ годъ. **градо-Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ** 2-я вакансія, имѣются покосы около 100 дес. жалованье положено, отъ казны псаломщику 100 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 2616 руб. 22 коп.

Чердынскаго уѣзда: Николаевской—села **Кочевскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли нѣтъ; домовъ три; жалованье положено отъ общества псаломщику 175 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 720 руб. въ годъ. Николаевской—завода **Бутимскаго**. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли нѣтъ, жалованье на весь причтъ положено отъ казны 500 руб. и отъ заводоуправленія псаломщику 180 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 320 руб. 99 коп. въ годъ.

Лросфорническія.

При Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда и при церквахъ: сель **Монастырскаго**, и **Пятигорскаго**, Чердынскаго уѣзда и при церкви села **Вабкинскаго**, Оханскаго уѣзда.

Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Вишинскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Возвращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, изъ г. С.-Петербурга. — Къ вопросу о новомъ способѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Пермской епархіи чрезъ повышение продажной цѣны на свѣчи. — Къ вопросу о значеніи для священника знакомства съ медициной. — Освященіе храма въ селѣ Быковскомъ Красноуфимскаго уѣзда. — Чествованіе псаломщика.

Возвращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Пермскаго и Соликамскаго, изъ г. С.-Петербурга.

Третьяго декабря паства Пермская была утѣшена возвращеніемъ своего благостнѣйшаго Архипастыря послѣ болѣе нежели полугодичной съ нимъ разлуки. Въ маѣ мѣсяцѣ Высочаюшею Волею призванный къ участию въ дѣлахъ Св. Синода, сего высшаго духовно-правительственнаго учрежденія, Его Преосвященство только теперь получилъ возможность возвратиться къ своей паствѣ.

О днѣ пріѣзда Владыки стало извѣстно приблизительно за недѣлю, а одновременно сдѣлалось извѣстнымъ, что Владыка возвращается къ намъ не одинъ, но что съ нимъ прибудетъ Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ бывшій Старицкій, а нынѣ Кунгурскій. Преосвященные Архипастыри имѣли прибыть въ Пермь съ почтовымъ поѣздомъ Пермской желѣзной дороги, приходящимъ въ Пермь въ 4 часа пополудни. Съ половины четвертаго въ парадныхъ комнатахъ вокзала стали собираться лица, желавшія встрѣтить своего любимаго Архипастыря и въ первыхъ принять его святительское благословеніе. Здѣсь мы видѣли начальствующихъ лицъ и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, съ о. ректоромъ семинаріи во главѣ, о. каедральнаго протоіерея, о. игумена Бѣлогорской обители Варлаама, градскаго голову И. Н. Суслина съ членами городской управы П. А. Рябининымъ и В. П. Петровымъ, управляющаго акцизными сборами, д. с. с. А. А. Фотіева. Ко времени прибытія поѣзда на вокзалъ прибыли г. начальникъ губерніи А. П. Наумовъ и г. вице-губернаторъ Б. П. Цѣхановецкій. Поѣздъ пришелъ съ значительнымъ опозданіемъ. Радостнымъ колокольнымъ звономъ привѣтствовала Пермь прибытіе святителей. Густая толпа стояла на дебаркадерѣ. Лишь только поѣздъ остановился у перрона вокзала, въ вагонъ, гдѣ

находились Преосвященнѣйшій Іоаннъ и Преосвященнѣйшій Павелъ, вошли г. начальникъ губерніи, г. вице-губернаторъ, о. ректоръ семинаріи, первыми привѣтствовавшіе прибывшихъ. Между тѣмъ все уже было готово для встрѣчи святителей въ каедральномъ соборѣ. Освѣщенный, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, чудную картину представлялъ каедральный соборъ совнѣ, блистая и внутри, при яркомъ, веселящемъ душу сіяніи всѣхъ свѣтильниковъ, своими обновленными стѣнными росписями. Народъ переполнялъ соборъ. Все городское духовенство въ лучшихъ облаченіяхъ вышло во срѣтеніе своего Владыки къ входнымъ дверямъ собора. Въ четверть шестого часа Преосвященнѣйшій Іоаннъ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ изволили вступить въ соборъ. О. каедральный протоіерей привѣтствовалъ Архипастыря отъ лица градскаго духовенства слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Съ сыновнею любовію встрѣчаемъ мы Васъ и съ сердечною радостію привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ благополучнымъ возвращеніемъ въ епархіальный городъ къ своей Пермской паствѣ. Слава и благодареніе Господу, даровавшему намъ такую радость!

Въ ожиданіи прибытія Вашего Преосвященства многія и очень многія чада Церкви, принадлежація къ Вашей паствѣ, поспѣшили нарочито собраться въ семь святомъ храмѣ: не одно только само по себѣ понятное, но мимоетное желаніе видѣть своего Архипастыря привлекло ихъ сюда. Нѣтъ, здѣсь виденъ добрый духъ народа, преданнаго святой Церкви, высоко чтущаго святительскій санъ,—добрый духъ паствы, глубоко любящей и чтущей своего Архипастыря, готовый внимать его наставленіямъ и соучаствовать въ молитвѣ о немъ. Великое дѣло—любовь и единеніе духа между Архипастыремъ и паствою! Это — сила, сила нравственная, которая много можетъ сдѣлать и въ духовной и въ общественной жизни нашей; и въ дѣлахъ вѣры, и въ нравахъ народныхъ, и въ пользѣ Церкви, и въ благѣ гражданскомъ. Такой тѣсный неразрывный союзъ и соединяетъ паству Вашу съ Вами, благостнѣйшій Архипастырь нашъ. Бывъ призваны съ Высочайшаго соизволенія въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Вы, раздѣляя труды онаго высшаго священноначалія по управленію Россійскою Церковію, въ то же время съ особеннею оте-

Пермскою попечительностію и ревностію совершали Архипастырское водительство своею Пермскою паствою. Паства же Ваша, хотя и раздѣлена была отъ Васъ пространствомъ въ теченіи почти семи мѣсяцевъ, духомъ своимъ непрерывно пребывала въ союзѣ мира и въ общеніи любви съ Вами, со своимъ Архипастыремъ. Естественнымъ выраженіемъ сыновнихъ отношеній паствы къ Архипастырю служить молитва. Богомъ вѣренная и преданная Вамъ паства устами святой Церкви всегда молить Господа, чтобы Онъ явилъ Васъ въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Своея истины, содѣлалъ Васъ Отцемъ, радующимся о чадѣхъ своихъ. Но молитвамъ первосвятителя Пермскаго святаго Стефана да хранить Господь драгоценную жизнь Вашу на многіе и многіе годы во славу святаго имени Своего, на благо Церкви Своей! Да продолжитъ Онъ, Всеблагій, низводить Свое благословеніе на насъ и на всю Пермскую паству чрезъ Ваши святительскія руки, милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Затѣмъ обращаясь къ Преосвященному Павлу, о. протоіерей продолжалъ: Снѣмъ привѣтствовать и Васъ, Ваше Преосвященство, съ прибытіемъ Вашимъ въ Богохранимый градъ Пермь. Христіане, какъ духовныя дѣти своихъ Архипастырей—святителей, должны стараться тѣснѣе соединиться съ ними сердцемъ и духомъ, соединиться въ вѣрѣ и любви ко Христу. Духъ сыновней любви—это отличительный признакъ христіанъ: у насъ и Богъ—Отецъ и Церковь—мать, и будущее царство—отечество небесное, и всѣ вѣрующіе, по апостолу (1 Петр. 1, 14), чада послушанія. Питая въ себѣ эти чувства сыновней любви, подушанія и преданности, почитательнѣе просимъ Васъ, святитель Божій, примите насъ и Вы въ свою отеческую любовь, чтобы согрѣваемые ею тѣмъ съ большею ревностію снѣшили мы на подлежащій намъ подвигъ, подвигъ добра, чести, долга, преданности престолу и отечеству и неуклонно шествовали по пути указанному намъ небеснымъ Пастыреначальникомъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“.

Въ то время, какъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, по окончаніи рѣчи о. протоіерея, прикладывался ко св. престолу, хормъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ П. К. Потеряйко былъ пропѣтъ величественный восьмоголосный концертъ: „Воспойте людие благолѣпно въ Сіонѣ“. Впечатлѣніе отъ видѣннаго и слышаннаго, отъ всей вообще обстановки было просто необычайное. Это были такія торжественнѣйшія минуты, какія едва ли когда переживало населеніе

г. Перми. По крайней мѣрѣ, мы не помнимъ ничего подобнаго. Это было воистину шествіе Владыки „со областію во славѣ“, какъ торжественно воспѣвалъ хоръ пѣвчихъ. Такъ можетъ встрѣчать своего Архипастыря только глубоко любящая и высоко почитающая его паства.

Послѣ концерта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ изволялъ обратиться къ священнослужителямъ и паствѣ своей съ слѣдующимъ словомъ:

Привѣтствую тебя, возлюбленная и Богомъ врученная мнѣ паства, церковь Пермская, миромъ и любовію.

Велика твоя любовь къ своему Архипастырю, ибо молитва твоя о моей немощи принята Господомъ, и Онъ укрѣпилъ мои силы, пораженные недугомъ, такъ что я, находясь вдали отъ тебя, неотложно занимался и дѣлами епархіальнаго управленія и въ то же время принималъ участіе въ дѣлахъ высшаго Синодальнаго управленія всей Россійскою Церковію. Общенія духовнаго я не прерывалъ съ тобою. Добрыя вѣсти изъ Пермской епархіи, устройство храмовъ Божіихъ, труды духовенства, усердіе народа радовали меня, скорбныя извѣстія о недородѣ и болѣзняхъ заставляли скорбѣть духъ мой.

Возвращаясь изъ С.-Петербурга, я въ Москвѣ совершилъ молебное пѣніе у гробницы св. Стефана, дабы по молитвамъ сего святителя Господь даровалъ мнѣ умѣнье пасты души христіанскія. Молитва надъ гробницею вызвала во мнѣ вотъ какія мысли и чувствованія. Св. Стефанъ и мы, повсюду живущіе христіане, служимъ тому же Единому Богу, тою же правою вѣрою исповѣдуемъ Его, призваны совершать ту же христіанскую любовь другъ другу до готовности положить душу свою. Св. Стефанъ былъ во всемъ подобный намъ человѣкъ, со всѣми добрыми и недобрыми природными наклонностями. Но онъ пламенѣлъ искреннею, святою вѣрою въ Бога, чуждою колебанія, и по вѣрѣ горячею любовію къ Нему, и они воодушевили его учить даже невѣрныхъ этой вѣрѣ и любви и чрезъ то воплощать истинную Христову любовь къ ближнему. Все это сдѣлало его угоднымъ Богу, доставило ему прославленіе и святость, которыми святые уподобляются Ангеламъ и Самому Богу. Къ такой высотѣ призваны и мы всѣ по своему христіанскому званію. Ради этого и мы, бр. сопастыри, имѣемъ великое полномочіе строителей таинъ Христовыхъ, проповѣдниковъ истины и служителей спасенію человѣческому силою и дѣйствіемъ благодати Св. Духа. Земные среди земныхъ, мы можемъ и потому должны осуществлять на землѣ

намѣренія небесныя волю Божию. Образецъ для насъ св. Стефанъ, проповѣдавшій въ сихъ предѣлахъ проповѣдь о царствіи Божіемъ. Подобно ему и всякій христіанинъ, имѣя въ сердцѣ своемъ любовь божественную, можетъ отъ огня этого возжечь вѣру и любовь въ сердцѣ ближняго своего, въ свою очередь этотъ можетъ полученнымъ сокровищемъ подѣлиться съ другимъ ближнимъ. А люди сильные любовію къ Богу непремѣнно сильны и любовію къ ближнему, они не могутъ вносить зла, они честны, правдолюбивы, они не могутъ быть равнодушны къ бѣдѣ ближняго. Они, нося царствіе Божіе внутри себя, суть распространители этого царства Божія и на землѣ.

Но среди искушеній зла, извращенія истины, распространившейся вражды и ненависти людской добрыя дѣла содѣваются съ великимъ трудомъ, многіе поты и труды надо употребить, чтобы не потерять жизни, спасеніе, не угасить духа. И для одного человѣка невозможно справиться. Нужно Божественное водительство, нужно уповать не на свои силы, а на помощь Бога, для Котораго все возможно. Надобно вѣствовать, какъ одному человѣку, идти за Спасителемъ, т. е. въ жизни совершать дѣла во имя Его. Здѣсь помощники у насъ Ангелы хранители и сонмъ угодниковъ Божіихъ. Какъ преемникъ чрезъ Духа Святаго святителя Стефана, напоминаю тебѣ, Пермская паства, и Вамъ, сопастыри-сотрудники, прежде всего и больше всего радѣйте о приобтѣненіи царствія небеснаго, и на землѣ устройте царство правды и истины, царство любви, царство Божіе. Какъ сейчасъ предо мною всѣ объединены любовію, такъ храните ее и впредь всегда и со мною, Вашимъ Архипастыремъ, и между собою. Да не будетъ между вами мѣста вражды, да не коснется васъ облачко ненависти. Миръ и любовь царствуютъ среди всѣхъ насъ. Чтобы своею немощію не доставить намъ какого-либо преткновенія по управленію, я пригласилъ возлюбленнаго собрата, епископа Павла, раздѣлить со мною трудъ мой, онъ принялъ предложеніе, Св. Синодъ благословилъ, и онъ теперь предъ нами. Примите его въ общеніе вѣры и любви. Теперь же всѣ совершимъ благодарственную молитву предъ Господомъ Богомъ, тако устройте спасеніе. Онъ же, благосердный, уже простираетъ Свою милующую десницу къ намъ, ищущимъ Его милость.

Да благословить Господь всех насъ. Благословеніе Господне на всъ, Того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Съ высокимъ одушевленіемъ пропѣть былъ сонмомъ всѣхъ градскихъ и подгородныхъ священнослужителей молебенъ святителю Стефану, въ концѣ коего Преосвященнымъ Павломъ громогласно произнесена была молитва сему святителю. По многолѣтніи народъ съ радостію устремился къ своему высокоочтимаому Владыкѣ принять его Архипастырское благословеніе, и благословеніе получили всѣ желавшіе получить его. Сколько тутъ было выраженій искренней радости и любви. Нужно было тутъ присутствовать, чтобы воочию убѣдиться въ томъ крѣпкомъ единеніи, какое существуетъ между нашимъ Архипастыремъ и преданной ему паствой... Было уже 7 часовъ вечера, когда Архипастыри изволили оставить соборъ и перейти въ крестовую церковь, по обозрѣніи которой отбыли въ свои покои.

Очевидецъ.

Къ вопросу о новомъ способѣ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Пермской епархіи чрезъ повышеніе продажной цѣны на свѣчи.

I.

По предлагаемому проекту обезпеченіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи и покрытіе расходовъ на общепархіальныя нужды всецѣло возлагаются на епархіальный свѣчной заводъ, для чего ему предоставляется право возвысить продажную цѣну свѣчь до такой цифры, чтобы прибылью отъ свѣчной продажи покрывались всѣ вообще общепархіальныя расходы. На сколько въ состояніи будетъ епархіальный свѣчной заводъ выполнить возлагаемую на него задачу, — объ этомъ можно заключить изъ нижеслѣдующаго.

Изъ данныхъ, полученныхъ изъ комитета свѣчного завода, усматривается, что епархіальный свѣчной заводъ ежегодно отпускаетъ всѣмъ церквамъ епархіи, по трехлѣтней сложности, до 5342 пуд. свѣчь, а если изъ этого количества исключить отпускъ свѣчь монастырямъ и церквамъ, доходы коихъ не подлежатъ % обложенію, и вольной продажи, тогда количество свѣчь, подлежащихъ % обложенію, уменьшится приблизительно до 5000 пуд. На это количество и долженъ быть раз-

ложенъ весь потребный на общепархіальныя нужды сборъ [въ суммѣ 82000 руб. или, въ среднемъ, требуется еще прибавить по 16 руб. 40 коп. на пудъ къ существующей цѣнѣ. Но эта искусственно повышенная цѣна не можетъ всегда стоять на одной и той же цифрѣ: она неминуемо должна изъ года въ годъ возрастать и постоянно колебаться, потому, во-первыхъ, что потребности духовно-учебныхъ заведеній увеличиваются, при томъ могутъ встрѣтиться экстраординарныя нужды и непредвидѣнные расходы, напримѣръ, капитальный ремонтъ, пристрой зданій, устройство или наемъ общежитій, увеличеніе количества казеннокоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Тогда одновременно, въ одинъ годъ, можетъ потребоваться значительная добавочная сумма, для получения которой необходимо будетъ или еще повысить цѣну на свѣчи, или изыскивать новые источники для покрытія расходовъ, или же возвратиться къ первобытному способу % обложенія. Во-вторыхъ, нѣтъ сомнѣнія, что цѣна на воскъ не только не понизится, а съ теченіемъ времени постепенно будетъ повышаться. Въ-третьихъ, можетъ случиться, что поставщики воска, узнавъ о поднятіи цѣны на свѣчи, въ свою очередь увеличатъ цѣны и на воскъ. Наконецъ, въ-четвертыхъ, въ случаѣ пріятія новаго проекта, изъ за дороговизны свѣчь можетъ развиваться тайная торговля свѣчами въ ущербъ продажѣ свѣчь епархіальнаго свѣчного завода; вмѣсто отпускаемыхъ 5000 пуд.—продажа можетъ значительно уменьшиться; а съ уменьшеніемъ продаваемаго количества свѣчь, при всемъ желаніи и стараніи, нужная сумма сборовъ на нужды епархіи не будетъ покрываться прибылями свѣчного завода, и тогда нужно будетъ изыскать новые источники для покрытія расходовъ, или еще увеличивать цѣну на свѣчи.

Епархіальный свѣчной заводъ, вступивъ во второе десятилѣтіе своего существованія, еще не успѣлъ окрѣпнуть и не можетъ дать все нужное для епархіи, хотя, нужно замѣтить, сдѣлавъ онъ очень многое. Не имѣя при основаніи своихъ собственныхъ денегъ, заводъ по истеченіи первыхъ четырехъ лѣтъ своего существованія (1891—1894) имѣлъ уже собственный капиталъ въ 54339 руб., а по прошествіи слѣдующихъ восьми лѣтъ увеличилъ его еще на 150.640 руб. 49 к., т. е. за двѣнадцать лѣтъ изъ ничего составилъ собственный капиталъ въ 204.979 руб. 50 коп. и, кромѣ того, выдалъ пособій, по постановленію епархіальнаго съѣзда, на сумму въ 56364 руб. 14 коп. За послѣдніе три года капиталъ завода увеличивался уже не такъ быстро,

какъ прежде, потому что прибыли завода начали уменьшаться, съ одной стороны потому, что цѣны на желтый воскъ значительно повысились, съ другой—выдача пособій, вмѣсто 3—5 тысячъ руб. въ годъ, достигла въ 1902 г.—17.600 руб., а въ настоящемъ 1903 г. уже 18.600 руб. Имѣя такой, повидимому, большой капиталъ, заводъ тѣмъ не менѣе не можетъ оперировать на него, а вынужденъ прибѣгать къ займамъ, и уплата по нимъ процентовъ вызываетъ со стороны завода совершенно непроизводительный расходъ въ суммѣ до 3.500 рублей ежегодно. При отнесеніи же всѣхъ сборовъ на прибыли свѣчного завода, послѣдній вынужденъ будетъ, въ виду срочности платежей, займы еще болѣе увеличить, что снова поведетъ къ излишнимъ расходамъ, конечно, въ ущербъ интересамъ завода. Такъ, самый большой расходъ производится заводомъ въ теченіе февраля и марта на покупку желтаго воска въ Ирбитской ярмаркѣ, и въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ на покупку желтаго воска у мѣстныхъ скупщиковъ, т. е. производится въ то самое время, когда должны вноситься 25% сборъ и суммы на содержаніе училищъ. Тутъ безъ большихъ займовъ уже никакъ не обойтись. Это первое препятствіе, которое встрѣтится при осуществленіи новаго проекта. Второе зло—это, какъ уже выше сказано, развитіе тайной торговли церковными свѣчами, торговли къ сожалѣнію, поддерживаемой старостами приходскихъ церквей въ ущербъ своему свѣчному заводу. Прельщаясь уступкой въ 2—4 руб. на пудъ свѣчъ, они скрываютъ отъ епархіальнаго начальства истинное количество потребляемыхъ въ церкви свѣчъ и прикупаютъ свѣчи на Нижегородской ярмаркѣ, и это дѣлаютъ тогда, когда изъ епархіальнаго завода свѣчи продаются по нормальной цѣнѣ. Что же будетъ тогда, когда епархіальныя свѣчи будутъ продаваться по искусственно-возвышенной цѣнѣ, и частные заводы будутъ противъ епархіальной цѣны уступать отъ 16 до 20 руб. въ пудъ? Нѣтъ сомнѣнія, что тогда еще болѣе, чѣмъ теперь, старосты приходскихъ церквей будутъ скрывать истинное количество потребляемыхъ въ церкви свѣчъ и будутъ искать возможности тайнымъ образомъ покупать свѣчи на сторонѣ, или же при освѣщеніи церквей перейдутъ на елей, дабы экономить въ покупкѣ свѣчъ. При этомъ различная цѣна на свѣчи епархіальнаго завода возбуждаетъ, какъ надо полагать, неудовольствіе и ропотъ въ церковныхъ старостахъ, поставляя ихъ въ необъяснимое недоумѣніе,—почему для нихъ, старостъ приходскихъ церквей, свѣчи отпускаются по цѣнѣ отъ

48—52 руб. 40 коп. за пудъ, частнымъ лицамъ по 40 руб., а старостамъ домовыхъ церквей по 34 руб. Это обстоятельство не можетъ не оттолкнуть ихъ отъ епархіальнаго свѣчного завода, оно обратитъ ихъ въ сторону частнаго предложенія. На это могутъ возразить, что а) старосты приходскихъ церквей должны понимать, что возвышенная цѣна на свѣчи берется епархіальнымъ заводомъ взаимъ % обложенія церковныхъ суммъ, б) они обязаны выбрать изъ епархіальнаго склада положенное по нормѣ количество свѣчъ для каждой церкви.

Въ отвѣтъ на это можно сказать слѣдующее:

Если бы всѣ старосты понимали, почему наложена на свѣчи для приходскихъ церквей такая большая цѣна, то они, пожалуй, безпрекословно покупали бы свѣчи и по дорогой цѣнѣ, но дѣло въ томъ, что въ сельскихъ приходахъ обязанности церковныхъ старостъ исполняютъ часто неграмотные или малограмотные крестьяне. Изъ нихъ могутъ понять возвышеніе цѣнъ на свѣчи развѣ только тѣ, которые будутъ служить во время конверсиіи % обложенія церковныхъ суммъ на счетъ означеннаго возвышенія цѣны на свѣчи, а слѣдующіе вновь избранные старосты, незнакомые съ прежнимъ порядкомъ взиманія % обложенія на духовно-учебныя заведенія, существующія епархіальныя цѣны не свѣчи будутъ считать, при сравненіи съ цѣнами частныхъ заводовъ, слишкомъ высокими, несправедливыми. Если и разъяснить имъ, почему для приходскихъ церквей свѣчи продаются дороже, то едва-ли они поймутъ это, а если и поймутъ, то въ душѣ своей, по присущему русскому простолюдину недоумѣнію, будутъ всегда питать протестъ противъ покупки дорогихъ свѣчъ, тѣмъ болѣе, что рядомъ у частныхъ торговцевъ свѣчи будутъ продаваться болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$ цѣны дешевле. И въ настоящее время, при существованіи прямыхъ налоговъ на духовно-учебныя заведенія, старосты мало или совсѣмъ не понимаютъ, для чего и куда идутъ эти налоги, весьма ими тяготятся и часто ропщутъ; ропщутъ и прихожане, освѣдомленные объ этихъ налогахъ. Не поймутъ старосты и прихожане и того, почему вдругъ стали дороги церковныя свѣчи и почему приходскимъ церквамъ свѣчи продаются изъ склада дороже, а частнымъ лицамъ и нѣкоторымъ церквамъ дешевле. Отсюда появятся много вздорныхъ толковъ, и дѣло пойдетъ къ тому, что старосты обложенныхъ церквей, побуждаемые прихожанами, станутъ искать случая покупать свѣчи на сторонѣ. Что же касается того, что старосты обязаны брать изъ епархіальныхъ складовъ

положенное по нормѣ количество свѣчъ, то вѣдь это одни только слова, на практикѣ всегда найдутся уклоненія: многія церкви все же не будутъ выбирать до нормы положенное количество свѣчъ и будутъ доказывать, что положенной нормы они выбрать не имѣютъ возможности. Другія церкви, продавая излишнее противъ нормы количество свѣчъ, этотъ излишекъ свѣчъ будутъ скрывать и покупать на сторонѣ по дешевой цѣнѣ, или же будутъ покупать въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ, но только по нормальной цѣнѣ. Съ другой стороны предвидится опасность, что церкви, скрывая излишекъ противъ нормы проданныхъ свѣчъ, на этой нормѣ будутъ стоять въ теченіе многихъ лѣтъ въ ущербъ развитію производства свѣчнаго завода. Изъ вышеизложеннаго само собою понятно, что все это будетъ относиться не къ пользамъ и выгодамъ свѣчнаго завода, а къ сокращенію его торговли, т. е., иными словами, будетъ подрывать заводъ въ его основахъ.

II.

Всякая реформа какъ въ гражданскихъ, такъ и въ духовныхъ учрежденіяхъ вызывается сознаніемъ недостатковъ старой системы веденія извѣстнаго дѣла и замѣняется новою, лучшею и болѣе цѣлесообразною. Теперь посмотримъ, который способъ взиманія проше и цѣлесообразнѣе—старый или вновь проектируемый. Въ настоящее время деньги, слѣдующія съ церквей и духовенства епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ количествѣ 82.000 руб., собираются о.о. благочинными два раза въ годъ при обзорѣннн вѣреннхъ имъ церквей: въ декабрѣ и іюнѣ. Къ прїѣзду о. благочиннаго причтъ и староста приготавливаютъ уже слѣдующіе съ нихъ взносы; о. благочинному остается только получить деньги. Собранныя такимъ путемъ деньги также два раза въ годъ по данной вѣдомости представляются въ Консисторію или въ подлежащія училища. Такой способъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, кажется, до того простъ, удобенъ и цѣлесообразенъ, что лучшаго и требовать нельзя.

Совсѣмъ не то обѣщаетъ намъ проектируемый способъ собираанія взносовъ на духовно-учебныя заведенія, соединенный съ продажей свѣчъ въ епархіальномъ свѣчномъ складѣ и отдѣленіяхъ его, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ и уѣздахъ епархіи. Тутъ что ни шагъ, то препятствіе. Изъ нихъ первое состоитъ въ томъ, что заводъ никогда не можетъ выдать такую сумму, которая потребна на общепар-

хіальныя нужды—не говоримъ—за годъ, а хотя бы только за полгода впередъ, въ количествѣ приблизительно 41 тысяча, не можетъ, по той простой причинѣ, что продажа свѣчъ къ церквямъ производится не два раза въ году, а въ теченіе всѣхъ 12 мѣсяцевъ, при чемъ деньги за проданныя свѣчи уплачиваются очень рѣдко наличными, а больше въ кредитъ и на большія суммы. Многіе старосты выписываютъ свѣчи въ кредитъ даже по письмамъ, телеграммамъ, или заказываютъ покупку съ попутчиками, а уплата денегъ отсрочивается на неопредѣленное время, на полгода, на годъ и болѣе. Откуда же взять деньги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, которыя не потерпятъ никакихъ отговорокъ и отсрочекъ и еще менѣе будутъ довольствоваться малыми взносами въ продолженіе всѣхъ 12 мѣсяцевъ въ году. По 17 ноября сего года только по одному Пермскому складу числится долгу за 160 церквями на сумму 29518 руб. 73 коп., а сколько такого долгу по другимъ складамъ—Кунгурскому, Красноуфимскому, Артинскому, Нижне-Сергинскому, Чердынскому и Соликамскому? При такой затыжкѣ уплаты денегъ за свѣчи, разумѣется, немислнмо рассчитывать на своевременную уплату обязательныхъ взносовъ. При этомъ неизбежно возникаетъ лишняя переписка то съ причтами, то съ благочинными о немедленномъ побужденіи старостъ выслать деньги за свѣчи, а въ случаѣ безуспѣшности переписки пойдутъ нескончаемые другъ на друга жалобы. При этомъ надо принять во вниманіе еще и то, что духовно-учебныя заведенія, какъ учрежденія правительственныя, находящіяся въ вѣдѣнн высшаго начальства, не сочтутъ даже нужнымъ для себя входить въ какія-либо сношенія съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, какъ учрежденіемъ частнымъ, относительно своевременнаго и полного обезпеченія ихъ съ финансовой стороны, а пойдутъ дальше—выше.

Теперь сборомъ обязательныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія заняты 27 о.о. благочинныхъ, при томъ при всѣхъ благопріятныхъ къ тому условіяхъ, а при новомъ способѣ весь этотъ трудъ 27 человекъ возлагается на плечи одного человека—приказчика епархіальной свѣчной лавки. Это какъ то странно и невѣроятно. Какъ будто одинъ человекъ гораздо легче управится со сборомъ взносовъ чрезъ свѣчную продажу, чѣмъ 27 человекъ о.о. благочинныхъ. Что можетъ сдѣлать одинъ человекъ съ массой покупателей въ свѣчной лавкѣ, когда одинъ требуетъ свѣчъ къ приходскимъ церквямъ, другой беретъ 1/2 фунта елея, осьмушку ладона, третій покупаетъ свѣчи къ домашней

церкви, когда, значитъ, онъ долженъ продавать свѣчи въ одно и то же время по тремъ цѣнамъ: съ однихъ онъ долженъ взять отъ 48 р. 40 к. до 52 р. 40 к. за пудъ, съ другихъ по 40 р. и съ третьихъ по 34 р. А тутъ дѣло можетъ осложниться еще тѣмъ обстоятельствомъ, что иной староста приходской церкви, можетъ быть, уже выбралъ положенную норму свѣчь для своей церкви, тогда надо ему отпускать свѣчи уже не по повышенной цѣнѣ, а по нормальной въ 34 руб. При скопленіи покупателей и уплачиваемыхъ ими денегъ, съ какою внимательностью и осмтрительностью приказчикъ долженъ относиться къ полученію вкладовъ, постоянно опасаясь, какъ бы не обесчиститься, какъ бы не принять въ кучѣ денегъ фальшивыя монеты. Другими словами, большую часть дня онъ долженъ проводить надъ повѣркою денегъ, — когда же онъ будетъ слѣдить за правильнымъ отпускомъ товара, за правильнымъ вѣсомъ и тщательной укупоркой его? Въ то же время приказчикъ обязанъ каждый отпускъ товара записать въ дневной журналъ. Тутъ поневолѣ голова закружится и неизбежно произойдетъ путаница или въ деньгахъ, или въ отпускѣ товара, или въ записи. А послѣ за всякую путаницу онъ долженъ отвѣчать.

Допустимъ, что въ теченіе мѣсяца кое какъ набралось въ свѣчной лавкѣ обязательныхъ взносовъ 5—6 тысячъ, приказчикъ сдалъ ихъ о. казначею, — что послѣдній долженъ дѣлать съ ними? положить ихъ въ банкъ впредь до накопленія полугодичной суммы на духовно-учебныя заведенія, или же тотчасъ препроводить въ подлежащія мѣста? Но въ вѣдомости, составленной на прошлогоднемъ съѣздѣ духовенства, значится 6 статей разныхъ взносовъ; спрашивается, которую изъ нихъ нужно удовлетворить въ первую очередь и которую потомъ — во вторую очередь, или же сразу послать во всѣ мѣста по немногу? Это недоумѣніе требуетъ немедленнаго разъясненія. Также необходимо выяснитъ на съѣздѣ, и то, кто будетъ заниматься всей письменной частью по доставленію взносовъ въ подлежащія учрежденія, — особое ли лицо для этого приставлено будетъ, или изберутъ особаго дѣлопроизводителя на это дѣло, такъ какъ комитету епархіальнаго свѣчного завода заниматься этой отчетностью совершенно никогда: у него есть свое специальное занятіе по свѣчному заводу и другія служебныя обязанности.

III.

Наконецъ, не лишнимъ считаемъ обратить вниманіе о.о. инициаторовъ трактуемой реформы на книгу П. И. Нечаева: „Практическое

руководство для священнослужителей“. Въ ней на страницѣ 318 подъ рубрикой движимаго имущества церковей авторъ говоритъ: „по поводу недостатковъ, усмотрѣнныхъ при ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, нашелъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчъ; 2) чтобы *цѣны на свѣчи были назначаемы соответственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ* (опредѣленіе Св. Синода 10 іюня 1886 г.)“. Въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ Екатеринбургa, Казани, Нижняго и многихъ другихъ цѣны на свѣчи существуютъ почти одинаковыя съ теперешними Пермскими, а при новомъ обложеніи Пермскія свѣчи вдругъ поднимутся до невѣроятной цѣны, — вѣдь это будетъ явное нарушеніе приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода. Въ § 115, на страницѣ 330 подъ рубрикою „церковная отчетность“, авторъ руководства г. Нечаевъ пишетъ: „по истеченіи каждаго года причтъ и староста составляютъ по выданной изъ Консисторіи формѣ вѣдомость и вмѣстѣ съ нею представляютъ благочинному приходо-расходныя книги и *деньги предназначенныя къ отсылкѣ въ духовную Консисторію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній*. Въ составъ этой суммы входятъ а) 25% сборъ (по опред. Свят. Синода 15 ноября 1878 г., Высочайше утвержденному 9 декабря того же года взаменъ свѣчнаго сбора); б) *известный процентъ съ общихъ церковныхъ доходовъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ окружными училищными сѣздами, и на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общепархіальными сѣздами* (указъ Св. Синода 1873 г. 30 апрѣля № 18. См. также § 37 Инструкціи церковнымъ старостамъ и т. д.). Благочинный по тщательной повѣркѣ церковныхъ вѣдомостей и доходовъ съ приходо-расходными книгами составляетъ общую вѣдомость и вмѣстѣ съ подлинными вѣдомостями каждой церкви въ отдѣльности и съ деньгами препровождаетъ въ Консисторію. Послѣ такого порядка церковной отчетности и обезпеченія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи, установленнаго Св. Синодомъ, вправѣ ли духовенство вводить новыя въ данномъ случаѣ порядки и новыя способы обложенія, предлагаемые разсматриваемымъ проектомъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго мы приходимъ къ тому заключенію, что взиманіе обязательныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды чрезъ повышение цѣны на свѣчи, какъ проектъ не осуществимый на практикѣ и противорѣчащій опредѣленіямъ и указамъ Святѣйшаго Синода, необходимо отклонить и оставить существующій способъ содержанія сказанныхъ заведеній, какъ способъ самый простой, самый вѣрный и вполнѣ соответствующій распоряженіямъ Высшей церковной Власти.

Къ вопросу о значеніи для священника знакомства съ медициной.

Пермскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства 1900 года было выражено желаніе, въ ознаменованіе исполнившагося тогда 100-лѣтняго существованія семинаріи въ Перми открыть для воспитанниковъ V и VI кл. оной занятія по элементарной медицинѣ и гигиенѣ. Отраднo было слышать это извѣстіе, а еще болѣе отраднo было узнать, что это желаніе осуществилось и что въ нашей родной семинаріи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вотъ уже второй годъ возобновились занятія по этимъ наукамъ. Учащіеся, какъ намъ извѣстно, съ охотою посѣщаютъ эти занятія и съ любовью относятся къ этимъ наукамъ.

Отъ души радуясь и сердечно привѣтствуя это благое дѣло, позволимъ себѣ высказать вѣсколько, можетъ быть, нелишнихъ словъ для освѣщенія этого вопроса.

На сколько намъ извѣстно, бѣднoе и темное наше простонародье во всѣхъ болѣзняхъ своихъ обыкновенно обращается прежде всего къ своему приходскому батюшкѣ или его женѣ, неизвѣстно ли имъ какое-либо средство противъ данной болѣзни. Не получивъ здѣсь ожидаемой помощи, оно прибѣгаетъ тогда къ прославленнымъ въ приходѣ доморощеннымъ знахарямъ, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ медицинскаго фельдшера. Извѣстно, что наши врачебные пункты обыкновенно разбиты на фельдшерскіе участки. Въ участкѣ бываетъ нерѣдко 5—6 волостей; естественно, что фельдшеру иногда физически невозможно посѣщать исправно всѣхъ пациентовъ, требующихъ врачебной помощи и ухода. Отсюда понятно и то, почему наши простолюдины обращаются къ знахарямъ, и то, какую громадную пользу можетъ принести простолюдину священникъ, свѣдущій въ медицинѣ. Нерѣдко бываетъ, что къ священ-

нику привозятъ тяжело больного напутствовать, и что больной, исповѣдавшись предъ священникомъ, тутъ же проситъ его подать ему и медицинское пособіе. Если священникъ знакомъ съ медициной, онъ можетъ и здѣсь помочь больному. И съ увѣренностью можно сказать, что процентъ трудно больныхъ среди простонародья при возможности благовременной медицинской помощи со стороны приходскаго священника сократился бы значительно. Съ другой стороны, на сколько бы приходъ, имѣющій въ составѣ своего причта лицо, знающее медицину, хотя бы въ объемѣ фельдшерскаго курса, былъ обезпеченъ въ санитарномъ отношеніи? Вѣдь наши эпидеміи—эти немилосердые бичи нашего простонародья, распространяются по селамъ и деревнямъ и отъ недостатка скорой помощи и отъ полнаго отсутствія примѣненія хотя бы самыхъ примитивныхъ требованій санитаріи.

Никогда не забыть мнѣ холернаго 1892 года. Это было ужасное время. По долгу службы, меня почти ежечасно приглашали къ больнымъ. Но что я могъ сдѣлать больному кромѣ напутствованія? А между тѣмъ видѣть страшныя страданія и не умѣть хоть сколько нибудь облегчить ихъ, видѣть безпомощное положеніе своихъ прихожанъ, объятыхъ паникою и не имѣть возможность сдѣлать что-либо въ этомъ случаѣ—чрезвычайно тяжело. Безъ сомнѣнія, каждый изъ насъ переживалъ подобныя тяжелыя времена. Не будетъ преувеличеніемъ сказать и то, что сердобольный священникъ каждый день переживаетъ нѣчто подобное. При видѣ больного священникъ не можетъ не страдать,—онъ мучится, и радъ бы помочь, да какъ, не зная медицины. Будь знакомъ священникъ хотя съ элементарной медициной, онъ медицинскою своею практикою легче и скорѣе, чѣмъ самыми краснорѣчивыми и убѣдительными проповѣдями, вывелъ бы изъ своего прихода разныхъ знахарей, суевѣрія и предрасудки противъ леченія. А на сколько священнику-медику прибавилось бы довѣрія и уваженія со стороны прихожанъ. Въ свое время писалось въ „Церк. Вѣдом.“, что въ Николаевскомъ монастырѣ Самарской епархіи настоятельствуетъ архимандритъ, имѣющій степень доктора медицины. Какая масса жаждущихъ душевнаго и тѣлеснаго врачеванія посѣщали этотъ монастырь.

Трактуя о пользѣ и необходимости медицины въ духовной семинаріи, мы желали бы напомнить Епархіальному Съезду о возможности подготовить къ трудамъ на пользу народнаго здравія и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. Большинство дѣвицъ, оканчивающихъ

курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, посвящаетъ себя педагогической дѣятельности. Въ настоящее время это пожалуй единственное средство обезпеченія большинства дѣвицъ послѣ окончанія курса. Почему бы, намъ думается, не поучить воспитанницъ элементарной медицины? Вѣдь положеніе сельской учительницы далеко не завидное. Почему же не дать ей лишнее средство къ обезпеченію? Медицинскія знанія не будутъ для нея ненужной роскошью и въ томъ случаѣ, если она станетъ матушкою. Она всегда дома и имѣетъ въ распоряженіи больше времени, чѣмъ мужъ ея—священникъ, занятый службой и разнаго рода хлопотами по приходскимъ дѣламъ. Но еще больше пользы принесетъ для воспитанницы знаніе медицины въ томъ случаѣ, когда она поступитъ въ народную школу учительницей. И прежде всего она будетъ проводить въ народную жизнь медицинскія свѣдѣнія, проводить черезъ своихъ школьникоу.

Въ ноябрьской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорнія“ за текущій годъ помѣщена статья проф. Н. Ив. Ивановскаго: „Учитель и учительница въ единовѣрческой школѣ“. Интересная сама по себѣ, она въ заключеніи имѣетъ отношеніе къ разсматриваемому нами вопросу. Вотъ что говоритъ почтенный профессоръ: „Не будемъ касаться многихъ другихъ, общихъ для всѣхъ школъ педагогическихъ приѣмовъ, такъ какъ они выходятъ изъ рамокъ нашей замѣтки. Упомянемъ еще объ одномъ обстоятельстве, важномъ особенно въ школахъ единовѣрческихъ. Мы замѣтили уже, что школы единовѣрческія находятся большею частію тамъ, гдѣ по близости, или тутъ же въ деревнѣ много и старообрядцевъ—раскольниковъ. Послѣдніе недовѣрчиво и подозрительно относятся не къ церкви только, но и къ условіямъ современной жизни въ другихъ отношеніяхъ, нецерковныхъ. Ни для кого не секретъ, какое предупрежденіе питаютъ они противъ докторовъ и медицинской науки. Прививка оспы, раціональное лѣченіе заболѣваній вообще, вотъ что возбуждаетъ неудовольствія, а по временамъ и протесты въ разныхъ формахъ. Въ острыхъ болѣзняхъ, иногда эпидемическихъ, а также и хроническихъ, нерѣдко серьезныхъ, къ помощи врача не обращаются, а пользуются своими домашними средствами. Эти средства часто уродливыя и положительно вредныя, напимѣръ, въ горячкахъ—баня, а въ лихорадкахъ—купанье. Въ случаяхъ эпидемій объ отдѣленіи здоровыхъ, о чистотѣ и осторожности сообщеній съ заболѣвшими не хотятъ и слушать, дезинфекція совсѣмъ не признается. Кому

же, какъ не учителю и учительницѣ придти на помощь,—мало словомъ вразумленія, которое недостаточно дѣйствуетъ,—но прямою наглядною помощію заболѣвшему въ началѣ болѣзни и при томъ самыми безвредными средствами? Кому, какъ не имъ разсѣять этотъ невѣжественный предразсудокъ противъ медицинскихъ пособій?—Вѣдь учитель и учительница въ деревенской глуши, а нерѣдко и въ селахъ, при наличныхъ единовѣрческихъ священникахъ и ихъ женахъ изъ народа,—первое, а нерѣдко и единственное интеллигентное въ лучшемъ смыслѣ лицо. Такое первичное пользованіе не есть конкуренція со врачами, какъ выразился намъ недавно одинъ врачъ, а скорѣе приводитъ въ случаяхъ серьезныхъ къ тѣмъ же врачамъ, разсѣвая очевидною начальною помощію невѣжественное предубѣжденіе. А что еще важнѣе съ нашей точки зрѣнія—оно раскроетъ учителю двери раскольниковскихъ домовъ, вселитъ уважительный во всемъ народѣ взглядъ на скромныхъ тружениковъ начального народнаго образованія и поможетъ съ большимъ удобствомъ проводить въ народную среду здоровыя религіозныя понятія.—Остается пожелать только, чтобы сами, учитель и учительница, были религіозны, преданы православной Церкви и дорожили ея духовными интересами“.

Свящ. Л. Троицкій.

Освященіе храма въ селѣ Быковскомъ Красноуфимскаго уѣзда.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года минула четвертая годовщина страшнаго бѣдствія, постигнаго наше Быковское село въ 1899 году. Выгорѣла тогда вся центральная часть нашего села, исчезли съ лица земли дома крестьянъ, помѣщеніе школы, причта и волости, но главная тяжесть несчастія состояла въ томъ, что бѣдные прихожане лишились своего храма, павшаго также жертвой огня. Горе погорѣльцевъ не поддается описанію: мало того, что они остались безъ домовъ и имущества, безпощадный огонь лишилъ прихожанъ послѣдняго утѣшенія, какое они могли получить въ храмѣ, изливая свою печаль ко Господу. Намѣстѣ храма остался только обгорѣлый фундаментъ, переполненный

золою, головнями, обгорѣвшими кусками мѣди и желѣза. Прихожане, придя въ чувство отъ постигшаго ихъ наказанія Божія, постановили просить епархіальное начальство о разрѣшеніи постройки деревяннаго новаго храма на мѣстѣ сгорѣвшаго. Предвидя неизбежное отъ недостатка средствъ замедленіе въ производствѣ работъ и не желая оставаться на нѣсколько лѣтъ безъ церковнаго богослуженія, они вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовали о дозволеніи прирубить къ восточной стѣнѣ дома, предназначеннаго для квартиры псаломщика, три стѣны для временнаго алтаря и освятить престолъ для богослуженія на время постройки новаго храма. Епархіальное начальство разрѣшило какъ постройку новаго храма и церковныхъ домовъ, такъ и освященіе престола во временномъ алтарѣ, что и было совершено 29 ноября 1899 г. Когда привели въ извѣстность оставшееся послѣ пожара церковное имущество, то оказалось, что спасена вся ризница, бібліотека, иконы изъ теплаго храма, церковная утварь, а изъ холоднаго храма удалось спасти только нижній ставъ иконостаса съ царскими вратами и боковыми дверями. Церковныхъ денегъ послѣ пожара насчитали только 53 р., къ нимъ получено изъ губернскаго земства страховое вознагражденіе за сгорѣвшіе дома и церковь, въ размѣрѣ 2548 р., вотъ и весь капиталъ на постройку храма и двухъ домовъ. Для распоряженія дѣломъ постройки былъ избранъ строительный комитетъ, состоявшій изъ четырехъ членовъ—прихожанъ, церковнаго старосты П. Т. Русинова и председателя, приходскаго священника Василя Попова. Первою и неотложною задачею для комитета было составленіе плана и смѣты на новый храмъ и заготовка строительныхъ матеріаловъ. Планъ и смѣта составлены и утверждены строительнымъ отдѣленіемъ въ 1900 г. Въ томъ же году прихожане приговоромъ своимъ черезъ епархіальное начальство просили Пермское управленіе государственными имуществами о безплатномъ отпускѣ на постройку храма 1150 бревенъ изъ сосѣдней казенной Турышинской дачи. Ходатайство это было удовлетворено, назначенное количество бревенъ было вырублено и безплатно вывезено на церковную площадь прихожанами. Для стѣнъ храма матеріалъ былъ готовъ, сухой-же тесъ на полъ и потолокъ былъ приобрѣтенъ покушкою за недорогую цѣну изъ хлѣбозапасаго общественаго магазина въ Сыринскомъ селѣ, въ 8 верстахъ отъ Быковой. Осенью, въ октябрѣ 1901 г. была совершена закладка храма, а ранней весной 1902 года

подрядчикъ Ѳ. Мальковъ началъ рубить стѣны новаго храма. Плотничныя работы подвигались довольно скоро, такъ что въ августѣ того-же года были окончены, кровли закрыты желѣзомъ, а въ октябрѣ на церковь и колокольню были подняты и установлены кресты. Весной 1903 года были выкрашены малахитомъ крыши и сложены четыре печи. Въ маѣ мѣсяцѣ прибылъ въ село Быковское завѣдующій постройкою А. Б. Турчевичъ, осматрѣлъ подробно все зданіе и постановилъ актъ о полной его исправности въ техническомъ отношеніи. Такъ-какъ въ распоряженіи комитета уже не оставалось достаточной для устройства иконостаса суммы, то рѣшено было поставить иконостасъ по частямъ. Лѣтомъ была изготовлена столярная часть иконостаса съ рѣзьбой и колоннами, оставшимися отъ пожара, затѣмъ были заказаны вмѣсто сгорѣвшихъ новыя иконы, а уцѣлѣвшія отъ огня реставрированы, и когда все было окончено, то получился довольно красивый, хотя и не роскошный иконостасъ, съ рѣзьбою и позолотою только въ нижнемъ ставѣ. Прихожане не оставили иконостасъ въ своей церкви не оконченнымъ: они ассигновали на доработку его 700 рублей, которые соберутся къ 1905 году.

Итоги постройки: стоимость храма и двухъ причтовыхъ домовъ съ большимъ церковнымъ амбаромъ составляетъ всего 5700 р. Эта сумма составила: 1) страховое вознагражденіе—2500 р., 2) пожертвованія разныхъ лицъ 1100 р., 3) собрано исходцами 1000 р., 4) отъ церковно-приходскаго попечительства 850 р. 5) отъ прихожанъ душеваго расклада—250 р. Отсюда видно, что наименьшее участіе въ постройкѣ деньгами принимали прихожане, но въ оправданіе ихъ должно замѣтить, что трудъ ихъ натурою по перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ и очисткѣ отъ мусора мѣста подъ церковь здѣсь въ расчетъ не принять. Точно также не считается еще не собранная, но ассигнованная ими раскладка на иконостасъ въ 700 р. Пожертвованія частныхъ лицъ были довольно значительны. Самая крупная сумма поступила по завѣщанію Красноуфимскаго кушца А. А. Серебренникова—800 р., 100 р. отъ вдовы чиновника А. А. Пальцевой, 50 р., отъ бр. Грибушиныхъ, 40 р. черезъ св. А. Фотіева, 30 р. отъ о. І. І. Цорошина, 10 р. отъ о. В. А. Цопова и т. д. Были пожертвованія и вещами: въ 100 р. облаченіе священнодіаконское отъ А. А. Онуфріева, на 100 р. хоругви, парча, покровъ и другія церковныя вещи отъ Ц. Д. Демидова, какъ душеприказчика г-жи Прозоровской; облаченіе священническое отъ Елисеева изъ

Красноуфимска и такое же отъ Ковалева изъ Кунгура, иконы, воздуха, водосвятная чаша, завѣсы къ царскимъ вратамъ, и прочіе предметы церковной утвари. Сборъ исходцемъ исключительно копѣечный и хлѣбный, таковъ-же сборъ приходскаго попечительства. Спасибо всѣмъ добротамъ и жертвовательямъ, не пожалѣвшимъ дать отъ своихъ щедротъ на нашъ бѣдный храмъ, дойдутъ до Зиждителя всяческихъ молитвы, возносимыя во вновь созижденномъ храмѣ за каждаго человѣка, пособившаго разореннымъ отъ неурожая и пожара быковцамъ. Со своей стороны, строительный комитетъ прилагалъ всѣ усилія, чтобы какъ можно лучше выполнить порученное ему дѣло, и вотъ результаты: въ три года оконченъ храмъ, красивый снаружи, высокій, свѣтлый и помѣстительный внутри. Не говоря о хорошемъ качествѣ работы и высококомъ достоинствѣ матеріаловъ, можно указать на то, что постройка храма обошлась дешевле смѣты (6248 р.) почти на полторы тысячи. Когда храмъ былъ приведенъ въ нужное для богослуженія состояніе, комитетъ представилъ въ Пермскую духовную консисторію актъ о готовности храма къ освященію и рапортъ съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, о преподаніи благословенія на освященіе построеннаго храма. 1 ноября была выдана отъ Его Преосвященства грамота на освященіе храма, самый же чинъ освященія долженъ былъ совершить благочинный церковей 1 округа, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Н. В. Чечулинъ.

Строительнымъ комитетомъ немедленно были разсланы по окрестнымъ заводамъ, селамъ и деревнямъ объявленія о имѣющемъ совершиться въ 16 число ноября торжествѣ въ новомъ быковскомъ храмѣ. Торжество это началось въ 5 часовъ вечера 15 числа всенощнымъ бдѣніемъ. Весь храмъ былъ освѣщенъ, какъ въ Свѣтлое Воскресенье, и переполненъ народомъ, собравшимся изъ соседнихъ селеній помолиться Господу Богу и Пречистой Его Матери, усердной Заступницѣ рода христіанскаго, въ честь Которой и освященъ нашъ храмъ. Торжественное служеніе пяти іереевъ съ тремя сослужащими діаконами, въ блестящихъ облаченіяхъ, при стройномъ пѣніи пѣвцовъ на обѣихъ клиросахъ, производило неизгладимое впечатлѣніе на души простосердечныхъ крестьянъ и располагало ихъ къ теплой и искренней молитвѣ. Всенощное бдѣніе продолжалось около четырехъ часовъ, такъ-какъ все положенное по уставу читалось и пѣлось безъ пропусковъ.

На другой день, 16-го, съ ранняго утра шли въ храмъ и мѣстные жители, и пріѣзжіе богомольцы, везли и несли съ собой въ церковь посильную жертву хлѣбомъ, льномъ, холстомъ, а иные и деньгами. Въ 8 часовъ утра начался звонъ на соборъ, церковь быстро наполнилась народомъ, начали пѣть водосвятный молебенъ, послѣ котораго сослужащіе приступили къ совершенію чина освященія престола. Многіе изъ молящихся стояли въ алтарѣ и съ трепетомъ въ душѣ внимали всему, предъ ними совершавшемуся. Въ строгомъ порядкѣ, одно за другимъ, производились іереями всѣ дѣйствія, положенныя по чину освященія. Наконецъ престолъ обмытъ, облаченъ, покрытъ пеленой, положены на него святое евангеліе и честный крестъ. Облаченъ также и жертвенникъ одеждами, окропленными св. водой. Обропается алтарь и храмъ весь, остается еще перенести изъ временной церкви св. антиминосъ въ новый храмъ и возложить его на освященный престолъ. Съ хоругвями, крестами и иконами священнослужители, пѣвчіе и все множество народа идутъ во временную церковь, гдѣ на престолѣ возлежитъ св. антиминосъ. Взявъ его на голову, первенствующій іерей съ крестнымъ ходомъ идетъ вокругъ новаго храма и, послѣ положеннаго по чину торжественнаго входа въ храмъ, возлагаетъ св. антиминосъ на освященномъ престолѣ. По возгласу діакона, вся церковь повергается на колѣни и молится Творцу и Содѣтелю всѣхъ, да подастъ Онъ имъ оставленіе согрѣшеній и силу къ дѣланію заповѣдей Его. По отпустѣ начинается первая въ семъ храмѣ литургія. За причастнымъ стихомъ священникъ К. Словоцовъ сказалъ молящимся поученіе, въ которомъ, выяснивъ важное значеніе настоящаго торжества для каждаго вѣрующаго христіанина, помянулъ добрымъ словомъ участниковъ постройки, какъ лично потрудившихся, такъ и жертвовавшихъ отъ щедротъ на строеніе церковное. По окончаніи богослуженія всѣ богомольцы разошлись, унося въ душѣ своей воспоминаніе на всю жизнь о такомъ редкомъ въ нашихъ краяхъ событіи.

Свящ. В. П—овъ.

Чествованіе псаломщика.

23 ноября, въ воскресенье, въ г. Осѣ, въ Успенскомъ соборѣ, происходило незаурядное событіе—поднесеніе цѣнной въ кіотѣ иконы архистр. Божія Михаила, въ серебряно-вызолоченной ризѣ, чеканной

работы, псаломщику Осинскаго собора Михаилу Флегонтовичу Сперанскому отъ прихожанъ и почитателей по случаю 25-лѣтней непрерывной его службы въ г. Осѣ.

М. Ф. Сперанскій съ самаго начала своего служенія въ г. Осѣ и доселѣ пользуется, несмотря на незначительность занимаемой должности, всеобщимъ уваженіемъ и симпатіями не только своихъ прихожанъ, но всѣхъ вообще обывателей г. Осы. По инициативѣ одного изъ лицъ, входящихъ въ составъ прихода, въ которомъ служитъ псаломщикъ Сперанскій, было рѣшено почтить его достойнымъ образомъ за весьма продолжительную, честную и безпорочную службу и примѣрное поведеніе. На приглашеніе инициатора съ рѣдкимъ единодушіемъ откликнулись принять въ этомъ участіе не только прихожане, но и нѣкоторые должностныя лица правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, именитые граждане и обыватели другихъ приходоу г. Осы.

Въ чествованіи псаломщика участвовало все городское духовенство: протоіерей, 3 священника, 3 діакона и одинъ псаломщикъ. На поднесеніе иконы Сперанскому было испрошено разрѣшеніе Владыки, о чемъ и была послана 8 ноября телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Петербургъ.

Святѣйшій Синодъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому.

Благословите разрѣшить поднести отъ гражданъ Осы икону Архистратига Божія Михаила псаломщику Успенскаго собора Михаилу Флегонтовичу Сперанскому по случаю двадцатипятилѣтія честной, безпорочной его службы. Осинскій Городской Голова Ушковъ“. 9 числа ноября г. Ушковымъ отъ Архипастыря была получена изъ С.-Петербурга слѣдующая телеграмма:

„Оса.

Городскому Головѣ Ушкову.

Поднесеніе иконы псаломщику Сперанскому благооуляется. Епископъ Іоаннъ“.

Чествованіе скромнаго служителя церкви Божіей было отложено по нѣкоторымъ причинамъ (особенно призывъ новобранцевъ въ г. Осѣ) до 23 ноября, когда и состоялось сначала въ Успенскомъ соборѣ, а потомъ на его квартирѣ. Литургію въ соборѣ совершалъ о. протоіерей І. Коронинъ съ діаконѣмъ Алебастровымъ, юбиляръ управлялъ хорѣмъ

пѣвчихъ. По окончаніи литургіи, находившійся на аналоѣ образъ св. Архистратига Божія Михаила былъ перенесенъ къ амвону, передъ царскими вратами. Въ это время изъ алтаря, вышли для служенія молебна настоятель собора о. протоіерей Коронинъ, діаконъ Алебастровъ и прибывшій къ молебну Жигульскій. Юбиляръ остановился по правую сторону амвона, гдѣ уже находились осинскій купецъ Иванъ Алексѣевичъ Осиповъ — съ иконою, Осинскій городской голова Егоръ Никитичъ Ушковъ съ адресомъ и личный почетный гражданинъ Яковъ Исидоровичъ Андреевъ — съ подаркомъ для юбиляра; тутъ же присоединились именитые прихожане и граждане, а также много молившагося въ соборѣ народа, учащіе и учащіяся мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Городской голова Ушковъ прочиталъ весьма красиво напечатанный (на золотистомъ фонѣ) адресъ юбиляру слѣдующаго содержанія:

Высокоуважаемый

Михаиль Флегонтовичъ!

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1877 года Вы были назначены на должность псаломщика и вскорѣ прибыли въ г. Осу для служенія при градо-Осинскомъ Успенскомъ соборѣ.

За время свыше 25-ти лѣтней церковно-служительской дѣятельности своей, несмотря на многоразличные труды по исполненію своихъ обязанностей, а также по управленію хорѣмъ пѣвчихъ въ соборѣ, Вы всегда относились ко всѣмъ лицамъ, входившимъ въ составъ церковнаго прихода, съ любовью и вниманіемъ, сохраняя и поддерживая истинно христіанскія мирныя и добрыя отношенія, безъ всякаго различія званія и состоянія лицъ, которымъ приходилось входить съ Вами въ какія-либо сношенія, и съ готовностью во всякое время являлись, куда Васъ приглашали для участія при исполненіи различныхъ духовныхъ требъ. Несмотря на Вашу долговременную, честную и безпорочную службу и примѣрное поведеніе, Вамъ по независимымъ отъ Васъ причинамъ*), не пришлось занять болѣе видное и достойное положеніе на служебномъ поприщѣ. Желая почтить Васъ по случаю исполнившагося нынѣ двадцатипятилѣтія Вашей честной и полезной дѣятельности въ г. Осѣ, мы, нижеподписавшіеся, единодушно рѣшили поднести Вамъ съ архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, живописную икону въ серебряно-вызолоченной чеканной ризѣ съ изображеніемъ соименнаго Вамъ св. Архистратига Божія Михаила

*) Юбиляръ состоитъ уже не въ первомъ бракѣ.

Вручая Вамъ названную икону въ кіотѣ, мы просимъ Васъ, многоуважаемый Михаилъ Флегонтовичъ, принять ее отъ насъ въ память 25-ти лѣтней службы Вашей въ г. Осѣ. При этомъ мы считаемъ священнымъ и пріятнымъ для себя долгомъ принести Вамъ въ семъ святомъ храмѣ Успенія Богоматери, въ которомъ Вы служили и служите въ настоящее время, наши искреннія поздравленія и душевныя пожеланія продолжать съ Божіею помощію и заступничествомъ Пресвятой Владычицы Богородицы, Покровительницѣ нашего соборнаго храма и соименнаго Вамъ святаго Архистратига Божія Михаила, свою многотрудную церковно-служительскую дѣятельность въ г. Осѣ на многіе и многіе годы».

По прочтеніи вышеприведеннаго адреса, принявъ изъ рукъ И. А. Осипова св. икону и приложившись къ ней, М. Ф. Сперанскій положилъ ее на аналой и въ то же время одинъ изъ старѣйшихъ прихожанъ, инициаторъ чествованія, личный почетный гражданинъ Я. И. Андреевъ, обратился къ нему съ весьма теплымъ и прочувствованнымъ привѣтствіемъ, приблизительно такого содержанія:

«Многоуважаемый и Досточтимый
Михаилъ Флегонтовичъ!

Присоединаясь съ особеннымъ удовольствіемъ къ добрымъ пожеланіямъ и тѣмъ чувствамъ, какія были выражены Вамъ въ только что прочитанномъ адресѣ нашимъ уважаемымъ городскимъ головой Е. Н. Ушковымъ, я, съ разрѣшенія настоятеля Успенскаго собора, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ. Сегодня уважающіе Васъ прихожане, а также нѣкоторые должностныя лица различныхъ правительственныхъ, общественныхъ учрежденій и граждане другихъ приходоѡ г. Осы, собрались въ семъ св. храмѣ Успенія Богоматери для того, чтобы выразить свое привѣтствіе при поднесеніи Вамъ образа съ изображеніемъ тезоименника Вашего св. Архистратига Божія Михаила, по случаю исполнившагося 25 лѣтій Вашей службы. Это торжество раздѣляетъ вмѣстѣ съ Вами и нами Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, выразившій въ телеграммѣ изъ Петербурга, гдѣ онъ присутствуетъ нынѣ въ св. Синодѣ, свое Архипастырское благословеніе на поднесеніе Вамъ названной иконы. Мы живо припоминаемъ Ваше бытіе въ г. Осу. Въ то время Вы были настолько молоды, что едва начинали вступать въ жизнь, но вотъ прошло уже 25 лѣтъ, какъ Вы продолжаете служить въ нашихъ городскихъ храмахъ и почти всю четверть вѣка безсмыбно въ одномъ нашемъ приходѣ. За этотъ долгій періодъ службы Вы перенесли весьма серьезные и тяжелыя невзгоды, особенно въ семейной жизни. Но съ помощію Божіею Вы безропотно и съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ и терпѣніемъ переносили всѣ постигав-

шія Васъ тяжелыя испытанія, какъ бы указывая этимъ на то, что нѣтъ такого горя на землѣ, которое бы забывалось, и что никто изъ людей не бываетъ счастливъ въ продолженіе всей жизни. Не считая себя вправѣ оцѣнивать Вашу, какъ бы мало замѣтную, но на самомъ дѣлѣ чрезвычайно хлопотливую и утомительную церковно-служительскую дѣятельность, мы однако же находимъ справедливымъ и умѣстнымъ сказать, что Ваша доброта, благодупная привѣтливость и всегдашняя готовность оказать возможную для всѣхъ услугу, снискали Вамъ всеобщее уваженіе и симпатіи обывателей. Въ напѣ вѣкъ исканіе земныхъ благъ поставлено едва ли не на первомъ планѣ. Есть не мало примѣровъ, что нѣкоторые лица, прослуживъ 2—3 года, принимаютъ мѣры къ тому, что бы получше устроиться и за симъ переходятъ на службу въ другія наиболѣе лучшія по матеріальнымъ условіямъ мѣста. Вы же, многоуважаемый М. Ф., съ раннихъ лѣтъ юности—до сихъ поръ, въ продолженіе 25 лѣтъ, непрерывно продолжаете свою службу въ г. Осѣ и вотъ по этому случаю, желая достойнымъ образомъ почтить Вашу весьма продолжительную, честную и безпорочную службу и примѣрное поведеніе, участники настоящаго торжества единодушно рѣшили, кромѣ поднесенія Вамъ иконы св. Архистратига Божія Михаила, поднести еще вещественный подарокъ. Вручая сей подарокъ (120 руб.), я позволяю себѣ выразить Вамъ, досточтимый М. Ф., наше привѣтствіе и душевныя пожеланія—благополучно продолжать Ваше служеніе въ г. Осѣ и въ вашемъ приходѣ на многіе и многіе годы».

Выслушавъ такія искреннія и сердечныя чувства, выраженныя помянутыми лицами отъ своего имени и отъ имени многочисленныхъ прихожанъ и почитателей, М. Ф. Сперавскій, съ свойственною ему душевною простотою, совершенно растроганнымъ голосомъ, всѣмъ этимъ лицамъ и участникамъ его чествованія сказалъ:

Глубокоуважаемые граждане и добрые прихожане!

По волѣ Божіей мало и незначительно званіе мое, малы и ничтожны дѣла мои; поэтому если и осмѣливаюсь принять отъ Васъ даръ сей, то не какъ заслуженную награду, а какъ знакъ Вашихъ добрыхъ отношеній ко мнѣ. Сердечно благодарю Васъ, а въ лицѣ Васъ и всѣхъ доброжелателей моихъ за вся блага ихъ ко мнѣ и за св. образъ сей. Онъ будетъ для меня отрадою и утѣшеніемъ, а этотъ день самымъ радостнымъ и счастливѣйшимъ днемъ моей нелегкой жизни».

Тотчасъ же послѣ этого начался молебенъ св. Архистратигу Божію Михаилу съ провозглашеніемъ, по окончаніи его, многолѣтія и юбиляру—чтецу градо-Оспенскаго Успенскаго собора, рабу Божію Михаилу.

Послѣ молебна многіе прикладывались къ образу св. Архистратига Божія Михаила и св. Кресту. За симъ лица, участвовавшіе въ поднесеніи иконы и подарка, и многочисленныя знакомыя приносили Сперанскому свои поздравленія какъ въ соборѣ, такъ и у него въ квартирѣ, въ церковномъ домѣ, вблизи собора, куда собрались: Осинскій городской голова, потомственный почетный гражданинъ Егоръ Никитичъ Ушковъ, Осинскій купецъ Иванъ Алексѣевичъ Осиповъ, директоръ Осинскаго общественнаго, Осипова, банка—купецъ Яковъ Захаровичъ Бутаковъ, соборный староста—купецъ Егоръ Ивановичъ Поповъ, личный почетный гражданинъ Яковъ Исидоровичъ Андреевъ и другія лица обоего пола. Вскорѣ явились на квартиру юбиляра настоятель Успенскаго собора протоіерей Коронинъ съ супругою, діаконъ Алебастровъ и Жигульскій и многіе другіе.

При входѣ въ залъ о. протоіерей Коронинъ прочиталъ отъ соборнаго причта адресъ слѣдующаго содержанія:

Многоуважаемый
Михаиль Флегонтовичъ!

Нынѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ служенія Вашего святой православной церкви въ должности псаломщика. Не виденъ занимаемый Вами постъ. Но не мѣсто человѣка красить, а человѣкъ мѣсто. Вы и на этомъ мѣстѣ сумѣли поставить себя такъ, что всѣ, и соборный клиръ и прихожане, относятся къ Вамъ съ уваженіемъ. Такое уваженіе приобрѣтено Вами вниманіемъ, усердіемъ и исполнительностью въ службѣ, почтительностью къ старшимъ, дружескимъ отношеніемъ къ товарищамъ и всегдашней готовностью служить прихожанамъ.

Цѣня въ Васъ эти достоинства, мы, сослуживцы Ваши, привѣтствуемъ Васъ съ двадцатилѣтней годовщиной Вашего служенія, сердечно желаемъ Вамъ многолѣтія и здравія во благо святой церкви и для счастья Вашей семьи, и просимъ принять этотъ небольшой подарокъ, какъ знакъ нашей братской къ Вамъ любви.

Принявъ братскій подарокъ (никеллированный самоваръ—вазою на подносѣ) изъ рукъ своего соратника Адриановскаго, юбиляръ, сильно растроганный такимъ сердечнымъ къ нему вниманіемъ и братскою любовью всего соборнаго причта, отъ глубины души благодарилъ о. протоіерея и всѣхъ прибывшихъ съ нимъ лицъ.

Въ этотъ же день М. Ф. Сперанскаго поздравляли на дому его сослуживцы, а также земскій начальникъ 1 участка, статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Дружининъ, помощникъ начальника почтово-теле-

графной конторы А. Г. Ивановъ, членъ городской управы И. И. Бутаковъ, староста кладбищенской церкви А. Г. Гурылевъ, членъ земской управы Д. И. Бутаковъ, преподаватель городского училища А. Я. Бондаковъ и многія другія лица.

Такъ закончилось скромное чествованіе этого добраго человѣка, непрерывно прослужившаго четверть вѣка въ г. Осѣ.

Въ заключеніе отъ души пожелаемъ М. Ф. Сперанскому продолжать еще много лѣтъ свою службу

При томъ же храмѣ въ честь Успенья,
Съ такой же ревностью къ трудамъ
До дня блаженнаго успенья
И воздаянъ по дѣламъ.

Я. И. А.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

Библиотека сайта
«Церковный краевед Прикамья»
www.pertmkraeved.ru

МАГАЗИНЪ

П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

Предлагаетъ вновь полученный подлѣйшій выборъ:
Церковной утвари, иконъ, парчи и готовые священни-
ческія облаченія.

А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зер-
кала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бар-
хатныя, клеенки и настольники.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.

ДѢНЫ внѣ конкуренціи.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопо-
лярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и
по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все-
возможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче-
скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей
динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).
Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре-
имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен-
дуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокро-
віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ-
ваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-
кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ,
головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1903 г., Декабря 12 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 48.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при дух.
Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Росписаніе очереднаго проповѣдыванія слова Божія въ
Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1904 году.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Переимѣ-
ныя по службѣ.—Объявленія.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опре-
дленія Святейшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й
день октября 1903 года, причислить протоіерея Спасо-Преображенской
церкви г. Кунгура **Василія Бонюхова** и священника Спасо-Преобра-
женской церкви села Сылвинскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Михаила**
Иванкова, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ свя-
щенническомъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4-й ст.