

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
въ Духовной  
Семинаріи.

ВЫХОДѢТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

**№ 3.**

1-го Феврала 1882 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства: а) О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ; б) О правахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступившихъ на службу въ духовныя училища; в) Объ изданіи журнала: „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“. Объявленіе; г) О формѣ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи. II Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: а) Списокъ церквей Таврической епархіи; б) Праздныя мѣста; в) Списокъ законоучителей сельскихъ народныхъ училищъ Таврической губерніи.

### I.) Распоряженія Высшаго Начальства.

а) *О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 г. за № 5165, въ коемъ между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, поста-

новило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатьева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ тоже время передается, при вѣдѣніи, Св. Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально въ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ

отдаленных мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Св. Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. *Приказами:* находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ

Въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всемъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторіи церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, преобразить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и армии флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

б) Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2583 Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный со-



вѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *мнѣніе положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: «1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли ученныя степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одно изъ россійскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности». Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, мнѣніи государствен-

наго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

в) Отъ 4 — 8 декабря 1881 года за № 2609, объ изданіи въ 1882 г. журнала «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

**О ВЪ Я В Л Е Н І Е .**

**ВѢСТНИКЪ**  
**Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго**  
**подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Импера-**  
**торскаго Величества Государыни Императрицы,**

Въ 1882 году выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ, утвержденной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Официальный отдѣлъ: постановленія и распоряженія главнаго управленія общества краснаго креста. Правительственныя распоряженія, обнародываемыя въ Правитель-

ственномъ Вѣстникѣ,, 2) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учреждений Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Заграничныя извѣстія. 5) Статьи литературныя разнообразнаго содержанія. 6) Общепользныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремесль. 7) Библиографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8) Рисунки и объявленія.

*Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во всю мѣста Россіи.*

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и „ДОСУГЪ и ДѢЛО“, при Картографическомъ заведеніи г. Ильина.

**г) Отъ 20 ноября—27 декабря 1881 г. за № 2539 о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и, на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая

во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X ч. 2 изд. 1876 г.) г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыска. гражд., такъ примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. Приказали: соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ, и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

## II.) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### а) СПИСОКЪ

церквей Таврической епархіи, при которыхъ не имѣется плановъ на церковныя земли и другія недвижимыя имущества.

*Симферопольскому уѣзду.*

Николаевской въ селеніи Зуи 33 десятин., Пантелеимоновской въ с. Балта Чокракъ 33 д., Цобровской въ с. Саблахъ 53 д. и Петропавловской въ с. Мангушахъ 33 десятин.

*Ялтинскому уѣзду.*

Константино Еленовской въ с. Карань 3 д., Маринин



ской въ с. Комарахъ 35 д. и Успенской въ с. Ауткѣ и Лагахъ два участка. Площадь ихъ неизвѣстна.

*Евпаторійскаго уезда.*

Захарія-Елисаветинской въ м. Ахмечетки 60 десятинъ.

*Одессійскаго уезда.*

Знаменской въ с. Салахъ 33 д., Скорбящей Божіей Матери въ с. Насыпкой 54 д., Константино-Еленинской въ с. Митрофановки 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., Архангело-Михайловской въ с. Емельяновкѣ 50 д., Рождество-Богородичной въ с. Петровскомъ 120 д. и Марфовой въ с. Марфовкѣ 42 д.

*Днѣпровскаго уезда.*

Покровской въ с. Чаплынкѣ 120 д., Преображенской въ с. Преображенкѣ 33 д., Успенской въ с. Воскресенкѣ 60 д., Троицкой въ с. Николаевкѣ 66 д., Александроневской въ с. Строгановкѣ 60 д., Рождество-Богородичной въ с. Ивановкѣ 60 д., Покровской въ с. Перво-Константиновкѣ 60 д. въ с. Кардашинкѣ 120 д., Святодуховской въ с. Голой пристани 120 д., Успенской въ с. Ивановкѣ 150 д., Николаевской въ с. Ново-Николаевкѣ 60 д., Покровской въ с. Костогрызовой 113 д., Покровской въ с. Чолбасахъ 120 д., Архангело-Михайловской въ с. б. Копаняхъ 120 д., Покровской м. Каховки 120 д., Введенской въ с. Британіи 120 д., Николаевской въ с. Ново-Маячкѣ 117<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., Покровской въ с. Торностаевкѣ 200 д., Григорьевской въ с. Князь-Григорьевкѣ 120 д. и Преображенской въ с. Дмитриевкѣ 120 д.

*Мелитопольскаго уезда.*

Успенской м. Геническа 120 д., Покровской с. Юзекуи 120 д., Кирилло-Меодіевской въ с. Григорьевкѣ 66 д., Покровской въ с. Болградъ 60 д., Николаевской с. Горьлаго 120 д., Покровской с. Радіоновки 120 д., Казанско-Богородичной с. Акимовки съ селеніями Дмитриевкою и Александроневскою 120 д.

ровкою 240 д., Александро-Невской с. Волканешты 60 д., Троицкой с. Петровки 120 д., Космодамиановской с. Нижн-Сърогось 120 д., Успенской с. Гавриловки 50 д., Николаевской с. Пискошено 99 д., Дмитриевской с. Повровки 63 д., Архангело-Михайловской с. Семеновки 120 д., Александро-Невской г. Мелитополя 120 д., Покровской с. Терпенія 120 д., Святодуховской с. Богдановки 120 д., Васильевской с. Θεодоровки 120 д., Вознесенской с. Ново-Николаевки 102 д., Космодамиановской с. Тимошовки 120 д., Покровской с. Михайловки 184 д., Николаевской с. Михайловки 60 д., Архангело Михайловской 60 д., Успенской с. Балки 227 д., Рождество-Богородичной с. Орлянска 120 д., Еватерининской с. Царицынъ Буть 120 д., Успенской м. Большой Токмакъ 126 д., Николаевской с. Верхній Рогачиъ 120 д., Николаевской с. Большой-Лепатики 120 д., Архангело-Михайловской с. Малой-Лепатики 120 д., Николаевской с. Малой-Знаменки 120 д., Архангело-Михайловской с. Дыпровки 33 д., Преображенки с. Большой Бѣлозерки 120 д., Покровской с. Большой-Бѣлозерки 33 д., Архангело-Михайловской с. Тюневки 33 д. и Успенской с. Зеленаго 60 десятинь.

*Бердянскаго уѣзда.*

Георгиевской с. Романовки 60 десят., Александро-Невской с. Вечеславки 60 д., Покровской с. Борисовки 49  $\frac{1}{2}$  д., Николаевской с. Андреевки 60 д., Александро-Невской с. Троянъ 60 д., Николаевской с. Второ-Николаевки 60 д., Троицкой с. Берестовое 113 д., Покровской с. Андреевки 120 д., Троицкой с. Поповки 117 д., Троицкой с. Николаевки 60 д., Ильинской с. Елисеѣвки въ приписномъ селеніи Елисаветовки 60 д., Троицкой с. Радоловки 60 д., Иоанно-Златоустовской с. Юрьевки 49  $\frac{1}{2}$  д., Александро-Невской с. Зеленаго 60 д., Константино-Еленинской с. Софиевки 60 д., Кирилло-Меѳодіевской с. Палозовки 60 д., Троицкой с. Обитогнаго 198 д., Успенской с. Преславъ 60 д., Дмитриевской с. Царево-

даръ 120 д., Троицкой с. Петровки 120 д., Успенской с. Инзовой 60 д., Троицкой с. Марина 60 д., Ильинской с. Бановки 60 д., Николаевской с. Богдановки 60 д., Николаевской с. Перво-Николаевки 60 д., Николаевской с. Анновки 60 д., Ильинской с. Діановки 60 д., Троицкой с. Раиновой 60 д., Вознесенской с. Вознесенки 49 1/2 д., Рождество-Богородичной с. Георгіевки 240 д., Александро-Невской с. Надеждина 60 д., Успенской с. Варваровки 120 д., Архангело-Михайловской с. Тихоновки 49 д., Успенской с. Дмитріевки 120 д., Архангело-Михайловской с. Дунаевки 60 д., Рождество-Богородичной с. Черниговки 120 д., Троицкой, с. Петропавловки 120 д., Вознесенки с. Малой-Токмачки 149 д., Рождество-Богородичной с. Бѣлицкаго 120 д., Архангело-Михайловской с. Ново-Михайловки 60 д., Рождество-Богородичной с. Вербоваго 49 д., Николаевской с. Копаней 49 1/2 д. и Успенской с. Стульнева 49 десятинь.

**б) Отъ канцеляріи Т. Д. Консисторіи**

Въ виду того, что въ помѣщенный выше списокъ церквей епархіи, вошли не всѣ церкви, не имѣющія плановъ на церковныя земли, канцелярія консисторіи покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей доставить въ оную свѣдѣнія о тѣхъ церквахъ въ возможно непродолжительномъ времени, а равно сдѣлать замѣчанія и объясненія, если бы въ напечатанномъ выше спискѣ усмотрѣны были какія либо неправильности.

**в) Праздныя мѣста:**

*Настоятельскія:* при строящемся молитвенномъ домѣ с. Степановки, Берд. уѣзда.

*Помощника настоятеля:* при Преображенской церкви с. Кауръ, Днѣпр. уѣзда; при Иоанно-Богословской церкви

с. *Ивановки*, Мелитопольскаго уѣзда; при Архангело-Михайловскомъ доиѣ с. *Лунаевки*, Берд. уѣзда и при Троицкой церкви с. *Петропавловки*, того же уѣзда.

*Псаломщицкія*: при Петропавловской церкви на Южной сторонѣ г. Севастополя; при Петропавловской церкви на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя; при строящейся церкви с. *Степановки*; при Введенской церкви с. *Британь*, Днѣпр. уѣзда; при Дмитріевской церкви с. *Второприморскаго* того же уѣзда и при Архангело-Михайловской церкви селенія *Новоалексѣевки*, Берд. уѣзда.

*Опредѣленъ*: и. д. псаломщика въ Александроневской церкви с. *Сарабузъ*, Симфер. уѣзда, священнической сынъ *Николай Пивоваровъ*.

*Перемещены*: настоятель Андреевской, что при заведеніи *Фабра* церкви, священникъ *Михаилъ Наркевичъ* въ Херсонскую епархію и настоятель *Маринской*, что при Приютѣ *Адлербергъ*, церкви свящ. *Николай Ильинскій* въ Андреевской *Фабровской* церкви.

Мѣсто при *Маринской* церкви приюта *Адлербергъ* считается празднымъ.

*Временно опредѣляется* на мѣсто настоятеля въ *ис Зуи*, Симфер. уѣзда, заштатный священникъ *Гавела*.

#### г) СПИСОКЪ

законоучителей сельскихъ народныхъ училищъ Таврической губерніи, которымъ, по постановленію губернскаго училищнаго совѣта, разрѣшено выдать пособіе.

#### Священники:

*Феодосійскаго уѣзда*

*Петровскаго* — *Василію Шевченко* 37 р. 50 в.

*Днѣпровскаго уѣзда*

*Казацье-Лаперскаго* — *Леontiю Рамаданову* 37 р. 50 в.,

*Бехтерскаго* — *Николаю Гайдуковскому* 37 р. 50 в., *Старо-*



Маячковскаго Николаю Зеленевичу 37 р. 50 в., Старо-Збурьевскаго — Алексѣю Березину 37 р. 50 в., Громовскаго — Георгію Погорѣлову 37 р. 50 в., Колончакскаго — Георгію Волкову 37 р. 50 в., Краснянскаго Иллариону Аушеву 37 руб. 50 коп.

*Мелитопольскаго уѣзда:*

Ново-Ивановскаго — Василию Шаповаленко 37 р. 50 в., Торгаевскаго — Николаю Чепурину 37 р. 50 в., Ефремовскихъ муж. и жен. — Михаилу Попову 37 р. 50 в., Песчанскаго и Бизьярскаго — Петру Федорову 37 р. 50 в.

*Бердянскаго уѣзда:*

Константиновскаго — Николаю Кумпану 37 р. 50 в., Новоалексѣевскаго Василию Архангельскому 37 р. 50 в., Вознесенскаго — Льву Педькову 37 р. 50 в., Манойловскаго Михаилу Биранову 37 р. 50 в.

*Преподавателю Закона Божія въ Орховскихъ школахъ* Андрею Слюнину 100 р.

*Преподавателю пѣнія въ Тимошевской школѣ* Дмитрію Шишацкому 50 р.

— 115 —

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**  
**ТАВРИЧЕСКИХЪ**  
**Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ 3-й

1 Февраля 1882 г.

№ 3-й.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Слово на Рождество Христово.  
Православный востокъ въ минувшемъ году.  
Космодамиановская киновія въ Крыму и игумень Магарій.  
Отчетъ о состояніи Таврической Семинаріи за 18<sup>81</sup>/<sub>81</sub>  
учебн. годъ.

**С Л О В О**

**въ день Рождества Господа І. Христа.**

*Тьмже уже нѣси рабъ, но сынъ;  
аще ли же сынъ, и наследникъ Божій  
Иисусъ Христомъ.*

(Галат. 4, 7).

Эти слова А. Павла составляютъ заключеніе Его рѣчи о цѣли пришествія къ намъ на землю Сына Божія Іисуса Христа. Итакъ, бр., для какой же цѣли Господь Вседержитель, Творецъ неба и земли, пришелъ на нашу грѣшную, оскверненную нашими дѣлами, землю? На это имѣется ясный и точный отвѣтъ и у Св Апостола и въ свящ. пѣснопѣніяхъ церкви Христовой; а именно: *Христосъ рождается прежде падшій возстановити образъ*, гласитъ нынѣ св. церковь (церк. п.); посему, человекъ, ты уже не рабъ, но сынъ; и если сынъ, то и наследникъ Божій черезъ Іисуса Христа, говоритъ св. Апостоль. Освободить человекъ отъ рабства и сдѣлать его сыномъ и наследникомъ Божи-

имъ -- вотъ цѣль воплощенія и пришествія на землю Сына Божія. Такъ, бр., велики благодаренія Божія, которыя дарованы человѣку воплотившимся Сыномъ Божиимъ. Но чтобы живѣе чувствовать и яснѣе сознать величіе благодареній Божіихъ и живѣе, глубже проникнуться благодарностію въ Сыну Божію, вникнемъ, бр., внимательно: подъ какимъ рабствомъ находился человѣкъ до воплощенія Сына Божія и какое наслѣдство Сынъ Божій возвратилъ намъ черезъ Свое воплощеніе.

Человѣкъ не былъ созданъ рабомъ и не для рабства сотворенъ. *Сотворимъ человека по образу нашему и по подобію*, сказалъ Всеблагій Творецъ, приступая къ созданію человѣка, и да обладаетъ же рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрями, и скотами, и всею землею, и всеми гадами, пресмыкающимися по земли, и умалилъ его Господь малымъ чимъ отъ Ангелъ; славою и честію вначалъ его и поставилъ его господиномъ надъ дѣлами рукъ своихъ (Пс. 8, 6—9 ст.); и рече Богъ: се Адамъ бысть, яко единъ отъ насъ, еже разумѣти доброе и лукавое. (Быт. 3, 22). Дѣйствительно, умъ Адама былъ такъ чистъ и свѣтелъ, что безъ всякаго затрудненія могъ созерцать сущность вещей и каждой вещи давать соотвѣтственное наименованіе (Быт. 2, 19—20); его совѣсть была совершенно чиста, и первые люди не знали стыда (ст. 25), и были они какъ самые любимыя дѣти Божія, и могли они слышать гласъ Господа Бога, ходяща въ рай, и могли лицезрѣть Его своими очами, могли говорить съ нимъ, какъ съ отцемъ своимъ (Быт. 3, 8 и д.). Вѣчная жизнь съ Богомъ и для Бога, вѣчное блаженство были удѣломъ сотвореннаго Богомъ человѣка; онъ былъ сынъ и наслѣдникъ Божій отъ созданія своего.

*Змій же бѣ мудрѣйшій всѣхъ звѣрей, сущихъ на земли, ихже сотвори Господь Богъ, и рече змій женѣ....*

и прочее. Вся эта печальная исторія паденія человѣка каждому изъ насъ, бр., знакома издѣтства, и одного намега довольно, чтобы каждый изъ насъ припомнилъ, какой былъ тотъ змій и чѣмъ кончилась его злополучная бесѣда съ женою. *И изгна его Господь Богъ изъ раи сладости дѣлати землю, отъ нея же взятъ бысть, и изрине Адама, да не когда простретъ руку свою и возметъ отъ древа жизни, и съестъ, и живъ будетъ во вѣкъ, и все это за то, что слишкомъ ужь сталъ онъ способенъ, еже разумѣти доброе и лукавое.* И стали теперь люди жить своимъ умомъ, какъ хотѣли и, познавши Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и замѣнили они истину Божію ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца; потому и предалъ ихъ Богъ постыднымъ страстямъ, такъ что они сквернили сами свои тѣла и были они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбіи, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, омана, злонавія, были злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самхваля, горды, изобрѣтательны на зло, непослушны речите ямъ, и знали они праведный судъ Божій, что дѣлающіе такія дѣла достойны смерти, однако не только ихъ дѣлали, но и дѣлающихъ одобряли (Рим. гл. 1), Такъ человѣкъ сталъ рабомъ грѣха; ибо *творяй грѣхъ рабъ есть грѣха* (Іоан. VІІІ, 34); грѣхъ до того овладѣлъ всѣми силами его, что наконецъ человѣкъ не могъ не грѣшнить, если бъ и не желалъ грѣшнить. Лучшіе изъ людей стремились къ добру, но не имѣли силъ дѣлать добро; наконецъ дѣло дошло до того, что самъ избранный сосудъ Божій, св. А. Павелъ, такъ говоритъ о своемъ состояніи до возрожденія черезъ І. Христа: *не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что*



хочу; а что ненавижу, то дѣлаю. Желаніе добра есть во мнѣ; но чтобы сдѣлать доброе, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю; а злое, котораго не хочу, дѣлаю. По внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ; но въ членахъ моихъ (въ тѣлѣ моемъ) вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣхознаго, находящагося въ тѣлѣ моемъ. Бѣдный я человекъ! восблицаетъ Апостолъ, въ такомъ безпомощномъ состояніи: кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти? Самъ я (одинъ и тотъ же) умою моихъ службу закону Божію, а плотию закону грѣха (Римл. 7). И не о себѣ только говорить такъ св. Апостолъ; онъ говоритъ отъ лица всего современнаго ему человѣчества, поработеннаго грѣхомъ: вси совратились съ пути, до одного негодны, нѣтъ дѣлающаго добра, нѣтъ ни одного (Римл. 3). И человекъ въ чести сый не разумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ (Пс. 48, 13). Вотъ до чего дошелъ наконецъ владыка всѣхъ тварей земныхъ—человѣкъ, созданный по образу Божію и по подобію: человекъ сталъ рабомъ грѣха, а грѣхомъ вошла въ міръ и смерть, и человекъ сталъ рабомъ смерти; а поелику творяи грѣхъ отъ діавола есть, то человекъ сталъ рабомъ діавола и навсегда потерялъ то наслѣдство, которое Господь Творецъ даровалъ человеку при самомъ сотвореніи его,—потерялъ онъ и вѣчную жизнь и господство надъ всею тварію и главное—потерялъ право быть сыномъ Отца Небеснаго; сталъ онъ рабомъ грѣха, рабомъ смерти, рабомъ діавола.

Различныя мѣры принималъ Премудрый и Всеблагій Господь, чтобы помочь человеку избавиться отъ поработенія грѣху. Вотъ онъ въ самую минуту паденія человека самъ снисходитъ къ нему, призываетъ его къ себѣ, пробуждаетъ въ немъ раскаяніе. И призва Господь Богъ Ада-

ма и рече ему: *Адаме гдѣ еси.* Но человекъ убоился гласа Божія и скрылся. Тогда Всемогущій Творецъ смываетъ грѣхъ съ лица земли водами потопа; но грѣхъ остался въ плоти и крови человекъ и послѣ потопа сказался живымъ въ лицѣ Хама. Тогда Господь Промыслитель отдѣляетъ изъ всего человечества въ удѣлъ себѣ избранныхъ людей въ лицѣ Авраама и его потомства; но грѣхъ сказался живымъ въ видѣ идолопоклонства потомковъ Авраама у подошвы Синая,—въ тотъ самый моментъ, когда Господь особеннымъ образомъ явилъ имъ Свое присутствіе и Свою любовь къ нимъ. Тогда Праведный Господь даетъ людямъ свой св. законъ, чтобы возбудить въ сердцахъ людей заглушенную грѣхомъ совѣсть; но законъ не только не избавлялъ человекъ отъ грѣха и не уничтожалъ грѣха; но еще пробуждалъ въ человекѣ сознаніе грѣха и увеличивалъ отвѣтственность человекъ предъ Богомъ. Мало того: законъ, вмѣсто того, чтобы оправдывать человекъ, самъ подвергалъ человекъ своему проклятію, снова осуждалъ человекъ за преступленіе закона: *проклятъ всякъ, говоритъ законъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесехъ закона* (Втор. 27, 26). Итакъ, что же оставалось человекъ дѣлать въ такомъ безвыходномъ состояніи?... *Когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына своего единороднаго, который родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе; для этого Сынъ Божій уничижилъ себя самою, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человекамъ; смирилъ себя, былъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной; жизнію своею онъ исполнилъ законъ Божій, который люди нарушали; страданіями своими онъ загладилъ грѣхъ, тяготѣвшій надъ людьми; смертію своею онъ лишилъ силы импьющаго державу смерти, т. е. дiавола; воскресеніемъ своимъ онъ снова приобрѣлъ намъ вѣчную жизнь.* Такимъ об

разомъ, воплотившійся Сынъ Божій не только избавилъ чело-  
вѣка отъ рабства грѣха, смерти и діавола; но возвратилъ  
ему и потерянное имъ наслѣдство, — возвратилъ ему свобо-  
ду, вѣчную жизнь, вѣчное блаженство, — возвратилъ ему  
право быть сыномъ Божиимъ; а потому онъ и не стыдит-  
ся называть насъ братьями своими, говоря: *возвѣщу имя  
твое братьямъ Моимъ. Посему то, христіанинъ, ты уже  
не рабъ, но сынъ; а если сынъ, то и наслѣдникъ Божій  
черезъ Иисуса Христа.*

Но, братіе мои, тогда, до пришествія на землю Сына  
Божія, въ состояніи язычества, не знавши Бога, мы слу-  
жили богамъ, которые по существу своему не боги; нынѣ  
же мы знаемъ, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ  
свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да бу-  
демъ въ истинномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ (1 Іоан. V,  
20); зачѣмъ же нынѣ, познавши Бога, или лучше — полу-  
чивши познаніе отъ Бога, для чего возвращаетесь опять  
къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ и хо-  
тите еще снова поработить себя имъ? Развѣ и нынѣ,  
какъ тогда между язычниками, развѣ мало у насъ всякой  
неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зави-  
сти, распрей, обмана, — развѣ мы меньше язычниковъ зло-  
рѣчивы, клеветники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣ-  
тательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны,  
въроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы?... Да,  
бъ несчастію, все это водится и между нами; но мы допус-  
каемъ въ жизни своей названные пороки уже не потому,  
что иначе поступать не можемъ и не хотимъ, какъ языч-  
ники, а потому, что приходимъ иногда въ состояніе какъ  
бы сна грѣховнаго и лѣности, забываемъ по временамъ, что  
мы больше ужъ не рабы грѣха и діавола, а сыны и на-  
слѣдники Божіи.

Если же мы, бр., сыны Божіи, а не рабы, то и бу-  
демъ вести себя посыновнему, а не порабески; *страхнемъ*

съ себя сонъ лѣности и встрѣтимъ съ душевною бодростію рождающуюся Христа; возрастимъ добрыми нашими дѣлами таланты, данныя намъ отъ Бога, и принесемъ ихъ въ даръ Христу вмѣсто злата, ливана и смирны; взирая на Христа смиряющуюся, возвысимся отъ низменныхъ и унижающихъ насъ страстей; смиримся душою и возвысимъ раждаемаго Христа высокими дѣлами. (церк. пѣснь). Аминь.

Прот. Алексѣй *Назаревскій*.

### Православный востокъ въ минувшемъ году.

Последніе мѣсяцы минувшаго года ознаменовались весьма печальнымъ событіемъ въ православномъ мірѣ. Разумѣемъ противозаконическое устраненіе отъ престола высокочимаго первопрестольника православной сербской церкви, митрополита Михаила, сербскимъ правительствомъ. Грустное, хотя и не вездѣ одинаково глубокое, впечатлѣніе произвело это событіе во всемъ православномъ мірѣ. Неодинаково оно также и выразилось въ разныхъ православныхъ странахъ: одни ограничились заявленіемъ сожалѣнія о случившемся, другіе сочувствіемъ къ низложенному святителю, третьи негодованіемъ къ учиненному надъ нимъ насилію. Градація эта опредѣлялась, къ сожалѣнію, не церковнымъ, а племеннымъ началомъ. И это—едва ли не самое печальное во всей этой грустной исторіи. Православныя страны, не связанныя съ низложеннымъ святителемъ узами единоплеменности, отнеслись довольно спокойно къ его низложенію, и лишь родственныя ему не по духу только, но и по плоти, выразили свой взглядъ и свои чувства ясно и энергично. Къ чести православной Россіи нужно сказать, что она особенно горячо приняла къ сердцу насиліе, учиненное надъ доблестнымъ святителемъ и особенно энергично высказало свое негодованіе. Что, конечно, вполне соответствовало и ея положенію



въ православномъ мірѣ и ея отношеніямъ къ низложенному іерарху, ея бывшему питомцу, искренно и неизмѣнно ее любившему и почитавшему. Но и здѣсь во всѣхъ заявленіяхъ рѣче сказывались патриотическіе, чѣмъ церковные мотивы. Носились слухи о возможности коллективнаго протеста со стороны представителей всѣхъ автокефальныхъ церквей противъ самоуправнаго распоряженія сербскаго правительства, но давно уже замолели. И печальный фактъ остается во всей своей неприглядной дѣйствительности. Очень жаль, если автокефальныя церкви не нашли возможность заявить ожидаемый отъ нихъ протестъ; тогда вопросъ по крайней мѣрѣ былъ бы сведенъ на свою естественную почву и получилъ бы правильное освѣщеніе, если не рѣшеніе, — что во всякомъ случаѣ было бы приобрѣтеніемъ для церковнаго сознанія нашего времени, сильно затемненнаго и неустойчиваго на своихъ устояхъ, какъ это наглядно доказали толки, вызванныя въ нашей печати этимъ событіемъ. Не хотѣлось бы думать, что этотъ протестъ не состоялся по недостатку единодушія между представителями автокефальныхъ церквей. Тогда оставалось бы только оплакивать церковное положеніе православнаго міра.

Печальный фактъ, о которомъ мы ведемъ рѣчь, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самымъ крупнымъ событіемъ во всемъ православномъ мірѣ. Онъ не только возмутилъ обычное тихое и монотонное теченіе церковной жизни въ этомъ мірѣ, но и внесъ въ нее нѣкоторое оживленіе, въ сожалѣнію, крайне скоротечное и, повидимому, безрезультатное. Во всемъ остальномъ православныя церкви востока продолжали жить тѣми вопросами и интересами, которые были наследованы отъ предшествовавшаго года.

Достоитимый предстоятель старѣйшей и знаменитѣйшей изъ православныхъ церквей востока, матери и воспитательницы всѣхъ остальныхъ, т. е. константинопольской, святѣй-

шій Іоакимъ III продолжалъ неуклонно держаться и въ между-церковныхъ и внутреннихъ отношеніяхъ той же программы, которой держался съ самаго вступленія своего на престолъ.

Въ сферѣ между-церковныхъ отношеній руководящимъ принципомъ его священства по прежнему было «охраненіе историческихъ правъ своего престола безъ нарушенія правъ другихъ автокефальныхъ церквей». Благодаря неуклонной послѣдовательности въ примѣненіи этого принципа къ дѣлу, досточтимый патріархъ не только поддерживалъ миръ и доброе согласіе со всѣми автокефальными церквами, но и заботливо и предусмотрительно предупреждалъ самую возможность недоразумѣній и столкновеній. Такъ поступилъ онъ въ вопросѣ объ отчисленіи отъ своей патріаршей области къ эллинской церкви епархій, отошедшихъ къ греческому королевству вслѣдствіе новаго установленія границъ между Греціей и Турціей. Желая предупредить весьма обыкновенныя въ подобныхъ случаяхъ затрудненія и облегчить мирное улаженіе дѣла, патріархъ послѣшилъ устроить іерархическое положеніе той части ларисской митрополи, которая осталась въ предѣлахъ патріархата, и тѣмъ открылъ путь греческому правительству и свящ. синоду къ правильному устройству іерархическаго положенія той ея части, которая отошла къ Греціи съ нѣкоторыми другими епархіями. Эта предупредительность произвела наилучшее впечатлѣніе въ Афинахъ и очень много содѣйствовала не только мирному, но и скорому улаженію этого щекотливаго вопроса. Къ сожалѣнію, не такъ счастливъ патріархъ въ своихъ отношеніяхъ къ Болгаріи и Румыніи. Съ первой до сихъ поръ не удается возстановить правильныхъ церковныхъ отношеній, или другими словами уничтожить злополучной схизмы; съ послѣдней постоянно возникаютъ разныя недоразумѣнія, большею частію мелочныя, но тѣмъ осязательнѣе свидѣтельствующія о скрытомъ раздраженіи сторонъ и ненормальности отношеній.

Эта ненормальность ведет свое начало со времени пресловутаго князя Кузы, конфисковавшаго въ казну имѣнія св. мѣсть востока въ тогдашнихъ соединенныхъ княжествахъ Молдавіи и Валахіи и самочинно провозгласившаго румынскую церковь независимою отъ константинопольскаго патриаршаго престола. То и другое распоряженіе было своевременно опротестовано великою церковію. Но румынское правительство не обратило вниманія на этотъ протестъ. И такъ какъ обѣ стороны упорствуютъ: одна на своемъ протестѣ, другая на своемъ рѣшеніи; то оба предрѣшенные румынскимъ правительствомъ вопроса остаются до сихъ поръ спорными и подають поводъ къ постояннымъ недоразумѣніямъ. Въ минувшемъ году причиною недоразумѣнія служилъ скитъ св. Іліи на Аѳонѣ. Передаемъ это въ нѣсколькихъ словахъ. Въ 1820 г. лавра св. Аѳанасія на Аѳонѣ уступила молдавскимъ монахамъ небольшую келью, прибрѣтенную ею въ собственность въ началѣ текущаго столѣтія. Къ этой кельѣ пристроено было нѣсколько другихъ и такимъ образомъ мало по малу образовался скитъ, о которомъ идетъ рѣчь. Скитъ этотъ до 1876 г. находился въ непосредственной зависимости отъ лавры. Въ этомъ году молдавскіе монахи выпросили у тогдашняго константинопольскаго патриарха Іоакима II нѣкоторыя привиллегіи себѣ и на основаніи ихъ въ концѣ 1880 г. стали добиваться независимости отъ лавры. Лавра не пожелала поступиться своими правами, и такимъ образомъ возникъ споръ между ею и скитомъ. Споръ этотъ, вѣроятно, безъ труда былъ бы улаженъ, если бы въ него не вмѣшалось румынское правительство. Вслѣдствіе его вмѣшательства споръ между румынскими монахами и лаврой былъ перенесенъ на судъ патриарха, который послѣ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ, относившихся къ нему, данныхъ рѣшилъ его въ пользу лавры. Но это рѣшеніе не удовлетворило румынскаго правительства, которое, по слухамъ, готовится сдѣлать

энергическое представлєніе патриарху по поводу этого рѣшенія. Вопросъ объ имѣніяхъ св. мѣсть въ Румыніи тоже постоянно поддерживалъ напряженность отношеній между патриаршимъ престоломъ и румынскимъ правительствомъ и, не смотря на вѣзвѣательство Порты, которая, по просьбѣ патриарха, пыталась вызвать посредничество великихъ державъ для ускоренія рѣшенія этого вопроса, онъ перешелъ нерѣшеннымъ и въ настоящій годъ, благодаря отклоненію предложенія Порты державами.

Въ сферѣ внутренняго управленія и отношеній досточтимый патриархъ тоже весьма настойчиво и послѣдовательно проводилъ свою программу. Главнѣйшими ея пунктами были: а) преобразование приходовъ, б) поднятіе уровня образованія среди православнаго населенія вообще и богословскаго образованія среди духовенства въ частности и в) усиленіе нравственнаго вліянія церкви на народныя массы. Все это было вызвано насущными потребностями времени и положенія и было предметомъ неустанной заботливости патриарха съ самаго вступленія на престолъ. Въ минувшемъ году его святѣйшеству посчастливилось значительно подвинуть впередъ осуществленіе своей программы по всемъ тремъ пунктамъ. Для упорядоченія приходскихъ отношеній былъ изданъ имъ въ началъ прошедшаго года приходскій уставъ, въ которомъ были точно опредѣлены права и обязанности приходскаго духовенства, способы его содержанія и отношеніе къ нему прихожанъ и особенно церковныхъ эпитроповъ. Но, къ сожалѣнію, примѣненіе устава доселѣ шло не особенно успѣшно. Онъ постоянно наталкивался то на активное, то на пассивное сопротивленіе какъ со стороны прихожанъ, такъ и нѣкоторыхъ членовъ духовенства, которые находили многія статьи устава стѣснительными для себя и старались всячески обходить ихъ, такъ что патриархъ вынужденъ былъ издавать особые подтвердительные указы, въ которыхъ на-



поминалъ о неукоснительномъ соблюденіи правилъ устава подъ угрозою законнаго взысканія за ослушаніе. Счастливецъ былъ патріархъ въ осуществленіи остальныхъ двухъ пунктовъ своей программы. Его планы и предначертанія относительно поднятія уровня общаго и богословскаго образованія во многомъ уже осуществились въ минувшемъ году. И прежде всего, благодаря великодушію Россіи и щедрости нѣкоторыхъ греческихъ богачей, именно: Зарифи, Контуріотиса и др., устранено, если не вполне, то въ значительной степени, главное препятствіе къ правильной и широкой постановкѣ учебнаго дѣла, заключавшееся въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ для возведенія необходимыхъ для этого зданій, или расширеніи существовавшихъ уже, и приспособленія ихъ къ новому назначенію, для приобрѣтенія учебныхъ пособій, для привлеченія хорошихъ преподавателей и пр. Все это въ минувшемъ году удалось сдѣлать. Богословское училище на островѣ Халки было заново отремонтировано, причомъ его помѣщенія значительно расширены. Новое зданіе для великой патріаршей школы, заложенное въ концѣ 1880 г., въ половинѣ минувшаго было уже вчера готово. Проектированная въ концѣ того же года «церковная школа», уже открыла свои дѣйствія. Персональ преподавателей или увеличенъ уже, какъ напр. въ халкинскомъ богословскомъ училищѣ, или будетъ увеличенъ при первой же возможности. Въ видѣ подспорья и школамъ въ учебномъ дѣлѣ и публикѣ въ пополненіи своего образованія путемъ чтенія, открыта патріаршая бібліотека въ особомъ нарочито для этого построенномъ зданіи и пр. Церковная проповѣдь велась регулярно во всѣхъ церквахъ столицы по древнему порядку, возстановленному въ прошломъ году патріархомъ. На помощь ей имѣется въ виду пересмотрѣть и исправить церковные напѣвы.

Словомъ вселенскій патріархъ и въ минувшемъ году, также какъ и въ прежніе годы, продолжалъ неустанно тру-

даться на благо церкви съ свойственною ему мудростію, опытностію и тактомъ.

Остальные же *восточные патріархи* по прежнему были заняты борьбою съ католической и протестантской пропагандой, которая въ минувшемъ году дѣйствовала смѣлѣе и энергичнѣе, чѣмъ когда либо, благодаря съ одной стороны усилению вѣдшей поддержки со стороны западныхъ державъ, съ другой — прибытію на востокъ значительнаго количества іезуитовъ и др. католическихъ монаховъ послѣ изгнанія ихъ изъ Франціи. Эти въ большинствѣ своемъ опытные и ревностные пионеры католичества увеличили собою контингентъ прежнихъ дѣятелей и удвоили ихъ энергію, такъ что если и прежде борьба съ католическими миссіонерами была очень трудною для мѣстныхъ представителей и защитниковъ православія, то теперь она сдѣлалась еще труднѣе. Не легче она и съ протестантскими, которые не уступаютъ католическимъ ни въ богатствѣ матеріальныхъ средствъ, ни въ ловкости, ни въ опытности, ни въ энергіи, ни, наконецъ, въ неразборчивости относительно выбора средствъ для борьбы. Въ виду всего этого нельзя не привѣтствовать отъ всего сердца великодушнаго рѣшенія нашего правительства возвратить восточнымъ патріархамъ и св. мѣстамъ ихъ имѣнія, находящіяся въ предѣлахъ Россіи и временно севестрованныя для приведенія ихъ въ порядокъ. Ни сама Россія, ни другія православныя страны не могутъ принять непосредственнаго участія въ борьбѣ съ католическимъ и протестантскимъ прозелитизмомъ на востокѣ. Матеріальныя средства, передаваемые теперь Россіей, отрываютъ возможность организовать отпоръ непрошенымъ цивилизаторамъ на мѣстѣ путемъ поднятія умственныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ мѣстности. Иерусалимская патріархія и сдѣлала уже въ концѣ прошлаго года опытъ такой организаціи. Получивши въ свое распоряженіе освобожденные Россіей доходы,

на немедленно же открыла вновь бездѣйствовавшее по недостатку средствъ святогробское богословское училище и намѣревается постепенно открывать и низшія школы и многочисленныя благотворительныя заведенія, во дни блаженной памяти патріарха Кирилла покрывавшія цѣлой сѣтью всю Палестину, но тоже бездѣйствовавшія по безденежью. Когда этотъ планъ будетъ приведенъ въ исполненіе и особенно если всей сѣтью учебныхъ, воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій будутъ управлять опытные и энергическія руки, то шансы борьбы съ ловкими и незастѣнчивыми противниками уравниваются, а при естественной привязанности мѣстнаго православнаго населенія къ вѣрѣ и обычаямъ отцовъ и при дѣятельной поддержкѣ остальнаго православнаго міра могутъ открыться выходы и на вытѣсненіе незаконныхъ гостей изъ захваченныхъ ими незаконно позицій. Но дождется ли этого когда либо православный міръ?... Во всякомъ случаѣ іерусалимскій патріархъ вступилъ на вѣрный путь, который одинъ только и можетъ обѣщать ему успѣхъ въ борьбѣ. Отъ души желаемъ, чтобы его примѣру послѣдовалъ и антиохійскій патріархъ, не менѣе іерусалимскаго страдающій отъ непрошенныхъ проагандистовъ.

Изъ трехъ нерѣшенныхъ вопросовъ, наслѣдованныхъ православной эллинской церковію отъ прежнихъ лѣтъ, — именно: 1) о замѣщеніи вакантныхъ архіерейскихъ кафедръ (цѣлыхъ 15) 2) о монастырскихъ имуществахъ и 3) объ улучшеніи матеріальнаго положенія блага духовенства, — только для перваго въ минувшемъ году и то въ самомъ концѣ его положено было начало къ рѣшенію; именно: послѣ улаженія пограничнаго вопроса съ Турціей, правительство греческое обратилось въ свящ. эллинскій синодъ съ заявленіемъ, что оно признаетъ теперь своевременнымъ приступить къ рѣшенію вопроса о замѣщеніи праздныхъ архіерейскихъ кафедръ и предложило св. синоду войти въ обсужденіи спо-

собою этого замѣщенія. Къ сожалѣнію, дѣло это, по видимому, угрожаетъ затормозиться въ самомъ синодѣ. По крайней мѣрѣ въ первомъ же засѣданіи обнаружилось разногласіе между досточтимыми членами синода по двумъ вопросамъ: а) считать ли въ числѣ кандидатовъ на праздныя кафедрныя и тѣхъ епископовъ, которые были отрѣшены отъ мѣстъ за симонію въ 1876 г. и б) какъ замѣщать праздныя кафедрныя — всѣ ли вдругъ, или постепенно? По первому вопросу впрочемъ уже восторжествовало мнѣніе, склонившееся къ устраненію означенныхъ епископовъ изъ числа кандидатовъ. Но второй вопросъ продолжаетъ раздѣлять досточтенныхъ членовъ: предсѣдатель синода и епископъ андреевскій держатся того мнѣнія, что нужно замѣстить вакантныя кафедрныя всѣ вдругъ, а епископы левкадійскій и фобидскій думаютъ, что удобнѣе и полезнѣе замѣщать ихъ постепенно, епископъ итаксскій пока колеблется между этими двумя мнѣніями. Аѳинская печать, близко стоящая къ церковнымъ сферамъ и интересующаяся церковными вопросами, присоединяется ко второму мнѣнію. Главный мотивъ его состоитъ въ томъ, что трудно найти въ настоящее время въ греческой церкви достаточное количество лицъ вполне пригодныхъ для замѣщенія всѣхъ кафедръ вдругъ. Такъ какъ по дѣйствующимъ узаконеніямъ на каждое вакантное мѣсто синода обязанъ избрать 3-хъ кандидатовъ, что въ общей сложности значитъ 15 мѣстъ и составить 45 человекъ, то при еднородности выборовъ съ одной стороны и скудости достойныхъ кандидатовъ съ другой, легко могутъ попасть въ число кандидатовъ и даже получить епископскія кафедрныя люди недостойные: тогда какъ при постепенномъ замѣщеніи кафедръ можно быть осмотрительнѣе въ выборѣ кандидатовъ и тѣмъ предупредить эту печальную случайность. Первое мнѣніе вызывается глав. обр. опасеніемъ, какъ бы это дѣло опять не затянулось на цѣлыя годы и не вынудило бы пра-



вительство на какую либо крутую мѣру въ родѣ сокра-  
щенія епархій. Судя по предшествовавшей практикѣ прави-  
тельства въ этомъ вопросѣ, опасеніе это не безъосновательно.  
Но которое изъ двухъ указанныхъ мѣръ восторжествуетъ  
въ концѣ концовъ, сказать пока трудно. Что же касается  
остальныхъ двухъ вопросовъ, наслѣдованныхъ эллинскою  
церковію отъ предшествовавшихъ лѣтъ, т. е. вопросовъ о  
монастырскихъ имуществахъ и улучшенія матеріальнаго поло-  
женія блага духовенства, то рѣшеніе ихъ въ минувшемъ  
году не подвинулось впередъ ни на волосъ.

Въ *румынской* церкви наиболѣе крупнымъ и отраднымъ  
явленіемъ въ минувшемъ году было открытіе богословскаго  
факультета въ бухарестскомъ университетѣ. Потребность въ  
этомъ факультетѣ, для приготовленія лицъ съ высшимъ бого-  
словскимъ образованіемъ на служеніе церкви, давно была  
сознана, не разъ заводилась объ этомъ рѣчь и въ правитель-  
ственныхъ сферахъ и въ печати, но лишь въ концѣ минув-  
шаго года найдено было возможнымъ перейти отъ словъ къ  
дѣлу. Впрочемъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, рѣшено откры-  
тіе факультета пока въ принципѣ.

Для славянскихъ церквей минувшій годъ можно назвать  
положительно несчастнымъ.

*Сербская* церковь, послѣ насильственнаго устраненія  
отъ престола ея высокочтимата митрополита, переживаетъ тяже-  
лый кризисъ и чѣмъ онъ кончится, одному Богу извѣстно.

Не болѣе были счастливы и православные *сербы въ ав-  
стрійской имперіи*. Австрійское правительство снова отка-  
зало въ своемъ утвержденіи избранному ими въ патриархи  
епископу будимскому Живковичу, который былъ въ первый  
разъ избранъ въ патриархи еще въ 1874 г., но былъ тоже  
отвергнутъ правительствомъ. По слухамъ, оно рѣшилось на-  
вязать имъ во что бы то ни стало ненавистнаго имъ тепе-  
решняго администратора-патриарха епископа Ангелича.

*Болгарская* церковь продолжала оставаться въ исключительномъ положеніи, которому тоже конца не предвидится. Самымъ крупнымъ событіемъ въ ней въ минувшемъ году былъ соборъ болгарскихъ епископовъ подъ предсѣдательствомъ экзарха въ Софіи — въ октябрѣ и ноябрѣ. Совѣщанія его происходили въ тайнѣ и потому точныхъ свѣдѣній о подробностяхъ ихъ не имѣется. Извѣстно только, что соборъ занимался обсужденіемъ и разработкой органическаго статута для болгарской церкви. Изъ проникшихъ частнымъ образомъ въ печать извѣстій о результатахъ совѣщаній заслуживаютъ нѣкотораго довѣрія слѣдующія. Предположено отнести содержаніе духовенства на счетъ государства и предположеніе это имѣть уже за себя одобреніе правительства. Далѣе рѣшено: сельскіе приходы организовать изъ 60 и до 200 семействъ, а городскія изъ 150 до 300. Священники будутъ получать жалованье изъ государственнаго казначейства чрезъ посредство своихъ епископовъ. Каждый митрополитъ будетъ имѣть при себѣ регулярный синодъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій собора была рѣчь о раздѣленіи княжества на архіепископіи и епископіи. Носятся слухи, что будетъ учреждено только три архіепископіи. Занимался также соборъ и вопросами о содержаніи архіепископовъ и епископовъ. По слухамъ правительство увѣрило почтенныхъ членовъ собора, что всѣ, проектируемыя имъ мѣры въ возвышенію авторитета и благосостоянія церкви будутъ имъ охотно приняты, если будутъ практичны и не привьсятъ средствъ государства.

Наиболѣе крупнымъ фактомъ въ жизни *черногорской* церкви въ минувшемъ году были переговоры съ римскою куріей относительно церковнаго положенія католиковъ, вошедшихъ въ составъ черногорскаго княжества въ силу расширенія его границъ по берлинскому трактату. Но результаты переговоровъ въ точности не извѣстны.

Въ общемъ минувшій годъ былъ неблагопріятнымъ годомъ въ жизни православнаго востока. Дай Богъ, чтобы наступившій былъ благопріятнѣе.

**Космодамиановская киновія, въ Крыму, и воспоминанія о первомъ настоятелѣ оной, игуменѣ Макаріѣ.**

Съ незапамятныхъ временъ источникъ святыхъ и безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, въ Крыму, у подошвы горы Чатырдага, почитался цѣлебнымъ. Не только христіане, но и магометане, не рѣдко привозятъ своихъ больныхъ къ этому источнику, для исцѣленія, прославляя за то имя св. Космы и Даміана \*). Близъ сего источника до 1854 года не было никакихъ построекъ ни для пріюта богомольцевъ, ни для богослуженія. Не смотря на то, съ давнихъ временъ, къ 1 іюля, ко дню памяти св. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ, ежегодно сюда стекалось множество богомольцевъ со всѣхъ концовъ Таврическаго полуострова. Къ этому времени пріѣзжали сюда и священники изъ Симферополя, Бахчисарая и другихъ мѣстъ, и совершали тутъ, по приглашенію богомольцевъ, «чинъ освященія воды» и молебны святымъ безсребренникамъ.

Голось народа давно указывалъ на урочище, гдѣ находится источникъ св. Космы и Даміана, какъ на самое удобное мѣсто для построенія святой обители; но долго не наступало для того благопріятныхъ обстоятельствъ и Господь не указывалъ благопотребныхъ на то дѣателей.

Въ 1848 годѣ прибылъ на Херсоно-Таврическую епархію знаменитый церковный витія и возстановитель святыхъ

---

\*) Соч. Иннокентія, Архіеп. Херсонск. и Тавр. изд. Вольфа. Т. 2. Стр. 231.

обителей Архієпископъ Иннокентій \*). Первымъ дѣломъ его, при посѣщеніи Таврическаго полуострова, было — осмотрѣть святыя мѣста, чтимыя въ народѣ по какому либо священнымъ воспоминаніямъ и преданіямъ. Для сего онъ не рѣдко предпринималъ не легкія путешествія по крымскимъ горамъ, часто, по неудобству пути, верхомъ, а иногда и пѣшкомъ, чтобы лично осмотрѣть тѣ древнія развалины храмовъ, пещеры, источники и урочища, которые народъ чтилъ съ незапамятныхъ временъ, какъ завѣтную святыню. Въ это время онъ посѣтилъ и источникъ св. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, у верховьевъ рѣки Алмы, подъ Чатырдагомъ.

При осмотрѣ мѣстъ, замѣчательныхъ по священнымъ преданіямъ и воспоминаніямъ, Архієпископъ Иннокентій, посѣщая города и значительныя селенія Таврическаго полуострова, напоминалъ жителямъ оныхъ православнаго исповѣданія, что недостаточно только въ извѣстные дни въ году собираться въ эти мѣста для богомоленій, необходимо позаботиться и о возстановленіи этихъ памятниковъ вѣры. Во время владычества въ Крыму татаръ, христіане, находясь у нихъ въ порабощеніи и угнетеніи, много сдѣлали, сохранивъ сіи святыя мѣста отъ забвенія; нашъ долгъ, говорилъ незабвенный архипастырь, позаботиться о возстановленіи этихъ святыихъ мѣстъ и объ учрежденіи на нихъ такихъ обителей, въ которыхъ бы всегда славословилось имя Божіе.

---

\*) Въ Харьковской епархіи Архієпископъ Иннокентій возстановилъ мужескіе общежительные монастыри: Святогорскій, Успенскій и Ахтырскій Свято Троицкій, и основалъ Верхнехарьковскій Никольскій женскій монастырь, а въ Крыму имъ учреждены: Успенскій Бахчисарайскій скитъ, съ приписною къ нему Анастасіевскою церковію, и Киновіи: Херсонесская (теперь Херсонесскій первоклассный монастырь), Инкерманская, Космодаміановская, Катерлезская и Кизилташская.



Внимая доброму гласу своего архипастыря, жители всѣхъ городовъ и мѣстечекъ Таврическаго полуострова, въ 1849 году, прошеніемъ отъ 3 Августа, просили его ходатайства предъ высшимъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ о возстановленіи святыхъ христіанскихъ памятниковъ въ Крыму, остававшихся въ уничтоженіи и развалинахъ со времени владычества татаръ. Въ этомъ прошеніи, въ числѣ христіанскихъ памятниковъ, о возстановленіи и сохраненіи которыхъ просители ходатайствовали, указанъ и источникъ св. Безребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана, какъ мѣсто особенно чтимое, не только христіанами, но и магометанами, которые называютъ этотъ источникъ Сулукъ-су, или Савлукъ-су, что значить вода здравія. \*)

\*) Въ Четъ-Минеи, подъ 1 числомъ іюля, въ житіи св. Безребренниковъ Космы и Даміана говорится, что они подвизались въ Римѣ; по убіеніи ихъ бывшимъ ихъ учителемъ врачеванія, они погребены были при водотечи. Архіепископъ Иннокентій, въ словѣ въ день памяти св. Безребренниковъ, сказанномъ 1 іюля 1855 г. въ Симфер. каедр. соборѣ, между прочимъ говорить, что по древнему преданію, св. Козма и Даміанъ, врачи чудотворцы, посѣтили нѣкогда и озарили чудесами своими и Крымскій полуостровъ, будучи сосланы сюда отъ кесаря римскаго, и что цѣлебный источникъ, названный ихъ именами, по свидѣтельству того же преданія, изведенъ изъ земли ихъ молитвами. А у жителей Крыма не только христіанъ, но и магометанъ, есть вѣрованіе, что два брата, врачи, св. Косма и Даміанъ, умерщвлены въ Крыму и погребены именно у того самаго источника, при которомъ существуетъ теперь основанный во имя ихъ монастырь. Кромѣ того объ нихъ рассказываетъ крымскими жителями слѣдующая легенда: какой-то изъ жителей крымскихъ горъ возненавидѣвъ свою жену, увелъ ее въ горы, выкололъ ей тамъ глаза и пустилъ ее бродить среди неизвѣстныхъ ей мѣстъ, далеко отъ всякаго жилья. Несчастная уже умирала отъ голода, какъ явились къ ней два неизвѣстныхъ ей человѣка и сказали, что они два брата врачи, Косма и Даміанъ; они подвели ее къ источнику и велѣли ей умыться въ его водахъ. Когда она исполнила это, то ей внезапно возвратилось зрѣніе. Возвратясь въ свою деревню, она рассказала тамъ о случившемся (см. путеводитель по Крыму Сосногоровой).

Въ Ноябрь того-же 1849 года Архіепископъ Инногентій вошелъ представленіемъ въ Святѣйшій Сѹнодь объ испрошеніи Высочайшаго Государя Императора соизволенія на открытіе первоначально Бахчисарайскаго Успенскаго скита, въ горномъ ущельи, близъ г. Бахчисаря; а потомъ и киновій, въ разныхъ мѣстахъ Крыма, чтимыхъ издавна въ народѣ по христіанскимъ воспоминаніямъ. Въ числѣ прочихъ испрашивалось разрѣшеніе и на открытіе киновіи у источника святыхъ Безсребренниковъ Космы и Даміана, при подошвѣ горы Чатырдага, въ верховьяхъ рѣки Алмы. Незабвенный архипастырь между прочимъ просилъ св. Сѹнодь, чтобы киновіи, въ указанныхъ мѣстахъ, \*) были устраиваемы въ зависимости отъ скита Успенскаго, дабы такимъ образомъ, сообразно природному устройству здѣшнихъ мѣстъ, похожему на извѣстную всему міру христіанскому гору Аѳонскую, на горахъ крымскихъ со временемъ могъ составиться нашъ Русскій Аѳонъ, въ пристанище многимъ душамъ, кои, ища безмолвія, оставляютъ отечество и текутъ въ монастыри Аѳонскіе.»

Указомъ Св. Сѹнода отъ 4 Мая 1850 года дано знать Высокопреосвященному архіепископу Инногентію о воспослѣдовавшемъ въ 15 день Апрѣля того же года Высочайшемъ соизволеніи на открытіе Бахчисарайскаго скита съ киновіями, въ числѣ которыхъ и киновіи у источника св. Безсреб-

\*) Вотъ эти мѣста: 1) древняя церковь св. Анастасіи, при рѣкѣ Качѣ; 2) древняя церковь въ Инкерманской скалѣ, близъ г. Севастополя, при рѣкѣ Чорной; 3) урочище съ источникомъ св. Іоанна Предтечи, близъ греческой деревни Комаровъ; 4) источникъ Сулукъ-су, или Савлукъ-су, святыхъ Безсребренниковъ Космы и Даміана; 5) въ Козкой долинѣ, церковь св. Пророка Іліи; 6) въ Судакской долинѣ, церковь св. Матвѣя; 7) въ урочищѣ Топлу, источникъ св. Параскевы; 8) близъ г. Старога Крыма, церковь св. Георгія; 9) у горы Кизилташь, церковь св. Іоанна Предтечи съ источникомъ; и 10) въ урочищѣ Катерлезь, близъ Керчи, церковь св. Георгія съ источникомъ.

бренниковъ Космы и Даміана. Въ синодальномъ указѣ по сему предмету между прочимъ изъяснено: «Св. Синодъ находитъ, что мысль о возстановленіи и ознаменованіи церковными учрежденіями вышеупомянутыхъ мѣстъ на Таврическомъ полуостровѣ заслуживаетъ одобренія, что равномерно заслуживаетъ одобренія и предполагаемый способъ возстановленія оныхъ учрежденіемъ въ нихъ малочисленныхъ монашескихъ пустынножительствъ; такъ какъ сіе соотвѣтствовало бы стариннымъ благочестивымъ обычаямъ русскаго монашества, что таковое учрежденіе было бы въ религиознонравственномъ отношеніи весьма полезно для страны, которая по малому своему населенію и по недоступности горъ, имѣетъ мало храмовъ Божіихъ, между тѣмъ какъ посѣщается временно и русскими и иностранцами, а постоянными жителями имѣетъ магометанъ, къ дѣйствию на которыхъ предполагаемое учрежденіе откроетъ мирный и прямой путь и что наконецъ оно же, замѣнивъ мертвыя и безгласныя развалины, наводяція грусть и уныніе, священными пристанищами для путешественниковъ, могло бы удовлетворять и нравственной потребности въ предѣлахъ отечества тѣхъ людей, которые, по особенному расположенію къ подвижнической жизни, ищутъ себѣ пріюта въ лучшемъ климатѣ и въ монашескомъ общежитіи на Аѳонѣ, и, не находя тамъ ожидаемаго преуспѣянія въ подвигахъ духовныхъ, подвергаются соблазнамъ и внушеніямъ иноземцевъ. По симъ соображеніямъ Св. Синодъ опредѣлилъ: предположеніе Херсонскаго епархіальнаго начальства объ открытіи Бахчисарайскаго свита и киновіи (въ томъ числѣ и Космодаміановской при источникѣ св. Космы и Даміана), въ общемъ смыслѣ одобрить.» Во исполненіе сего указа, 15 Августа 1850 года первоначально былъ открытъ Бахчисарайскій Успенскій свитъ, въ горномъ ущеліи, близъ г. Бахчисарая.

Въ томъ же году Архіепископъ Иннокентій вошелъ съ ходатайствомъ объ отводѣ 4 десятинъ земли около источника св. Космы и Даміана для учрежденія тамъ Космодаміановской киновіи. Бывшій министръ Государственныхъ имуществъ графъ Киселевъ отъ 21 Марта 1851 года уведомилъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, что въ 19 день Марта того же года Государь Императоръ соизволилъ на отводъ этой земли для устройства киновіи. 11 Августа того же года, какъ донесъ Консисторіи бывшій Благочинный Крымскихъ церквей протоіерей Михаилъ Родіоновъ, отмежевано было 4 десятины изъ лѣсной казенной дачи для устройства на этой мѣстности Космодаміановской киновіи: \*) До времени открытія сей киновіи Архіепископъ Иннокентій 24 Ноября того же года назначилъ бывшихъ при Алуштинской Θεодоро-Стратилатовской церкви настоятеля, священника Димитрія Черняева и старосту купца Андрея Коротенко попечителями цѣлебнаго источника св. Космы и Даміана.

29 Декабря того же 1851 года священникъ Черняевъ и староста Коротенко отправились верхами къ источнику св. Космы и Даміана и вотъ что они донесли о своемъ путешествіи къ этому мѣсту: пріѣхали они туда въ 10 часовъ утра и нашли, что въ это время тамъ было неболѣе—2° температуры воздуха. Возлѣ источника снѣга было очень мало, неболѣе какъ на четверть. По дорогѣ слѣдовъ человѣческихъ небыло; но слѣдовъ оленей и дикихъ козъ было множество. Священникъ Черняевъ освятилъ въ источникѣ воду, молясь милосердому Богу и св. угодникамъ о здравіи Царя и всѣхъ православныхъ христіанъ, и послѣ сего съ своимъ спутникомъ того же дня благополучно возвратились въ Алушту.

\*) Въ 1872 году по Высочайшему повелѣнію отмежевано еще къ сей киновіи 19 десятинъ изъ той же казенной дачи.



Долго еще не наступало время открытія Космодамиановской киновіи, хотя и получено было на то разрѣшеніе подлежащей власти. Въ 1853 годѣ возгорѣлась война между Россією и Турцією; въ 1854 годѣ послѣдовали высадка англофранцузскихъ войскъ на Таврической полуостровъ и осада Севастополя. Въ это тяжкое для Россіи и особенно для Крыма время, не смотря на самыя страшныя затрудненія въ сообщеніяхъ, Высокопреосвященный Иннокентій неоднократно посѣщалъ Таврической полуостровъ для преподаванія духовнаго утѣшенія и ободренія страждущей паствы своей. Мысль объ открытіи киновіи и въ это время не только не покидала его, но напротивъ, онъ какъ бы съ особенною настойчивостію преслѣдовалъ ея осуществленіе, во увѣреніе того, что всѣ полчища и козни враговъ нашего отечества не въ силахъ отторгнуть Крымъ отъ Россіи, съ которою онъ соединенъ неразрывными узами православной вѣры и историческихъ христіанскихъ воспоминаній. Такъ, въ 1855 годѣ 1 Іюля, Архіепископъ Иннокентій, возвратившись на канунѣ отъ источника св. Безребренниковъ, въ Симферополскомъ Александроневскомъ соборѣ между прочимъ сказалъ: «Нынѣ день св. Безребренниковъ Космы и Даміана, издревле почитаемыхъ отъ всея церкви православной, но тѣмъ паче имѣющій право на особенное уваженіе въ странѣ Таврической. Ибо древнее преданіе сказуетъ, что сіи врачи — чудотворцы посѣтили нѣкогда и озарили чудесами своими и здѣшній полуостровъ, будучи посланы сюда въ заточеніе отъ Кесаря Римскаго. Среди горъ Таврическихъ есть доселѣ цѣлебный источникъ, носящій имя святыхъ Космы и Даміана, который изведенъ изъ земли, по свидѣтельству того же преданія, ихъ молитвами. Памятуя сіе, мы, не смотря на трудность нынѣшнихъ обстоятельствъ (разгаръ Крымской войны 1853 — 1856 года) и не удобства пути, посѣтили вчера это священное мѣсто и снова возда-

ли тамъ хвалу Тому, Чья всемогущая десница преукрасила его такъ давно. Ибо надобно знать, братіе мои, что это одно изъ самыхъ пустынныхъ и величественныхъ мѣстъ между горами Таврическими, кои вообще столь богаты живописными мѣстоположеніями. Вообразите сопедшимися три изъ самыхъ высокихъ горъ и образовавшими среди себя грозное ущелье; вообразите ихъ покрытыми отъ подошвы до вершины разными древами и зеленые, съ обнаженнымъ, какъ у престарѣлаго человѣка, теменемъ; вообразите, что изъ главнаго между сими горами ущелія, такъ же покрытаго лѣсомъ и пресѣченнаго малыми утесами, стремится съ ревомъ потокъ Алмы, а о страну его, за малымъ утесомъ, изъ бока горы бьетъ огромный ключъ и вскорѣ соединяется съ симъ потокомъ: этотъ ключъ-источникъ св. Космы и Даміана.»

«Не смотря на великую степень холода воды въ немъ, которую можно назвать холоднымъ кипяткомъ, приходящіе туда богомольцы съ благоговѣніемъ пьютъ (въ возможно большемъ количествѣ, ибо она крайне вкусна) эту воду и погружаются въ нее для купанья. Сильный холодъ объемлетъ при семъ человѣка и, кажется, проходитъ до костей и самыхъ мозговъ. Но среди сего то, по видимому, не безопаснаго дѣйствія воды и подается многимъ недужнымъ исцѣленіе. Посему самый источникъ на языкѣ здѣшнихъ татаръ именуется не иначе, какъ водою здравія. Ибо къ нему притекають не одни христіане, но и поклонники магомета, прославляя за то имя святое Космы и Даміана.

«Безмолвно и пустынно было мѣсто сіе, когда посѣтивъ я его за шесть лѣтъ предъ симъ (въ 1848 годѣ). Святость воспоминаній, благодѣтельное свойство источника, величественность мѣстоположенія тотчасъ возбудили во мнѣ особенное вниманіе и благоговѣніе къ сему необыкновенному мѣсту. Если гдѣ, думалъ я, то въ подобныхъ ущельяхъ горъ мѣсто обителямъ иноческимъ, и предположилъ, если угодно

будеть Богу, устроить виновію во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана. Св. синодъ не замедлил преподать благословеніе на сію мысль, а благочестивѣйшій Государь не только запечатлѣлъ наше предположеніе своимъ державнымъ словомъ, но и удостоилъ знать всё предавіа, соединенныя съ симъ мѣстомъ.

Оставалось прискаты вещественныя средства къ благоустроенію св. мѣста, и, можетъ быть, мы долго не возмogli бы ихъ найти, если бы сами безсребренники не позаботились о томъ. Туне пріавшіе даръ исцѣленій, они туне и подали его одному изъ вашихъ здѣшнихъ согражданъ отъ болѣзни, казавшейся неизцѣльною. Но сей рабъ Божій (я могу назвать его симъ именемъ и не за это одно благое дѣло) уподобился тому исцѣленному отъ пробаженія Самарянину, который, видѣвъ, яко исцѣлѣ, возвратился со гласомъ велимъ, слава Бога (Лук. 17, 15). Въ благодарность св. угодникамъ исцѣленный положилъ на своемъ сердцѣ отъ собственныхъ избытковъ устроить малую церковь надъ источникомъ съ двумя купальнями, а вблизи ихъ нѣсколько келій, какъ для жительства иночествующихъ, такъ и для успокоенія приходящихъ къ источнику. Последнее, т. е. пристанище для богомольцевъ, нашель я уже воздвигнутымъ теперь. Уповаемъ, что вскорѣ незамедлитъ совершиться и первое; такъ что въ послѣдствіи, если дастъ Господь, будемъ имѣть утѣшеніе совершить надъ цѣлебнымъ источникомъ и св. литургію». \*)

«Съ намѣреніемъ повѣствую пространно о семъ источникѣ; ибо мнѣ хочется возбудить къ нему ваше вниманіе и познать васъ съ собственнымъ вашимъ сокровищемъ».

«А все это нужно; ибо многіе знаютъ подробно едва

---

\*) Господь не судилъ Архіепископу Иннокентію дожидаться освященія храма въ Космо-Даміановской киновіи; онъ опочилъ 31 мая 1857 года, а первый храмъ въ этой киновіи освященъ 5 сентября того же года.

не всё ушелія горы, а доселѣ находятся въ неизвѣстности о мѣстѣ святаго и многоцѣлебнаго источника. Многіе ежегодно посѣщаютъ, какъ бы по обѣту языческія и іудейскія древности по разнымъ мѣстамъ страны вашей, а не разу не думали увидѣть то мѣсто, которое освящено пребываніемъ столь великихъ угодниковъ Христовыхъ, каковыя св. Косма и Даміанъ, и не только освящено, но и предоставлено благо дарственному вниманію и употребленію всѣхъ родовъ грядущихъ, чрезъ изведеніе на немъ цѣлебнаго источника». \*)

Прежде другихъ зданій въ Космодамиановской киновіи были устроены помѣщенія для богомольцевъ. Послѣдовало только разрѣшеніе на открытіе этой киновіи, но ни братіи, ни настоятеля еще не было. Богомольцы же, какъ и прежде всегда, стекались туда въ лѣтніе мѣсяцы въ большемъ количествѣ. Посему прежде другихъ зданій необходимо было устроить пріютъ для богомольцевъ, что и было исполнено И. П. Санкютинымъ, получившимъ исцѣленіе у источника св. Безсребренниковъ отъ тяжбаго недуга.

Въ 1856 г., по окончаніи Крымской войны, изъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита былъ командированъ къ источнику св. Космы и Даміана іеромонахъ Макарій \*\*) съ монахомъ Игнатіемъ, какъ для попеченія объ устройствѣ тамъ церкви и другихъ необходимыхъ зданій, такъ и для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ богомольцевъ, которые, приходя къ источнику, не всегда находили тамъ священнослужителей.

По прибытіи къ источнику, іеромонахъ Макарій и монахъ Игнатій принялись за устройство малой деревянной церкви, по рисунку, переданному Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ; нашлись и благопоспѣшники имъ въ этомъ святомъ

\*) Собр. словъ и рѣчей Архіепископа Иннокентія, послучаю нашествія неприятельскаго ч. II изд. 1856 года.

\*\*) Въ послѣдствіи первый строитель и игумень Космодамиановской киновіи.



дѣлѣ; многія изъ жителей г. Симферополя помогли имъ своими пожертвованіями въ дѣлѣ храмоздательства; такъ что въ іюлѣ 1857 года церковь была уже готова къ освященію. Настоятель Бахчисарайскаго Успенскаго Скита, Архимандритъ Николай, отъ 31 іюля 1857 года донесъ бывшему Архіепископу Херсонскому и Таврическому Димитрію (нынѣ Волынскому и Житомирскому), что деревянная церковь во имя св. Космы и Даміана, при источникѣ сего имени, съ помощію Божіею окончена и испрашивалъ разрѣшеніе на освященіе сего храма. При семъ тотъ же архимандритъ доносилъ, что, смотря по усердію получившихъ исцѣленіе при источникѣ, церковь эта утварью будетъ очень богата. 7 августа послѣдовало разрѣшеніе на освященіе новоустроеннаго храма, а 5 сентября того же года оный храмъ и освященъ былъ тѣмъ же архимандритомъ. 10 сентября того же года въ Космодамиановскую киновію назначенъ первый настоятель, Іеромонахъ Макарій, тотъ самый, который командированъ былъ туда въ предшествовавшемъ году для благоустройства этой киновіи. Такимъ образомъ Космодамиановская киновія получила окончательное административное устройство съ 10 сентября 1857 года.

Чрезвычайно красивое, но дикое и пустынное мѣсто занимаетъ Космодамиановская киновія. Со всѣхъ сторонъ ее окружаютъ высокія, гѣстами неприступныя горы, покрытыя дѣвственнымъ, густымъ лѣсомъ; монастырь представляется какъ бы вдавненнымъ или втиснутымъ въ горное ущелье. Чтобы сдѣлать какія либо монастырскія постройки, необходимо было не только рубить вѣковья деревья, но и сравнивать значительныя части горъ и бѣркою и заступомъ завоевать необходимыя мѣста, для возведенія на нихъ потребныхъ для обители построекъ. Кругомъ монастыря, на пространствѣ болѣе 10 верстъ нѣтъ никакихъ построекъ и жилищъ человѣческихъ. Дороги, ведущія въ монастырь, чрезъ

вычайно неудобны, проходятъ чрезъ густыя лѣса и высокія горы. Существуетъ четыре дороги въ Космодамиановскій монастырь: двѣ дороги, ведущія на Южный берегъ Крыма, скорѣе можно назвать тропинками для пешеходовъ: одна на деревню Дерменкой, очень неудобная и утомительная, другая чрезъ гору Бобуганъ, на деревню Буюкъ-Ламбать, тоже неудобная; третья дорога, болѣе удобная, выходитъ изъ Алминской долины, на м. Алушту; по сей дорогѣ можно ѣхать на татарскихъ мажарахъ; а четвертая дорога, сравнительно самая удобная, идетъ по берегу рѣки Алмы и выходитъ одною вѣтвью на Алминскую станцію Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, а другою, чрезъ село Саблы, на г. Симферополь. По послѣдней дорогѣ, отъ монастыря на Симферополь и къ Алминской станціи, можно ѣхать и экипажемъ, но тоже не безъ трудностей. Отъ села Сабловъ, въ верхъ, по р. Алмѣ, къ монастырю, дорога проходитъ то по берегу этой рѣки, то самую рѣкою и чрезъ рѣку; приходится многократно, вбродъ, переѣзжать эту рѣку. Отъ деревни Бишуй къ монастырю подъемъ дороги дѣлается болѣе крутымъ; Алминская долина проходитъ между высокими горами, покрытыми дѣвственнымъ лѣсомъ; русло р. Алмы дѣлается глубже и уже; при проливныхъ дождяхъ въ него скатывается съ горъ масса разнородныхъ и крупныхъ камней, заграждающихъ свободный проѣздъ чрезъ рѣку. По сему и по этой дорогѣ, особенно послѣ проливныхъ дождей, путешествіе затруднительно и утомительно. Но разнообразіе видовъ и красота природы до того занимаютъ взоръ и вниманіе путешественника, что всѣ трудности пути забываются.

Богатство природы, окружающей монастырь — это высокія, самыя причудливыхъ формъ, горы, лѣсъ ихъ покрывающій, шумящіе день и ночь источники св. Космы и Даміана и Алмы и чистѣйшій горный воздухъ. Что касается другихъ угодій, то ихъ нѣтъ и трудно добыть. Печва подъ монасты-

ремъ и кругомъ монастыря шиферная, неспособная къ воздѣлыванію какихъ либо огородныхъ или полевыхъ растений; отъ густоты лѣса и неудобства почвенной земли среди лѣса, на значительномъ разстояніи отъ монастыря не растутъ почти никакой травы. Посему и пастбищъ вблизи монастыря никакихъ нѣтъ; по сей причинѣ не представляется возможности имѣть въ монастырѣ и рогатый скотъ. Для удовлетворенія насущныхъ потребностей монастырь имѣетъ пару лошадей; но содержаніе ихъ обходится монастырю очень дорого. Мѣста, годныя для сѣнокошенія, находятся на значительномъ разстояніи отъ обители. Для сѣнокошенія монастырь ежегодно арендуетъ въ управленіи государственными имуществами Таврической губерніи поляны, среди лѣса находящіяся, на горахъ, и стстоящія отъ монастыря на не близкомъ разстояніи. Доставлять сѣно съ этихъ полянъ въ монастырь весьма трудно. Поляны находятся на возвышенности такихъ горъ, доступъ на которыя нетолько конному, но и пѣшему затруднителенъ. Посему накошенное тамъ сѣно скатываютъ, или сволакиваютъ съ горъ монахи своими руками въ долины и потомъ уже собираютъ на гарбу и привозятъ въ монастырь.

Нѣтъ вблизи монастыря почвы и для воздѣлыванія огородныхъ овощей; посему и огородовъ своихъ монастырь не имѣетъ. Солнце, по причинѣ окружающихъ монастырь высокихъ горъ, и въ лѣтнее время показывается не ранѣе седьмого часа утра, а въ 5 часовъ по полудни заходитъ; ранѣе семи часовъ утра и позже 5 часовъ вечера приходится любоваться лучами солнца только на вершинахъ горъ, окружающихъ монастырь. Вслѣдствіе сего и въ іюнь и въ іюль поутрамъ и вечерамъ въ монастырѣ бываетъ довольно прохладно, а ночью необходимо бываетъ и ваточное одѣяніе.

Вода въ источникѣ св. Космы и Даміана весьма чиста, прозрачна и весьма вкусна, но чрезвычайно холодна, не

свыше  $+4^{\circ}$  Р. При приближеніи къ этому источнику отъ него вѣетъ холодомъ, какъ изъ ледника. Этотъ источникъ вытекаетъ какъ бы изъ подъ монастыря и течетъ въ красиво устроенный колодезь, надъ которымъ сооружена часовня, гдѣ для богомольцевъ освящаютъ воду. Воду эту они пьютъ, омываютъ ею больныя члены тѣла и разносятъ по разнымъ концамъ Новороссійскаго края, Черноморья и Дона. На нѣсколько сажень ниже колодезя устроена купальня, раздѣленная на двѣ половины, мужескую и женскую. Въ этой купальнѣ всѣ богомольцы священнымъ долгомъ считаютъ купаться, и купаются не только здоровые, но и больные, и по вѣрѣ многіе получаютъ исцѣленія. Вода и въ купальнѣ такъ холодна, что при погруженіи въ оную духъ захватываетъ; отъ чрезмѣрнаго холода болѣе трехъ разъ нѣтъ возможности окунуться. Только не многіе весьма сильныя субъекты, позволяють себѣ оставаться въ водѣ на болѣе продолжительное время.

(Окончаніе *будущ.*).

## ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

по учебной и воспитательной частямъ Таврической духовной Семинаріи за 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

б) *Ученической.*

Для основанія ученической бібліотеки ректоръ семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ 1874 года обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованію, на ученическую бібліотеку къ Его Высочайшему Преосвященству, Высочайшему Преосвященнѣйшему Гурію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому, къ Таврическому духовенству, служащимъ въ семинаріи и къ воспитанникамъ оной. По этой подпискѣ было собрано болѣе 400 р. сер., и на эти деньги выписано книгъ въ количе-



ствѣ 137 названій и 247 томахъ. Открыта ученическая библіотека въ январѣ мѣсяцѣ 1875 года. Въ 18<sup>75</sup>/<sub>76</sub> учебномъ году ректоръ обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованію на ученическую библіотеку къ о.о. депутатамъ съѣзда Таврическаго духовенства, служащимъ въ семинаріи и ученикамъ; по его подпискѣ собрано было болѣе 100 р., на эти деньги выписано было книгъ 61 названіе въ 94 томахъ. Далѣе въ ученическую библіотеку выписка книгъ продолжалась ежегодно на счетъ денегъ, собираемыхъ по подпискѣ ректоромъ семинаріи отъ тѣхъ же лицъ и отъ Симферопольскаго Александро Невскаго братства, совѣтъ котораго продолжаетъ ежегодно отпускать по 50 р. на ученическую библіотеку. Въ 18<sup>76</sup>/<sub>77</sub> въ ученическую библіотеку на деньги изъ тѣхъ же источниковъ выписано книгъ 90 названій въ 137 томахъ; въ 18<sup>77</sup>/<sub>78</sub> г. названій 90 въ 136 томахъ; въ 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> выписано 44 названія въ 136 томахъ; въ 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub>—66 названій 130 томахъ; въ отчетномъ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> 58 названій въ 110 томахъ. Въ семь же году ректоромъ заведена особая тетрадь, куда вписываются добротныя пожертвованія учениковъ на ученическую библіотеку и чрезъ то введена постоянная подписка на этотъ предметъ. Такимъ образомъ ученическая библіотека въ Таврической семинаріи существуетъ: а) на средства благотворительныя, б) на деньги, отпускаемыя духовенствомъ, въ количествѣ 50 р. и в) на деньги, жертвуемыя ежегодно Симферопольскимъ Александро Невскимъ братствомъ въ количествѣ 50 рублей. Въ концѣ каждаго учебнаго года библіотека пересматривается и во время вакаціи исправляются въ книгахъ разбитыя переплеты, а не переплетенныя книги вновь переплетаются. Въ настоящее время въ ученической библіотекѣ имѣется книгъ 546 названій, въ 1000 томахъ. По отдѣламъ книги эти въ систематическомъ каталогѣ распределены въ слѣдующемъ количествѣ:

	Ч И С Л О	
	Назва- ний	То- мовъ
По Догматическ., нравств. и основн. Богосл.	142	— 217
> Священному Писанію — — — —	30	— 40
> Исторіи — церковной и гражданской —		
всеобщей и Русской — — — —	169	— 254
> Педагогикѣ — — — —	14	— 21
> Философіи и естествознанію — — — —	29	— 44
> Словеснымъ наукамъ и Русской Лите- ратурѣ — — — — — — — —	147	— 402
Смѣсь — — — — — — — —	15	— 22
	<hr/>	
	Всего	— 546 — 1000

Всѣ книги ученической библіотеки хранятся въ особой комнатѣ, которая служитъ и читальнею для учениковъ въ 4-хъ большихъ шкафахъ. Выдача книгъ изъ оной производится не менѣе трехъ разъ въ недѣлю въ опредѣленное время для каждаго класса. Ученическою библіотекою завѣдывали въ отчетномъ году надзиратели за учениками.

Для ученической библіотеки и читальни составлены особыя правила. При библіотекѣ имѣются три каталога: хронологическій, систематическій и классный; въ семь послѣднемъ книги раздѣлены по отдѣламъ соотвѣтственно классамъ.

#### 1) Чтеніе книгъ учениками

Фундаментальная библіотека служитъ пособіемъ для преподавателей; а ученическая — для учениковъ. Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, которые берутъ ученики въ началѣ учебнаго года на цѣлый годъ, изъ фундаментальной библіотеки могутъ брать книги для чтенія и ученики, но не иначе, какъ по запискамъ преподавателей, и имѣютъ право держать ихъ у себя двѣ недѣли. Ученическая библіотека подѣлена на три отдѣла: для I и II классовъ, для III и IV и для V и V.; эти отдѣлы книгъ можно назвать классными библі-

отеками. Каждый ученикъ изъ подлежащаго отдѣла можетъ взять книгу безъ записки преподавателя и держать ее у себя тоже двѣ недѣли. При руководствѣ учениковъ при чтеніи книгъ всегда имѣются въ виду § 135 п. 1 2 3 и § 144 п. 4. уст. дух. сем. А потому въ этомъ руководствѣ принимали участіе какъ наставники, такъ и начальство семинаріи. Первые рекомендовали ученикамъ книги для чтенія и, если нужно, давали имъ записки на получение книгъ изъ бібліотеки и проверяли чтеніе учениками книгъ посредствомъ требованія отчета въ прочитанномъ; послѣдніе пересматривали самыя книги, слѣдили за временемъ чтенія и требовали, чтобы книги, взятые для чтенія, отмѣчались въ заведенныхъ для сего тетрадяхъ и чтобы прочитанное кратко въ нихъ записывалось. Въ 1-й графѣ этихъ тетрадей ученики отмѣчали время взятія книги изъ бібліотеки, во второй — названіе книги и содержаніе прочитаннаго, а въ третьей — время возвращенія книги въ бібліотеку. Два раза въ годъ въ декабрѣ и маѣ тетради эти отбирались у учениковъ инспекторомъ. И въ мѣсячныхъ рапортахъ за эти два мѣсяца инспекторъ подробно доносилъ правленію семинаріи о чтеніи книгъ учениками съ изложеніемъ свѣдѣній о ходѣ этого дѣла, числѣ прочитанныхъ книгъ каждымъ ученикомъ, съ поименованіемъ самыхъ книгъ. Чтеніемъ книгъ ученики занимаются съ большою охотою, исключая малоспособныхъ учениковъ, которые большею частію занимаются приготовленіемъ уроковъ и писаніемъ сочиненій. Болѣе серьезное и постоянное чтеніе книгъ всегда замѣчалось между учениками трехъ старшихъ классовъ.

#### м) Физическій кабинетъ.

Физическій кабинетъ достаточно укомплектованъ еще въ 1874 году. На этотъ предметъ предъ открытіемъ семинаріи епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства ассигновалъ 1300 р. Въ послѣдующее время онъ ежегодно

пополнялся нѣсколькими инструментами на деньги, отпускаемыя духовенствомъ въ количествѣ 100 р. Между физическими инструментами есть дорогіе, напр. центробѣжная машина Атвуда, воздушный насосъ, электрическая машина, коллекція туманныхъ и астрономическихъ картинъ, труба Кеплера, модели паровозовъ и машина Уатта, телеграфъ, теллурий, планетарій, три глобуса, телеграфъ Морзе, Барометръ Бурдона и др. Въ 18<sup>78</sup>/<sub>79</sub> году физическій кабинетъ пополненъ на 10<sup>0</sup> слишкомъ рублей, большею частію мелкими предметами. Но между ними выписано нѣсколько довольно цѣнныхъ снарядовъ, напр. угловыя зеркала, два элемента Грене, двѣ лейденскія банки — одна разборная, Кортезіевъ водолазь, индуктивная катушка, платиновая чашка и др. Въ отчетномъ учебномъ году выписано 9 физическихъ инструментовъ, на сумму 167 р сер., а именно: камера обскура, ноніусъ деревянный, электромагнитный аппаратъ, 1 пара зеркалъ Пибте, слуховая труба, приборъ Паскаля, термометръ Брегета, мѣдная болба и 12 свѣажистыхъ цилиндровъ.

(Продолженіе будетъ).

---

Дозволено цензурою, Симферополь, Февраля 1-го дня 1882 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

---

**Редакторы:** Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*  
Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ*.

---

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.