

**ОРЛОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**ГОДЪ ШЕСТЫЙ**

1-го ФЕВРАЛЯ **№ 3** 1870 ГОДА.  
**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**  
**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.  
Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ  
НАШЪ, Великій Бнязь Алексій Александровичъ,  
достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными  
основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой  
Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торже-  
ственно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе  
НАМЪ и Государству.  
Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣж-  
ности на предлагаемое Ему отнынѣ столь важное и обшир-  
ное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ  
къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и  
укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости

и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезны НАМЪ вѣрноподанные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, Царствования же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, при Святейшемъ Синодѣ, 9-го Января 1870 года.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

## І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 9 Января 1870 г. за № 1. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Алексія Александровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 6-го сего Января, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго во 2-й день сего Января, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія, и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО

ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляров настоящего Высочайшаго Манифеста, разослать таковые при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему экземплярами того Манифеста Православныхъ церквей при посольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору. 3) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

*Отъ 31 Декабря 1869 года, за № 62. О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою Духовною Консисторіею.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 Ноября сего 1869 г. за № 73, слѣдующаго содержания: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ



слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консисторіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извѣковымъ. Мировой Судья 2-го участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консис., по коимъ священно-служители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консисторію. Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежатъ и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ Священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и поему возвратила къ Мировому Судѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія священно-служителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12.), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашелъ, что Духовная Консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ



ть Судьею  
исписторією,  
ищенникомъ  
издринскаго  
ва объ оби-  
села Хва-  
158 и 197  
ужители за  
ю по опре-  
3 ст. Уст.  
наго Депар-  
Е 284, ото-  
вную Кон-  
вниманіе,  
Св. Зак.,  
12 ст. X т.  
томъ судѣ,  
заровъ дол-  
лкомъ Извѣ-  
архіальному  
у Судѣ про-  
что дѣла  
и частнымъ  
иствующаго  
ращенію за  
ависимо отъ  
Консисто-  
безъ при-  
му Началь-  
Угол. Суд,  
я о подсуд-  
артаментовъ

Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія  
Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ  
Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во  
вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была  
Мировымъ Судьею въ Духовную Консисторію на томъ  
основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорб-  
леніи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ,  
на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консис., можетъ  
быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальна-  
го Начальства, и что Духовною Консисторіею дѣло возвра-  
щено къ Мировому Судѣ потому, что Азаровъ обратился  
не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что  
такое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблуде-  
нія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ  
отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не  
можетъ служить основаніемъ къ признанію рознижнаго  
между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о под-  
судности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ  
237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія  
Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось  
нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ  
судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подле-  
жатъ обсужденію ни Мiroваго Судьи, ни Кассационныхъ  
Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представле-  
ніе Мiroваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ  
разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ  
опредѣляетъ: Жиздринскому Мировому Съѣзду, для сооб-  
щенія о вышеизложенномъ Мировому Судѣ 2-го участка  
Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать  
указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поста-  
вить въ извѣстность вѣдѣніемъ. » И по справкѣ Прика-  
зали: Объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи

Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову Священниковъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) По приговору прихожанъ Казанской церкви села Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 2 Января сего года, вновь открыто приходское при означенной церкви попечительство, председателемъ коего избранъ помѣщикъ Александръ Васильевичъ *Горнаульцъ*, окончившій курсъ университета; непремѣнными членами: священникъ, диаконъ, церковный староста и волостный старшина; временными членами: сельца Бобраковъ—Ливенскій купецъ Петръ Григорьевъ *Сала-Кастеуцкій*, Ливенскій 2 гильдіи купецъ Иларіонъ Евдокимовъ *Мудровъ* и временно-обязанные крестьяне: Андрей Александровъ, Алексѣй *Теодуловъ*, Сергѣй *Теодостевъ*, Теодосій *Яковлевъ*, Мина *Климовъ*, Вуколь *Егоровъ*, Іустинъ *Никитинъ*, Петръ *Ефремовъ*, Онисимъ *Ивановъ*, Алексѣй *Анофриевъ*, Автономъ *Порфирьевъ*, Филиппъ *Федоровъ*, Павелъ *Васильевъ*, Петръ *Александревъ* и Стефанъ *Гавриловъ*.

2.) По приговору прихожанъ Успенской церкви села Успенскаго, Кобылье тожь, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 30 Ноября 1869 года, вмѣсто умершаго председателя церковно-приходскаго попечительства, коллежскаго ассессора Теодора Петрова *Барзенкова*, избранъ председателемъ помѣщикъ, титулярный совѣтникъ Дмитрій Лукичъ *Камарнитскій*.

3.) По приговору прихожанъ Введенской церкви села Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 7 Декабря 1869 года, въ составъ прежняго приходскаго при означенной церкви попечительства избраны срокомъ на три года: предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Евфимъ Трофимовъ *Дорофеевъ*, непремѣнными членами: священникъ Евграфъ *Острогорскій*, діаконь Иванъ *Чернышевъ*, церковный староста Иванъ *Тихоновъ* и волостный старшина Феодоръ Семеновъ *Дорофеевы*; временными членами: Епифаній *Петровъ*, Иванъ *Никифоровъ*, Пanteлеимонъ *Гавриловъ*, Косьма *Ананасевъ*, Семень *Прохоровъ*, Дмитрій *Евстафьевъ*, Иванъ Михайловъ *Дорофеевы* и Павелъ *Нестеровъ*.

4.) По приговору прихожанъ Базанской церкви села Нижняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 1 Января 1870 года, въ составъ приходскаго при ихъ церкви попечительства избраны срокомъ на три года: предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Тимофей Егоровъ *Менщиковецъ*, непремѣнными членами: священникъ, діаконь, церковный староста и волостный старшина, временными членами: Маркеллъ Осиповъ *Монанковъ*, Осія Ионовъ *Алексинъ*, Михаилъ Даниловъ *Бородинъ* и Гавриилъ Лаврентіевъ *Волковъ*.

5.) По приговору прихожанъ Успенской церкви села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 1 Января сего года, въ составъ приходскаго при ихъ церкви попечительства вновь избраны на три года: предсѣдателемъ попечительства государственный крестьянинъ Иванъ Прохоровъ *Сухининъ*, непремѣнными членами: священникъ, діаконь, церковный староста и волостный старшина, временными членами: государственные крестьяне: Николай Ивановъ *Бакуровъ*, Антоній Іудіановъ *Нестеровъ*, дерев-



ни Барановчика: Иванъ Михайловъ *Горюшкинъ*, Николай Ивановъ *Нелюбовъ* и Сила Іоакимѣвъ *Грезевъ*. (6.) По приговору прихожанъ Архангельской церкви села Валова, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 3 Января сего года, въ составъ приходскаго ихъ церковнаго попечительства избраны срокомъ на три года: председателемъ попечительства Штабсъ-Капитанъ Николай Ивановичъ *Каличицкій*; неизменно членами: приходскіе священники, діаконъ, церковный староста и волостный старшина; временными членами — крестьяне: Иванъ Филлиповъ *Шумскій*, Антонъ Ильинъ *Алымовъ*, Ѳеодоръ Тарасіевъ *Ѳедяниновъ*, Миронъ Емельяновъ *Григичинъ*, Левъ Лукьяничковъ, Петръ *Дехановъ*, Иванъ, Максимъ и Гавріилъ *Сырые*, Дмитрій *Глушковъ*, Даниилъ *Евтъховъ*, Иванъ *Бухтіаровъ*, Василій *Щеловъ*, Ѳеодоръ *Леншинъ*, Андрей *Горбовскій*, Григорій *Головинъ*, Петръ *Шумскій*, Василій и Петръ *Солнцева*, Сергѣй *Касаревъ*, Алексѣй *Терентьевъ*, Яковъ *Козловъ*, Аѳанасій и Иванъ *Титянкины*, Яковъ *Чепавъ*, Павелъ *Ѳоминъ*, Матвѣй *Барановъ*, Алексѣй *Долотовъ*, Захаръ *Кулаковъ*, Егоръ *Коновскій*, Никита *Захаровъ*, Иларіонъ *Казминъ*, Василій *Орловъ*, Петръ *Ефимовъ*, Семень Максимовъ *Халюзевъ*, Аѳанасій *Драгуновъ*, Евлампій Васильевъ *Дроздовъ* и Ипполитъ *Барановъ*.

(7.) 22 Декабря 1869 года отъ священника, под села Черни, Кромскаго уѣзда, Іоанна Автономова поступилъ къ Его Преосвященству репортъ слѣдующаго содержанія: «Прихода моего г. Бырдиной крестьянинъ Василій Васильевъ Сорокинъ, принадлежа къ безпоповщинской сектѣ, и самъ не принималъ Св. Тайнствъ Православной церкви, и двухъ дочерей своихъ лишалъ принятія таковыхъ Тайнствъ. Три года я убѣждалъ Сорокина, чтобы онъ согла-

сился на совершение крещения надъ дѣтьми его, но все мои убѣжденія мало имѣли успѣха, хотя Сорокинъ въ теченіе сего трехгодичнаго времени иногда принималъ въ свой домъ Св. иконы и служилъ молебны. Вдругъ въ 1867 году постигаетъ Сорокина болѣзнь. Желая получить исцѣленіе отъ болѣзни, Сорокинъ обратился съ молитвою къ Святителю и Чудотворцу Николаю и, общаясь совершить Таинство Крещения надъ своими дѣтьми, изъявилъ намѣреніе ходить вмѣстѣ со мною на Св. седмицѣ съ иконами по домамъ. Господь, по ходатайству Угодниковъ Божіихъ, услышалъ его молитву и послалъ ему исцѣленіе отъ болѣзни. Но получивши выздоровленіе, Сорокинъ, подобно девяти Евангельскимъ прокаженнымъ, забылъ о своемъ Исцѣлителѣ и о данномъ своемъ обѣщаніи. Я опять началъ убѣждать его, чтобы онъ, въ благодарственное воспоминаніе полученнаго имъ выздоровленія отъ Господа Бога ходатайствовомъ Угодника Божія, не оставилъ намѣренія совершить Таинство Св. Крещения надъ дѣтьми его. Долго онъ еще колебался въ своей рѣшимости, но наконецъ благодать Божія коснулась его сердца, и онъ изъявилъ готовность окрестить своихъ двухъ дочерей, коимъ тогда было одной 8, а другой 6 лѣтъ. Пользуясь таковою рѣшимостію и готовностію Сорокина, я просилъ его поспѣшить исполненіемъ сего благаго намѣренія, и предложилъ ему для совершенія Таинства Крещения надъ его дѣтьми избрать тотъ день, въ который совершается память Святителя и Чудотворца Николая, имени коего посвященъ и нашъ приходскій храмъ. Сорокинъ принялъ мое предложеніе, и крещеніе совершено было мною 6 Декабря 1869 года. Событіе это тотчасъ же записано въ метрическую книгу подъ № 16 и 17, 14 числа того же Декабря окрещенныя удостоены были и причащеніемъ Св. Таинъ тѣла и крови Христовой.

На репортъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Благодареніе Господу Богу, вразумляющему отпадшихъ отъ Церкви силою чудесъ Своихъ! О прописанномъ въ репортѣ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ Архипастырской признательности священнику Автономову.»

8.) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 Декабря 1869 года за № 4013, разрѣшенъ ежегодный крестный ходъ въ селѣ Александровскомъ, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, на колодезь, называемый Гремякъ, въ день храмоваго въ томъ селѣ праздника Св. мучениковъ Бориса и Глѣба.

По случаю вступленія нѣкоторыхъ сиротствующихъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣвиць въ бракъ, выданы изъ Попечительства единовременныя денежныя пособія, а именно: 1) Брянскаго уѣзда, села Быковиць священнической дочери Анастасіи Ивановой Введенской 15 р. 2) Болховскаго уѣзда, села Кривья священнической дочери Татіанѣ Богословской 15 р. 3) Тогожь уѣзда, села Чернаго пономарской дочери Дарьи Булгаковой 10 р. 4) Малоархангельскаго уѣзда, села Дровосѣчнаго пономарской дочери Еленѣ Красиной 10 р. и 5) живущей въ селѣ Березуѣ Болховскаго уѣзда священнической сиротѣ Маріи Половой назначено въ пособіе 20 р., съ выдачею ей тогда, когда она отпрапляется будетъ въ С.-Петербургъ въ родо-вспомогательное заведеніе.

Орловской градской Богоявленской церкви Протоіерей Николай Переверзевъ, согласно прошенію его объ увольненіи отъ должности Попечителя Попечительства, уволенъ съ изъясненіемъ ему отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, Архи-



пастырской признательности за двадцатилѣтнее безмездное прохождение своей должности; а на мѣсто Переверзева опредѣленъ Попечителемъ Каѳедральный Протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренниками священники: Брянскаго уѣзда; села Высокаго—Іаковъ *Тепловъ*; Болховскаго уѣзда, села Багринова—Василій *Петропавловскій*; Трубчевскаго уѣзда, села Грязивца—Петръ *Архангельскій*, и того же уѣзда, села Филипповичей—Илія *Теодоровъ*.

— Болховскаго уѣзда, села Щербова священникъ Григорій *Феноменовъ*, согласно прошенію его и прихожанъ Введенской гдѣ Болхова церкви, перемѣщенъ къ оной церкви, на мѣсто священника Аеанасія Смирнова, уволеннаго по болѣзни за штатъ.

— Болховскаго уѣзда, села Багринова священникъ Василій *Петропавловскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго по благочинію священника Димитрія Попова, съ увольненіемъ его, Петропавловскаго, отъ должности помощника депутата.

— Орловскаго уѣзда, села Рѣдкина священникъ Іоаннъ *Теперовъ* уволенъ за штатъ, съ опредѣленіемъ въ число братіи Елецкаго Троицкаго монастыря.

— Священническое мѣсто въ селѣ Рѣдкинѣ, Орловскаго уѣзда, праздно.

— Е. Ельца Преображенской церкви діаконъ Іоаннъ *Давыдовъ* умеръ.

— Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря монахъ *Никандръ* рукоположенъ во іеродіакона.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Доз. цензур. Орель. Февраля 1-го дня 1870 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О ЗНАЧЕНІИ ОБРЯДОВЪ ХРИСТИАНСКОЙ МОЛИТВЫ.

#### БЕСѢДА 3-я.

Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣяніе руку мою жертва вечерняя. Вотъ два выраженія молитвы, которыя употреблялись въ глубокой древности и нынѣ употребляются. Пророкъ Божій Давидъ любилъ кадило, какъ образъ молитвы, и куреніемъ еиміама сопровождалъ свои моленія. Упомянувъ о воздѣяніи рукъ при молитвѣ, Св. Давидъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду при семъ древнѣйшаго пророка—Боговидца Моисея. Извѣстно изъ Бытописанія, какъ много значило воздѣяніе рукъ Моисеевыхъ во время борьбы съ Амаликомъ. Въ новомъ Завѣтѣ Апостолъ Христовъ говоритъ о воздѣяніи рукъ, какъ о выраженіи молитвеннаго чувства, совѣту благочестивымъ мужамъ заниматься этимъ дѣломъ на всякомъ мѣстѣ. Оба эти молитвенные знака, т. е. куреніе еиміама и подытаніе рукъ къ небесамъ, имѣютъ свое значеніе. Когда мысль и сердце стремятся къ Богу, тогда хотѣлось бы всѣмъ существомъ вознестись къ Нему. Руки какъ бы превращаются въ крылья и на подобіе крыльевъ простираются въ воздухъ. Струя кадильнаго дыма восходитъ еще выше рукъ, она несется къ небесамъ. Превосходную картину представляетъ изъ себя человекъ, возсущающій еиміамъ предъ истиннымъ Богомъ и подымающій руки къ небу! Это нѣжное дитя, стремящееся въ объятія своего Отца, желающее угодить Ему. Отклоняя руки отъ земли и направляя ихъ въ высоту, оно показываетъ тѣмъ, что не земныя блага—его сокровища, но тамъ—вверху небесъ, гдѣ живетъ его Всевышній Отецъ, тамъ драгоцѣн-

ный предметъ его завѣтныхъ надеждъ и желаній. Такъ горячее стремленіе сердца къ Богу, пламенная любовь къ Нему, приводящая въ забвеніе *все земное*, — вотъ что выражается этимъ огненнымъ углемъ, которое бываетъ въ кадильницѣ, этимъ куреніемъ и воздѣяніемъ рукъ къ небесамъ. Блаженъ человекъ, такъ молящійся Господу! Онъ выражаетъ свои благочестивыя чувства по ангельски. Онъ окрыляется подобно Ангеламъ, и подобно имъ живетъ, окруженный райскимъ благоуханіемъ. Но, слуш., чтобы молиться такъ, воздѣвать руки къ небу и приносить Богу кадило; надобно приготовиться въ душѣ, надобно дѣйствительно нажить упомянутыя чувства. Иначе Богъ и намъ скажетъ, какъ нѣкогда сказалъ чрезъ Пророка Израильтянамъ: *кадило ваше мерзость. Ми есть.* И къ чему поднимать руки къ небесамъ, когда душа будетъ утопать въ низкихъ земныхъ чувствахъ! Развѣ для выраженія покаянія предъ Богомъ? Но этому чувству болѣе соответствуютъ другіе внѣшніе знаки.

(Продолженіе будетъ).

### МЫСЛЕННОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ИНОКА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Б Е С Ъ Д А 6-я.

*Палаты первосвященниковъ Анны и Каиафы.*

П А Л А Т Ы А Н Н Ы.

*Старецъ.* Отъ Геосиманіи приведенъ былъ Господь не къ Каиафѣ, бывшему тогда настоящимъ и дѣйствительнымъ первосвященникомъ, а къ тестю его, прежде бывшему первосвященнику, Аннѣ, или какъ постоянно назы-



ваеть его историкъ иудейскій Флавій, отъ Анану. Римское правительство не терпѣло, чтобы первосвященническое, какъ первое въ глазахъ Еврейскаго народа, достоинство долго оставалось при одномъ человѣкѣ; но Ананъ, самъ бывши первосвященникомъ одиннадцать лѣтъ, умѣлъ потомъ, не смотря на вѣшательство Римлянъ, продлить первосвященническую власть въ своей фамиліи, между своими сыновьями и зятьями, и теперь, пользуясь прошедшимъ вліаніемъ и настоящими связями, былъ, безъ сомнѣнія, главною подпорою упадающаго со дня на день синедріона, вѣроятно, особеннымъ образомъ участвовалъ въ настоящемъ предпріятіи его противъ Господа Иисуса и хотѣлъ первому себѣ доставить удовольствіемъ увидѣть предъ собою связаннаго Того, Кто еще недавно казался всему синедріону непрístupнымъ. Къ тому же, доселѣ сохранилось въ Иерусалимѣ преданіе, что домъ Анана былъ на пути отъ Геесиманіи къ дому Каіафы, и стражъ, которая вела Господа Иисуса къ Каіафѣ, очень мало стоило труда и времени представить Узника къ Анану въ его домъ (\*). Вотъ домъ его огромнаго размѣра, въ два этажа, съ десятью на лицевой сторонѣ окнами, высокими и широкими по Италіанскому или Римскому обычаю, и съ двух-этажною надъ домомъ круглою горницею; при домѣ—садъ и фонтаны. Домъ этотъ, какъ видишь на планѣ, былъ на краю города, вдали отъ храма и синедріона, подлѣ самой стѣны городской въ сѣверной ея части, которая обращена была однимъ своимъ угломъ къ Голгоетѣ, другимъ къ Геесиманіи и Елеону, и именно въ этомъ самомъ углу.

(\*) Дворецъ Анана стоялъ на горѣ Акръ—въ сѣверномъ краю города, а Каіафы—на Сіонѣ, въ южномъ краю города,—этотъ подлѣ южной, а тотъ подлѣ сѣверной стѣны.

*Инокъ.* Какимъ путемъ и какими вратами вели сюда Господа? *Старецъ.* «Великій городъ, святыи Иерусалимъ, который нисходилъ съ неба отъ Бога,» какъ показано было въ откровеніи Св. Іоанну Богослову, «имѣеть большую и высокую стѣну, и двѣнадцать вратъ: съ востока трое, съ сѣвера трое, съ юга трое, съ запада трое» (Апок. 21, 10—13). Столько же вратъ усматривается и на планѣ земнаго Иерусалима. Вотъ въ восточной части стѣны или ограды городской, ближайшія отъ Геосиманіи, ворота надорвомъ (такъ и назывались онѣ). Противъ нихъ видѣется на планѣ въ долинѣ Юсафатовой мостъ черезъ Кедронъ; но не видно изъ плана, можно ли было отсюда подойти къ этимъ воротамъ; а то видно, что противъ нихъ начинается, при внутренней сторонѣ городской стѣны, южный скатъ горы Везеи, на которой высится крѣпость Ассирійская со своими зданіями и башнею; къ этому же скату съ западной его стороны примыкаетъ садъ дома Ананова съ прочими его зданіями надворными и особою оградю. Не далеко отъ этихъ воротъ были въ восточной стѣнѣ другія, такъ называвшіяся, ворота долины; при нихъ перекинутъ и мостъ черезъ Кедронъ. Далѣе къ югу въ той же стѣнѣ были ворота гнойныя (пометныя) или черныя; это противъ сѣверовосточнаго угла храма и его горы, уже далеко отъ Геосиманіи, не близко и отъ дома Ананова. Всѣхъ ближе къ нему были ворота Ирода въ сѣверовосточномъ углу городской стѣны, при самомъ подножіи горы Везеи или Безеты, и съ другой стороны при самомъ Кедронѣ, прямо противъ Геосиманіи, не далеко отъ нея; а до самой западной стороны этой горы простирался, по плану, садъ дома Ананова; но прямую линію между Геосиманіей и этими воротами преграждаютъ Кедронъ, черезъ

который не видно здѣсь никакой переправы, и за нимъ къ Геосиманіи лѣсъ, чрезъ который также не видно на планѣ ни дороги, ни тропинки; а также не видно и того, былъ ли изъ этихъ воротъ выходъ въ городъ между стѣною и горою, къ которымъ примыкалъ садъ и домъ Анаановъ; не вели ли ворота только въ крѣпость, бывъ заграждены наглухо и накрѣпко съ боковыхъ сторонъ? Не видно по плану и того, можно ли было подойти къ этимъ воротамъ съ восточной стороны, черезъ долину Иосафатову, перейдя Бедронъ въ этой долинѣ тамошнимъ мостомъ, нами упомянутымъ, который былъ вблизи источника Маріи, какъ показано на планѣ (\*). Какими вратами ни ввели Господа

(\*). Кромѣ указанныхъ четырехъ воротъ, на планѣ изображены, означены и поименованы еще слѣдующія: 5) золотыя, близъ черныхъ или гнойныхъ, въ той же восточной части стѣны, противъ сѣверовосточнаго угла внутренняго двора храма, близко къ сѣверовосточной угловой башнѣ внѣшняго двора храма; золотыя ворота открывали только для торжественныхъ въѣздовъ или шествій въ Иерусалимъ; и Господь Иисусъ совершилъ торжественный входъ въ Иерусалимъ если не этими воротами, то 6) такъ называвшимися, воротами храма или храмовыми, противъ южной середины внѣшняго двора храма; ими начинается отъ востока южное протяженіе городской стѣны; ими начинается и дорога въ Вифлеемъ; западнѣе середины южной стѣны городской были въ ней ворота 7) Генаѣскія, сѣверной частью своего верха соединенныя съ южной стѣной четырехъугольной горницы на кровлѣ дома Каиафина; къ этимъ воротамъ приводитъ дорога изъ Еммауса; онѣ выводять изъ города къ воротамъ 8) Ефраимскимъ подъ башней Сіонской. Въ западной части городской стѣны были вблизи югозападной ея угловой башни 9) ворота подъ первую отъ нея къ сѣверу башнею элика, выстроенною Иродомъ для своего друга; далѣе къ сѣверу же ворота 10) Яфѣскія, 11) стражевыя, и 12) судныя или судилищныя, которыя выводили къ Голгоѣ.



и за нимъ  
не видно на  
дно и того,  
между стѣ-  
домъ Ана-  
бывъ за-  
сторонъ? Не  
и къ этимъ  
Иосафатову,  
стомъ, нами  
Маріи, какъ  
ели Господа

въ Иерусалимъ и какимъ путемъ ни вели Его къ Иеруса-  
лиму, только на пути черезъ потокъ Кедрскій или Кедрон-  
скій Господь нашъ, отъ темноты ли, или отъ утомленія,  
или отъ толчковъ, преткнулся и упалъ. На этотъ пред-  
метъ у Св. Димитрія Ростовскаго есть особая краткая мо-  
литва. Прочтемъ ее: «Отъ вертограда веденъ чрезъ потокъ  
Кедрскій, въ пути же томъ поткнувшись и на землю па-  
дый, Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! Слава Тебѣ,  
слава Тебѣ; припадаю ко пречистымъ стопамъ Твоимъ:  
отъ всякаго паденія душу мою соблюди, молюся Ти».

*Инокъ.* Что послѣдовало съ Господомъ въ домѣ перво-  
священника Анны?

*Старецъ.* Здѣсь, въ этихъ палатахъ, Анна не по  
обязанности своего званія, которое онъ сложилъ съ себя,  
а изъ любопытства, или по участію будто изъ ревности  
къ закону Моисееву, дѣлаетъ въ присутствіи всего воору-  
женнаго отряда допросъ Господу: Первосвященникъ, повѣ-  
ствуетъ Евангелистъ Іоаннъ, спросилъ Иисуса объ учени-  
кахъ Его и объ ученіи Его (18, 19), т. е. спросилъ,  
чему и для чего учить? кто Его послѣдователи? и по ка-  
кому праву такъ учить и дѣйствуетъ? и пр. Престарѣлый  
совопросникъ! Почему былъ тебѣ самому было не притти  
къ Господу, какъ приходили Никодимъ, Іосифъ и другіе,  
и не послушать Его Божественнаго ученія о Царствѣ Бо-  
жіемъ, о рабствѣ грѣху, о свободѣ души и пр.? Или ты  
слушалъ Его гдѣ-либо; но у тебя не было и нѣтъ слуха  
для услышанія спасительныхъ Его глаголовъ? Уже по сему  
самому, а также по злему намѣренію, съ какимъ предло-  
жены были вопросы, Анна не стоилъ обстоятельнаго от-  
вѣта отъ Господа; и Господь, не дѣлая ему укора за то,  
что онъ, тогда какъ все города и селенія внимали Гос-  
поду Иисусу, не почелъ за долгъ съ искреннимъ и чистымъ

расположеніемъ послушать Его, обращаетъ Анана къ тѣмъ, кои въ продолженіе трехъ лѣтъ слушали и знаютъ Его ученіе. Иисусъ отвѣчалъ ему, продолжаетъ повѣствовать Св. Іоаннъ: Я говорилъ явно міру, Я всегда училъ въ синагогѣ и въ храмѣ, гдѣ всегда Іудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ; вотъ они знаютъ, что Я говорилъ (20. 21), т. е. вся Іудея, вся Галилея и Самарія, и даже сіи самые, кои привели Меня сюда, и всѣ, кто теперь здѣсь находится, могутъ засвидѣтельствовать о чистотѣ и святости Моего ученія и Моихъ дѣлъ; спроси ихъ о дѣлахъ гражданскихъ Я не училъ и противъ настоящаго управленія Я не склонялъ никого; спроси ихъ и всѣхъ кто слушалъ Меня. Прямой и твердый отвѣтъ этотъ сочтенъ однимъ изъ слугъ первосвященническихъ, вѣроятно чиновнымъ, начальствовавшимъ въ отрядѣ стражи, за дерзость; и онъ, какъ бы въ наказаніе за нее, сильный нанесъ ударъ въ ланиту Господу Иисусу, говоря: такъ-то отвѣчаешь Ты первосвященнику (22)! Молчаніе со стороны Господа Иисуса могло при этомъ случаѣ показаться признаніемъ въ томъ, будто дѣйствительно нарушено уваженіе къ сану первосвященническому, и что ударившій поступилъ справедливо; притомъ ударомъ этимъ нарушено было то всеобщее правило при судѣ, что подсудимые должны быть свободны отъ всякихъ притѣсненій и побоевъ при своихъ отвѣтахъ и оправданіяхъ, и что прежде суда и осужденія никто не наказывается. Поэтому Иисусъ Христосъ въ настоящемъ, какъ судебномъ, случаѣ поставилъ Себя внѣ того наставленія, которое преподалъ Онъ для вѣстныхъ и личныхъ оскорбленій, что обиженный лучше сдѣлаетъ, если не только не будетъ судомъ искать удовлетворенія, а получивъ ударъ въ одну щеку, обратитъ

на къ тѣмъ,  
знають Его  
овѣствовать  
а училъ въ  
ся, и тайно  
оси слышавъ,  
что Я го-  
я и Самарія,  
и всѣ, кто  
воватъ о чи-  
спреси ихъ  
настояща  
хъ и всѣхъ  
гь этотъ со-  
ь, вѣроятно  
ажи, за дер-  
ьный нанесъ  
акъ-то отвѣ-  
со стороны  
азаться при-  
шено уваже-  
дарившій по-  
мь нарушено  
димые долж-  
і и побоевъ  
прежде суда  
тому Иисусъ  
лучаѣ поста-  
еподалъ Онъ  
обиженный  
удомъ искать  
бу, обратитъ

для удара и другую, дабы смиреніемъ и кротостію обезору-  
жить и пристыдить обидчика, и вразумляя самоуправца,  
ему сказалъ: если Я сказалъ худо, показывай (судебнымъ  
порядкомъ), что сказалъ Я худо; а если—хорошо, зачѣмъ  
бьешь Меня? Этотъ отвѣтъ не могъ быть не противенъ  
Аннѣ; но не высказалъ онъ никакого неудовольствія, и  
связаннаго, какъ былъ, отослалъ Господа Иисуса къ перво-  
священнику Каіафѣ съ тою же стражею (23. 24).

### П а л а т ы К а і а ф ы.

Домъ Каіафы, въ которомъ послѣ воскресенія Лазаря  
былъ произнесенъ смертный Господу Иисусу, искупитель-  
ный всему роду человѣческому, приговоръ, чтобы одинъ  
человѣкъ умеръ за людей (Іоан. 11, 50), былъ не далеко  
отъ храма и отъ дворца Соломонова на юго-западъ, а съ  
своей стороны южной соединенъ съ воротами Генаескими  
или Еммаусскими и съ высокою надъ нимъ башнею въ  
южной стѣнѣ города, у которыхъ, по преданію, Воскрес-  
шій Господь встрѣтился съ Іаковомъ и Іоанномъ, подлѣ  
того чрезмѣрно высокаго (осми-этажнаго) столпа Давидова,  
о которомъ упоминается въ Пѣсни Пѣсней (4, 4), что  
*тысяща щитовъ виситъ на немъ, вся стрѣлы сильныхъ,*  
противъ воротъ и башни Сіонскихъ (онъ за южной стѣной  
города). Жилище Каіафы, можетъ быть, казенное или  
церковное, по видимому, не столько богато и обширно,  
какъ жилище тестя его; ихъ раздѣляетъ одинъ отъ другаго  
протяженіе всего Іерусалима. Итакъ, связанный, заушен-  
ный, окровавленный мой Господь, окруженный воору-  
женною стражею идетъ отъ дома Анны до дому Каіафы черезъ  
весь Іерусалимъ, многими улицами. О Иисусе Христе! взы-  
ваетъ, созерцая сей позоръ, любящая Господа Христа душа,



Твоею смертельною скорбію въ Геосиманскомъ саду принесъ Ты удовлетвореніе вѣчному правосудію за безумныя радости грѣшниковъ; а теперь, претерпѣвая уничтоженіе и позоръ въ Иерусалимѣ, принимаешь на Себя и выносишь наказаніе за гордость и вольность грѣшниковъ. Я вижу Тебя водимаго по улицамъ этой столицы Іудейской... Тебя ведутъ, какъ злодѣя... Этотъ позоръ терпишь Ты за меня; я заслужилъ его моимъ высокомеріемъ и разнообразною суетностію. Поклоняюсь Тебѣ, Сладчайшій, Благостивѣйшій Иисусе, и благодарю Тебя, что благоволилъ Ты заплатить правосудію Отца Твоего за долги мои... Но Тебѣ и Отцу Твоему угодно, чтобы и я уничтожилъ себя, отложивъ и съ себя сложивъ все надмѣвающее, и утвердивъ въ смиренномудріи духъ мой...

*Инокъ.* Какими событіями относительно Господа Иисуса ознаменованъ домъ Каіафы, когда привели Его сюда?

*Старецъ.* Судомъ, отъ котораго вовсе удалены были правда и истина, а дѣйствовали на немъ только ложь и злоба. На таковой судъ надъ Господомъ Христомъ собирались сюда нѣсколько разъ всѣ члены верховнаго судилища Іудейскаго; только ты блаженъ, Никодиме, и ты, Іосифе, что ни тотъ, ни другой изъ васъ не иде на сей совѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на судилищи губителей не сяде (Псал. 1, 1). Но горе вамъ, Каіафа, Іоѳамъ, Самехъ, Путифаръ, Іерихъ, Іорамъ, Сарей, Діаравій (\*) и прочіе, собравшіеся вкупу на Господа и на Христа Его! Живыи на небесныхъ посмѣется вамъ, и Господь поругается вамъ, и яростію Своею смятетъ васъ (Псал. 2, 2. 4. 5). Собраній сихъ членовъ въ па-

(\*) Имена ихъ и голоса—въ 1 ч. Ов. Дим. Рост.



датахъ Каиафы для совѣщанія объ Иисусѣ Христѣ, извѣстны намъ изъ Св. Евангелія четыре.

Первое изъ засѣданій въ домѣ Каиафы по дѣлу о Христѣ Иисусѣ соединено съ славною исторіею воскрешенія Лазаря. Посему должно намъ прочитать 11 главу Евангелія отъ Іоанна. Всякая бесѣда и всякое чудо Господа Иисуса приобрѣтали и умножали вѣрующихъ въ Него. Но когда послѣ молитвы Его: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня, и послѣ громогласнаго воззванія: Лазарь, иди вонъ, четверодневный и уже смердѣвшій этотъ мертвецъ вышелъ изъ гробовой пещеры, обвитый по рукамъ и ногамъ; то число увѣровавшихъ въ Господа Иисуса столь было велико (Іоан. 11, 41—45), что во властяхъ Іудейскихъ возбудилось опасеніе, какъ бы не увѣровали въ Него всѣ. Это опасеніе и было причиной общаго собранія членовъ синедріона. Что намъ дѣлать? Этотъ человѣкъ, говорили они, много чудесъ творить. Если оставимъ его такъ; всѣ увѣруютъ въ Него; и мы-де останемся ни съ чѣмъ, пастыри—безъ стада; но эту мысль затаенную не выражали, а высказывали только ту опасность, что въ случаѣ всеобщаго увѣрованія въ Него прійдутъ Римляне и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ и народомъ (47—48). Что намъ дѣлать? И каждый изъ членовъ въ отвѣтъ на этотъ вопросъ предлагалъ свое мнѣніе или голосъ на общее сужденіе. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ мнѣній: тако совершимъ, да не сопротивится намъ; аще повиноватися не будетъ, казненъ да будетъ. Это мнѣніе—*Самеха*. *Путифаръ* подалъ мнѣніе, что льстецъ отечество и народъ смущаетъ; убо изгнати его подобаетъ. *Иосафатъ*: да окованъ будетъ и въ узахъ всегдашнихъ да блюдется. *Субанъ*: ни единъ законъ невиннаго смертію казнить; что убо сей человѣкъ согрѣшилъ? *Иосифъ Аримаѳейскій*: мерзкая будетъ

воистину злоба, аще никтоже во всемъ градѣ защититъ неповиннаго. *Никодимъ*: судитъ ли законъ нашъ человѣка, если прежде не выслушаютъ его и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ (Іоан. 7, 51)? Выслушавъ сіи и прочіе голоса, предсѣдатель сонмища Каіафа, съ разгоряченнымъ чувствомъ произнесъ свое опредѣленіе: вы (при этомъ обратился къ Никодиму, Іосифу и другимъ державшимъ сторону Господа Іисуса) ничего не знаете; и не подумаете, что лучше намъ, чтобы одинъ человѣкъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ (11, 49. 50), т. е. пусть Онъ будетъ совершенно невиненъ и праведенъ; но Его жизнь, какъ видите, не совмѣстна съ благоденствіемъ общественнымъ, и Онъ долженъ умереть: это—жертва необходимости!.. Слова: лучше, чтобы одинъ человѣкъ умеръ за людей, замѣчаетъ о Каіафѣ Евангелистъ Іоаннъ, сказавъ онъ не отъ себя, но будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказавъ (безъ нарушенія своей мысли), по нѣкоторому вдохновенію свыше, что Іисусъ умретъ за народъ, и не только за народъ (Іудейскій), но чтобы и разсѣянныхъ чадъ Божіихъ (изъ народовъ языческихъ, кто изъ нихъ предназначенъ всевѣдніемъ Божіимъ быть чадомъ Божіимъ, всѣхъ) собрать во едино (51. 52). По выраженію одного пастыря Церкви Русской, Каіафа прозвучалъ въ этомъ случаѣ, какъ колоколъ, въ который на тотъ день надлежало благовѣстить (Филар.). По выраженію другаго витія (Инок.), лучъ какбы вышаго озаренія отразился на мгновение въ мрачной душѣ саддукея, какъ лучъ солнца отражается въ мутной и зловонной водѣ, не теряя своей чистоты и силы. Рѣшительнымъ мнѣніемъ Каіафы окончилось настоящее засѣданіе; Евангелистъ Іоаннъ повѣствуетъ, что съ этаго дня положили убить Господа Іисуса, и дали приказаніе, что, если кто узнаетъ,

защититъ въ человѣка, въ, что онъ чіе голоса, нымъ чув- томъ обра- мъ сторону маете, что людей, не- г. е. пусть ть; но Его оденствіемъ жертва не- вѣкъ умеръ аннъ, ска- в первосвя- й мысли), умреть за то чтобы и скихъ, кто в быть ча- 2). По вы- фа прозву- торый на (о выраже- о озаренія укея, какъ й водѣ, не мнѣніемъ елисть Го- битъ Гос- о узнаеть,

гдѣ Онъ будетъ, то объявилъ бы, дабы взять Его (53. 57) Если бы иначе, при свѣтѣ истины, безпристрастія и про- рочествъ, судилъ синедріонъ; иное бы вышло рѣшеніе. Что намъ дѣлать? этотъ человѣкъ, т. е. Иисусъ Христосъ, много чудесъ творить! Ничего иного не остается дѣлать, такъ должны бы единогласно отвѣчать все члены синедріона, какъ только увѣровать и исповѣдать, что Онъ отъ Бога посланъ, слѣд. все, что говоритъ Онъ о Богѣ и о Себѣ Самомъ, все вѣрно и истинно. А какъ Онъ Бога называетъ Своимъ Отцемъ, а Себя Его Сыномъ, посланнымъ въ міръ во исполненіе пророчествъ и обѣтованій Божіихъ; то и по- добаеть, ни на что не смотря, ни на лишенія свои, какія бы то ни были, ни на Римское влательство, итти къ Нему, Сыну Божію, и припасть всемирно. Но такого или подобнаго мнѣнія никто не подалъ. Что намъ дѣлать? Мы ожидали и ожидаемъ обѣтованнаго Мессію. Назнаме- нующія время Его пришествія, пророчества Израиля, Да- нила видимо исполнились. Надлежитъ взять въ разсмо- трѣніе пророчества о Мессіи Давида, Исаи, Аггея, Ма- лахи, и сличить ихъ съ мѣстомъ рожденія Иисуса, Ко- торый не обинуясь, хотя съ нѣкоторою прикровенностію, именуется Себя Христомъ, съ происхожденіемъ Его, съ дѣ- лами, съ ученіемъ... Такого бы должно быть мнѣніе сине- дріона. Это мнѣніе слѣдовало подкрѣпить не всѣми, конеч- но, забытымъ пришествіемъ волхвовъ съ дальняго востока на поклоненіе новорожденному Царю Іудейскому, избіеніемъ Виолеемскихъ младенцевъ по приказу Ирода, проповѣдію и крещеніемъ Іоанна, и прочими многими обстоятельствами. Но сего никому не пришло на умъ, или не осмѣлились предложить, видя ожесточенное предубѣжденіе противъ И- суса. Что намъ дѣлать? Должно бы высказать и это мнѣ- ніе: насъ соблазняетъ въ Иисусѣ то, что не облеченъ Онъ



въ мірское величіе и пышность, что не окруженъ Онъ войскомъ и безоруженъ; но это — *суета суетъ*, и не можетъ послужить къ тому у врачеванію и избавленію, которыя по разстройству духа нашего необходимы для насъ. Онъ премудръ, чудодѣйствующъ, благъ, божественъ: можно ли чего еще ожидать и желать отъ Мессіи? Но и сего никто изъ членовъ не высказалъ. И, увы! отъ перваго лукаваго и злостнаго совѣщанія и прочія послѣдовали совѣщанія на Господа такія же.

Второе совѣщаніе въ домѣ Каіафы было по поводу готовности и вызова Іуды предать Господа на смерть. Еванг. Лука повѣствуетъ и о томъ, какъ доведенъ былъ Іуда до этой рѣшимости, и какъ привелъ ее въ исполненіе. Искали первосвященники и книжники, читаемъ у Св. Луки, какъ-бы погубить Его (Господа Іисуса, влѣдствие перваго своего совѣщанія); потому что боялись народа. Вошелъ же сатана въ Іуду, и онъ пошелъ, и говорилъ съ первосвященниками и начальниками, какъ Его предать имъ. Они обрадовались и согласились дать ему деньги (22, 2—5). Св. Церковь объ этомъ совѣщаніи коварномъ такъ воспѣваетъ въ дни страстной седмицы: «совѣтъ, Спасе, беззаконный на Тя священницы и книжницы завистию собравше лють, въ предательство подвигша Іуду. Тѣмъ же беззастудно исхождаше, глаголаше на Тя: что ми дадите, и азъ предамъ его въ руки ваша. Осужденія сего избави Господи души наши.» Размышляя объ этомъ поступкѣ Іуды, размысли, христіанская душа, и о себѣ самой: видѣлъ ли кто въ мірѣ подобную неблагодарность?... Но не имѣю ли и я причинъ страшиться преступленія Іудинскаго? Сребролюбіе ввергло Іуду въ погибель; сребролюбіе и всякая другая страсть, какъ то: мстительность, высокомеріе, сладострастіе, могутъ также и меня низвергнуть въ погибель, если

Онъ вой-  
не можетъ  
которыя по  
Онъ пре-  
но ли чего  
никто изъ  
лукаваго и  
вѣщанія на  
по поводу  
на смерть.  
едень былъ  
въ исполне-  
аемъ у Св.  
въ слѣдствіе  
исъ народа.  
говорилъ съ  
кого предать  
денегъ (22,  
рномъ такъ  
вѣтъ, Спасе,  
авистию со-  
уду. Тѣмже  
и дадите, и  
сего избави  
тупкѣ Іуды,  
видѣлъ ли  
ежимъ ли и  
? Сребролю-  
якая другая  
, сладостра-  
ибель, если

не стану стараться преодолѣть ихъ. О Господи! не по-  
пусти мнѣ впасть въ подобную къ Тебѣ неблагодарность,  
и дай мнѣ твердость и силы къ преодолѣнію страстей.  
Третіе общее собраніе членовъ синедріона въ домѣ  
Каіафы по дѣлу объ Іисусѣ Христѣ было тогда, какъ Онъ,  
преданный Іудею, взятый и связанный въ саду Геосиман-  
скомъ, допрошенный и заушенный у Анны, приведенъ  
былъ стражею въ этотъ домъ для производства надъ нимъ  
суда формальнаго. Въ умѣ предѣдателя совершенно рѣшено  
было умертвить Господа, какимъ бы то ни было образомъ.  
Но и темная сила облакаетъ себя въ нѣкій свѣтъ; и са-  
мымъ незаконнѣйшимъ дѣламъ даютъ видъ законности  
беззаконнѣйшіе люди. Это хотѣлъ синедріонъ соблюсти въ  
судопроизводствѣ надъ Господомъ. А какъ свидѣтели во  
всякомъ судебномъ дѣлѣ составляютъ первое необходимое  
условіе; то потребовали свидѣтелей. Являлись многіе; но  
что ни представляли они, ничего не могли представить  
такого, что заслуживало бы приговоръ смертный. Вотъ  
чего домогались, а не раскрытія истины! Наконецъ наш-  
лись и некоторые изъ числа самихъ засѣдавшихъ въ совѣтѣ  
этомъ, (и вставъ, и жесвидѣтельствовали противъ Него и  
говорили: мы слышали, какъ Онъ говорилъ: Я разрушу  
храмъ сей рукотворенный, и чрезъ три дня воздвигну  
другой нерукотворенный. Но и такое свидѣтельство ихъ  
не было достаточнымъ (Марк. 14, 56—59) признано къ  
тому, чтобы на немъ утвердить смерть Господу, можетъ  
быть, и потому, что прочіе засѣдавшіе въ совѣтѣ этомъ  
члены не могли скрыть отъ своей совѣсти подлинныхъ  
словъ Господа и подлиннаго ихъ смысла. Голосъ самой  
испорченной совѣсти неотразимо силенъ въ защиту исти-  
ны! Разрушьте храмъ сей, говорилъ Господь три года тому  
назадъ, указывая на храмъ тѣла Своего; и Я въ три дня

воздвигну его (Іоан. 2, 19, 21), т. е. воскресну. Обвиняемые на судѣ, обыкновенно, защищаютъ себя и оправдываютъ. Господь Іисусъ, слыша много разныхъ на Него лжесвидѣтельствъ, не отвѣчалъ ничего. О семъ молчаніи благоговѣйно размышляя, Св. Димитрій Ростовскій такъ молитвенно взываетъ: предъ Каіафою, ложнымъ и лжелюбивымъ архіереемъ, ложная на Тя свидѣтельства слышавый, и яко Агнецъ устъ Своихъ не отверзый, но молча вси претерпѣвый, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, слава Тебѣ, слава Тебѣ. Даруй мнѣ молчаніе и терпѣніе противныхъ со усердіемъ, отъ кого либо возстающихъ на мя, да не обрѣтается лестъ и ложь во устѣхъ моихъ, молюся Тебѣ. Но поучительное, величественное, Божественное молчаніе Господа вывело Каіафу изъ себя. Вставъ съ своего предсѣдательскаго мѣста, приблизился онъ къ Узнику Іисусу, и раздраженнымъ тономъ сказалъ Ему: что же ничего не отвѣчаешь? Что они противъ Тебя свидѣлствуютъ (Мате. 26, 62)? Такъ какъ лжесвидѣтельства сами себя очевидно опровергали; то Іисусъ молчалъ (63). Чтобы прервать Его молчаніе (оно крайне не стерпимо было для желавшихъ уловить Его въ какомъ-нибудь словѣ), чтобы принудить Его говорить, Каіафа употребилъ самое сильное и неотразимое средство — клятву. Заключаю Тебя Богомъ живымъ, продолжалъ Каіафа, скажи намъ, Ты ли Христось, Сынъ Божій (63)? Теперь Господь отверзъ Свои Божественныя уста и предъ всемъ соборомъ Своихъ судей, какъ послѣ предъ Пилатомъ, добрымъ исповѣданіемъ засвидѣтельствовалъ (1 Тим. 6, 13), открыто и твердо, о Божественномъ Лицѣ Своемъ то самое, что было при Его воплощеніи и рожденіи возвѣщено Архангеломъ и Ангелами, что на Іорданѣ проповѣдалъ о Немъ Іоаннъ Предтеча, что при крещеніи Его засвидѣтельствовалъ Богъ Отецъ и Богъ

Духъ  
всеп  
въ С  
сказ  
сказ  
нын  
силъ  
64).  
два  
ему:  
ст.  
небе  
Вет.  
даде  
на,  
вни  
летс  
въ  
тако  
возвѣ  
пребу  
всede  
слав  
можн  
томъ  
не вл  
бы е  
прип  
стію,  
удост  
и въ  
стось



снѣ. Обви-  
я и оправ-  
хъ на Него  
тъ молчаніи  
овскій такъ  
ь и лжелю-  
тва слыша-  
, но молча  
ожій, слава  
ніе против-  
ь на мя, да  
хъ, молюся  
венное мол-  
ь съ своего  
Узнику Ин-  
что же ни-  
тельствуютъ  
а сами себя  
Чтобы пре-  
ило для же-  
овѣ), чтобъ  
мое сильное  
Тебя Богомъ  
и Христосъ,  
и Божествен-  
судей, какъ  
и засвидѣ-  
до, о Боже-  
при Его во-  
и Ангелами,  
редтеча, что  
гецъ и Богъ

Духъ Святой, что Самъ Онъ нерѣдко возвѣщалъ о Себѣ всенародно и ученіемъ и дѣлами Своими и въ Галилеи и въ Самаріи, и въ самомъ Иерусалимѣ, и что наконецъ высказалъ теперь и Каіафа. Господь Іисусъ отвѣчалъ: ты сказалъ (т. е. точно такъ: Я); даже сказываю вамъ: *отнынѣ узрите Сына Человѣческаго, сядущаго одесную силы, и грядущаго во облацѣхъ небесныхъ* (Матѣ. 26, 64). Къ точному уразумѣнію сихъ словъ служатъ наипаче два мѣста Вѣтхаго Заветъ: *Рече Господь Господеви Мою: сяди одесную Мене* (Псал. 109, 1), и Даніила гл. 7 ст. 13 и 14: *видѣхъ во снѣ ношю, и се на облацѣхъ небесныхъ, яко сынъ Человѣчъ идый бже, и даже до Вѣтхаго денми дойде, и предъ Него приведеса: и тому дадеса власть и честь и царство, и вси людие, племена, и языцы тому поработаютъ: власть его власть вѣчная, яже не преидетъ, и царство его не разсылется*. И такъ прямой смыслъ словъ Господа, изреченныхъ въ слухъ всего собранія высшаго сѣдильща Іудейскаго, таковъ: Я—Мессія, Христосъ, предъизображенный и провозвѣщенный Пророками. Я буду вознесенъ на небеса и пребуду одесную Бога Отца, принявъ отъ Него власть вседержительную и вѣчную, и опять прииду на землю во славу съ Ангелами судить весь родъ Человѣческій.—Невозможно было до глубины сердца не поразиться такимъ отвѣтомъ. И Каіафа, дѣйствительно, весь казался въ ужасѣ, но не въ томъ благоговѣйномъ страхѣ, въ какомъ надлежало бы ему быть предъ Мессіею Христомъ. Надлежало бы или припасть къ святымъ Его стопамъ съ вѣрою и покорностію, или приступить къ смиренному и чистосердечному удостовѣренію: не такъ поступилъ Каіафа. То святѣйшее и вѣрное слово, которое подтвердилъ о Себѣ Іисусъ Христосъ, что Онъ во истину Христосъ, Сынъ Божій, провоз-

гласилъ Каіафа богохульствомъ. Тогда первосвященникъ, читаемъ у Евангелиста Матѳея, разодралъ одежды свои, и сказалъ: Онъ богохульствуетъ; на что еще намъ свидѣтелей? вотъ теперь вы слышали богохульство Его. Какъ вамъ кажется? Они же (бывшіе тутъ члены синедріона) сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти (26, 65, 66). И изъ нихъ ни одинъ не нашелся или не осмѣлился, вопреки гнусному угодничеству Каіафѣ и его клеветамъ, подать и твердо возвысить голосъ, что предстоящаго Узника за то именно, что называетъ Онъ Себя Мессіею, свидѣтельствуясь пророчествами и не сокрытыми отъ всѣхъ насъ и отъ всего Іудейскаго народа чудесами, приговорить къ смертной казни, притомъ безъ всякаго изслѣдованія и удостовѣренія, это и крайне нечестиво и дерзко предъ Богомъ, и крайне ужасно не для земли только, но и для неба. Единогласное рѣшеніе всѣхъ членовъ: «повиненъ смерти», принято, записано и облечено въ силу закона. Засѣданіе кончилось судьи разошлись по домамъ. А Господа стража и слуги вывели во дворъ — на жестокую стужу; и этотъ дворъ дворъ первосвященническаго дома! обратился теперь, въ собственномъ и точномъ смыслѣ, въ вертепъ разбойничій, потому что всю ночь происходили здѣсь безчеловѣчныя, звѣрскія дѣла: не только всякаго рода насмѣшками и презрительными ругательствами осыпали Узника, но и всякаго рода ударами; издѣвались надъ Нимъ, кто какъ хотѣлъ и умѣлъ, плевали Ему въ лице, били и руками и палками и, кажется, чѣмъ попало; били и закрывъ Ему лице и глаза, и говоря при этомъ: прореки намъ, Христосъ, кто ударилъ Тебя? Злая насмѣшка надъ всевѣдѣніемъ Мессіи! Дѣйствительно Всевѣдущій, но Долготерпѣливый безмолвствовалъ, *яко глухъ не слышай, и яко немой не отверзаяй устѣ Своихъ* (Псал. 37, 14), а въ Божь-

священникъ, кды свои, и имъ свидѣтели. Какъ вамъ она) сказали. И изъ нихъ кн гнусному и твердо а то именно, ствуясь прои отъ всего мертвой газ цостовѣренія, и крайне Единогласно принято, за е кончилось ажа и слуги этотъ дворъ теперь, въ разбойничій, зчеловѣчныя, смѣшками и ка, но и вся то какъ хо и руками и закрывъ Ему намъ, Хри адъ всевѣдѣ Долготерпѣ и яко нѣмо а въ Божь

ственномъ сердцѣ Своемъ ту же имѣлъ молитву, какую велегласно высказалъ на крестѣ: Отче! прости имъ; ибо не знаютъ, что дѣлаютъ (Лук. 23, 34). Св. Димитрій Ростовскій, остановясь богомыслиемъ своимъ на поругательномъ закрытіи лица Господня, такъ самъ молится и насъ научилъ молиться: въ поруганіе лице Свое пресвятое покровенно имый и по лицу ударенъ, Господи Исусе Христе! покрый прощеніемъ грѣхи моя, да не покрываетъ стыдъ вѣчный лица моего, егда предстану лицу Твоему, егоже мя зрѣти и насыщаться сподоби, молются.

Четвертое общее собраніе у Каіафы по дѣлу о Христѣ Исусѣ создано было утромъ великаго пятка. Приговоръ— повиненъ смерти — вчера единогласно всеми въ собраніи синедріона произнесенъ Господу и утвержденъ. Въ этомъ приговорѣ, какъ въ мнѣніи Каіафы на первомъ о Господѣ Исусѣ совѣщаніи, что лучше, чтобы одинъ человѣкъ умеръ за людей, заключается вѣлія тайна изъ судебъ Божіихъ. «Повиненъ смерти Исусъ». Поистинѣ повиненъ, но не какъ грѣшникъ, не какъ преступникъ личный, а какъ принявшій на Себя добровольно, по благоизволенію Отца, быть представителемъ всего грѣшнаго рода человѣческаго и отвѣтчикомъ за грѣхи мои, твои и каждаго изъ всѣхъ людей, когда-либо и гдѣ-либо жившихъ, живущихъ и имѣющихъ жить. Повиненъ: всѣ вины каждаго изъ всѣхъ насъ на Немъ. Повиненъ смерти: сей-то приговоръ провѣрить и подтвердить или измѣнить собрались теперь всѣ члены судилища. Изнуренный всеошными побоями и наругательствами, Богочеловѣкъ представленъ предъ судьей, и тотчасъ былъ данъ Ему отъ всѣхъ ихъ вопросъ окончательный: Ты ли Христосъ? скажи намъ. Подсудимый Господь, стоя со всею почтительностію предъ ними—Его рабами, отвѣчалъ: если скажу вамъ, вы не повѣрите; если же и спра-



шивать буду васъ, не будете отвѣчать Миѣ, и не отпустите Меня (Лук. 22, 66 — 68). Душевные слухъ и очи ваши такъ сомгнулись, и сердце ваше такъ оковано нашимъ замысломъ, а воля Отца и Моя столь неизмѣнна, что опредѣленному о Миѣ должно исполниться непреложно и во всей точности; впрочемъ повторю во всеуслышаніе: отнынѣ Сынъ человѣческой возседеть одесную силы Божіей. Отнынѣ, то есть, послѣ того, какъ совершится все, вами опредѣленное и Пророками предсказанное. Итакъ Ты Сынъ Божій? всѣ какбы въ одинъ голосъ спросили они. Да, отвѣтилъ Господь; Я — Тотъ, Кѣмъ вы теперь Меня называете. Я — Сынъ Божій.» Какое еще нужно намъ свидѣтельство? вскричали они всѣ. Вотъ сами мы всѣ слышали изъ устъ Его, что Онъ называетъ Себя Христомъ, Сыномъ Божіимъ. Итакъ смерть, смерть Ему! Но смертная казнь была у Іудеевъ тогда различна. Могъ казнить преступниковъ смертію синедріонъ самъ, съ утвержденія Римскаго прокуратора. И ему имѣлъ синедріонъ право передавать своихъ важныхъ преступниковъ на смертную казнь. Посему въ этомъ же засѣданіи разсуждали и о томъ, какъ привести имъ въ исполненіе смертный на Іисуса приговоръ свой: самимъ ли, или чрезъ Римскаго прокуратора, по Римскимъ законамъ и обычаямъ? Рѣшили: казнить Іисуса чрезъ Римскую власть, какъ возмутителя народнаго, какъ мятежника, смертію на крестѣ: она для Него была бы всего поноснѣе, а для насъ — всего пріятнѣе! Такъ кончилось четвертое засѣданіе членовъ синедріона въ домѣ Каіафы по дѣлу о Христѣ Іисусѣ. Объ этомъ собраніи Св. Церковь такъ съ печалію воспѣваетъ: «стекается послѣднее собраніе Іудейское на Творца и Устроителя вселенной предать Его Пилату. О беззаконные! О невѣрные! Того, Кто имѣетъ притти судить живыхъ и мертвыхъ, готовятъ на судъ.

Кто  
стра  
Слава

на  
домѣ

этом  
полнѣ

разн  
Пос.  
онъ  
имеи

ніе  
стап

16).  
стол

восп  
посл

лит  
мол

сія  
серд

ных  
ди,

онѣ  
иго

онѣ  
иго

Бто исцѣляетъ отъ страданій, Того приготавливаютъ на страданія. Долготерпѣливый Госнодь! Велика Твоя милость. Слава Тебѣ.»

*Инокъ.* Какое еще событіе должно вспомнить, смотря на изображеніе дома Каіафы и обширнаго двора при этомъ домѣ?

*Старецъ.* Отреченіе Петра отъ Госнода Исуса. Объ этомъ отреченіи всѣ четыре Евангелиста повѣствуютъ съ полною подробностію,

*Инокъ.* Для чего это?

*Старецъ.* Для того же, для чего Апостоль Павелъ въ разныхъ мрачныхъ чертахъ во многихъ мѣстахъ своихъ Посланій воспоминаетъ, что онъ гналъ Церковь Божию, что онъ поэтому первый и тягчайшій изъ грѣшниковъ, а именно для того, чтобы прославить милость, долготерпѣніе и благодать Христову, и чтобы на себѣ самомъ представить образецъ и доказательство ихъ (1 Тим. 1, 14—16). О своемъ отреченіи отъ Госнода Исуса Петръ Апостоль горько плакалъ во все время до самаго явленія ему воскресшаго Госнода. Св. Златоустъ, имѣя сіе въ памяти, поставилъ для себя самаго непремѣнною обязанностию молиться въ полночь сею краткою, Петру соотвѣтствовавшею, молитвою: *Госноди, въ покаяніи пріими мя.* Молитва сія да будетъ Духомъ Святымъ усвоена и нашему духу и сердцу. Съ нею изыдемъ и отсюда, изъ палатъ Каіафинныхъ, въ слѣдъ Госнода, поведеннаго къ Пилату. *Госноди, въ покаяніи пріими мя.*

(Продолженіе будетъ).

и не отпу-  
духъ и очн  
оковано ва-  
неизмѣнна,  
непреложно  
еуслышаніе:  
силы Божі-  
ршится все,  
Итакъ Ты  
оосили они.  
еперь Меня  
намъ сви-  
ы всѣ слы-  
Христомъ,  
Но смерт-  
гъ казнить  
утвержденія  
право пере-  
ную казнь.  
томъ, какъ  
приговоръ  
а, по Рим-  
ить Исуса  
наго, какъ  
а бы всего  
кончилось  
и Каіафы  
в. Церковь  
ее сборище  
редать Его  
то имѣеть  
на судъ.

**ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛѢДНЕЙ БЕСѢДЫ СПАСИТЕЛЯ: НЫНѢ ПРОСЛАВИ-  
СЯ СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ И Д. (ІОАНН. XIII, 31—XVI, 33).**

Иисусъ Христосъ оставляетъ миръ своимъ ученикамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ Самъ оставляетъ ихъ—разлучается съ ними, и они осиротѣютъ. Безъ скорби они не могли и помыслить объ этомъ. Поэтому и здѣсь Спаситель, какъ и вездѣ, гдѣ рѣчь касается разлуки, тотъ же часъ спѣшитъ утѣшить ихъ: *Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ. Вы слышали, яко Азъ рѣхъ вамъ: иду и прииду. Аще бысте любили Мя, возрадовалися бысте убо, яко рѣхъ, иду ко Отцу: яко Отецъ Мой болій Мене есть* (28).

Здѣсь Иисусъ Христосъ разумѣетъ любовь, которая доводитъ до самоотверженія ради того, кого любятъ. Потомъ Иисусъ Христосъ показываетъ, какъ Онъ увѣренъ въ томъ, что говорить, и что предсказываетъ, чтобы тѣмъ больше утвердить вѣру слушающихъ; пусть событія еще больше утвердятъ ихъ вѣру въ Того, Кто предсказалъ о нихъ. *И нынѣ рѣхъ вамъ прежде, даже не будетъ: да егда будетъ, вѣру имете* (29).

Но время Иисуса Христа было близъ. Не много оставалось Ему бесѣдовать съ учениками возлюбленными. Приближался князь міра, который однакожь не имѣлъ ни малѣйшаго справедливаго основанія для преслѣдованія и умерщвленія Иисуса Христа. За что же долженъ Спаситель умереть? За свою преданность волѣ Небеснаго Отца и любовь къ Нему, за любовь Небеснаго Отца къ человѣческому роду, по которой Онъ далъ Сыну Своему заповѣдь, которую Сей послѣдній и исполняетъ. Иисусъ Христосъ говоритъ объ этомъ ученикамъ и затѣмъ приглашаетъ ихъ выйти изъ храмины и перейти въ другое мѣ



ПРОСЛАВИ-  
XVI, 33).  
ученикамъ;  
ихъ—разлу-  
рби они не  
сь Спаси-  
и, тотъ же  
ся сердце  
тхъ вамъ:  
радовалися  
теуъ Мой  
которая  
обять. По-  
увѣренъ въ  
гобы тѣмъ  
обытія еще  
дказалъ о  
будетъ: да  
ого остава-  
обланными.  
имѣлъ ни  
ѣдованія и  
нъ Спаси-  
снаго Отца  
а къ чело-  
оному запо-  
исусъ Хри-  
ь пригла-  
другое мѣ

сто. — *Востаните, идемъ отсюда* (XIV, 31). Въ этомъ приглашеніи видна опять заботливость Учителя, чтобъ ученикахъ, чтобы они чрезъ перемѣну мѣста могли сколько-нибудь развлечься и успокоить свои пораженные скорбію души.

Исусъ Христосъ доселѣ говорилъ о любви къ Нему, какъ о единственномъ средствѣ общенія съ Нимъ по Его отшествіи, и о добрыхъ дѣлахъ, какъ о свидѣтельствѣ этой любви. Теперь Онъ обращаетъ рѣчь Свою опять къ добрымъ дѣламъ и говоритъ о томъ главномъ условіи, при которомъ только возможно твореніе добрыхъ дѣлъ, и о участи людей, дѣлающихъ добрыя дѣла и не дѣлающихъ ихъ. Все это ученіе Онъ облакаетъ въ форму притчи о виноградной лозѣ и ея вѣтвяхъ. Подъ виноградною лозою нужно разумѣть Его Самого, подъ вѣтвями Его учениковъ. Дѣлатель этой виноградной лозы есть Небесный Отецъ, а плодъ—добрыя дѣла учениковъ. Я, говоритъ Христосъ,— истинная виноградная лоза, а вы—вѣтви. Отецъ мой Небесный—дѣлатель этой лозы,—отсѣкаетъ отъ лозы всякую вѣтвь, не приносящую добрыхъ плодовъ, и воздѣлываетъ приносящую ихъ, гдѣ чтобы она еще больше принесла плодовъ. Я воздѣлалъ васъ Моимъ ученіемъ. Пребывайте же вѣрными Мнѣ, и Я буду въ васъ,—это необходимо для возможности съ вашей стороны добрыхъ дѣлъ. Кто пребываетъ вѣренъ Мнѣ, тотъ принесетъ много добрыхъ плодовъ; а кто не будетъ таковъ, тотъ подвергнется участи безплодной виноградной вѣтви, которую (выбрасываютъ вонъ изъ сада; потому она засыхаетъ и, бывъ брошена въ огонь, сгараетъ. А вотъ жребій учениковъ, если они пребудутъ на лозѣ, т. е. останутся вѣрными ученію Исуса Христа: *его же аще исощете, просите и дастся вамъ. И Отецъ Мой Небесный* порадуется вашимъ доб-

рымъ дѣламъ и тому, что вы— Мои ученики (XV, 1—8). Отсюда видно, что ученики Христовы, и чтобы доказать свою любовь къ Нему, и должны дѣлать добрыя дѣла; а чтобы они могли дѣлать добрыя дѣла, и должны были въ самомъ тѣсномъ, искреннемъ отношеніи къ Учителю своему и вѣрными всему тому, чему Онъ учили ихъ.

Требую отъ учениковъ живой—дѣятельной любви, Иисусъ Христосъ въ тоже время свидѣтельствуетъ Свою любовь, для подражанія которой они должны любить другъ друга: *якоже возлюбилъ Мя Отецъ*, говоритъ Онъ, *и Азъ возлюбилъ вы*. И чтобы вамъ сохранить Мою любовь къ вамъ, исполните Мои заповѣди, какъ и Я приобрѣлъ и сохраняю любовь Небеснаго Отца чрезъ исполненіе Его заповѣди. Я говорю вамъ объ этомъ для того, чтобы вы не отпали отъ Меня и чтобы такимъ образомъ исполнилась Моя радость относительно васъ и ваша относительно Меня (9—12). Очевидно, что здѣсь Иисусъ Христосъ говоритъ о любви Отца къ Нему въ отношеніи къ Своему человечеству—къ Своему положенію, какъ Искупителя. Любовь Отца къ Нему, какъ къ Богу, не имѣла и не имѣетъ начала и основанія въ томъ, что Иисусъ Христосъ исполнилъ заповѣдь Небеснаго Отца.

Убѣждая учениковъ къ взаимной любви, Онъ указываетъ образецъ этой любви въ Своей любви къ нимъ. Онъ полагаетъ Свою душу изъ любви къ нимъ: въ этомъ заключается самый высокій и совершенный образецъ взаимной любви (13). По этому случаю Онъ называетъ ихъ Своими друзьями и объясняетъ причину такого высокаго для нихъ названія. Онъ не называетъ ихъ рабами, какъ прежде называлъ въ другомъ отношеніи (Матѣ. X, 24; XX, 27; XXI, 36); но называетъ ихъ друзьями именно въ томъ отношеніи, что Онъ ничего не скрываетъ отъ нихъ,—

XV, 1—8).  
ы доказать  
ля дѣла; а  
бы бытъ въ  
селю своему  
люди любви  
вуетъ имъ  
кны любить  
орить Онъ,  
ь Мою лю-  
и Я прию-  
зь исполне-  
для того,  
ь образомъ  
ваша отно-  
Иисусъ Хри-  
ношеніи къ  
тъ Искупле-  
не имѣла и  
исусъ Хри-  
въ указыва-  
нимъ Онъ  
этомъ за-  
ецъ взаим-  
ваетъ ихъ  
о высочай-  
ями, какъ  
гол. X, 24;  
именно въ  
тъ ихъ,—

всѣ тайны, которыя ввѣрили Ему Небесный Отецъ, Онъ передалъ имъ. А рабъ потому и рабъ, что не знаетъ и не долженъ знать никакихъ дѣлъ и намѣреній господина, кромѣ его приказаній. При этомъ замѣчаетъ Господь: *не вы Меня избрасте; но Азъ избрахъ васъ*. Я Самъ избралъ васъ Онъ Себѣ въ ученики и насадилъ васъ (указываетъ на прежнее сравненіе ихъ съ вѣтвями виноградной лозы); чтобы вы возрастали и приносили добрые плоды, въ слѣдствіе которыхъ вы можете получить все, что попросите чрезъ Меня у Отца Небеснаго (14—16). Иисусъ Христосъ говоритъ: *Азъ избрахъ вы*, потому что въ обычаѣ Иудеевъ было, чтобы ученики сами выбирали себѣ учителя по произволу. Итакъ, въ заключеніе мысли говоритъ Господь: *Я заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга* (17). Доселѣ Иисусъ Христосъ утѣшалъ учениковъ, скорбящихъ о разлукѣ съ Нимъ. Онъ старался представить имъ на видѣ всѣ тѣ условія, при которыхъ будущая ихъ жизнь, по Его удаленіи, могла бы быть не печальна, а даже и радостна для нихъ. Сказалъ имъ о Своей любви къ нимъ и о любви Небеснаго Отца, училъ ихъ любить Его и другъ друга любовію дѣятельною, которая будетъ служить средствомъ ихъ общенія съ Нимъ въ разлукѣ; сказалъ о Духѣ—Утѣшителѣ, Который Собою замѣнитъ для нихъ удалившагося Учителя; сказалъ о томъ, что всѣ Его страданія и смерть не суть печальныя и достойныя сожалѣнія, потому что будутъ служить къ величайшей славѣ Его и Небеснаго Отца славѣ; однимъ словомъ, сказалъ имъ все, что могло успокоить ихъ и облегчить ихъ скорбь. Но еще не говорилъ ничего о тѣхъ бѣдствіяхъ и гоненіяхъ, которыя встрѣтятъ ихъ по Его удаленіи. Между тѣмъ это необходимо было для учениковъ, чтобы эти бѣдствія не постигли ихъ не готовыми къ

\*



нимъ и чрезъ то не подвергли бы ихъ опасности потерять вѣру въ Божественнаго Учителя и любовь къ Нему. Теперь, когда души учениковъ успокоились и слѣдательно рѣчь о скорбяхъ не могла быть приложеніемъ скорби на скорбь, Иисусъ Христосъ начинаетъ говорить имъ объ этомъ предметѣ (19—26). Гоненія на Апостоловъ, по словамъ Спасителя, основаны будутъ на ненависти къ нимъ міра; но они не должны смущаться ненавистію міра, потому что они сами теперь уже не принадлежать міру; — за что въ особенности и ненавидитъ ихъ міръ. Если бы они принадлежали міру; то міръ, вмѣсто ненависти, любилъ бы ихъ, какъ свое. И въ этой ненависти міра нѣтъ ничего новаго — удивительнаго. Иисусъ Христосъ прежде говорилъ Апостоламъ: *нѣсть рабъ болѣй господина своего* (Мѡ. X, 24). И такъ, если міръ ненавидитъ Иисуса Христа и гонитъ Его изъ своего общества; то что удивительнаго, если міръ съ своею ненавистію и гоненіями возстанетъ на Его учениковъ? Говоря о побужденіи, по которому міръ воздвигнетъ свои гоненія, Иисусъ Христосъ находитъ здѣсь утѣшительную для учениковъ сторону. Кромѣ того, въ этихъ гоненіяхъ должна утѣшать учениковъ та ответственность, которую принимаетъ на себя міръ. *Вся сія* говоритъ Онъ, *творятъ вамъ, яко не видятъ Послашаго Мя* (21). Но не смотря на свою слѣпоту и невѣдѣніе, міръ ничего не можетъ представить въ свое оправданіе. Міръ могъ говорить, что онъ гонитъ Иисуса Христа ради своей вѣры въ Бога; — напр. говорили же, что Иисусъ Христосъ богохульствуетъ. Но Иисусъ Христосъ отнимаетъ у него это единственное оправданіе. Міръ могъ узнать въ Иисусѣ Христѣ Бога. Какимъ образомъ? *Аще*, говоритъ Христосъ, *днль не быхъ сотворилъ въ нихъ, ижеже никтоже сотвори, грѣха не быша имѣли*. Но такъ какъ

Онъ  
то м  
ниче  
безъ  
рого  
дить

рѣче  
буду  
къ  
чело  
при  
ром  
Хри  
нов  
сто  
Кот  
буд  
Сво  
жел  
гда  
Нес  
для  
жн  
ско  
дѣл  
Ду

Онъ сотворилъ такія чудеса, какихъ никогда міръ не видалъ; то міръ, преслѣдуя Иисуса Христа, не можетъ представить ничего въ оправданіе свое и гонитъ Иисуса Христа туне— безъ всякаго основанія, о чемъ предсказано было и пророкомъ. Поэтому міръ, ненавидя Иисуса Христа, ненавидитъ вмѣстѣ и Отца, пославшаго Его.

Утѣшительна была для учениковъ Иисуса Христа эта рѣчь Его о скорбяхъ. Въ ихъ представленіи она облегчала будущія бѣдствія. Но слушая ее, ученики могли притти къ такому заключенію: если ученіе Иисуса Христа—Богочеловѣка воздвигнетъ на Него гоненія міра и послужитъ причиною Его смерти; то какъ же могутъ воевать съ міромъ они, слабые и немощные въ сравненіи съ Иисусомъ Христомъ проповѣдники?—Новыя сомнѣнія въ ихъ душѣ, новая скорбь... Иисусъ Христосъ, провидя ихъ душевное состояніе, напоминаетъ имъ о томъ Духѣ—Утѣшителѣ, о Которомъ говорилъ имъ прежде, и Который, пришедши, будетъ дѣйствовать въ нихъ. Онъ — *Духъ истины*— Своимъ присутствіемъ и дѣйствіями въ Апостолахъ покажетъ имъ, что Иисусъ Христосъ не оставилъ ихъ, но всегда находится съ ними чрезъ дѣйствія Духа, Котораго Небесный Отецъ пошлетъ къ нимъ во имя Его. Отсюда для учениковъ Христовыхъ такое заключеніе: они не должны приходиться въ смущеніе при представленіи будущихъ скорбей и слабости своей проповѣди; потому что въ этомъ дѣлѣ они будутъ дѣйствовать не одни, но при содѣйствіи Духа—Утѣшителя.

(Продолженіе будетъ.)

**О помястномъ и соборномъ управленіи Церкви Христовой въ вѣкъ Апостольскій.**

О правахъ и обязанностяхъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконв въ вѣкъ Апостольскій.

1) *Епископы* суть ближайшіе преемники Апостоловъ. За исключеніемъ правъ чрезвычайнаго служенія, они получили отъ Апостоловъ все ихъ права и все полномочіе въ управленіи Церковію; почему каждый епископъ въ частной своей Церкви есть «мѣстоблюститель Христовъ» (1). Епископы получили отъ Апостоловъ: а) право ученія; б) право священнодѣйствія, и с) право высшаго духовнаго управленія Церковію.

а) Поставляя епископовъ, Апостолы давали имъ право учить и наставлять другихъ въ истинахъ вѣры и жизни: *сжимай себѣ и ученію; сія завѣщавай и учи*, — пишетъ Апостоль Павелъ Тимоѳею, епископу Ефесскому (1 Тим. 4, 16; 6, 12; 4, 11); и требовали, чтобы поставляемый въ епископа непременно былъ учителемъ: *подобаетъ бо епископу быти.... учителю* (1 Тим. 3, 2). И какъ сами Апостолы, проповѣдуя ученіе Христово, въ то же время внимательно слѣдили за тѣмъ, какъ оно прививалось къ умамъ и сердцамъ слушателей; почему не разъ повторяли то, что еще не было надлежащимъ образомъ усвоено ими: такъ точно завѣщавали они поступать и епископамъ: *проповѣдуй слово*, говоритъ Апостоль Павелъ Тимоѳею;

---

(1) Св. Игнат. Богонос. послан. къ Тралліан. 2. 3. Къ Смиріян. 9. Къ Римлян. 9. Къ Ефес. 4. Constit. Apost. 11, 26.

наста  
умол  
4, 2.  
чтобы  
проче  
же на  
Рабу  
ко все  
проти  
зумъ  
уловл  
26).  
стоит  
наста  
лей въ  
мелъ,  
даждь  
инныхъ  
б)  
Апосто  
ныхъ  
дѣйств  
своей  
раздѣл  
или п  
низніе  
надлеж  
Сего р  
въ Кри

(1)



настоя и благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣнїемъ и уменїемъ (2 Тим. 4, 2.). Въ другомъ мѣстѣ Апостоль внушаетъ Тимошею, чтобы онъ согрѣшающихъ обличалъ предъ всѣми, да и прочїи страхъ имутъ (1 Тим. 5, 20.); противящихся же наставлялъ съ кротостью, а не съ гнѣвомъ и бранью. — Рабу Господню не подобаетъ свиритися, но тиху быти ко всѣмъ, учителю, незлобиву, съ кротостїю наказующу противныя: еда како дастъ имъ Богъ покаянїе въ разумъ истинныи и возникнутъ отъ діавольскїа стѣны, живы уловени отъ него, въ свою его волю (2 Тим. 2, 24—26.). Особенность учительской обязанности епископа состоитъ еще въ томъ, чтобы онъ словомъ своего ученїя и наставленїя воспитывалъ и приготовлялъ будущихъ учителей вѣры: яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, — говоритъ Апостоль Павелъ Тимошею, — сія преждѣ върнїмъ человекомъ, иже доволни будутъ и тѣхъ научити (2 Тим. 2, 2.).

б) Вторая обязанность епископовъ, по преемству отъ Апостоловъ, состоитъ въ совершенїи Таинствъ въ ввѣренныхъ имъ Церквахъ. Епископъ есть первый священнодѣйствователь и совершитель Св. Таинствъ въ частной своей Церкви ('). Если же право совершенїя Таинствъ раздѣляютъ съ епископами и пресвитеры; то рукоположеніе, или поставленїе въ іерархическія степени, а также и въ низшіе чины церковныя, составляетъ исключительную принадлежность одной высшей іерархической степени — епископа. Сего ради, писалъ Апостоль Павелъ Титу, оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправими и устроиши

(') Orig. in Luc. homil. 34. Cyprian. de unit. Eccles. IX

по всемъ градомъ пресвитеры: якоже тебѣ азъ повелѣхъ (Тит. 1, 5.) Ту же власть рукоположенія усволяетъ Апостоль и Тимоѳею, епископу Ефесскому, когда говорить: *руки скоро не возлагай ни на кого же* (Тим. 5, 22.) Св. отцы и учителя Церкви всегда признавали право рукоположенія самымъ важнымъ преимуществомъ епископовъ предъ пресвитерами. «Чинъ епископовъ, говоритъ Елифаній, преимущественно назначенъ для рожденія отцовъ; ему принадлежитъ право умножать въ Церкви отцовъ. Другой чинъ—пресвитерскій не можетъ раждать отцовъ. Невозможно, чтобы пресвитеръ поставлялъ пресвитера: потому что для поставленія его не имѣетъ никакого права хиротоніи (Ерес. 75.).» И пресвитеры, какъ во времена Апостоловъ, такъ и впослѣдствіи, никогда не признавали за собою права рукоположенія другихъ (¹).

с. Третье право епископовъ, по преемству отъ Апостоловъ, состоитъ въ управленіи ввѣренною имъ Церковію. Они суть полномочные правители, пастыри и начальники ввѣреннаго имъ духовнаго стада (²). И во-первыхъ, епископы имѣютъ власть надъ лицами іерархическими, т. е. пресвитерами и діаконами, коихъ они поставляютъ (Тит. 1, 5.), судятъ (1 Тим. 5, 19.), награждаютъ (1 Тим. 5, 17.) и возводятъ на высшую степень, смотря по ихъ нравственнымъ достоинствамъ и по тому, какъ они выпол-

---

(¹) Даже еретики считали это право принадлежностью однихъ епископовъ. Самъ Новаціанъ не осмѣлился нарушить его, но посылалъ за епископами, для своего посвященія въ епископа, въ отдаленнѣйшіе предѣлы Италіи.—Корн. письм. къ Фабію, у Евсев. кн. VI, гл. 43.

(²) Cyprian. de unitate Ecclesiae. Herm. Past. lib. III. Sim. IX, n. 27.

няють порученное имъ служеніе въ Церкви; ибо, говоритъ Апостоль, *служивше добръ* (т. е. діаконы), *степенъ себѣ добръ снискаютъ* (1 Тим. 3, 13.). Посему такъ діаконы, такъ и пресвитеры находились во всегдашней зависимости отъ своего епископа, и ничего не могли совершать безъ его позволенія, или вопреки его воли. Точно также и вѣрующіе обязаны своимъ епископамъ полнымъ довѣріемъ и послушаніемъ; потому что не повинуюсь епископамъ, они тѣмъ самымъ не повиновались бы самому Господу, установившему власть въ Своей Церкви и оградившему повиновеніе ей страшнымъ Своимъ словомъ: *отметайся васъ, Мене отъметается: отъметайся же Мене, отъметается Послашаго Мя* (Лук. 10, 16.). Посему и Апостоль Павелъ пишетъ Солунскимъ христіанамъ: *молимъ васъ, братіе, знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имайте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5, 12 и 13.). «Потщитесь возлюбленніи, писалъ Св. Игнатій Богоносець въ Посланіи къ Филадельфійцамъ, повиноватися епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ; иже бо сѣмъ повинуется, слушаетъ самага Христа, учредившаго ихъ; а иже противляется имъ, противится Христу Іисусу; противляйся же Сыну не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (1).» «Безъ епископа, говоритъ Св. Игнатій Богоносець, Церковь не именуется (2).

Апостоль Павелъ укоряетъ Коринфскихъ христіанъ за то, что они въ обыкновенныхъ спорахъ между собою прибѣгаютъ къ посредничеству невѣрныхъ, и у нечестивыхъ язычниковъ ищутъ рѣшенія и суда въ своихъ житейскихъ

(1) Въ славян. перев. л. 19.

(2) Epistol. ad Trallian. n. 3.



тяжбахъ. Апостоль желаетъ, чтобы христіане судились судомъ святыхъ, и для этого повелѣваетъ вѣрующимъ избирать судьями своими людей изъ среды себя, не бѣдныхъ и уничиженныхъ въ Церкви, но способныхъ и извѣстныхъ по свей мудрости, которые могли бы судить и прекращать своею властію взаимныя распри христіанъ. Понятно, къ кому послѣ этого христіане должны были прибѣгать за судомъ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Первый нравственный авторитетъ въ Церкви всегда былъ за епископомъ; и вотъ, уже съ перваго вѣка, христіане стали избѣгать суда у язычниковъ и во всемъ довѣрялись своимъ пастырямъ. Данное Апостоломъ завѣщаніе—судиться судомъ святыхъ, до того вошло въ сознаніе и жизнь первенствующихъ христіанъ, и такъ окрѣпло чрезъ данный періодъ гоненій, что даже и въ то время, когда власть гражданская сдѣлалась христіанскою властію, христіане все еще не переставали искать суда у своихъ епископовъ и, какъ замѣчаютъ церковныя писатели, болѣе всего дорожили ихъ судомъ. Такъ велико было нравственное вліяніе епископовъ на вѣрующіхъ! Такъ высокъ былъ ихъ авторитетъ въ Церкви! Потому-то и христіанскіе императоры только юридически утвердили за епископами право суда, бывшее за ними еще прежде *de facto* (1).

2) *Пресвитеры* суть ближайшіе помощники епископовъ въ Церкви Христовой. Поставляя *пресвитеры на вся церкви* (Дѣян. 14, 23), Св. Апостолы передавали имъ слѣдующія права и обязанности въ Церкви Христовой: право учить, право совершать Таинства и право пасти стадо Христово (1 Тим. 5, 17. Іаков. 5, 14. Дѣян. 20, 28. 1 Петр. 5, 1 и 2). Такимъ образомъ, кромѣ права

---

(1) Созомен. кн. 1. гл. 9. Евсев. и др.

рукоположенія или хиротоніи, пресвитеры получили тѣже права, какія и епископы. «Небольшое различіе, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, между пресвитерами и епископами: пресвитеры также обязаны учить и заботиться о Церкви, и что сказалъ Апостоль о епископахъ, то же усвоить и пресвитерамъ: однимъ правомъ рукоположенія возвышаются епископы» (¹). Но тогда какъ епископы ни отъ кого не зависятъ въ помѣстной Церкви со стороны правъ своихъ—ученія, священнодѣйствія и управленія,—пресвитеры пользуются этими правами въ зависимости отъ своего епископа, во всемъ подчинены его надзору, власти и суду; почему и должны, по словамъ Св. Игнатія Богоносца, «доставлять епископу сладостное успокоеніе во славу Отца, Исуса Христа и Апостоловъ» (²). За то вѣрующіе, съ своей стороны, обязаны «повиноваться пресвитерамъ, послѣдовать имъ, какъ Апостоламъ, и все совершать въ мирѣ Божіемъ, подъ предсѣдательствомъ епископовъ, вмѣсто самаго Бога и пресвитеровъ, вмѣсто собора Апостоловъ» (³).

3) Слово *діаконъ* «*діаконосъ*» есть греческое, и значитъ — *служитель*. Діаконы составляютъ третью степень церковной іерархіи, и установлены Апостолами въ первенствующей Церкви раньше пресвитеровъ и епископовъ (⁴).

(¹) Бесѣд. 11 на 1 посл. къ Тим. Hieronim. epist. LXXXV ad Evagr.

(²) Послан. къ Тралліан. гл. 12.

(³) Св. Игнат. послан. къ Смирніян. гл. 8. Къ Магнезіан. гл. 6.

(⁴) Степень пресвитера явилась въ Церкви раньше степени епископа. Такъ, пока труды Апостоловъ ограничивались предѣлами Церкви Іерусалимской, Св. Дѣписатель указываетъ только три разряда членовъ Церкви Христовой, именно: Апостоловъ, пресвитеровъ и братію (Дѣян. XV, 1—4, 22, 23. Св. А.

Поводомъ къ установленію діаконовъ въ Церкви Іерусалимской было слѣдующее обстоятельство, о коемъ упоминаеть Св. Дѣписатель: *Умножившимся ученикомъ, бысть роптаніе Еллиновъ ко Евреомъ, яко презираемы бываху во вседневнымъ служеніи вдовицы ихъ* (Дѣян. 6, 1.). (1). Въ избѣжаніе этого нестроенія, Апостолы, въ общемъ собраніи вѣрующихъ, предлагають имъ: *умотрите убо братіе мужи отъ васъ свидѣтельствованы седмъ, исполнены Духа свята и премудрости, ихже поставимъ надъ службою сею: мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ* (ст. 3 и 4.). Послѣ сего общимъ голосомъ вѣрующихъ избраны были: Стефанъ, мужъ исполненный вѣры и Духа Святаго, Филиппъ, Прохоръ, Никаноръ, Тимонъ, Парменъ и Николай, пришлецъ Антиохійскій: *ихже поставиша предъ Апостолы: и помолвишеса возложима на ня руки* (ст. 5 и 6). Нѣкоторые въ этихъ семи діаконахъ не видятъ іерархической степени, и считаютъ ихъ за

Епифан. contra haer. LXXV. Бл. Θεодоритъ: толкован. на Послан. къ Филип. и 1-е Тимоѳ. Св. Златоустъ — на Дѣян. Апост. гл. 5, и пр.). Степень же епископа явилась въ Церкви уже въ то время, когда вѣра Христова распространилась за предѣлами Іудей и когда Апостолы должны были оставить Іерусалимъ для вселенской проповѣди. Такъ, по преданію, поставлены были епископами: Іаковъ, братъ Господень, въ Іерусалимѣ; Титъ—въ Критѣ; Тимоѳей—въ Ефесѣ, и другіе во всѣхъ значительнѣйшихъ и многочисленнѣйшихъ церквахъ (Кн. Постановл. Апост. 8, 35. Клим. Александр. Strom. 6. Евсев. Истор. Ц. кн. 2, гл. 1, 23; III, 5. Тертуллианъ: de praescript. haer. cap. 36. Епиф. ерес. 75. Аеріан. 4 и 5.).

(1) Кто разумѣется здѣсь подъ Еллинами, объ этомъ существуютъ различныя мнѣнія, которыя можно найти у Іоанна Алберта Фабриція (Biblioth. graec. lib. IV cap. V.) и у Іоанна



обыкновенную прислугу у стола, при трапезахъ (1). Но думать такъ не позволяютъ, во первыхъ, тѣ нравственные качества, какихъ требуютъ Апостолы отъ поставляемыхъ ими діаконовъ: *усмотрите убо братіе мужи отъ васъ свидѣтельствованы ли, исполнены Духа Свята и премудрости*. Качества эти—не простой прислуги у обыкновеннаго стола, отъ кандидатовъ которой довольно было бы потребовать, чтобы они были только *свидѣтельствованы*; но такія самыя, какія требуются отъ поставляемыхъ въ священную степень. Во-вторыхъ, для опредѣленія обыкновенной прислуги къ столу, не необходимо было Апостоламъ возлагать руки на избранныхъ, какъ они поступили съ семью избранными діаконами. Возложение же рукъ всегда принималось въ Церкви за символъ и вѣншній признакъ сообщенія правъ іерархическаго служенія въ Церкви (2 Тим. 1, 6). Къ этому нужно еще присовоку-

Христофора Вольфа (in curio philolog. et critic. p. 1085.). Чаще всего подъ Еллинами здѣсь разумѣютъ тѣхъ Иудеевъ, которые говорили по гречески, имѣли у себя Св. Писаніе на греческомъ языкѣ и менѣе другихъ Иудеевъ придерживались своихъ національныхъ отеческихъ обычаевъ. Иудеи «евреизмались», считавшіе себя по всему выше и достойнѣе Иудеевъ «еллинистствъ», и по обращеніи въ христіанство, естественно, могли удерживать прежній свой взглядъ на послѣднихъ, а слѣдоват.—съ меньшимъ вниманіемъ относиться и къ ихъ вдовицамъ. Бароній подъ всеневнымъ служеніемъ разумѣетъ дѣятельное служеніе самихъ вдовицъ, которыхъ обязанность, какъ онъ думаетъ, состояла въ дѣлежѣ общей милостыни. Но мнѣніе Баронія противорѣчитъ ходу обстоятельствъ и рѣчи у Св. Дѣеписателя. Отсюда видно, что доселѣ сами Апостолы завѣдывали служеніемъ при трапезахъ; и положеніе вдовицъ представляется здѣсь не дѣятельнымъ, а страдательнымъ. Baron. in annal. ap. 34 n. 283.

(1) Budd. de Hierarchia Ecclesiae Apostolicae, § VI.

пить и то, что въ первенствующей Церкви обыкновенныя трапезы, или «агапы», часто соединялись съ Таинствомъ тѣла и крови Христовой, по примѣру Самаго Спасителя, соединившаго пренебесное Таинство Евхаристіи съ обыкновенною трапезою на Тайной вечери Своей съ учениками (1). Соборъ Неокессарійскій въ поставленіи семи діаконовъ Іерусалимской Церкви видитъ начало и происхожденіе третьей степени церковной іерархіи, и на основаніи ихъ числа сдѣлалъ даже такое постановленіе: «По первоначальному правилу, діаконамъ семи быть должно, аще и весьма великъ градъ» (прав. 15) (2). Нѣтъ сомнѣнія, что и тѣ

(1) Нѣкоторые, принимая поставленныхъ теперь Апостолами діаконовъ за служителей трапезъ—безъ правъ третьей іерархической степени, думаютъ, что діаконы, какъ степень іерархіи, явились уже послѣ въ Церкви (Gerhard. de minister. num. CCXXXIII. Marc. Anton. de republ. ecclesiast. lib. II. cap. IV. num. LIV. Casp. Fiegler. de diaconis et diaconissis, cap. III. § XVI. p. 32.). Но это предположеніе не имѣетъ для себя оснований въ Св. Писаніи.

(2) Обычай Церкви имѣть у себя, по примѣру Церкви Іерусалимской въ вѣкъ Апостольскій, только семь діаконовъ—очень древній. Такъ Евангелистъ Маркъ, основавъ въ Александріи Церковь, рукоположилъ для нея семь діаконовъ (vita S. Marci ap. Pearson. et Coteler.). Обычай этотъ долгое время удерживался нѣкоторыми Церквями, какъ восточными, такъ и западными. Изъ письма Римскаго епископа Корнилія къ Фабиану, писаннаго въ половинѣ третьяго вѣка, видно, что въ то время Римская Церковь имѣла у себя: одного епископа, сорокъ шесть пресвитеровъ и только семь діаконовъ (Евсев. кн. VI, гл. 43.). Пруденцій (himn. de S. Laurent. V. 37 и 38.), Созоменъ (кн. 7. гл. 19.), Амвросій (толков. на I Тимое. III, стр. 995.) и другіе свидѣтельствуютъ, что этотъ обычай строго соблюдался Римскою Церковію въ IV и V вѣкахъ. Но въ Церкви Константинопольской число діаконовъ опредѣлялось нуждамъ

діаконы, о коихъ упоминаетъ Апостоль Павель въ своихъ Посланіяхъ, были одинаковаго поставленія и однихъ правъ въ Церкви съ первыми семью діаконами Церкви Іерусалимской (Филип. I, 1); а здѣсь они называются не служителями трапезъ, но служителями Церкви, и привѣтствуются отъ Апостола вмѣстѣ съ епископами (т. е. пресвитерами) Церкви Филиппійской, отдѣльно отъ прочихъ вѣрующихъ. Въ Посланіи къ Тимоѳею Апостоль требуетъ, чтобы поставляемые въ діаконствѣ были «честны, не двоязычны, не вино многу внимающіи, не свверностязательны, имуще таинство вѣры въ чистой совѣсти» (I Тим. 3, 8 и 9): ибо *служившіе добръ, степень себѣ добръ снискаютъ* (ст. 13).

Степень діакона, какъ показывается самое ея именованіе, не имѣла въ первенствующей Церкви строгой опредѣленности по отношенію къ своимъ обязанностямъ. Изъ практики первенствующихъ Церквей видно, что діаконамъ, по примѣру святыхъ перводіаконовъ—Стефана и Филиппа (1),

Церкви. Такъ, при Юстиніанѣ число діаконовъ простиралось въ ней до ста (Новел. 3, гл. 1.). И въ Александрійской Церкви, хотя Св. Маркъ первоначально рукоположилъ для нея только семь діаконовъ, впоследствии было ихъ болѣе. Такъ, въ IV вѣкѣ, Александръ упоминаетъ о девяти діаконахъ, отлученныхъ имъ вмѣстѣ съ Аріемъ (у Θεод. кн. I. гл. 4.). Обычай этотъ отмѣненъ былъ Трульскимъ Соборомъ (см. прав. 16.).

(1) О проповѣди Стефана предъ цѣлымъ синадріономъ Іудейскимъ говорится въ VII гл. книги Дѣяній Апостольскихъ. Филиппъ, подкрѣпленный благодатною силою и «знаменіями великими» (Дѣян. VIII, 5—14), успѣшно благовѣствовалъ слово Божіе Самаританамъ и крестилъ ихъ. Въ другой разъ, получивъ отъ Ангела повелѣніе идти на дорогу, ведущую отъ Іерусалима къ Газѣ, онъ обратилъ къ вѣрѣ вельможу царицы Кандакинъ Муриной, и преподавалъ ему Крещеніе (Дѣян. VIII, 26—38.).



дозволялось проповѣдываніе слова Божія и совершеніе самаго Крещенія (¹). Св. Игнатій Богоносець ясніе указываетъ уже обязанности діаконовъ, когда называетъ ихъ «служителями Таинствъ Иисусъ Христовыхъ,» замѣчая при этомъ, что они «не суть служители брашенъ и питія, но служители Церкви Божіей» (²). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Отець Церкви говоритъ о діаконахъ, что они «послѣ епископовъ и пресвитеровъ управляютъ народомъ;» почему онъ проситъ вѣрующіихъ «все совершать подѣ предѣдательствомъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и почитать послѣднихъ, какъ заповѣдь Божію» (³). Вообще, за отсутствіемъ въ вѣкѣ Апостольскій низшихъ степеней клира, діаконы должны были отправлять всѣ роды служенія въ Церкви, опредѣлявшіеся постепеннымъ развитіемъ христіанскаго богослуженія, умноженіемъ вѣрующіихъ и внѣшними обстоятельствами Церкви. Епископъ могъ поручать діакону то или другое служеніе въ Церкви, смотря по мѣстнымъ ея нуждамъ и по личнымъ достоинствамъ и заслугамъ діакона (⁴). Не малое пособіе діаконамъ въ первыя времена христіанства оказывали діаконыссы, обязанности которыхъ состояли: а, въ нѣкоторыхъ пособіяхъ

(¹) Посл. Св. Игнат. къ Филадельф. 2. Тертулл. въ кн. о Крещеніи, гл. 17. Иерон. разгов. пр. Люц. гл. 4.

(²) Послан. Св. Игнат. къ Тралліан. 2.

(³) Св. Игнат. посл. къ Магнез. гл. 6. 2. Посл. къ Смирнѣн. гл. 8.

(⁴) Нѣкоторыя важныя обязанности діаконовъ въ Церкви и особыя имъ порученія отъ епископовъ были внослѣдствіи причиною, что діаконы забывали иногда должныя отношенія чести и уваженія къ пресвитерамъ. Иеронимъ говоритъ, что доходы діаконовъ часто превышали доходы пресвитеровъ (Epist. ad Euseb. 25.). Кромѣ того, изъ діаконовъ обыкновенно избира-

служителю Церкви при крещеніи женщинъ; б., въ приготовленіи оглашенныхъ женщинъ къ крещенію и въ частномъ наставленіи ихъ начальнымъ истинамъ христіанской вѣры; в., въ посѣщеніи и служеніи больнымъ и заключеннымъ въ узахъ женамъ (').

*О помѣстныхъ Церквахъ въ вѣкъ Апостольскій.*

Изъ помѣстныхъ Церквей въ вѣкъ Апостольскій мы укажемъ здѣсь на главнѣйшія: Іерусалимскую, Антиохійскую, Римскую, Александрійскую и нѣкоторыя другія, о коихъ упоминается въ самомъ Св. Писаніи.

а) Церковь Іерусалимская является матерію всѣхъ Церквей. Основанная самимъ Іисусомъ Христомъ, она ввѣрена была, по Его вознесеніи, Св. Апостоламъ и управлялась ими непосредственно до тѣхъ поръ, пока они оста-

---

лись архиdiaконы, которые имѣли большое значеніе въ Церкви и которые въ Римской Церкви перешли впоследствии въ званіе кардиналовъ (Spanhem. Chr. Hist. saec. IV. p. 872.). Посему нѣкоторые Соборы принуждены были напомнить діаконамъ о ихъ низшемъ званіи и служеніи въ Церкви предъ пресвитерами (Соб. Никейск. прав. 18. Лаодикійск. пр. 20. и др.).

(') Въ Посланіи къ Римлянамъ Апостоль Павелъ называетъ Фиву діакониссою Церкви Кегхрейской (XVI, 1.). Въ посланіи къ Тимоѳею Апостоль требуетъ, чтобы въ діакониссы избирались вдовицы — не моложе 60 лѣтъ, бывшія за однимъ мужемъ и отличающіяся особенными добродѣтелями (1 Тим. V, 9 и 10.). Чинъ діакониссъ продолжалъ свое существованіе въ Церкви и послѣ временъ Апостольскихъ. Въ нѣкоторыхъ Греческихъ Церквахъ чинъ діакониссъ существовалъ до конца XII в. (Balsam. resp. ad interrog. Marci, c. 35.). Въ Церкви Римской чинъ діакониссъ отмѣненъ въ V и VI вѣкахъ (см. Соб. Аравзин. 1-й, въ 441 г., и Епаонскій, въ 507 г., прав. 12.).

вались въ Иерусалимѣ. Но скоро Апостолы воззваны были изъ Иерусалима на дѣло вселенской проповѣди, послѣ чего епископская кафедра въ Иерусалимской Церкви поручена была Св. Якову, брату Господню, который за свою праведность уважаемъ былъ самими іудеями. Климентъ Александрійскій говоритъ, что «по вознесеніи Иисуса Христа Апостолы Петръ, Яковъ и Іоаннъ не стали соперничать величайшей чести и избрали епископомъ Иерусалимскимъ Якова, по прозванію праведнаго» (1). Тоже подтверждаютъ Иеронимъ (2), Епифаній (3), Евсевій (4) и другіе. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что Яковъ былъ поставленъ епископомъ Иерусалимскимъ непосредственно отъ самаго Иисуса Христа (5). Послѣ мученической смерти Якова «оставшіеся еще тогда въ живыхъ Апостолы и прочіе ученики Господни, говоритъ Евсевій, собрались вмѣстѣ съ родственниками Господа для совѣщанія о томъ, кто сдѣлать преемникомъ Якова. Наконецъ, по общему согласію признанъ достойнымъ епископскаго престола Симеонъ, сынъ Клеопы» (6).

б) Въ Церкви Антиохійской, гдѣ вѣрующіе въ Господа Иисуса въ первый разъ стали называться именемъ *христианъ* (Дѣян. 15, 26), первыми епископами были Еводій и за нимъ Св. Игнатій Богоносецъ, оба рукоположенные самими Апостолами. Бароній и нѣкоторые другіе полагаютъ, что Еводій и Св. Игнатій оба въ одно и то же время были епископами въ Антиохіи: первый для вѣрующихъ изъ

(1) In VI lib. institut.

(2) Catal. script. c. III.

(3) Haeres. LXXVIII. n. VII.

(4) Кн. 2. гл. 23.

(5) Бесѣд. 38 на 1 Коринѣ.

(6) Евсев. Церк. Истор. кн. 3. гл. 11.



званы были иудеевъ, а второй для вѣрующихъ изъ язычниковъ (¹). Но мнѣніе это не согласно съ всегдашнимъ правиломъ Церкви, по которому въ одномъ городѣ не могло быть поставляемо двухъ епископовъ, и находится въ ясномъ противорѣчій съ свидѣтельствомъ Евсевія, который говоритъ, что по смерти Еводія, перваго епископа Антиохійскаго, вторымъ былъ Игнатій, такъ знаменитый въ Церкви (²).  
 (с.) Церковь Римская, по свидѣтельству Св. Иринея, основана была двумя славнѣйшими Апостолами Петромъ и Павломъ. «Блаженные Апостолы сіи,—говоритъ Иринея,—основавъ и устроивъ Церковь Римскую, ввѣрили служеніе епископства Лину, о которомъ упоминаетъ Ап. Павелъ въ Посланіяхъ къ Тимошею. Преемникомъ Лина былъ Анаклетъ, а за нимъ третій отъ Апостоловъ принялъ жребій епископства Климентъ» (³). Св. Епифаній, епископъ Кипрскій, говоритъ: «Въ Римѣ Апостолы Петръ и Павелъ сами были первыми епископами, потомъ преемственно: Линъ, Клитъ и Климентъ, бывший современникомъ Петра и Павла, о которомъ упоминаетъ Ап. Павелъ въ Посланіи къ Филиппійцамъ» (4, 3) (⁴). По свидѣтельству древнѣйшихъ

Евудій и за  
 ные самими  
 агаютъ, что  
 время были

ующихъ изъ

(¹) Baron. an. XLV. n. XIV. A. LXXI. n. XI. Evodio episcopo Antiocheno subrogatur, cui aliquando collega sedisset Ignatius.

(²) Евсев. кн. 3. гл. 22. Тоже свидѣтельство можно находить и у другихъ Отцовъ Церкви, съ тѣмъ только различіемъ, что нѣкоторые изъ нихъ ведутъ счетъ епископовъ Антиохійскихъ съ Ап. Петра включительно.

(³) Св. Ирин. прот. ерес. кн. 3. гл. 3.

(⁴) Св. Епиф. о ерес. 27. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, приписываемыхъ Клименту Римскому, сказано, что въ перваго епископа Римской Церкви поставленъ Линъ (однимъ Ап. Павломъ, и что Ап. Петръ рукоположилъ уже втораго ея епископа, по смерти Лина (Апост. Постан. кн. 7. гл. 46.).

Отцовъ и учителей Церкви, эти три епископы—Линий, Анаклетъ и Климентъ получили рукоположеніе непосредственно отъ Апостоловъ (¹).

d.) По свидѣтельству Евсевія, Евангелистъ Маркъ, котораго Апостоль Петръ называетъ своимъ сыномъ (Петр. 5, 13), первый посланъ для благовѣстія въ Александрію, гдѣ основалъ Церковь и былъ первымъ въ ней епископомъ (²). «Послѣ него, говоритъ Евсевій, вступилъ въ чреду служенія Анніанъ, мужъ боголюбезный и во всѣхъ отношеніяхъ достойный удивленія» (³). О времени основанія Александрійской Церкви существуютъ не одинаковыя мнѣнія.—По свидѣтельству Евсевія, Евангелистъ Маркъ посланъ былъ въ Александрію для благовѣстія на 2-мъ году царствованія Клавдія. Иеронимъ относитъ это событіе къ 3-му году царствованія Клавдія (⁴). А Евтихій, патріархъ Александрійскій, полагаетъ, что это было на 9-мъ году царствованія Клавдіева.

e.) Въ Посланіяхъ Апостольскихъ ясно различаютъ уже Церкви, какъ отдѣльныя и самостоятельныя во внутреннемъ своемъ управленіи; таковы: Коринфская, Фессалоникская, Ассійскія (1 Коринѣ. 16, 9), Галатійскія и Македонскія (2 Коринѣ. 8, 1), Бритская (Тит. 1, 5), Кипрская и всѣ вообще Церкви, на имя коихъ адресованы Апостольскія Посланія. Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, въ своемъ Откровеніи, возвѣщаетъ судъ Божій семи Малоазійскимъ Церквамъ въ лицѣ ихъ представителей—епископовъ.

(¹) Ap. Bingham. origin. eccles. vol. I. lib. II. c. 4. de origine episcoporum.

(²) Церк. Истор. кн. 2. гл. 16.

(³) Церк. Истор. кн. 2. гл. 24.

(⁴) De script. eccles. in Philo. II. c. 12.

скоповъ, или какъ онъ именуеть ихъ—ангеловъ Церквей: Ефесской (Апокал. 2, 1—7), Смирнской (2, 8—11), Пергамской (2, 12—17), Фіатирской (2, 18—29), Сардійской (3, 1—6), Филадельфійской (3, 7, 13) и Лаодикійской (3, 14—22). Кромъ того, по преданію, извѣстны и многія другія Церкви, основанныя самими Апостолами (1).

Нѣтъ сомнѣнія, что въ первыя времена христіанства, когда общества вѣрующихъ нерѣдко состояли изъ нѣсколькихъ десятковъ членовъ, не всѣ Церкви имѣли у себя полный составъ церковной іерархіи, т. е. епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Св. Епифаній свидѣтельствуеть, что нѣкоторыя Церкви имѣли у себя только епископовъ и діаконовъ, и не имѣли пресвитеровъ; другія же, не имѣя епископовъ, имѣли только пресвитеровъ и діаконовъ; и что только болѣе обширныя и многочисленныя изъ Церквей, какъ наприм. Ефесская, непосредственно отъ самихъ Апостоловъ получили уже полный составъ іерархическихъ степеней (2).

Епископы всѣхъ Церквей перваго вѣка имѣли одинаковыя права во внутреннемъ управленіи вѣренными имъ Церквами и были независимы другъ отъ друга во взаимныхъ отношеніяхъ. Въ этомъ случаѣ совершенно бездоказательно мнѣніе нѣкоторыхъ усердныхъ католиковъ,—будто бы уже въ вѣкъ Апостольскій существовало въ Церкви достоинство митрополита и даже патріарха, установленное самимъ Иисусомъ Христомъ или Его Апостолами.

(1) Ирин. кн. 5. Евсев. кн. 3.

(2) Епиф. сред. 75. Аеріон. 4 и 4.



ми (1). Въ вѣкъ Апостольскій, когда Церковь управлялась самими Апостолами, не могло еще произойти строгаго раздѣленія помѣстныхъ Церквей. Каждый Апостоль въ основанныхъ имъ Церквахъ былъ верховнымъ и полномочнымъ пастыремъ; а всѣ частныя Церкви, въ разное время основанныя Апостолами, составляли изъ себя одну вселенскую Церковь Христову, средоточіемъ управления которой былъ Іерусалимъ: отсюда исходили дѣйствія Апостольской власти по всѣмъ Церквамъ, и сюда обращались въ потребныхъ случаяхъ всѣ прочія Церкви (Дѣян. 11, 22, XV, 2 и 22; XXI, 17—19. Галат. 11, 12). Видимымъ образомъ единство всѣхъ частныхъ Церквей выражалось въ единствѣ вселенской власти, которою была власть соборная. Во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ, когда извѣстное дѣло касалось всѣхъ Церквей, Апостолы собирались вмѣстѣ и рѣшали извѣстный вопросъ сообща—соборомъ.

(Продолженіе будетъ).

(1) Petrus de Marca, de concordia sacerdotii et imperii, lib. IV. cap. I. Henricus Hammondus называетъ Тита митрополитомъ Критскимъ. Iacobus Usserius въ седми Малоазійскихъ епископахъ, упоминаемыхъ Ап. Іоанномъ въ Апокалипсисѣ, видитъ не просто епископовъ, но митрополитовъ (de origine episcoporum et metropolitanorum, et de Asia proconsulari.). Но съ такимъ мнѣніемъ не согласны многіе даже и изъ усерднѣйшихъ поклонниковъ папства, какъ Ludovicus Ellies du Pin, въ своемъ разсужденіи: de antiqua Ecclesiae disciplina, dissertat. 1. § VI.

*Письмо Филарета Митрополита Московскаго* (изъ Воскр. чт. 1863 года № 40).

Извѣстно Вамъ, Отець Ректоръ, замѣчаніе одной высокою особы, что въ комнатахъ студентовъ въѣреннаго Вамъ учебнаго заведенія есть запахъ табака.

Не пріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столь достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего иѣтъ запрещеннаго предписанія, то потому, что желательно оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго возраста.

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себѣ рабами самой не естественной прихоти, и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?

Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть таковымъ потому, что многими принято?

Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли сдѣлавно принять обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать!

Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и секера не пійте, егда входите въ скинью свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю*, хотя вино, кромѣ всего случая, благословенно было ко употребленію, и даже достоено быть приносимымъ ко алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Позволи-

тельно ли служителю алтаря христіанскаго приносить  
ему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ  
не естественной прихоти употребленной ядовитой тре-  
вы? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію  
предварительно отречься, чтобы не основать въ себѣ при-  
вычки, не сообразной съ достоинствомъ служенія?

О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ  
Апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазни  
брата моего.* Неужели служащіе алтарю, или готовящіе  
ся къ служенію сему рѣшятся сказать напротивъ: будъ  
угождать не естественной прихоти; пусть соблазняются.

Скажутъ ли: предметъ маловажный, и не требуетъ  
строгаго вниманія? Но вы почему же не откажитесь отъ  
маловажнаго предмета и держитесь за него упорно, и хо-  
тите, чтобы другіе отказались отъ справедливаго сужденія  
противъ него въ пользу вашей прихоти?

Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже  
соблазнъ приходитъ?* Отдаю сіе на размышленіе ваше  
и ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало по-  
полнить мой долгъ; желаю, чтобы вы исполнили вашъ  
8 Октября 1855 года.

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія и постановленія правительства. II. О зна-  
ченіи обрядовъ христіанской молитвы. — Мысленное путеше-  
ствіе инока въ Иерусалимъ (прод.). — Объясненіе послѣдней  
бесѣды Спасителя. — О помѣстномъ и соборномъ управленіи  
Церкви Христовой въ вѣкъ Апостольскій. — Письмо Филарета  
Митрополита Московскаго.

Подписка принимается въ  
Редакціи Орл. Епарх. Вѣд.,  
при Орловской Д. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ. Цѣна годов. изд. безъ  
пер. 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.  
50 к. сер.

Дозв. цензурою. Орелъ. Февраля 1-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.