



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 Апрѣля № 7. 1899 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовенству Омской епархіи.

1.

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія *слушала*: предложеніе Его Преосвященства отъ 12 Февраля за № 55 слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Омской Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе духовенству Омской епархіи, что бы 1) прихожане, посылая Епархіальному Начальству разнаго рода просьбы, прилагали при нихъ не наличныя деньги на покупку гербовыхъ марокъ, какъ это до сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ практиковалось, а гербовыя марки въ потребномъ количествѣ

и 2) въ виду разбросанности епархіи и отдаленности населенных мѣстъ отъ областныхъ и уѣздныхъ городовъ, при каждой церкви, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ ^{29 Ноября} 9 Декабря 1885 года, имѣлся запасъ гербовыхъ марокъ 80—копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указанію опыта, количествѣ, съ тѣмъ, чтобы марки эти были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или какія либо другія бумаги Епархіальному Начальству, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты. Употребленная на покупку марокъ сумма должна быть во всякое время по требованію начальства, оправдана сполна марками и наличными деньгами.»
Приказали: къ неуклонному и точному исполненію изложеннаго выше предложенія Его Преосвященства дать знать духовенству Омской епархіи чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 1899 года. Марта 12 дня № 2088.

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія, въ видѣ появившихся въ епархіи сборщиковъ на Св. мѣста Палестины, именующихъ себя греческими священниками и т. п., съ утвержденія Его Преосвященства, въ предупрежденіе незаконныхъ сборовъ, даетъ знать духовенству къ должному исполненію и руководству, что священнослужители, согласно опред. Св. Синода, пропеч. въ № 5 Церк. Вѣстн. 1883 г., обязаны предупреждать прихожанъ относительно сборщиковъ на Св. мѣста Палестины, не имѣющихъ на то уполномочія отъ Іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія со стороны русскаго правительства, и разъяснять прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и Св. Гробу Господню доврчивостію къ такимъ сборщикамъ и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобныя сборщики, давали бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ. 1899 года Марта 20 дня. № 2284.

III.

Необходимая предосторожность для охраны церквей отъ пожаровъ.

На справкѣ Олопецкой духовной консисторіи, отъ 10 Мая

сего года за № 42, объ уничтоженіи за послѣднее пятилѣтіе церковей епархіи пожарами, послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго епископа Назарія: «Чаще всего загораются и сгораютъ церкви въ дни богослуженій, по отпавленіи послѣднихъ, когда всѣ расходятся по домамъ, не исключая и сторожа. При раслѣдованіи о причинахъ несчастія непременно является выпавшій изъ кадила горящій уголь, или же забытая непотушенная свѣча. Такъ именно сгорѣли въ нынѣшнемъ году, на страстной недѣлѣ, двѣ церкви — Кашесельская и Келизерская. Страшно подумать, что одна небрежность о горящей свѣчѣ, или выпадающихъ изъ кадила угляхъ, — небрежность одного лѣнливаго можетъ лишити въ одинъ часъ цѣлый приходъ храма Божія, — и когда? въ страстную седмицу, въ дни говѣнія и особенныхъ молитвенныхъ подвиговъ, на канунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія! Предлагаю Консисторіи подумать и сдѣлать по епархіи распоряженіе о томъ, кто долженъ выходить изъ церкви послѣднимъ по окончаніи богослуженія и какъ выходить, чтобы не было случаевъ оставленія въ церкви огня.»

Въ силу приведенной архинастырской резолюціи, всѣ причты церковей епархіи съ церковными старостами призываются всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и способами, «со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію» охранять храмы Божіи отъ гибельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго и небрежнаго съ нимъ обращенія. Въ частности, всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ вмѣняется въ непрѣмную обязанность:

1) Внимательно слѣдить за исправностію печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь относительно расходовъ на это къ § 34 инструкціи церковныхъ старостъ.

2) Ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки.

Примѣчаніе: было бы весьма желательно, если бы причты церковей со старостами озаботились пріобрѣтеніемъ «прессованнаго угля», о продажѣ котораго и способахъ его употребленія неоднократно сообщалось въ отдѣлѣ объявленій «Церковныхъ Вѣдомостей» и за текущій годъ.

3) Не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. п.

4) Тщательно осматривать церковь послѣ каждого богослуженія и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. п. Обязанность эта при участіи и контролѣ священника, главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и неаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы ранѣе священника, а обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей.

5) Съ полною серьезностью и внимательностью относиться къ выбору и найму церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добросовѣтнымъ, а главное имѣющимъ любовь къ храму Божию.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Омской дух. Консист. Секретарь Сергѣй *Каменскій*.

IV.

Благочиннымъ Омской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Омская Духовная Консисторія, слушала: предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 Февраля 1899 года за № 57, о безотлагательномъ сношеніи съ подлежащими гражданскими властями относительно упрядоченія и благоустройства упраздненныхъ кладбищъ въ предѣлахъ Омской епархіи. *Приказали:* Предварительно сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о благоустройствѣ кладбищъ, согласно предложенію Его Преосвященства, предпринимать циркулярно благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, донести Консисторіи, при какихъ церквяхъ имѣются упраздненныя кладбища, заботятся-ли прихожане о поддержаніи ихъ въ должномъ порядкѣ и благоустройствѣ и если имѣются кладбища запущенныя, то что требуется для приведенія ихъ въ благоприличный видъ. Марта 19 дня 1899 года № 2215.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду нарушенія нѣкоторыми священниками, завѣдующими школами церковно-приходскими и грамоты, циркулярнаго распоряженія Совѣта 23 Іюня 1898 г. за № 532, опубликованнаго для руководства въ № 15 Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1898 г. Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вторично подтверждаетъ таковой для неукоснительнаго исполненія въ порядкѣ сношеній по дѣламъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Въ противномъ случаѣ всѣ бумаги, присылаемыя О. о. завѣдующими школами непосредственно въ Училищный Совѣтъ, помимо подлежащихъ уѣздныхъ Наблюдателей, или уѣздныхъ Отдѣленій, будутъ таковымъ возвращаемы обратно безъ разсмотрѣнія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблагоприятною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей *Варлаамъ Чернышевъ*, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) *Моисей Буренинъ*, 3) старецъ келліи Святыя Троицы *Серафимъ Мосинъ*, 4) старецъ келліи святы

теля Николая (Бѣлозерки) іеросхимонахъ *Неофитъ*, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ *Иннокентій*, и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ *Іоанникій Литвиненко*. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго въ дѣйствительности не существуетъ.

Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи святаго Николая (Бѣлозерки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобренныхъ свѣдѣній и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аѳонскихъ келлій: Іверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) *Семень Чеботаревъ*, Казанской Божіей Матери (Ставропигитскаго монастыря) іеросхимонахъ *Герасимъ Зиновьевъ*, и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставропигитскаго монастыря) схимонахъ *Матвій Воронковъ*, которые проживаютъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополь, откуда и ведутъ свою переписку.

На основаніи этихъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена высылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій, или ихъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 Марта сего года, послѣдовавшаго на рапортъ Старосты Омскаго Успенскаго Каедр. Собора С. С. Волкова отъ 4 Марта за № 131, выражена благодарность Омскимъ мѣщанамъ Алексѣю Николаеву *Мацкову* и Василю Яковлеву *Ильину* за пожертвованіе въ Соборъ: первымъ — полнаго священническаго и діаконскаго облаченія и вторымъ — воздуховъ и покровца.

1) И. д. псаломщика церкви села Троицкаго, Петропавл. у., Константинъ *Избальковъ* уволенъ отъ службы въ Омской епархіи. 2) Исключаются изъ списковъ за смертью: а) заштатный діаконъ Александръ *Никулинъ*, б) псаломщ. села Большенеесчанскаго, Тюкал. у., Флегонтъ *Кузнецовъ*, и в) заштат. псаломщ. пос. Песчанскаго, Петропав. уѣзда, Алексѣй *Тоболкинъ*. 3) Бывш. псаломщикъ гр. Омской Николаевской казачьей церкви Павелъ *Шалабановъ* опредѣленъ на псаломщ. мѣсто къ церкви пос. Боголюбовскаго, Петропав. у. исправлявшій же должность псаломщика при сей церкви по найму казакъ Лука *Колошъ* уволенъ отъ службы. 4) Псаломщ. села Тарханскаго, Змѣин. у., Сергѣй *Поповъ* переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Батинской, Усть-камен. у. 5) Миссіонеръ Центрального стана Киргизской миссіи, кандидатъ богословія, іеромонахъ *Макарій* указомъ Св. Синода, отъ 8 Марта с. г. за № 1283, назначенъ Начальникомъ Киргизской миссіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 6) Крест. Сергѣй *Созоновъ* утвержденъ приходскимъ попечителемъ при церкви села Ильинскаго, Ишимск. у. 7) Начальникъ II отдѣла службы движенія Зап. Сиб. жел. дор. Николай *Левитскій* утвержденъ старостой при строящейся на станиціи Омскъ церкви, вмѣсто уволившагося отъ сей должности инженера *Красногорскаго*. 8) Кр-намъ дер. Большой Тохты. Юдинской волости, Адріану *Садовицикову* и Николаю *Садовицикову* и кр-нской женѣ дер. Яркуля, той же волости, Аннѣ *Дуровой* за пожертвованіе въ село Юдинскую церковь по 100 р. каждому на заведеніе колокола и пріобрѣтеніе серебряныхъ ризъ къ закліроснымъ иконамъ преподано Архипастырское благословеніе. 9) Церкви Атбасарскаго уѣзда: 1) ст. Атбасарской, и сель: 2) Маріинскаго, 3) Новоколутонскаго, 4) Самарскаго, 5) Кійминскаго, 6) Донскаго, 7) Покровскаго: Кокчетавск. уѣзда: 8) Владимірскаго, 9) Максимовскаго, 10) Балкашинскаго, 11) Каменскаго, 12) Пріображенскаго и 13) ст. Сандыктавской изъ 1-го стennaго благочинія выдѣлены въ особое благочиніе, наименованное благочиніемъ 3-го стennaго округа, къ каковому причислены также предполагаемыя къ постройкѣ церкви въ сел. Николаевскомъ и Никольскомъ, Кокчетав. уѣзда, Исправляющимъ должность благочиннаго сихъ церквей опредѣ-

лень священникъ церкви села Донскаго, Атбасар. у., Иоаннъ *Вахрамьевъ*. 10) Указомъ Св. Синода, отъ 10 Марта с. г. за № 1365, при церкви села Конева, Тюкал. у., приписной къ Камышенскому приходу, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ жалованья отъ казны первому 400 р. и послѣднему 125 р. въ годъ; при Камышенской же церкви вакансіи 2-го священника и 2-го псаломщика закрыты, причту сей церкви содержаніе отъ казны увеличено: священнику, получающему 140 р. на 160 руб., псаломщику, получающему 36 р. на 64 р. въ годъ, а діакону назначено вновь жалованье по 150 р. въ годъ. 11) Указомъ Св. Синода, отъ 10 Марта с. г. за № 1361, при церквяхъ поселковъ: 1) Полтавскаго и 2) Украинскаго, Омскаго у., 3) Коноваловскаго, 4) Новопокровскаго, 5) Андреевскаго, и 6) Вознесенскаго, Кокчетав. у., и 7) Донскаго Атбасар. у., открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ каждому причту содержанія отъ казны по 800 руб. въ годъ, въ т. священнику 600 р. и псаломщику 200 руб.

Списокъ праздныхъ мѣстъ къ 26 Марта.

Священническія: въ селахъ: Красноярскомъ, Ишим. у., 2-е, Кейзесскомъ, Тарск. у., Мариинскомъ, Семинал. о., станицѣ Урлютюпской, Повлодар. у., и поселкахъ: Полтавскомъ, Украинскомъ, Омскаго уѣзда, Андреевскомъ и Вознесенскомъ, Кокчетав. уѣзда. *Псаломщицескія:* въ селахъ: Троицкомъ, Петропавл. у., Красноярскомъ, Ишим. у., Еланскомъ, Тюкал. у., Большепесчанскомъ и Коневскомъ, того же уѣзда, Тарханскомъ, Змѣиномъ у., поселкахъ: Полтавскомъ, Украинскомъ, Омскаго у., Андреевскомъ, Вознесенскомъ, Кокчетав. уѣзда, и дер. Кондратьевой, Змѣиногор. уѣзда.

ВОЗЗВАНІЕ.

Отъ Директора Омской Учительской Семинаріи.

«Развитіе религіозно-нравственныхъ качествъ воспитанниковъ, какъ будущихъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ, составляетъ существенную задачу учительскихъ семинарій.» Такъ опредѣляется учебно-воспитательная цѣль § 32

Инструкціи для учительскихъ семинарій, утвержденной Г. Мишстромъ Народнаго Просвѣщенія 4 Юля 1875 года. Въ отношеніи этой цѣли Омская учительская семинарія находится въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи: не говоря уже объ отсутствіи интерната, этого необходимѣйшаго учрежденія для воспитанниковъ въ виду крайней ихъ бѣдности и въ виду тяжелыхъ климатическихъ и жизненныхъ условій въ Омскѣ, семинарія не имѣетъ своей церкви и не можетъ имѣть мѣста для своихъ воспитанниковъ ни въ одной изъ ближайшихъ приходскихъ церквей, переполненныхъ молящимися во всѣ праздничные и воскресные дни. Безусловная необходимость постройки домовой церкви при семинаріи давно уже признана, по средствъ на этотъ предметъ не было и цѣтъ никакихъ. Для выхода изъ такого положенія Педагогическій Совѣтъ семинаріи въ текущемъ учебномъ году съ соизволенія Его Превосходительства Г. Управляющаго Западно-Сибирскимъ Учебнымъ Округомъ вошелъ съ ходатайствомъ къ духовнымъ и гражданскимъ властямъ Западно-Сибирскихъ губерній и областей о разрѣшеніи сбора пожертвованій. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Григорій Епископъ Омскій и Семипалатинскій на ходатайствѣ Совѣта положилъ слѣдующую резолюцію: «Сборъ пожертвованій на храмъ разрѣшается и призывается благословеніе Божіе и благосищеніе всему дѣлу доброму.» Его Превосходительство Г. Военный Губернаторъ Акмолинской области съ своей стороны не встрѣтилъ препятствій къ разрѣшенію обращаться въ предѣлахъ области съ просьбою о добротныхъ пожертвованіяхъ на постройку домовой церкви при семинаріи.

На семъ основаніи Педагогическій Совѣтъ семинаріи обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ со всепокорнѣйшей просьбой оказать своими пожертвованіями помощь построенію церкви.

Извѣстный всей Россіи своею отзывчивостью на всякое доброе дѣло Протоіерей Кронштадтскаго собора О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ «на нужды храма» 150 рублей.



ОЖСКІЖ СПАРХІАЛЬНЫЖ

ВЪДОЖНОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1 Апрѣля № 7. 1899 года.

РУССКОЕ СЕКТАНСТВО И МЪРЫ КЪ ОСЛАБЛЕНІЮ ЕГО.

Священника Михаила Тифлова.

Русскія секты раздѣляются на обрядовыя, рационалистическія и мистическія¹⁾

Секты обрядовыя представляютъ изъ себя развѣтвленія раскола старообрядчества, возникшаго въ XVII вѣкѣ (1653 г.) по поводу исправленія книгъ и обрядовъ при п. Никонѣ. Всѣ они ненавидятъ православіе или, по раскольническому словупотребленію, никоніанство, всѣ ратуютъ за такъ называемыя старыя обряды, за ременные лѣстовки, подручники, за бороды, за 16 земныхъ поклоновъ при молитвѣ Ефрема Сирина, за

¹⁾ Таковое раздѣленіе предложено Архiep. Харьк. Амвросіемъ и принято вторымъ Всерос. съѣздомъ миссіонеровъ. Прим. авт.

неприкосновенность печатанных до п. Никона богослужебных и учительных книг, за сугубое аллилуйя, седмипросфоріе, хожденіе по солнцу (посолонь), начертаніе имени Спасителя съ однимъ «иже» (Исусъ), двуперстіе и т. п., и каждая раскольническая секта себя одну считаетъ соборной и Апостольской церковью, а всѣ другія проклинаетъ. Одни секты считаютъ для спасенія священство и называются поповцами, другія обходятся безъ священства и называются безпоповцами.

Поповцы раздѣляются на бѣглопоповцевъ, австрійцевъ и бѣловодцевъ.

Въ прежнее время бѣглыхъ поповъ сманивали раскольническіе старцы изъ иргизскихъ монастырей, въ предѣлахъ нынѣшней Самарской губерніи. Старцы эти обсуждали, кѣмъ рукоположенъ бѣглый попъ. Рукоположенныхъ архіереями малороссами и бѣлороссами не принимали, потому что сомнѣвались въ правильности крещенія западной и юго-западной Россіи, гдѣ думали, крещеніе совершается по латинскому обряду, чрезъ обливаніе. Старцы испытывали и жизнь бѣглыхъ поповъ, у выдержавшихъ испытанія отбирали ставленныя грамоты, самихъ помазывали муромъ²⁾ научали всѣмъ раскольническимъ премудростямъ, снабжали своими грамотами и разсылали по раскольникамъ. Приемлющіе этихъ поповъ и называются *бѣглопоповцами*. При императорѣ Николаѣ I иргизскіе монастыри обращены были въ едивѣрческіе. Иные изъ бѣглопоповцевъ прѣшлили тогда сами сманивать и принимать бѣглыхъ поповъ, другіе же—обходиться совѣмъ безъ поповъ съ одними стариками, а причащаться—запасными дарами съ Иргиза. Выходятъ эти дары, раскольники собираютъ ихъ оставшіяся крошки, замѣшиваютъ и пекутъ на нихъ пышки, которыя крошатъ и сушатъ и получаютъ новый запасъ причастія. Такъ явились бѣглоповцы, не приемлющіе бѣглыхъ поповъ, стариковцы—*сухарники*. Другіе изъ нихъ подвергли сомнѣнію эти сухари и стали водяниками, причащаясь водою, въ почъ подъ Богоявленія набираемою въ прорубяхъ.

Бѣглопоповцы предвидѣли, что когданибудь будетъ недос-

²⁾ У раскольниковъ было муро, оставшееся отъ дониконовскихъ временъ и много разъ разбавляемо масломъ. Въ XVIII вѣкѣ бѣглые попы на рождскомъ кладбищѣ въ Москвѣ сварили новое муро. Прим. авт.

татокъ бѣглыхъ поповъ, и старались сманить себѣ епископа. Попытки ихъ у русскихъ архіереевъ были неудачны. Въ половинѣ текущаго столѣтія на всю Россію оставалось только два бѣглыхъ пона. Исканіе архіерея тогда усилилось; но искали какое-то дониколовское древле-православное священство, скрывающееся въ Индіи и въ Ононьскомъ (Японскомъ) царствѣ. Съ цѣлю отысканія епископа вышли изъ Бѣлокриницкаго монастыря въ австрійской Буковинѣ два раскольниковскіе монаха Павелъ и Алипій. Какъ люди умные, они направились не въ «Ононьское» царство, а въ Турцію, гдѣ благодаря турецкому гнету, всегда найдутся безмѣстные архіереи, въ большой нуждѣ живущіе въ Константинополѣ. Таковымъ тогда и оказался митрополитъ босно-сараевскій Амвросій. Пребываніе не у дѣль и, слѣдовательно, безъ жалованья и доходовъ, было тѣмъ болѣе тягостно Амвросію, что у него сынъ Георгій служилъ офицеромъ въ одномъ изъ блестящихъ турецкихъ полковъ и постоянно требовалъ отъ отца денегъ. Прибывъ въ Константинополь, Павелъ и Алипій узнали все объ Амвросіи и намѣтили его своего жертвой. Подкушвъ Георгія, они при его помощи заключили съ его отцемъ условіе, при чемъ Амвросій согласился быть архинастыремъ раскольниковъ и поставить себѣ преемника, а Павелъ и Алипій обязались отъ имени раскольниковъ ежегодно до самой его смерти платить ему по 500 червошцевъ въ годъ. Переодѣвшись въ платье некрасовскаго казака, Амвросій убѣжалъ и съ Алипіемъ и Палвомъ, взявъ съ собою и сына Георгія, прибыли въ Бѣлую Криницу. Амвросій, какъ грекъ, по русски ни слова не понималъ и не имѣлъ понятія о расколѣ и раскольникахъ, которымъ обязался возстановить іерархію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ для начальныхъ учителей и учительницъ Шуйскаго уѣзда въ городахъ Шуѣ, съ 15-го по 31-е іюля, и Иваново-Вознесенскѣ, съ 1-го по 15-е августа сего 1898 года.

(Продолженіе).

14) Какъ располагаю занятія по обученію грамотѣ?

15) Въ какой срокъ ученики ознакамливается со всѣми буквами и съ процессомъ чтенія и письма?

16) Какія извѣстны мнѣ руководства по обученію грамотѣ? (Указать отличительныя особенности ихъ).

17) Когда и какъ я знакомя учениковъ съ твердымъ и мягкимъ знакомъ (ъ, ь,)

18) Когда и какъ я знакомя учениковъ съ и (восмеричнымъ) и і (десятеричнымъ)?

19) Одновременно ли я знакомя учениковъ и съ печатными и съ письменными буквами?

20) Когда и какъ я знакомя учениковъ съ прописными буквами?

21) Какъ поступаю съ ученикомъ, принятымъ въ школу, когда остальные ученики ознакомились уже съ нѣсколькими буквами?

22) Какъ поступаю въ томъ случаѣ, если въ школу приведенъ ученикъ, начавшій ученіе грамоты по буквослагательному способу?

23) Какъ я знакомя учениковъ съ мягкими гласными и сочетаніемъ ихъ съ согласными?

24) Источникъ по методическому обученію грамотѣ.

III. Обученіе чтенію.

1) Какія цѣли преслѣдуются при обученіи чтенію? (вѣрность, бѣглость, сознательность и выразительность чтенія).

2) Нужно ли одновременно и въ одинаковой мѣрѣ преслѣдовать всѣ цѣли обученія чтенію?

3) Какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять подборъ матеріала для чтенія?

4) Значеніе удачнаго подбора матеріала для чтенія?

5) Какъ можно приучить учениковъ къ вѣрности и бѣглости чтенія?

6) Какъ веду я классное чтеніе?

7) Предупрежденіе образованія привычки къ невѣрному чтенію.

8) Способъ исправленія ошибокъ учениковъ при чтеніи.

9) Приученіе учениковъ къ громкому чтенію. Какъ достигнуть такого чтенія?

10) Хоровое чтеніе. Умѣстно ли оно въ школь? Какъ я веду хоровое чтеніе?

11) Чтеніе учениками про себя.

12) Предложеніе ученикамъ дома научиться читать.

IV. Сознательность чтенія.

1) Что разумѣется подъ сознательностью чтенія?

2) Что разумѣется подъ объяснительнымъ чтеніемъ?

3) Какія цѣли слѣдуетъ имѣть въ виду при объяснительномъ чтеніи?

4) Какимъ общимъ требованіямъ должно удовлетворять объяснительное чтеніе?

5) Веденіе объясненія статьи или стихотворенія а) отъ частей къ цѣлому, б) отъ цѣлаго къ частямъ.

6) Примѣры веденія объяснительнаго чтенія?

7) Литература по методикѣ объяснительнаго чтенія.

V. Выразительность чтенія.

1) Какое чтеніе называется выразительнымъ, какое значеніе оно имѣетъ и нужно ли приучать учениковъ къ выразительному чтенію?

2) Степени выразительности чтенія.

3) Условія выразительности чтенія, которымъ могутъ удовлетворять ученики школы.

4) Средства къ приученію учениковъ читать выразительно.

5) Пособія для учителя по выразительному чтенію.

VI. Разказъ.

1) Значеніе разказа. Приученіе учениковъ къ разказу.

2) Привлеченіе всѣхъ учениковъ класса къ разказу.

3) Разказъ своими словами и разказъ близко къ подлиннику.

4) Разказъ полный и краткій.

5) Разказъ съ измѣненіемъ и безъ измѣненія плана разказываемой статьи. Разказъ съ измѣненіемъ формы.

6) Составленіе плана разказа.

7) Пересказъ видѣннаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перевязка сломанной ноги.

(Изъ журн. «Деревня»).

Если овца или домашняя птица сломает ногу, то животное можно вылечить домашними средствами, для чего сперва слѣдуетъ вправить кость и затѣмъ наложить на ногу повязку. На прилагаемыхъ рисункахъ показано какъ слѣдуетъ поступать въ случай полома ноги овцою или же какою-либо птицею.

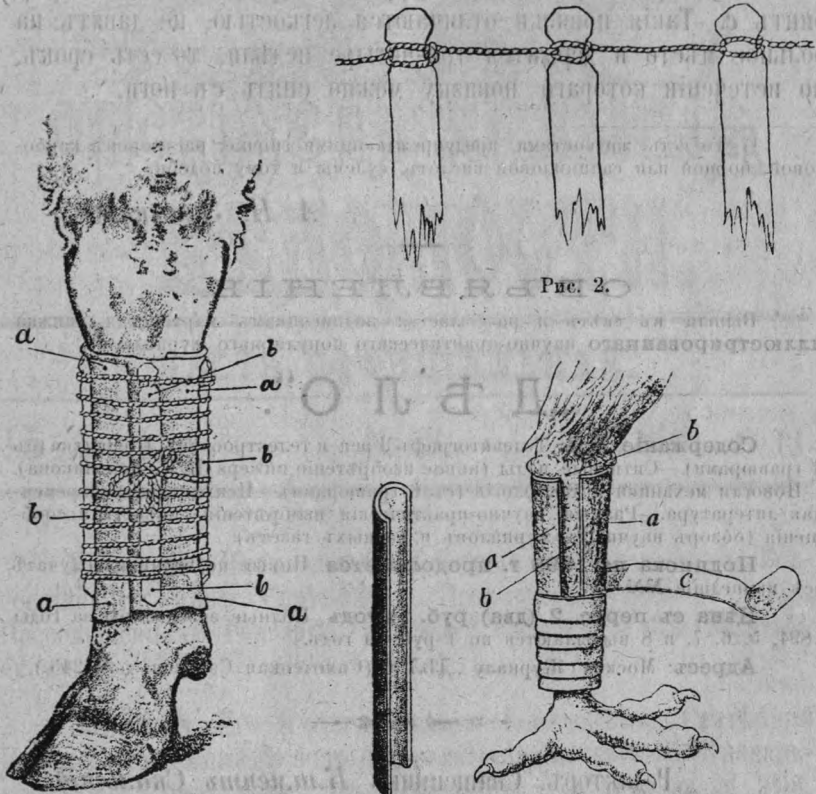


Рис. 1.

Рис. 3.

Рис. 4.

Въ первомъ случаѣ вправленные концы полома завертываютъ

въ хорошо промытый антисептическими средствами¹⁾ крѣпкій войлокъ *aa* (Рис. 1); на войлокъ этотъ, чтобы удержать его на мѣстѣ накладываютъ рядъ деревянныхъ дощечекъ *bb*, скрѣпленныхъ между собою бичевочками такъ, какъ показано на рис. 2. Во второмъ случаѣ, то есть при поломѣ ноги птицею, берутъ сукъ бузины, и очищая его отъ сердцевины, получаютъ такимъ образомъ два желобка (рис. 3). Сломанное мѣсто ноги заворачиваютъ въ вату *bb* (рис. 4), смоченную въ салицивой кислотѣ, на нее накладываютъ съ помощью столярнаго клея крѣпкій, толстый картонъ или выдолбленныя обѣ половинки сука бузины или другого дерева (*aa*) и сверху бишь *c*. Такія повязки отличаются легкостью, не давятъ на больное мѣсто и держатся три-четыре недѣли, то есть срокъ, по истеченіи котораго повязку можно снять съ ноги.

1) То есть жидкостями, предупреждающими гниеніе: растворомъ карболовой, борной или салициловой кислотъ, еулемы и тому подобн.

А. Н. Зиоскинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ мартовская книжка иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала.

„Д Ъ Л О“.

Содержаніе № 3: Телеавтографъ Грея и телектроскопъ Шепаника (съ 3 гравюрами).—Ситцевые полы (новое изобрѣтеніе инженера Н. П. Мельникова).—Новости механики и технологии (съ 6 гравюрами).—Психопатія и современная литература.—Разныя научно-практическія изобрѣтенія, новости и сообщенія (обзоръ научныхъ журналовъ и разныхъ газетъ).

Подписка на 1899 г. продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Цѣна съ перес. 2 (два) руб. въ годъ. Полные экземпляры за годы 1894, 5, 6, 7, и 8 высылаются по 1 руб. за годъ.

Адресъ: Москва. Журналу „ДЪЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 245.)

Редакторъ, Священникъ *Климентъ Скальскій.*

Дозв. цензур., г. Омскъ. 1 Апрѣля 1899 г.

Цензоръ Свящ. *Пантелеимонъ Новиковъ.*

Типографія А. К. Демидова.