

№ 18.

В М А Я.

1916.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“  
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ Св. Синода. 439. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 441. Праздныя мѣста. 441. Указъ изъ Казанской Духовной Консистоіи. 442. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 442. Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ. 444. Отъ Симбирской Духовной Консистоіи. 447.

Неофициальный отдѣлъ. Двадцатипятилѣтіе Епископскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго Іакова. 448. Время основанія Седмозерной пустыни и первый ея Вознесенскій храмъ. Проф. *И. Покровскаго*. 449. Церковная археологія и исторія искусствъ въ духовной школѣ. *Вл. П. Соколова*. 455. Памяти христіанки—служительницы искусства. Проф.-святц. *А. Воронцова*. 458. Жизнь и книги. 460. Изъ Периодической печати. 461. Объявленія. 466.

## Официальный отдѣлъ.

### Указъ Святѣйшаго Синода

Преосвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и Свѣжскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 февраля 1916 г. за № 1655, письмо Предсѣдателя Чрезвычайной Стѣдственной Комиссіи сенатора

Кривцова, отъ 24 февраля сего года за № 998, въ коемъ сообщая о томъ, что, по Высочайшему повелѣнiю, имъ, сенаторомъ Кривцовымъ, широко распространяются свѣдѣнiя о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращенiи съ нашими военноплѣнными, просить довести о семъ до свѣдѣнiя Святѣйшаго Синода и испросить благословенiе на разсылку трудовъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи, касающихся означеннаго предмета, Епархіальнымъ Преосвященнымъ для оглашенiя въ приходскихъ церквяхъ. Приказали: Выслушавъ настоящее письмо Предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи сенатора Кривцова и принимая во вниманiе, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 8 марта с. г. за № 9, уже было поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать благословенiе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ каждаго русскаго челоуѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условiяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германiи и Австрiи, вдали отъ родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженiямъ и истязанiямъ отъ жестокаго врага, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору объ означенномъ Синодальномъ распоряженiи увѣдомить сенатора Кривцова, съ присовокупленiемъ, что Святѣйшiй Синодъ признаетъ желательнымъ, чтобы труды Чрезвычайной Слѣдственной Комиссiи, въ коихъ сообщаются свѣдѣнiя о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращенiи съ нашими военноплѣнными, разсылались Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ формѣ листковъ для бесплатной раздачи таковыхъ духовенствомъ во время собесѣдованiя съ прихожанами и при посѣщенiи ихъ на дому; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать, для зависящихъ распоряженiй, циркулярные указы. Марта 21 дня 1916 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюцiя Его Высокопреосвященства, отъ 28 Марта с.г. за № 1425 послѣдовала: «Въ Консисторiю».

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены:** мѣщанинъ города Симбирска *Теодоръ Кудряшевъ*—и. д. псаломщика въ село Вутырки, Лаишевскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Учитель Средне-Юмашевской церковно-приходской школы, Цивильскаго уѣзда, *Алексѣй Львовъ*—и. д. псаломщика въ село Атиково, Чебоксарскаго уѣзда, 28 апрѣля.

Мѣщанинъ Маріинскаго Посада *Павелъ Куколкинъ*—и. д. псаломщика въ село Буртасы, Цивильскаго уѣзда, 30 апрѣля.

Сынъ псаломщика села Новопоселенной Сосновки, Чистопольскаго уѣзда, *Сергѣй Чирковъ*—и. д. псаломщика въ село Изгары, Чистопольскаго уѣзда, 2 мая.

**Перемѣщенъ** священникъ села Алатъ, Казанскаго уѣзда, *Алексѣй Кулясовъ*—на службу въ Уфимскую епархію, 7 марта.

**Уволенъ** опредѣленный 17 декабря 1915 года на должность псаломщика въ село Максимовъ Починокъ, Мамадышскаго уѣзда, бывший учитель Гришинской Братства Св. Гурія школы *Алексѣй Васильевъ* за неявку къ мѣсту служенія—отъ должности, 23 апрѣля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кичкѣевѣ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шигалеевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Большомъ Ямашевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Никифоровѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Воскресенской церкви гор. Казани; Оточевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Ямбухтинѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Липшѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Ильинской Пустыни, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Бишевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Новомъ-Ильдеряковѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Алатахъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани.

Псаломщическія: при Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Кладбищенской церкви гор. Казани; въ селахъ:

Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Барскомъ Тенишевѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Изикугунурѣ, Царевokokшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Кузнечихѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шибашахѣ, Спскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Абашевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Максимовѣ Починкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

### Указъ изъ Казанской Духовной Консисторіи

духовенству Казанской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Состоящее подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія Особое Совѣщаніе для обсужденія мѣропріятій по продовольственному дѣлу постановило произвести повсемѣстный въ Имперіи учетъ скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію и для сего учета привлечь въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ учительскій персоналъ церковныхъ школъ, а духовенство привлечь для оказанія содѣйствія сему учету.

Нынѣ указомъ Св. Синода, отъ 28 Марта с. г. за № 14, на имя Его Высокопреосвященства предложено объявить всѣму духовенству, чтобы оно содѣйствовало сему дѣлу путемъ разъясненія населенію о необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія, а посему Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи всячески оказывать требуемое по сему дѣлу содѣйствіе.

Мая 2 дня 1916 года.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

#### Архіерейскія служенія.

*Мая 1-ю.* Недѣля 4-я о разслабленномъ и св. муч. Аврааміи Болгарскаго.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Ко Всенощному бдѣнію въ соборѣ была принесена чудотворная икона Богоматери «Грузинская» изъ Раиеской пустыни, которая и будетъ пребывать въ г. Казани весь май мѣсяць.

*Мая 2-ю.* Святыхъ мучениковъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень, по случаю престольнаго праздника въ правомъ предѣлѣ, совершить Преосвященнѣйшій Борисъ.

*Мая 4-ю.* Преполовене Св. Пятидесятницы.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной крестный ходъ на рѣку Казанку, для водоосвященія совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

— Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

*Мая 6-ю.* Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Викаріевъ.

— 8. Недѣля 5-я, о Самарянинѣ и св. Апостола Іоанна Богослова.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

## П о ъ з д к а

**Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова для обозрѣнія церквей и приходовъ Казанской Епархіи съ 25 апрѣля по 3 мая сего 1916 г.**

25 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ отбылъ въ 8 ч. вечера на пароходѣ бр. Каменскихъ дог. Васильсурска, а отсюда на другой день на лошадахъ прибылъ въ Михаило-Архангельскій черемисскій монастырь, гдѣ 27 числа и совершилъ Божественную Литургію.

Въ ночь съ 27 на 28 апрѣля Владыка отбылъ на пароходѣ въ г. Ядринъ.

Послѣ обычной встрѣчи въ соборѣ Владыка обозрѣвалъ городскія храмы, потомъ посѣтилъ учебныя заведенія г. Ядрина—реальное училище и женскія гимназіи. 29 апрѣля въ городскомъ соборѣ была совершена Владыкой Божественная Литургія и молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Послѣ Литургіи Высокопреосвященнѣйшій вель бесѣду съ духовенствомъ, а потомъ отбылъ въ г. Козмодемьянскъ, куда и прибылъ въ 10 вечера, встрѣченный торжественно въ градскомъ соборѣ.

30 апрѣля Владыка обозрѣвалъ градскія храмы и посѣтилъ учебныя заведенія.

Вечеромъ Всенощное бдѣніе было совершено въ соборѣ, а на другой день—1-го мая Божественную Литургію Владыка-Архіепископъ совершилъ въ женскомъ монастырѣ.

Послѣ трапезы состоялось отбытіе въ г. Чебоксары.

Въ г. Чебоксарахъ Владыка Всенощное бдѣніе совершилъ въ мужскомъ монастырѣ, а Божественную Литургію—2 мая въ градскомъ соборѣ.

Послѣ Литургіи Высокопреосвященнѣйшій въ помѣщеніи о. Архимандрита монастыря вель бесѣду по вопросу о приходѣ съ собравшимся духовенствомъ.

Вечеромъ Владыка изъ г. Чебоксаръ прибылъ въ Маринскій Посадъ, гдѣ, по обозрѣніи храмовъ, совершилъ Всенощное бдѣніе, бесѣдовалъ съ духовенствомъ, а вечеромъ отбылъ въ гор. Казань.

---

## **Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.**

*(Утверждены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—18  
Февраля 1916 г. за № 1131).*

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—25 Іюня 1904 г. за № 3099 и 21 Января—4 Февраля 1906 г. за № 398 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ имѣетъ ближайшею цѣлью развитіе при участіи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ—учительницъ), православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техниковъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно учительскихъ школахъ. Жалованье этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ отопленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирные деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно-учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособиями по пчеловодству отпускаются Хозяйствен-Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 р. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями учителя ведутся во всѣхъ классахъ школы, причемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца Главнаго вятка (15 Іюля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается Департаментомъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (или правительственныхъ агрономовъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно-учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Кромѣ

того церковно-учительскія школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупке воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлью школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ выдаются бесплатно ульи собственного ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобретаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣвки. Кромѣ того церковно-учительскимъ школамъ представляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимообразно семьи пчелъ съ обязательствомъ возратить ихъ чрезъ два или три года.

### **Правила преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.**

1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно-учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школѣ возлагается на одного изъ учащихся въ этой школѣ за особое вознагражденіе аъ размѣрѣ 120 руб. въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣкъ при второклассныхъ школахъ отпускается одновременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 р. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (учительницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учреждаются, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсы двоякаго рода: 1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и занимающихся этою отраслью хозяйства,—трехнедѣльные и 2) для избранныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ,—шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 Іюня по 15 Іюля), причемъ Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ—хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогонныя деньги).



### **Правила преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ).**

1) Пасѣвки при начальныхъ школахъ устраиваются по правиламъ объ устройствѣ хозяйствъ при этихъ школахъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 Марта 1905 года за № 1397.

2) На обзаведеніе пасѣкъ пчелами и пчеловодными принадлежностями отпускается изъ суммъ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ по 100 рублей на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

3) Устройство пасѣки при каждой школѣ и веденіе на ней учебныхъ занятій по примѣрной программѣ возлагается, подъ наблюденіемъ завѣдующаго школой, на учителя или учительницу школы, получившихъ необходимую подготовку для этого дѣла на специальныхъ курсахъ пчеловодства.

4) Школьная пасѣка, устроенная при пособіи на ея обзаведеніе (п. 2), составляетъ собственность школы и должна, по возможности, увеличиваться.

5) Доходъ отъ продажи воска при школьной пасѣкѣ поступаетъ въ пользу ведущаго пасѣку учителя или учительницы, а получаемый на пасѣкѣ медъ продается въ количествѣ, потребномъ для покрытія расходовъ по содержанию и улучшенію пасѣки, а остальной отдается въ награду и поощреніе учащимся, работающимъ на пасѣкѣ, по усмотрѣнію завѣдующаго школой.

6) Учащимъ, ведущимъ правильныя занятія съ учащимися по пчеловодству, назначается особое вознагражденіе по 60 руб. въ годъ каждому изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

3) Курсы для подготовки учительницъ начальныхъ школъ устраиваются на одинаковыхъ основаніяхъ съ курсами для учителей второклассныхъ школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Объявленіе отъ Симбирской Духовной Консисторіи.**

Симъ объявляется, что принесеніе въ гор. Симбирскъ изъ Жадовской пустыни чудотворныя Казанскія Иконы Божіей Матери имѣетъ быть въ настоящемъ 1916 году 15 мая, и изнесеніе обратно въ пустынь 19 іюня (отношеніе на имя Редакціи «Извѣстій по Каз. Епарх.» отъ 22 апрѣля 1916 г. за № 6202).

Неофициальный отделъ.

Двадцатипятилѣтіе Епископскаго служенія  
Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа  
Казанскаго и Свѣяжскаго Іакова.

(28 Апр. 1891 г.—28 Апр. 1916 г.).

Хиротонія Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго Іакова во Епископа состоялась 28-го Апрѣля 1891 г., когда онъ Высочайше былъ назначенъ Преосвященнымъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской Епархii. Съ того времени Высокопреосвященный Архіепископъ послѣдовательно занималъ слѣдующія Епископскія каѳедры: Епископа Балахнинскаго (по 29 Сент. 1892 г.), еп. Уманскаго, третьяго Викарія Кіевской Епархii (до 16 Янв. 1893 г.), еп. Чигиринскаго, втораго Викарія той-же Епархii (до 26 Янв. 1898 г.), далѣе—самостоятельныя каѳедры Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго (до 19 Авг. 1904 г.), каѳедру Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго (до 25 Янв. 1907 г.) и каѳедру Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго. 10 Декабря 1910 г. Высокопреосвященному Іакову Высочайше повелѣно было быть Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ.

28 Апрѣля вѣрующая Казань молилась о благополучii и благоденствii Своего Высокопочитаемаго Архіепископа. Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященный Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, Епископъ Чистопольскій Анатолій. На благодарственное же Господу Богу молебствіе прибылъ Преосвященный Епископъ Чебоксарскій Борисъ и всё градское духовенство. Самъ Владыка—Архіепископъ съ 25 Апрѣля по 3 Мая находился въ поѣздкѣ по обозрѣнію церквей Епархii.

Будущій историкъ Русской Церкви съ любовію отмѣтитъ святительское служеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Іакова Божіей Церкви и Родинѣ. Казанская же

паства всегда и усердно молитъ Господа Вседержителя, да продлитъ Онъ въ здравии и благоденствіи дни жизни ея мудраго, строго-безпристрастнаго, многоопытнаго и высокопросвѣщеннаго Архипастыря еще на многіе—многіе годы.  
„Εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα“.

Казань. 1916 г.



## ВРЕМЯ ОСНОВАНІЯ СЕДМІОЗЕРНОЙ ПУСТЫНИ

### И ПЕРВЫЙ ЕЯ ВОЗНЕСЕНСКІЙ ХРАМЪ <sup>1)</sup>.

Въ самой тѣсной связи съ вопросомъ о времени «зачатія» Седміозерной пустыни стоитъ вопросъ о времени постройки въ ней перваго Вознесенскаго храма.

Въ Лаврентьевскомъ «Сказаніи» о Седміозерной пустыни замѣчено, что «по прошествіи *двѣнадцати лѣтъ* послѣ прихода инока Евѳимія въ пустыню, по благословенію преосвященнаго митрополита Матѳея, преподобный взявъ былъ въ Казань ко храму Пресвятыя Богородицы честнаго Ея Благовѣщенія и чудотворца Гурія, и жилъ тамъ со всякимъ послушаніемъ. Братія же, оставшаяся въ пустыни, послѣ удаленія отъ нея Евѳимія, рѣшила поставить въ своей обители священный храмъ. Посланнныя братіи явились въ Казань. Евѳимій одобрилъ намѣреніе братіи и вмѣстѣ съ посланными отправился къ митр. Матѳею. Митрополитъ благословилъ воздвигнуть въ пустыни храмъ во славу Вознесенія Христова и во имя мученика Іоанна Бѣяградскаго. Послѣ этого двое изъ братіи, Гурій и Іона, пошли по городу просить добротныхъ даяній на построеніе храма. Они набрали три фунта серебра; на эти деньги братія создала храмъ; вскорѣ украсили его иконами, книгами и освятили. Одновременно съ постройкой храма насельники пустыни поставили келліи и ограду около нихъ. Такимъ образомъ благодатію Божіею въ глухой непроходимой пустыни явился «дворъ Небеснаго Царя». Обитель обзавелась необходимыми монастырскими зданіями и превратилась въ «киновію». При всемъ томъ новая киновія не представляла собой вполне организованнаго общежительнаго монастыря. Основатель обители

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 17.

Евѣимій благословилъ «киновію» чуднымъ образомъ Пресвятой Богородицы Одигитріи, именуемой Смоленской, принесеннымъ имъ изъ отчаго дома. Икона, явившая чудеса по пути въ Седмозерную пустынь, была поставлена въ храмъ Вознесенія Господня.

Казанскій купецъ Іоаннъ Черникъ особенно много заботился о Седмозерной пустыни, «истощивъ» на ея устройство все свое имущество. Благодетель скончался въ пустыни и былъ погребенъ за алтаремъ Вознесенскаго храма, тамъ, гдѣ были погребены игуменъ Сергій и блаженная постница Алисія.

Какъ видно, Лаврентьевское «Сказаніе» приписываетъ постройку перваго монастырскаго храма братіи монастыря, а Евѣимій только содѣйствовалъ этой постройкѣ.—«Извѣстіе оъ пустыни», составленное по монастырскимъ записямъ въ 1771 году, приписываетъ постройку храма самому Евѣимію, спустя 12 лѣтъ послѣ пребыванія его въ пустыни. Онъ съ братіей построилъ храмъ «на послѣдокъ». Что значить—«на послѣдокъ», сказать трудно. Значить-ли это предъ удаленіемъ изъ пустыни въ Казань къ соборному храму Пресв. Богородицы, честнаго Ея Благовѣщенія и чудотворца Гурія, или предъ смертью... Оба свидѣтельства—«Сказанія» и «Извѣстія»—вполнѣ согласны въ одномъ, а именно, что храмъ былъ построенъ спустя 12-лѣтъ послѣ пребыванія Евѣимія въ пустыни. Допуская, что Евѣимій прибылъ въ пустынь въ 1615 году, многіе постройку перваго монастырскаго храма относятъ къ 1627—1628 году. Такъ говорятъ почти все, такъ или иначе касавшіеся этого вопроса, напр. проф. П. В. Знаменскій, прот. Г. К. Богословскій. Только Платонъ (Любарскій) въ «Свѣдѣніяхъ о казанскихъ іерархахъ» кратко замѣчаетъ о митр. Матѣѣ, что «при семъ митрополитѣ построена церковь Вознесенія Господня въ Седмозерной пустыни въ 7152, т. е. въ 1644 году». Архим. Платонъ не оговаривается—какая церковь построена: деревянная или каменная (Сборникъ древностей Казанской епархіи стр. 76). Равнымъ образомъ, составитель «Извѣстія о пустыни» 1771 года, современникъ Платона Любарскаго, не говоритъ, какая церковь—деревянная или каменная—была построена при Евѣиміи. Только Лаврентьевское Сказаніе говоритъ о постройкѣ сначала деревянной церкви, затѣмъ каменной, замѣнившей собой деревянную. Деревянная Вознесенская церковь, по «Сказанію», была съ придѣломъ во имя мученика Іоанна Бѣлградскаго, а каменная имѣла два

придѣла—во имя Богоматери и трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

«Извѣстіе» о пустыни говоритъ о постройкѣ бл. Евѳиміемъ Вознесенской церкви съ придѣломъ во имя *Іоанна Бѣлградскаго*, слѣдовательно, деревянной. Но вопросъ о томъ, въ какомъ году была построена деревянная церковь, остается также не рѣшеннымъ, въ виду того, что «Извѣстіе» безъ достаточныхъ основаній указываетъ время «зачатія» обители въ 1615 г. Если имѣть въ виду, что пустынь основана не въ 1615 г., а въ началѣ 20 гг. XVII в., то постройку перваго монастырскаго деревяннаго храма слѣдуетъ относить къ половинѣ 30-хъ гг. того же вѣка. Выраженіе «Извѣстія», [что инокъ Евѳимій «напослѣдокъ» устроилъ церковь, по нашему мнѣнію, нужно толковать въ томъ смыслѣ, что основатель обители, удаляясь на жительство въ Казань служить при соборномъ храмѣ, принялъ самое дѣятельное участіе въ устройствѣ деревянной церкви. Если же выраженіе «напослѣдокъ» относить къ кончинѣ бл. Евѳимія (ок. 1648 г.), то устройство имъ церкви въ обители нужно относить къ каменной церкви, которая была достроена и освящена, согласно повѣствованію «Сказанія». при преемникѣ м. Матеія—митр. Симонѣ (1646—1650 гг.). Поэтому архим. Платонъ (Любарскій), говоря о постройкѣ церкви въ Седмозерной пустыни при м. Матеіи въ 1644 году, имѣетъ въ виду постройку чернѣ каменной церкви.—Далѣе изъ «Сказанія» трудно понять въ постройкѣ какой церкви—деревянной или каменной—принималъ живѣйшее участіе казанскій купецъ Иванъ Черникъ. Можно думать, что онъ содѣйствовалъ постройкѣ деревянной церкви, живя въ Казани, но особенно—каменной, переселившись въ обитель бл. Евѳимія.

Постройка монастырскаго деревяннаго Вознесенскаго храма мало предшествовала постройкѣ каменнаго храма. Какъ только св. икона Божіей Матери, данная въ благословеніе вполнѣ устроенной обители была принесена въ пустынь, началась постройка болѣе обширной и капитальной каменной церкви. Деревянная церковь была перенесена къ монастырскимъ воротамъ предъ постройкой каменной церкви и осталась съ однимъ престоломъ во имя Іоанна Бѣлградскаго. Этого святого можно считать покровителемъ монастырскаго благотворителя купца Ивана Черника. Совершеннымъ уничтоженіемъ въ монастырѣ престола во имя Іоанна Бѣло-

градскаго можно было ослабить благочестивое рвеніе Черника. Церковь во имя Іоанна Бѣлоградскаго во время постройки каменной Вознесенской церкви съ новыми придѣлами Богородицкимъ и трехъ святителей оставалась единственной. Она сохранилась на монастырскихъ воротахъ до конца 80-хъ гг. XVII вѣка, но въ это время была уже каменной.

Весьма возможно другое, по нашему мнѣнію болѣе вѣроятное, предположеніе, почему второй престолъ перваго деревяннаго монастырскаго храма устроенъ во имя св. муч. Іоанна Бѣлоградскаго. Въ то время, когда, по нашему предположенію, была построена Вознесенская деревянная церковь, т. е. въ срединѣ 30-хъ годовъ XVIII в., въ другихъ мѣстахъ, начиная съ царскихъ дворцовъ, строились придѣлы во имя Іоанна Бѣлоградскаго, тезоименитаго покровителя Царевича Іоанна, сына Михаила Ѳеодоровича. Самъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ это время (около 1635—1636 гг.) въ золотой меньшей палатѣ построилъ домовый храмъ во имя Нерукотвореннаго Спаса съ придѣломъ во имя Іоанна Бѣлоградскаго, покровителя его сына царевича Іоанна, сконч. малолѣтнимъ въ 1639 г. (Чтен. Моск. Общ. Ист. и Др. Рос. 1892 г. III, см. И. Е. Забѣлинъ. Государ. Дворцы. Памят. Моск. Др. С. М. Соловьевъ. Исторія Россіи—кн. II, стр. 1291). Такой патріотъ, какъ казанскій митрополитъ Матей, благословившій постройку перваго храма въ Седмозерной пустыни, не могъ не отмѣтить радостнаго событія въ царской семьѣ—рожденія царевича Іоанна Михайловича; можетъ быть въ этомъ случаѣ онъ подражалъ самому Царю Михаилу Ѳеодоровичу, съ которымъ казанскій іерархъ былъ очень близокъ (см. нашу статью «Матей митр. казанскій и свѣяжскій»—Церков. Вѣд. 1915 г.).

Самое древнѣйшее документальное описаніе монастырскихъ храмовъ Седмозерной пустыни сохранилось отъ 70 и 80 гг. XVII в.

Въ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры и межеванья писцовъ стольника Василя Семеновича Большого Сытина да подъячачо Никиты Шепелева 1685 г. написано: «По алацкой дорогѣ Вознесенскій монастырь Седмозерной пустыни Смоленскія Богородицы на рѣкѣ Солоницѣ и межъ семи озеръ, а у того монастыря ограда каменная, а въ монастырѣ церковь *соборная Вознесенія Господня каменная*, да церковь Пречистыя Богородицы Смоленскія каменная же, да на святыхъ вратѣхъ церковь Іоанна Бѣлоградскаго

каменная жъ, да на колокольнѣ часы большіе боевые да семь колоколовъ большихъ и малыхъ, да въ тѣхъ же церквахъ по писцовымъ книгамъ написана всякая церковная утварь».

Такимъ образомъ въ 1685 г. Вознесенская церковь была соборной, а церковь во имя Іоанна Бѣлоградскаго оказалась надъ воротами. Кромѣ нихъ въ монастырѣ къ тому времени построили третью каменную церковь—во имя «Пресвятыя Богородицы Смоленскія», которая была освящена въ 1668 г.

Вознесенская каменная соборная церковь по монастырской лѣтописи въ 1670 году, т. е. приблизительно чрезъ 15—20 лѣтъ послѣ ея постройки, описывается такъ: «Церковь во имя Вознесенія Господа Нашего Иисуса Христа каменная съ одной главой, глава обита чешуей, на главѣ крестъ деревянный обить желѣзомъ бѣлымъ нѣмецкимъ, крыша деревянная въ два теса, въ церкви два столба, межъ столбовъ и стѣнъ связи деревянныя дубовыя, въ церкви и алтарѣ 11 оконъ».

Таковъ, несомнѣнно, былъ первоначальный видъ Вознесенскаго каменнаго храма, построеннаго изъ дикаго камня, добытаго съ высокаго берега монастырскаго озера. Остатки перваго каменнаго Вознесенскаго храма сохранились въ настоящее время въ видѣ того матеріала, изъ котораго сдѣлана главная часть нынѣшняго храма.

Въ своемъ первоначальномъ видѣ каменный Вознесенскій храмъ просуществовалъ до начала XVIII в. Въ 1706 году онъ былъ разобранъ почти до половины и вновь перестроенъ. Дѣло перестройки храма не сразу наладилось. Перестроить храмъ взялся нѣкто Родіонъ Васильевъ Томиловъ съ товарищами, по особому договору съ игуменомъ Варсонофіемъ и братіей монастыря. Но онъ, разобравъ въ храмѣ все, что требовало перестройки, бросилъ работы. Пришлось передать работу другимъ подрядчикамъ, крестьянамъ Городецкой волости Нижней Слободы, вотчины боярина Тихона Никитича Стрешнева, Ѳедору, Лукѣ, Кондратію, Семену и Ивану Ивановымъ братьямъ Масленниковымъ съ товарищами Антономъ Ѳедоровымъ Дубовымъ, Иваномъ Старцовымъ и Степаномъ Димитріевымъ Глазуновымъ. Эта компанія строителей-крестьянъ приняла всѣ условія перестройки храма, заключенныя съ Родіоновымъ. Они обязались за 250 руб. перестроить церковь и вновь устроить паперть и рундукъ, кромѣ колокольницы, съ раз-

срочкой платежа. Разсрочка платежа даетъ понять, насколько капитально былъ перестроенъ Вознесенскій храмъ въ 1706 году. При подрядѣ дано задатка только 10 руб., остальные суммы обѣщано платить въ такомъ порядкѣ: 20 руб. при началѣ дѣла, 20 руб.—когда будутъ поддѣланы подспуски, 10 руб.,—когда будутъ спущены спуски на трапезѣ и алтарѣ, 20 руб.—когда верхнія окна будутъ подведены подъ перемычки, сохранившіяся до-нынѣ, 20 руб.,—когда мастера выйдутъ сверхъ оконъ и сдѣлаютъ парпетныя подводы, 20 руб.,—когда сведутъ своды и заложатъ шею, 20 руб.,—когда отдѣлаютъ ихъ, 20 руб.,—когда главы отдѣлаютъ и крестъ поставятъ, 10 руб.,—когда все сдѣлаютъ и съ лица обѣлятъ и лѣса уберутъ, 20 руб.—когда будутъ рыть рвы подъ паперть и подъ рундукъ, 20 руб.,—когда сдѣлаютъ бутовые столбы и стѣны подъ рундукъ, 20 руб.—когда «перепетныя» со столба на столбъ перекинуть, остальные 20 руб. обѣщано уплатить, когда вся церковь—паперть и рундукъ,—окончательно будутъ отдѣланы и церковь будетъ готова къ освященію. Условіе заключено 29 апр. 1706 года (д. монастыр. арх. 1706 г. № 13).

Изъ другого условія, заключеннаго 15 іюня того же 1706 г., на постройку и поправку монастырской каменной стѣны и каменныхъ службъ съ тѣми же подрядчиками, видно, что на постройку стѣны и службъ долженъ былъ идти старый кирпичъ и камни отъ разобранной церкви; на церковное строеніе требовалось употребить новый кирпичъ, приготовленный въ монастырскихъ сараяхъ (д. № 14). Перестройка церкви должна была предшествовать постройкѣ службъ.

Отмѣчаемая доселѣ разнородность матеріала нынѣшней Вознесенской церкви показываетъ, что новый кирпичъ пошелъ, глав. обр., на постройку давно уже передѣланныхъ паперти и рундука. Главный храмъ построенъ изъ дикаго камня, частью взятаго изъ старой церкви. Нѣсколько рядовъ подъ самой крышей выведены изъ кирпича. Церковная глава сдѣлана также изъ кирпича.

Такимъ образомъ нынѣшній Вознесенскій храмъ, бывший нѣкогда соборнымъ и теплымъ, въ своей главной части совершенно заново перестроенъ въ 1706—1707 годахъ. Осталось старымъ только основаніе храма ниже оконъ. Надо полагать, что въ это время уничтожены два придѣла, бывшіе въ старомъ каменномъ Вознесенскомъ храмѣ. Кстати замѣтить, что къ этому же времени со-



вершено уничтоженъ былъ придѣлъ во имя Іоанна Бѣлоградскаго надъ воротами, напоминавшій о первомъ Деревянномъ Вознесенскомъ храмѣ. Надъ воротами стояла церковь во имя Андрея Первозваннаго. Это видно изъ условія съ подрядчиками Масленниковыми на постройку стѣны и службъ.

Если имѣть въ виду, что въ 1741 г. въ Андреевской церкви былъ антиминосъ 195 года, т. е. 1687 года, то замѣну придѣла Іоанна Бѣлоградскаго надъ воротами придѣломъ во имя Андрея Первозваннаго нужно относить именно къ 1687 г. Въ 1685 году, какъ извѣстно, существовала церковь во имя Іоанна Бѣлоградскаго.

Проф. *И. Покровскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Церковная археологія и исторія искусствъ въ духовной школѣ.

(Проф. Н. В. Покровскій. Церковная археологія въ связи съ исторіей христіанскаго искусства. Петроградъ. 1916. 228 стр., 417 рис.).

Съ начала будущаго учебнаго года въ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ вводится по предложенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ новый предметъ. Въ духовной семинаріи въ 5 классѣ вводится «Церковная археологія» и въ епархіальныхъ училищахъ—«Исторія искусства». Книга Н. В. Покровскаго является учебникомъ для того и другого предмета. Какъ распоряженіе Ученаго Комитета, такъ и книгу проф. Н. В. Покровскаго нельзя не привѣтствовать.

Съ болью въ сердцѣ нужно сознаться, что всѣ наши пастыри, и городскіе и сельскіе, за самымъ рѣдкимъ исключеніемъ, не имѣютъ никакого понятія о церковномъ искусствѣ. «Въ средѣ питомцевъ духовной школы замѣчается», говорилъ проф. Щепкинъ на одномъ археологическомъ съѣздѣ, «или полный индифферентизмъ къ вопросамъ русскаго искусства или совершенное невѣжество». Храмъ, его художественныя сокровища всегда вблизи пастыря, но онъ вдали отъ нихъ. Онъ не интересуется ни историческимъ значеніемъ ихъ, ни ихъ художественною цѣнностью. Наши храмы—часто цѣнные музеи, но ихъ настоятели не видятъ этого и насмѣшливо улыбаются надъ хранителями старины и цѣнителями ея высокихъ художественныхъ достоинствъ. Въ средѣ

старообрядцевъ и особенно старообрядческаго духовенства не рѣдко встрѣтить чело<sup>в</sup>ѣка, понимающаго красоты роднаго искусства, но въ нашемъ духовенствѣ, съ легкой руки О. И. Буслаева, живетъ представленіе лишь о «художественныхъ недостаткахъ и убогости древне-русскаго искусства». Здѣсь видятъ начало русскаго искусства въ 17 вѣкѣ, когда на самомъ дѣлѣ этотъ вѣкъ — полное забвеніе принциповъ древне-русскаго, оригинальнаго, высоко художественнаго искусства. Здѣсь, къ сожалѣнію, цѣнятъ «итальянское письмо», разумѣя подъ нимъ современныя живописныя иконы: жалкое порожденіе итальянскаго и древне-русскаго искусства. Если же и хранятъ у насъ въ храмахъ древніе предметы, то только потому, что они «значатся въ описи» и о нихъ знаетъ консисторія и археологическія общества; въ лучшемъ случаѣ ихъ хранятъ за совѣсть, какъ «имѣющіе археологическій интересъ», т. е., по ихъ мнѣнію, какъ источники и пособія для специалистовъ и ихъ ученыхъ, никому не нужныхъ, работъ. Глаза пастыря покрываетъ пелена давнишняго полупребрежительнаго отношенія духовной средней и высшей школы, которая была брошена на нихъ въ семьѣ и которую не пыталась до сихъ поръ снять духовная школа. Теперь, слава Богу, сдѣлана попытка заставить взглянуть питомцевъ духовной школы на свой родной храмъ, на его утварь и иконы, какъ на художественныя и историческіе памятники, подобные которымъ хранятся въ европейскихъ музеяхъ и тамъ спорять по своей художественной цѣнности съ шедеврами западной архитектуры и живописи.

Книга Н. В. Покровскаго ведетъ читателя отъ начатковъ искусства къ искусствамъ египетскому, ассиро-вавилонскому, греческому и римскому (I—XV). На искусствахъ востока и греко-римской имперіи вырастаетъ искусство древне-христіанское: христіанскіе храмы катакомбъ и ихъ живопись, христіанская скульптура и мозаика (1—32). Этотъ отдѣлъ учебника даетъ полную и ясную картину древне-христіанскаго искусства. Ко времени Юстиніана церковь создала свое собственное церковное искусство—византійское. Учебникъ даетъ краткую, но ясную исторію развитія византійскаго искусства, не исключая и его Аѳонской цвѣтущей вѣтви—искусства Панселина. Только одинъ упрекъ можно сдѣлать автору учебника относительно даннаго отдѣла: мѣстами въ немъ излишняя подробность въ описаніи памятниковъ

Мозаики и рисунковъ лицевыхъ рукописей и недостатокъ обобщающихъ выводовъ; больше перечень церковно-археологическихъ памятниковъ, чѣмъ ростъ и развитіе церковно-художественныхъ идей и стилиа. Особенно рѣзко выступаетъ этотъ недостатокъ, когда авторъ послѣ архитектуры запада переходитъ къ итальянской живописи, Микель Анджео, Корреджіо и къ школамъ: Венеціанской, Испанской, Нѣмецкой, Фламандской и Голландской. Здѣсь данъ (по хорошимъ пособіямъ) рядъ біографій съ краткимъ описаніемъ работъ и характерныхъ чертъ творчества того или другого художника. Исторіи искусствъ здѣсь вовсе нѣтъ. Въ исторіи искусства творчество того или иного художника—только ступень въ общемъ ходѣ и развитіи искусства. Его творчество заслуживаетъ вниманія лишь постолку, поскольку оно измѣняетъ или выражаетъ измѣненный средою ходъ искусства, и притомъ творчество художника достойно вниманія историка и памяти ученика лишь въ тѣхъ чертахъ, какія примѣшиваются къ прежней струѣ искусства и, соединяясь съ ней, даютъ новую ступень въ развитіи мірового искусства. Отъ книги получается о личности и творествѣ отдѣльнаго художника болѣ или менѣе ясное представленіе; но эти, мѣстами цѣнныя характеристики, только рядъ замѣтокъ, имѣющихъ характеръ справочника.

Цѣнно, что почти половина учебника удѣлена родному искусству—архитектурѣ и живописи, въ чемъ древняя Русь особенно проявила свою оригинальность и самобытность. Въ отдѣлѣ о древне-русской иконописи широкій кругъ читателей найдетъ много новаго, вполне принятаго современной наукой, но еще чуждаго широко распространеннымъ Буслаево-Филимоновскимъ взглядамъ на древнюю иконопись. Къ сожалѣнію, и здѣсь авторъ, останавливаясь довольно подробно на отдѣльныхъ памятникахъ, не даетъ цѣлостнаго представленія о древне-русскомъ искусствѣ, объ его оригинальномъ характерѣ, не уясняетъ его принциповъ, не рисуетъ его стилиа. Въ концѣ концовъ читатель не представляетъ себѣ: что же такое древне-русское искусство? за что новгородскую икону иногда ставятъ выше итальянскихъ примитивовъ и сравниваютъ по художественной цѣнности съ лучшими образцами греческой вазописи?

Книга читается легко и съ интересомъ, хотя характеръ изложенія по мѣстамъ указываетъ, что данный учебникъ сокра-

щеніе, не всегда, впрочемъ, удачное, академическихъ лекцій (167 стр. 4 д.).

Что касается рисунковъ, то они заимствованы всегда изъ вторыхъ рукъ и для учебника въ большинствѣ случаевъ исполнены удовлетворительно (исключенія 302—308 и нѣкоторые др.). Какъ курьезъ, можно отмѣтить расхожденіе рисунка памятника съ его описаніемъ. «Художникъ изобразилъ лоно Авраамъ (рис. 348): на широкомъ возвышеніи сидятъ Авраамъ въ видѣ старца, Исаакъ въ видѣ зрѣлаго мужа и Іаковъ въ видѣ довольно молодого человека», (стр. 172), на рисункѣ же 348 изображены три праотца въ типичныхъ иконописныхъ образахъ, т. е. старцами съ длинными сѣдыми волосами и сѣдыми длинными бородами.

Книгу Н. В. Покровскаго, какъ полезный и цѣнный справочникъ, можно рекомендовать каждому духовному лицу и въ церковную бібліотеку cadaго храма. Знакомство съ ней духовенства лучше сохранить памятники родной старины, чѣмъ длинный рядъ предписаній и циркуляровъ консисторій и археологическихъ обществъ.

*Вл. П. Соколовъ.*

### Памяти христіанки—служительницы искусства<sup>1)</sup>.

*„Приидите, последнее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершей“.*

Послѣдній нашъ привѣтъ тебѣ, почившая о Христѣ сестра наша Надежда!

Твоему сердцу близокъ и дорогъ былъ завѣтъ великаго учителя соименной тебѣ добродѣтели—христіанской надежды—святого апостола Петра: «Служите другъ другу, каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей» (I Петр. 4, 10). Христосъ ввѣрилъ тебѣ много да-

<sup>1)</sup> Рѣчь, произнесенная 2-го января 1916-го года въ Воскресенской церкви г. Казани при погребеніи бывшей артистки Императорскихъ театровъ, преподавательницы драматическаго искусства въ Музыкальномъ Училищѣ Казанскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго общества Надежды Викторовны Пальчиковой († 30-го декабря 1915-го года), предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы и послѣднимъ цѣлованіемъ.

ровъ: и знатность, и богатство, и разумъ острый, и сердце чуткое, и волю крѣпкую, и руководство знаменитыхъ служителей искусства и науки,—и нарочитый даръ слѣва выразительнаго, дѣйствія художественнаго. Всѣми этими дарами ты со всей искренностію и прямою стремилась послужить на благо ближнимъ, съ горячѣй молитвой ко Христу—подателю дарованій, съ надеждою на помощь небесную, съ готовностію—безбоязненно встрѣтить всякое сужденіе о тебѣ; о такомъ настроеніи говорить намъ твой дневникъ наканунѣ твоего перваго явленія на общественный судъ казанскихъ цѣнителей искусства.

И сбылось на тебѣ слово царя Давида: «Дастъ ти Господь по сердцу твоему, и весь совѣтъ твой исполнить» (Псал. 19, 5). Твоя душа способна была изучить, сочувственно пережить и художественно изобразить многообразные изгибы чужихъ душъ: тебѣ свойственна была та русская «всечеловѣчность», о которой говоритъ нашъ великій душевѣдецъ—Достоевскій <sup>1)</sup>: и царица, и крестьянка, и горожанка русская, и женщина древней Эллады, старой Англіи, нѣжной Италіи, юной Франціи и иныхъ странъ,—всѣ были равно близки и доступны твоему таланту.

Черезъ два десятилѣтія ты по чувству долга материнскаго перешла, отъ исполненія къ наставничеству,—еще десять лѣтъ была добрымъ другомъ, совѣтницей и какъ-бы матерью подобныхъ тебѣ служителей искусства. Отъ избытка своего ты обильно восполняла, исправляла и предупреждала въ нихъ недостатки всякіе—духовные и тѣлесные, художественные и матеріальные, личные и общественные.

Но не одни только служители искусства питались отъ щедротъ твоихъ: плодами твоихъ трудовъ пользовалась и небогатая учащаяся юность, и лишенные слуха и рѣчи, и несчастные бѣженцы, и храбрые воины, и бѣдные просители всякаго званія. Много такихъ дѣлъ милосердія ты творила въ тѣсномъ кругу близкихъ, безъ общественной огласки,—и Отецъ твой небесный, видящій тайное, да воздастъ тебѣ явно (Матѳ. 6, 4).—Не оставила ты безъ вниманія и духовную пищу дѣтей,—для нихъ сама писала рождественскія сказанія,—и какъ-бы въ отвѣтъ на это ты сама отозвана ко Господу во дни Его Рождества.

---

<sup>1)</sup> „Пушкинская рѣчь“ и „Дневникъ писателя“.

И мнѣ самому, нынѣ бесѣдующему у гроба твоего, Господь судилъ съ пользою послушать твоего наставническаго голоса во время малое, но весьма для меня драгоценное. Свыше двухъ лѣтъ тому назадъ въ праздникъ Креста Господня вся Русь торжествовала 13-вѣковую годовщину христіанской свободы по слову царственнаго апостола Константина <sup>1)</sup>. Къ этому дню по долгу послушанія мнѣ суждено было составить слово для назиданія народнаго <sup>2)</sup>, а твои мудрые совѣты и указанія помогли мнѣ—согласовать въ словѣ всѣ переливы и изгибы голоса съ оттѣнками разума и чувства, чрезъ это болѣе воодушевиться самому и воодушевить всю о Христѣ братію. Попутно съ этимъ ты сообщила мнѣ и многое другое, что теперь служить на пользу вѣрноподобной науки церковнаго краснорѣчія. За эту службу Церкви Божіей чрезъ мое недостоинство прими и отъ меня благодареніе и молитву.

Твой духовный отецъ, предстоятель сего святаго храма Воскресенія Христова, именовъ Господнимъ дастъ тебѣ послѣднее разрѣшеніе грѣховъ,—и твоя бессмертная душа со дерзновеніемъ да восходитъ ко Господу въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной, по слову церковному: «*Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка*». Аминь.

Священникъ Александръ *Воролицовъ*.

## ЖИЗНЬ И КНИГИ.

*Свящ. Е. О. Сосунцовъ. Законъ Божій. Ч. I. Казань. 1916 г. Ч. II—Свящ. исторія и молитвы. К. 1916. Ч. III.—Символь вѣры, молитвы, заповѣди и богослуженія. К. 1915.*

1-я книжка названнаго изданія рассчитана на учениковъ младшаго отдѣленія начальной школы, 2-я для 2-го отдѣленія и 3-я для старшаго. Всѣ книги предположены для школы съ русскимъ составомъ. Для инородческихъ школъ онѣ, повидимому, не предназначались. Дѣйствительно, если дать эти книжки въ соотвѣств. отдѣленія инородческой школы, то едва-ли онѣ будутъ

<sup>1)</sup> 1300-лѣтіе миланскаго эдикта—14-го сентября 1913-го года.

<sup>2)</sup> „Побѣда Креста“. „Извѣстія по Казанской епархіи“,—1913 г., № 33 (1 сентября).

осилены. Но, если 1-ю и 2-ю книжки дать 3 му отдѣленію инородческой школы, а 3-ю—четвертому отдѣленію, то польза будетъ несомнѣнной и въ отношеніи усвоенія содержанія и въ отношеніи языка. Ученики свободно будутъ читать и рассказывать данныя имъ статьи и давать объясненія, а прекрасными и многочисленными картинами будетъ достигнута сверхъ того и наглядность усвоенія.

Кстати о картинахъ, помѣщенныхъ во всѣхъ названныхъ книжкахъ. Онѣ четкія, ясныя и вполне соотвѣтствуютъ православному духу книжекъ, такъ что тамъ въ инородческихъ школахъ, гдѣ нѣтъ возможности для 1-го и 2-го отдѣленій для уроковъ Закона Божія приобрѣтать картины, книжки о. Сосунцова могли бы служить незамѣнимыми наглядными пособиями, тѣмъ болѣе что по цѣнѣ онѣ (1 и 2-я по 15 к., а 3-я—30 к.) вполне доступны для какой-угодно школы. Въ виду сказаннаго, означенныя книги о. Е. Сосунцова должны быть рекомендованы вниманію духовенства и школьныхъ дѣятелей.

Н. Юркинъ.

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Церковная жизнь.

■ *Архипастырскій пасхальный привѣтъ.* Преосвященный Олоонецкій обратился къ своей паствѣ съ слѣдующимъ весьма назидательнымъ пасхальнымъ привѣтствіемъ.

Христось воскресъ изъ мертвыхъ!

Какая необъятная сила звучитъ въ этихъ словахъ—сила Всемогущаго. Если Господь Нашъ всталъ изъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть, то и мы можемъ возставать, Его Силою, изъ мертвыхъ. Но намъ это пока и не нужно еще, мы еще живы. У насъ пока есть много меньшихъ нуждъ, нуждъ житейскихъ, пастырскихъ.

Итакъ, если Господь Нашъ даже жизнь даровать можетъ, по вѣрѣ въ Него, умершему, то тѣмъ паче всѣ меньшія нужды наши Онъ покроетъ съ избыткомъ. Только надо вѣровать и слиться со Христомъ въ мысляхъ, чувствахъ, въ дѣлахъ, во всей жизни, быть одно съ Нимъ. Тяжко нынѣ намъ, братіе, пастыри и пасомые наши. Со всѣхъ сторонъ облегли тучи непроглядныя жизнь

нашу. Но такъ было и съ учениками Христа, когда злоба людская отняла у нихъ Его. Никакого просвѣта не было. Но воскресъ Христосъ и все озарилъ незаходимымъ свѣтомъ. Онъ и вчера и днесь Тойже и во вѣки! Держаться будемъ Христа и въ нынѣшнее лихолѣтье. Онъ, какъ никто, даетъ намъ силу побѣды. Только со Христомъ приступайте и къ дѣлу обновленія приходской жизни. Опознайте усердныхъ христіанъ, христіанокъ и сплотитесь съ ними. Будьте съ ними малымъ, но вѣрнымъ, стадомъ Христовымъ. А Вы, братіе пасомые, помните, что не владѣть призываетесь причтомъ въ приходахъ, а помогать ему въ его святомъ дѣлѣ возрожденія христіанской жизни.

*Епископъ Никаноръ*, Олонецкій и Петровозодскій. Олон. Еп. В. № 11, 1916 г.

■ *Объ уѣздныхъ наблюдателяхъ*. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Совѣтъ министровъ съ представленіемъ о предоставленіи священникамъ, окончившимъ курсъ Семинаріи съ званіемъ студента, занимать должность уѣздныхъ наблюдателей церк.-приход. школъ безъ званія учителя высшаго начального училища. Кишинев. Еп. В. № 15—16, 1916 г.

### Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ *Собраніе Нижегородскаго духовенства*. 15 апрѣля, въ 7 ч. веч., въ покояхъ Его Преосвященства, въ присутствіи Преосвященнаго Макарія, епископа балахнинскаго, состоялось многочисленное собраніе городскаго духовенства. Преосвященный Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, преподалъ городскому духовенству архипастырское наставленіе о средствахъ возвышенія авторитета пастыря въ глазахъ пасомыхъ, о благоговѣнномъ, чинномъ и вразумительномъ совершеніи богослуженій, о проповѣдываніи слова Божія, богослужебномъ и внѣбогослужебномъ. Такъ какъ во время своей продолжительной рѣчи Владыка позволялъ присутствовавшимъ пастырямъ высказывать и свои мнѣнія и пожеланія, то собраніе имѣло въ общемъ характеръ пастырскаго собесѣдованія.

Пастырскій авторитетъ духовенства прежде всего поддерживается нравственно-благочестивымъ поведеніемъ пастырей и членовъ ихъ семействъ и добрыми братскими отношеніями между священниками и другими членами причта. Отсюда являются весьма



предосудительными для пастырей: нетрезвость, картежная игра, несоблюдение установленных постовъ, посѣщеніе клубовъ и кинематографовъ, распри и тяжбы духовныхъ лицъ, взаимное осужденіе и пересуды. Въ особенности отличаются діаконъ тѣмъ, что стараются уронить авторитетъ священника въ приходѣ и создаютъ ему непріятности. Театры, кинематографы и клубы не слѣдуетъ посѣщать и матушкамъ, а батюшки должны имъ внушать, что и онѣ своимъ поведеніемъ должны поддерживать христіанскій авторитетъ духовнаго сословія. Точно также необходимо заботиться о томъ, чтобы и дѣти духовенства были благочестивы.

Богослуженіе должно совершаться благоговѣно, неспѣшно и внятно. При этотъ Владыка указалъ, какъ на образецъ, на совершеніе богослуженія въ Петроградѣ. Тамъ допускаются сокращенія богослужебнаго устава и иногда очень значительныя, но никогда не бываетъ торопливости, чтеніе всегда ясное и разборчивое и въ общемъ петроградское богослуженіе отличается благолѣпіемъ. Не то у насъ. Это касается и совершенія требъ: вѣнчанія, крестинъ и т. д. Сверхъ того, у насъ еще въ обычай безчинные діаконскіе вопли, между прочимъ въ чтеніи евангелія. Надо это уничтожить. Голосъ изъ духовенства выразилъ пожеланіе, чтобы упорядоченіе діаконскаго пѣнія началось съ кафедральнаго собора, такъ какъ приходскіе діаконъ подражаютъ соборнымъ. Затѣмъ Владыка выразилъ рѣшительное пожеланіе, чтобы духовенство приступило къ организаціи общенароднаго пѣнія и тѣмъ содѣйствовало уничтоженію профессиональныхъ церковныхъ хоровъ, которые и средствъ очень много отнимаютъ у церкви, да и вносятъ много неприличнаго въ богослуженіе: церковныя пѣснопѣнія распѣваютъ на манеръ мірскихъ пѣсней, нарушаютъ благоговѣніе въ храмѣ и т. д. Владыка указалъ на гродненскую епархію и на Малороссію, гдѣ существуетъ общенародное пѣніе за богослуженіемъ, и тамъ оно производитъ великолѣпное впечатлѣніе. Преосвященнымъ Макаріемъ выражено пожеланіе учрежденія псаломщической школы для подготовленія хорошихъ псаломщиковъ, какъ руководителей народныхъ хоровъ. Но Владыка не выразилъ сочувствія учрежденію такой школы. На практикѣ псаломщическія школы мало приносятъ пользы. Могутъ и знающіе пѣніе священники руководить общенароднымъ пѣніемъ, даже совершая литургію, какъ это, напр., бываетъ въ гродненской епархіи. Выражено пожеланіе, чтобы Иоанно-Дамаскинское братство содѣйствовало учрежденію общаго пѣнія за богослуженіями и во время совершенія крестныхъ ходовъ.

Ниж. ц.-общ. вѣст. № 16, 1916 г.

## В о й н а.

■ *Русская мать.* (В. Н. Панаева и ея сыновья).

Рескриптъ Государя на имя генерала Шуваева вѣнчаетъ всенародною славою имя трехъ героевъ этой войны, братьевъ Панаевыхъ, и имя одной изъ безвѣстныхъ русскихъ героинь, воспитавшей ихъ матери, Вѣры Николаевны Панаевой.

Безконечно много обязана русская жизнь русской женщинѣ! Сколько искренности, правды и свѣта внесла она въ эту жизнь! Съ какимъ упорнымъ и невѣроятнымъ иногда самоотверженіемъ подымала она на ноги, въ недостаткахъ и всяческихъ затрудненіяхъ, цѣлыя многочисленныя семьи, выставляя крѣпкихъ работниковъ русскому дѣлу.

Въ тихомъ уютѣ семейнаго гнѣзда, гдѣ отсвѣтъ лампы падаетъ на старыя иконы, выросали подъ крыломъ любящей матери будущіе русскіе орлята, тѣ русскіе «шкипера»,

Кѣмъ наша двигалась земля,

Кто придалъ мощно бѣгъ державный

Кормѣ родного корабля.

Мать-молитвенница, мать-праведница, мать, грудью заслоняющая дѣтей своихъ: какъ этотъ возвышающій, волнующій до слезъ, до сладкой боли любви образъ русской матери сливается съ инымъ великимъ образомъ общей нашей матери—Россіи!

Вамъ, безвѣстнымъ героинямъ дѣтскихъ, вамъ, подвижницамъ всепрощающей, нетребовательной привязанности, вамъ научающимъ ребенка лепетать впервые имя Бога и складывающимъ безсильныя ручки его въ первое знаменіе креста, и на всю жизнь вѣрнымъ друзьямъ дѣтей вашихъ: хвала вамъ и земной поклонъ!

Терновый вѣнецъ надѣла на васъ эта война.

Тѣхъ, за кого вы готовы всякую минуту умереть, кто на вашей заботѣ изъ безпомощныхъ и несмысленныхъ ребятъ стали сильными, разумными людьми, въ комъ жизнь кипѣла все прибывающей волною, вамъ пришлось кинуть ихъ въ жерло войны, на смерть!

Скалы бы дрогнули. Но вы не поколебались.

Кто видѣлъ мать Панаевыхъ, кто не могъ уловить ни въ одной нотѣ ея голоса, ни въ одномъ ея словѣ ропота (какъ библейскій Іовъ многострадальный, она «во всѣхъ приключавшихся ей» не возростала, «не даде безумія Богу»), кто слушалъ ея ясныя, спокойныя, любящія, пребывающія, прерывающіяся иногда сжатіемъ голоса да медленно стекающими покорными слезами,

воспоминанія о дѣтяхъ; кто слѣдилъ, какъ она бережно вынимаетъ изъ конвертовъ ихъ фотографіи и другое, что осталось отъ ихъ молодыхъ жизней: тотъ долженъ быть пораженъ этимъ величіемъ духа.

Не отъ земли почерпнула она эту силу. Но свое безмѣрное материнское горе она все цѣликомъ сложила къ ногамъ Страдальца Голгофы, и Онъ сумѣлъ прошептать ей какую-то тайну и укрѣпилъ ее Своею благодатію.

И вотъ, подсмотрѣнный когда-то и любовно воспроизведенный Львомъ Толстымъ, Сергѣемъ Аксаковымъ и потомъ забытый нами, замолчанный нашею измельчавшею литературою образъ матери-христіанки вновь поднялся во весь свой ростъ, засіялъ тихими вѣчными огнями.

Когда-то въ эпоху языческихъ на христіанъ гоненій матери-христіанки твердой рукою возводили на мостъ пытокъ юныхъ дѣтей своихъ, послѣ мукъ земного рожденія, вторично въ мукахъ рождая ихъ въ вѣчность.

Тотъ же подвигъ несутъ матери и теперь, отъ всей души благословляя сыновей «на брань».

Инымъ матерямъ всего дороже жизненное счастье и удачи ихъ дѣтей.

Мечты такой матери, какъ мать Панаевыхъ, смѣлѣе и выше: небесная слава и рай для ея дѣтей, хотя бы цѣною крушенія земныхъ надеждъ и самой жизни.

И въ мечтѣ своей она теперь увѣрена, когда она совершила величайшее дѣло, доступное человѣку на землѣ.

Въ этой вѣрѣ не только ея утѣшеніе, но и то особое, изъ скорби растущее христіанское счастье, которое «превыше всякаго ума».

И теперь въ глазахъ Россіи стоитъ она надъ покрытыми Георгіями ранними гробами трехъ сыновей своихъ, скорбная и радостная и возвеличенная судьбой, съ вѣрою ожидающая того «дня суднаго», когда скажетъ съ дерзновеніемъ у престола Божія:  
«Вотъ я и дѣти, которыхъ Ты далъ мнѣ, Господи!»

Изъ Новаго Времени. Вятск. Еп. В. № 16—17, 1916 г.

## Объявленія.

### Отъ Бугульминскаго Уѣзднаго Отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ, Самарской епархіи, имѣются свободныя учительскія мѣста въ чувашскихъ, вотскихъ и крещено-татарскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Желательно назначать въ эти школы учителей или учительницъ, хорошо знающихъ инородческіе языки. Прошенія съ приложеніемъ документовъ подавать на имя Бугульминскаго Уѣзднаго Отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта до начала учебнаго года.

Предсѣдатель Отдѣленія, *Свящ. Антоній Ивановъ.*

Продаются книги:

### РЕЛИГІЯ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Отзывы: Богосл. Библиогр. Листовъ, 1913, № 9; 1915, № 12; Вѣстн. Воспит. и Образов., 1914, № 1; Нива, 1913, № 11; Рус. Мысль 1913, № 16; Отдыхъ христіан. 1914, 2 и мн. др. Допущены въ бібліотеки военно-учебн. завед.

Выпускъ I. Религія А. П. Чехова. Саратовъ. 1913. 58 стр. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 50 коп.

Выпускъ II. Религія И. С. Никитина. Саратовъ. 1913. 24 стр. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 коп.

Выпускъ III. Религія И. С. Тургенева. Саратовъ. 1913. 18 стр. Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

Выпускъ IV. Религія М. Ю. Лермонтова. Воронежъ. 1915. 34 стр. Цѣна 20 коп. съ пересылкою 25 коп. Распродано.

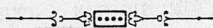
ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Выпускъ V. Религія Л. Н. Толстого.

Выпускъ VI. Религія К. Р.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Тузова и др.

Выписывать можно по адресу: Г. Переславль-Залѣсскій, Владимірской губ. Духовное училище. Священнику Михаилу Степанову.



Редакторъ, священникъ **А. Лебедевъ.**

Печатать дозволяется. 10-го мая 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**