

1 НОЯБРЯ

1892 ГОДА.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXII годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Готовая  
цѣна 4 руб.  
50 к., съ пе-  
решлюю.



21-й

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Чернигов.  
Епарх. Изв. 4,  
въ квартирѣ  
каедр. про-  
тоіерея въ  
Черниговѣ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — II. Разныя извѣстія.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи.

На основаніи Высочайшихъ повелѣній, отъ 10 февраля — 5 марта 1891 года состоявшихся, и распоряженій Министра Финансовъ, напечатанныхъ въ № 13-мъ Церковныхъ вѣдомостей 1891 года, подлежатъ досрочному выкупу на 15 іюня 1891 года или обмѣлу на 4% облигаціи внутренняго займа втораго выпуска всѣ не вышедшія до сего времени въ тиражъ Государственныя 5 1/2% свидѣтельства (рента) и 5% банковые билеты третьяго, четвертаго и пятаго выпусковъ, а равно не пересроченные билеты перваго выпуска (имѣющіе на лицевой сторонѣ подъ Государственнымъ гербомъ, надпись: „подлежитъ погашенію до 1898 г.). Теченіе

процентовъ по упомянутымъ Государственнымъ бумагамъ прекращено съ 15 іюня 1891 года. Черниговская духовная консисторія, усматривая изъ своего производства, что при нѣкоторыхъ церквахъ, принадлежащія онымъ поименованныя Государственныя бумаги остаются по настоящее время безъ обмѣна на 4<sup>0</sup>/<sub>9</sub> облигаціи внутренняго займа и съ 15 іюня 1891 года не приносятъ церквамъ никакого дохода; то въ виду устраниенія такого рода явленій, служащихъ въ явный ущербъ интересамъ церкви, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій епархіи, — предписываетъ циркулярно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему приходскому духовенству, чтобы они озаботились, имѣющіеся при монастыряхъ и церквахъ вышенаименованныя Государственныя бумаги, какъ имянные, такъ и въ предьявителя немедленно отослать въ Государственный банкъ для обмѣна оныхъ на новыя 4<sup>0</sup>/<sub>9</sub> облигаціи внутренняго займа, прося банкъ выслать тѣ облигаціи на имя церквей и монастырей, съ соблюденіемъ условія предписаннаго указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 года, за № 3, напечатаннаго въ № 10-мъ Епархіальныхъ Извѣстій 1892 г. О чемъ къ исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### **Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

„Епархіальный училищный Совѣтъ въ слѣдствіе требованія вышшаго начальства журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 22 октября 1892 года утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановилъ:

Рекомендовать уѣзднымъ отдѣленіямъ къ неуклонному исполненію:

1. Очередныя засѣданія собирать не менѣе одного раза въ мѣсяць, но считая экстренныхъ;
2. Разсылать всѣмъ членамъ повѣстки о собраніяхъ заблаговременно.

3. Годовые отчеты заслушивать въ засѣданіяхъ и подписывать всѣмъ членамъ, а также и журналы.

4. Отчеты въ Епархіальный Училищный Совѣтъ представлять непременно къ 1 августа—сроку закономъ установленному. Въ настоящемъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ находится въ весьма неудобномъ положеніи за непредставленіемъ доселѣ отчета Мглинскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не смотря на посланное въ началѣ сентября напоминаніе. Непредставленіемъ отчета задерживается отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который долженъ быть представленъ Его Преосвященству къ 1 ноября.

5. Деньги, получаемыя изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта уѣздными отдѣленіями, немедленно раздавать и росписки получателей немедленно присылать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для срочнаго отчета контрольной палатѣ, котораго послѣдній срокъ 1-е апрѣля.

6. Всѣ свѣдѣнія о державшихъ экзаменъ на получение льготы по воинской повинности представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ 1 июня, а не оттягивать до осени, какъ это наблюдается частію и нынѣ.

7. Деньги собираемыя въ кружки въ теченіи года представлять не позднѣе 1 февраля, а собираемыя 9 мая—къ 1 июня.

8. Въ виду бывшихъ несогласій въ одномъ изъ отдѣленій Совѣта между предсѣдателемъ и членами с.о. предсѣдателямъ и членамъ обратить вниманіе на статьи гл. 4, разд. 2, т. 2, ч. 1 свода законовъ россійской имперіи, издан. 1857 г. Точное и неуклонное наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ правилъ, выработанныхъ Совѣтомъ лежитъ на отвѣтственности предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій совѣта.

9. Наблюдать, чтобы занятія въ школахъ ежегодно начинались сейчасъ послѣ 1 октября и уже никакъ не позже половины октября, къ какому времени всѣ полевныя работы оканчиваются“.

Предсѣдатель Совѣта архимандритъ *Алексій*.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіереемъ Вознесенской церкви г. Чернигова Андреемъ Виницкимъ 27 сентября сего года, просвѣщены св. крещеніемъ, еврей—мѣщане. м. Родни, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи: Янкель Локшинъ—23 лѣтъ и жена его Пелла—19 лѣтъ, съ нареченіемъ при крещеніи именъ: первому—Александръ, а послѣдней—Марія.

**Отношеніе предсѣдателя Россійскаго общества краснаго креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отъ 21 сентября 1892 г. за № 4507**

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастыр!

Вѣстникъ Россійскаго общества краснаго креста, органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствомъ: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знаютъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятель-

ностью краснаго креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ то же время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви престолу и отечеству.

Въ виду сего и съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семь подписныхъ листовъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Михаилъ Фонз-Кауфманъ.*

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 15 октября 1892 г. Объявленіе это — напечатать въ ближайшемъ выпускѣ Чернигов. Епарх. Извѣстій; подписные листы выслать — по назначенію.

**Отношеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи отъ 28 сентября 1892 г.**

Ваше Преосвященство  
Милостивый Архипастырь!

Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, обращался къ

Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи журналовъ — „Цѣрковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“. Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Цѣрковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія: „Цѣрковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающійся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета; цѣна „Цѣрковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: „въ редакцію „Цѣрковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою, Антоній Епископъ Выборгскій, ректоръ академіи.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 3 октября 1892 г. Рекомендовать духовенству епархіи — выписывать для церковныхъ бібліотекъ — поименованныя въ этой

бумагъ дух. журналы. Отношеніе это напечатать въ ближайшемъ выпускѣ Еп. Извѣстій.

Священникъ Благовѣщенской церкви г. Новгородсѣверска Феодоръ Денисенко, 1-го октября, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Литвиновичъ, Глуховскаго уѣзда.

— Студентъ Черниговской духовной семинаріи Пимень Радченко, 1-го октября, рукоположенъ во священника къ Успенской церкви с. Кримова, Мглинскаго уѣзда.

Студентъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ Адриѣвскій, 4 сего октября, рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви с. Уздицы, Глуховскаго уѣзда.

Священники: с. Великаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Василій Бѣльскій и с. Буровки, того-же уѣзда, Іаковъ Сочава, 7-го октября, утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ; кандидатами-же по нихъ священники: с. Посоховки, того-же уѣзда, Павелъ Баптидановъ и с. Кротыни того-же уѣзда, Павелъ Любавичъ.

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, Стефанъ Облокевичъ, согласно просьбѣ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, 6-го сентября, а на его мѣсто, того-же числа, назначенъ сынъ его Іовъ Облокевичъ.

— Псаломщики с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, Феодоръ Гоголевскій, 9 октября, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви с. Боденекъ, Остерскаго уѣзда.

Священникъ Екатерининской церкви с. Ляличъ Феодоръ Вербицкій, 22 сентября уморъ.

Псаломщики: Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Конотопа, Иванъ Рожановскій и с. Былки, Крелевецкаго уѣзда, Петръ Кузубовъ, 7-го октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Дьяченко, 10-го октября, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Подолова, Крелевецкаго уѣзда.

— Сынъ діакона с. Комаровки, Борзенскаго уѣзда, Игнатій Кочерга, 10 октября сего года, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Рожд.-Богородичной церкви с. Жукли, Сосницкаго уѣзда.

Получены въ духовной консисторіи деньги: а) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ отъ благочинныхъ: Іоанна Обуховскаго 3 руб., Сумеона Сзрединскаго 6 руб. 72 коп., Петра Виноградскаго 3 р., Самуила Имшенецкаго 7 р., Петра Скорины 8 руб. 54 коп., Стефана Метусевича 2 р. 40 к., Андрея Ивашутича 4 р. 30 коп., Владиміра Александровскаго 5 р. 35 к., Іоанна Тарасевича 2 р. 30 к., Дмитрія Θεодоровскаго 3 р. 50 к., Михаила Виницкаго 9 р., Александра Дмитревскаго 1 р., Данила Полонскаго 4 руб., Петра Томашевскаго 2 руб. 91 к., Александра Тупатилова 2 руб. 64 коп., Порфирія Красовскаго 4 руб., Саввы Вишневецкаго 3 руб. 30 к., Петра Крещановскаго 4 руб., Прокофія Кучинскаго 2 руб. 50 коп., Андрея Случевскаго 2 руб. 98 коп., Андрея Тарасевича 3 р. 10 к., Николая Яценко 5 руб. 22 коп., Андрея Виницкаго 1 руб. 19 к., Григорія Цитовича 2 руб. 11 коп., Θεодора Ладухина 2 р. 70 к. настоятеля Климовскаго монастыря, архимандрита Пафнутія 1 р. отъ благочинныхъ: Григорія Левитскаго 3 руб. 35 коп., Іоанна Барзаковскаго 2 руб., Александра Булгакова 3 руб. 45 коп., Адриана Некрашевича 1 р.; б) на выписку пробѣльныхъ листовъ



для церковнаго писмоводства отъ благочиннаго: Іоанна Барзаковскаго 40 р. и добавочнаго сбора по сей выпискѣ 14 р. 70 к.; в) за книгу чинъ како примати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ отъ благочинныхъ священниковъ: Герасима Смоличева 99 коп., Іоанна Обуховскаго 1 руб. 65 коп., Іоанна Ремболовича 2 руб. 20 коп., Іоанна Бакуревича 1 рубль 65 коп., Андрея Тарасевича 2 руб. 6 коп., Петра Цыганкова 2 руб. 64 коп., Александра Тупатилова 1 руб. 54 коп. и Стефана Чудновскаго 1 руб. 82 коп.; г) въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ отъ благочиннаго Александра Булгакова 2 руб. 20 коп.; д) за погребенія на церковныхъ погостахъ Перушевой и Барищникова отъ священника м. Семеновки Прокофія Горбатовскаго 20 руб. священника посада Клинцовъ Василя Румянцева 20 руб., священника Іоанна Ремболовича 21 руб. 60 коп. и отъ священника села Кузнецовъ Григорія Росинскаго 20 руб. и д) спеціального сбора на воспособленіе бѣдному духовенству отъ благочинныхъ: Самуила Имшенецкаго 5 руб., Стефана Матусевича 36 руб. и Іоанна Барзаковскаго 7 руб.

**Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи сентября мѣсяца сего 1892 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.**

	Руб. К.
Отъ благочиннаго 4 окр., Остерскаго уѣзда священ.	
Іоанна Барзаковскаго . . . . .	20 —
Отъ благочиннаго 1 окр. Сосницкаго уѣзда священ.	
Стефана Матусевича . . . . .	89 55
Отъ благочиннаго 2 окр., Мглинскаго уѣзда священ.	
Михаила Гораина . . . . .	12 —

	Руб. К.
Отъ благочиннаго 2-го окр., Городнянского уѣзда свящ. Александра Горбика . . . . .	133 20
Отъ благочиннаго 3-го окр., Нѣжинскаго уѣзда свящ. Александра Гурскаго . . . . .	200 —
Отъ благочиннаго 3-го окр., Остерскаго уѣзда свящ. Герасима Томашевскаго . . . . .	200 —
<hr/>	
Итого поступило въ сентябрь мѣсяцъ . . . . .	654 75

---

Редакторъ, Протоіерей **І. Буриновъ.**

Печ. дозв.: 28 октября 1892 года. Пензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аоданасій Тунатюговъ*. Черниговъ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 21 офиц. части  
Черниг. Епарх. Изв. 1892 года.

**Журналы създа депутатовъ Стародубскаго  
училищнаго округа бывшаго 23—24—25 сен-  
тября 1891 года.**

**Журналь № 1-й.**

Депутаты Стародубскаго окружнаго училищнаго създа, прибывъ въ г. Стародубъ въ числѣ шести, производили выборы на должность предсѣдателя създа и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали предсѣдателемъ депутата священника Николая Преображенскаго. Постановили: объ избраніи заключить журналъ, открыть засѣданія създа, а баллотировочный листъ представить Его Преосвященству.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 декабря 1891 г. Избранный предсѣдателемъ утверждается“. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

**Журналь № 2-й.**

Депутаты създа слушали прошеніе почетнаго гражданина Θεодота Езерскаго, о сложеніи платы за правоученіе въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ сына его Василія Езерскаго. Постановили: по неимѣнію легальныхъ основаній, въ просьбѣ Езерскому отказать.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 декабря. Утверждается. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

### Журналъ № 3-й.

Депутаты съезда слушали прошеніе казака Созонта Феськова о сложеніи, или по крайней мѣрѣ, уменьшеніи платы за правоученіе въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ сына его Василя Феськова. Принимая во вниманіе бѣдность просителя, засвидѣтельствованную депутатомъ священникомъ Николаемъ Преображенскимъ, знающимъ имущественное и семейное положеніе Феськова постановили: взискать съ Феськова за правоученіе 20 руб. вмѣсто законенной нормы 40 р. съ тѣмъ, чтобы Феськовъ внесъ тѣ деньги къ концу учебнаго года.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 декабря. Исполнить. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

### Журналъ № 4-й.

Депутаты съезда, заслушавъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22 сентября 1891 г. за № 694, о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета, для обревизованія экономическаго отчета по содержанію училища за 1891 годъ, производили выборъ и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали предсѣдателемъ комитета депутата священника Стефана Левицкаго, а членами священниковъ села Каршушина Стефана Сѣчко-Кушнеровскаго и села Лучковичъ Михаила Велижева. Постановили: объ избраніи заключить журналъ, а баллотировочный списокъ представить Его Преосвященству.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 декабря. Избранные утверждаются въ должностяхъ своихъ. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

### Журналъ № 5-й.

Депутаты съезда слушали докладъ ревизіоннаго комитета, по повѣркѣ экономическаго за 1890-й годъ отчета Стародубскаго духовнаго училища, о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ

въ училище и при немъ журналъ комитета, о произведенной поѣркѣ отчета. Изъ журнала и отчета комитета видно, что хозяйственная часть по училищу, приходъ и расходъ суммъ веденъ правильно и закононо. **П о с т а н о в и л и:** признавъ веденіе дѣла по экономіи въ училищѣ правильнымъ, докладъ принять къ свѣдѣнію, а самый журналъ съ отчетами возвративъ ревизіонному комитету.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 декабря. Утверждается. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

### Журналъ № 6-й.

Депутаты Сѣзда слушали: отношеніе Правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22-го сего сентября за № 696 и при немъ актъ комиссіи, по осмотру домовъ г. Евтушевской въ городѣ Новозыбковѣ, предлагаемыхъ въ продажу для училища и журналъ правленія училища за № 26 по тому же вопросу. По надлежащемъ, при участіи техника, осмотрѣ домовъ г. Евтушевской, командированная по резолюціи Его Преосвященства, комиссія отъ училища нашла, что они не пригодны для училища, усадьба слишкомъ мала, на 229 кв. саж. меньше той, которою владѣетъ училище въ г. Стародубѣ, и самыя дома находятся въ густо-населенной части города, вблизи стоячихъ озеръ. На одно лишь приспособленіе, не считая покупки, домовъ для помѣщенія училища, потребуется, по расчету, сумма не менѣе 38,000 руб. да въ тому же и самое приспособленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ вполне отвѣчать всѣмъ педагогическимъ и гигіеническимъ требованіямъ. Принимая во вниманіе, что дома г. Евтушевской непригодны, для помѣщенія въ нихъ училища, **п о с т а н о в и л и:** предложеніе г. Евтушевской о покупкѣ домовъ у нея отклонить.

На журналъ послѣдовала резолюція: Его Преосвященства: „20-го октября 1891 года. Исполнить. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.“

**Журналь № 7-й.**

Депутаты съезда слушали докладъ комиссіи образованной на основаніи журнальнаго постановленія Стародубскаго окружнаго училищнаго съезда отъ 19—20 сентября, 1890 года, за № 17-мъ о суммахъ потребныхъ на содержаніе училища послѣ постройки новаго зданія, по изготовленному правленіемъ училища плану. Комиссія, собравъ самыя обстоятельныя данныя, для уясненія дѣла, для чего входила въ сношеніе съ училищами Черняговскимъ и Новгородсверскимъ, по тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, въ примѣненіи къ Стародубскому училищу, представила выработанный проектъ смѣты расходовъ, потребныхъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища, послѣ постройки новаго зданія по изготовленному правленіемъ училища и принятому съездомъ плану. Изъ проекта смѣты видно, что на содержаніе новаго училища потребуется сумма, приблизительно въ количествѣ восьми тысячъ семи сотъ десяти рублей девяноста копѣекъ (8710 р. 90 коп.), каковая сумма болѣе ассигнуемой въ настоящее время, на содержаніе училища, на тысячу четыреста семдесятъ два рубля шестьдесятъ копѣекъ серебромъ (1472 руб. 60 коп.). Постановили: признать возможнымъ и посильнымъ для округа содержаніе училища, по изготовленному плану; комиссії-же, а особенно председателю оной, Осмотрителю училища г. Евфремову, болѣе всѣхъ потрудившемуся въ дѣлѣ, выразить искреннюю благодарность и признательность съезда.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 года. Утверждается. Веніаминъ Епископъ Черняговскій и Нѣжинскій“.

**Журналь № 8-й.**

Депутаты съезда слушали докладную записку помощника смотрителя Стародубскаго духовнаго училища Іуліана Компана, пре-

провожденную при отношеніи правленія училища отъ 22-го сего сентября за № 701-мъ о необходимости имѣть при училищѣ отдѣльную инспекторскую комнату, для нравственнаго воздѣйствія на провинившихся учениковъ. Имѣя въ виду, что до настоящаго времени при училищѣ не было такого помѣщенія и свободной комнаты въ настоящее время для того нѣтъ въ училищѣ, а особенно въ виду постройки новаго зданія для училища, постановили: ходатайство помощника смотрителя отложить впредь до устройства новаго зданія для училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 23 декабря. Согласенъ. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

### Журналъ № 9-й.

Депутаты съѣзда слушали докладъ правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22 сентября 1891 года за № 692-мъ, о неудобствахъ, испытываемыхъ учениками училища отъ лицами инспекторскаго надзора, при посѣщеніи, въ осеннее и зимнее время, ими всеобщаго бдѣнія мѣстной Вознесенской церкви, за отсутствіемъ освѣщенія въ томъ придѣлѣ, гдѣ стоятъ ученики. Просьба г. смотрителя училища къ старостѣ Вознесенской церкви г. Стародуба, объ освѣщеніи указаннаго придѣла, успѣха не имѣла, не смотря на то, что училищный хоръ своимъ пѣніемъ привлекаетъ въ церковь массу народа и тѣмъ самымъ доставляетъ церкви немалую пользу. Правленіе училища проситъ съѣздъ ассигновать изъ остаточныхъ суммъ тридцать рублей (30 руб. с.), на освѣщеніе того придѣла въ Вознесенской церкви, гдѣ стоятъ ученики. Съѣздъ, признавая неудобнымъ ассигнованіе денегъ изъ училищныхъ суммъ, на освѣщеніе приходской Вознесенской церкви, постановляетъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность настоятелю и старостѣ Вознесенской церкви, въ дѣлѣ возжиганія свѣчей и

елей при богослуженіи строго исполнять требованія церковнаго устава. Имѣя-же въ виду, что училище своимъ хоромъ доставляетъ церкви большой доходъ, просить настоятеля и старосту чрезъ правленіе училища исправно, отъ начала до конца богослуженія, освѣщать тотъ придѣлъ гдѣ стоятъ ученики.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 года. Согласенъ. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій“.

### Журналъ № 10-й.

Депутаты съезда имѣли посужденіе о вознагражденіи ихъ прогонными и суточными деньгами, за проѣздъ на окружные съезды;—до настоящаго времени депутаты восполняли все расходы, по означеннымъ поѣздкамъ изъ своихъ личныхъ средствъ, что при необезпеченности духовенства составляло для нихъ немалую тягость. Но такъ какъ депутаты являются на съездъ для обсужденія и рѣшенія дѣлъ, касающихся церковныхъ интересовъ, то является справедливымъ, чтобы и расходы, которые несутъ они при поѣздкахъ на съезды, восполнялись изъ церковныхъ суммъ. Принимая къ тому же во вниманіе, что при проѣздахъ на общепархіальные съезды, депутаты получаютъ прогонные и суточные деньги изъ церковныхъ средствъ (сводъ журнальныхъ постановленій депутатовъ духовенства Черниговской епархіа стр. 183, 184 и 185), постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ депутатамъ, за проѣзды ихъ на окружные съезды, начиная съ настоящаго, прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ томъ размѣрѣ и такимъ порядкомъ, какъ они получаютъ вознагражденія за проѣзды на общепархіальные съезды.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 года. Выдать по разстоянію мѣсть“. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій“.



### Журналъ № 11-й.

Депутаты съѣзда, заслушавъ въ вечернемъ засѣданіи, заявленіе депутата священника Стефана Лапчинскаго, о невозможности для него, по семейнымъ обстоятельствамъ, продолжать участіе въ занятіяхъ съѣзда: Постановили: уважить просьбу о. Лапчинскаго и отъ присутствія въ засѣданіяхъ освободить его.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 декабря. Утверждается. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

### Журналъ № 12-й.

Депутаты съѣзда, по поводу доклада правленія Стародубскаго духовнаго училища о неудобствахъ, испытываемыхъ учениками и лицами инспекторскаго надзора, при посѣщеніи ими, въ осеннее и зимнее время, вечерняго богослуженія въ приходской Вознесенской церкви г. Стародуба, за отсутствіемъ свѣщенія того придѣла, гдѣ стоятъ ученики, имѣли сужденіе о другихъ неудобствахъ при посѣщеніи учениками, въ означенное время, вечерняго богослуженія въ той-же церкви. Вознесенская церковь г. Стародуба каменная и холодная и посѣщеніе ея въ холодное зимнее время имѣетъ на здоровье дѣтей неблагоприятное вліяніе и ученики училища не рѣдко должны выходить изъ церкви, во время богослуженія, для обогрѣванія. Постановили: во избѣжаніе означенныхъ неудобствъ, смиреннѣйше просить Его Преосвященство дозволить ученикамъ училища въ зимнее, холодное время, выслушивать всенощное богослуженіе въ одной изъ классныхъ залъ училища и ассигновать на эту потребность пятьдесятъ рублей серебромъ (50 руб. с.) для освѣщенія залы во время богослуженія и выдачи вознагражденія священнику, имѣющему совершать бого-

служенія, каковую сумму и внести въ смѣту по содержанію училища въ 1892 году.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 года. Дозволяется. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій“.

### Журналь № 13-й.

Депутаты съѣзда слушали: докладъ правленія Стародубскаго д. училища отъ 22 сентября 1891 г. за № 693 и представленную при немъ вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за Стародубскимъ училищнымъ округомъ, по взносамъ на содержаніе училища и на постройку новаго зданія для училища. Изъ вѣдомости видно, что недоимки прежнихъ лѣтъ, не считая непредставленныхъ взносовъ за текуцій годъ, состоятъ за училищнымъ округомъ 3200 р. 80 к.

*Справка 1-я.* Депутаты съѣзда, журнальнымъ постановленіемъ 13 декабря 1890 г. по вопросу о недоимкахъ, числящихся за училищнымъ округомъ, для уясненія того обстоятельства, за кѣмъ собственно считать недоимку благочинными или за церквями. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о произведеніи разслѣдованія въ благочинныхъ за которыми состоятъ недоимки съ 1880 г. (Черниговскія Епар. Изв. 1890 г. № 4 ст. 93, 94, 95 и 96).

*Справка 2-я.* По сему журналу Черниговская духовная консисторія предписала благочиннымъ Стародубскаго училищнаго округа представить въ духовную консисторію безъ промедленія обстоятельнаго свѣдѣнія по содержанію того журнала (Чер. Епар. Изв. того же 1890 г. № 3 стр. 93).

Изъ имѣющихся въ правленіи училища данныхъ видно, что только три благочинныхъ представили затребованныя объясненія

по вопросу о недоимкахъ, остальные же благочинные, за которыми числятся недоимки, не представили никакихъ объясненій. Но и представленные объясненія неудовлетворительны, по нимъ нельзя опредѣлить ни количество недоимки, ни того, за кѣмъ собственно состоитъ недоимка, за церквами, или лицами, получавшими взносы. Постановили: смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о наряженіи слѣдствія въ благочинныхъ, за которыми состоятъ недоимки съ 1880 г., тогда только можно будетъ имѣть и окончательное сужденіе объ означенныхъ недоимкахъ; представленную же правленіемъ училища вѣдомость о недоимкахъ представить Его Преосвященству.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 г. Въ консисторію для надлежащаго распоряженія“

#### Журналь № 14-й.

Депутаты съѣзда слушали: докладъ правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22 сентября 1891-го года за № 693-мъ и приложенную при немъ вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за Стародубскимъ училищнымъ округомъ. Изъ доклада видно, что о.о. благочинные 1-го и 5-го округовъ Мглинскаго уѣзда, несмотря на неоднократныя побужденія со стороны правленія училища, не представили до настоящаго времени никакихъ взносов въ училище за текущій годъ.

*Справка 1-я.* Депутаты Стародубскаго окружнаго училищнаго съѣзда журналомъ отъ 12 декабря 1889 года за № 6-мъ постановили: просить о.о. благочинныхъ доставлять текущіе взносы на училище, въ началѣ года, и при томъ, по времени поступленія отъ церквей, хотя-бы нѣкоторыя церкви и не представили полностью сразу опредѣленнаго налога, при чемъ всегда при пред-

ставленіи взносов доставлять правленію училища вѣдомость сколько и какая именно церковь вносить и за какими церквями, и по чему состоитъ недоимка.

*Справка 2-я.* Такое же постановленіе сдѣлано съѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1890-го года въ журналѣ № 13-й.

*Справка 3-я.* Журналомъ Стародубекаго окружнаго съѣзда отъ 21 февраля 1885 года за № 7-мъ постановлено, чтобы правленіе училища, въ случаѣ несвоевременной доставки благочинными въ училище взносов, обращалось къ благочиннымъ съ напоминаніемъ и за не полученіемъ отъ нихъ послѣ мѣсячнаго срока ни увѣдомленія, ни денегъ, просило консисторію о побужденіи неисправныхъ благочинныхъ.

Означенные въ справкахъ журналы съѣзда утверждены епархіальною властью и должны быть исполняемы какъ благочинными, такъ и правленіемъ училища. Благочинные же 1-го и 5-го округовъ Мглинскаго уѣзда не представили, до настоящаго времени, никакихъ взносов на училище за текущій годъ, слѣдовательно, являются неисполнительными и невнимательными въ отправленіи долга службы своей. Постановили: 1) о такомъ невнимательномъ отношеніи о.о. благочинныхъ 1-го и 5-го округовъ Мглинскаго уѣзда, къ распоряженіямъ начальства, неисполненіемъ которыхъ они принесать вредъ училищнымъ интересамъ, представить на особое благоусмотрѣніе Его Преосвященству; 2) правленіе же училища просить на будущее время точно исполнять постановленіе съѣзда, изложенное въ справкѣ 3-й.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 октября 1891 года. Объявить благочиннымъ 1-го и 5-го округовъ Мглинскаго уѣзда, что за невыполненіе распоряженій епарх.

начальства немедленно будут уволены от долж. благочиннаго, — если къ 15 ноября не представят на содержаніе училища слѣдующихъ отъ церквей ихъ благочинія — денежныхъ взносовъ. Веніаминъ Епископъ Черняговскій и Нѣжинскій.

### Журналъ № 15-й.

Депутаты сѣзда слушали докладъ правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22 сентября 1891 года за № 700 и при немъ двѣ докладныхъ записки потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Исаева о приобрѣтеніи отъ него, находящихся въ колоніи Новыхъ Мизиричахъ, Суражскаго уѣзда, каменныхъ и деревянныхъ зданій съ усадьбою, садомъ и рощею, для помѣщенія училища на случай перевода такового изъ Стародуба. Постановили: по неудобству мѣста и непригодности для цѣли самыхъ зданій Исаева предложеніе его отклонить.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „20 октября 1891 года. Исполнить. Веніаминъ Епископъ Черняговскій и Нѣжинскій“.

### Журналъ № 16-й.

Депутаты сѣзда слушали представленный, при отношеніи правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 22 сентября 1891 года за № 691, прежнія смѣты прихода и расхода суммъ, на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища въ 1892 году. По надлежащемъ рассмотрѣніи смѣты, признали возможнымъ ассигновать: 1. На расходы ординарные, а) на содержаніе и ремонтровку училищныхъ зданій сто руб. сер. (100 р.); б) на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги пятьсотъ тридцать семь руб. шестьдесятъ коп. (537 р. 60 к.); в) на жалованье учителю приготовительнаго класса и учителю гимнастики четыреста шестьдесятъ

пять руб. (465 р. с.); г) на библіотеку двѣсти (200 р. с.); д) на больницу триста десять руб. (310 р.); е) на канцелярію триста десять руб. (310 р.); ж) на содержаніе двухъ надзирателей пятьсотъ руб. (500 руб.); з) на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей четыре тысячи рублей (4000 р.); и) на квартирное пособіе помощнику смотрителя двѣсти пятьдесятъ руб. (250 руб.); и) дѣлопроизводителю правленія сто руб. (100 р.); к) на страховку училища семьдесятъ восемь руб. семьдесятъ восемь коп. (78 р. 78 к.); л) библіотекарю сто р. (100 р.); м) на поѣздки по училищнымъ надобностямъ тридцать руб. (30 р.); н) на непредвидѣнные расходы пятьдесятъ руб. (50 р.); о) для стрижки учениковъ цирюльнику двадцать пять руб. (25 р.); п) на освѣщеніе классной залы при богослуженіи пятьдесятъ руб. (50 руб.).

Всего на содержаніе училища въ 1892 году потребно семь тысячъ сто шесть руб. (7106 р.) тридцать восемь (38) коп. Въ пополненіе этой суммы имѣеть войти означенный по смѣтѣ сборъ за правоученіе триста р. (300 р.) остальные шесть тысячъ восемьсотъ шесть руб. (6806) тридцать восемь коп. (38 к.) подлежатъ ко взносу отъ церквей округа, что составитъ налога на каждую церковь среднимъ числомъ двадцать три руб. сорокъ двѣ коп. (23 р. 42 к.); при чемъ отъ церквей Стародубскаго уѣзда имѣеть поступить двѣ тысячи четыреста тридцать руб. десять к. (2430 р. 10 коп.); отъ Мглинскаго уѣзда тысяча девятьсотъ восемь руб. восемьдесятъ двѣ коп. (1908 р. 82 к.); отъ Новозыбковскаго уѣзда тысяча четыреста тридцать одинъ руб. сорокъ двѣ коп. (1431 р. 42 к.) и отъ Сурожскаго уѣзда тысяча тридцать шесть руб. шестьдесятъ восемь коп. (1036 р. 68 к.). Для болѣе равномернаго распредѣленія этого налога между благочиніями въ уѣздахъ, по доходности церквей, съѣздъ признаеть необходимымъ

чтобы сумма, определенная на уездъ, распределена была между благочинными уезда съездами благочинническихъ совѣтовъ каждаго уезда.

Что же касается расхода экстрео-ординарнаго, показаннаго въ смѣтѣ, въ суммѣ сто восемьдесятъ одинъ руб. девяносто двѣ коп. (181 руб. 92 к.), съездъ принимаетъ этотъ расходъ въ той же цифрѣ и разрѣшаетъ произвести его изъ остаточныхъ суммъ, показанныхъ въ смѣтѣ въ числѣ семьсотъ восьмидесяти девяти руб. (789 р.) сорока трехъ коп. (43 к.).

На журналѣ послѣдовала резолюція „Его Преосвященства: 1891 г. декабря 23. Утверждается. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій“.

#### Журналъ № 17-й.

Депутаты съезда слушали: заявленіе благочиннаго 5-го округа Стародубскаго уезда отъ 23 сентября 1891 года за № 198-мъ, о неправильности раскладки налога, на нужды окружнаго училища, между благочинническими округами того уезда. **П о с т а н о в и л и:** заявленіе о. Козминскаго передать въ съездъ о.о. благочинныхъ Стародубскаго уезда.

На журналѣ послѣдовала резолюція „Его Преосвященства: 1891 года, декабря 23. Согласенъ. Сергій Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.“

#### Журналъ № 18-й.

Депутаты съезда слушали: докладную записку приходскаго попечительства Архистратиги-Михайловской соборной церкви. г. Новозыбова, о непригодности домовъ г. Евтушевской для помѣщенія въ нихъ училища, на случай перевода таковаго изъ г. Новозыбова, и о возможности съ большими удобствами устроить новое зданіе для училища вблизи соборной церкви на даруемой горо-

домъ землѣ. Постановили: вопросъ о непригодности для училища домовъ г. Евтушевой, по докладу комиссіи отъ училища рѣшенъ въ журналѣ сѣзда № 6, а заявленіе попечительства объ удобствахъ для постройки училища мѣста, вблизи соборной церкви, имѣть въ виду, при рѣшеніи дѣла о мѣстѣ постройки зданія для окружнаго училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 20 сентября 1891 года. Смотрѣно. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій“.

### Журналъ № 19-й.

Депутаты сѣзда слушали докладъ комиссіи, образованной по опредѣленію Стародубскаго окружнаго училищнаго сѣзда 1890 года, по предмету собранія документальныхъ данныхъ о количествѣ и удобствахъ отводимой Новозыбковской городской думой земли подъ училище, на случай перевода такового изъ г. Стародуба въ г. Новозыбковъ, и представленный при отношеніи правленія училища за № 797 журналъ Стародубской городской думы объ отводѣ для училища до двухъ десятинъ земли и 200 кв. саж. изъ прилегающей къ училищной усадьбѣ городской земли. Затѣмъ имѣли сужденіе о выгодахъ и невыгодахъ, а также удобствахъ или неудобствахъ касательно мѣста устройства окружнаго училища — въ г. Стародубѣ или въ г. Новозыбковѣ; по всестороннемъ обсужденіи этого предмета, на основаніи имѣющихся въ упомянутыхъ актахъ данныхъ и личныхъ объясненій членовъ сѣзда, которымъ извѣстны условія жизни въ томъ и другомъ городѣ, выяснилось, что примущество въ отношеніи постройки училища, по всей справедливости, должно быть отдано г. Стародубу, который, по условіямъ жизни въ гигиеническомъ и въ матеріальномъ отношеніи въ дѣлѣ постройки и содержанія училища, является



болѣе, чѣмъ Новозыбковъ, соотвѣтствующимъ интересамъ окружнаго духовенства, къ тому же, такъ сказать, сроднившася съ г. Стародубомъ, за тридцатилѣтнимъ существованіемъ въ немъ училища. — Депутатамъ съѣзда былъ предложенъ, на окончательное рѣшеніе вопросъ, гдѣ, въ Новозыбковѣ или въ Стародубѣ приступить къ постройкѣ новаго зданія для окружнаго училища. При открытомъ голосованіи этого вопроса, получилось равенство голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя оказался на сторонѣ лицъ, подавшихъ голосъ за существованіе и постройку окружнаго училища въ г. Стародубѣ. Постановили: вопросъ о переводѣ окружнаго училища въ г. Новозыбковъ считать оконченнымъ и приступить къ постройкѣ новаго зданія для окружнаго училища въ г. Стародубѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 20 октября 1891 г. При равенствѣ голосовъ утверждается мнѣніе той стороны, на которой находится предсѣдатель съѣзда. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

### Журналъ № 20-й.

Депутаты съѣзда слушали представленную правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 22-го сего сентября за № 699-мъ копію журнальнаго опредѣленія правленія училища, состоявшагося 11 числа текущаго сентября за № 31-мъ по поводу докладной записки г. смотрителя училища, о необходимости немедленно приступить къ подготовительнымъ работамъ, по постройкѣ новаго зданія для училища.

*Справка 1-я.* Въ докладной запискѣ г. смотрителя училища излагаетъ: такъ какъ правленіемъ училища планъ, на постройку новаго зданія для училища въ Стародубѣ, признавъ бывшимъ въ

сентябрь мѣсяцъ 1890 года Стародубскимъ окружнымъ съездомъ вполне соотвѣтствующимъ своему назначенію, какъ въ педагогическомъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніи, то онъ, г. смотритель въ виду ветхости и тѣсноты, существующихъ въ настоящее время училищныхъ зданій и происходящей отсюда неотложной нужды посѣшить постройкою новаго зданія для училища, предлагаетъ правленію ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ, о начальственномъ распоряженіи немедленно приступить къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ, которыя, по мнѣнію г. смотрителя должны состоять въ слѣдующемъ: 1) необходимо представить планъ и смѣту на постройку новаго зданія въ Св. Синодъ, на утвержденіе, что требуется закономъ; 2) должно озаботиться организаціею строительнаго комитета, который при участіи членовъ правленія, имѣетъ всесторонне обсудить вопросъ о способѣ производства постройки новаго зданія. Необходимость немедленнаго начала указанныхъ подготовительныхъ работъ г. смотритель основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: предполагая вполне основательно, что на производство упомянутыхъ подготовительныхъ работъ потребуется около года времени, и что по этому приступить къ постройкѣ новаго зданія можно будетъ по прошествіи года, или весной 1893 года, г. смотритель, на основаніи точныхъ математическихъ исчисленій о ежегодномъ ростѣ строительнаго капитала пришелъ къ заключенію, что къ означенному времени строительный капиталъ возрастетъ до той суммы, которой будетъ болѣе, чѣмъ достаточно, для началія постройки, и ежегодный ростъ того капитала дастъ возможность окончить постройку въ теченіи двухъ лѣтъ.

*Справка 2-я.* По выслушаніи докладной записки г. смотрителя, правленіе училища, вполне соглашаясь съ нимъ, журнальнымъ опредѣленіемъ постановило ходатайствовать предъ Его Пресвя-

щенствомъ, о распоряженіи, чтобы настоящей сѣздъ безъ промедленія озаботился организаціею строительнаго комитета, по сему вмѣнить въ обязанность немедленно приступить къ выполненію тѣхъ подготовительныхъ работъ, которыя предполагаются постройкою новаго зданія; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Пресвященство, чтобы изготовленные г. Козелъ планъ и смѣта были представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго послѣдовала такая: „16 сентября 1891 года. Исполнить“. Постановили: признавая благовременнымъ и необходимымъ приступить къ производству подготовительныхъ работъ по постройкѣ новаго зданія для окружнаго училища: 1) смиреннѣйше просить Его Пресвященство о представленіи изготовленнаго плана и смѣты на устройство зданія для Стародубскаго духовнаго училища въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; 2) образовать строительный комитетъ, которому вмѣнить объ неперемѣнную обязанность всесторонне обсудить вопросъ о способахъ производства постройки, при чемъ могущіе быть расходы должны быть отнесены на счетъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. 3) за утвержденіемъ плана и смѣты и окончательной разработкѣ вопроса о способахъ, поручить управленію училища созвать экстренный сѣздъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „20 октября 1891 года. Прежде слѣдуетъ рѣшить вопросъ какимъ способомъ производить постройку (хозяйственнымъ или съ подряда), и тогда можно будетъ войти въ Св. Синодъ о разрѣшеніи постройки. При разсмотрѣніи вышесказан. вопроса—нужно рѣшить и то на какомъ мѣстѣ строить училищ. зданіе. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

### Журналь № 21-й.

Депутаты сѣзда, заслушавъ выписку изъ журнала Стародубской городской думы отъ 4 августа 1891 года, объ отводѣ городомъ для училища до двухъ десятивъ, „въ безвозмездное пользование и полное распоряженіе, на все времена пока будетъ существовать въ Стародубѣ училище“, въ виду рѣшенія вопроса, что окружное училище остается и будетъ строиться въ г. Стародубѣ, на отводимой городомъ землѣ, Постановили: поручить правленію училища войти въ сношеніе съ Стародубскимъ городскимъ управленіемъ, о снятіи отводимой городомъ земли подъ училище на планѣ и о подлежащемъ матеріальномъ укрѣпленіи таковой за духовенствомъ училищнаго округа въ безусловное и вѣчное пользование и полученные документальныя данныя предъявить будущему сѣзду.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 года. Исполнить. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

### Журналь № 22-й.

Депутаты сѣзда, въ виду окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ новаго зданія для окружнаго училища въ г. Стародубѣ, и необходимости немедленно приступить къ производству подготовительныхъ работъ по постройкѣ означеннаго училища, производили посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ на должность членовъ предварительной строительной коммисіи, для собранія и разработки обстоятельныхъ свѣдѣній, о способахъ производства постройки. Постановили: баллотировочный списокъ о выборѣ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „20 октября 1891 года. Утверждается. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

### Журналъ № 23-й.

Депутаты съезда, заслушавъ все предъявленныя ему дѣла и сдѣлавъ по нимъ свои заключенія, постановили: Журналы съезда представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою припечатать ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а бывшія на разсмотрѣніи бумаги передать въ правленіе Стародубскаго духовнаго училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1891 года 23 декабря. Въ правленіе училища, для исполненія“. Сергій Епископъ Новгородсѣверскій.

### Журналы засѣданій съезда депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа бывшаго 17—18 сентября 1892 года.

#### Журналъ № 1-й.

16 сентября прибыло на съездъ изъ числа 8 депутатовъ только 5, почему послана была телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому о разрѣшеніи открыть засѣданіе съезда при 5 депутатахъ; на каковую телеграмму 17 сентября полученъ отвѣтъ „разрѣшается открыть засѣданіе съезда. Епископъ Веніаминъ“. Посему Постановили: избрать предсѣдателя съезда и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали священника Стефана Левицкаго. При семъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе баллотировочный списокъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 г. Смотрѣно. Предсѣдателемъ съезда утверждается священникъ Левицкій. Епископъ Веніаминъ“.

## Журналъ № 2-й

Депутаты съезда слушали докладъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго за 1891 г. отчета Стародубскаго дух. училища о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ училище и при немъ журналъ комитета о произведенной повѣркѣ съ отчетомъ. Изъ журнала и отчета комитета видно, что хозяйственная часть по училищу, приходъ и расходъ суммъ ведены правильно и законно. Постановили: признавъ веденіе дѣла по экономіи въ училищѣ правильнымъ, докладъ принять къ свѣдѣнію, а самый журналъ съ отчетомъ возвратитъ ревизіонному комитету.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Превосвященства: „24 сентября 1892 г. Исполнить. Епископъ Веніаминъ“.

## Журналъ № 3-й.

Депутаты съезда слушали представленный при отношеніи правленія Стародубскаго дух. училища отъ 15 сентября 1892 г. за № 710, проектъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию Стародубскаго дух. училища въ 1893 году. По надлежащемъ разсмотрѣніи смѣты Постановили: всѣ ординарныя статьи расхода принять такъ, какъ онѣ изложены въ проектѣ смѣты, и потребную на ихъ пополненіе сумму въ количествѣ 7056 руб. 38 коп. назначить изъ слѣдующихъ источниковъ: 1200 руб. изъ остатковъ по содержанию училища въ 1892 году, 300 рублей изъ суммъ, имѣющихъ поступить за правоученія отъ учениковъ свѣтскаго званія, а остальные 5556 руб. 38 коп. разложить на церкви училищнаго округа, распредѣляя ихъ по уѣздамъ въ слѣдующемъ количествѣ: отъ Стародубскаго уѣзда должно поступить 1703 руб. 28 коп., Мглинскаго—1553 руб. 54 коп., Новозыбковскаго—1303 руб. 27 коп. и Суражскаго—996 руб. 29 коп.

Для болѣе равномернаго распредѣленія этого налога между благочиніями въ уѣздахъ и по церквамъ въ благочиніяхъ предоставить право внутренней раскладки благочинническимъ сѣздамъ и благочинническимъ совѣтамъ. Что же касается расхода экстраординарнаго, показаннаго въ проектѣ сѣбты въ суммѣ 130 руб., то сѣздъ принимаетъ этотъ расходъ въ той же цифрѣ и разрѣшаетъ произвести его изъ остаточныхъ суммъ, показанныхъ въ сѣбтѣ въ количествѣ 2106 руб. 68 коп.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 г. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы образовавшіяся отъ прошлогодней сѣбты сбереженія, благодаря строгой экономіи училищнаго правленія, были обращены въ строительный капиталъ, такъ какъ остатки эти совершенно случайный доходъ и такъ какъ настоящая сѣбта не превышаетъ прошлогодней, а между тѣмъ настѣитъ неотложная нужда въ скорѣйшей постройкѣ училищнаго зданія. Епископъ Веніаминъ“.

#### Журналъ № 4-й.

Депутаты сѣзда слушали отношеніе правленія Стародубскаго дух. училища отъ 15 сентября 1892 г. за № 716 объ ассигнованіи 60 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи. Постановили: принимая во вниманіе, что въ виду постройки новаго зданія для училища, работы канцеляріи значительно увеличиваются, дозволить правленію училища сдѣлать единовременный расходъ на усиленіе средствъ канцеляріи въ количествѣ требуемой суммы, покрывъ такую изъ остатковъ училищныхъ суммъ.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 г. Исполнить. Епископъ Веніаминъ“.

#### Журналъ № 5-й.

Депутаты сѣзда заслушавъ отношеніе правленія училища отъ 15 сентября 1892 г. за № 714, въ которомъ оно проситъ раз-

смотреть вновь вопросъ о совершеніи Богослуженій всенощныхъ въ одной изъ классныхъ комнатъ въ зимнее холодное время, Постановили: просить правленіе училища особеннымъ своимъ представленіемъ ходатайствовать предъ епархіальною властію о разрѣшеніи отправлять всенощныя бдѣнія въ одной изъ классныхъ комнатъ и, по полученіи утвержденія, правленіе училища можетъ расходовать изъ остаточныхъ суммъ 50 руб., согласно опредѣленію сентябрьскаго сѣзда 1891 года въ журналѣ за № 12.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „29 сентября 1892 г. Дозволяется. Епископъ Веніаминъ“.

#### Журналъ № 6-й.

Депутаты сѣзда, заслушавъ отношеніе правленія Стародубскаго дух. училища отъ 15 сентября 1892 г. за № 712, о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанію училища за 1892 г., производили выборы, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали предсѣдателемъ комитета депутата священника Стефана Левицкаго, а членами священника Стефана Сѣчко-Кушнеровскаго и священника Константина Горскаго Постановили: объ избраніи заключить журналъ, а баллотировочный списокъ представить Его Преосвященству“.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 г. Исполнить. Епископъ Веніаминъ“.

#### Журналъ № 7-й.

Депутаты сѣзда, заслушавъ прошеніе ученаго управительскаго помощника Василя Ефимова Пырлина объ освобожденіи отъ платы за правоученіе сына его, ученика Стародубскаго духовнаго училища, Михаила Пырлина, Постановили: за не имѣніемъ



достаточныхъ основанийъ къ удовлетворенію просьбы Пырлина отказать.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 г. Исполнить. Епископъ Веніаминъ“.

### Журналь № 8-й.

Депутаты сѣзда, заслушавъ отношеніе правленія отъ 15 сентября 1892 г. за № 713, въ которомъ оно проситъ сѣздъ со стороны депутатовъ сдѣлать постановленіе, коимъ разрѣшалось бы правленію училища совершить нотаріальный актъ на даруемую городомъ Стародубомъ землю для постройки Стародубскаго дух. училища на имя же Стародубскаго дух. училища, Постановили: поручить правленію училища уполномочить одного изъ членовъ правленія на веденіе дѣла по закрѣпленію означенной земли на имя Стародубскаго духовнаго училища и полученный о томъ актъ предъявить будущему сѣзду.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 сентября 1892 г. Исполнить. Епископъ Веніаминъ“.

### Журналь № 9-й.

Депутаты сѣзда слушали докладъ предварительной строительной комиссіи о способахъ постройки новаго зданія для Стародубскаго дух. училища. Изъ доклада этого видно, что при хозяйственномъ способѣ постройки зданія можно рассчитывать на получение сбереженій изъ смѣтной суммы—5527 руб. 28 коп. Но принимая во вниманіе незначительность указанной суммы, тѣ случайности, какія могутъ встрѣтиться при постройкѣ столь огромнаго зданія и наконецъ тотъ фактъ, что при торгахъ во всякомъ случаѣ, можно надѣяться на уступку подрядчика со смѣтной суммы, комиссія признаетъ, что наиболее надежнымъ и цѣлесооб-

разнымъ способомъ постройки зданія будетъ способъ подрядный. Призывая и съ своей стороны вполне надежнымъ и целесообразнымъ способъ для постройки училища подрядный, Постановиле: производить постройку новаго зданія способомъ подряднымъ и просить правленіе училища поступить на основаніи существующихъ на этотъ предметъ узаконеній.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „24 сентября 1892 г. Утверждая настоящий журналъ съѣзда, я нахожу его неполнымъ. Съѣздъ долженъ обстоятельно и подробно выяснить: а) сколько въ настоящее время имѣется въ наличности строительнаго капитала, сколько недостаетъ его до смѣтной цѣфы, изъ какихъ источниковъ и въ какіе сроки должна поступить остальная сумма, назначенная на постройку зданія по смѣтѣ; б) въ теченіи какого срока должна быть окончена постройка и на какомъ мѣстѣ. Указанныя опущенія лишаютъ меня возможности войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи постройки зданія. Въ виду этого предлагаю училищному правленію сознать Стародубскій очередный съѣздъ для дополненія вышеизложеннаго постановленія. Епископъ Веніаминъ“.

### Журналъ № 10-й.

Депутаты съѣзда слушали докладную записку депутата, священника Стефана Левицкаго слѣдующаго содержания: „Въ докладѣ г. Смотрителя Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатаннаго въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ сего 1892 г. въ № 5 показано, что епархіальный свѣчной заводъ на постройку Черниговскаго дух. училища выдалъ въ видѣ пособія въ продолженіи шести лѣтъ 26285 руб., не смотря на трудныя въ то время обстоятельства завода. Въ настоящее время, какъ видно изъ того же доклада и изъ актовъ ревизіонной комиссіи, заводъ постав-

день прочно во всѣхъ отношеніяхъ и не имѣеть особенныхъ долговъ. Имѣя въ виду такое положеніе завода, не найдетъ ли съѣздъ депутатовъ благовременнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отпускѣ пособія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода на постройку Стародубскаго дух. училища, хотя въ половинной части оказаннаго Черниговскому духовному мужскому училищу т. е. 13 тысячъ рублей, такъ какъ другія 13 тысячъ руб. потребуются въ послѣдствіи въ Новгородсѣверскій округъ. Очевидно, что для завода выдать въ продолженіи одного года 13 т. рублей можетъ быть тяжело, то просить оказать это пособіе въ продолженіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1893 года. Хотя смѣтная сумма на постройку Стародубскаго дух. училища въ количествѣ 67 тыс. руб. и соберется съ округа къ 1896 году т. е. ко времени окончанія постройки училища, но еще сверхъ смѣты потребуются солидные расходы: на обзаведеніе училища и общежитія, на устройство ограды вокругъ училища, на устройство квартиры для смотрителя училища, а главное, и на устройство церкви при училищѣ. Если все это устроить силами одного бѣднѣйшаго Стародубскаго округа, то училище Стародубское можетъ быть вполне готово чрезъ десятокъ лѣтъ, если не болѣе, что крайне печально и едва ли мыслимо существованіе этого училища въ настоящемъ положеніи такое долгое время“. Соглашаясь съ мнѣніемъ депутата о. Левицкаго и имѣя въ виду, что свѣчной заводъ при выдачѣ означеннаго пособія на постройку Черниговскаго духовнаго училища руководствовался опредѣленіемъ Черниговскаго епархіальнаго създа (сводъ журнальныхъ постановленій създовъ стр. 70 и Черниг. Епар. Изв. 1874 г. стр. 460) которымъ было постановлено на постройку Черниговскаго мужскаго духоу училища взять изъ свѣчнаго завода въ теченіи пяти лѣтъ пѣти тысячъ рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы по устройствѣ тѣхъ

зданій было предоставлено право духовенству и другихъ училищныхъ округовъ на устройство своихъ окружныхъ училищъ требовать изъ прибылей свѣчнаго завода соответственное количество денегъ по отношенію къ самимъ округамъ и постройкамъ, Что стало вили: смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминномъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ о выдачѣ изъ суммъ свѣчнаго завода на постройку Стародубскаго дух. училища тринадцати тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма поступала въ училище въ теченіи 3 лѣтъ начиная съ 1893 года.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: слѣдующаго содержанія: „24 сентября 1892 г. На разсмотрѣніе епархіального съѣзда“. Епископъ Веніаминъ.

### Журналъ № 11-й.

Депутаты съѣзда, слушали представленныя при отношеніи правленія училища отъ 15 сентября 1892 года за № 711 объясненія о.о. благочинныхъ училищнаго округа, за которыми числятся недоимки по взносамъ на училище. Изъ заслушанныхъ объясненій одинъ только о. благочинный 2 округа Стародубскаго уѣзда документально установилъ, что за церквями его вѣдомства за 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы должно числиться недоимки на содержаніе училища 235 руб. 36½ коп., а 243 руб. 7 коп. подлежатъ взысканію съ бывшихъ членовъ отдѣленія благочинническаго совѣта, священниковъ Алексѣя Семеновскаго, Θεодора Виноградскаго и Алексѣя Краснопольскаго, получившихъ означенныя деньги отъ церквей и не представившихъ въ училище. Эти деньги вѣстѣ съ 235 руб. 36 коп., недополученными отъ церквей, составляютъ сумму въ 478 руб. 43 коп., которые состоятъ въ недоимкѣ по училищной вѣдомости за благочиніемъ.

Что же касается другихъ о.о. благочинныхъ, то объясненія ихъ не настолько ясны, чтобы можно было сдѣлать заключеніе, за кѣмъ слѣдуетъ считать недоимку и сколько на какой предметъ, на содержаніе или на постройку училища, — а церквами или же лицами, производившими сборы на училище; Постановили: 1) недополученныя съ церковей 2 округа Стародубскаго уѣзда своевременно 235 руб. 36 коп. сложить со счетовъ, а 243 руб. 7 коп. взыскать съ лицъ, получившихъ съ церковей деньги и не доставившихъ по назначенію, а именно съ священниковъ села Посудичъ Алексѣя Семеновскаго, с. Суворова Θεодора Виноградскаго и с. Валуица Алексѣя Краснопольскаго. Свѣдѣнія же, кто изъ нихъ и сколько долженъ училищу, правленіе училища имѣетъ забрать изъ своихъ документовъ и рапорта о благочиннаго Тарасевича отъ 28 февраля 1892 г. за № 131, имѣющагося при дѣлѣ по сему предмету; 2) относительно же о.о. благочинныхъ, которые въ своихъ рапортахъ на имя духовной консисторіи не вполне выяснили, за кѣмъ слѣдуетъ считать недоимки по ихъ благочиніямъ, на какой предметъ и въ какой суммѣ, съѣздъ не можетъ сдѣлать въ настоящее время окончательнаго постановленія, а смиреннѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, назначить разслѣдованіе по этому предмету на мѣстѣ, по документамъ церковнымъ, благочинническимъ и училищнымъ, которое должно установить, кто именно: церкви или же лица, производившіе сборы, остаются должны училищу. Добытый симъ разслѣдованіемъ результатъ правленіе училища имѣетъ доложить будущему съѣзду, для окончательнаго посужденія и рѣшенія дѣла о недоимкахъ за прежніе годы. Безъ означеннаго же разслѣдованія по документамъ съѣздъ депутатовъ никогда не можетъ правильно рѣшить даннаго вопроса о недоимкахъ прежнихъ лѣтъ за благочиніями училищнаго округа.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „24 сентября 1892 г. Дознаніе по сему произвести градскій г. Стародубъ благочинный и о послѣдующемъ донесеть мнѣ“.

### Журналъ № 14-й.

Депутаты съѣзда, заслушавъ всѣ предъявленныя ему дѣла и слѣлавъ по нимъ свои заключенія, Постановили: журналъ съѣзда представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ смиреннѣйшею просьбою о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, какъ журналовъ настоящаго съѣзда такъ и съѣзда, бывшаго въ сентябрь мѣсяць прошлаго 1891 года, для свѣдѣнія духовенства, согласно опредѣленію Св. Синода отъ <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г. (Уст. прав. дух. сем. и учил. Высочайше утверж. 22 августа 1884 г. гл. 8 § 93 ст. 24).

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „24 сентября 1892 г. Напечатать“. Епископъ Веніаминъ.

### Актъ ревизіонной комиссіи по свѣчному епархіальному заводу 1892 года октября 10 дня.

Ревизіонная комиссія, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, 18 августа сего года, приступила къ ревизіи свѣчнаго епархіальнаго завода. Прежде всего ревизіонная комиссія провѣрила наличную кассу казначея, а потомъ провѣрила всѣ кладовыя, гдѣ хранятся свѣчи и воскъ, мастерскую и воскоблительный заводъ.

Въ кассѣ казначея комиссія нашла 18 августа текущаго года тридцать пять руб. восемьдесятъ восемь коп. (35 рубл. 88 коп.), а 5 октября (790 руб. 60 коп.) семь сотъ девяносто рубл. шесть-

десять коп.— На текущемъ счету въ городскомъ банкѣ 18 августа было сорокъ двѣ тысячи шестьсотъ руб. (42600 руб.); а 5 октября на текущемъ счету въ банкѣ было пятьдесятъ три тысячи девять сотъ руб. (53900 руб.).

*Примѣч.*: въ касетѣ казначей 5 октября было семь сотъ девяносто (790) руб. потому, что онъ, казначей, долженъ былъ выдать, по распоряженію Его Преосвященства, причту Преображенской церкви села Муравейки, Черниговскаго уѣзда, 400 руб. 39 коп. строительнаго капитала. — что имъ и сдѣлано 7 октября.

Вѣдомость матеріаловъ, профѣренныхъ ревизіонной комиссіей:

Матеріалы.	По нали- цію.		По контор- скимъ свѣ- дѣніямъ.		Изли- шекъ.		Недо- четъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	П.	Фун.	П.	Фун.
Свѣчей желтаго воска.	70	23	66	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
„ бѣлаго воска								
съ золотомъ . . . . .	737	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	734	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	3	8 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—
Свѣчей бѣлаго воска								
безъ золота . . . . .	867	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	870	3	—	—	2	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Крестиковъ . . . . .	—	33	—	27	—	6	—	—
Смирны . . . . .	1	21	1	17	—	4	—	—
Ладану . . . . .	9	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	9	3 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—
Воска желтаго . . . . .	2	6	—	—	2	6	—	—
Деревяннаго масла . . . . .	27	4	27	4	—	—	—	—
Факеловъ . . . . .	1	16	1	16	—	—	—	—
Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	84	27	83	34	—	33	—	—
Огарковъ желтыхъ . . . . .	9	32	9	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Воска бѣлаго . . . . .	2105	17	2109	12	—	—	3	35
Фитильной бумаги . . . . .	90	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	89	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
Оберточной бумаги . . . . .	68	14	67	30	—	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Обвязочной нити . . . . .	27	18	26	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Коноплянаго масла . . . . .	—	5	—	5	—	—	—	—

Матеріалы.	По вали- чю.		По контор- скимъ свѣ- дѣніямъ.		Изли- шекъ.		Недо- четъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	П.	Фун.	П.	Фун.
Купороснаго масла . . . . .	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
Мыла сѣраго . . . . .	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
Керосина . . . . .	—	37	—	37	—	—	—	—
Пальмовыхъ свѣчей . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—
Перги . . . . .	3	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	18	—	—	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Брошюръ . . . . .	1069	экз.	—	—	—	—	—	—
Золота сусальнаго . . . . .	20	книг.	20	книг.	—	—	—	—
Переводныхъ картинъ . . . . .	58	лист.	58	лист.	—	—	—	—
Этикетовъ . . . . .	4376	экз.	4376	экз.	—	—	—	—
Дровъ . . . . .	56	саж.	56	саж.	—	—	—	—
Рогожь . . . . .	4990	шт.	4990	шт.	—	—	—	—
Парафиновыхъ свѣчей . . . . .	10	33	10	33	—	—	—	—
Воска парафиноваго . . . . .	12	10	12	10	—	—	—	—
Парафиновыхъ огар- ковъ . . . . .	—	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—
<i>Въ мастерской:</i>								
Бѣлаго воска . . . . .	90	16	—	—	—	—	—	—
Свѣчей бѣлаго воска . . . . .	276	16	—	—	—	—	—	—
Крестиковъ . . . . .	1	3	—	—	—	—	—	—
Воска желтаго . . . . .	—	17	—	—	—	—	—	—
Свѣчей желтаго воска . . . . .	23	3	—	—	—	—	—	—
Перги . . . . .	3	1	—	—	—	—	—	—
Обсѣчки . . . . .	—	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—
Обязочной нити . . . . .	1	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—
Оберточной бумаги . . . . .	5	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—
Фительной бумаги . . . . .	3	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	404	33	408	408	—	—	4	5

*Примѣч.* 4 пуд. 5 фун. составляетъ угаръ въ мастерской въ теченіи бѣлаго отчетнаго года.



Относительно излишковъ и недостатковъ, найденныхъ ревизионной комиссіей при ревизіи, прилагается при семъ объясненіе смотрителя свѣчнаго епархіальнаго завода г-на Корейши, отъ 24 августа 1892 года, съ которыми объясненіями комиссія вполне согласна.—Показанные въ сей вѣдомости излишки должны быть заприходованы.

На воскобѣлительномъ заводѣ 6 октября 1892 года найдено воска 1887 пуд. 7 фунт., а по конторскимъ свѣдѣніямъ тамъ должно быть 1870 пуд. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.; значить и въ настоящемъ году на 16 пуд. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. больше. Излишекъ этотъ образовался отъ того, что при бѣлкѣ воска изъ отстоевъ его образуется фузовый или, такъ называемый, перговый воскъ, который содержитъ въ себѣ много сырости, увеличивающей вѣсъ воска, при растопкѣ. Такимъ образомъ и въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ, на воскобѣлительномъ заводѣ не было угара, а получился привѣсъ воска. Въ семь году привѣсъ больше на 16 пуд. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. на количество 673 пуда 19 ф., а въ прошломъ на 1817 п. 34 ф. перговаго воска получился привѣсъ въ 65 п. 23 ф. Былъ бы и еще большій привѣсъ воска на воскобѣлительномъ заводѣ въ семь году, если бы не случилось не большое расхищеніе воска (похищены два дюйма вѣсомъ 2 пуда 20 ф. <sup>1)</sup> въ отсутствіе смотрителя изъ воскобѣлительнаго завода. Въ воровствѣ заподозренъ старшій служитель, который сейчасъ же былъ устраненъ отъ должности. Это обстоятельство т. е. воровство воска въ отсутствіе смотрителя, доказываетъ, что смотритель во время бѣлки воска на воскобѣлительномъ заводѣ долженъ присутствовать безотлучно въ теченіе всего времени бѣлки воска. Но выполнить это ему невозможно, такъ какъ онъ же долженъ дѣлать и отпускъ свѣчей

<sup>1)</sup> Эти два дюйма найдены сторожемъ и возвращены въ кладовую.

изъ кладовой заборщикамъ. А по сему, по мнѣнію комиссіи, въ виду интересовъ завода, отпускомъ свѣчей изъ кладовой заборщикамъ во время бѣлки воска должно завѣдывать другое лицо изъ служащихъ при заводе. По провѣркѣ кассы и наличнаго имущества завода за текущій годъ комиссія приступила къ провѣркѣ годоваго отчета епархіальнаго завода за прошедшій 1891 г. Представленный управленіемъ завода отчетъ за 1891 годъ былъ тщательно провѣренъ по первоисточникамъ, по коимъ онъ составлялся, т. е. были провѣрены дневныя записи по талонамъ и кассовымъ книгамъ, а такъ же были провѣрены и мѣсячныя вѣдомости. Оказалось: отъ 1890 года къ 1891 году по кассѣ казначея оставалось наличными 283 руб.  $5\frac{3}{4}$  коп. Дѣйствительнаго же поступления въ 1891 году было: 139559 руб.  $51\frac{1}{4}$  коп., а расхода за то же время было 139819 руб. 34 коп., къ 1892 г. осталось 23 руб. 23 коп. По кассѣ банка въ 1891 года оставалось 487 руб. Дѣйствительнаго же поступления въ 1891 году было 60586 руб. 84 коп., расхода же 34053 руб. 84 коп., въ остаткѣ къ 1892 году было 27020 руб. Такимъ образомъ къ 1 января 1892 года по двумъ кассамъ наличныхъ денегъ было 27043 руб. 23 коп.

Движеніе матеріаловъ въ теченіе 1891 года было таково: отъ 1890 года къ 1891 году оставалось свѣчей разнаго сорта 2010 п.  $33\frac{3}{4}$  ф. на сумму 49343 руб. 75 коп. Въ теченіе же 1891 года поступило разнаго сорта свѣчей 4562 пуд. 25 фун. на сумму 99754 руб. 62 коп. Израсходовано въ 1891 году свѣчей разнаго сорта 5283 пуд.  $\frac{3}{4}$  фун. на сумму 120523 руб.  $68\frac{1}{4}$  коп.; въ остаткѣ къ 1892 году было свѣчей разнаго сорта 1290 п. 18 ф. на сумму 28574 руб.  $69\frac{3}{4}$  коп. Воска бѣлаго отъ 1890 г. къ 1891 года оставалось 1895 п. 7 ф. на сумму 38172 р.  $7\frac{1}{2}$  к.; поступило въ теченіе 1891 года 4974 пуд. 10 фун. на сумму

102295 руб. 94 $\frac{1}{2}$  коп., израсходовано 3947 п. 28 ф. на сумму 80076 руб. 37 $\frac{3}{4}$  коп., осталось къ 1892 г. 2921 п. 29 ф. на сумму 60391 руб. 64 коп. Желтаго воска оставалось къ 1891 году 1237 пуд. 25 $\frac{3}{4}$  фун. на сумму 25096 руб. 18 $\frac{3}{4}$  к. Поступило 2359 пуд. 22 $\frac{7}{8}$  фун. на сумму 47172 р. 13 к. Израсходовано 2563 пуд. 10 $\frac{1}{4}$  ф. на сумму 51610 р. 14 $\frac{1}{2}$  к. Оставалось къ 1892 году 1033 п. 38 $\frac{3}{8}$  ф. на сумму 20658 р. 17 $\frac{1}{4}$  к.

Согласно постановленія съѣзда, отъ 23 ноября 1891 года (журналъ № 35. Епарх. Изв. № 24 за 1891 г.) Ревизионная комиссія провѣряла документы по застрахованію заводскаго имущества въ обществѣ „Саламандра“ и нашла слѣдующее: постройки завода страхуются въ страховомъ обществѣ „Саламандра“ съ 1884 года и плата денегъ агенту страхового общества г. Серафимовичу за застрахованіе построекъ выдавалась согласно возобновительныхъ свидѣтельствъ и полисовъ. Съ 1888 года начата страховка и матеріаловъ завода г. е. воска и свѣчей. На застрахованіе сказанныхъ матеріаловъ агентъ страхового общества „Саламандра“ г. Серафимовичъ не представилъ ни полисовъ ни возобновительныхъ свидѣтельствъ. Въ архивѣ епархіальнаго завода хранятся одни только предварительныя свидѣтельства, при сличеніи коихъ за 1888 и 1889 г.г. оказалось, что съ возобновительными свидѣтельствами и полисами за застрахованіе вышеприсанныхъ матеріаловъ г. Серафимовичъ перебралъ страховой преміи въ 1888 г. 645 руб. 30 к., въ 1889 г. тоже перебралъ 645 р. 30 к., а за два года перебрано имъ 1290 руб. 60 коп., каковыя деньги и должны быть взысканы съ г. Серафимовича.

Ревизуя заводъ въ теченіи двухъ лѣтъ, при новой организаціи завода, ревизионная комиссія усмотрѣла, что состояніе завода вообще можетъ придти еще въ лучшее состояніе, если смотритель

не будетъ завѣдывать отпускомъ свѣчей изъ кладовой, (въ особености во время бѣлки) а будетъ исполнять свою прямую обязанность,— это во 1-хъ. Въ 2-хъ, если служащіе при заводѣ будутъ руководствоваться инструкціей, утвержденной епархіальной властію и наконецъ, что самое главное, если всѣ причты Черниговской епархіи будутъ брать свѣчи для церкви исключительно въ епархіальномъ заводѣ.

Подлинный подписали: предсѣдатель ревизіонной комиссіи священникъ Іоаннъ Щемелиновъ, членъ священникъ Евгеній Неароновъ.

*Въ ревизіонную комиссію по Черниговскому епархіальному свѣчному заводу, смотрителя завода Афанасія Корѣйши, объяснительная записка.*

На отношеніе ревизіонной комиссіи, отъ 23 августа 1891 года за № 55 честь имѣю почтительнѣйше объяснить:

1. Излишки свѣчей 3 пуд. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. желтыхъ и 3 п. 8<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. бѣлыхъ съ позолотою получились при нашемъ пробѣрочномъ перевѣсѣ во первыхъ оттого, что эти свѣчи, по принятіи ихъ изъ мастерской, не дали усушки въ кладовой, потому что эти свѣчи выдѣлывались изъ самаго лучшаго воска, сухаго и принимались въ кладовую по усушкѣ ихъ въ мастерской, во 2-хъ принимались изъ мастерской съ привѣсомъ; въ 3-хъ продавались преимущественно мелкимъ вѣсомъ, почему при отпускѣ происходилъ недобѣсъ, такъ какъ меньше <sup>1</sup>/<sub>8</sub> фунта въ заводѣ вѣса нѣтъ; кромѣ того бѣлыя свѣчи съ позолотою продавались по штучно, а въ каждой свѣчѣ бываетъ меньше номинальнаго ея вѣса.

2. Излишекъ 6 ф. крестиковъ получился отъ поштучной продажи крестиковъ.

3. Излишки 4 фун. смирны и  $9\frac{1}{8}$  ф. ладона получились отъ укупорочной бумаги и при этомъ эти предметы продаются мелкимъ въсомъ.

4. Воска желтаго 2 п. 6 ф., бѣлаго воска огарковъ 33 фун. желтаго воска огарковъ  $8\frac{1}{2}$  фун., фительной бумаги  $25\frac{1}{4}$  фун., оберточной бумаги  $23\frac{1}{2}$  ф., эти излишки получились отъ при-, вѣса при приѣмѣ.

5. Излишекъ  $19\frac{1}{2}$  ф. обвязочной нити получился отъ недовѣса по ошибкѣ при отпускѣ въ мастерскую.

6. Недостача 2 п.  $5\frac{1}{2}$  ф. свѣчей бѣлыхъ безъ позолоты получила отъ усушки свѣчей, особенно выданныхъ въ январѣ и февралѣ м. 1892 г. Въ январѣ и февралѣ этого года преимущественно работали мелкую свѣчу бѣлаго воска, такъ какъ на нее былъ слишкомъ большой спросъ, при самой усиленной работѣ, работали даже по ночамъ, едва успѣвали удовлетворять требованьямъ. Мелкая свѣча бѣлаго воска выдѣлывалась изъ перговаго, сыраго воска съ примѣсью огарочного, слѣдовательно въ мастерской должна бы произошла большая убыль, именно больше 20 ти пудовъ, такъ какъ за январь и февраль 1892 г. сдѣлано мелкой свѣчи 1110 пуд. 34 ф., а на каждый пудъ полагается по общепринятой заводской нормѣ  $\frac{3}{4}$  ф. убыли. Между тѣмъ за январь и февраль мѣсяцы по мастерской не только не получалось убыли; но еще получалось 3 фун. излишка, не считая привѣса, что видно по конторскому отчету за январь и февраль мѣсяцы. Это потому, что свѣча принималась по нуждѣ въ кладовую сырая. Если бы не было на эту свѣчу въ январѣ и февралѣ большого спроса, то и въ кладовой получила бы усушка свѣчей не 2 п.  $5\frac{1}{2}$  ф., а 20 пуд., не считая привѣса.

7. Недостача 3 п. 35 ф. бѣлаго воска получила отъ усушки перговаго бѣлаго воска. Ревизионной комиссiи извѣстно, что въ

1891 году получилось бѣлаго пергового воска до 2000 пудовъ. Воскъ этотъ содержалъ въ себѣ сырости 59 пуд.  $23\frac{1}{4}$  фун., такъ какъ на этомъ воскѣ, послѣ его бѣленья получилось излишка 59 п.  $23\frac{1}{4}$  ф., кромѣ привѣса, котораго по перевѣсѣ ревизіонной комиссіей въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 года оказалось 5 п. 23 ф. Слѣдовательно всего излишка бѣлаго пергового воска получилось въ 1891 году 65 пуд.  $6\frac{1}{4}$  фун. Весь этотъ излишекъ записанъ въ счетъ за 1891 годъ на барышъ. Если бы я успѣшилъ израсходовать этотъ воскъ на выдѣлку свѣчей, не смѣшивая его съ другими восками, то въ кладовой не было бы усушки 3 п. 35 ф., а въ мастерской получился бы угаръ болѣе нормальнаго, т.е.  $\frac{3}{4}$  фун. на пудъ. Между тѣмъ, благодаря съ одной стороны заборщикамъ свѣчей, которые не давали залеживаться свѣчамъ ни въ мастерской, ни въ кладовой, а съ другой стороны тому, что этотъ воскъ, при выдѣлкѣ свѣчей, смѣшивался съ другими восками, въ мастерской въ общемъ получился угаръ меньше нормальнаго  $\frac{3}{4}$  фун., а въ кладовой чрезъ задержаніе пергового воска получилось усушки 3 п. 35 ф. Но если эту усушку приложить къ угару, полученному въ мастерской, то получится убыль воска, передѣланнаго въ свѣчи за весь годъ меньше  $\frac{3}{4}$  ф. на пудъ.

8. Недостача  $4\frac{1}{2}$  ф. перги получилась отъ усушки, такъ какъ перга получается изъ мастерской совершенно мокрая.

Подлинное подписалъ смотритель завода Аѳанасій Корейша.

*Въ ревизіонную комиссію по протѣркѣ имуществъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, смотрителя завода Аѳанасія Корейши, объясненіе.*

На отношеніе ваше, отъ 8-го октября 1892 года га № 59-лѣ, честь имѣю объяснить, что излишекъ воска 16 пуд.  $36\frac{1}{2}$  ф. на

воскобѣдильномъ заводѣ, по дѣхлѣтнему моему наблюденію, получился отъ того, что при бѣленьи воска изъ отстоевъ образуется фузовый, или такъ называемый перговый воскъ, который по своему свойству, содержитъ много сырости, увеличивающей вѣсъ воска. Въ 1891 году получилось излишка воска болѣе 65 пуд., а въ настоящемъ 1892 году только 16 п. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., это потому, что въ прошедшемъ году было почти втрое больше перговаго воска, чѣмъ въ настоящемъ: въ прошедшемъ году было перговаго воска 1817 п. 34 ф., а въ настоящемъ 673 п. 19 ф. При томъ перговый воскъ настоящаго года чище и суше.

Кромѣ того въ настоящемъ году подозреваю, хотя и не большое, похищеніе воска, о чемъ своевременно я докладывалъ управленію завода. Избавиться отъ похищенія воска на воскобѣдильномъ заводѣ при его бѣленьи считаю не возможнымъ, если смотритель завода, во время работъ, при бѣленьи воска и растапливаніи отарковъ будетъ стѣлекаемъ отъ воскобѣдильнаго завода въ свѣчную кладовую для отпуска свѣчей заборщикамъ, оставляя воскъ подъ присмотромъ кого бы то ни было изъ нанятыхъ людей, такъ какъ провѣрить цѣлость воска на воскобѣдильномъ заводѣ не возможно, потому что при бѣленьи воска по обще принятой заводской практикѣ допускается угаръ: три четверти фунта на пудъ.

1892 года 8 октября. Подлинное подписалъ смотритель завода Аванасій Корейша.

Съ подлинными бумагами вѣрно: казначей завода, священникъ М. Корицкій.





# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября — къ № 21-му — 1892 года.

**Содержаніе:** Назначеніе на кафедру митрополита С.-Петербургскаго и экзарха Грузіи — Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. — Черниговскіе кафедральные соборы и ихъ достопримѣчательности. — Преподобный Сергій Радонежскій и основанная имъ Троице-Сергіева лавра на служеніи нашему отечеству. — Сѣяніе и жатва въ нравственной жизни христіанина. — Архипастырскія Бгослуженія. — Отъѣздъ Пресвященнаго Сергія, Епископа Новгородѣвскаго. — Вятскій советъ священнику, рукоположенному въ сельскій приходъ. — Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора — Объявленія.

### Назначеніе на кафедру митрополита С.-Петербургскаго и Экзарха Грузіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, 18 октября Всемилостивѣйше повелѣно быть члену Святѣйшаго Синода, Экзарху Грузіи, Архіепископу Картилинскому и Кахетинскому Палладію митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, Свято-Троицаія Александро-Невскія Лавры священно-архимандритомъ, первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода, а Епископу Самарскому *Владимиру* — Архіепископомъ Карталискимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ, члена Святѣйшаго Синода и Экзарха Грузіи.

### Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій

Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ Черниговской епархіи *послѣдствовать*

высылкою денегъ отъ всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквей на изданіе „Извѣстій“ въ будущемъ 1893 году, такъ какъ редакціи предстоитъ сдѣлать значительные денежныя расходы еще до выпуска въ свѣтъ 1 № изданія. Выбѣтъ съ сими, въ виду опубликованнаго въ 42 № Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ (ч. оф. стр. 425) объявленія отъ Министерства Финансовъ о томъ, что 1 января 1893 г. оканчивается срокъ обѣта кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ (билеты эти поименованы въ томъ-же объявленіи) на новыя, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи и всѣхъ другихъ подписчиковъ на Епархіальныя Извѣстія выслать деньги на право получения „Извѣстій“ въ 1893 году неслѣдственно къ 10 числу декабря настоящаго 1892 г., чтобы редакція, въ случаѣ нужды, могла заблаговременно, въ виду Рождеств. праздниковъ, принять мѣры соотвѣтственно вышеуказанному объявленію Министерства Финансовъ.

**Черниговскіе кафедральныя соборы и ихъ достопримѣчательности.**

(Окончаніе).

*Посѣщенія г. Чернигова и кафедральнаго собора Высочайшими Особами.*

Въ летописи Черниговскаго кафедральнаго собора сохраняются на память потомству свѣдѣнія о посѣщеніяхъ Высочайшими Особами г. Чернигова и сего собора. Въ 1706 году іюля 1 былъ въ Черниговѣ Государь Петръ 1-й и останавливался въ домѣ Полуботка, гдѣ нынѣ помѣщается духовная семинарія.

Въ 1781 году октября 7 изволили посѣтить Черниговъ Ихъ Императорскія Высочества Государь Павелъ

Петровичъ и Супруга Его Марія Θεодоровна. Преосвященный Теофилъ встрѣчалъ Ихъ Высочества въ каѳедральномъ соборѣ. Высочайшія Особы имѣли пребываніе въ загородномъ Архіерейскомъ домѣ, близъ Бобровицы, гдѣ нынѣ сиротскій домъ, за городскимъ садомъ.

Въ 1787 году января 22 изволила посѣтить Черниговъ Ея Величество Государыня Императрица Екатерина II. и того же числа Государыня была въ соборѣ, а 23 января отправилась въ Кіевъ.

30 числа того же мѣсяца и года изволили прослѣдовать чрезъ Черниговъ по пути въ Кіевъ Ихъ Высочества Великіе князья Александръ Павловичъ и Константинъ Павловичъ.

Въ 1837 году августа 14 изволилъ быть въ соборѣ Государь Императоръ Николай Павловичъ. Преосвященный Павелъ, Епископъ Черниговскій, встрѣчалъ Государя и, въ присутствіи Его Величества, совершалъ молебствіе въ соборѣ.

(Въ августъ мѣсяць 1846 года былъ въ Черниговѣ Великій князь Константинъ Николаевичъ. Его Высочество изволилъ осматривать соборъ и другія достопримѣчательности города, при чемъ Великому князю особенно понравилась мѣстность крѣпостнаго вала, откуда открывается красивый видъ на за-Десенью.

Въ 1857 году октября 7 дня осчастливили г. Черниговъ своимъ посѣщеніемъ Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и Государыня Императрица Марія Александровна.

Ихъ Величества прибыли въ Черниговъ въ 8-мъ часовъ вечера и изволили остановиться въ квартирѣ Начальника губерніи г. Шабельскаго. На другой день Государь Императоръ изволилъ быть въ соборѣ, при входѣ въ который встрѣченъ былъ Преосвященнымъ Черниговскимъ Павломъ, привѣтствовавшимъ Его Величество рѣчью. Выслушавъ рѣчь и краткое молебствіе, Государь осматривалъ соборъ, подходилъ къ мозаичному образу св. Николая чудотворца и прикладывался къ мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго. 9 октября въ 12 часовъ дня Ихъ Величества изволили отправиться въ С.-Петербургъ.

*Составъ причта каедральнаго собора и оклады жалованья каждому изъ членовъ причта.*

Составъ причта въ Черниговскомъ каедральномъ соборѣ въ настоящее время слѣдующій: 1) каедральный протоіерей (одинъ) съ жалованьемъ 400 р. въ годъ; 2) ключарь (одинъ) съ жалованьемъ 300 р.; 3) два священника съ жалованьемъ по 250 руб. каждому; 4) протодіаконъ (одинъ) съ жалованьемъ 250 р.; 5) два діакона и два иподіакона съ жалованьемъ по 180 руб. каждому; 6) три псаломщика съ жалованьемъ по 140 р. каждому; два пономаря съ жалованьемъ по 120 рублей каждому. Кромѣ того при раѣ святителя Θεодосія Углицкаго находится отдѣльный священникъ съ особымъ содержаніемъ. Прихожанъ при каедральномъ соборѣ не имѣется. Большинство изъ членовъ причта сего собора пользуются безплатными квартирами въ

домахъ, принадлежащихъ собору, но отопленіе и освѣщеніе сихъ квартиръ производится на собственные средства лицъ, пользующихся квартирами. Богослуженіе совершается въ соборѣ ежедневно, при чемъ за литургіями возносятся особыя моленія о Царствующемъ Домѣ и о благодѣтеляхъ.

**Преподобный Сергій Радонежскій и основанная имъ Троице-Сергіева Лавра на служеніи нашему отечеству.**

*(Продолженіе).*

Преусиѣвая въ духовныхъ подвигахъ, восходя отъ силы въ силу, преподобный Сергій достигъ тѣхъ высоты и нравственнаго совершенства, какое составляетъ удѣлъ только особымъ избранникамъ Божіихъ, — достигъ облагодѣствованнаго состоянія души освященной, обновленной, возстановленной въ своей первобытной, Богоподобной красотѣ: онъ вѣстину былъ собесѣдникомъ ангеловъ. Ему преизобильно сообщены были дары Божіей благодати: даръ чудотвореній, даръ утѣшенія, даръ назиданія и совѣта и даръ пророчества. Духъ Божій, обитавшій въ преподобномъ Сергіѣ, открывался въ многоразличныхъ дѣйствіяхъ преподобнаго.

Когда преподобный Сергій совершалъ Божественную литургію, то ему сослужилъ Ангель Божій, какъ видѣли то блаженные ученики преподобнаго Макарій и Исаакій Молчальникъ. Другой ученикъ преподобнаго Симонъ свидѣтельствуетъ о томъ, что однажды во время совершенія святымъ Сергіемъ Божественной литургіи сошелъ на животворящія Тайны небесный огонь, огонь этотъ носился по престолу и жертвеннику, свиселъ на подобіе челны и вошелъ во святую чашу, этимъ небеснымъ огнемъ неопытно причастился преподобный Сергій. Объ этихъ знаменіяхъ

благодати Божіей преподобный заповѣдалъ очевидцамъ не открывать никому до его кончины.

Одинъ изъ духовныхъ друзей преподобнаго Сергія, Епископъ Пермскій св. Стефанъ, питавшій къ преподобному великую любовь, ѣхалъ однажды въ Москву. Поровнявшись съ обителью преподобнаго, на разстояніи верстъ 10-ти отъ нея, св. Стефанъ вышелъ изъ колесницы, прочиталъ молитву: „*Достойно естъ*“, поклонился въ сторону обители преподобнаго и заочно привѣтствовалъ св. Сергія словами: „*миръ тебѣ духовный брате!*“ Преподобный Сергій былъ въ то время со всѣми своими иноками за трапезою. Провидя духомъ привѣтствіе своего святаго друга, преподобный Сергій всталъ изъ за стола, сотворилъ молитву, поклонился по направленію къ тому мѣсту, откуда привѣтствовалъ его св. Стефанъ и взаимно привѣтствовалъ своего друга словами: „*Радуйся и ты пастырю стада Христова, и миръ Божій да пребываетъ съ тобою*“. Опытнѣйшіе изъ старцевъ поняли, что преподобный имѣлъ видѣніе; послѣ трапезы они дерзнули спросить преподобнаго о значеніи сдѣланнаго имъ поклоненія и привѣтствія, на что преподобный отвѣчалъ: „*въ этотъ самый часъ епископъ Стефанъ на пути въ Москву, остановился противъ нашего монастыря, поклонился святой Троицѣ и насъ ирѣшныхъ благословилъ*“. Нѣкоторые изъ братіи немедленно поспѣшили на мѣсто, откуда, по указанію преподобнаго, привѣтствовалъ его св. Стефанъ Пермскій; тамъ они еще застали слугъ святителя Стефана, которые сказали инокамъ, что дѣло происходило именно такъ, какъ сообщилъ инокамъ преподобный Сергій.

Преподобный подвижникъ Радонежскій удостоился особеннаго откровенія Божія и о послѣдующей судьбѣ основанной имъ обители. Однажды въ глубокой вечеръ, во время молитвы, св. Сергій услышалъ голосъ, звавшій его по имени. Сотворивъ молитву

угодникъ Божій открылъ окно своей келліи и увидѣлъ необыкновенный свѣтъ, исходящій съ неба. Сергій, — говоритъ голосъ, — *Господь услышалъ молитву твою о чадахъ твоихъ.* При этомъ преподобный Сергій увидѣлъ множество прекрасныхъ птицъ, покрывавшихъ крыши келліи и летавшихъ надъ обителью. Небесный голосъ продолжалъ: *Вотъ такъ умножится число учениковъ твоихъ, и послѣ тебя не оскудѣютъ послѣдующіе стопы твоимъ.* Преподобный Сергій въ удивленіи и радости позвалъ къ себѣ ученика своего Симона и послѣдній успѣлъ еще видѣть нѣкоторые остатки явленія. Вѣнцомъ же прославленія преподобнаго Сергія и вѣчнымъ залогомъ благоволенія Божія къ преподобному, къ его обителю и ко всему отечеству нашему было явленіе преподобному Сергію Божіей Матери вмѣстѣ съ апостолами Петромъ и Іоанномъ. Однажды, въ глубокую ночь, преподобный Сергій совершалъ свое молитвенное правило и, по обычаю, пѣлъ акаѳистъ предъ иконою Богоматери. Часто и съ глубокою вѣрою взиралъ преподобный на икону Богородицы и горячо молился о своей обители, да призреть Царица небесная на избранное имъ мѣсто. *„Пречистая Мати Христа моего, Ходатаица и заступница и крѣпкая Помощница роду человеческому — говоришь св. Сергій, Будь и намъ недостойнымъ ходатаицей, присно моли Сына твоего и Бога нашего, да призреть Онъ милостиво на святое мѣсто сіе, посвящено въ похвалу и честь Его святаго имени на вѣки! Тебя, Матерь сладчайшаго моего Христа Иисуса, призываемъ на помощь раба твоего, ибо Ты имѣешь великое дерзновеніе у Сына Твоего и Бога! Будь же всѣмъ спасительное упованіе и пристанище.* Окончивъ правило, преподобный сѣлъ отдохнуть, но вдругъ сказалъ ученику своему Михею: *„болтствуй, чадо, мы будемъ имѣть чудное посѣщеніе.“* Едва сказалъ онъ эти слова, какъ услышанъ былъ голосъ: Пречи-

стая грядеть! Преподобный поспѣшилъ изъ кельи въ сѣни, и тамъ осіялъ его великій свѣтъ, ярче солнечнаго. Онъ узрѣлъ Богоматерь сопровождаемую апостолами Петромъ и Иоанномъ. Сергій палъ на землю. Проблтая Матерь коснулась еге и сказала: „Не бойся, избранникъ мой, молитва твоя о ученикахъ твоихъ живо мѣсть семь услышана; при тебѣ и помѣ тебя я неотступна буду отъ обители твоей и буду покрывать ее“. Когда видѣніе кончилось и преп. Сергій пришелъ въ себя, онъ нашелъ ученика своего полумертвымъ отъ страха и поднялъ его. „Скажи, отче, спрашивалъ блаженный Михай, что это за чудное видѣніе? Душа моя едва неразрѣшилась отъ тѣла“. Но Сергій не могъ еще говорить отъ сильныхъ движеній духа; только лице его цвѣло и сіяло радостію.

Понятно само собою, что такой великій угодникъ Божій скоро сталъ извѣстнымъ повсюду между православными христіанами. Слухи о высокой святости преподобнаго Сергія привлекли къ нему многихъ; въ его обитель потекли князья и бояре, простолуцны и иноки; всѣ они стремились къ преподобному, чтобы повѣдать ему свои скорби и печали, а также получить отъ него совѣтъ и наставленіе. Прѣжнія глухія, тѣсныя тропинки превратились въ большіе пути, съ разныхъ сторонъ ведшіе въ обитель преподобнаго. Вблизи нея проложена была столбовая дорога въ сѣверные города, близь нея возникли селенія и такимъ образомъ уединенная дотоль Сергіева обитель теперь какъ бы выдвинулась изъ дремучихъ лѣсовъ на распутіе жизни людской. Преподобный имѣлъ громадный авторитетъ на современниковъ; всѣ чтили его какъ святаго еще при жизни его, — *имя его яко священіе нѣкое обношашеся*. По этому онъ имѣлъ великое вліяніе на церковную и гражданскую жизнь своего времени. Блаженный Епифаній, писатель житія преподобнаго Сергія, прекрасно характеризуетъ значенію преподобнаго, когда говоритъ, что онъ „былъ для своего



времени тѣмъ же, тѣмъ были древніе пророки“. Пастыри церкви, князья и вельможи считали великимъ для себя счастьемъ бесѣдовать съ преподобнымъ Сергіемъ и утѣшеніемъ его благодатнаго слова, его молитвою, подкрѣпляли себя въ трудныя минуты жизни.

Тогдашніе всероссійскіе митрополиты св. Алексій и Кипріанъ съ благоговѣйнымъ уваженіемъ относились къ преподобному Сергію и высоко цѣнили его софты. Тѣсная дружба соединяла св. митрополита Алексія съ преподобнымъ Сергіемъ, и, не смотря на множество трудовъ и заботъ, обременявшихъ первосвятителя Алексія, послѣдній перѣдко посѣщалъ своего пустыннаго друга, совѣщался съ нимъ о дѣлахъ церковныхъ и они единодушно служили церкви и родной землѣ.

Вмѣстѣ съ святителемъ преподобный Сергій болѣзновалъ душою о многострадальной въ то время Руси. Великимъ духомъ Божиимъ, онъ видѣлъ, что для спасенія родной земли отъ татарскаго ига и княжескихъ усобицъ, терзавшихъ тогда наше отечество, — и для прочнаго благоденствія Руси въ будущемъ, нужны: вѣра православноя, власть самодержавная и единство русскаго народа. Въру православною преподобный Сергій, по подобію великаго святителя Алексія, укрѣплялъ на Руси своимъ примѣрнымъ благочестіемъ и благочестіемъ многочисленныхъ учениковъ своихъ. Въ своей пустынѣ преподобный Сергій возрастилъ тѣхъ трудниковъ на нивѣ Христовой, которые разсѣялись потомъ по лицу родной земли, привели ко Христу многія полуязыческія племена и сплотили ихъ въ одинъ русскій народъ. Подобно птицамъ, явленнымъ нѣкогда преподобному въ видѣніи, разлетѣлись птенцы Сергіевы изъ роднаго гнѣзда Радонежскаго по всему востоку и сѣверу Русской земли, разсѣялись по всему необъятному пространству ея предѣловъ и основали въ сѣверной и средней Россіи до 90 монастырей.

Устроение монастырей учениками преп. Сергія имѣло самое благотворное значеніе для нашего отечества. Сами воспитанные преподобнымъ въ духъ высокаго подвижничества и дѣятельной любви къ отечеству, ученики преподобнаго воспитывали въ томъ же духѣ своихъ учениковъ, а чрезъ нихъ и все окружающее населеніе. Изъ монастырей, какъ изъ центра, разливался свѣтъ христіанской вѣры и благочестія и оарялъ дикія инородческія племена, усвоившія вмѣстѣ съ православною вѣрою и русскую народность. Такимъ образомъ преподобный Сергій чрезъ своихъ учениковъ содѣйствовалъ духовному претворенію разныхъ инородческихъ племенъ, раскинутыхъ по пространству сѣверной и восточной Россіи, въ одно цѣлое великорусское племя, объединенное и скрѣпленное духомъ православія. Вмѣстѣ съ симъ пустыннолюбивые иноки, основывая монастыри въ мѣстахъ глухихъ, въ дѣбряхъ непроходимыхъ, содѣйствовали колонизаціи пустынныхъ пространствъ нашего отечества, ибо монастыри привлекали къ себѣ населеніе, и около нихъ возникали поселки и даже города.

Укрѣпляя православіе, содѣйствуя чрезъ него же объединенію русскаго народа, преп. игумень Радонежскій всѣми нравственными мѣрами стремился къ утвержденію въ нашемъ отечествѣ *единодержавія*. Преп. Сергій принадлежалъ къ числу тѣхъ истинно-русскихъ людей, которые ясно сознавали, что не раздробленная на удѣлы Русь, а объединенная подъ властію одного князя: русская земля можетъ достигнуть славнаго будущаго. По всей духовной мудрости преподобный Сергій понималъ, что главная причина и политической слабости, и внутренней неурядицы Россіи заключается въ отсутствіи единодержавной власти, поэтому всею силою своего нравственнаго авторитета онъ содѣйствовалъ усиленію Московскаго князя и объединенію подъ его властію всей Руси. Подобно великимъ угодникамъ Божіимъ святителямъ Петру и Алексію, преподобный

Сергій провидѣлъ славное будущее Москвы, а потому всѣми своими нравственными силами стремился помочь возвеличенію ея. Съ этою цѣлью преподобный Сергій убѣждалъ удѣльных князей, при всякомъ удобномъ случаѣ, подчиняться великому князю Московскому и его намѣренія и дѣйствія имѣли полный успѣхъ. Такъ, еще въ малолѣтствѣ князя Дмитрія, въ послѣдствіи Донскаго героя, ходилъ — преподобный Сергій два раза въ свой родной городъ Ростовъ, чтобы склонить Ростовскаго князя Константина Васильевича признать надъ собою власть князя Московскаго. Въ 1365 году преподобный игумень Радонежскій снова является защитникомъ Московскаго единодержавія по слѣдующему поводу. Между Суздальскими князьями, Дмитриемъ и Борисомъ Константиновичами, вышла ссора изъ за обладанія Нижнимъ Новгородомъ Московскій князь рѣшилъ дѣло въ пользу князя Дмитрія, но Борисъ не хотѣлъ подчиниться этому рѣшенію и не признавалъ надъ собою власти Московскаго князя. Для прекращенія возникшей вражды, опасной по своимъ послѣдствіямъ для всего отечества и для начавшей слагаться единодержавной власти Московскаго князя, преподобный Сергій, по просьбѣ великаго князя и митрополита св. Алексія и влекомый собственнымъ желаніемъ блага родной землѣ, идетъ въ Нижній-Новгородъ и убѣждаетъ князя Бориса быть послушнымъ рѣшенію Московскаго князя. Когда же кроткое слово убѣжденія не подѣйствовало на князя Бориса, тогда преподобный Сергій употребляетъ, по данной ему отъ св. митрополита Алексія власти, рѣшительную мѣру: онъ затворяетъ всѣ храмы города. Гордый дотолѣ князь смирился.

Особо сильная опасность для роста Московскаго единодержавія грозила отъ самаго безпокойнаго сосѣда Москвы — Олега, князя Рязанскаго. Энергичный, но хитрый и вѣроломный, этотъ князь неоднократно нарушалъ договоры, входилъ въ преступныя сношенія то съ Ольгер-

домъ, то съ Мамаемъ и Тохтамышемъ. Такъ какъ все это случилось ко времю Москвы и благополучію всей Россіи, то князь Дмитрій Донской не разъ посылалъ къ Олегу съ мирными предложеніями, но они оставались безплодными. Тогда князь Дмитрій Иоанновичъ обратился къ личной помощи преподобнаго Сергія. И вотъ, въ 1385 году, Радонежскій подвижникъ, будучи уже глубокимъ старцемъ, идетъ пешкомъ въ Рязань и своими кроткими увѣщаніями смягчаетъ строптивое сердце князя Олега; послѣдній тогда же „взя съ великимъ княземъ миръ вечный“.

Вслѣдствіе вліятельной нравственной поддержки власть великаго князя Московскаго быстро возрастала, а подъ знаменемъ послѣдней стала постепенно объединяться вся Русская земля. Благодаря этому объединенію стало возможнымъ для нашихъ предковъ, послѣ долговѣтнаго рабства, нанести ударъ могуществу поработителей, сломить ихъ силу и тѣмъ положить начало своему освобожденію отъ вѣковаго ига татарскаго. Все это было достигнуто, по благословенію того же преподобнаго Сергія, въ славной Куликовской битвѣ.

(Продолженіе будетъ).

### Сѣяніе и жатва въ нравственной жизни христіанина.

(По Герокку).

Каждый да испытываетъ свое дѣло, и тогда будетъ имѣть похвалу только въ себѣ, а не въ другомъ. Ибо каждый понесетъ свое бремя. Не обманывайтесь: Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посеетъ человекъ, то и пожнетъ. Сѣющий въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сѣющий въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вечную. Дѣлая добро, да не уни-

вазмъ: ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ (Галат-гл. 6, ст. 4—9).

Къ одному благочестивому старику подошелъ однажды бодрыми шагами и съ сияющимъ лицомъ его внукъ, цвѣтущій юноша, недавно окончившій среднее учебное заведеніе, и съ чувствомъ радости воскликнулъ: „радуйся со мною, дѣдушка, наконецъ отецъ мой далъ свое согласіе: я буду продолжать ученіе въ университетъ и стану правовѣдомъ; теперь мое счастье обезпечено!“ „Хорошо, сынъ мой“, возразилъ старикъ, „теперь, значитъ, ты начнешь старательно учиться, но—что же потомъ?—По окончаніи 4-хъ лѣтъ ученія я буду держать экзамень, со славою окончу университетъ и поступлю на службу.—А потомъ?—Потомъ, на службѣ я поставлюсь быть усерднымъ и добросовѣстнымъ, вездѣ буду говорить рѣчи, ко мнѣ станутъ стекаться и знатные и незнатные люди и будутъ поручать мнѣ свои дѣла.—А потомъ?—Потомъ я позабочусь о себѣ, стану зажиточнымъ человѣкомъ, женюсь на хорошей женщинѣ и обзаведусь своимъ собственнымъ хозяйствомъ.—А потомъ?—Потомъ я буду воспитывать дѣтей своихъ, чтобы и изъ нихъ вышло нѣчто хорошее, буду учить каждого изъ нихъ тому, къ чему онъ имѣеть способность, и мои дѣти будутъ хорошо успѣвать и пойдутъ по стопамъ своего отца.—А потомъ?—Потомъ я уйду на покой, буду наслаждаться счастьемъ моихъ дѣтей и проводить мирно мою старость.—А потомъ?—Потомъ?—нельзя же вѣчно оставаться на этой землѣ, да это было бы и нехорошо,—потомъ, конечно, я умру.—А потомъ? спросилъ еще разъ старикъ, схватилъ внука обѣими руками и строго смотрѣлъ ему въ глаза. „Мой сынъ, а потомъ? Тогда веселый юноша измѣнился въ лицѣ, руки его задрожали въ рукахъ дѣда и глаза его наполнились слезами.—Благодарю, милый дѣдушка, сказалъ онъ наконецъ, я забылъ самое главное, но я никогда уже болѣе не буду забывать

того, что *человѣкомъ положено однажды умереть, а потомъ — судъ* (Евр., гл. 9, ст. 27).

Точно такъ, какъ этотъ юноша, съ такими же радостными надеждами и прекрасными намѣреніями въ отношеніи къ этой земной жизни смотря въ далекое будущее и многіе юноши и дѣвицы, когда въ мысляхъ своихъ начертываютъ себѣ образъ своей будущей дѣятельности и судьбы. И такъ же, съ такимъ же строгимъ увѣщаніемъ и вѣрнымъ предостереженіемъ, какъ упомянутый благочестивый дѣдушка, выступаетъ передъ ними достохвалный старецъ, беретъ ихъ юношескія руки въ свои вѣрныя руки и смотритъ въ ихъ веселые глаза своимъ проникающимъ въ сердце взоромъ и говоритъ имъ дружеское слово напоминанія и предостереженія, которое совершенно похоже на строгое слово дѣдушки: *а потомъ, а потомъ?* Этотъ достохвалный старецъ есть апостоль Павелъ и его убѣдительное слово напоминанія и предостереженія юношамъ и дѣвицамъ и всѣмъ христіанамъ, въ которомъ онъ напоминаетъ каждому христіанину о концѣ жизни, о вѣчности, объ отчетѣ въ жизненной дѣятельности есть приведенное выше изрѣченіе: *что посеетъ челоѣкъ, то и пожнетъ. Сяющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сяющій въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную.*

Въ этомъ изрѣченіи апостоль даетъ такое руководственное наставленіе всѣмъ христіанамъ, и старикамъ и молодымъ, которое должно путеводить ихъ въ ихъ настоящей, страннической жизни на землѣ. Апостоль изображаетъ предъ духовнымъ взоромъ христіанъ двоякое поле сѣянія и жатвы, печальное и радостное.

1. *Сяющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе.* Еще премудрый Сирахъ сказалъ: *не сѣй на бороздахъ неправды и не будешь въ семь разъ больше пожинать съ нихъ* (гл. 7, ст.

3), Святый апостолъ Павелъ идетъ еще глубже и говоритъ еще строже: *стящій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тѣмліе.*

Что разумѣтъ апостолъ подь *плотию*? Слово Божіе подь плотію разумѣтъ чувственную, животную природу въ человѣкѣ, низшія побужденія тѣла и души: самоволіе, которое возстаеъ противъ заповѣдей Божіихъ; пристрастіе къ чувственнымъ наслажденіямъ, которое низводитъ человѣка въ прахъ земли; нечистыя страсти, которыя отуманивають и обольщаютъ духъ человѣка, такъ что человѣкъ подь вліяніемъ ихъ совершаеъ неправду и зло, дѣлаеъ то, чего онъ не хочетъ дѣлать, какъ говоритъ апостолъ: *добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю* (Римл. гл. 7, ст. 19).

Отсюда не трудно повать, что значить *стятъ въ плоть*. Это значить давать волю своему самоволію, своему пристрастію къ чувственнымъ наслажденіямъ, своимъ нечистымъ страстямъ, искать своего удовольствія на этомъ полѣ чувственной жизни и чувственныхъ побужденій, въ этомъ полагать всю свою надежду и все свое благо, къ этому прилагать все свое время и всю свою силу, какъ это дѣлаеъ земледѣлецъ въ отношеніи къ своей пашнѣ. Въ плоть свою сѣеъ легкомысленный юноша, когда онъ устремляется на путь жизни блуднаго сына и губить въ слѣдствіе расточительности свое наслѣдственное имущество, лучшее время своей жизни, свою прекрасную юность, бодрья силы своего тѣла и своей души. Въ плоть свою сѣеъ суетная дѣвица, которая проводитъ свое время въ праздности, разсыянности и развлеченіяхъ и не знаетъ никакой другой болѣ важной заботы и не понимаетъ никакой другой болѣшей радости въ своей жизни, кромѣ той, чтобы наряжать и украшать свое тѣльное тѣло. Въ плоть свою сѣеъ честолюбивый человѣкъ, который, съ жадностію гоняеъ за суетною славсю, все свои силы прилагаетъ къ тому, чтобы быть обла-

дателемъ земныхъ титуловъ и почетныхъ мѣстъ, украшаться знаками орденовъ, читать похвалы себѣ въ газетахъ, пользоваться скоропроходящею славою этого міра. Въ плоть свою сѣютъ, къ сожалѣнію, и многія хозяйки дома, которыя подъ бременемъ своихъ земныхъ заботъ и запятій совершенно забываютъ и пропускаютъ то одно, что нужно христіанину, молитву, слово Божіе, спасеніе душъ своихъ и дѣтей своихъ. Въ плоть свою сѣетъ сѣдоволосый скупецъ, который не знаетъ никакой другой заботы, кромѣ той, чтобы дрожащими руками накоплять все болѣе и болѣе богатства, между тѣмъ какъ на дворѣ, предъ дверью его комнаты, быть можетъ уже стоитъ смерть съ косою и, насмѣхаясь надъ нимъ, говоритъ: *безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ* (Лук. гл. 12, ст. 20)? Кратко сказать, сѣетъ въ плоть свою великій человекъ, помышляющій только о земномъ, который въ своей дѣятельности и въ своемъ отдыхѣ не слѣдуетъ никакому другому закону, кромѣ побужденій своихъ природныхъ страстей и желаній, и въ своей дѣятельности и въ своемъ отдыхѣ не преслѣдуетъ никакой другой цѣли, кромѣ земнаго удовольствія и временнаго наслажденія. Такимъ образомъ сѣетъ въ плоть свою не только глубокій преступникъ и пошлый гуляка, который проводитъ жизнь въ тѣхъ извѣстныхъ дѣлахъ плоти, которыя апостоль перечисляетъ въ пятой главѣ посланія къ Галатамъ (ст. 19, 20 и 21), но сѣетъ въ плоть свою и свѣтскій человекъ, по внѣшности любезный и почтенный, который подобно тому юношѣ, о которомъ мы говорили въ началѣ, не имѣетъ никакой высшей цѣли въ планахъ своей жизни, кромѣ земнаго благополучія и человѣческой славы, и который забываетъ слово напоминанія о томъ *одномъ, что нужно христіанину*, забываетъ и слово предостереженія: *а потомъ? а потомъ?*



Въ самомъ дѣлѣ, что же потомъ? На это отвѣчаетъ апостоль грозными словами: *сьющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе*.

Какимъ веселымъ представляется поле сѣянiя въ плоть, когда оно засѣяно, но какъ печально это поле во время жатвы! Не правда ли, что тотъ человѣкъ былъ бы безумнымъ сѣятелемъ, который посѣялъ бы свое благородное сѣмя на такомъ полѣ, о которомъ ему напередъ было сказано: „здѣсь, на этомъ полѣ, ничто не уродится, здѣсь все пропадетъ! Это--болотистая почва, гдѣ твое сѣмя сгниетъ, это--запустѣлый грунтъ, гдѣ кишать черви и гады, которые пожираютъ всякій благородный ростокъ, и если ты надѣнешься на жатву, то знай, что твое поле принесетъ тебѣ терны вмѣсто колосевъ, камни вмѣсто хлѣба“.—Таково поле, которое не приноситъ ничего, кромѣ того, что весною на немъ цвѣтеть пара великолѣпныхъ цвѣтовъ ярко краснаго и ярко желтаго цвѣта, но эти цвѣты, если ихъ разглядѣть ближе, оказываются сорною травой, которая лѣтомъ даетъ терны и волчцы; таково поле, на которомъ ко дню жатвы не созрѣваютъ колосья хлѣба, не нажинаются снопы для вѣчности; на которомъ человѣкъ стоитъ бѣднымъ, безрадостнымъ и безутѣшнымъ, когда наступаетъ осень въ его жизни; онъ бѣденъ, какъ блудный сынъ, который пасъ свиней на полѣ; онъ бѣденъ, какъ тотъ богатый человѣкъ, которому было сказано: *въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя*. Такимъ бесплоднымъ полемъ, такую проклятою нивою является мiръ плоти. *Сьющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе*. Почему же это такъ? Потому что и сама плоть поситъ въ себѣ тлѣніе и обречена на истлѣніе и уничтоженіе; *ибо всякая плоть—трава, и вся красота плоти, какъ цвѣтъ полевой, засыхаетъ трава, увядаетъ цвѣтъ* (Исаи гл. 40, ст. 6 и 7.— 1 Петр. гл. 1, ст. 24), поэтому-то истлѣвается и погибаетъ все то,

что дѣлается въ угоду плоти, поэтому сѣется на вѣтеръ, сѣется въ воду все то, что сѣется въ плоть, и такъ или иначе, явно или тайно, раньше или позже, здѣсь или тамъ каждому сыну міра сего придется дать отвѣтъ на это страшное слово: *а потомъ?* надъ каждымъ человѣкомъ, который служилъ своей плоти, исполнится изрѣченіе: *стющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе.*

О, сколько печальныхъ образовъ, сколько жатвъ тлѣнія обнаруживается въ человѣческой жизни, и часто это обнаруживается такъ ярко и очевидно, что и у слѣпаго должны при этомъ открываться глаза! Если блудный сынъ расточилъ все свое имущество, погубилъ свою честь и свое доброе имя, погубилъ свое тѣло и свою душу, блуждая по путямъ легкомысленной жизни, и если ему послѣ многихъ лѣтъ такой жизни предстоитъ преждевременная могила, и у него нѣтъ уже болѣе силъ для того, чтобы исправиться, нѣтъ силъ для того; чтобы покаяться и сказать самому себѣ: *встану, пойду къ отцу моему*, потому что вмѣстѣ съ истощеніемъ тѣлесныхъ силъ у него истощилась и вся сила воли; то у такого блуднаго сына на самомъ сердцѣ его написано какъ бы копьями и гвоздями: *стющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе.* Если дочь, преданная суетности, отъ суетности впадаетъ въ легкомысліе, отъ легкомыслія въ грѣхъ, отъ грѣха въ позоръ. отъ позора въ нищету, и, послѣ многихъ лѣтъ такой безпорядочной жизни разслабленная силами, подавленная горемъ, она обливается слезами, будучи покинута міромъ, который нѣкогда общалъ ей золотыя горы, и безутѣшно оглядывается назадъ на свою погибшую юность, безутѣшно всматривается въ мрачную будущность: то тогда въ ея сердцѣ горитъ написанное какъ бы огненными буквами: *стющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе.* Если празднолюбецъ, который не хотѣлъ понуждать свою

лѣнливую натуру къ труду, который въ школѣ ничему не учился, наставленій не слушался, никакою работою не занимался, если такой лѣнливецъ терпитъ наконецъ лишенія, бѣдность и подвергается пренебреженію; если вспыльчивый человѣкъ, который не могъ, или вѣрнѣе сказать, не хотѣлъ обуздывать своихъ страстей и укрощать свою горячую кровь, въ порывѣ гнѣва, въ волненіи пылкой страсти сдѣлалъ что-либо дурное, оказался преступникомъ или даже убійцею и за это впалъ въ желѣзныя руки закона; если надъ человѣкомъ любостыжательнымъ разразилось непредвидѣнное несчастіе, если пожаръ или наводненіе, бѣдственная война или рука вора похитили у него его богатство и сдѣлали его нищимъ; если честолюбцу приходится испытать на себѣ самомъ, какъ непостоянно чувство благоволенія къ нему народа или высшаго класса общества, какъ ему приходится спуститься съ той высокой ступени почестей на которую онъ взлѣзъ съ такимъ трудомъ и потомъ, а вотъ теперь онъ стоитъ одиноко, оставленный и осмѣянный міромъ; то тогда всё такіе люди чувствуютъ съ горечью, что *стѣнующій въ плоть свою отъ плоти пожметъ тлѣніе*.

И если это тлѣніе не обнаруживается въ жизни нѣкоторыхъ людей такъ очевидно, если человѣкъ провелъ всю свою плотскую жизнь невозмутимо до самаго конца ея, если онъ заглушилъ въ себѣ до конца жизни тайный вопль своего сердца, тайные упреки своей совѣсти, внутренній голодъ своей безсмертной души, которая жаждетъ чего-то лучшаго, высшаго; то наступитъ же неизбежно конецъ жизни. Наступитъ осень въ его жизни, когда розы юности увянутъ; наступитъ вечеръ въ его жизни, когда солнце его земнаго счастья закатится; наступитъ ночь смерти, когда онъ долженъ будетъ покинуть все, что принадлежитъ плоти; наступитъ день вѣчности, когда онъ услышитъ голосъ: дай отвѣтъ въ твоёмъ

управленіи имуществомъ! И тогда, какая судьба ожидаетъ такого чловѣка? Какъ онъ устоитъ на судѣ вѣчной правды?

Поэтому христіанскіе юноши и дѣвицы не должны заблуждаться, если они предаются наслажденіямъ плоти въ свои юношескіе годы и забываютъ о томъ, что сѣяніе въ плоть приноситъ жатву тлѣнія, они не должны соблазняться легкомысліемъ юности, которое часто говоритъ имъ: *время жатвы еще далеко!* Они не должны поддаваться соблазнителямъ, которые говорятъ имъ: „на то дана и юность, чтобы ею насладиться“. Они не должны заблуждаться; ибо *Богъ поругаемъ не бываетъ*. Святое слово Бога вступитъ наконецъ въ свои права: *что посеетъ чловѣкъ, то и пожнетъ. Сяющий въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе*.

2. *А сяющий въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную*. Вотъ богатое поле! Вотъ прекраснѣйшая жатва! Поле духа, жатва вѣчной жизни!

Что значитъ *сѣять въ духъ*? Сѣять въ духъ тотъ, кто вступивъ въ царство Бога и Христа, подобно вѣтви виноградной лозы, питающейся отъ ствола и корня, пребываетъ во внутреннемъ, живомъ общеніи со Христомъ, и по силѣ этого общенія все болѣе и болѣе обновляется и утверждается въ жизни Божіей во Христѣ и силою Христа при освященіи отъ Святаго Духа становится *новою тварью* (2 Кор. гл. 5, ст. 17). плодородною вѣтвью на лозѣ, которая есть Христосъ (Ев. Иоан. гл. 15, ст. 1). Въ такомъ христіанинѣ созрѣваетъ плодъ духа для вѣчности и этимъ плодомъ являются нравственныя свойства его возрожденной и освященной духовной природы: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Галат. гл. 5, ст. 22 и 23). *Любовь къ Богу и ближнимъ, какъ отличительная добродѣтель христіанина, есть мать всякаго совершен-*

ства. *Радость* наполняетъ сердце христіанина огь сознанія и чувства любви Божіей къ нему и въ отношеніи къ ближнему обнаруживается въ радостномъ сочувствіи всякому доброму дѣлу его въ служеніи Богу. *Миръ* есть чувство примиренія съ Богомъ, которое носитъ христіанинъ въ своей душѣ, есть также миръ съ ближними, какъ плодъ духовной побѣды надъ чувствами вражды къ намъ. *Долготерпѣніе* есть терпѣливое перенесеніе обидъ и оскорбленій, причиняемыхъ другими людьми, чуждое мщенія имъ. *Благодать* есть дружелюбіе или благожелательность въ отношеніи къ ближнему. *Милосердіе* является обнаруженіемъ благодати и состоитъ въ дѣятельной помощи ближнимъ въ ихъ нуждахъ, скорбяхъ и немощахъ. *Вѣра* проявляется въ томъ, что въ дѣлахъ общенія съ своими ближними христіанинъ является всегда чловѣкомъ вѣрнымъ и благонадежнымъ, не обманываетъ ихъ и не поступаетъ съ ними коварно. *Кротость* есть чувство противоположное гнѣву и состоитъ въ томъ, что христіанинъ не воспламеняется гнѣвомъ на своего ближняго, не проклинаетъ его, не ненавидитъ его и не желаетъ зла никому, даже и врагу своему. *Воздержаніе* выражается въ удаленіи отъ нечистыхъ страстей, отъ служенія похотямъ плоти. — Таковъ плодъ духа. Тотъ христіанинъ, который воспитываетъ въ себѣ такія свойства и обнаруживаетъ ихъ въ дѣлахъ своей жизни, въ своемъ взаимномъ общеніи съ ближними, тотъ совершаетъ самый благородный трудъ для души чловѣческой, исполняетъ самую прекрасную задачу жизни для странника на землѣ, сѣетъ въ духъ, воздѣлываетъ поле своего бессмертнаго духа, чтобы онъ приносилъ плоды праведности, пользуется скоротечнымъ временемъ своей жизни какъ временемъ сѣянія для вѣчности. То любезный сынъ, который, въ то время какъ другіе юноши гоняются за удовольствіями, съ юношескимъ одушевленіемъ старается объ усовершенствованіи и

облагороженіи своего духа, съ юнымъ Соломономъ молится о томъ, чтобы Богъ далъ ему *сердце разумное* (3 Цар. гл. 3, ст. 9), и съ юнымъ Тимофеемъ стремится къ приобрѣтенію небесныхъ сокровищъ. То благословенная дочь, которая, въ то время какъ другія украшаютъ свое тѣло, уже съ юныхъ лѣтъ заботится о приобрѣтеніи одной, драгоценной жемчужины царства небеснаго и о *нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ* (1 Петр. гл. 3, ст. 4). То истинный человѣкъ Божій, кто и среди мірскихъ заботъ помышляетъ о духовномъ своемъ благѣ, какъ Закхей и Никодимъ; та истинная хозяйка дома, которая и среди заботъ и хлопотъ Марѳы не забываетъ о той благой части Маріи, какую можно найти только у ногъ Іисуса Христа; то досточтимый старецъ, который къ осени своей жизни сдѣлалъ нѣчто для вѣчности, собралъ себѣ сокровища не изъ скоропроходящихъ благъ этого міра, которыя онъ покинетъ со смертію, а собралъ плоды духа, снопы для вѣчности: вѣру, любовь, надежду, праведность, миръ, радость во Святомъ Духѣ.

Таковы плоды для вѣчности; *ибо съющій въ духѣ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную*. Уже въ этой временной жизни созрѣваетъ радостная жатва для того христіанина, который съѣтъ въ духѣ. Если такой христіанинъ все болѣе и болѣе обогащается познаніемъ Христа, все болѣе и болѣе укрѣпляется въ добрѣ, находитъ все большее и большее успокоеніе для души своей въ мирѣ съ Богомъ и Спасителемъ, находится въ духовномъ общеніи со всѣми благородными духами предковъ и современниковъ, чувствуетъ радость, дѣлая добро всякому, то тамъ, то здѣсь познаетъ благодарность за ту любовь, какую онъ проявляетъ къ своимъ ближнимъ, видитъ и вкушаетъ благодать Божію въ счастливые дни, уповаетъ на Господа во дни несчастія, и въ счастіи и въ несчастіи сохраняетъ равновѣсіе духа, потому что онъ знаетъ

нѣчто лучшее, чѣмъ то, что этотъ міръ можетъ дать человѣку или что онъ можетъ отнять у человѣка,—то не предвкушаетъ ли такой христіанинъ уже здѣсь, на землѣ, блаженство неба, не собираетъ ли онъ постоянно уже здѣсь, въ этомъ мірѣ радостной жатвы, съ которою не можетъ идти въ сравненіе никакая земная радость, и такая радостная жатва созреваетъ для всякаго христіанина, и для самаго бѣднаго такъ же, какъ и для самаго богатаго, если только они сѣютъ въ духъ.

А что же будетъ тамъ, гдѣ христіанинъ долженъ будетъ по милости Божіей пожать посѣянное имъ, если не ослабѣетъ? Тамъ тѣ, которые здѣсь сѣяли со слезами, пожнутъ съ радостію (Псал. 125, ст. 5); тамъ начинается истинная духовная жизнь для души, которая освободится отъ узъ бrenнаго тѣла; тамъ откроются золотыя поля жатвы безконечной вѣчности. *Сѣющій въ духъ отъ духа пожметъ жизни вѣчную.*

И такъ для христіанина земная жизнь его есть время сѣянія время благоприятное, день спасенія (2 Кор. гл. 6, ст. 2), и онъ долженъ пользоваться этимъ временемъ сѣянія для того, чтобы для него созрѣла прекрасная жатва въ вѣчности. Христіанскіе юноши и дѣвицы не должны унывать, если они на работѣ сѣянія въ духъ *перенесли тягость дня и зной* (Ев. Матѳ. гл. 20, ст. 12). Если имъ часто и жарко было во время ихъ работы, если они видѣли въ прошломъ мало плода отъ своихъ трудовъ и мало благодарности за нихъ, если они часто должны были сѣять со слезами; то они не должны унывать; ибо въ свое время пожнутъ, если не ослабѣютъ. Пока есть время, нужно дѣлать добро. Если кто изъ христіанъ отсталъ отъ другихъ и ничего не сдѣлалъ въ протекшей своей жизни для вѣчности, сѣялъ въ плоть свою вмѣсто того, чтобы сѣять въ духъ, — пусть начнетъ работу сѣянія въ духъ,

пока еще есть время. Если весною озимый хлѣбъ во многихъ мѣстахъ вымерзъ, то нѣкоторые хозяева перепаживаютъ свое поле во второй разъ, и вновь засѣваютъ его, и для нихъ созрѣваетъ жатва. Такъ нужно поступать и съ полемъ духа, нужно вспахать это поле вновь, посѣять сѣмя въ духъ, дѣлать добро и не ослабѣвать, *а потомъ, въ блаженной вѣчности, съющіе въ духъ отъ духа пожнутъ жизнь вѣчную.*

*А. Вишневскій.*

### Архипастырскія Богослуженія.

17 октября, въ день благодарнаго воспоминанія великаго чуда милости Божіей, явленной нашему отечеству въ спасеніи драгоценной жизни Государя Императора Александра Александровича и всей Его Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ совершать Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствію въ Срѣтенскомъ храмѣ Троицкаго Архіерейскаго дома, гдѣ находится *Черниговская Ильминская* чудотворная икона Божіей Матери.

22 октября, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Веніаминъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

25 октября, въ Воскресенье, Владыка Веніаминъ, Архипастыръ Черниговскій, совершалъ литургію въ томъ же храмѣ.

### Отъѣздъ Преосвященнаго Сергія, Епископа Новгородсѣверскаго, изъ Чернигова

Преосвященный Сергія, Епископъ Новгородсѣверскій, Викарій Черниговской епархіи, назначенный Святѣйшимъ Синодомъ управлять Архангельскою епархією, за болѣзнію тамошняго Преосвя-



щеннаго, выѣхалъ изъ Чернигова къ мѣсту назначенія 23 сего октября.

**Братскій совѣтъ священнику, рукоположенному въ сельскій приходъ.**

*Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всь, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою. (Иоан. 13, 34 и 35).*

1) Подучивъ архіерейскую грамоту, вы слѣдуете въ приходъ: *благословенъ чредый во имя Господне!* Вы задумываетесь надъ вопросомъ: какъ васъ примутъ прихожане? Напрасный трудъ! Лучше подумайте о томъ, какъ вы ихъ примете. И вотъ прежде всего уясните себѣ: кто ваши прихожане? Вопросъ ничтожный? Нѣтъ, собрать! Если гдѣ, то особенно въ нашемъ званіи часто ничтожныя причины рождаютъ великія послѣдствія. И такъ кто же они, ваши прихожане? Крестьяно? Но это названіе сословія, а для священника Христова нѣтъ сословія. Для него весь приходъ, изъ кого бы онъ ни состоялъ, есть одна сплошная нива Божія, которую онъ долженъ размягчать общественною молитвою и приѣромъ своей благочестивой жизни, на которой долженъ сѣять одно и тоже сѣмя слова Божія въ церковной проповѣди и которую долженъ поливать однѣми и тѣми же струями благодати Божіей въ таинствахъ. Мужики? Но это бранное слово должно быть раз навсегда выброшено изъ вашего священнаго лексикона, въ которомъ должно быть мѣсто только словомъ мира и любви. Люди? Безъ сомнѣнія люди, которыхъ мы не должны презирать, такъ какъ и мы имѣемъ тѣже нужды и немощи, что и они. — люди, предъ которыми не должны мы гордиться своею образованностью,

такъ какъ въ ихъ простыхъ головахъ дано тоже въ сѣмени, что въ нашемъ мозгу развилось въ ростокъ и колось, — люди, составляющіе массы, которыя не для насъ существуютъ, а для которыхъ мы поставлены.... Но когда вы придете въ приходъ, когда каждый встрѣчный сниметъ предъ вами шапку и поцѣлуетъ руку вашу и вашей жены, когда васъ окружаютъ прихожане и начнутъ величать „батюшка — батюшка, — маменька“, когда вы, отрѣшась отъ стараго предрасудка, что „такъ и должно быть“, разсудите здраво, что такая почтительная преданность выражается безъ всякой еще съ вашей стороны заслуги, тогда вы сознаете, что ваши прихожане ближе къ вамъ, нежели люди вообще, тогда вы любѣдитесь, что это ваши добрые братья, тогда вы..... позвольте ли напомнить вамъ первую и основную истину вашего пастырскаго богословія? — тогда вы должны войти въ клѣтъ свою и, затворивъ двери своя, помолитесь втайнѣ Христу Спасителю и дать предъ Нимъ сердечный обѣтъ: *возлюбить своихъ сущихъ до конца, якоже Онъ возлюбилъ ихъ...* И пусть съ этой минуты слова: „братъ, братцы, братья“ будутъ всегдашнимъ вашимъ терминомъ при обращеніи къ прихожанамъ, и въ общегитіи и въ церковной проповѣди. Не „слушатели благочестивые“, не „слушатели христіане“ (зрители въ театрахъ слушатели, также въ аудиторіяхъ и ораторіяхъ, а не въ церкви), а „братья“ и притомъ „*возлюбленные братья*“, какъ завѣщали св. апостолы, какъ намъ указалъ Самъ Господь Спаситель нашъ въ словахъ: *возвѣщу имя Твое братьямъ Моимъ.* И возвышенные и привижённые должны же знать, что есть на свѣтѣ хоть одна область, гдѣ иной критерій, иная, не отъ міра сего, оцѣнка нравственныхъ достоинствъ и отношеній всѣхъ сыновъ Адама, гдѣ *нѣтъ рабъ, ни свободъ, но всяческая и во снзѣ Христосѣ.* Если вы совершили такой сердечный обѣтъ предъ Господомъ, то вы положили, будьте въ

томъ увѣрены, краугольный камень вашего и временнаго и вѣчнаго благополучія.

2) По прибытіи въ приходъ вы прежде всего услышите слова: „благословите, батюшка“! И такъ, умѣете ли вы благословлять? Опять странный вопросъ? Нѣтъ, собрать, не вопросъ странный, а странно то, что есть священники, которые или не хотятъ, или не умѣютъ благословлять, какъ слѣдуетъ. Иной махнетъ какъ побудь рукою, буркнетъ себѣ подъ носъ: „Боже, благослови“, да и тычетъ руку для поцѣлуя, какъ будто въ послѣднемъ вся суть благословенія. Другой, совершая такое же видимое благословеніе на улицѣ, забудетъ снять съ головы шапку, да пожалуй еще и перчатку на руку оставитъ... Это ли благословеніе? Такіе ли образцы заслуживаютъ подражанія? Благословеніе священника есть священнодѣйствіе. Какъ и благословеніе Господне, оно должно быть преподаваемо каждому желающему отдѣльно съ такимъ же торжественнымъ благословеніемъ, съ какимъ преподается въ церкви всѣмъ вообще. Оно есть одинъ изъ тѣхъ нервовъ божественной благодати, которыми отъ Христа Спасителя чрезъ апостоловъ путемъ возложенія рукъ проходить Духъ Божій во все отдаленныя члены и составы живаго тѣла церкви православной единой и объединяющей. Посмотрите на Христа Спасителя, съ какимъ божественно-отеческимъ вниманіемъ совершаетъ Онъ благословеніе даже дѣтей-малютокъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой. Утомленный въ продолженіе проповѣдью, онъ долженъ бы отдохнуть по человѣческому естеству, и ученики не безъ причины запрещаютъ матерямъ беспокоить своими дѣтьми учителя. Онъ, любвеобильный и неутомимый въ дѣлахъ благодати, увидявъ это, вознегодовалъ и сказалъ имъ: *пустите дѣтей придти ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыяъ есть царствіе Божіе... И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ.*

*вилъ ихъ.* Вотъ намъ образецъ для подражанія: Никто, конечно, не требуетъ, чтобы мы обнимали благословляемаго, хотя обнять при этомъ идти и пріятно и благотворно: это значитъ убажить сердца и дитяти и его родителей. Но самое благословеніе должно быть совершаемо „большимъ крестомъ“, непременно прикосновеніемъ руки къ челу, груди и плечамъ благословляемаго, съ произношеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь“. Цѣлованіе же руки священника есть выраженіе благодарности за преподанное священнодѣйствіе, и со стороны благословеннаго должно быть выраженіемъ свободнымъ, а не вынужденнымъ. Въ приходѣ вашемъ всегда найдутся люди, которые по невѣжеству, или по нерадѣнію неправильно крестятся, „махаяще рукою“. Безъ сомнѣнія вы, какъ ревностный пастырь, захотѣли бы немедленно исправить этотъ грѣхъ. Но какъ? прямымъ указаніемъ нерадивцу? Не совѣтую. „Вотъ еще новость, скажетъ онъ. Я 60 лѣтъ прожилъ, дѣтей и внуковъ научилъ Богу молиться, а онъ теперь только учитъ меня, какъ креститься“ „!... Но когда вы сами будете совершать правильно и благочинно благословеніе прихожанъ, да при этомъ скажете когда либо и поученіе о значеніи для насъ крестнаго знаменія, тогда вы легко искорените и сказанное зло, не повелѣвая, а ублажая“.

*Храните эти цѣлованія, гласъ Р. и Е. В. и*

*тогда вы увидите, какъ легко искорените и сказанное зло, не повелѣвая, а ублажая“.*

*(Продолженіе будетъ).*

**Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.**

На молитвы при мощахъ св. Феодосія Углицкаго и съ *другимъ назначеніемъ* получены подьрги: изъ с.с. Галевска, Старод. у. отъ псал. Сильв. Аренскаго 1 руб., изъ Кучук. хутор., Корюк. прихода отъ каз. Евг. Кучук. 1 руб., изъ м. Бахмача, Кон. у., отъ каз. Еписк. Ник. Васечк. 1 руб., изъ с.с. Галепк., Коноп. у., отъ Наз. Рѣл. изъ г. Новоз. отъ іерея П. З. 3 руб., чрезъ

почт. ст. Городня отъ Евг. Венедикт. Авраменко 1 руб., чрезъ  
почт. конт. Попова-Гора отъ Н 1 руб., отъ жит. пос. Перелюба  
Ник. Ефим. 1 руб., чрезъ почт. Глух. ст. отъ Вас. Блин. 1 р.;  
изъ Мглина отъ Мар. Андр. Виннич. 1 руб.; изъ Авдѣвки отъ  
Евг. и Февр. Адаменк. 1 руб. 20 коп. Просьбы, выраженные въ  
письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей **Іоаннъ Платоновъ.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій въ г.  
Нѣжинѣ при вокзалѣ въ домѣ Пржевальскаго.

Симъ честь имѣемъ обратимъ вниманіе сельско-хозяевъ, что въ  
настоящемъ году въ слѣдствіе недорода сѣна и другихъ кормо-  
выхъ растений, съ пользой можемъ посовѣтовать сельскимъ обще-  
ствамъ приобрѣтеніе соломорѣзокъ съ цѣлью дѣлать рѣзку изъ каждой  
солемы, прибавляя на 9 частей десятую часть или менѣе отрубей  
или какого либо другого зерна, предварительно помочивъ теплень-  
кой водой сѣчку, и скотъ великолѣпно сытымъ можно передержать до  
весны, чѣмъ теперь за безцѣнокъ сбывать его, весной же таковой  
будетъ вдвое дороже, и что по совѣту склада приобрѣтенные  
нѣкоторыми даже одиночными лицами соломорѣзки по деревнямъ  
завалены работой отъ каждого изъ хозяевъ за плату—и окупаются  
въ теченіе одного мѣсяца. Солома же та, которая бы почти вовсе  
негодилась для корма или давая се обыкновенно не хватилбы и на  
одинъ мѣсяць, рѣзкой можно прокормить весь скотъ хозяина до весны  
будущаго года; цѣны соломорѣзокъ отъ 32 до 35 руб. которые  
вполнѣ могу посовѣтовать для этой цѣли.

Получены одновременно въ складъ моему все сельско-хозяйствен-  
ныя машины. Къ веснѣ же будущаго года—полный выборъ

всѣхъ лучшихъ семянъ зерна, кормовыхъ и корнеплодныхъ растений а также огородныхъ цвѣтныхъ и табачныхъ лучшихъ семянъ.

М. И. Рауде.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

Политическая, ученая и литературная газета

(безъ предварительной цензуры)

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

*выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ.*

Первое изданіе въ формѣ большихъ столичныхъ газетъ съ еженедѣльными приложеніями и книжками „романы и повѣсти“.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газетъ „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи вполнѣ замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, подписчики первого изданія получаютъ бесплатно: 1) Всекресное Приложеніе, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) „Воды и Рукодѣлія“—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) Стѣнной календарь (съ картою Россію).

Подписная цѣна на первое изданіе (съ пересылкой по Имперіи), на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣс. 2 руб. 50 коп., на 1 мѣс. 1 руб., за границу на годъ 16 руб.

### Второе изданіе выходитъ безъ приложеній.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего 360 номеровъ), въ формѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной церзурь, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ ротационныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ номерахъ газеты не только почтныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печаются: оригинальные романы, повѣсти, разсказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненныя портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на три мѣс. 1 руб., за границу (на годъ) 10 руб.

Гр. годовыя подписки перваго или втораго изданій газеты „Сынъ Отечества“, могутъ получить, на выборъ, одно изъ четырехъ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ

уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 коп., съ доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) „Се Человѣкъ!“ („Ессе Номо!“) Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣницѣ. — Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины Гвило Рени (Размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ окнѣ, передъ свѣтомъ или зажженною лампадою въ кабинетъ, столовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе.

2) Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналь картины писалъ по специальному заказу редакціи и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевалде. Картина эта отпечатана въ 22 краски (размѣръ: высота 30 дюйм., ширина 23 дюйма).

3) Княжна Тараканова (во время наводненія). Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: высота 28 дюйм., ширина 17½ дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подъ именемъ „Княжны Таракановой“, многимъ знакома изъ романовъ Давилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ — роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) Новый альбомъ — пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочи-



неніямъ Ѳ. М. Достоевскаго. Рисоваль извѣстный иллюстраторъ-художникъ Н. Н. Каразинъ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ѳ. М. Достоевскаго.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіи мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к. За второе—50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе или номеръ газеты, высылаются бесплатно.

1—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

На большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ.

годъ изданія 58-й.

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Еженедѣльные номера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ. Номеръ журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

12 книгъ „романы, повѣсти и стихотворенія“ (каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.

24 нумера „парижскихъ модъ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ и вполне замѣняютъ „модный журналъ“.

12 нумеровъ образцовъ для „дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платяевъ и костюмовъ; суташью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ).

12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

4 картины извѣстныхъ художниковъ, изящно огпечатанныхъ новымъ типо-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.

4 нумера „образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполнения разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

12 „новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (солонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).

1 стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсылается при первомъ номерѣ).

„Жизнь и Хозяйство“ (цвѣтоводство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ).

„Забавы для Юношества“ (физическіе и химическія опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 году будутъ, между прочимъ, выдано полное иллюстрированное собраніе сочиненій **В. Шекспира**.

Въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ, П. А. Кавшина, съ послѣднихъ англійскихъ изданій. Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф. К. Е. Маковского, Грюцкера, Беккера, Пилотта, Тумана, Бальбаха и друг.

### ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ— „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!“ („ЕСЕ НОМО!“). Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины Гвидо Рени (размѣръ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ одно изъ четырехъ вышепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

### Художественная новость (первый разъ въ Россіи):

1) Двѣ картины (genre vatteau) на роскошномъ атласѣ— а) „СВИДАНІЕ“ б) „ПРИЗНАНІЕ“ (отдѣльно не выдаются).

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВѢЩЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Его Импе-

раторское Высочество изображень на сѣромъ, скачущемъ конѣ. въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевалде. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., юр. 23 д.).

3) "Княжна Тараканова" (во время наводненія). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго (размѣръ: выш. 28 дюйм., ширина 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюм.).

4) "Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ө. М. Достоевскаго". Рисоваль извѣстный художникъ Н. Н. Каразянь. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ө. М. Достоевскаго.

Подписная цѣна на журналъ прежняя; на годъ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ доставкою 15 р.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Нейскій пр.; у Аничкина моста. д. № 68—40.

(в) Желашіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнихъ видовъ, могутъ получить одинъ номеръ журнала, выславъ по его пересылку 7-ми копѣчную почтовую марку, а подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

(Тринадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной Русской жизни.
- 2) Статьи изслѣдованія и необнародованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статья философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новымъ рус-

скихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы; 14) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткія отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1892 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. — В. Баженова. — Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. — Свящ. Е. Кесарева. — Гоненіе на христанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви. — П. Аляра. — Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. Г. П. Вышеславцова. — Русскіе на Афонѣ. — Доцента А. До. Дмитріевскаго. — Я. К. Амфитеатровъ и его чтенія о церковной словесности. — Н. Кутепова. — Расколъ и старообрядчество. — Проф. Н. И. Ивановскаго. — Статьи, изслѣдованія, слова и рѣчи Протопресвитера І. Л. Янышева, Проф. протоіер. В. Г. Рождественскаго, проф. свящ. С. А. Соллертинскаго, П. О. Николаевскаго, А. И. Пономарева, И. У. Палимстова, іеромон. Никона, Е. Н. Воронца и друг. Стихотворенія, рассказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: А. Пономаревъ.

1—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ  
на ежедневную большую газету

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

*4-й годъ изданія.*

„Русскій Листокъ“ въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редація „Русскаго Листка“ твердо шла по намѣченному ея пути служенія Православію, Престолу и Отечеству. Трудъ ея былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редація „Русскаго Листка“, вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣхъ симпатіяхъ, какія проявляла къ ней публика со дня возникновенія газеты. Большой успѣхъ „Русскаго Листка“, пріобрѣтшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служитъ прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ небывалый и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редація „Русскаго Листка“, при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣятельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православно-й вѣрѣ и отечеству.

**Въ „Русскомъ Листкѣ“ сущестяуютъ отдѣлы:**

Правительственныя распоряженія. — Административныя новости. — Свѣдѣнія изъ общественной жизни. — Московскій дневникъ. — Театральная хроника. — Спортъ. — Биржевая и торговая хроника. — Мануфактурные, хлѣбные и другіе торговые рынки. — Корреспонденціи. — Телеграммы „Сѣверн. Телеграфнаго Агентства“. — Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. — Смѣсь: шутки, каламбуры и проч.

Въ изданіи участвуютъ: С. Θ. Рыскинъ, П. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, Д. С. Дмитриевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. К. Кондратьевъ, М. С. Сковронская, Р. А. Менделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудышкинъ, В. С. Карцовъ, Л. А. Фейгинъ, М. А. Козыревъ, Я. Д. Земскій, Н. Кельшъ и мног. друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на одинъ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на одинъ мѣс. 60 коп.

Адресъ редакціи: Москва.

1—5

### Открыта подписка на 1893 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Годъ изданія VII.

Адресъ редакціи: Москва, кожевники, домъ Троицкой церкви.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1893 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія. Оставалась вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія журналъ „Воскресный День“ въ 1893 году дастъ читателямъ: 52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержания.



52 №№ „Воскресныхъ листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Ісуса Христа и свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

## Программа журнала.

### *I Литературный отдѣлъ.*

- 1) „Церковь Христова въ ея прошломъ.“ Очерки и разказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія слугителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія и его значеніе.
- 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе.
- 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) „Евангельская проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.“

7) „Христіанская мысль“. Върученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) „Религіозно-нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) „Церковно-бытовая жизнь“. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно нравственной жизни.

10) „Извѣстія и замѣтки“ о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) „Библиографія.“ Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II Иллюстрацій.

1) Изображеніе свя. угодниковъ Божіихъ, виды свя. мѣсть обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель Священникъ С. Уваровъ.

МАГАЗИНЪ

**ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФЛОМИНА,  
ВЪ КІЕВѢ.**

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина  
Сорокоумовскаго.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты  
ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропо-  
мазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣн-  
чальные, возлуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, став-  
ники, купели, подсвѣчники разн. образа въ ризахъ, парча и галунь

**РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

**„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“**

при чтеніи библии какъ жизни.

Второй годъ журнала „Радость Христіанина“, согласно желанію  
многихъ подписчиковъ, начнется со Святокъ. Первая книжка  
выйдетъ къ 25 декабря, вторая къ 6 января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: общедоступными раз-  
нообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преда-

нія, преимущественно первых вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодого поколѣнія.

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) исгolkовательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библия въ школь; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струя благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстій и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменѣе 70-ти листовъ), ко днямъ большихъ праздниковъ; — съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 руб., съ перес. 6 руб., за 6 выпусковъ 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп. Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугодія. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редакція проситъ не замедлить заявленіями.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и учени-

ческихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

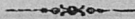
Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. (книжечкѣ) 4 руб. съ перес. 5 руб.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басминной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель протоіерей *А. Полотебновъ*

1—2

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ



Печ. дозв.: 29 октября 1892 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ. *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ.  
Типографія Губернскаго Правленія.