

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ —
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданій четырнадцатый.

№ 10. 1899 г. 16 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдом-
ству, отъ 12 марта с. г. за № 16, и. д. Секретаря
Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Коллежскій
Секретарь Петръ Беллавинъ произведенъ за выслугу
лѣтъ въ Титулярные Совѣтники со старшинствомъ съ
9 ноября 1898 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

*отъ 3—22 марта 1899 года за № 947, по вопросу о
недозволеніи публичныхъ представленій, въ которыхъ до-
пускается исполненіе православныхъ церковныхъ пѣсно-
твѣній и молитвъ.*

Въ текущемъ году, въ одномъ изъ губернскихъ
городовъ, состоялось публичное представленіе посред-
ствомъ аппарата „Микрографъ“, по программѣ, отпеча-

танной, съ разрѣшенія мѣстной полиціи, въ губернской типографіи, при чемъ были воспроизведены колокольные звоны, духовное пѣснопѣніе и чтеніе, а затѣмъ еврейскія кантаты и свѣтскія пѣніе и музыка. Затѣмъ устроитель сего представленія обратился съ просьбою къ духовному начальству о разрѣшеніи ему, по той-же программѣ, исполнить означенное представленіе въ одной изъ столичныхъ аудиторій 24-го числа марта. Обсудивъ это ходатайство и вышеуказанную программу, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что предназначенное просителемъ на 24-е марта представленіе, по своему характеру, должно быть отнесено къ числу публичныхъ концертовъ, давать которые, въ силу 146 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест., 24 марта, наканунѣ Благовѣщенія, воспрещается; 2) что въ указанной программѣ, отпечатанной съ дозволенія Екатеринославской полиціи, вопреки 147 ст. того-же Устава, допущено смѣшеніе свѣтской музыки съ духовною и 3) что такого рода представленіе, какъ видно изъ приложенной программы, происходившее уже въ одномъ изъ провинціальныхъ городовъ, можетъ быть повторяемо и въ другихъ мѣстностяхъ, а между тѣмъ оно, по составу своей программы, можетъ производить соблазнъ въ народѣ и оскорблять религіозное чувство благочестивыхъ христіанъ. По симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) вышеизложенное ходатайство оставить безъ послѣдствій, 2) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ—имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы означенныя публичныя представленія, заключающія въ своихъ программахъ исполненіе православныхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, согласно 148 ст. того-же Устава не были допускаемы.

Постановленія сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1898 г.*)

А К Т Ъ

1898 года Августа 17 дня.

О.о. депутаты Екатеринбургской Епархіи, по принятіи Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по принесеніи Господу Богу молитвы, въ помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища открыли свое засѣданіе. Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ своей среды, протоіерея Порфирія Славнина, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда. Закрытыми записками въ должность предсѣдателя указаны о. Протоіерей Младовъ, Священникъ Леонидъ Игноровъ, Священникъ Павелъ Матвѣевъ, Протоіерей Порфирій Славнинъ, Священникъ Алексѣй Серебренниковъ и Священникъ Александръ Тимоѣевъ. Изъ указанныхъ закрытыми записками выбранъ большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытой баллотировки, Священникъ Леонидъ Игноровъ. О. Протоіерей Младовъ, Священникъ Алексѣй Серебренниковъ и Священникъ Александръ Тимоѣевъ отъ баллотировки отказались. Въ должность дѣлопроизводителей единогласно избраны Священники о. Іоаннъ Двиняниновъ, о. Михайль Ильинъ, о. Гавріиль Пьянковъ и о. Николай Ляпустинъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На актѣ семь резолюція Его Преосвященства 17 Августа 1898 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

*) Доставлено въ редакцію Екат. Еп. Вѣд. 8 Мая 1899 г.

ЖУРНАЛЪ

18 Августа 1898 г. № 1. Утреннее засѣданіе.

I.

По словесномъ заявленіи о. Предсѣдателемъ Съѣзда объ утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ должностяхъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда, избранныхъ Съѣздомъ лицъ, прочитаны о. Предсѣдателемъ правила объ училищныхъ Съѣздахъ. На предложенный имъ о.о. депутатамъ вопросъ, всѣ-ли они считаютъ себя правоспособными къ участию въ засѣданіяхъ Съѣзда, въ качествѣ депутатовъ, всѣми о.о. депутатами было заявлено, что они считаютъ себя къ сему правоспособными. Изъ 40 человекъ, явившихся на Съѣздъ, на лицо оказалось 36 депутатовъ, каковое число признано достаточнымъ для открытія засѣданія Съѣзда. При этомъ выяснилось, что на Съѣздъ не явились депутаты: 1) отъ 1-го благочинническаго округа, Ирбитскаго уѣзда, Священникъ Николай Фофановъ—по семейнымъ обстоятельствамъ, какъ заявилъ присутствующій на Съѣздѣ о. благочинный Священникъ Павелъ Тронинъ; 2) депутатъ 5-го Камышловскаго благочинническаго округа; 3) единовѣрческаго Шадринскаго округа; 4) 5-го Верхотурскаго благоч. округа и 5) 2-го Екатеринбургскаго благочиннич. округа; при чемъ послѣдніе четверо причинъ своей неявки не представили. Затѣмъ, чрезъ осмотръ документовъ, провѣрены права о.о. депутатовъ на участие ихъ въ засѣданіяхъ Съѣзда. Постановлено: документы всѣхъ о.о. депутатовъ считать достаточными; но неявившихся же на Съѣздъ о.о. депутатахъ по неизвѣстной причинѣ—

почтительнѣйше доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

II.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, на актѣ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда такую: „*Утверждается*“. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

III.

Прочитанъ изъ № 15-го Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Съѣзда, и постановлено: дать имъ иную группировку, согласно предъявленному о. Предсѣдателемъ списку.

IV.

Избрана Комиссія, для разсмотрѣнія докладовъ по вопросамъ съ 7 до 14-го (по приложенному при семъ списку о. Предсѣдателя) изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Священниковъ: о. Петра Киселева, 2) о. Павла Матвѣева, 3) о. Алексѣя Серебренникова, 4) о. Протоіерея Порфирія Славнина и 5) о. Николая Ребрина. Въ засѣданіе явился о. Епархіальный Наблюдатель Священникъ Александръ Холмогоровъ, въ качествѣ представителя отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта на Съѣздъ духовенства въ 1898 году, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 24 Іюля сего 1898 года за № 3585, представивъ удостовѣреніе на право своего участія въ засѣданіяхъ Съѣзда.

V.

Слушали отношенія Екатеринбургской Д. Конси-

сторіи: 1) Отъ 13 Августа 1898 г. за № 9404, съ выпиской журнальнаго постановленія благочинническаго съѣзда духовенства 2-го округа Шадринскаго уѣзда, о вознагражденіи членовъ Миссіонерскихъ Комитетовъ за путевыя издержки. Постановлено: передать дѣло о вознагражденіи членовъ Миссіон. Комитета на обсужденіе окружнаго благочинническаго Съѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено—рекомендовать и др. лицамъ, несущимъ тѣ или другія обязанности по духовному вѣдомству, обращаться съ просьбами объ удовлетвореніи ихъ прогонами въ окружныя благочинническія Съѣзды.

VI.

2) Отъ 17 Августа 1898 г. за № 9514, по вопросу о возвратѣ къ своему источнику 455 руб. 24 к., израсходованныхъ изъ суммы, собранной на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера, на изготовленіе иконостаса и разныхъ богослужебныхъ предметовъ для походнаго храма. Справка: о. благочинный 3-го округа Верхотурскаго уѣзда заявилъ, что походный храмъ, находясь не на томъ Сѣверномъ бѣдномъ краѣ, гдѣ предполагался, а на богатыхъ Нижне-Туринскихъ золотыхъ пріискахъ, несомнѣнно, имѣетъ значительный доходъ и можетъ своими средствами покрыть произведенный расходъ. Постановили: передать это дѣло на разсмотрѣніе въ избранную Комиссію.

VII.

Слушали заявленіе г. Епархіальнаго Миссіонера С. Романовскаго, отъ 18 Августа 1898 г., объ отводѣ удобнаго и, главное, безопаснаго помѣщенія для Епархіальной Миссіонерской Библіотеки. На справку было прочитано постановленіе бывшаго Епархіальнаго Съѣзда 1897 года (жур. № 15, ст. IV). Постановлено: имѣть

окончательное сужденіе по сему вопросу при обсужденіи вопроса о назначеніи дома, купленнаго у г. Подсосова.

VIII.

Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консistorіи отъ 13 Августа 1898 г. за № 9405, объ избраніи новаго члена ревизіоннаго Комитета по Епархіальному женскому училищу, на мѣсто уволеннаго по прошенію отъ сей должности Священника Николая Левитскаго, а также двухъ кандидатовъ къ членамъ Комитета. Постановили: избрать (и единогласно избрали) членомъ ревизіоннаго Комитета Священника Василя Топоркова и кандидатами къ членамъ Комитета Священниковъ: о. Іоанна Боголѣпова и о. Николая Дягилева. Засѣданіе о. Предсѣдателемъ въ 2 часа пополудни закрыто, а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера сего 18 Августа. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 19 Августа 1898 г. послѣдовала таковая: „По ст. 1-й о неявившихся на Съездъ о.о. депутатахъ сообщитъ Консistorіи. Прочее утверждаетъ“.

Ж У Р Н А Л Ъ

18 Августа 1898 г. № 2. Вечернее засѣданіе.

I.

Ст. 1. Прочитана была редакція журнала 18 Августа № 1-й и принята безъ измѣненій.

II.

Заслушано отношеніе Екатеринбургской Духовной Консistorіи, отъ 18 Юля 1898 г. за № 7905, съ приложеніемъ рапорта Священника 1-го Оханскаго Благочинническаго округа, Салафіла Осокина съ просьбою

послѣдняго объ ассигнованіи Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на образованіе глухо-нѣмого сироты Злыгостева, опекуномъ котораго состоитъ о. Осокинъ—сынъ умершаго Священника Ирбитскаго уѣзда, села Иленскаго,—той суммы, каковая будетъ изчислена на годовое содержаніе полнокоштнаго ученика Камышловскаго Духовнаго училища. Постановили: чтобы дать возможность сиротѣ Злыгостеву поступить съ начала настоящаго учебнаго года въ училище глухонѣмыхъ въ г. Казани, куда намѣренъ помѣстить его опекунъ, просить Епархіальное Попечительство принять участіе въ воспитаніи Злыгостева и выдать опекуну его Священнику Осокину сейчасъ-же до 60 рублей, которые и выслать ему. Если же Попечительство не найдетъ возможности принять воспитаніе его на свои средства, то деньги, нужныя сейчасъ, въ суммѣ 60 рублей, выдать Осокину изъ запаснаго капитала, доложивъ о томъ Съѣзду духовенства Камышловскаго училищнаго округа, послѣдній-же изыщетъ средства къ возвращенію таковыхъ къ своему источнику, Священника же Осокина просить, чтобы онъ увѣдомилъ духовенство Камышловскаго училищнаго округа чрезъ Камышловское Правленіе Духовнаго училища о томъ, будетъ ли принять сирота Злыгостевъ въ училище глухонѣмыхъ и представилъ о томъ надлежащее удостовѣреніе.

III.

Заслушаны: а) журналъ ревизіоннаго Комитета по Епархіальному женскому училищу отъ 12-го Августа 1898 г. о производствѣ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1896 годъ, съ резолюціей на немъ Его Преосвященства таковою: „1898 г. Августа 14-го смот-

рѣно. Въ Съѣздъ духовенства, для истребованія объясненій отъ кого слѣдуетъ“ и б) рапортъ того же Комитета отъ 17 Августа, съ заявленіемъ Комитета, что онъ не могъ провѣрить отчетъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища за 1893, 1894 и 1895 года за краткостію времени, со дня утвержденія Членовъ Комиссіи до начала Съѣзда, а также за нѣкоторыми неточностями и разнообразіями въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ. Постановили: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища дать по пунктамъ замѣчаній журнала Ревизіонной Комиссіи письменное объясненіе, согласно резолюціи Его Преосвященства.

IV.

О назначеніи жалованья окружнымъ Миссіонерамъ Екатеринбург. епархіи, о постройкѣ новаго зданія для училища и о вознагражденіи слѣдователей и депутатовъ на земскія собранія.

О. Предсѣдателемъ Съѣзда предложены были вопросы: 1) о назначеніи жалованья окружнымъ Миссіонерамъ Екатеринбургской епархіи; 2) о постройкѣ новаго зданія для училища и 3) объ изысканіи средствъ: а) на прогоны о.о. слѣдователей и б) на прогоны депутатовъ на съѣзды земскихъ, губернскихъ и уѣздныхъ собраній.

Справка: по всѣмъ тремъ предметамъ, предложеннымъ для обсужденія, не получено отъ подлежащихъ учрежденій никакихъ докладовъ и объясненій.

Такъ какъ Съѣздомъ ни доклада о назначеніи содержанія миссіонеру, ни доклада и смѣты—на постройку училища не получено, то по пунктамъ 1 и 2-му постановили: по предметамъ этимъ въ сужденіе не входить. Если же будетъ полученъ докладъ о постройкѣ

зданія для училища и будетъ касаться постройки зда-
нія для Екатеринбургскаго мужскаго Духовнаго учили-
ща, передать его по принадлежности Съѣзду духовен-
ства Екатеринбургскаго училищнаго округа.

При вырѣшеніи вопроса по пункту 3-му, а) о. Протоіерей Славнинъ объяснилъ, что вопросъ о вознагражденіи слѣдователей разъясненъ и вырѣшенъ уже давно и утвержденъ Епархіальною властію. Всему духовенству извѣстно, что слѣдователи вознагражденія за прогоны, суточные и канцелярскіе расходы получаютъ отъ церквей, которымъ деньги потомъ и возвращаются путемъ взыска съ лица виновнаго. Принимая во вниманіе мнѣніе о. Протоіерея Славнина и другихъ о.о. депутатовъ, постановили: при расчетѣ со слѣдователями, руководиться существующимъ на сей предметъ закономъ. Въ случаѣ, если расходъ церквей на этотъ предметъ по какимъ либо обстоятельствамъ пополненъ не будетъ путемъ взысканія съ виновнаго, по симъ вопросамъ рекомендовать обращаться къ окружнымъ Съѣздамъ; б) сужденіе о вознагражденіи прогонами депутатовъ на губернскія и уѣздныя земскія собранія отложить до наведенія справокъ: а) въ какомъ смыслѣ сдѣлано было постановленіе Съѣзда по этому вопросу при обсужденіи его на Съѣздѣ въ 1893 году и б) сколько имѣется въ экономіи суммъ 25 коп. обложенія съ причта, каковое сбереженіе должно быть въ виду того, что за послѣдніе годы депутатъ на губернскія земскія собранія не ѣздилъ, и в) всеми ли о.о. благочинными 25 коп. сборъ представлялся.

— 230 —
V.
Объ открытіи приготовительнаго класса при Епархіальномъ училищѣ.

Заслушано отношеніе Совѣта Екатеринбургскаго

Епархіального женскаго училища, отъ 13 Августа за № 259, объ открытіи пригготовительнаго класса при Епарх. женскомъ училищѣ. Постановили: сужденіе по сему предмету имѣть по наведеніи точныхъ справокъ о числѣ ученицъ въ каждомъ классѣ училища и о вновь поступающихъ въ училище, а равно о числѣ по классамъ ученицъ свѣтскаго званія.

VI.

Объ отказѣ въ выдачу о. Вышегородскому 40 руб.

Слушали прошеніе Священника Березовскаго завода о. Димитрія Вышегородскаго, отъ 8 Августа № 4, поданное имъ на имя Екатеринбургской Духовной Консистеріи о выдачѣ ему изъ какихъ либо источниковъ 40 руб., каковую сумму онъ израсходовалъ изъ собственныхъ средствъ на квартиру, столъ и разъѣзды на губернскія земскія собранія въ 1893 году. Постановили: сдѣлать справку изъ постановленій Съѣзда 1897 г. Справка: 1) журналомъ Съѣзда 29 Ноября 1897 года (ст. 2) было постановлено слѣдующее: „по справкамъ прошлагодняго Съѣзда, нижевыписаннымъ, оказалось, что просьба о. Вышегородскаго удовлетворена, по сему постановлено: о. Вышегородскому отказать въ новой его просьбѣ и считать совершенно неумѣстными его угрозы Съѣзду жаловаться предъ Св. Синодомъ. Справка: 2) за 1893 г. журналъ № 2, ст. 7. Назначить каждому депутату отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ на расходы ихъ содержанія суточныхъ по одному руб., но безъ прогонныхъ, такъ какъ на проѣздъ Земствами выдаются прогонные талоны и источникомъ покрытія такого расхода установить сборъ 25 коп. съ каждаго причта, каковой сборъ о.о. благочинные должны представлять въ Екатеринбургскую Духовную Кон-

систорію; отцу же Вышегородскому выдать для внесе-
нія въ церковь взятые имъ заимообразно 43 рубля изъ
остаточныхъ суммъ по содержанію Епархіального жен-
скаго училища, съ тѣмъ, чтобы онъ, Вышегородскій,
представилъ Совѣту училища счетъ произведеннаго имъ
расхода, не включая въ него прогонныхъ издержекъ,
каковой счетъ Совѣтъ училища имѣеть доставить буду-
щему Епархіальному Съѣзду. Справка 3) за 1894 г.
журналь № 2, ст. 6—рѣшено: оставить въ силѣ по-
становленіе прошлагодняго Съѣзда, въ 4-хъ рубляхъ
отказать, а изъ полученнаго о. Вышегородскимъ су-
точного содержанія 8 руб. считать перерасходованны-
ми вопреки вышеупомянутому постановленію. Справка
4) за 1895 г. по сему предмету журналомъ Съѣзда
№ 11, ст. 10—рѣшено оставить въ силѣ постановле-
нія предъидущихъ Съѣздовъ. За разрѣшеніемъ вопроса
о выдачѣ денегъ о. Вышегородскому на прошлагоднемъ
собраніи Съѣзда духовенства Екатеринбургской епар-
хіи, Постановили: просителю отказать, оставивъ въ
силѣ постановленія предъидущаго Съѣзда. Подлинный
за надлежащимъ подписомъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства
21 Августа 1898 г. послѣдовала такая: „*Утвер-*
ждается“.

ЖУРНАЛЪ

19 Августа 1898 г. № 3-й. Утреннее засѣданіе.

По предложенію о. Предѣдателя съѣзда.

I.

Выслушана редакція вечерняго засѣданія отъ 18
августа журнала № 2-й, которая и принята безъ из-
мѣненія.

II.

Объ открытіи приготовительнаго или параллельнаго класса при Епарх. женскомъ училищѣ.

Обсуждался вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ, при чемъ для болѣе удобнаго вырѣшенія сего вопроса съѣздъ нашелъ нужнымъ имѣть свѣдѣнія о числѣ учащихся въ епархіальномъ училищѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по классамъ; постановлено: просить (и прошенъ) Совѣтъ епархіальнаго училища о доставленіи съѣзду слѣдующихъ свѣдѣній: 1) о числѣ учащихся къ началу 189^{8/9} учебнаго года по классамъ и сословіямъ (духовныхъ и свѣтскихъ) и о выдержавшихъ экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ училища, съ подраздѣленіемъ ихъ на духовныхъ и свѣтскихъ, 2) о количествѣ получаемыхъ денегъ со свѣтскихъ воспитанницъ за право ученія и куда эти деньги расходуются, 3) имѣется-ли свободное помѣщеніе для открытія приготовительнаго или параллельнаго класса.

III.

О средствахъ на пополненіе миссіонерскихъ библіотекъ.

Обсуждался вопросъ объ указаніи опредѣленнаго мѣста, куда должны поступать деньги, собираемыя на пополненіе миссіонерскихъ библіотекъ. По поводу сего вопроса о. Предсѣдателемъ лично была сдѣлана въ Консисторіи справка и по справкѣ оказалось, что деньги на пополненіе миссіонерскихъ библіотекъ отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ поступали въ Братство Св. Праведнаго Симеона, другіе о.о. благочинные представляли этотъ сборъ епархіальному Миссіонеру, а третьи представляли-ли и куда—неизвѣстно. Справка: 2-я

(1894 г. журналъ № 6 ст. 3-я) „Заключение Екатеринбургской Духовной Консисто­ рии объ учрежденіи епар­ хіальной миссіонерской библіотеки при Архіерейскомъ домѣ принять къ свѣдѣнію, а на пріобрѣтеніе въ осно­ ваніе сей библіотеки показанныхъ въ спискѣ г. епар­ хіальнаго миссіонера книгъ опредѣлить взносъ изъ цер­ ковныхъ средствъ по 45 коп. по числу штатовъ, что и составляетъ 211 руб. 25 коп. (сумму показанную въ спискѣ) съ представленіемъ сихъ денегъ въ Консисто­ рію“. Изъ справки этой видно, что по постановленію епархіальнаго съѣзда сборъ на пополненіе миссіонер­ скихъ библіотекъ былъ единовременный и по всей вѣ­ роятности собранъ и уже израсходованъ по назначенію, а потому и постановили: вопросъ этотъ оставить безъ обсужденія, между тѣмъ почтительнѣе просить Ека­ теринбургскую Духовную Консисто­ рію доставить къ бу­ дущему съѣзду свѣдѣніе о количествѣ собранныхъ на сей предметъ денегъ съ означеніемъ, отъ какихъ о.о. благочинныхъ сколько получено, и если эти деньги всѣ неизрасходованы, то сколько ихъ числится въ остаткѣ.

IV.

О средствахъ ассигнованныхъ обществу вспоможенія уча­ щимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Выслушано отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисто­ рии отъ 3 августа 1898 г. за № 9034, съ до­ кладомъ отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта за № 626, объ оказаніи матеріальнаго пособія предполагаемому къ открытію „Обществу вспомо­ ществованія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Екатеринбургской епар­ хіи. Справка (за 1897 годъ журналъ № 7-й ст. 4-я): „Вполнѣ сочувствуя учрежденію „Общества“, но не имѣя возможности изъ прочитаннаго отношенія подро­ б-

но и обстоятельно ознакомиться какъ о самомъ учрежденіи, такъ и характеръ матеріальной ему помощи, просить о. Наблюдателя предварительно ознакомить духовенство епархіи съ предполагаемымъ учрежденіемъ, чрезъ напечатаніе о томъ въ мѣстномъ органѣ Епархіальныхъ вѣдомостей и имѣть сужденіе о пособіи на будущихъ сѣздахъ“. По прочтеніи сей справки, Постановлено: единовременно собрать въ пользу предполагаемаго общества по 1 руб. со всѣхъ церквей епархіи по числу штатовъ, не исключая монастырей и единовѣрческихъ церквей, съ тѣмъ чтобы собранный капиталъ былъ основнымъ, а на вспоможеніе учащимъ расходовались только 0/0/0 съ этого капитала, каковой сборъ долженъ быть представленъ къ будущему году въ епархіальный училищный Совѣтъ.

У.

О мѣрахъ къ увеличенію Введенскаго сбора.

Выслушавъ докладъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о незначительности Введенскаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ и принятіи мѣръ къ увеличенію его. При обсужденіи сего вопроса депутатъ священникъ Іоаннъ Двиняиновъ заявилъ, что Введенскій сборъ несомнѣнно увеличится въ томъ случаѣ, если его будутъ представлять непосредственно въ мѣстныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, такъ какъ тогда духовенство будетъ болѣе стремиться къ увеличенію этого сбора, зная, что онъ будетъ употребленъ на школы ихъ округа. Нѣкоторые депутаты выразили свое мнѣніе, что уменьшеніе Введенскаго сбора происходитъ не по причинѣ нерадѣнія духовенства, а по причинѣ чрезчуръ частыхъ церковныхъ сборовъ и различныхъ мѣстныхъ бѣдствій.

Соглашаясь съ мнѣніями, высказанными о.о. депутатами, и сознавая всю важность этого сбора, Постановили: просить духовенство насколько возможно обратить вниманіе на увеличеніе Введенскаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

VI.

О неаккуратномъ взносѣ 2-хъ руб. сбора о. благочиннымъ Колосовымъ въ пользу псаломщической школы.

Выслушано заявленіе Совѣта Екатеринбург. епархіальной школы для псаломщиковъ, отъ 17 августа за № 115, о неаккуратномъ взносѣ о. благочиннымъ 2-хъ руб. сбора съ церковей Екатеринбургскаго единоувѣрскаго округа. Постановлено: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Христофора, о побужденіи о. благочиннаго Колосова къ аккуратному взносу всѣхъ сборовъ, какіе установлены съѣздомъ духовенства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 21 августа 1898 г. послѣдовала такая: „Исполнить. О благочинномъ Колосовѣ сообщить Консисторіи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство въ теченіи марта мѣсяца 1899 года.

1) *Екатеринбургскій уездъ*: отъ о.о. благочинныхъ: 1-го округа: штрафа 1 р.; 3-го округа: штрафа 3 р., съ праздн. мѣсть—147 р. 64 к.; 4-го округа: по лист. на погорѣл.—5 р. 40 к., съ праздн. мѣсть—70 р., штрафа 3 р.; 5 округа: штрафа 4 р.; отъ діакона А. Важенова въ уплату сеуды—41 р. и отъ личнаго Граж-

данина М. Орлова за поручительство по ссудѣ священника Василя Вудрина—25 р.

2) *Шадринскій уездъ*: отъ о.о. благочинныхъ: градо-Шадринскаго благочинія: штрафа 9 р. 85 к.; 3-го округа: за проданный домъ сиротъ Козельскихъ—300 р., штрафа—35 р.; 5 округа: въ уплату ссуды съ запрещеннаго священника А. Зеленцова—6 р. 36 к.; едино-вѣрческаго округа: на содержаніе Канц.—15 р. 22 к., штрафа—5р.; священника А. Бирюкова въ уплату ссуды—100 р.; діакона П. Устюжанина—32 р. 40 к.; діакона І. Мѣдякова—25р. въ уплату ссуды и опекуна свящ. Д. Петрова—100 р. за проданный домъ сиротъ діакона Петрова.

3) *Камышловскій уездъ*: отъ о.о. благочинныхъ: 1-го округа: 38 р. 17 к. со священника А. Порошина и 28 р. 67 к. съ діакона А. Стахіева—въ уплату ссудъ; на содержаніе Канц.—36 р. 40 к., на погорѣл.—40 р. 61 к., кружечн. сб.—184 р. 81 к., по листамъ на бѣдн.—171 р. 39 к., за бланки свидѣт. на награды—5 р., штрафа—6 р., на погорѣл.—84 к. и съ праздн. мѣсть—2 р. 75 к.; 2-го окр. съ праздн. мѣсть—99 р. 19 к.; 4-го округа: штрафа—10 р.; 5-го округа: невыданнаго пособія—6 р., возвращенъ наслѣдственный капиталъ священнической дочери Серафимы Тихомировой за неизвѣстностію мѣстожительства ея—74 р. 46 к.

4) *Верхотурскій уездъ*: отъ о.о. благочинныхъ: 3-го округа: штрафа—25 р.; 4-го округа: по листамъ на бѣдныхъ—61 р. 33 к., на содержаніе Канц.—19 р. 60 к., кружечн. сб.—36 р. 1 к., по листамъ на погорѣл.—22 р. 62 к.; 5 округа: съ праздн. мѣсть—5 р., штрафа—3 р. и діакона Вас. Яровскаго—16 р. въ уплату ссуды.

5) *Ирбитскій уездъ*: отъ о.о. благочинныхъ: градо-Ирбитскаго благочинія: на Канцелярію—4 р. 20 к.; 2-го округа: на содержаніе Канц.—2 р., за бланки свидѣт. на награды—50 к.; 3-го округа: штрафа—23 р.,

въ уплату ссуды съ діакона А. Попова—7 р., за бланки свидѣт. на награды—8 р. и невыданнаго пособія—6 р. **Всего-же—1872 р. 42 к.**

ВЪ ДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи первой трети 1899 года.

Въ январь. Отъ благ. IV Кам. окр. свящ. А. Чернавина—53 р. 43 к.; отъ благ. V шадр. окр. свящ. I. Кокосова: на содерж. миссіон. 47 р. 70 к.; на мисс. библ. 6 р. 75 к.; на распр. Прав. меж. яз. Импер.—3 р. 75 к.; на нужды мѣст. мисс.—5 р. 55 к.; по лист. мисс. общ.—3 р. 76 к., по лист. комитет.—7 р. 88 к.; отъ благ. 3 шадр. окр. на нуж. мѣст. миссіи 20 р. 39 к.; на распр. прав. между языч. импер.—4 р. 24 к.; пожертв. отъ цер. и причт. округ. на нужды Мисс. Общ.—11 р. 65 к.; на нужды мѣст. мисс.—14 р. 30 к.; по л. Прав. Мисс. Общ.—14 р. 13 к.; отъ благ. I Верх. окр.: по л. Мисс. Общ.—2 р. 20 к.; по листу Комит.—2 р. 30 к.; по лист. Прав. Мисс. Общ.—1 р. 75 к.; по лист. Комит.—2 р. 47 к.; отъ благ. г. Верхотур.: пожер. по лист. Комит.—4 р. 15 к.; отъ Игумена Далматов. монаст. въ пользу Мисс. Общ.—1 р. 50 к., на нужды мѣст. мисс.—1 р.; на распр. Прав. между яз. Импер.—50 к.; отъ благ. III Кам. округа: на распр. Прав. между яз. Импер.—10 р. 57 к.; отъ благ. II Верх. окр. свящ. М. Попова: пожертв. по лист. Прав. Мисс. Общ.—13 р. 36 к.; по лист. Комит.—21 р. 50 к.; отъ благ. I Ирб. окр. свящ. П. Тренина: членск. взнос. и пожертв. по лист. Комит.—57 р. 32 к.; на нужды мѣст. мисс.—30 р. 97 к.; отъ Игуменіи Магдалины: на распр. Прав. между яз. Импер.—3 р. 53 к.; отъ благ. свящ. I. Рак-

шинскаго на содерж. епарх. мисс.—23 р. 92 к.; отъ благ. V Кам. окр. свящ. А. Киселева: на распр. Прав. между яз. Импер.—6 р. 60 к.; по приглас. листу Ком.—10 р. 90 к.; по листу Мисс. Общ.—8 р. 95 к.; отъ каөөд. прот. Н. М. Кибардина: на распр. Прав. между яз. Импер.—5 р. 11 к.; благ. V Верх. окр.: на тотъ же предметъ—7 р. 87 к.; на нужды мѣст. мисс.—12 р. 77 к.; по листу Комит.—15 р. 45 к.; по листу Мисс. Общ.—11 р. 6 к.; отъ благ. III Екат. окр.: сбора по лист. Комит.—40 р. 40 к.; член. взнос. и част. пожерт. по лист. Мисс. Общ.—39 р. 75 к., на нужды мѣст. мисс.—33 р. 63 к.; на распр. Прав. между яз. Импер.—10 р. 80 к.; на распр. Прав. на Кавк.—12 р. 80 к.; отъ благ. I Шадр. окр. свящ. П. Матвѣева: пожертв. по лист. Мисс. Общ.—17 р. 61 к., член. взнос.—12 р., пожертв. по лист. Комит.—15 р. 15 к.; член. взнос.—3 р.; отъ благ. III Верх. округа: пожертв. по лист. Мисс. Общ.—41 р. 12 к., по лист. Комит.—12 р. 75 к., на распр. Прав. между яз. Импер.—22 р. 73 к., сбора по лист. Мисс. Общ.—13 р. 56 к., по лист. Комит.—9 р. 68 к.; отъ благ. 2 Ирб. окр. сбор. на распр. Прав. между яз. Импер.—9 р. 11 к.; сбора по лист. Комит.—24 р. 24 к.; по лист. Мисс. Общ.—39 р. 62 к.; отъ благ. IV Шадр. окр.: пожертв. и член. взнос.—8 р., член. взнос.—6 р. пожертв. отъ цер. окр.—8 р., на возст. Прав. на Кавк.—1 р. 50 к., на распр. Прав. между яз. Импер.—3 р. 50 к.; отъ прот. Г. Зубкова: сбор. на просв. яз. Импер.—1 р. 86 к.; отъ благ. свящ. I. Ракшинскаго: сбор. по лист. Комит. и член. взнос.—21 р. 95 к.; отъ благ. IV Екат. округа свящ. А. Тюшева сборъ на распр. Прав. между яз. Импер.—8 р., на нужды мѣст. мисс.—18 р., по лист. Мисс. Общ.—

8 р. 70 к.; процен. по книж. сбер. кассы—84 р. 56 к.;
отъ благ. V Верх. окр. прот. В. Словцова—29 р.

Въ февраль. Отъ благ. свящ. Н. Макушина
сбор. по лист. Прав. Мисс. Общ.—17 р. 64 к., по лист.
Комит.—27 р. 45 к.; отъ благ. Шадр. церкв. сбор. на
распр. Прав. между яз. Импер.—4 р. 70 к., сбор. по
лист. Мисс. Общ.—11 р. 10 к., по лист. Комит.—14 р.
25 к.; отъ благ. свящ. I. Ракшинскаго пожертв. на
нужды мѣст. мисс.—35 к.; отъ благ. III Верх. окр.
пожертв. по лист. Мисс. Общ.—3 р. 45 к., отъ благ.
VI Екат. окр. свящ. Н. Ляпустина сбор. на распр.
Прав. между яз. Импер.—20 р. 88 к., пож. на нужды
мѣст. мисс.—34 р. 28 к., по лист. Мисс. Общ.—19 р.
90 к., по лист. Комит.—15 р. 20 к.; член. взнос. отъ
Бѣленькова и Инсп. муж. гимн.—6 р.; три член. взноса
—9 р., четыре член. взнос.—12 р.; отъ благ. свящ. А.
Колосова член. взнос. и пожерт. по лист. Комит.—26 р.
50 к.; отъ благ. V Верх. окр. пожертв. по лист. Мисс.
Общ.—21 р. 70 к., по лист. Комит.—20 р. 48 к.; на
распр. Прав. между яз. Импер.—20 р. 90 к.; отъ благ.
I Верх. окр. пожерт. по лист. Комит.—1 р. 20 к., по
лист. Мисс. Общ.—1 р. 30 к.; отъ благ. IV Екат. окр.
пожерт. по лист. Мисс. Общ.—3 р. 66 к., на нужды мѣст.
мисс.—9 р. 60 к.; отъ благ. свящ. А. Гаврилова—17 р.
33 к. и 6 р. 49 к.; отъ благ. свящ. А. Колосова пожертв.
по лист. Прав. Мисс. Общ.—29 р. 47 к.; член. взнос.
отъ г.г. Родыгина и Углицкаго—6 р.

Въ мартъ. Отъ благ. IV Верх. окр. сбор. на
распр. Прав. между яз. Импер.—9 р. 97 к.; на возст.
Прав. на Кавк.—11 р. 35 к., пожерт. по лист. Прав.
Мисс. Общ.—13 р. 44 к., по лист. Комит.—23 р. 22 к.;
отъ Игуменіи Магдалины сбор. въ вед. Прав.—17 р.
93 к.; отъ каеод. прот. Н. Кибардина на тотъ-же пред-

метъ—34 р. 11 к.; отъ благ. Ш Ирбит. окр. пожертв. по подписн. лист. Комит.—40 р. 24 к., по лист. Прав. Мисс. Общ.—37 р. 7 к.; отъ благ. 2 Кам. окр. сбор. на распр. Прав. между яз. Импер.—14 р. 44 к., сбор. по лист. Прав. Мисс. Общ.—35 р. 47 к., на нужды мѣст. мисс.—35 р. 75 к.; отъ причта Шабал. церк. на нужды мѣст. мисс.—90 к.; отъ Архиман. Верх. монаст. сбор. въ нед. Прав.—50 р.; получ. процен. съ капит.—21 р. 85 к. и 64 р. 60 к.; отъ пом. смотр. дух. учил. сбор. въ нед. Прав.—3 р. 35 к.; на годичномъ собраніи запис. въ книг. пожертв.—116 р.; отъ благ. прот. І. Дергачева член. взносов—30 р., пожертв. Прав. Мисс. Общ.—15 р. 4 к., на нужды мѣстн. мисс.—48 р. 95 к., на распр. Прав. между яз. Импер.—16 р. 70 к.; отъ прот. г. Ирбит. Г. Зубкова сбор. въ нед. Прав.—8 р. 58 к.; поступило на тотъ-же предметъ: отъ прот. І. Мизерова—55 р. 38 к., прот. А. Сельменскаго—37 р. 3 к., прот. В. Ребрина—35 р. 85 к., прот. А. Удинцева—6 р. 80 к.; свящ. П. Матвѣева—22 р. 48 к., благ. А. Тюшева—41 р. 33 к.; по листу Комит. отъ благ. А. Удинцева—64 к.; отъ прот. П. Славнина член. взносы и сбор. въ нед. Прав.—120 р.; отъ Совѣта Брат. Св. Прав. Сүмеона—1 р. 68 к., член. взнос. отъ свящ. Θ. Коровина—3 р.

Въ апрѣль. Сборъ въ недѣлю Православія: благ. П. Пономарева—36 р. 5 к.; благ. В. Побѣдоносцева—40 р. 47 к., прот. В. Словцова—37 р. 71 к., благ. В. Плотникова—23 р. 10 к.; благ. А. Топоркова—31 р. 20 к.; прот. І. Дергачева—47 р. 60 к.; благ. К. Карамышева (съ член. взносов)—40 р. 70 к., отъ благ. А. Тюшева пожерт. по лист. Мисс. Общ. и Комитета—13 р. 70 к.; изъ Духовн. Консист.—67 р. 1 к.

Вѣдомость

о суммахъ, поступившихъ въ капиталъ „Общества вспомо-
 ществованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ
 Екатеринбургской епархіи“ по подписнымъ листамъ и какъ
 единовременный взносъ съ причтовъ по (постановл. съѣзда
 духовенства 1898 г.) за 1898-й годъ.

Отъ кого поступили суммы		Поступи- ло по	
		подп. ли- стамъ	Руб. / К.
1	Отъ Его Преосвященства, Преосвя- щеннѣйшаго Христофора, Епископа Ека- теринбургскаго	25	—
2	Отъ Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева	100	—
3	По подписному листу Епархіальнаго наблюдателя священника А. Холмогорова.	42	20
4	По таковымъ-же: Предсѣдателя Ека- теринбургскаго Отдѣленія Совѣта свящ. Ѳ. Коровина	19	20
5	Предсѣдателя Нижне-Тагильскаго От- дѣленія священника І. Двинянинова . . .	20	28
6	Предсѣдателя Верхотурскаго Отдѣле- нія протоіерея Ал. Удинцева	7	79
7	Предсѣдателя Ирбитскаго Отдѣленія священника М. Словцова	не предст.	
8	Шадринскаго уѣзднаго наблюдателя священника Ал. Кузнецова	15	—
9	Камышловскаго уѣзднаго наблюдате- ля священника Евг. Юшкова	100	—
10	Верхотурскаго уѣзднаго наблюдателя священника Сумеона Хлынова	36	—
11	Ирбитскаго уѣзднаго наблюдателя священника Д. Ѳедоровскаго	48	15

Отъ кого поступили суммы		ПОСТУПИЛО			
		Рублеваго взноса съ причтовъ		По под-писнымъ листамъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ о.о. благочинныхъ:</i>					
12	Настоятеля Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Николая Кибардина	4	—	—	—
13	1 окр. Екат. уѣзда, священника Н. Макушина	не представлено			
14	2 окр. того-же уѣзда священника Ал. Топоркова	19	—	115	—
15	3 окр. того-же уѣзда священника Г. Карамышева	25	—	45	59
16	4 окр. того-же уѣзда священника А. Тюшева	24	—	26	10
17	5 окр. того-же уѣзда священника Пономарева	—	—	77	51
18	6 окр. того-же уѣзда свящ. Н. Ляпустина	32	—	52	69
19	1 окр. Ирбитскаго уѣзда священника П. Тронина	26	—	29	66
20	2 окр. Ирб. уѣзда свящ. Іос. Попова	17	—	13	13
21	3 окр. Ирб. уѣзда свящ. П. Мостова	19	—	18	32
22	1 окр. Кам. уѣзда, протоіерея Г. Дергачева	ве предст.		9	—
23	2 окр. того-же уѣзда, священника В. Побѣдоносцева	21	—	24	51
24	3 окр. того-же уѣзда прот. А. Сельменскаго	20	—	17	50
25	4 окр. того-же уѣзда священника А. Чернавина	22	—	57	15
26	5 окр. того-же уѣзда священника А. Киселева	16	—	17	20

Отъ кого поступили суммы		П О С Т У П И Л О			
		Рублеваго взноса съ причтовъ		По под-писнымъ листамъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
27	Градо-Шадринск. церквей протоіерея І. Мизерова	не предст.		23	30
28	1 окр. Шадринскаго уѣзда, священника П. Матвѣева	18	—	17	16
29	2 окр. Шадринскаго уѣзда протоіерея В. Ребрина	25	—	51	34
30	3 окр. Шадринскаго уѣзда священника В. Плотникова	20	—	15	16
31	4 окр. Шадринскаго уѣзда священника Ал. Мухина	не представлено			
32	5 окр. Шадринскаго уѣзда священника І. Кокосова	16	—	—	82
33	Градо-Верхотурскихъ церквей протоіерея Ал. Удинцева	5	—	—	—
34	1 окр. Верхотурскаго уѣзда, священника П. Пономарева	12	—	16	22
35	2 окр. Верхотурскаго уѣзда священника М. Попова	24	—	40	2
36	3 окр. Верхотурскаго уѣзда протоіерея П. Славина	25	—	34	13
37	4 окр. Верхотурскаго уѣзда священника А. Попова	14	—	30	95
38	5 окр. Верхотурскаго уѣзда протоіерея В. Словцова	13	—	12	15
39	Единобѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго уѣзда свящ. А. Колосова	14	—	10	55
40	Единобѣрческихъ церквей Верхотурскаго уѣзда священника І. Ракшинскаго	9	—	12	18
41	Единобѣрческихъ церквей Шадринскаго уѣзда свящ. А. Гаврилова	не предст.		4	29

Отъ кого поступили суммы		ПОСТУПИЛО			
		Рублевого взноса съ причтовъ		По под-пленнымъ листамъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ частныхъ лицъ:</i>					
42	Священника Балаирскаго села, Камышловскаго у., В. Кыштымова	—	—	5	—
43	Священника Смолинскаго села, Шадринскаго уѣзда, П. Силина .	—	—	120	
44	Діакона церкви села Щербаковскаго, Камышловск. у., В. Попова .	—	—	3	—
	Итого собрано.	440	—	1194	45
45	Поступило %/о по сберегательной книжкѣ	—	—	475	
	Всего	1639 р. 20 к.			

Деньги хранятся въ Государственной сберегательной Кассѣ № 786, по книжкѣ за № 231-мъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

29 апрѣля—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

2 мая—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ той-же церкви въ сослуженіи протоіерея В. Луканина, ключаря священника Л. Игноратова и іеромонаховъ: Онуфрія и Владиміра. За литургіей рукопо-

ложенъ въ санъ діакона къ церкви Усть-Міасскаго села священнической сынъ Михайль Бирюковъ.

6 мая—Четвергъ.

По случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборной братіи. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви Никольскаго села Верхот. уѣзда Леонидъ Борецкій. Проповѣдь произносилъ священникъ В. Гагинскій.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства, отправлено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе.

9 мая—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ церкви принадлежащаго Ново-Тихвинскому женскому монастырю Елизаветинскаго хутора въ сослуженіи протоіерея Г. Младова и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, Н. Макушина и А. Петрова. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Вилимбаевского завода Василій Пьянковъ. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ Горскинской Единовѣрческой церкви діаконъ Шадринской Николаевской церкви Никтополіонъ Максимовъ и въ санъ діакона окончившій курсъ ученія въ Уфимской духовной семинаріи Александръ Киселевъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви Карабольскаго села.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: въ заводѣ Верхне-Тагильскомъ при Знаменской церкви (2-я вак.), въ селахъ: Кузнецкомъ (1-я вак.), Губернскомъ (1-я вак.), Абрамовскомъ Екат. у.; Отрадновскомъ Верх. у.; Чубаровскомъ (2-я вак.) Ирбит. у.; (о сред. содерж. см. №№ 2, 7, 8 и 9 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Вновь открылись священническія вакансіи:

Съ 23 апрѣля при *Параскевѣевской* церкви *Кондинскаго* села Шадр. у.; жал. свящ. 141 р. 12 к.; квартира въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; брат. дох. до 355 р.; капит. причта въ 770 р.; д. м. п. 1640 и ж. п. 1794.

Съ 4 апрѣля при *Пророко-Ильинской* церкви *Ильинскаго* села Кам. у. (2-я вак.); жал. свящ. 104 р. 16 к., на причтъ зем. пах. 122 дес. и сѣн. 76 дес.; брат. дох. до 1260 р.; д. м. п. 2309 и ж. п. 2422.

Съ 4 апрѣля при *Покровской* церкви *Байкаловскаго* села Ирбит. у. (1-я вак.); жал. свящ. 120 р. 68 к., квартира въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 174 дес и сѣн. 24 дес.; брат. дох. до 2052 р.; капит. причта въ 300 р.; д. м. п. 3698 и ж. п. 3873.

Діаконскія: при градо-Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ жен. монастырѣ (2-я вак.), въ Маминской слободѣ, въ заводѣ Нижне-Исетскомъ Екат. у.; въ селахъ: Кабанскомъ, Сосновскомъ при единов. ц., Верхне-Апостольскомъ Шадр. у.; Балаирскомъ, Кам. у.; въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 2, 3, 4 и 8 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Вновь открылась діаконская вакансія:

Съ 12 апрѣля при *Пророко-Ильинской* церкви *Березовскаго* завода Екат. у.; жал. діак. 90 р. и квартирныхъ 60 р.; на причтъ брат. дох. до 6000 р.; капит. причта въ 2815 р.; д. м. п. 5501 и ж. п. 5738.

Псаломщическія: въ заводахъ: *Нижне-Исетскомъ*, *Березовскомъ* Екат. у.; при градо-*Шадринской* *Николаевской* церкви (1-я вак.), въ селѣ *Отрадноскомъ* Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 7, 8 и 9 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 30 марта при *Воскресенской* церкви *Клевакинскаго* села Кам. у. (1-я вак.); жал. псаломщ. 36 р.; на причтъ зем. сѣн. 44 дес.; брат. дох. до 1800 р.; капит. причта въ 1290 р.; д. м. п. 2785 и ж. п. 2839.

Съ 23 апрѣля при *Кушвинскомъ* *Свято-Троицкомъ* соборѣ Верх. у. (4-я вак.); жал. псаломщ. 100 р.; $\frac{1}{100}$ на причтъ съ церковной суммы, пожертвованной разными лицами на поминовение, до 50 р.; брат. дох. до 6000 р.; д. м. п. 4660 и ж. п. 5218.

Просфорническія: въ заводѣ *Билимбаевскомъ*; въ селахъ: *Карабольскомъ*, *Шайтанскомъ*, *Гаевскомъ*, въ заводѣ *Каслинскомъ* при *Вознесенской* церкви Екат. у.; въ селахъ: *Ирюмскомъ*, *Неонилинскомъ*, *Мингалевскомъ*, *Деминскомъ* *Шадр. у.*; *Ертарскомъ*, при *Мясниковской* ц. приписной къ церкви села *Крестовскаго* Кам. у.; *Краснопольскомъ*, *Воскресенскомъ*, *Өоминомъ*, *Титовскомъ*, *Шипициномъ*, *Пйскомъ* Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 2, 3, 5 и 8 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

III. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: діаконъ церкви Березовскаго завода, Екат. у., Димитрій *Чернавинъ*—священникомъ къ церкви с. Мостовскаго того-же уѣзда по резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля; священнической сынъ Михаилъ *Бирюковъ* штатнымъ діакonomъ къ церкви Усть-Міасскаго села, Шадр. у., 14 апрѣля; окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи Владимиръ *Матвѣевъ*—священникомъ къ церкви с. Неонилинскаго, Шадр. у., 14 апрѣля; окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Александръ *Киселевъ*—священникомъ къ церкви с. Карабольскаго, Екат. у., 29 апрѣля; священническая вдова—Аріадна *Боголюпова* просфорнею къ церкви с. Кайгородскаго, Екат. у., 23 апрѣля; священническая вдова Екатерина *Ставровская*—просфорнею къ церкви с. Першинскаго, Шадр. у., 1-го мая.

Переменены: священникъ церкви с. Кондинскаго, Шадр. у., Николай *Калачниковъ*—къ церкви с. Мартыновскаго, Кам. у., 23 апрѣля; и. д. псаломщика Кельсій *Славинъ*, состоящій на 4-й вакансіи при Кушвинскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, на 1-ю вакансію при томъ-же соборѣ, 23 апрѣля.

Уволена отъ должности просфорни при церкви Першинскаго села, Шадр. у., Анна *Мутина*, 1-го мая.

Почисленъ за штатъ протоіерей церкви села Мартыновскаго, Кам. у., Тимоѳей *Калачниковъ*—23 апрѣля.

Умерли: заштат. псаломщикъ Ооминскаго села, Верх. у., Петръ *Задоринъ*,—22 марта; діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Клевакинскаго, Кам. у.,

Георгій *Бирюковъ*—30 марта; священникъ церкви с. Байкаловскаго, Ирбит. у., Евгений *Архангельскій*—4 апрѣля и священникъ церкви села Ильинскаго, Кам. у., Петръ *Колосовъ*—4 апрѣля.

МАРШРУТЪ

обозрѣнія церквей Екатеринбургской Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ въ іюнь и іюль 1899 г.

Число мѣсяца	Названіе церквей	Число верстъ	Число церквей	
	Екатеринбургскій уѣздъ.			
	Іюнь.			
4	Кыштымскій заводъ (выѣздъ по желѣзной дорогѣ)	150	4	Служ. 6 и 7 іюня
7	Каслинскій заводъ (на лошадахъ)	25	4	Ночлегъ.
8	Куяшское село	25	1	
—	Карабольское село	12	1	
—	Тюбукское село	18	1	
—	Булзинское село	8	1	Ночлегъ.
9	Коневское село	12	1	
—	Монастырская заимка	—	1	Ночлегъ.
—	Никольское село	—	1	
12	Щелкунъ	5	1	
—	Сысертскій заводъ	26	2	13 служеніе.
14	Арамилское село	17	1	

Число мѣсяца.	Названіе церквей	Число верстъ	Число пер- вей.	
—	Уктусь	18	1	
—	Екатеринбургъ	6	—	
	Екатеринбургскій уѣздъ.			
	Іюль.			
2	Косулинское село	26	1	
—	Брусянское ”	19	1	
—	Логиновское ”	5	1	
—	Покровское ”	25	1	Ночлеги.
	Камышловскій уѣздъ.			
3	Каменскій заводъ	18	3	4-го служеніе.
5	Колчеданское село	20	1	
—	Катайское село	18	2	
—	Верхне-Ярское село	23	1	
	Шадринскій уѣздъ.			
—	Долматовъ	6	3	7-го служеніе.
8	Крутихинское село	20	1	Ночлеги.
9	Ячменевское ”	5	1	
—	Красномысское ”	12	1	
—	Полевское ”	7	1	
—	г. Шадринскъ	5	6	10,11-го служ.
12	Канашевское село	23	1	
—	Дрянновское село	7	1	

Число мѣсяца	Названіе церкви	Число верстъ	Число церк- вей.	
—	Кривское село	10	1	
—	Тамакульское село	18	1	Ночлегъ.
—	Скатынское село	25	1	
—	Реутинское село	11	1	
—	г. Камышловъ (на желѣз- ную дорогу)	6	3	пересадка на ж. д.
	Талицкій зав. (на лошадахъ)			9
	Черезъ села: Горбуновское	12	1	
	Завьяловское	15	1	
	Москвинское	18	1	
13	Байкаловское	18	1	Ночлегъ.
	Баженовское	15	1	
	Бобровское	23	1	
	Красное	10	2	
13	Введенская женск. община	3	1	
16	Обратный путь чрезъ тѣ-же села въ Талицкій заводъ.			



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КУРСЫ ПѢВЧЕСКОЙ ГРАМОТЫ.

Открытіе въ Екатеринбургѣ, въ помѣщеніи 1-го Городскаго училища 29 Мая 1899 г.

1) На устраиваемые *Губернскимъ Комитетомъ Почетительства о народной трезвости* въ Екатеринбургѣ и въ Перми курсы пѣвческой грамоты и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія принимаются: учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковныхъ школъ, лица духовнаго званія и другія лица, способныя къ преподаванію пѣнія и управленію хоромъ.

Примѣч. Лица, бывшія на курсахъ 1896, 1897 и 1898 г. могутъ быть приняты и на курсы 1899 года.

2) Желающіе поступить на курсы представляютъ при прошеніи удостовѣреніе мѣстнаго начальства или священника въ томъ, что проситель или просительница принимаютъ участіе въ пѣніи въ качествѣ регента и учителя пѣнія, или въ качествѣ исполнителя.

3) Поступающіе на курсы подвергаются руководителемъ по устройству хоровъ, испытанію относительно слуха и музыкальныхъ способностей.

4) Выдержавшіе испытаніе и принятые въ штатъ (80 человекъ) получаютъ на свое содержаніе—*при условіи постоянного посѣщенія занятій на курсахъ*—по 15 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ Почетительства; а также получаютъ пособіе на проѣздъ на курсы и обратно, если расходъ этотъ не будетъ принятъ на себя Земствами.

Примѣч. Число слушателей безъ полученія пособій—неограниченное.

5) Всѣ лица, поступившія на курсы, а *тѣмъ болѣе, получающіе пособіе*, принимаютъ на себя нравственную обязанность прилагать къ дѣлу развитія хоровъ преподааннымъ имъ на курсахъ познаніямъ.

6) Программа занятій: пѣвческое и регентское дѣло, выразительное чтеніе, игра на скрипкѣ и фисъ-гармоніи (для желающихъ).

7) Открытіе курсовъ въ Екатеринбургѣ 29 Мая, закрытіе 30 Іюня; въ Перми открытіе 28 Іюля, закрытіе 30 Августа 1899 г.

8) Екатеринбургскіе курсы предназначаются для лицъ, живущихъ въ Зауральскихъ уѣздахъ и части Красноуфимскаго, лежащей къ линіи желѣзной дороги; Пермскіе—для лицъ, живущихъ въ уѣздахъ Приуральскихъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено: **31 декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. " —красною "

25 руб. " —лиловою "

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При больницѣ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища свободно мѣсто фельдшерицы, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Лица, желающія занять это мѣсто, свои заявленія, съ приложеніемъ документовъ, имѣютъ адресовать въ Совѣтъ вышеозначеннаго училища.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 10.

1899 г.

16 Мая.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

С Л О В О

въ Св. Великій Четвертокъ*).

Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Иисусъ въ ноцъ въ ню-же предавъ бы-ваше, приеъмъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сія чаша новыи завѣтъ есть въ Моей крови: сіе творите, елижды аще пиете въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидеть. (I Кор. II, 23—26).

Въ Коринѣской церкви, къ которой обращены слова эти, при совершеніи Евхаристіи, соединявшейся тогда съ такъ называемыми вечерами любви, происходили безпорядки и злоупотребленія, оскорблявшія святость Евхаристіи, какъ будто она была человѣческимъ установленіемъ и простымъ обрядомъ, а не таинствомъ Богу установленнымъ. Чтобы показать коринѣскимъ христіанамъ все неприличіе и преступность поведенія нѣкоторыхъ при священнодѣйствіи Евхаристіи, Апостоль Павелъ указываетъ на ея установленіе, раскрываетъ ея

*) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

тайнственное достоинство и указываетъ гибельныя послѣдствія легкомысленнаго съ ихъ стороны отношенія къ ней.

Св. Апостолу Павлу, призванному послѣ другихъ Апостоловъ для проповѣди Евангелія среди язычниковъ, Господь Иисусъ Христосъ далъ особенное откровеніе о совершенной Имъ предъ крестною смертію Тайной Вечери. Откровеніе это — то-же самое, какое благовѣствовано нынѣ и въ св. Евангеліи. Слѣдовательно совершеніе свящ. Вечери столь важно было и для Спасителя нашего и для Апостола и для всѣхъ призываемыхъ ко спасенію, что Господь находилъ необходимымъ дать особое откровеніе Апостолу, не бывшему при совершеніи Тайной Вечери. Да, въ высшей степени важно и необходимо было и Апостолу языковъ непосредственно отъ Самого Господа принять и намъ отъ самовидцевъ Слова услышать необычайное слово о необычайной, чудесной, таинственной Вечери, на которой преподаны Апостоламъ, преподаются намъ и принимаются нами, подъ видомъ хлѣба и вина, самое пречистое Тѣло и самая честная Кровь Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. Если и обычаемъ и закономъ считается достаточнымъ для удостовѣренія истинности человѣческаго завѣщанія по буквѣ и смыслу свидѣтельство двоихъ или троихъ, обыкновенныхъ-же людей, — можемъ-ли мы сомнѣваться въ истинности завѣта нашего Спасителя, когда мы имѣемъ больше трехъ свидѣтельствъ вѣрныхъ слугъ Христовыхъ, хранителей и строителей таинъ Божіихъ, которые избраны были непосредственно Самимъ Иисусомъ Христомъ — быть свидѣтелями Его въ Иерусалимѣ, во всей Іудеи и Самаріи и даже до конецъ земли? Можемъ-ли мы сомнѣваться въ свидѣтельствѣ мужей, избранныхъ сосудовъ Св. Духа, Который настав-

лялъ ихъ на всякую истину, и по внушенію и подѣ постояннымъ руководствомъ Котораго они писали свои Воспоминанія, именуемая Евангеліемъ? Кто имѣеть право перетолковывать и понимать Слова Господа, когда Онъ говоритъ о хлѣбѣ: *сіе есть тѣло Мое*, и о чашѣ: *сія есть кровь Моя*, въ иномъ смыслѣ, а не въ ихъ точномъ, подлинномъ, буквальномъ смыслѣ, какъ они написаны у Евангелистовъ и у Апостола Павла. Апостоль Павелъ не только отъ Самаго Господа принялъ чинъ или образъ совершенія св. Евхаристіи или Вечери Господней, преданный имъ Коринеской церкви, но и со словъ Господа даетъ толкованіе, что какъ при совершеніи Тайной Вечери Господомъ, такъ и при совершеніи Вечери Господней или св. Евхаристіи въ Коринеской церкви, преданномъ имъ, не простой хлѣбъ и вино преподаются и принимаются, а самое тѣло и самая кровь Господа.

Если-же въ Евхаристіи мы принимаемъ тѣло и кровь Господа, то само собою понятно, съ какимъ вниманіемъ, почтеніемъ и благоговѣніемъ мы должны относиться къ ней, съ какимъ усердіемъ, съ какою сердечною любовію должны приступать къ ней и участвовать въ ея совершеніи. Св. Апостоль, сказавши объ установленіи свящ. вечери Господомъ и заповѣди Его совершать ее въ Его воспоминаніе, продолжаетъ: *ибо всякій разъ, когда вы ядите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь прійдетъ Онъ. Посему, кто будетъ псть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господней.* И въ самомъ дѣлѣ, если хлѣбъ и вино въ Евхаристіи есть тѣло и кровь Господа, то недостойное вкушеніе ея не должно-ли вести за собою и особенно важныя послѣдствія? Едва-ли можно сильнѣе

выразить это, чѣмъ какъ выразилъ Апостоль, сказавши, что вкушающій недостойно *повиненъ тѣлу и крови Господа*. Это значить, что тотъ, кто недостойно вкушаетъ Евхаристію, сравнивается съ убійцами Иисуса Христа, потому Апостоль и указалъ предварительно на то, что онъ отъ самого Господа получилъ откровеніе этой тайны, дабы не показалось невѣроятнымъ и произвольнымъ такое его толкованіе, потому-же и настаиваетъ на томъ, что въ Евхаристіи Господь дѣйствительно и истинно подаетъ свое тѣло и свою кровь, иначе мы въ такой степени не погрѣшили-бы, если-бы вкушали простой хлѣбъ и простое вино, хотя-бы и недостойно. Теперь-же нѣтъ извиненія. Кто недостойно вкушаетъ Евхаристію, тотъ второе распинаетъ Христа, второе проливаетъ кровь Христову, какъ пролита она убившими Его. Здѣсь нѣтъ мѣста лжемудрованіямъ тѣхъ, которые хотятъ видѣть въ Евхаристіи лишь образъ тѣла и крови Христовой, слѣдовательно только тѣнь ихъ; въ отношеніи къ тѣни нельзя быть виновнымъ, какъ къ дѣйствительному тѣлу Христову, которое преподается въ Евхаристіи,—на что Апостоль еще разъ обращаетъ вниманіе. *Да искушаетъ человекъ себе и такъ отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пїетъ. Ядый-бо и пїяй недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пїетъ, не разсуждая тѣла Господня*. Сколько есть христіанъ, которые Вечерю Господню обращаютъ въ зрѣлище и пустой обрядъ, принимаютъ св. Тайны не какъ тѣло и кровь Господа, для обновленія и преображенія своего грѣховнаго тѣла и своей грѣховной крови, а лишь по принятому обычаю, безъ разсужденія и безъ должнаго приготовленія и усердія, нерѣдко даже съ неохотою. А есть даже и такіе христіане, которые сегодня приняли тѣло и кровь Христову, а завтра съ большимъ

усердіемъ, чѣмъ прежде, идутъ служить міру, грѣху и діаволу, предаются объяденію и пьянству, обращаютъ тѣло свое въ орудіе сладострастія, кровь свою, освященную кровію Христовою, смѣшиваютъ съ кровію сквернодѣйць, блудницъ, всѣ члены свои отдаютъ на служеніе похотямъ и страстямъ, иждивая и расточая принятое отъ Отца небеснаго и св. Матери церкви богатство на *временныя грѣха сладости*, на удовольствія міра, суетныя и грѣховныя. Не то-же ли это значить, что они повергаютъ Святая псомъ?...

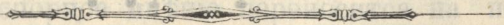
Если бы вы дали кому-нибудь дорогой даръ и онъ въ вашихъ же глазахъ повергъ его на землю и попиралъ бы ногами, развѣ не приняли бы вы это за дерзкое оскорбленіе для себя? Судите же теперь, не страшное ли преступленіе, когда то, что даровано намъ нашимъ Спасителемъ и Господомъ, чтобы содѣлать безсмертными нашу душу и тѣло, не только расточается, но и оскверняется? Можно ли послѣ этого удивляться, если Апостоль возвѣщаетъ судъ за недостойное принятіе таинства Евхаристіи: *ядый и пійи недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и пїетъ*,—говоритъ онъ. Этимъ Апостоль не хочетъ, конечно, сказать, что этотъ судъ есть вѣчное осужденіе: навѣрное и эта хула на Сына человѣческаго, хотя и превышающая дерзостію всякую иную хулу, отпустится человѣку, если онъ чистосердечно раскается, такъ какъ Господь Іисусъ Христосъ молился еще на крестѣ и за убійць своихъ; но кто же можетъ быть увѣренъ, что сердце его не сдѣлается неспособнымъ къ раскаянію, кто можетъ поручиться, что раскаяніе придетъ не слишкомъ поздно, кто можетъ быть увѣренъ что судъ Божій не застигнетъ его въ расплохъ? Апостоль и указываетъ дальше, въ чемъ состоитъ этотъ судъ: *сего ради въ васъ мнози немощни и недужливи и*

спятъ доволни. Мы видимъ такимъ образомъ, что виновность противъ Тѣла и Крови Господа влечетъ за собою уже здѣсь на землѣ наказаніе въ нашемъ тѣлѣ и нашей крови, ибо каковъ грѣхъ, таково и наказаніе. Отъ недостойнаго вкушенія св. Евхаристіи происходятъ тѣлесные и душевные недуги. Если въ наше время часто и много говорятъ о болѣзняхъ, которыхъ раньше не знали, то причину этаго явленія не слѣдуетъ ли полагать въ томъ, что теперь такъ легкомысленно относятся къ св. Евхаристіи и многіе пріобщающіеся недостойно вкушаютъ Тѣло и Кровь Господа. А когда Апостоль говоритъ, что *спятъ доволни*—то разумѣть ли здѣсь спящихъ сномъ смерти или же относить это къ духовной жизни, и разумѣть спящихъ сномъ грѣховнымъ—трудно сказать, какое изъ этихъ наказаній тяжелѣе и страшнѣе. Недостойное вкушеніе св. Евхаристіи дѣлаетъ человѣка равнодушнымъ къ вѣрѣ и слабымъ къ любви. Въ особенности оно производитъ состояніе душевнаго сна, въ которомъ и нынѣ коснѣютъ столь многіе христіане: они не внемлютъ Слову Божію, какъ бы громко ни раздавалось оно и какъ бы обаятельно ни дѣйствовало. О какихъ бы высокихъ предметахъ ни говорили спящему, онъ ничего не слышитъ и ничего знать о нихъ не хочетъ: проповѣдь Евангелія проносится безслѣдно надъ головами многихъ, какъ гласъ вопіющаго въ пустынѣ. А сколько людей, которые и слушаютъ Слово Божіе, но до такой степени слабы, что со страхомъ чувствуютъ и сознаютъ, что не могутъ исполнить того, чего требуетъ и ожидаетъ отъ нихъ Спаситель. Вотъ св. Евхаристія именно и могла бы дать имъ силу осуществить Слово Божіе и на дѣлѣ, въ жизни. А между тѣмъ св. Евхаристія вмѣстѣ того еще отнимаетъ у нихъ и ту силу, которою

они обладают. Въ этомъ случаѣ съ Евхаристіею бываетъ тоже, что со многими врачевствами: употребляемые правильно, они возвращаютъ человѣку здоровье, а когда они по невѣдѣнію или неосторожности принимаются ошибочно и неблагоразумно, они приносятъ лишь вредъ, а иногда разрушеніе и смерть. Да не тоже ли самое бываетъ и съ обыкновенною пищею? Принятая во время, съ должною умѣренностію и съ должнымъ вниманіемъ къ состоянію и потребности тѣла, съ одной стороны, и къ качествамъ пищи съ другой, она даетъ силы и здоровье; напротивъ и здоровая, хорошая пища, безъ должной осторожности принимаемая, причиняетъ вредъ и портитъ здоровье. Если ты размыслишь повнимательнѣе объ этомъ, то не станешь удивляться, что одна и та же пища и укрѣпляетъ вѣру, и въ то же время, принятая неправильно, недостойно, умерщвляетъ вѣру, усыпляетъ совѣсть и приводитъ въ такое состояніе человѣка, что онъ становится какъ бы живымъ мертвецомъ. Это и есть *судъ, который ястъ и пьетъ человекъ ядый и пійяи хлѣбъ и чашу Господню недостойно*. Что же предпочтительнѣе, этотъ ли духовный сонъ или духовная смерть, или же немощи, болѣзни и даже смерть тѣлесная, какъ судъ Божій за недостойное вкушеніе Тѣла и Крови Господней? Предпочтительнѣе послѣдній судъ. *Будучи судимы въ такомъ случаѣ мы наказываемся отъ Господа, дабы не быть осужденными съ міромъ*. Погруженные же въ сонъ духовный, нераскаянные блюдутся на этотъ страшный судъ міра. Никто изъ насъ, конечно, не хочетъ на себѣ испытать этотъ судъ, и потому помните слова Апостола, что всякій разъ, *когда вы ѣдите хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ Онъ, и что кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господ-*

ню недостойнъ, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господа. Что разумѣтъ св. Апостолъ подъ недостойнымъ вкушеніемъ тѣла и крови Господней,—это такъ ясно и вразумительно, что едва ли и объяснять нужно. Недостойно вкушаемъ мы тѣло и кровь Господа не только тогда, когда дерзновенно приступаемъ къ трапезѣ Господней, не считая нужнымъ очистить совѣсть свою должнымъ образомъ сердечною исповѣдію предъ служителемъ алтаря Божія отъ тяжкихъ грѣховъ, содѣянныхъ нами, или исполнивъ долгъ исповѣди только внѣшнимъ образомъ, по принятому обычаю, изъ приличія, и когда мы по принятіи Евхаристіи снова возвращаемся къ прежнимъ грѣхамъ, снова начинаемъ ходить въ похотяхъ плоти своея, второе распиная Христа и проливая кровь Христову; но и тогда недостойно вкушаемъ мы хлѣбъ и чашу, когда, по легкомыслію, мы приступаемъ къ вечери Господней съ такимъ-же настроеніемъ, съ какимъ обыкновенно мы садимся за столъ для принятія обыкновенной пищи, когда мы равнодушно приходимъ и отходимъ отъ трапезы Господней, неразстаемся съ своими житейскими, хотя-бы и не грѣховными, думами, чувствами и желаніями, ведемъ даже у алтаря Господня свои обычныя бесѣды, часто пустыя и суетныя, забывая, что предъ нами совершается тайна,—та самая, предъ которою нѣкогда солнце померкло, земля потрясая и каменія распадется и гробы отверзошася и многія тѣлеса усопшихъ Святыхъ восташа, а мы живые остаемся безчувственны. Словомъ, недостойно вкушаетъ тѣло и кровь Господа всякій, кто принимаетъ хлѣбъ и чашу лишь по долгу, по требованію церкви, а не съ сознаниемъ потребности духовной, не какъ врачевство для исцѣленія своихъ недуговъ и укрѣпленія вѣры и жизни духовной, кто при-

ступаетъ къ трапезѣ Господней безъ должнаго благоговѣнія, забывая, что столъ святой даръ въ святой сосудѣ долженъ быть принимаемъ и въ святомъ сосудѣ сохраняемъ. И если-бы мы судили сами себя, прежде чѣмъ приступаемъ къ вечери Господней, мы не были-бы судимы за недостойное вкушеніе тѣла и крови Господней. *Да искушаетъ-же человекъ себе и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да пїетъ.* Не все равно, какъ ты приступаешь къ трапезѣ Господней и принимаешь св. Дары, подаваемые тебѣ Спасителемъ рукою священника; не все равно.—принимаешь-ли ты своего Господа съ вѣрою, съ сердечнымъ раскаяніемъ, благоговѣйнымъ страхомъ и любовію Закхея, Симона прокаженнаго, блудницы и благоразумнаго разбойника, или же относишься къ Нему съ холоднымъ равнодушіемъ и недовѣріемъ фарисеевъ и саддукеевъ и съ отчаяннымъ злорадствомъ другаго распятаго съ Нимъ злодѣя. Когда ты принимаешь достойно, вѣра твоя спасетъ тебя, *хлѣбъ живота вѣчнаго будетъ для тебя тѣло святое и честная кровь;* причастіе св. Таинъ будетъ тебѣ залогомъ наслѣдія царствія небеснаго; *вкушая-же недостойно ты судъ и осужденіе себѣ приѣмлешь;* потому св. церковь и предупреждаетъ приступающихъ къ св. таинствамъ: *со страхомъ и вѣрою приступите.* Будемъ же не устами только, но и сердцемъ отвѣчать: *вѣрою и любовію приступимъ да причастницы жизни вѣчныя будемъ.* Аминь.



Поученіе въ 1-й день Пасхи.

„Сей день ево-же сотвори Господь возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Снова Милостивый Господь сподобилъ насъ встрѣтить Свѣтлое Христово Воскресеніе. Скажите,—кто изъ православныхъ не радуется въ эту минуту? У кого не веселится сердце при пѣніи: „*Христось Воскресе изъ мертвыхъ*“... Всѣ торжествуютъ, всѣ радуются—не только люди, но и ангелы на небѣ радуются сегодня! Отъ чего-же такое веселіе, христіане? Отъ того, что въ сегодняшній день совершилось наше спасеніе. Сегодня разрушена власть сатаны надъ міромъ. Ранѣе люди были далеки отъ Бога и діаволь господствовалъ надъ ними,—нынѣ-же стали близки къ Творцу Небесному. Ранѣе люди были врагами Бога,—нынѣ-же сдѣлались сынами Его. Ранѣе двери рая были закрыты для людей,—нынѣ-же онѣ широко раскрылись и доступъ въ Царство Небесное сдѣлался легокъ имъ!..

Будемъ-же, слушатели, радоваться сегодня; возблагодаримъ также Милосердаго Господа за Его благодѣяніе къ намъ и воскликнемъ: „*Христось Воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*“. Аминь.

Свящ. Андрей Булатовъ.

Письма пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ вѣры другу.

IV.

Я предполагалъ, что скептицизмъ, обнаруженный въ вопросѣ о вѣчности мученій, будетъ послѣднимъ тво-

имъ отрицательнымъ словомъ въ сферѣ религиозныхъ истинъ. Но глубоко ошибся... Модныя современныя теоріи о безразличіи психической жизни человѣка и животныхъ въ отношеніи цѣли ихъ существованія оказали вліяніе на тебя. Ты прямо и открыто говоришь, что со смертію для человѣка все кончается „Ямы да піемъ утрѣ бо умремъ“,—и этотъ эпикурейскій девизъ ты готовъ избрать руководительнымъ началомъ своей дѣятельности. „Нѣтъ воскресенія мертвыхъ. Абсурдъ, утопія, христіанское ученіе о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, пишешь ты. Что мнѣ сказать на новое твое сомнѣніе? Будетъ воскресеніе мертвыхъ предъ пришествіемъ Сына Божія—говорю какъ вѣрующій истинный членъ церкви Христовой; должно быть это непостижимое событіе—утверждаю, какъ человѣкъ мысли и разсудка.

Другъ юности, не могу понять твоего поступка, если можно такъ выразиться, въ области логическаго мышленія. Въ одномъ случаѣ ты совершенно отрицаешь авторитетъ, въ иномъ всецѣло прибѣгаешь къ нему, какъ чему-то абсолютному, разрѣшающему всякія сомнѣнія. Я говорю о твоёмъ скептицизмѣ по отношенію къ священному писанію и ничѣмъ необъяснимомъ преклоненіи предъ каждымъ словомъ свѣтскихъ писателей. Едва только, при возбужденіи извѣстнаго вопроса, находишь ему подтвержденіе въ сочиненіяхъ излюбленныхъ натуралистовъ, какъ тотъ часъ-же, ни мало не анализируя, признаешь его таковымъ. „Это вѣрно; это такъ и должно быть“ восклицаешь ты. Не то вижу, когда спорное мнѣніе переносится на почву религиозную. Здѣсь ничего не существуетъ выше твоего „я“. Слово Божіе совсѣмъ не признается тобою за источникъ истиннаго и вѣрнаго пониманія богооткровен-

ныхъ истинъ, а на мѣсто его поставяешь шаткія и одностороннія идеи людей... Въ этомъ, повторяю, большая логическая непослѣдовательность, не достойная человѣка разума, какъ ты любишь называть себя и своихъ единомышленниковъ.

Другъ юности, въ истинности всеобщаго воскресенія мертвыхъ въ день Страшнаго Суда Господня увѣряетъ не человѣческой авторитетъ, который бываетъ ошибоченъ въ своихъ сужденіяхъ и выводахъ, а Самъ Богъ, принявшій плоть человѣческую для того, чтобы, живя на землѣ, просвѣтитъ свѣтомъ Своего ученія грѣшное и склонное къ сомнѣніямъ человѣчество. Сынъ Божій, Вторая Упостась Святой Троицы, свидѣтельствуетъ: „Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ“. (Іоан. 5, 25). Какая искренность и глубина чувства слышится въ словахъ— „аминь, аминь глаголю вамъ“... Даже не вѣрующій человѣкъ и тотъ невольно задумается надъ ними; если они не тронуть его холоднаго и черстваго разсудка, то не останутся безслѣдными для сердца... Во избѣжаніе толкованія приведенныхъ словъ не въ буквальномъ, а переносномъ смыслѣ, что весьма часто дѣлаютъ раціоналисты, приведу другое свидѣтельство Священнаго Писанія. „*Не дивитесь сему: яко грядетъ часъ, въ онъ-же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ, сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда*“. (Іоан. 5, 28 и 29). Согласись, что понимать данное мѣсто таинственно уже ровно нѣтъ никакихъ основаній: здѣсь наяснѣйшимъ образомъ указывается и на всеобщее воскресеніе мертвыхъ („вси сущіи во гробѣхъ“) и на жизнь вѣчную, которая насту-

нить послѣ Дня Суднаго и которая будетъ обусловливаться личными заслугами каждаго человѣка.

Обрати, далѣе, свое вниманіе на священные рассказы, которые передаютъ намъ богодухновенные евангелисты. Воскрешеніе сына Наинской вдовы, воскрешеніе четырехдневнаго Лазаря, воскрешеніе мертвыхъ, вышедшихъ изъ гробовъ, въ минуту смерти Богочеловѣка, о каковомъ событіи *упоминаетъ* даже римскій писатель Тацитъ... Что они говорятъ разуму? Эти новозавѣтныя событія болѣе, чѣмъ всѣ самоизмышленныя умственныя хитрости противниковъ христіанства, убѣждаютъ насъ въ непреложной истинѣ воскрешенія мертвыхъ. Степень ихъ убѣдительности одинакова и для образованнаго и простаго не ученаго человѣка. Не допуская мысли о недовѣрїи съ твоей стороны къ этимъ евангельскимъ рассказамъ, какъ фактамъ исторїи, я вотъ что скажу по поводу ихъ. „Что было, то снова можетъ произойти“ — такъ привыкъ думать умъ человѣческій. И въ подобномъ умозаключенїи нѣтъ ничего несправедливаго. Оно оправдывается самымъ теченїемъ жизни человѣчества. Исторїя въ своемъ развитїи, управляемая свыше данными законами, дѣйствительно даетъ примѣры повторяемыхъ событїй. Религіозныя войны въ древней Греціи и крестовыя походы Европейскихъ государствъ по существу одни и тѣ-же повторяющїеся историческіе факты, если смотрѣть на нихъ съ общей точки зрѣнїя, но лишь происходятъ въ разныя времена и среди другихъ національностей. Сократъ, Платонъ, Кантъ, Шеллингъ, въ калейдоскопѣ міровой жизни это также повторяющїеся личности въ области философскаго мышленїя съ тѣмъ однако различїемъ, что древнїе мудрецы искали разрѣшенїя высшихъ вопросовъ на почвѣ естественнаго разума, а послѣднїе жили въ дѣто

Благости Божіей и, соотвѣтственно этому, самое ихъ мышленіе носило иной характеръ по сравненію съ ученіемъ древнихъ предшественниковъ. И вотъ, исходя изъ такого логически обоснованнаго взгляда на приведенныя выше евангельскія событія, должно признать, что воскресеніе мертвыхъ „не абсурдъ и не утопія“, какъ ты выражаешься, а фактъ несомнѣнный въ будущемъ, строго обоснованный на законѣ человѣческой мысли о повторяемости событій.

Впрочемъ, сомнѣніе въ возможности воскресенія умершихъ не ново. Исторія церкви доказываетъ, что еще во времена Апостольскія были люди, съ недовѣріемъ относившіеся къ этому христіанскому догмату. Потому Апостолы, стараясь убѣдить скептиковъ и утвердить въ вѣрѣ, брали доказательства изъ видимой природы. Апостолъ языковъ — Павелъ говоритъ: *„речеть нѣкто: како возстанутъ мертви; коимъ-же тѣломъ придутъ; безумне, ты еже съеши, не оживетъ, аще не умретъ: И еже съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно, аще случится, пшеницы, или иного отъ прочихъ. Богъ-же даетъ ему тѣло, яко-же восхоцетъ, и коемуждо съмени свое тѣло“* (1 Корин. 15, 35—38). Въ самомъ дѣлѣ, другъ мой, при своемъ гордомъ умѣ объясни это явленіе природы? Какимъ образомъ его понять? Въ землю бросается зерно; потомъ, взявъ въ себя достаточное количество влаги, оно расширяется; далѣе — подаетъ ростокъ и, *истлѣвъ*, развертывается въ роскошный плодъ однороднаго, брошеннаго въ землю, съмени.. Понятенъ-ли разуму смертнаго весь этотъ таинственный процессъ возрастанія — превращенія голаго и при томъ совершенно сгнивающаго зерна въ сложный организмъ? Нѣтъ — мы этого не можемъ знать; тѣмъ болѣе не можемъ постигнуть богооткровенную тайну воскре-

сенія. Но твердо увѣрены, что Богъ, Существо Все-
могущее, воскреситъ наши тѣла— „*Богъ и Господа воз-
движе, и насъ воздвигнетъ силою Своею*“ (1 Корин. 6,
14). Я отвѣтилъ тебѣ, мой другъ, на твое сомнѣніе.
Многое-бы можно было сказать въ защиту догмата о
воскресеніи, но я счелъ за лучшее брать только то,
что является болѣе убѣдительнымъ для тебя... Выслу-
шай меня. Не будь судьей и самоувѣреннымъ тамъ,
гдѣ умъ человѣческой безсиленъ. Что доступно твоему
пониманію и что можетъ быть провѣрено отъ Бога те-
бѣ данными пятью чувствами—мудрствуй о томъ, но не
переноси злаго скептицизма въ сферу вопросовъ сверхъ-
естественныхъ. Все равно не достигнешь предполо-
женнаго... Много было великихъ умовъ, желавшихъ
проникнуть въ Богооткровенныя тайны, но всѣ ихъ
стремленія такъ и остались однѣми попытками... (Такъ
съ мучительнымъ вопросомъ „быть или не быть“? они
и снизошли въ врата смерти, безъ сомнѣнія, здѣсь най-
дя вѣрное рѣшеніе волновавшихъ ихъ мыслей)... Гдѣ-
же причина этой безуспѣшности? „*Нѣсть ученикъ надъ
учителя своего, ниже рабъ надъ господина своего*“ (Матѣ.
10, 24). Мы твореніе—и хотимъ быть судьями Своего
Творца; мы дѣти—а думаемъ проникнуть въ планы От-
ца Небеснаго; мы рабы—а просимъ отчета въ мудрыхъ
дѣйствіяхъ нашего Господина...

1899 г. апрѣля 5.

Свящ. Андрей Булатовъ.



Сочиненія преосвященнѣйшаго Аркадія о расколѣ и противъ раскола.

(Продолженіе).

О главныхъ причинахъ, по коимъ чуждающіеся Св. Церкви Греко-Россійской не принимаютъ и Единовѣрческой Церкви.

I. Какія причины?

Сія причины 1) Священники Единовѣрческихъ Церквей должны состоять подъ благословеніемъ Велико-Россійскихъ Архіереевъ; а

2) Велико-Россійскіе Архіереи не по древнему благословляютъ, не по древнему молятся. И сверхъ сего,

3) Не отпускаютъ священниковъ для исправы на Иргизь.

Примѣчаніе. Другихъ причинъ не слышно, да кажется, и представить нельзя: ибо священники, поступающіе къ единовѣрческимъ церквамъ, обязуются совершать всѣ священно-служенія по тѣмъ книгамъ, кои вышли до Патріарха Никона.

II. Основательны-ли сіи причины?

Ни мало. Во первыхъ первая: 1) священники Единовѣрческихъ Церквей должны состоять подъ благословеніемъ Велико-Россійскихъ Архіереевъ. Ибо сія первая причина не препятствіемъ, а побужденіемъ къ принятію Единовѣрческой Церкви служить должна. Ибо,

а) Симъ Архіерейскимъ благословеніемъ даруется право созидать храмы, совершать Св. Таинства, свободно и мирно отправлять всѣ христіанскія требы;

б) Симъ Архіерейскимъ благословеніемъ снимается съ Единовѣрцевъ та клятва, которой они, до присоединенія къ Церкви, подлежали, по правиламъ соборнымъ за отлученіе отъ Св. Церкви, за самочинство.

е) Симъ Архіерейскимъ благословеніемъ присоединяются они къ той Единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви, которая во время св. Великаго Князя Владиміра осіяла всю державу Россійскую.

Ш. Какія подтвержденія на все сіе?

Слѣдующія.— Во первыхъ на то, что а) Архіерейскимъ благословеніемъ даруется Единовѣрцамъ право созидать храмы Божіи. Храмы Божіи созидать можно токмо съ благословенія Соборнаго, Архіерейскаго. Ибо четвертаго вселенскаго Собора правило 4-е гласитъ: „молитвенный храмъ, или монастырь, безъ вѣдѣнія Епископа не поставляется“ и проч. Толкованіе на 24 правило того-же Собора гласитъ: „монастыри, иже безъ благословенія и безъ повѣленія Епископа созданы быша, не созданы суть, ни освящены“. Вотъ чему учать старо-печатныя и древле харатейныя книги! И по симъ старопечатнымъ и древле харатейнымъ книгамъ св. князь Владиміръ и иже съ нимъ, и по немъ благочестивые христіане по всѣмъ градамъ, и по селамъ имѣли Св. Божія церкви, на собраніе вѣрныхъ, общія ради молитвы и приношенія ради святыхъ безкровныя жертвы. Повелѣніемъ-же и съ благословеніемъ Епископа, созданніи монастыри, яко Божественныя мѣста, и Богу поручени суще, да пребываютъ не претворени и не обидими во вѣки“ и проч.—Кормчей книги на страницѣ 641 между прочимъ написано: „Вся яже чрезъ церковнаго преданія и учительства, и воображенія Святыхъ и приснопамятныхъ Отець несотворенная и содѣланная, или по семъ содѣются хотящая, занеѣма. И паки по семъ глаголетъ, кои-же въ небреженіе полагающимъ Священная и Божественная правила Божественныхъ Отець нашихъ, яже церковь утверждаютъ,

и все христіанское жительство украшаютъ, и къ Божественному наставляють благобоязньству, анаѳема. *Аще кто отъ угодныхъ Богоноснымъ Отцемъ поколебаеть, что, не къ тому се смотрѣніе нарицаемъ, но преступленіе преданія веленію, и къ Богу нечестіе*“, — за симъ подтвержденіе *во вторыхъ* на то, что

2-е Архіерейскимъ благословеніемъ даруется Единовѣрцамъ право совершать *Св. Тайнства, чтобъ имѣть благодать освящаться сими во спасеніе. 39 правило Св. Апостоль гласитъ* и такъ учать старопечатныя и древле харатейныя книги! А это совсѣмъ не старыя вѣры дѣло, чтобъ не слушать пастырей церковныхъ, чтобъ не принимать отъ нихъ Св. Тайнствъ, дозволить совершать оныя или отступившимъ отъ церкви попамъ или простымъ мужикамъ и бабамъ!!! Ученіе Христово сиче къ апостоломъ: „слушай васъ, мене слушаетъ, отменяйся-же васъ, Мене отменяется, отменяйся-же Мене, отменяется пославшаго Мя“ (Лук. 3 ст. 51). „*Безъ воли Епископа* своего, пресвитера, или Діакона да не творять ни что-же, тому бо суть поручени людіе Господни“. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: „Та извѣстна Евхаристія да будетъ, яже отъ Епископа бываетъ, или ему-же той повелить... Не лѣтъ есть безъ Епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати“. Кормчая о тайнѣ супружества говоритъ: „*потаенныя и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и очиннымъ отъ своего си пастыря, си есть отъ Епископа, или отъ отая парохіи* (т. е. прихода) священника вѣнчаніемъ, при двухъ или тріехъ поне свидѣтелей свершаемая, по соборному установленію и Святыхъ Отець ученію, не законна, паче-же безъ законна и ничтожна суть“. — Седьмое правило Карѣ Собора гласитъ: „*Сущаго въ бѣдѣ* некоей,

Герей хотя примирити къ Св. жертвеннику, да вопро-
ситъ Епископа, и яко-же повелитъ ему да сотворитъ“.
— 43 правило того-же Карѣ. Собора: „Кающимся пре-
тиву грѣховъ Епископъ даетъ запрещеніе; пресвитеръ-
же безъ воли его *ни нужди нашедши* не разрѣшитъ каю-
щагося“. Къ сему чти отвѣтъ Св. Патріарха Царе-
градскаго Николая на вопросъ 14 въ Кормчей на стр.
587.—Номоканонъ въ требникѣ, иже печатанъ при па-
тріархѣ Іосифѣ, свидѣтельствуетъ: „Аще кто безъ по-
велѣнія мѣстнаго Епископа дерзнетъ пріимати помыш-
ленія и исповѣди, сидевый по правиламъ казнь пріем-
летъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ. Ибо
неточію себѣ погуби, но *елицы* у него исповѣдашася,
не исповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши, не-
исправлени суть“: Даже о старчей исповѣди на листѣ
72 Номоканона того сказано: „Аще кто есть священ-
никъ, не искусенъ-же, а другой не священникъ, искусъ-
же имѣя духовнаго Дѣянія. Сему паче священника,
праведно есть помышленіе пріимати, и правильно ис-
правляти. Обаче иже не суть священницы иноцы, па-
че-же не искусни, пріемлющіе-же нѣкоихъ помышле-
нія, и связующіи, и рѣшашіи, да знаютъ, яко не по
правиламъ сіе творять и ни во что-же есть. Ибо Св.
Отцы, ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія
Архіерейска примирити кающихся, яко-же шестое и
четырѣдѣсять третіе правило, иже въ Карѣагенѣ Собора
изъясняетъ. Далѣе: „къ Богопроповѣдникомъ рече Гос-
подь Апостоломъ: вы есте соль земли. И елика свя-
жете, и елика разрѣшите на земли, разрѣшени суть на
небеси. Тѣмъ-же отъ Божественныхъ Отецъ нашихъ
узаконися, даже исповѣдающимся примирители бывають
Епископы, пріемшіи Апостольское мѣсто отъ Бога.
Освященный-же инокъ, множае паче не священный,

чрезъ волю Епископскую Богови примирити не можетъ исповѣдающагося. Елицы убо суть освященни по повелѣнію Епископа исповѣданія челоѣческая да приѣмлють. Не священному-же иноку наказаніе его искусства, даетъ власть примиренія, аще убо себе самого безбѣдно соблюдаетъ, и исповѣдающихся Богови да примиряетъ“. Все съ позволенія и наставленія Епископскаго; ибо вотъ что въ отвѣтъ 36 говоритъ блаженнѣйшій Сумеонъ Фессальнійскій Архіепископъ: „слышася и мнѣ яко монахомъ простецемъ дается отъ Архіереевъ еже помыслы приимати. Азъ-же и прежде неже рѣхъ, и нынѣ рѣку разумъ мой, и чаю Отцевъ быти, яко священства сіе дѣло есть, и отъ Архіереевъ и Іереевъ подобаетъ сіе дѣйствоватися. Никако-же сіе отъ простецевъ аще негдѣ нужда кая не сушу Іерею, принудитъ содѣлати и монаху, вдаяніемъ*) Архіерея благословѣнію сушу, и законы вѣдушу Божія священная реку правила. Обаче яко-же токмо пріяти помысленія, да извѣститъ Епископу, или да разсудитъ душеполезныхъ нѣчто взыскующу, не убо яко-же прощати и разрѣшати, аще-же убо той будетъ и священствуяй, священникъ не съи (священства кромѣ) и крещая, и благословляя, и прочая творя, еже Церкви чуждо“. И еще въ Глав. 75: „Единый дѣйствуетъ Епископъ, свидѣтель-же свѣщателенъ есть, яко подражаетъ Бога Отца свѣтовъ, и Его обилуетъ благодатію, си есть, дарованій даромъ, и всякъ чинъ и вся тайны, и все совершенство чрезъ него. Въ гл. 76 яко-же бо отъ источника Свѣта вся Церковная чрезъ него совершается, тѣмъ-же свѣщателенъ именуется Епископъ. Яко отъ Епископа токмо муро и хиротонія, и чрезъ него во всѣхъ

*) Вдаяніемъ (попущеніемъ).

дѣйствіяхъ Епископская предваряють благодатію. Въ гл. VI. слыши: ничто-же дѣйствовати священникъ можетъ въ душѣ, или иное что дѣйствовати, аще хиротонію неимѣть: сія-же отъ Архіерея есть, ибо Архіерейство чрезъ него дѣйствуетъ. Іерей не дѣйствуетъ таинъ безъ жертвенника, сей-же чрезъ муро освящается. Муро-же чрезъ Архіерея совершается. Убо кромѣ Архіерея, ниже жертва, ниже священницы, ниже жертвенникъ, вельми убо вся сія чрезъ Архіерея суть: Никто-же крещаетъ хиротонію неимѣть, сія-же отъ Архіерея. Не можетъ крестити безъ мвра, сіе-же Архіерейства есть. Убо вся Божественныя тайны, во всѣхъ священныхъ Архіерейство дѣйствующее есть, и кромѣ его, ниже жертвенникъ, ни хиротонія, ниже муро святое; ниже крещеніе, ниже убо христіане, тѣмже чрезъ него истинное христіанство, и всѣ таинства Христовы чрезъ него*). До здѣ Сумеонъ. Посему, когда бѣглые попы, чернецы и мужики—самочинники, безъ повелѣнія Архіерейскаго исповѣдуютъ, вяжутъ и рѣшають, то такое ихъ исповѣданіе, вязаніе-же и рѣшеніе не на спасеніе душамъ, а на погибель. А яко *погибель* и о семъ Номоканонъ свидѣтельствуеть: аще-ли нѣцыи попущеніемъ Божиимъ въ толикое придоша дерзнутіе, яко еже

*) Рече Господь Петру: „на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата Адова неодолятъ ей“.—Сію Церковь Златоустый именуеть Церковію, вѣру, житіе, законы Церковныя, и сію Церковь сказуеть никогда старѣтися, но присно явети, яже и бѣсимъ неодоленна ратуема побѣждаеть, навѣтуема одолѣваетъ“ и проч. симъ подобная. Побѣждена и состарѣся Церковь раскольническая, когда чуждающіеся Св. Велико-Россійской Церкви раздѣлились между собою на многія секты, обнажились законовъ церковныхъ, какъ-то: рукоположенія, управленія церковнаго, точнаго исполненія правилъ церковныхъ, храмѣвъ Божіихъ, Божественныя литургіи, и проч.

не вѣрнѣ и злочестнѣ.— Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяша хиротонію священная дѣйствовать. Нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ. Сіе дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во Ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ-же сущихъ и противныхъ Богу. Таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе подымуть, на Божественное сице злѣ восхуливше, ниже бо гласы Божественныи отъ нихъ, ниже Божественная дѣла. Понеже благодати рукоположенія неимуть но и мечь пріимуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ или рукоположенныхъ. Сіи бо нехиротонисанніи ни крещеніи суть. Ничто-же бо даетъ неимѣяй и ничто-же пріемлетъ что отъ неимушаго, аще и мнится имѣти. Тѣмже и прельщенъ бысть, и вѣруай быти священникъ, или крещенъ, нѣсть, и погибели сихъ крестивый повиненъ. Не можетъ бо человекъ имѣти, не пріемъ отъ Бога, кромѣ бо мене, рече, не можете творити ниче-соже! О духовнемъ-же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію не рукоположнѣ дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди Святительскія дѣйствуетъ*). Листъ 57 за всѣмъ тѣмъ.

3) Архіерейскимъ благословеніемъ даруется право *исправляютъ всѣ христіанскія требы свободно и мирно. Свободно:* ибо священники Единовѣрческихъ Церквей такожде разумѣтся, якоже и православные, равное съ православными получаютъ отъ Епархіальныхъ Архіе-

*) Св. Златоустъ своего времени раскольникамъ писалъ: „нешуетели сія довлѣти, рцѣте ми, еже глаголити, яко православнои суть? а яже рукоположенія исчезаютъ и погибають? И какаа польза есть иныхъ, сему несущу опасну? Яко-же бо за вѣру и за сіе ратеватися подобаетъ“. На Еф. 14.

реевъ благословеніе, одинаковое свидѣтельство объ ономъ, *Грамматы* и тѣ же отъ Духовныхъ Консисторій *указы*: а сами Единовѣрцы сихъ священниковъ избирають, по своему желанію, по общему согласію, какъ достойнѣйшихъ, незатрудняясь въ отысканіи и хищеніи оныхъ въ другихъ Епархіяхъ, въ скрытной перевозкѣ, въ незаконномъ укрывательствѣ и не убивая спокойствія своихъ душъ при всегдашнихъ опасеніяхъ, какія быть должны отъ необузданности самочинниковъ, никакой надъ собою церковной власти не признающихъ поповъ. *Мирно*: ибо благословеніемъ Архіерейскимъ прекращаются взаимніи хулы и поношенія между православными и Единовѣрцами за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія; ибо подъ властію Архіерейскою прекращаются злоупотребленія, своеволія, нарушенія правилъ Церковныхъ, соборныхъ и постановленій гражданскихъ, къ общественному спокойствію и къ спокойствію душевному преданныхъ, утвержденныхъ. Даруется всякое удобство имѣть потребныхъ Священниковъ во всякомъ мѣстѣ и на всякое время и по всякой христіанской нуждѣ, безъ всякаго отступленія отъ соборныхъ правилъ истинно съ спасительнымъ для душъ смиренныхъ дѣйствиємъ, сближающимъ, соединяющимъ сердца вѣрующихъ*).

б) На то, что Архіерейскимъ Благословеніемъ *снимается съ Единовѣрцевъ та клятва, которой они до присоединенія къ Церкви подлежали по правиламъ соборнымъ*. Изъ вышеприведенныхъ правилъ довольно явст-

*). См. Высочайше утвержденные пункты 27 окт. 1800 г.; Указъ 1801 г. февр. 5. и Высочайшій Рескриптъ Генералъ Фельд-маршалу Потемкину 1785 года августа 26 и указъ 1798 года марта 12-го.

вуетъ, что всѣ тѣ, кои не повинуются св. Церкви Христовой, самочинничаютъ, или имѣютъ священниковъ не по Епископскому благословенію, состоятъ подъ клятвою. Къ сему присовокупимъ два правила Гангрскаго Собора. Пятое: „Аще кто учитъ домъ Божій, рекше Церковь, преобидѣти и нерадѣти о ней, ни собираться въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ“. Шестое: „Аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собирается и нерадѣя о Церкви, Церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ Пресвитеру, по воли Епископа, да будетъ проклятъ“. — Чуждающіеся св. велико-россійской Церкви не имѣютъ себѣ благословленія ни отъ одного Епископа, ибо ни одному въ свѣтѣ Епископу не повинуются. Между тѣмъ писаніе свидѣтельствуетъ, яко Епископы будутъ до скончанія вѣка. Напримѣръ въ книгѣ о Вѣрѣ, глава 1 на листѣ 59-мъ пишется: „Невосхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но изъявъ два сребреника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостолы и по нихъ восприемницы ихъ, Пастыріе и Учителіе, Архіепископы и Епископы“. До здѣ книга о Вѣрѣ. Аще ли же до скончанія вѣка будутъ епископы, до скончанія вѣка и всѣ таинства Церковныя будутъ всячески пребывати. — Тоже говорится и въ мнимой Кирилловой книгѣ на листѣ 77. И по сему всѣ тѣ, кои Церкви не слушаютъ, должны быть почитаемы, яко язычники и мытари, дотолѣ, доколѣ не обратятся къ Церкви, не покорятся ей, какъ своей Матери Небесной, а по обращеніи къ православной Церкви, какъ къ своей Матери Духовной, и при своихъ обрядахъ и книгахъ имѣютъ едину вѣру, которая есть уповаемымъ извѣщеніе, вещнымъ облеченіе невидимымъ, съ которою состоятъ подъ управленіемъ совершенныхъ

святыхъ, съ которою истинныя и пресвятыя тайны Христовы суть*). И тѣмъ наче, что есть подтвержденіе и на то, что всѣ таковыя Единовѣрцы Архіерейскимъ Благословеніемъ присоединяются къ той св. Церкви Христовой, которая во дни св. князя Владиміра осіяла всю державу російскую. Въ книгѣ о Вѣрѣ московской печати въ лѣто 7156 между прочимъ пишется: „тѣмъ же всегда въ памяти своей намъ всѣмъ православнымъ имѣти подобаетъ прежде бывшія вины, а посему внимати, яко по тысящѣ лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова, Римъ отпаде со всѣми Западными странами отъ Восточныя Церкви, въ 595 лѣто по тысящи, жители Малороссіи къ римскому костелу приступили и на всей воли римскаго Папы заручную грамоту дали ему, и второе оторваніе христіанъ отъ восточныя Церкви. Оберегаяше сіе пишетъ: „егда исполнится 1666 лѣтъ, да нѣчто бы отъ прежде бывшихъ винъ, зло нѣкаково не пострадать и намъ“ и проч. По разуму сочинителя сей книги усматриваемъ: 1) онъ велитъ *опасаться* въ то время, какъ исполнится число 1666 лѣтъ; 2) велитъ опасаться отъ прежде бывшихъ винъ; 3) преждебывшія вины слѣдующія: Римъ отпалъ

*) Такъ какъ и до Патріарха Никона погрѣшенія, самоименныя преданія и приложенныя молитвы въ книгахъ обрѣтаемыя, совершенію св. таинствъ не препятствовали того ради, яко та погрѣшенія, преданія и проч. державуся невѣденіемъ сущимъ а не по упрямству, или по противности, ибо тогда и держащіеся оныхъ во всемъ были восточныя церкви и четверопрестольнымъ Патріархомъ послушны. Это видѣть можно особенно изъ того, что даже и св. Патріархи при каждомъ выпускѣ печатныхъ книгъ оговаривались въ недоумѣніяхъ, въ невѣденіи, просили въ оныхъ прощенія, просили, чтобы исправлены были допущенныя ими погрѣшности болѣе свѣдущими мужами, по этому то они и не суть подъ виною св. церкви, могли быть православными и спастись.

отъ восточныя Церкви, жители Малороссіи отпали отъ восточныя Церкви; 4) велить опасаться отъ винъ для того, чтобы въ исполненіе числа 1666 лѣтъ не пострадать таковая же, т. е. дабы и намъ не отпасть отъ восточныя Церкви, также, какъ отъ нея отпали римляне и поляки; 5) когда римляне отпали отъ восточныя Церкви и отъ согласія всѣхъ четырехъ Патріарховъ православныхъ, то само собою разумѣется, что сама восточная Церковь и сами четыре Патріарха ея, по отпаденіи отъ нихъ римлянъ остались въ благочестіи и православіи неизмѣнными. Равно когда поляки и малоросцы отпали отъ восточныя Церкви и отъ согласія всѣхъ четырехъ православныхъ Патріарховъ восточныхъ, то восточная Церковь и четыре Патріарха ея, по отпаденіи поляковъ и малоросцевъ остались какъ и послѣ отпаденія римлянъ и во всякомъ благочестіи; 6) Церковь велико-россійская со всѣми ей послѣдующими доселѣ съ нею восточною Церковію, съ тѣми четырьмя Патріархами православными пребываетъ въ соединеніи неотступно, какъ и прежде, ибо никакая Исторія, кромѣ раскольниковъ нашихъ, не говоритъ, чтобы или Греческая, Восточная, Православная Церковь, отъ древняго православія отпала, или Россійская Церковь отпала отъ Греческой Православной: по сему чада восточной Церкви, отступившія отъ нея около 1666 года, отступили, какъ римляне, какъ поляки, малоросцы, и отъ восточной православной Церкви, и отъ всѣхъ четырехъ Патріарховъ Восточныхъ, Православныхъ, не остерегались отъ того, отъ чего предостерегалъ ихъ сочинитель книги о Вѣрѣ. 7) Послѣ же сего когда отступившіе отъ велико-россійской Церкви, или все то же отъ св. Восточныя Церкви обращаются къ прежней своей Матери, къ велико-россійской Церкви,

которая съ восточною Церковію неизмѣнно единомысленна*) совсѣмъ, и вмѣсто праведной клятвы за прежнее отступленіе принимаютъ *благословеніе* отъ Архіереевъ велико-россійской Церкви, то присоединяются къ той Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, отъ которой отпали римляне и уніаты, которая во времена св. Равноапостольнаго Князя Владиміра осіяла всю державу Россійскую, которая и въ то время, какъ была писана книга о Вѣрѣ (1648 года) существовала, и послѣ того времени до нынѣ, до скончанія вѣка, существовать будетъ.

(1) А что изъ сего? то, что *первая причина, по которой чуждающіеся* св. Церкви не хотятъ присоеди-

*) Что св. восточная Церковь отъ правовѣрія и по взятіи Царя-града турками не отступила, свидѣтельствуютъ объ этомъ и раскольниками уважаемыя книги о *Вѣрѣ* и *Кирилловой*. А что и велико-россійская Церковь отъ сей Матери своей не отступила, съ нею единомысленна, свидѣтельствуютъ объ этомъ постоянный между обѣими ими *миръ*, непрерывное *общеніе*, взаимное одной къ другой *уваженіе*. Та и другая Церковь держится истинно древнихъ книгъ, неискаженныхъ нововведеніями, несогласіями, приложеніями и отъятіями, рѣчей премѣненіями, въ разумѣ прегрѣненіями, ереси приложеніями. Посему весьма безумно раскольники называютъ и Святѣйшаго Патріарха Никона *Антихристомъ*, таковое еретическое и возмутительное мудрованіе обличаетъ самое время: ибо сколько лѣтъ прошло отъ Патріарха Никона до селѣ, а св. Уполитъ о Антихристѣ повѣствуетъ сиче: „полчетверта года царствуетъ Антихристъ на земли, послѣ возмется царство его и слава, и послѣ отымется царство прелестника Антихриста вскорѣ“.

(1) Настоящихъ нашихъ раскольниковъ сходство съ отпадшими Римлянами, Уніатами: тѣ и другіе ругаютъ св. Восточную Грекороссійскую Церковь; 2) тѣ и другіе защищаютъ въ книгахъ и Символѣ вѣры убавленія или прибавленія, коихъ въ подлинныхъ или древнихъ книгахъ нѣтъ, какъ наприм. служить Боже-

ниться къ ней, т. е. сія: священники *Единоверческихъ Церквей* должны состоять подъ благословіемъ *Великороссійскихъ Архіереевъ* не препятствіемъ служить должна къ обращенію, а побужденіемъ. Это еще болѣе докажется разсмотрѣніемъ *второй* причины упорства ихъ въ настоящемъ ихъ заблужденіе, которое есть; 2) *Великороссійской Церкви Архіереи не по древнему благословляютъ, не по древнему молятся.* Или все то же: *Великороссійскіе Архіереи* при благословіи и моленіи не такъ слагаютъ у благословляющей и молящейся руки персты, какъ учатъ раскольники. Ибо раскольники думаютъ, что ихъ токмо перстосложеніе древнее, а употребляемое при благословіи и моленіи перстосложеніе *въ Церкви новое.* Но такъ ли надобно думать? Совсѣмъ не такъ. Ибо употребляемое и защищаемое раскольниками перстосложеніе *не есть* древнее православное, а употребляемое и защищаемое *Великороссійскою Церковію, не есть новое* еретическое.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ственную Литургію на седми, а не на пяти просфорахъ, по древнему говорить Аллилуія по дважды, а не по трижды, по древле православному; знаменатися *двуми* перстами, что проклинается въ Чинѣ и Уставѣ, какъ пріимати иже отъ латынъ приходящихъ. Римляне прибавили: въ Символъ вѣры *и отъ Сына,* и наши раскольники противу подлиннаго Символа прибавили: *Истиннаго* между тѣмъ, какъ безъ прибавленія сего слова пишется въ глав. 24 больш. Катих. печатаннаго при Патріархѣ Филаретѣ на листѣ 20. Мал. Катих. печатан. при Патріар. Іосифѣ въ гл. 37 на лис. 428—430 Кирилловой книги и Кормчей на лист. 58.

Наставленія отца сыну по руководству десяти заповѣдей Господнихъ.

Не согрѣшай*).

I ЗАПОВѢДЬ.

Ты вѣруй въ Бога несомнѣнно;
Надеждой въ Богѣ утвердись;
Люби Его ты неизмѣнно
И Правосуднаго страшись!

* * *

Коснется-ль грѣхъ тебя,—скорѣе
Къ отцу духовному спѣши

И кайся, во всемъ, не скрывая,
И постарайся—не грѣши.

* * *

Закону Божью поучайся,

И о спасеніи разговоръ

Вести ты съ ближнимъ постарайся

И помни Господа надзоръ.

* * *

Не оставляй святой молитвы,

На Промыслъ Божій уповай

И суетвѣрія ловитвы,

Какъ воинъ Божій, избѣгай.

* * *

И что имѣешь, тѣмъ доволенъ

Всегда ты будь и не ропщи;

Здоровъ-ли ты, иль будешь боленъ—

Веселье въ Господѣ ищи.

*) По „Практическому руководству для священнослужителей“ П. Нечаева.

II ЗАПОВѢДЬ.

На сильныхъ вѣка не надѣйся
И передъ ними не кади,
И самомнѣнью не ввѣрайся,
Похваль отъ ближняго не жди.

* * *

Въ ущербъ и совѣсти и чести
Стыдись искать себѣ награды
Держися правды, бойся лести
И всякъ тебѣ да будетъ братъ!

* * *

Предъ духомъ времени не гнися,
Ханъжей не будь, не лицемѣрь;
Стоять за правду не стыдися,
Сребру и золоту не вѣрь.

* * *

Во прахъ себя предъ всѣмъ священнымъ
Ты со смиреньемъ повергай
И будь рабомъ нелицемѣрнымъ,
Завѣты Бога сберегай.

* * *

И объяденіемъ, и пьянствомъ
Свою мамону не ласкай;
И вѣгой, роскошью и чванствомъ
Ты дней своихъ не загубляй.

III ЗАПОВѢДЬ.

Ты имя Божіе, угодныхъ
Ему людей и всѣхъ святыхъ
Страшись сказать въ рѣчахъ негодныхъ
Или въ глумленіяхъ пустыхъ.

* * *

И клятву, данную предъ Вышнимъ
Ты неизмѣнно сохраняй
И что отъ Бога, тѣмъ предъ ближнимъ
Себя ни въ чемъ не заклинай.

* * *

Не заставляй божиться брата,
Не прикрывай божбой навѣтъ;
Исполни съ радостью и свято
Творцу и праведнымъ обѣтъ.

* * *

Къ молитвѣ пламенной, усердной
Себя вседневно приучай
И въ помощь Господа вселенной
Въ дѣлахъ худыхъ не призывай.

IV ЗАПОВѢДЬ.

*

Воскресный день и дни святые
Почти молитвой и добромъ,
Оставь занятія земныя:
Будь въ Богомыслии святомъ.

* * *

*

Не нарушай уставъ священный,
Что Церковь Божія дала;
И приучай свой духъ надменный
Спѣшить на добрыя дѣла.

* * *

*

Начало дней святи молитвой,
И день молитвой завершай;
И такъ живя, священной битвой
Князей воздушныхъ сокрушай.

* * *

*

И если меньшіе изъ братій
Подъвласть твою подчинены,
Порока гибельныхъ объятій
Тобой да будутъ спасены.

Похвальнѣе всего не жди.
V ЗАПОВѢДЬ.

Люби Отечество и Власти
Почти и прахъ отцовъ твоихъ
И не страшись во дни напасти
Собой пожертвовать за нихъ.

* * *
Почти отца и мать, питавшихъ,
Родившихъ, холившихъ тебя
И воспріемниковъ, пріявшихъ
Въ рожденіи пакибытія.

* * *
Почти ихъ пищей и одеждой,
Покорность, ласку окажи,
Содѣлай жизнь ихъ безмятежной
Съ любовью старость поддержи.

* * *
Отца и матери поступи
Судить осмѣлиться — страшись;
За ихъ паденія, проступки
Усердно Господу молись.

* * *
Проси у Господа терпѣнья
И гордый духъ свой умири;
Любить враговъ проси умѣнья,
На гробъ и судъ всегда смотри.

* * *

И если Вышній Вседержитель
Тебѣ семейство дароваль,
Храни его, чтобъ искуситель
Тотъ даръ священный не покраль.

VI ЗАПОВѢДЬ.

Храни ты жизнь—то даръ отъ Бога.
И не имѣй на ближнихъ зла,
Чтобы къ отмщенію дорога
Тебѣ безвѣстною была.

* * *

Работой тяжкой, непосильной
Людей своихъ не изнуряй,
Сиротъ, и вдовъ, и всѣхъ безсильныхъ
Люби, храни, не притѣсняй.

* * *

И если близокъ кто къ паденью
Подъ ношей тяжкаго креста,
Возставъ его безъ озлобленья
По слову Господа Христа.

* * *

Грѣхомъ, соблазномъ, злымъ примѣромъ
Чужой души не погубляй
И никакимъ кровавымъ дѣломъ
Руки своей не запятнай.

* * *

Не наноси въ гульбѣ ужасной,
Въ чаду разврата и вина,
Подъ шепотъ вѣжности продажной
Здоровью вреднаго пятна.

VI ЗАПОВѢДЬ.

Люби того, кого укажетъ
Своимъ заботливымъ перстомъ
Тебѣ Господь и тайно свяжетъ
Во образъ Церкви со Христомъ.

* * *

И будь ты вѣренъ до могилы,
Храни супружества обѣтъ.
Въ безбрачьи-же у Бога силы
Проси, чтобъ выполнить завѣтъ.

* * *

Не оскверняй себя разженьемъ
Тѣлесной похоти, мечтой,
Нескромнымъ словомъ, обращеньемъ,
Грѣхомъ блуда, нечистотой.

VII ЗАПОВѢДЬ.

Жилище, пищу и одежду
Своимъ трудомъ приобрѣтай;
На трудъ чужой оставь надежду,
Къ обману, лжи не прибѣгай.

* * *

Пронырствомъ, хитростью и лестью
Не похищай ты правъ чужихъ;
Не возвышай, торгуя честью,
Людей бездарныхъ и худыхъ.

* * *

Въ погонѣ жадной за наживой
Не промѣняй своей души
На блескъ обманчивый и лживый,
На звонъ металла, на гроши.

* * *

Свою-ль поденную работу
Или работу какъ нанять
Свершаешь ты — имѣй заботу...
И Богъ твой трудъ благословитъ!

Н. Ватмановъ — (казна) ————— Писинъ — (секретарь),

Доладова, Е. М. Крестовъ, Н. А. Кастининъ

Н. Маминъ, Н. М. Островъ, А. М. Писинъ, Н. Степановъ

Е. А. Русскихъ

И. Давыдовъ, П. Мещеряковъ

IX ЗАПОВѢДЬ.

Ни на кого передъ начальствомъ
Языкомъ злымъ не клевети,
Съ сожженной совѣстью, нахальствомъ
Въ другихъ пороковъ не ищи.

* * *

Не ссорь людей, и подъ присягой
Не лжесвидѣтельствуй въ судахъ;
Не будь наушникомъ, сутягой,
Не изощрайся въ клеветахъ.

* * *

Пороки ближняго, проступки
На судъ людской не выставляй
И въ людяхъ добрые поступки
Ты грязной сплетней не пятнай.

* * *

Не двоедушничай лукаво,
Не лицемеръ передъ людьми;
Не дѣлай рѣчь свою забавой,
Языкъ несдержанный уйми.

X ЗАПОВѢДЬ.

На нежеланы, неимѣнны
Всего того, что не твое,
Довольствомъ въ бѣдности, въ лишеньи
Устрой ты счастье свое.

* * *

Не дѣлай ближнимъ ты досаду
И не завидуй счастью ихъ;
Ищи всегда себѣ отраду
Въ благополучіи другихъ.

* * *
И помни заповѣдь святую
Страдальца Господа Христа,
Чтобы за Нимъ всю жизнь земную
Идти подъ ношею креста.

* * *
С. П. У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Екатеринбургской Публичной Общественной библіотеки.

Правленіе Екатеринбургской Публичной Общественной Библиотеки имени Виссаріона Григорьевича Бѣлинскаго, доводя до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи своихъ дѣйствій по организаціи библіотеки, обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, сочувствующимъ открытію въ Екатеринбургѣ Публичной Библиотеки, съ покорнѣйшей просьбою объ оказаніи ей матеріальной и нравственной поддержки.

Всякое пожертвованіе деньгами и книгами, а равно всякій благой совѣтъ и указаніе о правильной постановкѣ библиотечнаго дѣла, будутъ приняты Правленіемъ Библиотеки съ чувствомъ глубокой благодарности.

Пожертвованія книгами принимаются въ помѣщеніи библиотеки на Колобовской улицѣ въ домѣ Жукова, ежедневно. Для облегченія составленія описей жертвуемыхъ книгъ въ библиотекѣ выдаются особые бланки. Денежныя же пожертвованія принимаются по подписнымъ листамъ и подъ особыя квитанціи, имѣю-

щіяся у членовъ правленія, кандидатовъ и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, изъявившихъ готовность принять на себя трудъ сбора пожертвованій.

Члены Правленія: *А. И. Кожевниковъ*—(предсѣдатель), *А. Н. Батмановъ*—(казначей), *П. И. Пъвинъ*—(секретарь), *А. А. Догадова*, *Е. М. Кремлева*, *Г. Г. Казанцевъ*, *Н. А. Клепининъ*, *В. Н. Маминъ*, *И. М. Береновъ*, *Ф. П. Федоровъ*, *А. А. Степановъ*, и *Е. А. Усолицевъ*. Кандидаты: *И. И. Симаповъ*, *Н. А. Русскихъ*, *М. И. Догадовъ*, *Е. А. Олесовъ*, *А. Н. Щипановъ* и *Н. Н. Меньшиковъ*.

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общественную, литературную, торгово-промышленную газету

„Уральская Жизнь“.

Газета будетъ выходить съ 2-го мая въ гор. Екатеринбургѣ ежедневно, не исключая дней послѣпраздничныхъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ жизни мѣстной, общерусской и иностранной.
- 2) Статьи по горно-золото и платинопромышленному дѣлу на Уралѣ, въ Сибири и Россіи.
- 3) Правительственныя распоряженія.
- 4) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентовъ.
- 5) Хроника.
- 6) Отчеты о засѣданіяхъ—городскихъ думъ, земскихъ собраній, судебныхъ учреждений, благотворительныхъ, ученыхъ, акціонерныхъ и др. обществъ.
- 7) Корреспонденціи—русскія и иностранныя.
- 8) Фельетоны: а) по вопросамъ жизни областной и общерусской, б) романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и пр.

9) **Наука и искусство.** Исторія, этнографія, геологія, сельское хозяйство, статистика, медицина и др. Критическія статьи о русской и иностранной литературѣ; о театрѣ, музыкѣ, живописи и др. искусствахъ.

10) **Обозрѣніе** русской и иностранной печати.

11) **Торговый отдѣлъ.** Отчеты о состояніи мѣстныхъ и сибирскихъ рынковъ, главнымъ образомъ, — хлѣбнаго, рыбнаго, сырыхъ продуктовъ (кожа, мясо, шерсть, сало), пушного, чайнаго и др. продуктовъ, имѣющихъ значеніе въ экспортной торговлѣ Сибири и Россіи.

Обзоръ ярмарочной торговли, преимущественно на Уралѣ и въ Сибири. Биржевыя извѣстія.

12) **Справочный отдѣлъ:** календарныя свѣдѣнія; списокъ дѣлъ назначенныхъ къ слушанію и заслушанныхъ въ засѣданіяхъ судебныхъ учреждений, распisanіе хода почтъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ; адресный указатель; объявленія и т. п.

Принять участіе въ газетѣ изъявили согласіе извѣстные русскіе писатели: Анненкова-Бернаръ Н. П., Бажеряновъ И. А., Бараяцевичъ К. С., Быковъ П. В., Вентцеъ Н. Н. (Юрьинъ), Глинскій Б. Б., Городецкій М. Б., Грибовскій В. М. (приватъ доцентъ), Заринъ А. Е., Ивановъ М. М., Казанцевъ Н. В. (Старый Оптимистъ), Карповъ Е. П., Коринфскій А. А., Кругловъ А. В., Лихачевъ В. С., Лохвицкая М. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Мордовцевъ Д. Л., Назарьева К. В., Немировичъ-Данченко В. И., Пановъ Н. А., Поздняковъ Н. И., Потапенко И. Н., Райскій Д. П., Рыжковъ В. П., Селивановъ Н. А., Тихоновъ А. А. (Луговой), Тихоновъ В. А., Трейденъ В. Г., Филлеръ Ф. Ф., Фофановъ К. М., Черниговецъ Ф. В. (Вишневскій), Чумина О. Н., Шапиръ О., Щегловъ И. Л., Юревичъ В. Н. и мн. др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р., на 8 мѣс. 4 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 75 к.

Лица, желающія ознакомиться съ газетою, могутъ получать „Уральскую Жизнь“ въ теченіи мая мѣсяца за четыре 7-ми коп. марки.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р., къ 1 июля 1 р., къ 1 сентября 1 р., къ 1 ноября 1 руб.

Объявленія для помѣщенія въ газетъ принимаются за плату по 8 к. за строку петита или мѣсто, ею занимаемое, на послѣдней страницѣ и по 15 к. за стр. петита на первой страницѣ.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетъ, въсомъ не больше 1 лота, взимается по 8 руб. съ 1000 экз.

Подписка принимается въ конторѣ типографіи: уголь Покровскаго просп. и Тихвинской ул. № 24—25.

Редакторъ-Издатель П. И. Пѣвинъ.

3—2.

НИЖНЕ-СЕРГИНСКІЯ СѢРНО-СОЛЕННЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатеринбурга 102
отъ станціи Тарасково 75 верстъ.

СЕЗОНЪ СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е АВГУСТА.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавш.
ими 10 лѣтъ.

ВОДАМИ ИЗЛЕЧИВАЮТСЯ: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней: онѣ также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ „мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Сергіевскими (близь Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. вод. оч. умѣренныя.

Подробныя объявленія будутъ разсланы при одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣдомостей.

5—4.

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

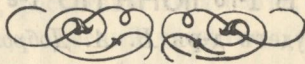
Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., № 42.

Приемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. Цѣны очень сходныя.

24—7.



Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово въ Св. Великій Четвертокъ, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.—Поученіе въ 1 день Пасхи, свящ. Андрея Булатова.—Письма пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ вѣры другу.—Сочиненія Преосвященнѣйшаго Аркадія о расколѣ и противъ раскола.—Наставленія отца сыну по руководству десяти заповѣдей Господнихъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ каедральнаго собора № 37.

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 11.

1899 г.

1 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 марта 1899 года за № 1584, при Тихвинской церкви въ деревнѣ Губернской, приписной къ Кузнецкому приходскому храму, Екатеринбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, а при Кузнецкой церкви вакансія третьяго священника и третьяго псаломщика упразднены, съ предоставленіемъ Екатеринбургскому Епархіальному Начальству лицъ, занимавшихъ упраздняемыя вакансіи, перемѣстить въ новый Губернскій приходъ, на содержаніе же причтовъ Губернской и Кузнецкой церквей назначено, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденно-