

Годъ **Якутскія** XXIII

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ**

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цена за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакци Епархіальныхъ Вѣдомостей (Полковая ул., домъ Д. Н. Вердениковой.)

**ВѢДОМОСТИ**

**№ 7. 1909 г. 1-го АПРѢЛЯ. № 7.**

**Стѣль оффиціальній.**

Докладъ Дуговой Консисторіи Его Преосвященству.— Журналы XXIII сѣзда духовенства.— Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.—

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу  
Якутскому и Вилюйскому,

Якутской Духовной Консисторіи,

**ДОКЛАДЪ.**

Многіе настоятели и причты церквей епархіи обращаются съ просьбою къ Епархіальному Начальству возбудить ходатайство о награжденіи лицъ свѣтскаго званія за заслуги по духовному вѣдомству различнаго рода наградами; при чемъ указываемая награда не рѣдко несоотвѣтствуетъ ни тѣмъ заслугамъ, которыя оказали представляемые лица, ни требованію закона представлять къ наградамъ въ порядкѣ постепенности наградъ. О томъ,

къ какой наградѣ сдѣлано представленіе причтъ вѣроятно бываетъ извѣстно и представляемымъ лицамъ и въ случаѣ, когда представляемое лицо получить не ту награду, къ которой представилъ причтъ, а меньшую, причтъ становится въ неловкое положеніе по отношенію къ представляемому лицу и въ то же время и у лица, получившаго не ту награду, исходатайствовать которую обѣщаль причтъ, невольно является охлажденіе къ благотворной дѣятельности по духовному вѣдомству.

Почтительнѣйше докладывая о семъ, Якутская Духовная Консисторія долгомъ считаетъ просить Ваше Преосвященство во избѣжаніе подобныхъ нежелательныхъ явленій, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Якутской епархіи: въ своихъ ходатайствахъ о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ не указывать награды, а подробно изложить заслуги по духовному вѣдомству представляемаго лица и самыя представленія направлять Епархіальному Начальству чрезъ своего мѣстнаго Благочиннаго.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: стодоначальникъ Д. Сокольниковъ. февраля 25 дня 1909 года. № 1218.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 февраля 1909 года.: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЫ XXIII съѣзда духовенства Якутской епархіи.

Января 25 дня 1909 года.

№ 1.

Слушали: Заявленіе депутатовъ: священника Алексѣя Охлопкова и діакона Николая Попова, избранныхъ

на сѣздѣ духовенствомъ г. Якутска, а именно: 1) депутатъ священникъ Алексѣй Охлопковъ заявилъ, что онъ, какъ состоящій на штатной службѣ по духовно-учебному вѣдомству, не можетъ систематически посѣщать утреннія засѣданія сѣзда;

2) депутатъ діаконъ Николай Поповъ заявилъ, что онъ, состоя писцомъ Консistoriи, также не можетъ посѣщать утреннія засѣданія сѣзда.

*Справка:* 1) Священникъ Алексѣй Охлопковъ имѣеть въ мужскомъ духовномъ училищѣ 18 недѣльныхъ уроковъ; до роспуска масл. недѣли остается 6 уч. дней. 2) Діаконъ Николай Поповъ состоитъ законоучителемъ въ Предтеченской церковно-приходской школѣ и писцомъ въ Консistoriи, каковыя должности относить ежедневно.

*Постановили:* Такъ какъ сѣздъ духовенства считаетъ необходимымъ производить засѣданія утромъ и вечеромъ для скорѣйшаго окончанія работъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи на время сѣзда священника Алексѣя Охлопкова отъ посѣщенія уроковъ въ училищѣ и діакона Николая Попова отъ занятій въ Консistoriи и законоучительства, съ сохраненіемъ содержания.

Причемъ сѣздъ руководствуется тѣми соображеніями, что священникъ Алексѣй Охлопковъ и діаконъ Николай Поповъ разъ избраны духовенствомъ города Якутска депутатами на сѣздъ, то тѣмъ самымъ они уже являются обязанными каждый день являться на засѣданія сѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Депутаты сѣзда: священники—Климентъ Заморщиковъ, Николай Даниловъ, Стефанъ Лонгиновъ, Петръ Суворовъ, Стефанъ Сизыхъ, Іоаннъ Шипицынъ и Ал. Нифонтовъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „26 Января 1909 года № 212. Поворнѣйше прошу съѣздъ не ставить мнѣ на разрѣшеніе вопросовъ о коллизіи обязанностей избранныхъ лицъ. Нужно было заранѣе обезпечить о. о. депутатовъ въ свободѣ располагаемаго ими времени для обще-епархіальнаго дѣла. По устраненіи непредусмотрѣнныхъ городскимъ духовенствомъ препятствій чрезъ официальное сношеніе съ учрежденіями, могу выразить свое полное согласіе съ постановленіемъ № 1.“ Е. Макарій.

Января 27 дня 1909 года.

№ 2.

I. *Слушали:* предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о распредѣленіи времени засѣданій съѣзда.—

*Постановили:* На утреннія засѣданія собираться съ 9 часовъ утра и заканчивать таковыя къ 2 часамъ дня.— Вечерами же работать въ комиссіяхъ, а въ случаѣ нужды открывать засѣданія съѣзда и въ вечерніе часы.

II. *Слушали:* отношеніе священника села Будина, Бѣльскаго уѣзда, о. Цвѣткова, отъ 12 августа 1908 г. за № 118, съ предложеніемъ обмѣниваться журналами съѣзда духовенства.

*Постановили:* Благодарить о. Цвѣткова за предложеніе и присланный журналъ Смоленскаго епархіальнаго съѣзда. По отпечатаніи-же журналовъ съѣзда Якутскаго духовенства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, сдѣлавъ съ нихъ оттиски въ количествѣ 30 экз., выслать чрезъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей въ съѣзды духовенства. Расходы по отпечтатанію оттисковъ отнести на остаточныя средства мѣстной редакціи, которую и просить объ этомъ.

III. Имѣли сужденіе о томъ,—считать-ли засѣданія а открытыми, въ виду общности интересовъ духовен-

ства епархіи, или закрытыми и кого допускать.

*Постановили:* Вести засѣданія открытыми и допускать только священно-церковно-служителей Якутской епархіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса; причемъ, нѣкоторыя засѣданія, по усмотрѣнію сѣзда, могутъ быть при закрытыхъ дверяхъ.—

Журналь сей представить на Архивнастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель сѣзда и депутаты.

Его Преосвященствомъ отъ 29 января 1909 г. за № 262 положена резолюція: „Утверждается“. Е. Макарій.

Января 28 дня 1909 года.

№ 3.

*Слушали:* Дѣло Якутской Духовной Консисторіи по рапорту завѣдывающаго Якутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ, священника Александра Охлопкова: 1, о закрытіи Вилюйскаго отдѣленія свѣчнаго склада, въ виду убыточности и бесполезности для свѣчной операціи въ Якутскѣ; 2, тамъ-же о сложеніи со счетовъ Вилюйскаго отдѣленія свѣчнаго склада 3043 руб. 33 коп., какъ не исключенныхъ своевременно на утечку, усышку, дорожную плату, случайные расходы, жалованье завѣдывающему складомъ, субсидію Вилюйскому Собору и проч. расходы, за время съ 1894 по 1907 годы и 3) о взысканіи долговъ, слѣдующихъ съ церковей Вилюйскаго округа.

*Постановили:* 1., Отдѣленіе Вилюйскаго свѣчнаго склада не закрывать, свѣчи отпускать для сказаннаго склада по той же цѣнѣ—56 руб., съ доплатой 2 руб. на пудъ и ведро на провозную плату матеріаловъ. Выдачу субсидіи Собору въ 120 руб. прекратить, какъ выдававшуюся только по распоряженію Духовной Консисторіи и въ виду убытка для склада. О помѣщеніи-же для храненія свѣчъ и друг. матеріаловъ склада, Вилюйское духовенство дол-

жно озаботиться само.—

2., Сложить со счетов Вилюйского отдѣленія свѣчно-го склада 3043 руб. 33 коп. какъ своевременно не сложенные и предложить о. завѣдывающему Вилюйскимъ складомъ взыскать съ церкви Вилюйского округа числившіяся деньги за свѣчи и проч. матеріалы во дню ревизіи— 20 іюня минув. года—о. завѣдывающимъ Якутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ, священникомъ Александромъ Охлопковымъ. Взыскать долги въ теченіи I-го полугодія сего 1909 г. и по производствѣ таковыхъ сообщить о. завѣдывающему Якутскимъ свѣчнымъ складомъ. Если же долги не будутъ взысканы за это время, то, на основаніи журнальнаго постановленія Духовной Консисторіи отъ 12-14 марта 1907 г. за № 55, ст. II, утвержденнаго Его Преосвященствомъ,—о выдачѣ матеріаловъ подъ личную отвѣтственность завѣдывающаго,—взысканіе обратить на завѣдывающаго Вилюйскимъ складомъ, протоіерея Алексѣя Винокурова.—

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Алексѣй Охлопковъ.  
Депутаты—священники: Стефанъ Лонгиновъ, Николай Даниловъ, Никита Даниловъ, Іоаннъ Шпицынъ, Александръ Нифонтовъ, діаконъ Николай Поповъ.  
Дѣлопроизводитель, священникъ Георгій Бердениковъ.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ, отъ 29 января 1909 г. за № 263, положена слѣдующая резолюція:  
„Постановленіе сѣзда о сложеніи долга въ 3043 руб. 33 коп. и о прекращеніи субсидій Вилюйскому Собору утверждается. Отдѣленіе склада въ Вилюйскѣ пусть функціонируетъ, но возвращеніе долговъ должно быть произведено съ неуклонностью въ первое же полу-

годіе. Помѣщеніе для склада должно изыскать, по примѣру Олекминска, само духовенство, безъ диктовки съѣзду какихъ-бы то ни было условій“. Е. Макарій.

---

*Особое мнѣніе депутата-священника Петра Суворова къ журналу № 3-й.*

„Если Якутскій епархіальный свѣчной складъ, обслуживающій нужды епархіи нанимаетъ изъ суммъ свѣчной операци лавку, то почему объ удовлетвореніяхъ свѣчного склада, обслуживающаго тѣже нужды епархіи, по поводу помѣщенія подъ матеріалы, не сказано ни слова. По моему, открывая отдѣленія нужно было считаться съ вопросомъ гдѣ помѣщать матеріалы? Вилюйскій Соборъ, получая субсидію въ 120 руб., отдавалъ помѣщеніе подъ складъ, а разъ субсидія прекращена, то тѣмъ самымъ можетъ подняться вопросъ о наймѣ помѣщенія. Вилюйскій Соборъ съ настоящаго года будетъ помѣщаться въ новомъ соборномъ храмѣ, гдѣ уже нѣтъ ни какого особаго помѣщенія, въ которомъ помѣщался бы складъ и тогда вопросъ о помѣщеніи все равно поднимется. Обязать духовенство Вилюйскаго округа самому нанять или построить свое зданіе больше чѣмъ несправедливо! При этомъ свѣчъ-то и другіе матеріалы церковные неужели для духовенства только, а не для прихожанъ? Я думаю, что болѣе всего все это дѣлается для удовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ. Вилюйскій Соборъ имѣлъ въ виду построить амбаръ въ оградѣ новаго собора въ полной увѣренности, что плата за отдачу его подъ отдѣленіе склада будетъ продолжаться, а сейчасъ я увѣренъ, что эту мысль слѣдуетъ оставить. Помѣщать же складъ въ томъ же помѣщеніи гдѣ онъ сейчасъ, безъ особаго караульнаго, едва ли кто изъ завѣдующихъ складомъ рискнетъ. Не по-

лучится ли одно и то же, что платить Влжойскому Собору 120 р., или караульному 120 руб. Мое послѣднее слово: оставить плату собору, если уже не 120 р., то хотя 80 р. и быть въ отношеніи караула и помѣщенія совершенно спокойнымъ.“

Депутатъ 23 съѣзда, свящ. Петръ Суворовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Личныя выгоды должно приносить обще-епархіальному дѣлу.“ Е. Макарій.

---

## Новый Оберъ-Провуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ.

Вновь назначенный Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ родился въ 1855 г. Окончивъ гимназію съ золотой медалью, С. М. поступилъ въ медико-хирургическую академію, по окончаніи которой былъ оставленъ для подготовки къ профессорскому званію.

Въ 1883 году за диссертацию «къ вопросу о функціяхъ растройства сердца по отдѣльнымъ полостямъ» онъ получилъ степень доктора медицины. Въ 1894 г. С. М. былъ назначенъ директоромъ Императорскаго института экспериментальной медицины и совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства внутр. дѣлъ. Въ должности директора института онъ пробылъ 8 лѣтъ. При немъ въ институтѣ былъ открытъ отдѣлъ общей патологіи.

Когда Н. П. Боголѣзовъ предпринялъ «реформу» средней школы, С. М. былъ привлеченъ къ участию во вновь образованной комиссіи и при занятіи поста минастра Г. Э. Зенгеромъ былъ назначенъ въ 1902 г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и сохранилъ этотъ

пость при ген. В. Г. Глазовѣ до 1905 г. При министерствѣ гр. И. И. Толстого С. М. Лукьянову пришлось уйти.

Еще въ бытность свою директоромъ института экспериментальной медицины С. М. былъ приглашенъ въ составъ профессоровъ Императорскаго училища правовѣдѣнія по кафедрѣ судебной медицины.

—Сен. С. М. Лукьяновъ, назначенный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, оказывается совсемъ не такимъ случайнымъ человѣкомъ въ вопросахъ, предстоящихъ его разрѣшенію: въ прошломъ году С. М. Лукьяновъ рекомендовалъ себя научно-образованнымъ богословомъ и его религиозно-философскія сообщенія на тему «О единствѣ Бога и міра» имѣли большой успѣхъ въ средѣ государственныхъ людей, интересующихся этими вопросами.

—Бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Извольскій назначенъ членомъ Гос. Совѣта. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему объявлена Высочайшая благодарность за „примѣрно-ревностные труды по должности Оберъ-Прокурора Св. Синода“.

---

---

### Отдѣлъ неофициальный.

---

---

Изъ воспоминаній бывшего учителя. Письмо въ редакцію.—Изъ газетъ и журналовъ.—Объявленіе.—

---

---

### Изъ воспоминаній бывшего учителя.

(Продолженіе\*).

Пришелъ сторожъ—мальчикъ лѣтъ 14-ти, затошилъ

\*)См. Якут. Епар. Вѣдом. № 5.

каминъ и самъ ушелъ домой. Притащили мой багажъ и сложили на скамейку.

Ямщикъ получивъ отъ меня деньги простился со мной и уѣхалъ на другую квартиру. Остался я одинъ. Сѣлъ предъ каминомъ на скамейку. Меня охватило раздумье—что я буду дѣлать?—денегъ нѣтъ; послѣднія деньги истратилъ на прогоны. Купить же провизіи не на что, а съ собой была только оставшаяся дорожная провизія: немного чая, сахара и печенія. Единственный человѣкъ, на котораго я надѣялся,—священникъ отказалъ мнѣ, не только въ квартирѣ, но и въ принятіи на хлѣбы. Рѣшилъ я на завтра же идти къ о. завѣдующему и просить у него въ счетъ жалованія денегъ и купить провизію. Пришелъ мальчикъ. Я спросилъ его:—сколько получаетъ онъ жалованья? Онъ отвѣтилъ, что получилъ отъ завѣдующаго съ февраля до мая мѣсяца 4 рубля.

На другой день пошелъ я къ о. завѣдующему и попросилъ его выдать мнѣ денегъ въ счетъ жалованья изъ церковныхъ денегъ, или же изъ своихъ. Но онъ категорически отказалъ, и посоветовалъ сходить къ его отцу—заштатному священнику и попросить у него въ долгъ денегъ. Хотя мнѣ ужасно непріятно было идти къ совершенно незнакомому и притомъ не причастному въ школьномъ дѣлѣ человѣку, но подумавъ, что не умирать же мнѣ съ голоду, вѣдь я не милостыню прошу, а займы, пошелъ къ нему. Священникъ былъ въ преклонныхъ лѣтахъ. Сѣдые волосы и морщинистое чело показывало, что онъ много на своемъ вѣку пережилъ.

Принялъ онъ меня ласково, но высокомерно. Когда же я попросилъ у него денегъ займы, то онъ усмѣхнулся и сказалъ, что у него нѣтъ денегъ.

Опять я потерпѣлъ полную неудачу. Съ горькою тоскою я вернулся къ себѣ домой. Здѣсь меня ничего утѣ-

пительнаго не ожидало.—Кругомъ тишина и мракъ. Меня стало одолевать отчаяніе, но я послѣ долгаго раздумья рѣшилъ, что не нужно падать духомъ, а бодрствовать, что неужели не найдется ни одного добраго человѣка, который бы мнѣ не помогъ. Но увы, не нашлось. Обращался я къ нѣсколькимъ богатымъ якутамъ продать мнѣ мяса, масла въ долгъ, до полученія жалованья, но якуты не повѣрили, а просили деньги сейчасъ. Всѣ мои попытки пріобрѣсти съѣстные продукты оказались не успѣшными. Тогда я рѣшилъ обратиться къ бывшему псаломщику.

Псаломщикъ позволилъ мнѣ столоваться у него за 15 руб. въ мѣсяць, но былъ онъ крайне бѣденъ и потому пища была очень плохая. Впередъ же денегъ на покупку провизіи я не могъ дать ему, потому что ихъ у меня не было.

Проживъ нѣсколько дней, я уже болѣе не могъ оставаться у него, и пошелъ опять къ о. завѣдующему и заявилъ ему, что не могу далѣе оставаться здѣсь при такихъ условіяхъ жизни:—или же вы меня примите столоваться, или я уѣду въ городъ. На этотъ разъ о. завѣдующій согласился принять меня къ себѣ за 20 рублей въ мѣсяць. И жизнь моя не много улучшилась.

Черезъ нѣсколько дней послѣ моего прибытія на Ытыкь-Кѣль приходитъ ко мнѣ старушка-якутка и говоритъ: „учутулъ, (учитель) я старушка, бѣдная, кирпичный чай не могу пить, пожалуйста дай мнѣ байховаго чая и не много сахару.“ Мнѣ жалко стало старушку и я ей удѣлилъ изъ оставшихся съ дороги чая и сахара.

На слѣдующій день приходитъ старикъ, якутъ, съ просьбой дать ему чаю и я опять удѣляю отъ своего скуднаго запаса. Черезъ день приходитъ опять другая старушка и говоритъ, что у ней нѣтъ зубовъ, вслѣдствіе этого не можетъ

ѣсть лепешку и выпросила у меня булки; и такъ нѣсколько личностей приходили и выпрашивали у меня что нибудь.

Впослѣдствіи же я узналъ, что приходившіе ко мнѣ съ просьбами были люди состоятельные, что меня крайне удивило.

Больше всего меня поразила постановка школьнаго дѣла. Она находилась въ самомъ плачевномъ состояніи. Какъ мною было сказано въ началѣ этого разсказа, что учительская комната была построена изъ старой бани и представляла изъ себя коворку, отличалась запахомъ сырости и мрачностью. У печи даже не было порядочной заслонки, послѣ топки печи былъ страшный угаръ; не было даже ушата для воды и ковша, не говоря уже о другихъ хозяйственныхъ принадлежностяхъ. И классное помѣщеніе не выдерживало никакой критики: на все зданіе была одна, неуклюже поставленная печь и одинъ каминъ. Прихожая комната представляла изъ себя около сажени ширины и около двухъ саженей длины. Въ помѣщеніи было мрачно вслѣдствіи того, что окна съ наружной стороны были задѣланы льдомъ, такъ какъ зимнихъ рамъ не было. Стекла на оконныхъ рамахъ были вставлены изъ обломкомъ, а нѣкоторыя рамы были съ разбитыми стеклами. Ни стула, ни табуретки для учителя въ классѣ не было.

Учениковъ всего было 3-е, изъ нихъ 2 мальчика и одна дѣвочка. По русски они говорили очень плохо. Почти ничего не знали, а уже былъ мартъ мѣсяць.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## Письмо въ редакцію.

27 мая с. г. исполняется двадцатилѣтіе со дня кончины Преосвященнаго Іакова, III епископа Якутской каѳедры. Съ

памятью о покойномъ владыкѣ неразрывно связана исторія насажденія въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, возникшихъ по положенію 13 іюня 1884 года.

Велики были его труды по открытію школъ, не имѣя ни зданій подъ нихъ, ни денегъ, ни учениковъ и учителей (см. 1 и 2 ММ Якут. Еп. Вѣд. за 1906 г.), посему великъ и нашъ долгъ предъ его святительскою памятью.

Отцы и братія, почтимте память Преосвященнаго Іакова въ день двадцатилѣтія его кончины. Да сотворить о немъ каждый изъ насъ молитвы въ церкви и въ школахъ церковной, а его бывшая паства пусть осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ во имя памяти его: „Арїерейство его до помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ.“

С. И. П.

1909 г. февраля 25 дня.

---

## Изъ газетъ и журналовъ.

*Забытый Высочайшій указъ.* Въ „Волынскихъ Епарх. Вѣдом.“ напечатанъ забытый Высочайшій указъ, которымъ воспрещается дѣлать торжественныя церковныя встрѣчи высшимъ представителямъ администраціи, не исключая и мѣстной.

Указъ этотъ разрѣшаетъ дѣлать торжественныя церковныя встрѣчи только Высочайшимъ особамъ.

—Пастырское собраніе въ г. Полоцкѣ постановило: священники наблюдаютъ за исполняющими законоучительскія обязанности учителями начальныхъ школъ въ приходахъ и при обнаруженіи вреднаго воспитательнаго направленія въ той или другой школѣ необходимо осведомляютъ о каждомъ такомъ фактѣ приходское братское собраніе; каждый городской священникъ свой законоучи-

тельскій трудъ прежде всего долженъ отдавать школъ, находящейся въ его приходѣ; церковное богослуженіе должно быть отправляемо въ строго опредѣленные часы („Полоцк. Епарх. Вѣд.“, № 1-й).

— Докладъ о причинахъ упадка вѣры, представленный группою священниковъ въ с.-петербургскій епархіальный съѣздъ, остался не рассмотреннымъ „за недостаткомъ времени“. Такова обычная участь на епархіальныхъ съездахъ вопросовъ, касающихся существа „пастырской“ дѣятельности: они отодвигаются на конецъ засѣданій съезда, а затѣмъ и вовсе „откладываются“...

— Въ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ авторъ статьи: „Къ съезду Кишиневской епархіи“ справедливо указываетъ на то, что въ своихъ работахъ епархіальные съезды по преимуществу останавливаются на экономическихъ вопросахъ, притомъ относящихся главнымъ образомъ къ жизни собственно духовно-учебныхъ заведеній и самого духовенства. Ограничиваясь тѣснымъ кругомъ чисто-хозяйственныхъ вопросовъ, они игнорируютъ многочисленные вопросы въ области церковно-общественной жизни. Такимъ образомъ, съезды получаютъ одностороннее сословное направленіе и не вполне соответствуютъ характеру церковныхъ собраний: въ церковныхъ собраніяхъ и говорить нужно больше всего о церковныхъ дѣлахъ, о духовныхъ нуждахъ епархіи: о церковной службѣ, о проповѣди, о вѣяніяхъ въ обществѣ, по вопросамъ пастырской практики, объ изысканіи мѣръ къ поддержанію въ народѣ вѣры и нравственности, по вопросамъ о церковномъ пѣніи и чтеніи и проч. Авторъ признаетъ значеніе исторически сложившихся условій, подъ давленіемъ которыхъ съезды останавливаются въ своихъ работахъ по преимуществу на экономическихъ вопросахъ; но необходимо обратить вниманіе и на другого рода дав-

леніе психологическиморальнаго свойства, тоже „исторически“ утверждавшася, и съ новою силою обнаружившагося въ последнее время: это—отсутствіе вѣры въ плодотворность работы съѣздовъ духовенства въ другихъ областяхъ пастырскаго служенія, кромѣ экономической, подкрѣпляемое фактами изъ дѣятельности самихъ же съѣздовъ: теперь если върѣдка и поднимаются на съѣздахъ вопросы идейно-пастырскаго и общественно-церковнаго характера, то это дѣлается робко, неувѣренно, и благіе порывы немногихъ охлаждаются „трезвыми“ рѣчами умудренныхъ житейскимъ опытомъ.

—Въ „Донск. Епарх. Вѣд.“ (№ 36) объявлена къ свѣдѣнію духовенства и населенія области слѣдующая резолюція преосвящ. Владимира, архіепископа Донского и Новочеркасскаго: „По безымяннымъ доносамъ никакого разслѣдованія не дѣлаю. А безымянныхъ доносчиковъ за ихъ скверные поступки—бросаніе камня изъ-за угла—порицаю. Честный, правдивый человекъ не побоятся подписать званіе, имя и фамилію свои, которыя могутъ быть мною не открыты, если пожелаетъ того доноситель“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

**НА 1909 ГОДЪ**

**НА ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНЫЙ**

**ЖУРНАЛЪ:**

(годъ изданія IV-й)

**„ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ„**

**ЦѢНА** въ годъ **6 руб.**

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

въ официальной части по 20 коп. и въ неофициальной — по 10 коп. за строку петита.

За разсылку 100 напечатанныхъ объявленій 1 р. 50 к.

**ПОДПИСКА**

**ПРИНИМАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:**

*Въ гор. Върномъ, Семиръч. обл.*

**ВЪ РЕДАКЦИ „ТУРКЕСТАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“**

**и у о.о. благочинныхъ.**

*Отвѣтственный редакторъ, свящ. М. Колобовъ.*

Редакторъ, Протоіерей А. Берденниковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, марта 31 дня 1909 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.