

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1871.

15 ДЕКАБРЯ.

№ 24.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ,  
И СВЯЖСКОМУ.

1) *О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жителство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной Господиномъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изъ

ложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволять послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятая въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Въслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о Духовен.), — подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предьявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству. Октября 19 дня 1871 года. № 59.

2) *О покрытіи недостающей по нѣкоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сентября сего года за № 10362, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію Преосвященнаго Ярославскаго о средствахъ къ покрытію оказавшагося по нѣкоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семь изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣрь къ точному исполненію указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ влючили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемыя съ опредѣленною цѣлію наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18.922 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской епархіи въ 37.020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ умень-

шенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходоѡ находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ въ однѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, Преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе.

**П р и в а з а л и:** Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей Ярославской епархіи, по извѣстнымъ въ представленіи Преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 г. на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37.020 руб., и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Преосвященному Ярославскому оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ вѣрной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Ноября 6 дня 1871 года. № 63.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### I. Перемѣны по казанской епархіи.

1) По предложенію Его Высокопреосвященства отъ 7 августа за № 2494, на праздную вакансію настоятеля въ село Сотнуры перемѣненъ благочинный, священникъ села Кукмора *Гурій Покровский*, съ оставленіемъ его въ должности благочиннаго и возложеніемъ на него званія миссіонера въ своемъ округѣ, какъ для утвержденія крещенныхъ черемисъ въ св. вѣрѣ, такъ и обращенія остающихся еще некрещенными. Въ Кукморъ на мѣсто Покровскаго переведенъ изъ села Кошекъ, чебоксарскаго уѣзда, второй священникъ *Хотинскій*, какъ знающій хорошо черемисскій языкъ; мѣсто же Хотинскаго въ Кошеахъ вѣдно считать вакантнымъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

2) Отъ 13 августа: за воспитанникомъ казанской семинаріи *Іоанномъ Репьевымъ* предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Пановѣ, свѣжскаго уѣзда, который и рукоположенъ во священника 1 октября.

3) Отъ 21 августа: за воспитанникомъ казанской семинаріи *Василіемъ Трофимовымъ*, какъ знающимъ черемисскій языкъ, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Сизинеряхъ, чебоксарскаго уѣзда, а отсюда священникъ *Любимовъ* переведенъ въ село Помары на мѣсто переведеннаго уже отголѣ священника *Цепткова*. Воспитанникъ Трофимовъ рукоположенъ во священника 12 сентября.

4) Отъ 31 августа: казанской Ильинской церкви священникъ *Василій Кремковъ* перемѣненъ къ Духосошестввенской г. Казани церкви на вакансію втораго священника, а къ Ильинской церкви перемѣненъ изъ г. Мамадышъ соборный священникъ *Андрей Кроковскій*, согласно его прошенію.

5) Отъ 15 сентября: священникъ *Николай Варушкинъ*, принятый изъ пермской епархіи въ казанскую, опредѣленъ къ Николо-ниской г. Казани церкви на мѣсто умершаго священника *Михаила Полетиса*.

6) Отъ 16 сентября: за воспитанникомъ казанской семи-

наріи *Николаемъ Боголюбовымъ*, какъ знающимъ татарскій языкъ, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Чекурчѣ, казанскаго уѣзда, и данъ ему билетъ отъ 20 сентября на вступленіе въ бракъ.

7) Отъ 16 сентября: состоящій помощникомъ настоятеля въ селѣ Новоишеевѣ *Александръ Икринъ* перемѣщенъ въ село Вылѹ, ядринскаго уѣзда, согласно прошенію прихожанъ, на священническое мѣсто, а въ Новоишеевѣ мѣсто вѣлѣно считать вакантнымъ.

8) Отъ 16 сентября: діакону села Юкачей *Михаилу Шигалѣвскому* вѣлѣно сдѣлать производство во священника въ село Урясь-учи, мамадышскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятелю, который тамъ необходимъ по огромному количеству душъ и множеству разбросанныхъ деревень; Шигалѣвскій рукоположенъ во священника 26 сентября.

9) Отъ 22 сентября: за студентомъ симбирской епархіи, принятымъ въ казанскую епархію, *Василіемъ Боголюбскимъ* предоставлено священническое мѣсто при церкви Месетниковскаго завода въ царевкокшайскомъ уѣздѣ; Боголюбскій рукоположенъ во священника 1 октября.

10) Отъ 24 сентября: священникъ Казанскаго при первоклассномъ женскомъ монастырѣ собора *Михаилъ Зайковъ* перемѣщенъ къ казанскому Владимірскому собору, а на его мѣсто перемѣщенъ изъ села Вознесенскаго, казанскаго уѣзда, священникъ *Петръ Веселицкій*. Въ село Вознесенское перемѣщенъ изъ села Александровой-слободы, чистопольскаго уѣзда, священникъ *Иванъ Боголюбовъ*, а на мѣсто Боголюбова опредѣленъ села Мамонина священникъ *Георгій Тринитатовъ*; въ Мамонино же опредѣленъ изъ села Чурилина, казанскаго уѣзда, священникъ *Иванъ Евлогіевъ*.

11) Отъ 2 октября: священникъ *Василій Октаевъ* изъ села Саконъ, лайшевскаго уѣзда, перемѣщенъ въ село Селенгуши, чистопольскаго уѣзда, а церковь и приходъ села Саконъ вѣлѣно поручить наблюденію ближайшаго сосѣдняго священника до тѣхъ поръ, пока прихожанами сдѣлано будетъ все необходимое для надлежащаго обезпеченія причта какъ землею, такъ и помѣщеніемъ,

12) Отъ 5 октября: цивильскаго уѣзда, села Кошелей священникъ *Василій Смѣловъ* перемѣщенъ въ село Кошки на вакансію втораго священника въ качествѣ помощника

первому, а мѣсто его въ Кошкахъ вѣлно считать вакантнымъ.

13) Отъ 7 октября: села Фролова-ясака, тетюшскаго уѣзда, священникъ *Григорій Неклепаевъ* перемѣщенъ въ село Колунецъ, тогоже уѣзда; мѣсто же въ Фроловѣ-ясакѣ вѣлно считать вакантнымъ.

14) Отъ 7 октября: священникъ села Колунца *Петръ Аполлоновъ* перемѣщенъ въ село Урюмъ, тетюшскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Можаровскаго*.

15) Отъ 17 октября: настоятель церкви села Шиньшей, царевкокшайскаго уѣзда, священникъ *Александръ Смирновъ* переведенъ настоятелемъ въ село Арино, тогоже уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника *Смирнова* же. Въ селѣ Шиньшахъ настоятелемъ вѣлно быть второму тамъ священнику *Гортинскому*.

16) Отъ 18 октября: священникъ села Краснаго-яра, чебоксарскаго уѣзда, *Нурминскій* перемѣщенъ въ село Цибикуръ, царевкокшайскаго уѣзда, а на его мѣсто въ Красный-яръ изъ села Семеновки, царевкокшайскаго уѣзда, священникъ *Цвѣтковъ*; мѣсто въ Семеновѣ вѣлно оставить вакантнымъ, съ порученіемъ прихода и церкви наблюденію ближайшаго или заштатнаго священника.

17) Отъ 19 октября: чистопольскаго уѣзда, села Полянокъ священникъ *Гавріилъ Гремякинъ* перемѣщенъ въ село Савруши на вакансію помощника настоятелю; а въ Полянкахъ мѣсто вѣлно считать вакантнымъ.

18) Отъ 21 октября: діаконъ *Константинъ Хотинскій*, бывший въ селѣ Красномъ-ярѣ и перемѣщенный въ село Шиньши, уволенъ за штатъ, какъ имѣющій уже свыше 60 лѣтъ. Въ Шиньшахъ мѣсто вѣлно считать вакантнымъ.

19) Отъ 27 октября: священникъ села Цибикуръ, царевкокшайскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Преображенскій* перемѣщенъ въ село Шиньши на вакансію помощника настоятелю, а священникъ села Смольдеярова *Порфирій Соколовъ* въ село Малое-Акашево. Церковь и приходъ села Смольдеярова вѣлно поручить наблюденію священника села Чирновъ, впредъ до окончательнаго распредѣленія приходоѡвъ; при чемъ предположено смольдеяровскую церковь сдѣлать приписною.

II. Объ утверженіи по казанскому уѣзду благо-  
чиннымъ священника села Ильинскаго Іоанна Чер-  
касова и помощникомъ благочиннаго священни-  
ка села Красной-горки Петра Паленина.

Казанская консисторія слушала рапортъ благочиннаго  
села Ильинскаго священника Іоанна Черкасова, отъ 30 сен-  
тября 1871 года за № 416, при коемъ онъ представилъ  
составленные подвѣдомымъ ему духовенствомъ—актъ и балло-  
тировочный списокъ кандидатовъ на должность благочинна-  
го и его помощника; изъ баллотировочнаго списка видно,  
что по большинству шаровъ избранъ священникъ села Ильин-  
скаго *Іоаннъ Черкасовъ* благочиннымъ, а священникъ села  
Красной-горки *Петръ Паленинъ* кандидатомъ благочиннаго.  
Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему 10 октября  
предписано: „Въ должности благочиннаго утверждается из-  
бранный большинствомъ голосовъ священникъ села Ильин-  
скаго *Іоаннъ Черкасовъ*, а помощникомъ ему священникъ се-  
ла Красной-горки *Петръ Паленинъ*“. Консисторіею опредѣ-  
лено: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства,  
сообщить въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій для объявле-  
нія во всеобщее свѣдѣніе какъ духовенству означеннаго бла-  
гочинія, такъ и по всей епархіи.

III. Опреподаніи благословенія Святѣйшаго Сѹно-  
да настоятелю чебоксарскаго монастыря архиманд-  
риту *Варсонофію*.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, отъ  
4 октября сего 1871 года за № 2228, настоятелю чебоксар-  
скаго Троицкаго монастыря, о. архимандриту *Варсонофію*  
за пожертвованіе имъ въ казанское епархіальное попечитель-  
ство билета чебоксарскаго общественнаго банка въ 300 р.,  
преподается благословеніе Святѣйшаго Сѹнода.

IV. Объ освященіи вновь построенной въ селѣ  
*Саврушахъ*, чистопольскаго уѣзда, церкви и изъ-  
явленіи благодарности жертвователямъ на ея по-  
строеніе.

Въ многолюдномъ, но тѣмъ не менѣе малодостаточномъ  
приходѣ села *Саврушь* деревянная церковь до того обветшала,



что требовала капитальнаго съ фундамента исправленія, или перестройки вновь. Мѣстные священноцерковнослужители и староста 28 марта 1864 года входили къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ, въ которомъ заявляли, что прихожане ихъ, изъявивъ желаніе возобновить, обветшавшую свою церковь въ селѣ Саврушахъ, просили дозволить имъ приступить къ возобновленію ихъ церкви. Но такъ какъ при исправленіи сей церкви предполагалось увеличить ее въ длину, то консисторія требовала въ тоже время отъ причта и прихожанъ планъ на распространеніе церкви. Но г. управляющій бывшей палаты государственныхъ имуществъ отъ 8 октября 1864 года за № 19281 просилъ Его Высокопреосвященство о дозволеніи построить въ селѣ Саврушахъ новую церковь по № 6 нормальныхъ чертежей. За неимѣніемъ въ виду положительныхъ средствъ, консисторія предписывала истребовать отъ причта и прихожанъ села Саврушь о томъ свѣдѣнія, но причтъ и прихожане саврушскіе 12 января 1867 года вошли къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ о выдачѣ имъ сборной книги въ пособіе на предположенное исправленіе церкви. Подобно прежнимъ примѣрамъ книга эта была имъ выдана изъ консисторіи. Между тѣмъ 10 октября тогоже 1867 года приходское попечительство села Саврушь въ новомъ прошеніи своемъ Его Высокопреосвященству объяснило, что на возобновленіе своего храма всѣ прихожане заявили готовность жертвовать по 60 коп. серебромъ съ ревизской души, что этихъ денегъ на первый разъ составитъ до 1,494 руб. 90 копѣекъ. Почему, желая приступить къ перестройкѣ церкви своей на прежнемъ мѣстѣ, саврушское приходское попечительство просило разрѣшенія приступить къ постройкѣ храма при указанныхъ средствахъ подъ наблюденіемъ благочиннаго и приходскаго попечительства. На этомъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства дана была такого содержанія: „Благословеніе строить церковь новую въ означенномъ селѣ дано и планъ, взятый изъ образцовыхъ, выданъ по принадлежности. Консисторіи сдѣлать немедленно нужное распоряженіе и представить“. Консисторія вслѣдствіе сего <sup>29 апрѣля</sup>/<sub>23 іюля</sub> 1868 года постановила между прочимъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать (и было предписано 29 іюля 1868 года за № 3957) благочинному, ветхую церковь въ селѣ Савру-

пахъ, по снятіи св. престола, разобрать и, по совершеніи  
обычнаго молебствія, заложить новую церковь по выданному  
проекту. Но такъ какъ при постройкѣ вновь церкви на  
прежнемъ мѣстѣ встрѣилось препятствіе, то влѣдствіе ра-  
порта благочиннаго Пеньковского отъ 12 августа 1868 года  
за № 681 и приговора прихожанъ, резолюціею Его Высоко-  
преосвященства 25 тогоже августа разрѣшено было стро-  
ить новую церковь въ селѣ Саврушахъ на новомъ мѣс-  
тѣ, избранномъ прихожанами; о чемъ и посланъ былъ отъ  
16 сентября за № 4874 указъ благочинному Пеньковскому.  
При всемъ стараніи прихожанъ соорудить скорѣе у себя  
новую церковь, они не избѣжали другаго препятствія къ по-  
строенію оной: подрядчикъ Вяткинъ, заключивъ контрактъ  
на выстройку церкви, потомъ оказался несостоятельнымъ  
продолжать ее, такъ что не обошлось безъ пособій полиціи.  
Наконецъ церковь постройкою окончена. По случаю донесенія  
протоіерея Тихона Рождественскаго Его Высокопреосвященст-  
ву о готовности вновь устроенной саврушской церкви къ  
освященію 22 декабря 1870 года резолюціею Его Высоко-  
преосвященства предписано: „Именемъ Господнимъ благо-  
словляется освятить придѣльный престолъ въ новопостроен-  
номъ храмѣ благочинному, о. протоіерею Рождественскому,  
или самому благочинному Пеньковскому соборнѣ по чинополо-  
женію. Прежній антиминосъ употребить только въ томъ  
случаѣ, если освященный придѣлъ будетъ во имя тогоже  
святаго, какъ былъ въ прежней церкви; въ противномъ слу-  
чаѣ явиться за полученіемъ новаго и по совершеніи освя-  
щенія донести“. За тѣмъ благочинный Пеньковскій еще доно-  
силъ Его Высокопреосвященству отъ 17 января сего 1871 г.,  
что придѣлъ во вновь устроенной саврушской церкви во имя  
рождества пресвятыи Богородицы тоже готовъ къ освященію.  
На этомъ донесеніи тогоже 22 января 1871 года предписано  
было Его Высокопреосвященствомъ: „Именемъ Господнимъ  
благословляется освятить придѣлъ въ новой церкви, съ упо-  
требленіемъ прежняго антиминоса по чиноположенію, о. про-  
тоіерею г. Чистополя соборнѣ. Временемъ освященія можно  
избрать 2-е воскресенье св. поста. О послѣдующемъ до-  
нести“. Во исполненіе сихъ резолюцій благочинный протоіе-  
рей Рождественскій отъ 12 марта за № 54 донесъ Его  
Высокопреосвященству, что прибывъ въ село Савруши и ос-  
мотрѣвъ новоустроенный храмъ, онъ нашелъ его отчетливо

построеннымъ и готовымъ къ освященію; почему 21 февраля и совершилъ соборнѣ освященіе придѣльнаго престола во имя рождества пресвятыя Богородицы въ сослуженіи благочиннаго села Саврушъ священника Василя Пеньковскаго, священниковъ тогоже села Александра Миропольскаго, села Изгарь Стефана Виноградова, села Чебоксарки Петра Ястребова и села Матакъ Николая Рождественскаго и діакона чистопольскаго Николаевскаго собора Гервасія Муромцева. Къ сему онъ протоіерей Рождественскій присовокупилъ, что болѣе значительныя пожертвованія на устройство сего храма до 200 руб. сдѣланы казанскимъ купцомъ Иваномъ Семеновымъ Кривоносковымъ и казанскими купцами Алексѣевымъ и Тупининымъ, чистопольскимъ мѣщаниномъ Ѳеодоромъ Егоровымъ. Главное же попеченіе въ устройствѣ храма принималъ благочинный и священникъ Василій Пеньковскій, который расположилъ прихожанъ къ построенію храма, самъ производилъ на сей предметъ сборъ пожертвованій. Такъ какъ на этомъ донесеніи протоіерея Рождественскаго послѣдовала 17 марта сего 1871 года резолюція Его Высокопреосвященства такого содержания: „Препровождается въ консисторію къ свѣдѣнію. На пожертвованія обратить вниманіе“: то консисторія 18 марта постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: жертвователямъ, казанскимъ купцамъ Ивану Семенову Кривоносову, Алексію Петрову Алексѣеву и Николаю Леонтьеву Тупинину за ихъ пожертвованія въ церковь села Саврушъ, свидѣтельствующія объ ихъ ревности къ благодѣлію храма Божія, объявить благодарность епархіальнаго начальства чрезъ благочиннаго Пеньковскаго (и объявлено 4 сентября 1871 года за № 4345) и напечатать о семъ статью въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

#### V. О продолженіи изданія „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ 1872 году.

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при кievской духовной семинаріи, предложивъ продолжать изданіе сего журнала въ будущемъ 1872 году, проситъ Его Высокопреосвященство оказать архипастырское содѣйствіе къ распространенію онаго журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами. На семъ представленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства

такая: „Рекомендуется достаточнымъ церквамъ выписывать означенный журналъ, такъ чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ находился онъ хотя въ одномъ или двухъ экземплярахъ. Для сего и напечатать объявленіе о продолженіи его въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. (1)

#### VI. О выпискѣ „Воскреснаго чтенія“ въ 1872 году.

На представленіи наставника кievской духовной семинаріи Орды, при которомъ прилагаая объявленіе о продолженіи изданія журнала „Воскреснаго чтенія“ въ 1872 году, просить оказать содѣйствіе къ выпискѣ сего журнала церковно-приходскими бібліотеками казанской епархіи, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Объявленіе о продолженіи изданія Воскреснаго чтенія подъ новою редакціею напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ присовокупленіемъ, что рекомендуется выписывать сей полезный журналъ хотя по одному экземпляру въ каждомъ благочинническомъ округѣ“. (2)

#### ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1. Благочинный, чистопольскаго уѣзда, села Ермакова священникъ Гавріиль Миролюбовъ, рапортомъ отъ 7 іюля за № 150, донесъ, что вѣдомства его благочинія, чистопольскаго уѣзда, села Мокшина священникъ Петръ Геронтьевъ, въ бытность его въ ономъ селѣ, лично вручилъ ему въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія *двадцать пять руб.* (25 руб.), съ желаніемъ, чтобы деньги сіи поступили въ составъ капитала, предназначеннаго, согласно желанію другихъ благотворителей, на пріобрѣтеніе 5% съ выигрышами государственныхъ билетовъ; каковую сумму благочинный при семъ представилъ. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *двадцать пять руб.*, внесенныя на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній подъ № 55, перенести на приходъ въ книгу, заведен-

(1) См. въ концѣ сего №.

(2) См. Правосл. Собес. за ноябрь сего 1871 г.

ную для записки суммъ запаснаго капитала на покунку съ выигрышами 5% билетовъ въ пользу бѣдныхъ (записаны подъ № 9), и потомъ внести при книгѣ въ сберегательную кассу при казанскомъ отдѣленіи государственнаго банка для приращенія оныхъ изъ процентовъ (и внесены) въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; благочиннаго же Миролюбова о полученіи денегъ увѣдомить, а священника села Мокшина Петра Горонтьева за пожертвованіе имъ означенныхъ денегъ благодарить.

2. Сего октября 21 числа вдова полковника Александра Булича жена Людмила Буличъ, при запискѣ своей отъ 20 октября настоящаго года, препроводила въ казанское епархіальное попечительство *двадцать пять руб. сер.* для раздачи бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ память и о оставленіи грѣховъ раба Божія Александра, и просить о полученіи сихъ денегъ въ попечительствѣ увѣдомить ее г-жу Буличъ. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 26 октября утверждено: представленныя при запискѣ вдовою полковника женою Людмилою Буличъ въ епархіальное попечительство для раздачи бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ память и за молитву объ оставленіи грѣховъ раба Божія Александра *25 руб.* записать на приходъ и внести въ попечительское казначеище впредь до распоряженія сослано желанію жертвовательницы. О полученіи сихъ денегъ въ попечительствѣ полковницу Людмилу Буличъ увѣдомить съ изъясненіемъ благодарности за ея пожертвованіе.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О СУММѢ НА ПРИЗРѢНІЕ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ЗА 1869 ГОДЪ.

#### Приходъ.

Остаточныхъ отъ 1868 года:

Г) Билетами государственнаго банка . . . 22,604 руб. —

Н) Наличными деньгами . . . 647 р. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

III) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . 115 р. 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Къ тому въ 1869 году поступило:

Г) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквяхъ кружекъ добротнаго подаванія . . .	1,784 р. 56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
II) Штрафныхъ, присланныхъ отъ сотрудниковъ по указамъ духовной консисторіи.	76 р. 40 к.
III) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано отъ церквей, монастырей и разныхъ лицъ . . . . .	1,864 р. 12 к.
IV) Возвращено въ попечительство за смертію пансіонеровъ и по другимъ случаямъ.	189 р. 71 к.
V) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . .	235 р. 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
VI) По шести непрерывно-доходнымъ четырехъ-процентнымъ билетамъ на 20,904 руб., по тремъ пяти-процентнымъ билетамъ на 1,200 р. и по одному четырехъ-съ половиною-процентному свидѣтельству на 500 руб. получено изъ казанскихъ отдѣленія государственнаго банка и губернскаго казначейства процентныхъ денегъ . . . . .	918 р. 66 к.
<hr/>	
Итого въ 1869 году въ приходѣ:	
наличными деньгами . . . . .	5,069 р. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
А всего съ остаточными:	
наличными . . . . .	5,766 р. 87 к.
билетами . . . . .	22,604 р. —
въ долгахъ . . . . .	115 р. 71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
	<hr/>
	28,486 р. 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

*Расходъ.*

Г) Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія:

а) за прежнее время . . . . .	21 р. —
б) за вторую половину 1868 года 652-мъ лицамъ . . . . .	2,167 р. 14 к.
в) за первую половину 1869 года 409-ти лицамъ] . . . . .	1,439 р. 40 к.
г) за вторую половину 1869 года на 2 лица . . . . .	10 р. —
	<hr/>
	3,637 р. 54 к.

II) Единовременныхъ пособій въ теченіе 1869 г. произведено съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства, на 7 лицъ . . . . . 85 р. 50 к.

III) На содержаніе канцеляріи попечительства:

а) на жалованье секретарю съ добавочными за особые его труды . . . . . 156 р.  
 одному штатному писцу съ добавочными 83 р. 56 к.  
 тремъ наемнымъ писцамъ . . . . . 186 р. 42 к.  
 б) двоимъ сторожамъ . . . . . 14 р. 58 $\frac{1}{2}$  к.  
 в) на матеріалы канцеляріи . . . . . 53 р. 35 к.  
 -----  
 493 р. 91 $\frac{1}{2}$  к.

IV) Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку пособій . . . . . 21 р. 28 $\frac{3}{4}$  к.  
 -----  
 Итого въ 1869 году въ расходѣ 4,238 р. 24 $\frac{1}{4}$  к.

*Остатокъ.*

За тѣмъ къ 1-му числу января 1870 года состоитъ въ остаткѣ:

а) девять билетовъ на . . . . . 22,604 р. —  
 б) наличными деньгами . . . . . 1,528 р. 62 $\frac{3}{4}$  к.  
 в) въ долгахъ и недоимкахъ . . . . . 115 р. 71 $\frac{1}{4}$  к.  
 -----  
 Итого въ остаткѣ . . . . . 24,248 р. 34 $\frac{1}{4}$  к.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ БОГАДѢЛЕННЫХЪ СУММЪ ЗА 1869 ГОДЪ.**

*Приходъ.*

Отъ 1868 г. наличной богадѣленной суммъ оставалось . . . . . 135 р. 88 $\frac{1}{4}$  к.

Къ тому въ 1869 г. поступило:

I) Отъ эконома казанскаго архіерейскаго дома іеромонаха Александра и казначая іеродіакона Іакова штатной богадѣленной суммъ, принятой изъ казанскаго губернскаго казначейства за 1868 г. . . . . 86 р. 40 к.

II) Возвращено сотрудниками попечительства: а) священникомъ Петромъ Акрамов-

скимъ 1 р. 50 коп. и б) священникомъ Евгениемъ Воецкимъ 1 р. 50 к., за 1-ю половину 1868 г. и 1-ю половину 1869 года оставшіяся невыданными двумъ пансіонерамъ—одной за смертію, а другой за выходомъ въ замужество, всего . . . . . 3 р. —

---

Итого съ остаточными отъ  
1868 года въ приходѣ . . . . . 225 р. 28<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

*Расходъ.*

Въ 1869 г. употреблено:

И) На выдачу пансіонерамъ въ пособіе за 2-ю половину 1868 г. и 1-ю половину 1869 г. вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . . 61 р. 50 к.

II) Отдано въ казанскую губернскую почтовую контору, при пересылкѣ денегъ для выдачи оныхъ иногороднымъ пансіонерамъ страховых, по одному проценту съ рубля . . . . . 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

---

Итого въ 1869 г. въ расходѣ . . . . . 61 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Остатокъ.*

За тѣмъ осталось на лицо къ 1870 году богадѣленной суммы . . . . . 163 руб. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

**АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ НОЯБРѢ.**

6 числа—на память успенія св. Германа, втораго архіепископа казанскаго, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, въ навечеріи, всенощное бдѣніе, а завтра божественную литургію и молебенъ святителю Герману. Слово произнесъ протоіерей В. Вишневскій. За литургіею іеродіаконъ архіерейскаго дома Нифонтъ рукоположенъ въ іеромонаха.

7 числа—въ недѣлю 25 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ совершена въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія, въ сослуженіи архимандрита Саму-



пла, каедральныхъ протоіерей и ключаря и іеромонаха крестоваго Нифонта.

8 числа—на соборъ архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Его Высокопреосвященство божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, совершилъ въ академической церкви, въ сослуженіи архимандритовъ зилантовскаго Ювеналія и ректора семинаріи Варсонофія, ректора академіи протоіерей Александра Владимірскаго, доцента іеромонаха Тихона, помощника инспектора священника Владиміра Курганова и студента священника Никифора Каменскаго. Слово произнесъ ректоръ прот. Владимірскій. Послѣ литургіи совершень молебень безплотныхъ силамъ.

13 числа—на память св. Іоанна Златоустаго, Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви божественную литургію и молебень св. Златоусту, въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря.

14 числа—въ недѣлю 26 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи архимандритовъ зилантовскаго Ювеналія, ректора семинаріи Варсонофія и крестоваго Самуила, каедральныхъ протоіерей и ключаря и крестовыхъ іеромонаховъ Германа и Нифонта, а послѣ оной молебень, по случаю празднованія дня рожденія Ея Высочества, Цесаревны Марии Ѳеодоровны, въ сослуженіи преосвященнаго викарія и всего градскаго духовенства. Слово произнесъ Варваринской церкви протоіерей Никаноръ Муратовскій.

21 числа—въ недѣлю 27 по пятидесятницѣ и на праздникъ введенія во храмъ пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство совершилъ, въ навечеріи, всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а заутра божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ Тихвинской церкви священникъ Петръ Перекопновскій.

28 числа—въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень, по случаю празднованія дня тезоименитства Благовѣрныхъ и Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

## ПРОТОКОЛЬ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ  
12 октября 1871 года.

12 октября, сего 1871 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по предварительномъ извѣщеніи братчиковъ и сестеръ чрезъ мѣстныхъ губернскія вѣдомости, происходило въ Казани, въ домѣ градскаго общества, *общее собраніе* братства святителя Гурія.

Въ 5 часовъ, по полудни, зало собранія было достаточно освѣщено, по внимательному къ братству распоряженію казанскаго городского головы К. И. Романова. Вскорѣ, по освѣщеніи, оно начало наполняться посѣтителями. За нѣсколько минутъ до 6 часовъ прибылъ предсѣдатель совѣта братства преосвященный Викторинъ, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи, потомъ покровитель братства, начальникъ казанской губерніи, Н. Я. Скарятинъ, братчики: попечитель казанскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ П. Д. Шеставовъ, старшій предсѣдатель казанской судебной палаты д. с. с. И. Н—чь Орловъ, командующій войсками казанскаго округа, генераль-адъютантъ Б. Г. Глинка-Мавринъ, начальникъ мѣстныхъ войскъ, свиты Его Величества генераль-маіоръ В. В. Каталей, начальникъ артиллеріи генераль-лейтенантъ П. А. Савичъ, предсѣдатель военнаго окружнаго суда генераль-маіоръ Н. В—чь Потресовъ, окружнній интендантъ генераль-маіоръ В. Я. Моисеенко-Великій, военно-окружнній медицинскій инспекторъ д. с. с. П. И. Савастьяновъ, помощникъ начальника штаба генераль-маіоръ А. Я. Чемерзинъ, ректоръ каз. духовн. акад. прот. Ал. П. Владимірскій и многіе другіе изъ почетныхъ гражданъ г. Казани, изъ достоважаемыхъ священнослужителей православной Церкви и изъ чиновъ военныхъ, гражданскихъ и учебнаго вѣдомства.

Ровно въ 6 часовъ изволилъ прибыть въ собраніе архипастырь казанскій и покровитель же братства, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Антоній, бывъ встрѣченъ въ переднихъ комнатахъ городского дома предсѣдателемъ и членами братскаго совѣта. По вступленіи Его Высокопреосвященства въ зало, пѣвчіе архіерейскаго хора, съ пѣвчими

изъ крещено-татарской школы, пропѣли: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра, и вси вземше крестъ твой глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ“, и за тѣмъ тропарь святителю Гурію: „Правило вѣры и образъ цѣломудрія, учителя добрыхъ дѣлъ и наставника спасенія даде ты Господь новопросвѣщенному граду Казани, въ немъ же приобрѣлъ еси новыя отъ языкъ люди и приведе я Христови, сего ради, въ память твою радостно сошедшеся, честне празднуемъ святое твое усупіе; ты же отче нашъ, святителю Христовъ Гуріе, моли Христа Бога спасти души наша“.

По окончаніи сего пѣнія, Его Высокопреосвященство благоволило привѣтствовать собравшихся братчиковъ и сестеръ съ окончаніемъ прошедшаго братскаго года и съ наступленіемъ новаго, преподавъ имъ при этомъ общее благословіе. Въ отвѣтъ на это пѣвчіе пропѣли: „εις πολλὰ ἔτη δόξοτα“. Но за тѣмъ и каждый изъ бывшихъ въ залѣ пожелалъ принять благословіе своего архипастыря.

Преподавъ благословіе, Его Высокопреосвященство занялъ стулъ около присутственнаго стола, противъ портрета Его Императорскаго Величества. Съ правой стороны помѣстились предсѣдатель и члены совѣта братства, а съ лѣвой—начальникъ губерніи, ген.-ад. Глинка-Мавринъ и другіе. Когда всѣ размѣстились, Его Высокопреосвященство, согласно § 19-му устава братства, принявшій на себя предсѣдательство въ собраніи, объявилъ его открытымъ и предложилъ совѣту братства приступить къ занятіямъ, для которыхъ состоялось общее собраніе. Послѣ сего преосвященный Викторинъ, предсѣдатель совѣта братства, обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „согласно 19 § уст. братства св. Гурія, ежегодно около 4-го октября должно быть общее собраніе—всѣхъ наличныхъ братчиковъ, живущихъ въ Казани, для выслушанія отчета о дѣятельности совѣта братства въ минувшемъ году, для выбора членовъ совѣта, а равно и для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній, по дѣламъ братства. Требующійся отчетъ какъ о дѣятельности братства, такъ и о средствахъ его составленъ и одобренъ совѣтомъ братства для прочтенія въ общемъ собраніи. Его прочтутъ достопочтенныя братчики, товарищи предсѣдателя совѣта, Н. И. Ильминскій и Гавріилъ Ивановичъ Горгаловъ. Съ благословія нашего милостивѣйшаго архипастыря и

покровителя братства, покорнѣйше прошу вашего, достоуважаемые братчики и сестры, благосклоннаго вниманія, къ выслушанію нашего отчета!

За симъ началось чтеніе отчета. Первый отдѣлъ его читалъ Н. И. Ильминскій. Очетъ началъ былъ описаніемъ посѣщенія крещено-татарской школы, 27-го минувшаго августа, Его Императорскимъ Величествомъ съ Государями Царевичемъ Александромъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. За тѣмъ говорилось въ отчетѣ объ установленіи отношеній между братствомъ св. Гурія и миссіонерскимъ обществомъ, — о богослуженіяхъ на татарскомъ языкѣ, совершаемыхъ священникомъ изъ татаръ В. Т. Тимоѣевымъ, и о значеніи сихъ богослуженій, — о казанской центральной крещено-татарской школѣ и школахъ-отрасляхъ ея, — о братскихъ школахъ — чувашскихъ, черемисскихъ, вотяцкихъ и русскихъ, — съ упоминаніемъ при этомъ и о нѣкоторыхъ школахъ, открытыхъ М. Н. Пр. и земствомъ; говорилось также въ семъ отчетѣ и о дѣятельности комиссій, состоящихъ при совѣтѣ братства, изъ которыхъ одна изъ сестеръ братства — по снабженію бѣдныхъ церквей казанской епархіи различными вещами и церковною утварью, другая — по разъясненію старообрядцамъ, отдѣляющимся отъ православной Церкви, ихъ недоразумѣній, и третья — по разсмотрѣнію и напечатанію представляемыхъ въ совѣтъ братства рукописей на инородческихъ языкахъ.

По окончаніи этого чтенія, преосвященный Викторинъ снова всталъ и обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

„Не знаю, достопочтенные братчики и сестры, какія мысли и думы рождались въ вашихъ душахъ, при слушаніи вами нашего отчета; а я, признаюсь, слушая теперь о дѣятельности братства и о значеніи сей дѣятельности для здѣшняго края, мыслями моими невольно переносился въ другой край, — край мнѣ хорошо знакомый, гдѣ я 7½ самыхъ лучшихъ лѣтъ моей жизни провелъ въ трудахъ образованія дѣтей инородцевъ. Говорю о Кавказѣ. Позвольте мнѣ сдѣлать нѣкоторыя сопоставленія тамошнихъ обстоятельствъ съ нашими, чтобы вывести изъ сего урокъ для нашего братства. Было время, что и на Кавказѣ, — почти на всемъ Кавказѣ процвѣтало христіанство: о томъ свидѣтельствуютъ развалины ве-

личественныхъ храмовъ въ горахъ Кавказа.—Настало *дру-  
гое время*, когда потомки древнихъ христіанъ, ставши  
подъ знамя ислама, сдѣлались злѣйшими врагами поклон-  
никовъ креста Христова: объ этомъ вѣчно будетъ напо-  
минать христіанская кровь, которою омытъ былъ Кавказъ  
въ многолѣтнюю войну его. Но вотъ, — война кавказская  
кончилась, — *пришло время*, что потребовалось учрежденіе  
общества для возстановленія христіанства на Кавказѣ.—Что  
же за причины, что потомки поклонниковъ креста измѣни-  
ли кресту Христову? Главная, кажется, та, что предки ихъ  
были только *окрещены* въ вѣру Христову, но не были *просвѣ-  
щены* свѣтомъ Христовымъ. По крайней мѣрѣ въ горахъ  
Кавказа видно много развалинь христіанскихъ храмовъ; но  
мало видно слѣдовъ сознательнаго усвоенія жителями горъ  
святейшихъ христіанскихъ истинъ... Но законы исторіи не-  
умолимы въ своей послѣдовательности; въ ея области отъ  
одинаковыхъ причинъ всегда рождаются одинаковыя послѣд-  
ствія.—Дай Богъ святому обществу возстановленія христі-  
анства на Кавказѣ успѣха въ просвѣщеніи осетинъ, абхаз-  
цевъ и другихъ племень горскихъ! Дай Богъ и нашему брат-  
ству святителя Гурія вести дѣла свои въ просвѣщеніи чу-  
вашь, черемисъ, вотяковъ, крещенныхъ татаръ и другихъ  
полудикихъ обитателей дебрей и лѣсовъ кокшайскихъ, такъ, —  
то есть, такъ насаждать въ нихъ вѣру Христову, чтобы  
здѣсь никогда уже не почувствовалось нужды въ учрежде-  
ніи общества возстановленія христіанства“.—Едва окончена  
была эта рѣчь, пѣвчіе архіерейскаго хора, вмѣстѣ съ учени-  
ками крещено-татарской школы, пропѣли слѣдующую цер-  
ковную молитвенную пѣснь за Царя и отечество:

*„Спаси Господи люди твоя и благослови достояніе твое,  
побѣды Благочестивому ИМПЕРАТОРУ нашему АЛЕК-  
САНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ на сопротивныя даруя и  
твое сохраняя крестомъ твоимъ жителство“.* За симъ та-  
же пѣснь, уже одними учениками школы, пропѣта была на  
татарскомъ языкѣ. При умиленномъ пѣніи сей св. молит-  
вы всѣ присутствовавшіе встали и слушали ее съ подаба-  
ющимъ благоговѣніемъ.

Потомъ предсѣдатель совѣта объявилъ собранію, что  
дальѣ будетъ читано продолженіе отчета. Другой товарищъ  
предсѣдателя ст. сов. Гавріиль И-чъ Горталовъ прочиталъ

о суммахъ братства, за минувшій 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> годъ. При этомъ, между прочимъ, было сказано:

Отъ прошлаго 18<sup>70</sup>/<sub>70</sub> братскаго года въ кассѣ братства оставалось . . . . . 7,190 р. 56 к.  
 Въ отчетномъ году вновь поступило . . . . . 4,785 р. —  
 Изъ сей суммы въ расходъ употреблено . . . . . 4,190 р. 85 к.  
 За тѣмъ, къ наступающему братскому году остается . . . . . 7,784 р. 71 к.

Въ числѣ послѣднихъ 3,920 р. составляютъ капиталъ неприкосновенный, кромѣ процентовъ съ него, прочіе же 3,864 руб. 71 к. подлежатъ расходованію, на нужды братства, въ наступившемъ братскомъ году. Къ увеличенію братскихъ средствъ особенно содѣйствовалъ Его Высокопреосвященство, покровитель братства, высокопреосвященнѣйшій Антоній, какъ своимъ примѣромъ, жертвуя братству и деньгами и книгами, въ значительномъ числѣ, для продажи ихъ, такъ и своимъ архипастырскимъ воззваніемъ, по сему предмету. А также и второй покровитель братства, г. начальникъ губерніи, Н. Я. Скарятинъ, какъ собственнымъ пожертвованіемъ, такъ особенно содѣйствіемъ къ опубликованію братскихъ отчетовъ, извлеченій изъ протоколовъ и разнаго рода объявленій. Впрочемъ не однѣ только мѣстные представители власти духовной и гражданской, — сказано въ отчетѣ, — выражаютъ свою заботу о преуспѣяніи братства; но іерархіи и другихъ епархій, среди трудовъ, заботъ и попеченій о своихъ епархіальныхъ нуждахъ и дѣлахъ, выражаютъ къ братству святителя Гурія свое сочувствіе. При этомъ упомянуты были имена преосвященнѣйшихъ: Григорія, архіепископа калужскаго, Филарета, епископа нижегородскаго, Митрофана, епископа оренбургскаго, Гурія, епископа таврическаго, и Теоноста, епископа астраханскаго, приславшихъ въ братство свои пожертвованія.

Но самое щедрое и безспорно самое драгоценное для братства пожертвованіе ему было отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны, отъ коихъ получено было и въ отчетномъ году 500 руб. на содержаніе 20 мальчиковъ и дѣвочекъ въ крещено-татарской школѣ. Перечисливъ всѣ пожертвованія, поступившія въ братство въ минувшемъ году, отчетъ выводитъ заключеніе, что

лучшіе изъ русскихъ православныхъ людей, ознакомившись съ задачей, принятой на себя братствомъ святителя Гурія, понимаютъ важность и высокость этой задачи. Въ самомъ дѣлѣ, — говорить отчетъ, — просвѣтить полудикихъ инородцевъ, милліонами населяющихъ край нашъ, свѣтомъ Христовымъ, образовать ихъ, сблизить, сроднить съ русскими, ввести въ одну нераздѣльную семью русскаго народа, преданнаго нашей святой православной Церкви отечественной и нашему великому Монарху, Отцу отечества, Царю православному—что можетъ быть важнѣе этого,—что дороже для сердца русскаго, сердца православнаго?! Да воздасть же Господь Богъ всѣмъ усердствующимъ къ нашему братству своими пожертвованіями, —равно какъ и всѣмъ, съ усердіемъ трудящимся въ достиженіи цѣлей его, —своими милостями небесными!

Когда окончено было чтеніе отчета, предсѣдатель совѣта, преосвященный Викторинъ опять всталъ и сказалъ слѣдующее:

„Еще только два слова, достопочтенные братчики и сестры! — При слушаніи отчета о дѣятельности братства, вѣроятно, не ускользнуло отъ вниманія вашего упоминаніе въ немъ о двухъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и о нѣкоторыхъ школахъ мѣстнаго земства. Зачѣмъ это, быть можетъ, подумалъ кто-нибудь? Зачѣмъ, въ отчетѣ о просвѣтительной дѣятельности братства, говорятъ намъ о школахъ земскихъ и министерскихъ? Поэтому считаю за долгъ свой представить вашему вниманію касательно сего краткое объясненіе. Прекрасно и весьма справедливо сказалъ достопочтенный товарищъ нашъ братчикъ Н. И. Ильминскій въ прочитанномъ отчетѣ, что въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ — да и всѣхъ, прибавлю я, нашихъ меньшихъ братьевъ о Христвѣ, — между сословіями или учрежденіями не должно быть мѣста ни зависти, ни соперничеству, ни мнѣнолію: но всѣ мы, и духовные и свѣтскіе, и братство и частныя лица, имѣющія право на то, должны общими силами дружно преслѣдовать цѣль эту. — Братство наше еще такъ юно и еще, какъ вы не могли не усмотрѣть изъ отчета о суммахъ его, — такъ не богато средствами, что не можетъ вести дѣль своихъ въ большихъ размѣрахъ; но въ союзѣ съ земскими и другими народообразовательными учрежденіями, приготавлиая для сихъ учрежденій своихъ учителей, можетъ содѣйствовать успѣху петребнаго для него просвѣще-

нія. Учителя въ упомянутыхъ въ отчетѣ министерскихъ школахъ, молькеевской и унженской, образовались и практиковались первоначально въ братскихъ школахъ и подъ руководствомъ братства. Но вотъ они развились, созрѣли, усовершеншились въ дѣлѣ учительства, — сдѣлались достойными такого вознагражденія за свои занятія, какого не могло дать имъ братство. Министерство принимаетъ ихъ въ свои школы; они вносятъ туда братскіе духъ, направленіе и приемы обученія; но не остаются неполезными и для братства, слѣдя за занятіями и руководя юнѣйшихъ братскихъ учителей, въ сосѣднихъ имъ братскихъ школахъ-отрасляхъ. Равнымъ образомъ и земству, своими школами-отраслями, братство готовится почву для учрежденія въ большомъ размѣрѣ земскихъ школъ. Поэтому-то, говорю, мы не могли не коснуться въ отчетѣ своемъ о находящихся *въ общеніи* съ нами министерскимъ и земскихъ школахъ, и выражаемъ искреннее желаніе, чтобы *этого общенія*, безъ зависти и соперничества, было какъ можно болѣе и болѣе“.

Во время чтенія отчета и произнесенія рѣчей председателемъ совѣта, продолжавшихся до 2-хъ часовъ, въ залѣ собранія царствовала глубокая тишина и было видно полное вниманіе ко всему, что читалось и говорилось.

Когда же председатель совѣта окончилъ свою послѣднюю рѣчь, высокопреосвященнѣйшій Антоній, председательствовавшій въ собраніи, вставъ съ мѣста, предложилъ собранію о принесеніи совѣту братства благодарности за его усердную, успѣшную и полезную дѣятельность.

Всѣ братчики и сестры единогласно согласились съ этимъ предложеніемъ и, подходя къ присутственному столу, начали изъявлять совѣту чувство благодарности.

Председатель совѣта, преосвященный Викторинъ, въ отвѣтъ на выраженія этихъ чувствъ, заявилъ, что благодарность братства должна быть отнесена къ министерству народнаго просвѣщенія, мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ и всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои содѣйствовали совѣту въ дѣятельности, заслужившей вниманіе собранія.

Въ это время попечитель казанскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ братчикъ П. Д. Шестаковъ обратившись къ высокопреосвященнѣйшему Антонію, испросилъ у него позволенія, съ своей стороны, сказать слово. — Въ словѣ этомъ высокопоставленный и глубоко уважаемый братчикъ



заявилъ, что онъ съ величайшимъ удовольствіемъ выслушалъ отчетъ о дѣятельности братства и также выражаетъ за нее полную свою благодарность братскому совѣту. Потомъ его превосходительство просилъ собраніе назначить опредѣленную сумму, по крайней мѣрѣ, въ 500 руб. ежегодно, на крещено-татарскую школу, такъ какъ для школы этой выстроены другой домъ, на содержаніе котораго потребуются новые и немалые расходы. Вслѣдствіе такого заявленія его превосходительства, по объясненіи предсѣдателя совѣта о средствахъ и нуждахъ братства, было постановлено: на слѣдующее время, при составленіи смѣты расхода братскихъ суммъ прежде всего отдѣлять по 500 руб. сер. въ годъ на содержаніе казанской крещено-татарской школы.

За тѣмъ пѣвчіе хора Его Высокопреосвященства запѣли концертъ: „Восхваляю имя Бога моего съ пѣснію и возведу Его во хваленіи. Яко утвердися милость его на насъ, и истинна Господня пребываетъ во вѣки“.

По окончаніи концерта, высокопреосвященнѣйшій Антоній предложилъ собранію, не считаетъ ли кто нужнымъ представить, съ своей стороны, соображенія о дальнѣйшей дѣятельности совѣта братства? Ни отъ кого такихъ соображеній представлено не было, и потому постановлено: предоставить совѣту братства и на будущее время продолжать свою дѣятельность по тойже программѣ и въ томъ же духѣ и направленіи, согласно цѣли братства, выраженной въ уставѣ его, какъ она велась доселѣ.

Послѣ сего предсѣдатель совѣта братства обратилъ вниманіе собранія на §§ 10 и 11 уст. братства, — которыми требуется, чтобы въ казначей братства избираемъ былъ совѣтомъ одинъ изъ членовъ совѣта, — и заявилъ, что изъ членовъ совѣта многіе находятъ неудобнымъ совмѣстить казначейскую должность съ другими своими служебными или хозяйственными обязанностями, и потому трудъ казначея всею тяготою остается на предсѣдателѣ. Вслѣдствіе сего собраніе въ дополненіе къ § 10 уст. братства постановило: предоставить совѣту, когда встрѣтится надобность, приглашать въ казначей братства кого-либо изъ уважаемыхъ братчиковъ и не состоящихъ въ составѣ братскаго совѣта.

Наконецъ высокопреосвященнѣйшій Антоній предложилъ собранію заняться избраніемъ предсѣдателя, одиннад-

цати членовъ совѣта и шести кандидатовъ къ нимъ на новый наступившій братскій годъ. Избраніе, согласно § 11 уст. братства, должно было производиться закрытою баллотировкою. Для сего членамъ братства розданы были листки бумаги, чтобы каждый изъ нихъ отдѣльно написалъ, кого избираетъ въ предсѣдателя и кого въ члены совѣта? По отбраніи отъ избирателей записокъ ихъ, оказалось, что изъ 51 избирательныхъ голосовъ 49 голосовъ былъ за прежняго предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Викторина, и онъ заявилъ свое согласіе нести обязанности эти и въ наступившемъ братскомъ году.

За тѣмъ членами совѣта, по большинству голосовъ, избраны были слѣдующія лица: статскій совѣтникъ Гавріиль Ивановичъ Горталовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Ильминскій, профессоръ казанской духовной академіи священникъ Евѳимій Александровичъ Маловъ, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Яковлевичъ Тихоновъ, профессоръ казанской д. академіи Николай И-чь Ивановскій, ректоръ казанской д. академіи протоіерей Ал. Пол-чь Владимірскій, протоіерей казанскаго кафедральнаго собора магистръ Викторъ Петровичъ Вишневскій, казанскій 1-й гильдіи купецъ Василій Николаевичъ Уженинъ, казанскій 1-й гильдіи купецъ Дмитрій Ивановичъ Вараксинъ, степенный гражданинъ Павелъ Александровичъ Прибытковъ, тайный совѣтникъ П. Д. Шестаковъ, и кандидаты къ нимъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Гавриловичъ Осокинъ, коллежскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Разумовъ, казанскій 1-й гильдіи купецъ Василій Никитичъ Никитинъ, коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Золотницкій, ректоръ семинаріи о. архимандритъ Варсонофій и священникъ Василій Тимоѳеевичъ Тимоѳеевъ.

По объявленіи собранію результатовъ сихъ выборовъ, т. е. Петръ Д-чь Шестаковъ и протоіерей А. П. Владимірскій заявили, что они не могутъ принять на себя обязанности членовъ совѣта братства. Тогда вмѣсто ихъ, въ члены совѣта, перечислены были старшіе, по большинству голосовъ, кандидаты къ нимъ: въ кандидаты же зачислены были слѣдующіе по выборнымъ голосамъ братчики: дѣйствительный статскій совѣтникъ Наѳанайль Петровичъ Соколовъ и протоіерей казанской Покровской церкви Степанъ Ивановичъ Адоратскій.

Наконецъ предсѣдатель совѣта, епископъ Викторинъ доложилъ собранію, что оно, согласно § 23 устава братства, должно избрать изъ среды своей членовъ для обревизованія братскаго имущества, братскихъ суммъ и прихода-расходныхъ книгъ. Вслѣдствіе сего доклада, *составлена была ревизіонная коммиссія*, въ члены которой единогласно были избраны: дѣйств. ст. сов. Нааанаиль Петровичъ Соколовъ, ст. сов. Иванъ Аавасьевичъ Сокольскій и потомственный почетный гражданинъ Петръ Анисимовичъ Месетниковъ.

Этимъ и закончились занятія общаго собранія. Предсѣдательствовавшій въ собраніи высокопреосвященнѣйшій Антоній, архипастырь казанскій, всталъ и объявилъ собраніе закрытымъ. Пѣвчіе запѣли:

*„Достойно есть яко во истинну блажити Тя Богородицу, присноблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, безъ ислѣнія Бога Слова родившую, сущую Богородицу Тя величаемъ“.* За тѣмъ *изъ полла ѳη δέο-ποτα!* Послѣ сего Его высокопреосвященство простился съ предсѣдателемъ совѣта, преосвященнымъ Викториномъ, благословилъ братчиковъ и изволилъ удалиться изъ зала собранія. Вышіе представители общества начальники губерніи, генераль-адъютантъ Глинка-Мавринъ, попечитель казанскаго учебнаго округа и многіе другіе, не оставлявшіе собранія до закрытія его, послѣдовали за своимъ архипастыремъ. Было около 10 часовъ вечера.

Такъ торжественно оконченъ былъ четвертый и начатъ пятый годъ существованія братства святителя Гурія. <sup>(1)</sup>

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Возвращеніе изъ Японіи.—Въ Казани получено изъ Японіи извѣстіе, что членъ японской духовной миссіи священникъ Григорій Воронцовъ, изъ воспитанниковъ казанской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, на далекой чужбинѣ подвергся болѣзни, извѣстной подъ именемъ „тоски по родинѣ“, и вслѣдствіе сего уволенъ изъ миссіи для возвращенія въ Россію.

(1) Казанск. губернс. вѣдом. 1871 г. № 916.

2. Изъ старообрядческаго міра. — Изъ Гуслиць сообщаютъ о забавномъ раздѣленіи, происшедшемъ между тамошними старообрядцами. Въ деревнѣ Мисцовой, населенной старообрядцами „противоокружниками“, уставщикъ тамошней церкви вздумалъ сходить къ тамошнему фабриканту Б. на поминки, тогда какъ покойникъ (сынъ фабриканта) былъ „окружникъ“. Въ слѣдующую за тѣмъ субботу уставщикъ пришелъ въ свою часовню и вздумалъ начинать вечерню: послалъ за книгами, которыя хранились въ кладовой фабриканта Л.; но ему книгъ не дали, объявили, что „Сисой (такъ звали уставщика) опоганился, былъ у Б. на поминкахъ, молился съ окружниками, и притомъ за кого молился? тоже за окружника, еретика“. Вслѣдствіе этого и произошло у мисцовскихъ старообрядцевъ *раздѣленіе*. Узнавъ объ этомъ попъ Петръ, въ деревнѣ Титовой, прихожанами котораго были обитатели Мисцовой, пріѣхалъ въ Мисцово, собралъ паству въ часовню, началъ уговаривать, что раздѣляться великій грѣхъ. Прихожане не послушались. Уклонившимся къ окружникамъ попъ объявилъ, что принимать ихъ будетъ не иначе, какъ *третьимъ чиномъ*. Кто желаетъ очиститься? спрашивалъ онъ. Первымъ пожелалъ „почище очиститься“ книгохранитель Л., который гдѣ-то согрѣшилъ, отмахивалъ вмѣстѣ съ „щепотниками“ (т. е. съ окружниками), въ чемъ и раскаялся предъ всѣмъ собраніемъ. Однакоже, что такое значить третій чинъ? спрашивали прихожане пастыря. Но отказалось, что онъ и самъ не понимаетъ. „Молитесь, сказалъ онъ, по лѣстовкѣ всѣ вмѣстѣ, возьмѣ“. Народъ началъ откладывать земные поклоны, попъ съ амвона восклицалъ: „ниже, ниже“. Должно быть, это надоѣло одному изъ очищавшихся и онъ спросилъ: „да что же это, батюшка, это стало быть уже четвертымъ чиномъ“? На этотъ разъ тѣмъ дѣло и кончилось. Но на свѣтлой недѣлѣ мисцовскіе „ревнители древняго благочестія“ провѣдали, что одинъ изъ сыновей фабриканта Б., на страстной недѣлѣ, былъ за обѣдней у „самыхъ, по ихъ выраженію, отпѣтыхъ окружниковъ“ въ деревнѣ Сливанихѣ, даже пріобщался; снова обратилась къ попу Петру дѣтція: раздѣлить ихъ опять. Попъ снова прибылъ. Тутъ была уже такая свалка, замѣчаетъ корресподентъ, что и описывать не годится. Одно только сказать, что на этотъ разъ прежде поворная паства нисколько попа, по ихъ выраженію „путаника“, не слушала, а вздумала сама поучать его даже съ за-

ушеніемъ. Раздѣленіе все-таки состоялось. Часовню заперли каждая сторона своимъ замкомъ, чтобы „никому, говорятъ, въ ней не молиться: ни вамъ, ни намъ“! Такія происшествія въ здѣшнемъ старообрядческомъ мірѣ случаются нерѣдко, замѣчаетъ корреспондентъ. До препрославленной австрійской хиротоніи здѣшніе старообрядцы жили спокойно. Теперь же то и дѣло происходятъ споры и ссоры, нерѣдко и драки. (¹)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### 1.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1872 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строгителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря

(¹) Современн. листок. 1871 г. № 31.

какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бѣдѣхъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежущею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И въ 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются 1) общія замѣчательныя извѣстія касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Астріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ.

Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1872 года.*

Въ редакціи продаются 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименнованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,  
архимандритъ *Берапонтѣ,*

