

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Январь
№ 1.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1875.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи,
при Пензенской Семинаріи, въ квар-
тирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей
безъ доставки 4 р. 50 к. съ пере-
сылкою 5 руб.

1 Января № 1. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 21 Октября 1874 г. за № 61.— *О вознагражденіи за уроки по предметамъ вакантныхъ кафедръ въ духовныхъ Семинаріяхъ.*

Но указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 минувшаго Сентября: № 8.984, по возбужденному въ Правленіи Уфимской духовной семинаріи вопросу: въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе преподавателямъ въ духовныхъ се-

минаріяхъ за уроки, даваемые ими по предметамъ вакантныхъ кафедръ? Приказали: Въ виду того, что уроки по вакантнымъ кафедрамъ въ духовныхъ семинаріяхъ, преподаваемые тѣмъ или другимъ наставникомъ, занимающимъ штатную въ семинаріи кафедру съ установленнымъ числомъ уроковъ, должны быть принимаемы за уроки дополнительные, и что за дополнительные уроки, на основаніи § 61 и примѣч. къ нему Уст. дух. сем., преподаватели, выслужившіе пять лѣтъ при семинаріи, получаютъ вознагражденіе даже по своей собственной кафедрѣ по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи, 58 р. 20 к., т. е. по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный урокъ, Святѣйшій Синодъ находитъ справедливымъ постановить правиломъ: за исполненіе обязанностей убылаго наставника въ духовныхъ семинаріяхъ, по всякой вакантной кафедрѣ, выдавать вознагражденіе какъ состоящимъ на штатной службѣ въ семинаріяхъ преподавателямъ, безъ различія пятилѣтней выслуги, такъ и приглашаемымъ преподавателямъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, кромѣ преподавателей математики и физики, и стороннимъ лицамъ въ одинаковомъ размѣрѣ, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, за вычетомъ на пенсіи, принимая при томъ въ расчетъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1869 г., за № 47, только количество дѣйствительно данныхъ уроковъ, за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. О вышеизложенномъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями семинарій, дать знать епархіальнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

Отъ 21 Октября 1874 г. за № 62.— *Съ журналомъ учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, съ отпечатанными по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{28 Ноября}/_{21 Декабря} 1873 г. экземплярами журнала Комитета касательно устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи предложеннаго въ печатныхъ экземплярахъ журнала Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, найдя журналъ этотъ въ настоящемъ его видѣ, изложеннымъ согласно съ указаніями Святѣйшаго Синода, изъясненными въ опредѣленіи ^{28 Ноября}/_{21 Декабря} 1873 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенное въ семь журналѣ заключеніе принять къ руководству и исполненію по духовнымъ училищамъ; для чего и разослать, при печатномъ циркулярномъ указѣ, означенный журналъ Учебнаго Комитета въ слѣдующемъ количествѣ экземпляровъ: для Синодальныхъ членовъ и епархіальныхъ Преосвященныхъ по одному, для семинарскихъ Правленій по два и для Правленій духовныхъ училищъ по четыре экземпляра.

Отъ 21 Октября 1874 г. за № 63.— *О томъ, чтобы указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе Семинарскаго Правленія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-

ный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 192, по возбужденному въ Правленіи одной духовной семинаріи вопросу: въ какія собранія семинарскаго Правленія—въ педагогическія или распорядительныя должны поступать указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и о другихъ относящихся къ сему предметамъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ имѣютъ прямое отношеніе къ педагогическому собранію Семинарскаго Правленія, что означенныя постановленія, заключаая въ себѣ нерѣдко указанія какъ относительно употребленія того или другаго учебника или учебнаго пособия, такъ и метода преподаванія, представляютъ иногда предметъ для соображеній сего собранія, что при этихъ соображеніяхъ могутъ быть высказываемы полезныя мнѣнія со стороны членовъ педагогическаго собранія, или учителей семинаріи, нарочно для сего приглашаемыхъ, по § 95 Уст. Сем., въ собраніе, и что педагогическому собранію необходимо имѣть въ виду достоинство учебныхъ пособій, имѣющихся въ наличности, сравнительно съ вновь указываемымъ, и тѣмъ опредѣлить нужду приобрѣтенія сего послѣдняго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: распоряженія Синода, относящіяся къ учебникамъ и учебнымъ пособіямъ для духовныхъ семинарій, должны поступать въ педагогическое собраніе Правленія; распорядительному же собранію, на которое возложены занятія преимущественно по экономической части, принадлежитъ только приобрѣтеніе указанныхъ учебниковъ и пособій вслѣдствіе предварительнаго постановленія педагогическаго собранія. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ 31 Октября 1874 года № 65.— *О томъ, что воспитанники академій, иже бывше предварительно учителями въ училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощниковъ смотрителя.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 191, по отчету о ревизіи одного духовнаго училища. Въ заключеніи Комитета, между прочимъ, изложено: хотя по буквальному смыслу § 61 устава духовныхъ училищъ помощникъ смотрителя избирается изъ старшихъ наличныхъ учителей, но этимъ не исключается возможность избранія и опредѣленія на означенную должность и воспитанниковъ духовныхъ академій, которые и по своему умственному развитію, и по своимъ познаніямъ въ педагогикѣ представляютъ много ручательствъ для надлежащаго руководства воспитательной частью въ училищѣ, тѣмъ болѣе, что академическимъ воспитанникамъ предоставляются уставомъ мѣста смотрителей училищъ. А потому воспитанники академій, не состоящіе въ должности училищныхъ наставниковъ, могутъ быть выбираемы въ должности помощниковъ смотрителя училища. Приказали: означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для надлежащаго руководства Правленіямъ духовныхъ училищъ, дать знать епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ:

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Редакція Православнаго Собесѣдника, при Казанской Духовной Академіи, при отношеніи отъ 18 Ноября 1874 года

за № 356, представивъ объявленіе, объ изданіи журнала „Православнаго Собесѣдника“ въ 1875 году, просить оказать содѣйствіе къ поддержанію журнала, „Православный Собесѣдникъ“ двадцать лѣтъ идущаго по пути къ осуществленію задачи — служить разработкѣ преимущественно историческо—литературной жизни отечественной церкви съ направлениемъ, могущимъ служить къ ослабленію раскола. Пензенская Духовная Консисторія журналомъ, состоявшимся 30 Ноября 1874 года, Его Преосвященствомъ съ объявленіемъ 2 Декабря утвержденнымъ, Опредѣлила: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предложить духовенству епархіи, чтобы журналъ „Православный Собесѣдникъ“ былъ выписанъ въ состоятельныя церкви и окружныя благочинническія бібліотеки; а равно чрезъ Благочинныхъ монастырей рекомендовать такую же выписку сказаннаго журнала и монастырямъ. При чемъ препровождается для отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявленіе объ изданіи журнала „Православнаго Собесѣдника“ въ 1875 году.“)

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Ризничій Пензенскаго Спасопреображенскаго мужескаго монастыря Иеромонахъ Фотій награжденъ набедренникомъ.

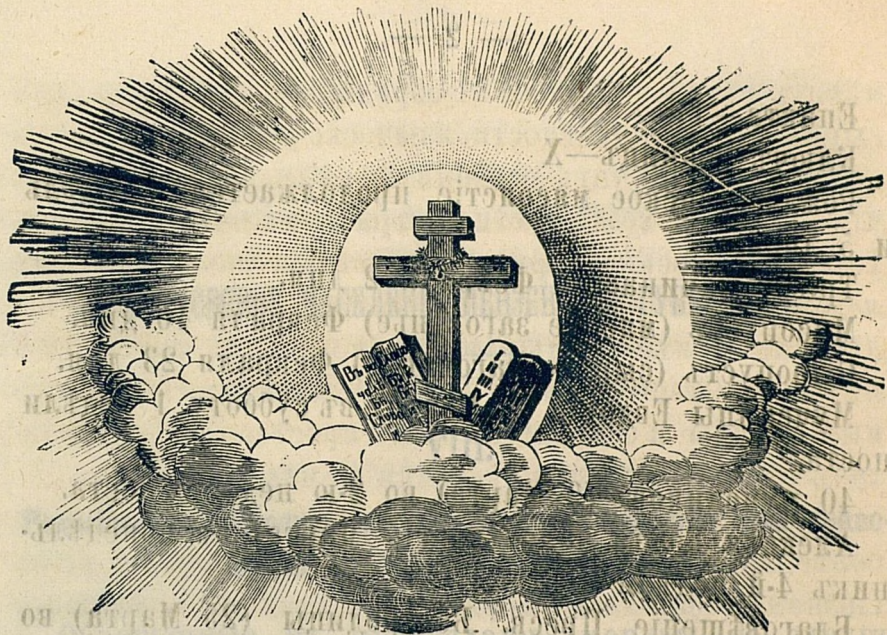
Послушникъ того же монастыря Стефанъ Лебедевъ, 5 Декабря 1874 г. постриженъ въ мантию съ нареченіемъ имени Саввы.

Редакторъ: Ректоръ Пензенской Семинаріи, Архимандритъ **СѦМЕОНЪ.**

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Января 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. **М. Шестаковъ.**

*) Объявленіе объ изданіи „Правосл. Собес.“ уже напечатано въ № 22—1874 г.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Января № 1. 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извлеченіе изъ пасхалии на 1875 годъ.

Отъ Рождества Христова 1875 годъ,—отъ сотворенія міра 7383—простой (—365 дней).

Индиктъ—3.

Кругъ солнца—19

Вруцѣльто—н

Кругъ луны—11

Основаніе—4.

Епакта—17

Ключъ границъ—X

Рождественское мясоястіе продолжается 7 недѣль и 5 дней.

Тріодъ начинается Февраля 2 дня.

Мясопустъ (мясное заговѣнье) Февраля 16 дня.

Сыропустъ (сырное заговѣнье) Февраля 23 дня.

Мученицы Евдокии (1 Марта) въ субботу 1 недѣли поста.

40 мучениковъ (9 Марта) во 2-ю недѣлю поста.

Алексея Божія челоувѣка (17 Марта) въ понедѣльникъ 4-й недѣли поста.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы (25 Марта) во вторникъ 5-й недѣли поста.

Пасха Христова—Апрѣля 13 дня.

Великомученика Георгія (23 Апрѣля) 7 въ среду 2 недѣли по пасхѣ.

Преполовеніе пасхи—Мая 7 дня.

Св. Іоанна Богослова (8 Мая) въ четвергъ 4 недѣли по пасхѣ.

Вознесеніе—Мая 22 дня.

Пятьдесятница (день св. Троицы) Іюня 1 дня.

Петровъ мясопустъ (мясное заговѣнье предъ Петровымъ постомъ)—недѣля всѣхъ святыхъ—Іюня 8 дня.

Петрова поста 2 недѣли и 6 дней.

Свв. Ап. Петра и Павла (29 Іюня) въ воскресенье 4 недѣли по пятьдесятницѣ.

Постъ Успенскій (1--15 Августа) начинается въ пятницу 8 недѣли по пятьдесятницѣ.

Постъ предъ Рождествомъ Христовымъ начинается въ субботу 23 недѣли по пятьдесятницѣ.

Рождество Христово въ четвергъ.

МОРДОВСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ *).

VIII.

Религіозное состояніе мордвовъ послѣ принятія ими православія до позднѣйшаго времени.

Обращенные въ православіе, мордвы не вдругъ сдѣлались истинными христіанами. Человѣкъ вообще не легко разстается съ убѣжденіями и преданіями, нажитыми въ теченіе вѣковъ, перешедшими къ нему отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ. Въ особенности-надобно сказать это о *религіозныхъ впрованіяхъ* и *обрядахъ*. Сроднившись съ вѣрою, наслѣдованною отъ предковъ, человѣкъ, мѣняя се, терпитъ нравственный переломъ, слѣды котораго остаются на-долго. Тоже самое случилось и съ мордвою. Принявъ христіанство, мордва, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ, перестала поклоняться своимъ прежнимъ богамъ и небеснымъ свѣтиламъ, но языческіе обряды держались у нея долго и держатся отчасти доселѣ. Это объясняется тѣмъ, что простой народъ вообще крѣпко и слѣпо преданъ религіознымъ обрядамъ, хотя не всегда понимаетъ ихъ внутреннее значеніе. Для него легче пере-

*) Продолженіе. См. № 24—1874 г.

мѣнить самую вѣру, чѣмъ обряды, въ которыхъ она выражается. Въ частности, языческо-религіозные обряды могли получить особенную силу и потому еще, что всегда и вездѣ льстили страстямъ чувственности. Такъ, мордовскіе обряды, извѣстные подъ именемъ *молянъ*, соединялись съ пляскою и пиршествомъ, болѣе или мѣнѣе обильнымъ разнаго рода явствами и питіями. Чтобы понять, какъ твердо крѣнятся подобные обряды и обычаи въ средѣ престопаго, достаточно вспомнить наши святки и масляницу.

Въ консисторскомъ архивѣ мы не нашли дѣлъ съ болѣе или менѣе обстоятельными свѣдѣніями о религіозномъ состояніи мордвы со времени всеобщаго крещенія ея при Елизаветѣ Петровнѣ до 70-тыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Отъ 1762 года сохранилось небольшое дѣло, свидѣтельствующее, что мордвы того времени не были православными христіанами въ строгомъ смыслѣ слова. Въ означенномъ году, протоіерей *Никита Алексѣевъ*, управитель одного изъ духовныхъ правленій, донесъ преосвященному *Пахомію* (бывшему въ то время епископомъ Тамбовскимъ и Пензенскимъ), что новокрещенъ изъ мордвы Козьма Ивановъ—по мордовски Пужанка Сатишевъ и нѣкоторые другіе „вдень великой субботы, по прежнему своему мордовскому обычаю чинили мольбу, покланяясь порогу и скоромное въ тотъ день ели *).

*) Суд. дѣла Пенз. конс. за 1763 годъ.—При разсмотрѣніи языческой религіи мордвы мы не встрѣчались съ обычаемъ—*покланяться порогу*. Но это, конечно, не значитъ, что мордва ввела его послѣ обращенія въ православную вѣру. Источники, на основаніи которыхъ мы описывали до-хри-

Это поклоненіе порогу служитъ новымъ подтвержденіемъ высказанной нами мысли, что религія мордвы имѣетъ большое сходство съ религіею соплеменнаго ей народа — чувашъ; такъ что та и другая религіи, по всей вѣроятности, выродились изъ одного источника. Чуваша, по свидѣтельству Сбоева, и послѣ принятія христіанства, имѣли обычай во время молитвы обращаться не къ иконѣ, а къ дверямъ и порогу*).

Болѣе подробныя свѣдѣнія о мордовскомъ культѣ въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія сообщаетъ намъ „Доношеніе“ священника села *Каньгуизъ* (Краснослободскаго уѣзда), *Алексыя Васильева* „на новокрещенныхъ мордвовъ“ его прихода, состоявшаго, кромѣ села, изъ трехъ деревень: *Старыхъ и Новыхъ Пичингуизъ*, и *Старой Теиштелины*.

О. Васильевъ доносилъ преосв. Пахомію (въ 1765 г.), что мордвы его прихода—вообще весьма плохіе христіане. Холодность къ посѣщенію храма Божія протѣстанскую мордовскую религію (*записки ученыхъ академиковъ*), сообщаютъ о ней весьма краткія и общія свѣдѣнія, умалчивая о мелкихъ подробностяхъ этого культа, какъ на прим. о поклоненіи порогу, дверямъ и проч. Мы встрѣтимся и со многими другими обрядами и обычаями мордвы, которые носятъ на себѣ явные слѣды язычества, но о которыхъ не было упомянуто въ своемъ мѣстѣ. Эти обряды и обычаи могутъ служить дополненіемъ представленной нами картины языческихъ вѣрованій и культа мордовскаго племени.

*) *Сбоева*, Исслѣдованіе объ инородцахъ Каз. губ. стр. 49. О значеніи обычая—кланяться порогу мы будемъ имѣть случай говорить ниже.

стирается до того, что многие мужчины, а изъ женщинъ почти никто „кмоливословлю, кроме бываемаго праздника свят. и чудотв. Николая *), не ходятъ и креснаго знаменія на себе не изображаютъ“. Великіе христіанскіе праздники проводились у мордвовъ, по увѣренію о. Васильева, вовсе не по—христіански. Въ эти дни „новокрещены (писалъ священникъ) изготовя всякой разной пищи и питія и поставя оное все на столъ и растворя ізбы не изображая на себе креснаго знаменія кланютца на северную страну и притомъ старейшины ихъ спрговоромъ по ихъ наречію вырезывая извсякой пищи по куску и ізъ питія отливаютъ вособливой сосудъ и оное все втехъ же избахъ на печное чело и вогонь бросаютъ, а оставшее сами съедаютъ“.

И эти обряды напоминаютъ чувашъ, у которыхъ въ праздничныхъ собраніяхъ старѣйшина также разрѣзывалъ на мелкіе куски хлѣбъ, и каждый изъ присутствовавшихъ обязанъ былъ, взявши кусокъ, одну половину съѣсть, а другую бросить на печь**).

Далѣе находимъ у свящ. Васильева любопытныя свѣдѣнія о мордовскихъ обычаяхъ, слѣдовавшихъ 1) за погребеніемъ умершихъ и 2) за браками.

„А какъ у тѣхъ новокрещенъ (писалъ о. Васильевъ) кто волею божею умереть, то оны новокрещены после погребения того умершаго платье кладутъ на переднюю лавку и надеваютъ то платье ежели мужеска пола умершій то на мужика, а ежели женска то на

*) Мы видѣли, что мордва питаетъ особенное благоговѣніе къ свят. Николаю, почитая его даже Богомъ.

**) Сбоева, Изслѣд. объ инородц. Каз. губ., стр. 49.

женщину и посады (на нарочно уготовленную для того новую скамью или стуль и прилепя среди избы кетене восковую свечу горящую кланяютца до земли а потомъ сгелоснымъ воплемъ поведуть того яко умершаго по всему дому и оной наряженной вилатье умершаго приказываетъ какъ жить и оныя мерзости по прежнему творить, а наконецъ внощное время со свещею провожаютъ его за ворота и какъ (бы) для поминовения того умершаго какъ стануть резать кабую скотину то и надъ оною безобразно потомужъ вопять“.

Это уже отличительная особенность мордовскаго культа. По крайней мѣрѣ у Сбоева въ его подробномъ изслѣдованіи о чувашахъ не упоминается объ обычаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые видѣлъ о. Васильевъ у мордвовъ при погребеніи умершихъ. Относительно одежды умершаго Сбоевъ, напротивъ, утверждаетъ, что чуваша относили оную на *мазарки*, которыми назывались считавшіяся у чувашъ священными мѣста для склада вещей, принадлежавшихъ покойникамъ. Все это дѣлалось съ тою цѣлію, чтобы покойникъ по привычѣ къ этимъ вещамъ не воротился за ними (въ свой домъ*).

Мы видѣли**), что мордва, бывъ еще языческою, вървала въ дѣйствительность загробной жизни. По ея мнѣнію, души умершихъ не прерываютъ своего общенія съ оставшимися на землѣ; только это общеніе принимаетъ иную форму — изъ видимаго и физически-осязательнаго дѣлается невидимымъ, духов-

*) Изслѣд. объ инородц. Каз. губ. стр. 133.

**) Пенз. Еп. В. 1874. № 5-й, стр. 162.

нымъ: хотя, впрочемъ, умершіе подчиняются нѣкоторымъ условіямъ и земной жизни, какъ наприм., нуждаются въ свѣтѣ, пищѣ, одеждѣ и т. д. Одѣвая мужчину или женщину въ одежду умершаго, мордва думала, что умершій какъ бы вселится въ этого человѣка, который велѣдствіе этого, отрѣшившись на время отъ своего я, сдѣлается пассивнымъ орудіемъ воли усопшаго. Усопшій будетъ руководить его мыслию, говорить его устами. А потому все, что ни говорилъ представитель умершаго, принималось какъ посмертное завѣщаніе предка, которое непременно должно быть исполнено; иначе покойникъ перестанетъ заботиться о выгодахъ своихъ непослушныхъ потомковъ и не будетъ помогать имъ въ житейскихъ невзгодахъ.

„Онѣ же новокрещены (продолжаетъ помянутый священникъ) какъ после подобающаго въ церкве христіанскому закону венчання бракомъ сочетавшюся невесту поведутъ на реку которая (т. е. невеста) руки своя держитъ вверху главы ея и пришедши къ реке справои стороны кланеютца вводу троекратно а изъ новокрещеныхъ мужескаго пола одинъ слевой стороны держитъ на блюде хлебъ и ломая отъ онаго хлеба кусочки вводу пускаетъ и на северную страну ставши на колени кланеютца трижды, а потомъ издому жениха вынесутъ ушатъ воды неполной которой изтой реки дополня и поставя его у той реки на берегу и обступя оной ушатъ пляшутъ и пойдутъ стѣмъ ушатомъ вдомъ жениха и ту воду употребляютъ для варенья всякой пиши на обѣде“.

И у чувашъ существовалъ обычай водить новобрачную на рѣчку или ключъ, но только чувашская церемонія гораздо проще. Молодая брала коромысло съ ведрами и, предводимая сестрою или ближайшею другою родственницею новобрачнаго, шла по воду. Подошедши къ рѣчкѣ, она кланялась и, почерпнувши воды, ставила ведра на землю, а спутница, толкнувъ ихъ водою, проливала воду. Таже церемонія повторялась и въ другой разъ. Наконецъ, зачерпнувъ воды въ третій разъ, молодая даритъ свою родственницу деньгами или какою нибудь цѣнною для чувашенки вещью. Умилостивленная подаркомъ, спутница болѣе не препятствовала молодой нести ведра до дому новобрачнаго *).

„Жены и девки новокрещенъ (писалъ, наконецъ, о Васильевъ) по своей прежней замерзлости носятъ при тайтанахъ на кресте медвежьи и лисьи ноги и прочихъ зверей кости“.

Священникъ Васильевъ пытался было искоренить въ своихъ прихожанахъ суевѣрные обычаи; но все его попытки сопровождались весьма печальными послѣдствіями. Вотъ что писалъ онъ въ своемъ доношеніи относительно этого предмета.

„Оныя новокрещены чрезъ все мое бытіе меня именованнаго спричетники какъ в неделю св. пасхи такъ и никогда для исправления вдомахъ ихъ по христіанскому обыкновению животворящимъ крестомъ молебнаго пения не пускаютъ, а делаютъ всегда вчетвертокъ святыя пасхи по старому ихъ замерзелому обычаю по гумнамъ мордовскимъ молбы, кото-

*) Сбоева, Изслѣд. объ инородц. Каз. губ., стр. 37.

рыхъ я именованный много увѣщевалъ и оттого отвращалъ, толко и поныне находятся впрежней своей развратной мерзости и внепреклонномъ непослушанннх уграживали за то меня убить досмерти, какъ то прошлаго 1764 году Февраля противъ 27 числа всамую полночь пріехавъ ко мне именованному вдомъ неведома какія люди разбойническимъ образомъ вопервыхъ выстрелили изъ ружья в окно стали ломитца ко мнѣ в окна, откоторыхъ я именованный усиленно отбивался и какъ я скоро отворилъ одно окно то мнѣ именованному у левой руки указательной палець отсекли прочь а потомъ тѣ разбойники у сеней и у избы двери разрубили топорами а оены выбили бревнами взошедь вызбу и взявъ меня именованнаго и жену мою и малолетнаго сына моего секли плетми смертно приговаривая чтобы я былъ сновокрещенами согласенъ и всегда бѣ творилъ по воли ихъ и голову мою клали къ отрубленію на плаху и жгли меня всего огнемъ и неудовольствуясь тѣмъ безчеловѣчнымъ мученіемъ связавъ мнѣ руки назадъ бросали трижды вполночь о которомъ разбое хотя я именованный многократно и кричалъ и внабатъ били точно какъ видно тѣ разбойники были по наученію означеннаго села Кангушъ новокрещенъ для вспоможенія ко мнѣ именованнаго никто не пришелъ, а токмо уже тѣ новокрещены пришли ко мне вдомъ какъ тѣ разбойники уехали и пожитки мои все безостатку пограбили спустя часа здва минувши тому времени.

„Да тогожъ 1764 году впетровъ постъ показанные новокрещены стали есть мяса и прочія скоромныя при-

пасы, за которые ихъ богомерския и богопротивныя поступки какъ стали увещевать то оные ничего себе того увещания не слушаютъ и чрезъ то злобствуя на меня истого а паче занедоупущение ихъ мною вымеющуюся близъ нашей рожественской церкви рошу по ихъ преждезамерзлой вере молбы творить тогожь году декабря противъ шестаго числа на праздникъ свят. и чуд. Николая во время отправления мною именованнымъ в своей рожественской церкви всеночнаго бдения пришли тѣ новокрещены все пьяныи и ухватя меня за епитрахиль тощили и церкве воцъ и ввидно намерены были дубить до смерти и оную епитрахиль всю и зорвали....

«А при всемъ томъ помянутыхъ новокрещенскихъ дѣтей старой дановой Пичинвушь, Старого Тенгелима новокрещены ко мнѣ именованному какъ на исповедь такъ и идля какихъ требъ (по причинѣ такой что я в техъ ихъ богомерскихъ заблужденіяхъ имъ новокрещенамъ потачки неделаю) неприходятъ*).

Озлобленіе мордвовъ противъ священника Васильева объясняется, съ одной стороны, вообще неприязненнымъ отношеніемъ этого народа къ тогдашнему духовенству, порожденнымъ причинами, изложенными нами выше, а съ другой — тѣмъ, что о. Васильевъ, вѣроятно, употреблялъ не только духовныя средства для вразумленія двоевѣрной мордвы, но и внѣшнія, принудительныя мѣры, называемыя обыкновенно полицейскими. Это можно заключить изъ самаго же доношенія, въ которомъ о. Васильевъ сознается, что „онъ не допускалъ мордвовъ.... въ рошу

*) Суд. дѣла Пенз. конс. за 1765 годъ.

мольбы отворить“, и вообще въ богомерзскихъ заблужденіяхъ новокрещенамъ *потачки не дала*“. Всякое же принужденіе въ дѣлѣ религіи какъ извѣстно, не всегда приводитъ къ желаемому результату, а иногда сопровождается послѣдствіями совершенно противоположными тому, о чего хотѣлось достигнуть этимъ принужденіемъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, было въ данномъ случаѣ. О. Васильевъ опустилъ изъ виду, что единственнымъ средствомъ, могущимъ отклонить человека отъ его религіозныхъ заблужденій, служить разумленіе и наставленіе, чуждыя всякаго принудительнаго характера и направленные исключительно къ тому, чтобы заблуждающійся самъ внутренно созналъ фальшивость своихъ повѣрій, свободно и навсегда могъ отказаться отъ нихъ.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

Старецъ Герасимъ, подвижникъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЦЕРКЪ *).

У всякаго монастыря есть своя святыня, свой залогъ Божія благоволенія къ обители, свое, такъ сказать, знамя славы. У Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря такой святыней, такимъ залогомъ славы служить могила бывшаго настоятеля этого монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ строгаго подвижника старца Герасима. Рѣдкій богомолецъ, посѣщая скромную обитель, не заглядываетъ въ склепъ, гдѣ и коится тѣло Герасима. Самъ монастырь не безъ трепетной радости смотритъ на могилу своего подвижника. И кто знаетъ,—быть можетъ, въ этой-то именно могилѣ онъ и найдетъ свою славу, свое будущее значеніе въ ряду другихъ обителей. Дѣйствительно, старецъ Герасимъ—это не дюжинная, это рѣдкая была личность. За это ручается то одно, что память объ немъ успѣла пройти чрезъ два столѣтія и доселѣ живетъ въ сознаніи народа безъ всякихъ, можно сказать, напоминаній со стороны литературы **).

*) Составлено по мѣстнымъ рукописнымъ источникамъ.

***) Имя Герасима въ первый разъ упомянуто было въ печати въ „Исторіи Россійской іерархіи (томъ IV стр. 807 изд. 1812 г.); но тамъ было сказано объ немъ только то, что онъ будто основатель Краснослободскій Спасо-Преобра-

его извѣстно не въ одномъ Краснослободскѣ; его знаютъ и почитаютъ и запредѣлами нашей Пензенской епархіи.

I.

Время жизни Герасима.—Недостаточность свѣдѣній о его жизни и причина этой недостаточности.

Жизнь Герасима относится ко второй половинѣ семнадцатаго столѣтія. Значитъ, онъ жилъ назадъ тому лѣтъ двѣсти или немного меньше того. Къ несчастію исторія его жизни принадлежитъ къ числу самыхъ неполныхъ. Причиной этого не безъ основанія можно считать самаго подвижника. Это былъ, какъ водится, человекъ замкнутый самъ въ себѣ, не любившій женскій монастырь, что, однакожь, по нашимъ изслѣдованіямъ положительно не вѣрно. За тѣмъ довольно подробныя свѣдѣнія о Герасимѣ мы видѣли въ „Описаніи Сатисоградо-саровской пустыни“, имѣвшемъ два изданія (по изд. 1866 г. стр. 10-15). При составленіи настоящаго жизнеописанія главнымъ источникомъ служила „Исторія Саровской пустыни, писанная первоначальникомъ оной іеромонахомъ Исаакіемъ. Іеромонахъ Исаакій, въ схимѣ Іоаннъ,—замѣчательнѣйшая личность. Онъ основалъ извѣстную нынѣ по всей Россіи Саровскую пустынь и ввелъ въ ней строго-аскетическій уставъ, во многомъ сходный съ уставомъ аѳонскихъ обитателей; онъ же написалъ и исторію основанія этой пустыни. (Рукопись исторіи Іоанновой хранится въ Саровскомъ книгохранилищѣ). Въ исторіи своей Исаакій рассказываетъ и о Герасимѣ, и рассказъ его, при всей своей риторической окраскѣ, имѣетъ для насъ очень важное значеніе—главнымъ образомъ потому, что

дѣлиться съ другими своими тайнами, анахоретъ и монахъ въ строгомъ смыслѣ слова. Онъ провелъ чуть не всю свою монашескую жизнь въ пустыни, почти безъ свидѣтелей; и послѣ того, чтожъ удивительнаго, если онъ, умирая, не прочь былъ похоронить вмѣстѣ съ собою и исторію своей жизни. Но „не можетъ градъ укрытися верху горы стоя“, говоритъ Священное Писаніе; и человекъ, высокостоящій въ нравственномъ отношеніи, не можетъ оставаться въ неизвѣстности, если только людямъ придется хоть разъ замѣтить его нравственное величіе: слава находитъ его и въ пустыни, и въ убогой келліи ничѣмъ незнатной обители. Въ силу такого нравственнаго закона и подвижникъ Герасимъ не могъ остаться въ полной неизвѣстности. Еще при жизни онъ получилъ имя „святаго“, а послѣ смерти, снустя какихъ нибудь десять лѣтъ, онъ имѣлъ уже повѣствователя въ лицѣ такой высокой личности, каковъ былъ первоначальникъ Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаннъ.

Исаакій жилъ вскорѣ послѣ Герасима, и, значить могъ знать объ немъ хорошо, тѣмъ болѣе, что между Краснослободскимъ монастыремъ и Саровскою пустынею въ прежнее время было несравненно болѣе солидарности, чѣмъ нынѣ. А что Исаакій старался узнать о Герасимѣ, это видно изъ того, что, рассказывая о его жизни, онъ не разъ говоритъ въ такомъ тонѣ: „иные говорятъ такъ, иные—такъ, а иные—иначе“—признакъ, что онъ собиралъ свѣдѣнія о Герасимѣ и принималъ къ свѣдѣнію разныя варіаціи разказа. Что же касается до того, насколько велика была въ то время слава Герасима, можно видѣть изъ одного того, что объ немъ писалъ Исаакій: славный и знаменитый самъ по себѣ онъ не сталъ бы писать о человекѣ не замѣчательномъ.—Свѣдѣнія, заимствованныя изъ означенной „исторіи“ будутъ оцитованы въ своемъ мѣстѣ.

Герасимъ — до постриженія. — Постриженіе его. — Спасская пустынь во время его постриженія.

Кто такой былъ Герасимъ по своему происхожденію, т. е. изъ какого онъ былъ званія, кто были его родители, какое онъ носилъ имя по крещеніи, затѣмъ — какъ прошли годы его дѣтства и юности, что расположило его принять иноческій образъ — объ этомъ ничего неизвѣстно; нѣтъ даже никакихъ предположеній на этотъ счетъ. Мракъ неизвѣстности сокрылъ отъ потомства, быть можетъ, небезынтересныя подробности.

Постриженіе въ монашество Герасимъ принялъ въ „Спасской пустыни, что „въ большомъ Мокшанскомъ лѣсу“ близъ „Красной Слободы“, но отъ кого онъ принялъ постриженіе и кто былъ въ этой пустыни тогда настоятелемъ — опять неизвѣстно*). Это было

*) Рядъ настоятелей Спасской пустыни — что нынѣ Краснослободскій Спасо-Преображенскій монастырь — извѣстенъ съ 1676 года, съ настоятельства старца Арсенія (1676—1680), а до этого года со времени основанія монастыря, съ 1655 года, т. е. болѣе чѣмъ за двадцать лѣтъ имена настоятелей неизвѣстны. — Послѣ Арсенія настоятелемъ былъ старецъ Кодратъ (1681—1682), за тѣмъ „черный попъ“ Θεодосій (1682), а послѣ него уже Герасимъ, жизнь котораго здѣсь описывается (Историко-статистическое описаніе Спасо-Преображенскаго монастыря).

приблизительно около 1660 года *) т. е. немного раньше того времени, когда известный разбойник Стенька Разинъ громилъ наши мѣста **). Спасская пустынь была въ то время и юна, и бѣдна. Когда Герасимъ принималъ постриженіе, онъ былъ по своимъ лѣтамъ по крайней мѣрѣ вдвое старше своей обители, т. е. ей было тогда какихъ нибудь лѣтъ десять; а можетъ быть монашеская жизнь Герасима (въ рясофорѣ) началась вмѣстѣ съ жизнію обители ***)... И что такое была эта обитель! Нѣсколько деревян-

*) Годъ постриженія Герасима указывается только приблизительно, и это—на основаніи слѣдующихъ соображеній. Герасимъ былъ настоятелемъ Спасской пустыни, какъ увидимъ ниже, въ 1684—1689 годахъ; прежде настоятельства онъ жилъ въ Рябинской пустыни по выраженію первоначальнаго настоятеля Саровской пустыни „многая лѣта“, именно по нашему счету лѣтъ двѣнадцать (въ 1670 году Герасимъ жилъ еще въ Саровѣ—см. примѣч. на 21 стр., а въ 1683 году былъ уже настоятелемъ), а еще прежде того онъ жилъ лѣтъ „шесть или десять“ въ Саровской пустыни. Значитъ, Герасимъ началъ пустынножителство во всякомъ случаѣ не раньше, 1665 года, а постриженіе онъ принялъ, конечно, и того раньше; да и послѣ постриженія онъ, разумѣется, не тотъ-часъ же удалился въ пустыню.

**) Немногія свѣдѣнія о разбояхъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ Стеньки Разина были переданы нами въ статьѣ: „Городъ Краснослободскъ и его уѣздъ до 1700 года“. Пенз. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 21.

***) По „Исторіи Рос. іерар.“ (ч. IV стр. 807 изд. 1812) Герасимъ названъ основателемъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, но это, какъ уже было замѣчено выше, положительно невѣрно: оставшіеся при монастырѣ документы рѣшительно противъ этого. Откуда же взято

ныхъ келлій, крытыхъ, конечно, соломой, и одна единственная деревянная церковь, а кругомъ высокій плетень изъ хвороста—вотъ картина этой пустыни. Если къ тому прибавить, что самая земля, на которой стояла Спасская пустынь, принадлежала не ей, то можно и заочно перечестъ ея капиталы.

III.

Отшествіе Герасима въ пустыню.—Мѣсто его пустынножительства.—Разбойники—сосѣди Герасима, и жизнь его въ пустынь.

Принявши постриженіе, Герасимъ, конечно, жилъ въ монастырѣ. Но, должно быть, жизнь монастырская при всей своей строгости не могла удовлетворить стремленіямъ подвижника. Онъ хотѣлъ быть строгимъ анахоретомъ, хотѣлъ жить и трудиться наединѣ,

было считать Герасима основателемъ монастыря?... Не былъ ли онъ однимъ изъ первыхъ его обитателей, свидѣтелемъ его основанія?... Если такъ, то очень можетъ быть, что слава этого подвижника, приобрѣтенная, разумѣется, послѣ заслонила собою память о настоящемъ основателѣ обители, и изъ послушника могъ выйти основатель.—Въ „Исторіи іерархіи“ сказано, что Герасимъ основалъ монастырь въ 1792 году;—откуда взять этотъ годъ?... Мы дозволяемъ себѣ сдѣлать здѣсь еще предположеніе. Имя Герасима по бумагамъ впервые поминается въ 1792 году: не этотъ ли годъ передѣланъ разумѣется по ошибкѣ, или—быть можетъ по невѣдѣнію, на 1692?... Такая ошибка тѣмъ легче могла произойти, что въ старину часто писали вмѣсто 1792 такъ: 192.

безъ свидѣтелей, и потому ушелъ изъ Спасской пустыни и поселился въ Саровскомъ лѣсу на горѣ при слияніи рѣкъ Сатиса и Саровки, на такъ называемомъ „Старомъ Городищѣ“, то есть на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ впоследствии основалась извѣстная Саровская пустынь*). Мѣсто это, прекрасное само по себѣ, издавна обращало на себя вниманіе людей, хотя и было закрыто со всѣхъ четырехъ сторонъ густой широкой стѣной темнаго высокаго бора. Въ XVII столѣтіи оно имѣло уже и свою исторію, и свою черную славу. Когда-то въ старину оно было становищемъ какого-то татарскаго хана, Бехана, въ нѣкоторомъ родѣ его столицей (отсюда и названіе „Старое Городище“**). Впоследствии, когда не стало на томъ мѣстѣ ни ханства, ни хана, оно сдѣлалось притономъ разбойниковъ, которыми полнымъ полнехонька была наша древняя Русь. Съ гиканьемъ и свистомъ носились они по темному Саровскому лѣсу, сторожа дорогу изъ Арзамаса въ Темниковъ и промышляя про свою буйную голову кистинемъ и дубиной. Подъ бокъ къ этимъ-то злодѣямъ и переселился

*) Герасимъ, впрочемъ, не первый поселился на этомъ мѣстѣ. До его прихода тамъ жилъ какой-то монахъ Θεодосій „съ своими монахами“ (вѣроятно его послушниками или постриженниками). Вотъ какъ говоритъ объ этомъ первонастоятель: „Егда монаху Θεодосію хотящу отъйти отъ мѣста сего во градъ Пензу въ монастырь и еще не отшедшу, приде къ нему монахъ именемъ Герасимъ изъ Красной Слободы, изъ монастыря, нарицаемаго Спасскаго... и егда монахъ Герасимъ не восхотѣ оставити на семь мѣстѣ своего пребыванія,—остася и поживе ту нѣсколько лѣтъ“....

***) Опис. Сатисо-градо-Саров. пуст. стр. 6 и 7.

Герасимъ. И можно себѣ представить его жизнь. Среди глухаго лѣса, въ которомъ гуляли лишь волки да медвѣди, въ сосѣдствѣ съ сорванцами—головорѣзами, проводившими жизнь въ кутежахъ и грабительствѣ, въ добавокъ на землѣ, на которой хозяйничали камомскіе мордва, въ то время еще язычники, — въ такомъ мѣстѣ могъ жить только человекъ съ твердой волей: одна такая жизнь безъ всякихъ подвиговъ сама по себѣ есть уже подвигъ... Разбойники, разумѣется, не церемонились съ одинокимъ монахомъ. Для нихъ въ то время ни по чемъ было среди бѣлаго дня зайти въ какое либо село или деревню, похвалиться своимъ ремесломъ, кутнуть по вѣсьмъ правиламъ ихъ дикой, необузданной, вольной жизни и затѣмъ ускакать себѣ спокойно въ лѣсъ—все было ни по чемъ; а въ уединенную-то келлію монаха они и подавно могли заглядывать, когда то имъ было угодно. Дѣйствительно, они частенько заѣзжали къ Герасиму, и—какъ говоритъ первоначальникъ—, «творили ему многія пакости». Въ чемъ заключались эти пакости, можно догадаться. У разгульной вольности все пляши подъ ея дудку: въ случаѣ удачи разбойникъ веселье и пьянство; тутъ онъ любитъ, чтобы и другіе были тоже пьяны, въ чемъ, очевидно, не могъ симпатизировать имъ подвижникъ Герасимъ. Въ случаѣ неудачи разбойникъ вымещаетъ злобу дня на встрѣчномъ и поперечномъ, и, разумѣется, Герасиму не разъ приходилось быть мишенью этой злобы. На сколько не церемонны были разбойники, можно видѣть изъ того, что они не разъ дѣлили въ келліи отшельника на грабленное добро и такимъ образомъ дѣлали мѣсто

его молитвы въ буквальный смыслъ вертепомъ разбойниковъ. Быть можетъ, не разъ приходилось Герасиму видѣть свѣжую человѣческую кровь на ножахъ разбойниковъ, на ихъ армякахъ и на самомъ томъ добрѣ, которое дѣлили злодѣи. Но Герасимъ все терпѣлъ и прожилъ на томъ мѣстѣ не менѣе шести лѣтъ, не имѣя при себѣ постоянныхъ сподвижниковъ *). Это было во второй половинѣ седьмаго десятилѣтія XVII вѣка, т. е. въ 1665—1670 годахъ.

IV.

Откровеніе Герасиму о славѣ того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ Саровская пустынь.—Находка кладоискателей.

И не бесполезно, не безслѣдно прошли для Герасима годы его саровскаго пустынножительства. По словамъ жизнеописателя, онъ настолько успѣлъ въ подвигахъ благочестія, что удостоивался откровеній отъ Бога. Вотъ какъ говорить первоначальникъ

*) О жизни Герасима въ Саровскомъ лѣсу первоначальникъ такъ говоритъ: „коликѣ лѣтъ жилъ (на томъ мѣстѣ Герасимъ), или кто съ нимъ отъ монаховъ жилъ,—о томъ нѣсть извѣстія. Нѣцы глаголють, яко одинъ остася послѣ Θεодосія и жилъ единъ лѣтъ съ десять, иніи же глаголють, яко по отшествіи Θεодосія остался съ нѣкимъ монахомъ и жилъ съ нимъ лѣтъ шесть... иніи же глаголють, яко живяше единъ, и къ нему прихождаху монаси и паки отхождаху, онъ же не исходно живяше, дондеже повуди его нѣкоторая нужда отъ сего мѣста изыти“. Черезъ нѣсколько строкъ дальше говорится прямо: „Герасимъ остася единъ и нача подвизатися“. Подлинныя годы жизни Герасима въ Саровѣ опредѣлены на основаніи выписки, сдѣланной въ примѣчаніи на стр. 24 этой статьи.

Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаннъ: „Егда сей монахъ живяше въ семь мѣстѣ (въ Саровскомъ лѣсу) въ богоугодномъ житіи и отъ силы въ силу добродѣтелями восхождаше, тогда бысть ему явленіе сицевое, еже онъ самъ повѣда нѣкимъ искусѣйшимъ приходящимъ къ нему человѣкомъ, сице глаголя: мѣсто сіе святое есть; ибо нѣкогда въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы молящуся мнѣ предъ Богомъ исполняющу обычное свое правило, абіе услышася въ горѣ сей звонъ великій и толико, яко и мѣсту сему колебаться. И отъ того времени и по многія времена той звонъ слышанъ мнѣ бываетъ. И мню, яко мѣсто сіе святое. И не просто (т. е. не безъ причины) тако творится, но отъ Божія промысла, являя на нѣмъ сокровенную нѣкую святыню, или прознаменуя быть впредь имущую когда“... Мы не беремъ на себя смѣлости такъ или иначе комментировать приведеннаго сказа ія; но не можемъ не замѣтить, что подобное сказаніе въ устахъ такой высокой личности, каковъ былъ первоначальникъ Саровской пустыни,—въ устахъ инока, облеченнаго саномъ великаго ангельскаго образа, не какая либо сказка,—тѣмъ болѣе, что когда писалось это сказаніе, Саровъ былъ небогатая пустынка, не имѣвшая еще ни исторіи, ни славы.

Молва о слышанномъ звонѣ разнеслась по окрестнымъ селамъ и деревнямъ и тогдаже не осталась безъ послѣдствій. Звонъ интересовалъ многихъ, и въ числѣ этихъ многихъ были два крестьянина села Кременокъ—Алексѣй Зимнякъ и Андрей (прозваніе неизвѣстно). Звонъ въ пустынномъ мѣстѣ, по дров-

не-русскому вѣрованію, самое вѣрное предзнаменованіе того, что быть на томъ мѣстѣ храму Божию. Но означенные крестьяне понимали дѣло по своему. Они думали, что это кладъ звонить о себѣ, что заколдованный на время, онъ отлежалъ свои урочные годы и просится наружу. Въ такой мысли они приходятъ къ Герасиму и начинаютъ пытаться отъ него, въ которомъ именно мѣстѣ онъ слышалъ звонъ. Герасимъ указалъ имъ къ западу отъ своей келліи на такъ называемый „средній городъ.“ Началась работа отысканія клада. Кладъ дѣйствительно нашли, только не такой, какой искали: въ самомъ углу средняго города близъ вала нашли въ землѣ два креста каменные четвероконечные, какіе обыкновенно носятъ монахи (съ парамонь). Стали копать еще, и еще нашли крестъ, тоже четвероконечный, только на этотъ разъ не каменный, а мѣдный складной, съ двумя крестообразными углубленіями, очевидно, для вложенія святыхъ мощей. Первые два креста найдены близъ того мѣста, гдѣ нынѣ устроены ходъ въ пещеры, а послѣдній надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ нынѣ пещерная церковь. Это было въ 1667 году*).

Всѣ эти кресты кладоискатели принесли къ Герасиму и спрашивали, не знаетъ ли онъ,—не жили ли въ старину когда на этомъ мѣстѣ христіане? Герасимъ отвѣчалъ (приводимъ здѣсь подлинныя слова

*) Опис. Сатисо-градо Саров. пуст. стр. 12, 74 и 75. По означенному описанію, найдено сначала не два креста, какъ у насъ, а шесть.... Мы въ этомъ случаѣ держимся текста исторіи первоначальника по тому списку, какой найденъ нами въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

исторіи первоначальника въ переводѣ на современную рѣчь): „Господь Богъ есть на мѣстѣ семь. Думаю, что эти кресты найдены не безъ Божія благоволенія, что и прежде бывшія знаменія были отъ нихъ... Думаю, что на этой горѣ сокрыто какое либо сокровище Божіей благодати — или святыя мощи, или святыя иконы, или „ино что либо отъ святынь“ и ради этого-то бывають знаменія отъ Бога „черезъ звонъ и чрезъ прочія знаменія“, — что если найдены эти кресты, то будетъ найдено и то, что сокрыто — „всякая святыня на прославленіе мѣста сего явлено будетъ“. „Зри же, замѣчаетъ при этомъ іеросхимонахъ Іоаннъ, Промыслъ Божій, како сей монахъ святой Герасимъ о семь мѣстѣ предсказа, яко будетъ прославлено“.

Какъ думаль въ свое время Герасимъ, такъ думали и послѣ него. Впослѣствіи, именно въ 1711 году, при освященіи церкви въ пещерахъ Саровскихъ, для вложенія присланныхъ отъ Царевны Маріи Алексѣевны частицъ святыхъ мощей Кіево-печерскихъ чудотворцевъ не нашли болѣе приличнаго мѣста помимо найденнаго при Герасимѣ мѣднаго креста, и потому онъ доселѣ хранится подъ престоломъ пещерной церкви *).

*) По описанію Сатисо-градо-Саров. пуст. (стр. 74 и 75) найденный при Герасимѣ мѣдный крестъ названъ на престольнѣмъ. Мы съ своей стороны говоримъ, что онъ подъ престоломъ, и въ этомъ случаѣ слѣдуемъ автору новаго сочиненія о Саровской пустыни, которое, въ рукописи, приготовленной въ цензуру, мы видѣли у о. Настоятеля Саровской обители, строителя іеромонаха Іосифа; сочиненіе это

Итакъ Герасимъ если не былъ основателемъ Саровской пустыни, то былъ однимъ изъ провозвѣстниковъ ея существованія, и въ силу этого имя подвижника Герасима всегда будетъ занимать одну изъ первыхъ страницъ исторіи Саровской пустыни, хотя онъ, кромѣ уже сказаннаго, ничего общаго не имѣлъ съ этой обителю. Господь Богъ открывшій подвижнику будущую славу Сарова, самого подвижника отозвалъ въ другое мѣсто.

Свящ. Іоаннъ Бьялевъ.

(Продолженіе будетъ).

носить такое заглавіе: „Основаніе Сатисо-градо-Саровской пустыни и ея основатель и первоначальникъ Иеромонахъ Исаакій, въ схимѣ Іоаннъ“. Авторъ означеннаго труда, сказавши, что крестъ, найденный при Герасимѣ, хранится подъ престоломъ пещерной церкви, въ подстрочномъ примѣчаніи дѣлаетъ такую выписку: „Въ свѣдѣніяхъ о святыхъ вещахъ и мощахъ сказано: Въ лѣто 1711 апрѣля въ первый день получены святыхъ киевонечерскихъ мощи изъ царствующаго града Москвы Блаженныя и вѣчно достойныя памяти Благородныя Государыни Царевны Маріи Алексѣевны чрезъ секретаря Θεодора Стефановича Журовскаго, которыя (т. е. мощи) въ томъ же 1711 году Мая 30 дня во время освященія церкви пещерныя положены въ складномъ четвероконечномъ мѣдномъ крестѣ, который крестъ обрѣтенъ въ сей Саровской пустыни, идѣже нынѣ церковь пещерная, отъ поселанина ближайшей веси села Кременокъ Алексѣя Иванова сына Моница (вѣроятно онъ же и Зимнякъ) съ товарищи при монахѣ пустынникѣ Герасимѣ, который въ то время на томъ мѣстѣ житіе имѣлъ въ безмолвіи около лѣта 1715 и 176, 179 (1667, 1668 и 1670).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „**Современныхъ Извѣстій**“. Съ 1 Декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не псключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($13\frac{1}{18}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресъ извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ; Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *между народнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ -- по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ;

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣніи); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 коп.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 9 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, прейскурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною *дешевизною*.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНЪИ МИТРОФАНІИ.

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 д. 545 стр.) составленный А. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

Изданіе **К. В. Трубникова** (основателя и бывшего издателя „Биржевыхъ Вѣдомостей“ и „Вечерней Газеты“) ежедневная газета „**Новое Время**“ политическая, общественная, литературная и биржевая. Выходитъ съ 1-го Декабря 1874 года. Безъ предварительной цензуры.

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ и „Вечерней газетѣ“, которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣмся избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты „**Новое Время**“. Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и стараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ „**Новомъ Времени**“ примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ **И. Е. Андреевскій**, академикъ **В. П. Безобразовъ**, профессоръ **Н. Х. Бунге**, профессоръ **В. П. Васильевъ**, профессоръ **Э. Р. Вреденъ**, **И. Ф. Василевскій**, профессоръ священникъ **М. И. Горчаковъ**, **Г. П. Данилевскій**, (Скавронскій), **С. В. Максимовъ**, (авторъ „Года на Сѣверѣ“ и другихъ), **Н. В. Максимовъ**, профессоръ **К. И. Малышевъ**, академикъ **А. В. Никитенко**, **В. Н. Немировъ-Данченко**, **О. К. Нотовичъ**, **П. Н. Петровъ**, профессоръ консерваторіи **Н. О. Соловьевъ** **К. М. Сементовскій**, профессоръ **И. Я. Фойницкій**, профессоръ **А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ**, **А. С. Шлетцеръ** и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, авторамъ:

Эксъ („Кое о чемъ“ и „Письма о текущей литературѣ“), **Буква**— („Наброски и недомолвки“), **Ии. В.**— („Съ міру— по ниткѣ“); **И. Смѣлко**— („Письма съ запада“), **Молва**— („Провинціальныя картинки“), **С.**— (Музыкальное обозрѣніе), **Э.—Д. К.** и **М. П. Ф.**— (Театральная хроника).

„Новое время“ будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которая требуются отъ современнаго органа печати.

Подписка на 1875 годъ.

„Новое Время“ въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора—листами самаго большаго формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ:

	безъ доставки:	съ доставкой по городской почтѣ:	съ пересылкой иногороднымъ:
на годъ	13 р.	14 р. 50 к.	16 р.
„ 11 мѣсяцевъ	12 „ 50 к.	14 „ —	15 „
„ 10 „	11 „ 50 „	12 „ 50 „	13 „ 50 к.
„ 9 „	10 „ 50 „	11 „	12 „
„ 8 „	9 „ 50 „	10 „	11 „
„ 7 „	8 „ — „	9 „	10 „
„ 6 „	7 „ 50 „	8 „ 50 к.	9 „
„ 5 „	6 „ 50 „	7 „ 50 „	8 „
„ 4 „	5 „ 50 „	6 „ —	6 „ 50 к.
„ 3 „	4 „ — „	4 „ 50 „	5 „ —
„ 2 „	2 „ — „	3 „ —	3 „ 50 „
„ 1 мѣсяць . . .	1 „ 25 „	1 „ 50 „	1 „ 50 „

Подписная цѣна за границей съ пересылкою на 1875 годъ.

въ Германіи и во Франціи	въ Англии	въ Швейцаріи;
Австріи и Турціи:	Швеції, Норвегіи, Болг:	Италіи:
	Испаніи и Португаліи:	и Сербіи:

на годъ	21 р.	30 р.	35 р.	25 р.
„ полгода	12 „	16 „	20 „	14 „
„ 3 мѣсяца	7 „	9 „	10 „	8 „
„ 1 мѣсяць	2 „ 50 к.	3 „ 50 к.	3 „	3 „

— Подписная цѣна въ 1875 годъ —

Цѣна газетъ въ 1875 годъ:

на годъ	16 р.	14 р.	13 р.
11 мѣсяцевъ	15 „	14 „	12 „ 50 к.
10 „	13 „ 50 к.	12 „ 50 к.	11 „ 50 к.
9 „	12 „	11 „	10 „ 50 к.
8 „	11 „	10 „	9 „ 50 к.
7 „	10 „	9 „	8 „ 50 к.
6 „	9 „	8 „	7 „ 50 к.
5 „	8 „	7 „ 50 к.	6 „ 50 к.
4 „	6 „ 50 к.	6 „	5 „ 50 к.
3 „	5 „ 50 к.	4 „	5 „
1 мѣсяць	1 „ 50 к.	1 „	1 „ 50 к.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

А К Т И В Ъ .

КЪ 1-му ДЕКАБРЯ 1874 ГОДА.

П А С С И В Ъ

437 Членовъ — — —	1906550			Капиталь кредита — — —	1715895
За взносами — — —	190655	1715895	—	Капиталь оборотный — — —	190655
Касса — — —	—	25828	67	Переучеть векселей	} Пер. век. по сп. счету - 93699—85
Текущій счетъ въ Пензенскомъ Отдѣле- ніи Государственнаго Банка — — —	—	482	31	въ Пенз. Отдѣл. Го- сударственнаго Банка	
Спеціальнй текущій счетъ въ Пенз. Отд. Госуд. Банка — — —	—	5483	85	% текущія счета Членовъ — — —	188827 85
Учтенные векселя: (торгов. 726191—25 (обеспеч. 368181—50)	—	1094372	75	% вклады: безсрочные, срочные и ус- ловные — — —	152781 39
Учтенные срочные бумаги и купоны	—	—	—	Разные кредиторы — — —	624127 10
Ссуды подъ залогъ (% бумагъ 65522 (товар. 30631—23)	—	96153	23	Переводы — — —	—
Протестов. векселя (торговые обезпечен.)	—	4103	50	Переходныя суммы — — —	5128 71
Векселя переданные на комиссію — — —	—	—	—	Вычеты по уставу § 18 — — —	6867 27
Векселя по порученію — — —	—	—	—	% принадлежащія вкладчикамъ по вкладамъ и по % текущ. счет. — — —	8067 18
Разные дебиторы — — —	—	24	76	Прибыли за 1 полугодіе 1874 г. — — —	7588 53
Процентныя бумаги — — —	—	—	—	Прибыли — — —	—
% выданные вкладчикамъ — — —	—	3020	—	% по текущему счету — — —	37 7
% принадлежащія Обществу — — —	—	—	—	Не выданные дивиденды — — —	1145 32
Расходы Общества — — —	—	6686	86	% по операціямъ — — —	55584 56
Кладовая — — —	—	30880	—	Вклады на храненіе — — —	30880 —
% за переучеть — — —	—	2489	10		
% по спеціальному счету — — —	—	2164	95		
Балансъ — — —	—	2987584	80	Балансъ — — —	2987584 80

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1., Извлечение из Пасхалия на 1875 годъ. 2., Мордовское населеніе Пензенской губерніи. (Продолженіе) **Н. Смурнова**. 3., Старецъ Герасимъ, подвижникъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря—біографическій очеркъ. Свящ. Іоанна **Бѣльева**. 4., Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сумеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза, 1875 г. Января 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦУСОМЕР
КР 1-МА МЕРУВЫ 1874 101У
УКЛУВР