

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.;
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 49.

1-го ДЕКАБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязположен-
ской церкви, квартара протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 1 декабря. Московская хроника. Поученіе, произнесенное Александромъ, Епископомъ Можайскимъ, въ церкви Фирсановскаго благотворительнаго дома на литургіи. Егоже рѣчь при освященіи пріята для выздоравливающихъ и безпріютныхъ дѣтей послѣ молебствія. Собесѣдованіе съ старообрядцами въ семинарской церкви 17 ноября, 1885 года. Краткій очеркъ исторіи Московской духовной академіи. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Успѣхи христіанской проповѣди въ Балаганскомъ округѣ Иркутской епархіи. Церковно-приходская школа. Корреспонденція. Письма съ дороги. Изъ Кіева. Библиографія. Сочиненія Филарета Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Извѣстія и замѣтки. Поднесеніе прихожанами золотого наперснаго креста своему приходскому священнику. Петръ Яковлевичъ Лебедевъ. (Некрологъ).

МОСКВА, 1 ДЕКАБРЯ.

Балканскія дѣла все еще продолжаютъ сохранять угрожающее для достоинства и интересовъ Россіи положеніе. Тянувшаяся столько времени константинопольская конференція осталась безъ осязательнаго результата, благодаря тому, что Англія не признала восстановленія въ Румелии прежняго положенія вещей и разошлась въ этомъ съ тремя союзными державами, Россіей, Германіей и Австріей, изъ которыхъ главнымъ образомъ Россія продолжаетъ настаивать на предъявленныхъ ею съ самаго начала требованіяхъ. На конференціи обнаружился полный антагонизмъ между Россіей и Англіей, но надо удивляться, что до сихъ поръ еще ничѣмъ другимъ, болѣе ощутительнымъ для противника, не выразилось наше неудовольствіе на ту противоестественную роль, которую виновная въ переворотѣ англійская интрига заставляетъ играть Россію, принужденную теперь вставать противъ того самаго соединенія Болгаріи съ восточною Румелией, котораго передъ Берлинскимъ конгрессомъ сама она желала.

Но не лучше открытыхъ враговъ Россіи дѣйствуютъ и ея официальные союзники. Когда Болгары взяли Пиротъ и разбитая сербская армія не была уже въ состояніи удержать ихъ дальнѣйшее движеніе, послѣдствіемъ котораго могло быть нежелательное австрійцамъ паденіе вѣрнаго имъ короля Милана, австрійскій посланникъ Кевенгюллеръ объявилъ князю Александру ультиматумъ, которому тотъ долженъ былъ подчиниться. Если князь болгарскій повиновался приказанію Австріи, то для короля сербскаго достаточно было бы одного ея желанія, чтобы удержать его отъ войны согласно его собственному обѣщанію конференціи. И не смотря на это онъ всетаки началъ, притомъ какъ извѣстно, на

австрійскія деньги, войну несправедливую, безнравственную и стойкую уже многихъ тысячъ людей обѣимъ сторонамъ, въ результатъ которой предполагалось вѣроятно разореніе Болгаріи, истребленіе созданнаго нами для нея войска и утверженіе австрійскаго вліянія на всемъ полуостровѣ. Этимъ своимъ поступкомъ Австрія нанесла намъ новое кровное оскорбленіе. Она обманула союзъ и официально трактуя о мирѣ, на дѣлѣ принудила насъ сложа руки смотрѣть на самоистребленіе нашихъ братьевъ.

Вообще нынѣшняя Константинопольская конференція воплѣтъ напоминаетъ такую же печальной памяти конференцію передъ послѣднею русско-турецкою войной. Ее тонули очень долго, пока наконецъ турецкая армія была совершенно готова и воплѣтъ экипирована Англіей. Въ теченіе окончившейся теперь конференціи успѣла и начаться и остановиться сербско-болгарская бойня. Но въ тоже время успѣла приготовиться и еще одна держава — Турція. Нѣмецкія газеты, имѣющія свѣдѣнія о ея военныхъ приготовленіяхъ, насчитываютъ у нея теперь до 400 войска тысячъ стоящаго на готовѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ надлежитъ быть. Если бы она захотѣла вдругъ послѣдовать примѣру подаваемому англійскими и австрійскими политиками или иному какому внушенію, то ей ничего не стоило бы теперь вновь занять всю Болгарію и распорядиться тамъ по своей полной волѣ! Ни мало не вмѣшиваясь до сихъ поръ въ дѣла покровительствуемыхъ Англією и Австрією Болгаріи и Сербіи, Турція, какъ сообщаютъ, принимаетъ военныя мѣры противъ Черногоріи. Пишутъ о запрещеніи торговыхъ съ нею сношеній и выставленіи войскъ на ея границѣ.

Среди этихъ неутѣшительныхъ событій, отраднымъ является единственно энергическое проявленіе національ-

наго взгляда Высокимъ повелителемъ русскаго народа, къ голосу котораго особенно чутко прислушиваются какъ друзья, такъ и недруги. Послѣдовавшія одно за другимъ отозваніе русскихъ офицеровъ изъ Болгарія, исключеніе изъ русской арміи болгарскаго князя и приказъ по военному вѣдомству, выражающій глубокую скорбь Государя Императора о братоубійственной войнѣ, благодарность доблестнымъ учителямъ болгарскаго войска, русскимъ офицерамъ и Высочайшую похвалу и сочувствіе юной болгарской арміи служить свидѣтельствомъ того, что политика русская не страдаетъ отсутствіемъ энергіи. Будемъ надѣяться, что и этихъ выразительныхъ внушеній со стороны Россіи, окажется достаточно для предохраненія ея друзей и недруговъ отъ дальнѣйшихъ на нее посползновеній.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Вѣбослужебныя бесѣды въ Боголюбскомъ монастырѣ. Открытіе церковно-приходскаго училища. Общество хоругвеносцевъ.

3 ноября. Бесѣда началась въ половинѣ втораго. Въ началѣ были пропѣты всѣмъ народомъ молитвы: «Царю Небесный», «Отче нашъ» и «Символь вѣры». По прочтеніи Апостола Ефес. 4, 1—6, и краткомъ его объясненіи, было особенно доказано, что для насъ, увѣровавшихъ во Христа, нѣтъ выше и дороже званія христіанина, и показано какъ должно ходить въ этомъ званіи. По прочтеніи Еванг. Луки 10, 25—37, была рассказана съ объясненіями прочитанная въ Евангеліи притча о Самарянинѣ, и прочитана статья о милостынѣ изъ твореній Св. Іоанн. Златоуста. (Изъ свято-отеческой христоматіи прот. Н. Благоразумова стр. 404.). Послѣ сего были пропѣты всѣми «Херувимская», «Не имамы нынѣ помощи» и «Достойно есть», и преподано общее всѣмъ благословеніе. Бесѣда продолжалась 1½ ч. Слушателей было около 200 человекъ.

10 ноября. Бесѣда началась въ половинѣ втораго. Въ началѣ были пропѣты всѣми молитвы: «Царю небесный», «Отче нашъ» и Символь вѣры. По прочтеніи Апостола Ефес. 5, 9—19, и по краткомъ его объясненіи, были прочтаны три молитвы изъ Троицкихъ листковъ а) Десять горькихъ грездовъ пьянства; (изъ твореній Св. Димитрія М. Ростовск.); б) Древне-русскія поученія противъ пьянства; и в) Благотворное врачество противъ пьянства. По прочтеніи Еванг. Луки 12, 16—21, и краткомъ объясненіи его, были особенно раскрыты слова Спасителя, «смотрите, берегитесь любостыжания, ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія», ст. 15. Послѣ сего были пропѣты всѣми «Херувимская», «Достойно есть» и преподано общее всѣмъ благословеніе. При пѣніи молитвъ «Царю Небесный» и «Отче нашъ», очень отрадно было видѣть и слышать благоговѣнное пѣніе трехъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, да и вообще всѣ пѣли съ великою охотою. Бесѣда продолжалась 1½ часа до благовѣста въ вечернѣ, и очень многіе остались слушать вечернее богослуженіе. Слушателей было до 200 человекъ.

17 ноября. Бесѣда началась въ половинѣ втораго. Были пропѣты всѣмъ народомъ молитвы: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Вѣрую», «Богородице Дѣво», «Милосердія двери», и «Взбранной Воеводѣ». По прочтеніи Апостола Ефес. 6, 10—17, было объяснено о тѣхъ вооруженіяхъ въ которыя апостолъ совѣтуетъ облаться всякому послѣдователю Христову, такъ какъ вся жизнь христіанина есть непрестанная брань съ его врагами, претящими ему на пути спасенія. Была прочи-

тана статья изъ «Троицкихъ Листковъ»: «Жизнь есть духовная война»; и рассказаны изъ слова отъ Патерика о Агафонѣ «оружія противъ козней бѣсовскихъ». По прочтеніи Еванг. Луки 13, 10—17 и объясненія его, сказано какъ христіанину должно проводить праздники Господни. Рассказано о чудѣ, бывшемъ при св. мощахъ муч. и испов. Гурія, Самона и Авива—о спасеніи Евфаміи. Рассказана исторія о злосчастной участи племянницы игуменіи одного женскаго монастыря, за сокрытіе грѣховъ на исповѣди. (Святогорца письмо 16-е). Послѣ сего была пропѣта молитва «Достойно есть» и преподано общее благословеніе, но послѣ почти всѣ подходили подъ благословеніе порознь съ словами благожеланія и благодарности. Бесѣда продолжалась 1½ ч. Слушателей было болѣе 200 человекъ.

24 ноября. Бесѣда началась въ половинѣ втораго. Были пропѣты всѣми молитвы: «Царю Небесный», «Отче нашъ», и «Вѣрую». По прочтеніи Апостола Колос. 1, 12—18 и краткомъ его объясненіи была особенно раскрыта та мысль, что мы, всѣ христіане, составляя тѣло церкви, а порознь, особый членъ этого тѣла,—церкви, глава коего есть Христосъ, должны также пещися другъ о другѣ, какъ каждый членъ въ тѣлѣ нашемъ, содѣйствуетъ другому члену. Взаимная любовь и помощь необходимо должна быть между христіанами. По прочтеніи Еванг. Луки 14, 16—24, и объясненіи изложенной притчи о званыхъ на вечерю, была прочитана статья Св. Тихона. «Обѣдъ или вечеря» (т. 4, стр. 49.). Былъ рассказанъ праздникъ «Введенія во храмъ Пресв. Богородицы», и рассказанъ случай, бывший съ крестьяниномъ за неисполненіе даннаго обѣта. (Изъ кн. Маврицкаго Воскрес. зап.). Рассказано вкратцѣ житіе и страданіе Св. В. М. Екатерины. Рассказанъ праздни. «Знаменіе Пресв. Богородицы». Послѣ пропѣты всѣми «Херувимская пѣнь», «Милосердія двери», «Не имамы нынѣ помощи», «Богородице Дѣво» и «Достойно есть». Послѣ сего преподано общее благословеніе. Слушателей было болѣе 200 челов. Въ числѣ слушателей была княгиня Трубецкая съ своею дочерью, временно проживающая въ гостиницѣ «Славянскій Базаръ».

— 24-го числа ноября сего 1885 года сообщаетъ Редакція діаконъ Николай Воронцовъ, происходило открытіе церковно-приходскаго училища Замоскворѣцкаго сорока при Мароновской въ Старыхъ Панѣхъ церкви. Помѣщеніе для училища отведено съ утвержденія Его Высокопреосвященства въ одномъ изъ церковныхъ домовъ. Казалось намъ, не лишнее ли дѣло мы затѣваемъ—въ каждой улицѣ, въ каждомъ переулкѣ не по одному, а по два училища частныхъ, а потомъ школы правительственныя, общественыя—ездѣдвери открыты, учить дѣтей можно гдѣ кому угодно. Но только что получили утвержденіе Его Высокопреосвященства на открытіе школы, какъ уже стали поступать и просьбы о приѣмѣ, такъ что ко дню открытія желающихъ учиться оказалось болѣе, чѣмъ могла вмѣстить школа—пришлось отказывать. Правда, что едва 4-я часть изъ принятыхъ принадлежитъ нашему приходу, остальные чужеприходные, но и приходъ-то нашъ по округности изъ самыхъ малочисленныхъ. А наплывъ желающихъ учиться показываетъ, сколько есть такихъ, бѣдныхъ, которые за своихъ дѣтей не могутъ заплатить двухъ, трехъ рублей въ мѣсяцъ въ наши частныя школы и сколько такимъ образомъ остается дѣтей вовсе безъ образованія и какъ потому необходимо открывать церковно-приходскія училища, хотя бы по одному на два прихода. Принято 33 человекъ—дѣти ремесленниковъ, прислуги.

о дню открытія староста церковный — попечитель училища почетный гражданинъ Василій Николаевичъ Лепешкинъ пригласилъ председателя совѣта по открытію церковно-приходскихъ школъ достопочтеннѣйшаго о. Ректора Московской духовной семинаріи, инспектора А. П. Цвѣткова и дѣлопроизводителя Н. П. Комарова, а для соборнаго служенія литургіи въ нашемъ храмѣ сосѣдняго Николо-Голутвинскаго священника П. С. Шумова, какъ давно имѣющаго при своемъ приходѣ, церковно-приходское училище. Послѣ литургіи о. Ректоръ сказалъ братіи св. храма краткую рѣчь, въ которой благодарилъ и ричтъ за то, что онъ безвозмездно принялъ на себя дѣло преподаванія въ училищѣ, и старосту церковнаго какъ за приспособленіе помѣщенія подъ училище, такъ и за то, что онъ дѣтей прихожанъ причащаетъ въ пѣнію въ церквѣ *). А потомъ съ животворящимъ Крестомъ въ рукѣ въ преднесеніи храмовой иконы пр. Марона Чудотворца о. Ректоръ съ сослужащими стравился въ помѣщеніе училища, гдѣ и былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ и съ прибавленіемъ на эктенияхъ прошеній предъ начатіемъ ученія отроковъ. Предъ отпускомъ мѣстный священникъ В. Г. Серапионскій сказалъ къ собравшимся для молитвы дѣтямъ краткую рѣчь. По отпускѣ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору Александру Александровичу, Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, Святѣйшему Синоду и члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Московскому, попечителю училища Василю Николаевичу Лепешкину, учащимъ и имѣющимъ учиться. Староста церковный пригласилъ всѣхъ участвующихъ къ себѣ въ домъ, гдѣ предложена была обильная трапеза. Въ концѣ обѣда одинъ изъ прихожанъ Н. П. Сурминъ сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ Василя Николаевича Лепешкина за то, что онъ слѣдуетъ стопамъ своего покойнаго отца въ дѣлахъ благотворенія. Староста отвѣтилъ, что онъ очень радъ бы былъ, если бы ему пришлось и десятую долю сдѣлать изъ того, что сдѣлалъ его отецъ.

Здѣсь будетъ кстати сказать нѣсколько словъ о покойномъ родителѣ настоящаго старосты Николаѣ Васильевичѣ Лепешкинѣ, умершемъ въ 1882-мъ году 24-го октября. Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ некролога бывшаго старосты нашего Н. В. Лепешкина не было помѣщено — онъ былъ помѣщенъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. А почтить добрымъ словомъ покойнаго старосту стоитъ — онъ былъ примѣрный староста. Слишкомъ 40 лѣтъ онъ безсмѣнно проходилъ должность старосты при нашей церкви. Нѣтъ въ церкви ни одной иконы, на которую бы онъ не возложилъ сребропозлащенной ризы. Не за долго до смерти и главы на церкви и колокольнѣ также воззолотилъ. Забота о церкви и ежедневное ея посѣщеніе было всегда его первымъ дѣломъ. День, въ который ему почему либо нельзя было быть въ церкви, онъ считалъ потеряннымъ. Въ 1864 году онъ предъявилъ почившему Митрополиту Филарету капиталъ въ 19,000 р. билетами Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 6% займа съ тѣмъ, чтобы, когда процентами дойдетъ эта сумма до 30,000 р. начать выдачу съ каждыхъ 10,000 р. на разныя подраздѣленія: 1) въ пользу церкви 600 р. 2) въ пользу наличнаго причта 600 р. и 3)

*) Въ хорѣ при нашей церкви участвуютъ исключительно дѣти прихожанъ.

остальные 600 р. на пенсію лицамъ, служащимъ при церкви, ихъ вдовамъ и дѣтямъ. За годъ или за два до смерти онъ испрашивалъ утвержденія у Епархіальнаго начальства устроить особый комитетъ по дѣлу выдачи пенсій вдовамъ священноцерковнослужителей. Комитетъ этотъ составилъ изъ мѣстнаго священника, старосты церковнаго и трехъ членовъ-прихожанъ. Выданы изъ Консисторіи шнуровыя книги — одна для записи прихода и расхода денегъ, а другая для собственно-ручной росписки получателей. И вотъ теперь вдова бывшаго священника Басова получаетъ въ мѣсяцъ 10 р., вдова бывшаго діакона Звѣрева 5 р., вдова бывшаго псаломщика Нечаева 5 р. и вдова также бывшаго псаломщика Дмитріевскаго, какъ многосемейная 10 р. въ мѣсяцъ. Безпримѣрное дѣло. И церковь навсегда обезпечена, не въ тягость ей уступка помѣщенія для училища, и служащіе при церкви, хотя бы ничего не оставили своимъ семействамъ послѣ своей смерти, бѣда не велика: а пропитаніе хватаетъ. Двумъ вдовамъ дается бесплатная квартира въ церковныхъ домахъ. Такого-то вотъ незабвеннаго старосты и желаетъ быть подражателемъ сынъ его, почти первый откликнувшійся на устройство при церквяхъ церковноприходскихъ школъ.

— Въ Москвѣ существуетъ почти 50 лѣтъ общество Хоругвеносцевъ, общество людей, собравшихся для высшихъ идеальныхъ цѣлей, выражающихъ дѣятельность свою усердіемъ носить хоругви кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а впоследствии и храма. Спаса Дѣло ихъ заключается въ томъ, чтобы а) бесплатно исполнять трудъ ношенія тяжести въ немаломъ пути, б) заботиться о содержаніи въ исправности хоругвей и устройствѣ новыхъ хоругвей въ память какихъ либо историческихъ событій.

Для поступленія въ составъ общества требуется небольшой взносъ денегъ и рекомендація трехъ членовъ въ ручательствѣ честной нравственности.

Лица, считающіяся членами этого общества постоянно отличаются религіознымъ и патриотическимъ усердіемъ, чему служатъ подтвержденіемъ множество хоругвей, носимыхъ ими въ крестныхъ ходахъ. Въ настоящее время устроена еще одна хоругвь, знамя въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ нынѣ царствующихъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; хоругвь-знамя сдѣлана изъ серебра, на одной сторонѣ изображено помазаніе на Царство Царя Давида, а на другой сторонѣ святые Александръ Невскій, и Марія Магдалина съ надписями изреченій Священнаго писанія относящихся къ помазанію на царство. Она исполнена весьма изящно и поставлена у Царскаго мѣста по другую сторону отъ хоругви — знамени, поднесеннаго Нижегородцами.

Да укрѣпятъ Господь этихъ усердныхъ тружениковъ въ любви къ благолѣію дома Божія и не оскудѣютъ ихъ ленты.

Мы знаемъ, что тѣ же хоругвеносцы общества храма Христа Спасителя желая увѣковѣчить память освобожденія Москвы и Россіи отъ подчищъ Европы подъ предводительствомъ Наполеона, приступаютъ къ построенію избы по старому рисунку, гдѣ былъ въ 1812 году военный совѣтъ подъ предводительствомъ Генераль-Фельдмаршала Кутузова съ тѣмъ, чтобы на свой счетъ вѣчно содержать въ этомъ домѣ нѣсколько престарѣлыхъ воиновъ.

ПОУЧЕНИЕ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ АЛЕКСАНДРОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ МОЖАЙСКИМЪ, ВЪ ЦЕРКВИ ФИРСАНОВСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ДОМА НА ЛИТУРГИИ—16 ЧИСЛА НОЯБРЯ 1885 ГОДА, ПРИ ОБНОВЛЕНІИ ЕЯ.

Какое можетъ быть сочетаніе выше, какъ соединеніе съ домоу милосердія дома молитвы! Невольно переносясь къ тому Евангельскому дому милосердія, который находился при храмѣ Іерусалимскомъ, и въ которомъ собирались всякіе больные и немощные. Тамъ однажды въ годъ сходилъ Ангелъ Господень и исцѣлялъ ежегодно одного больного въ купѣли, тамъ бывалъ Спаситель нашъ и однажды исцѣлилъ 38 лѣтняго разслабленнаго. Но какое превосходство благодати Божественной въ христіанствѣ!—здѣсь не одинъ ангелъ и не однажды въ годъ является на помощь больнымъ и страждущимъ—здѣсь безчисленное множество посылаются Господомъ ангеловъ кормителей и благотворителей въ лицѣ вѣрующихъ; здѣсь, въ этомъ храмѣ, съ этого святаго престола, какъ мѣста благодатнаго присутствія Божія, постоянно низводится благодать Божественная на вѣрующихъ и исцѣляетъ отъ недуговъ душевныхъ, такъ, что всякій притекающей съ вѣрою имѣетъ надежду на это исцѣленіе. Въ единеніи дома милосердія съ домоу молитвы какъ-бы наглядно соединяется Божеское съ человѣческимъ и объединяется въ лицѣ вѣрующихъ, какъ членовъ единого тѣла Христова. Здѣсь взаимно вращаются высшія добродѣтели, это высочайшее украшеніе христіанское, и освящаются въ лицѣ Спасителя вѣрующихъ. Съ одной стороны дѣло милосердія, какъ плодъ любви христіанской, а съ другой долгъ благодарности со стороны облагодѣствованныхъ. Правда, не знаютъ они часто своихъ благодѣтелей, дѣлающихъ добро такъ, что лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая, но вѣрятъ, что знаетъ ихъ Богъ,—и вотъ они, движимые этимъ чувствомъ, идутъ подъ сѣнь святаго храма и здѣсь предъ престоломъ благодати Божіей льютъ свои благодарныя чувства за благодѣтелей въ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Небесному Отцу, да воздастъ имъ сторицею за добро, имъ подаваемое, да сохранитъ ихъ Своимъ Божественнымъ покровомъ, и да низводитъ на нихъ Свое благословеніе небесное. Братіе! — Вѣрю, что такая молитва, произносимая устами, но выходящая изъ сердца, не можетъ быть не услышана, — такая молитва, возносимая въ храмѣ, предъ лицемъ несказанно любящаго вѣрующихъ Спасителя нашего, являющагося здѣсь въ Святыяхъ Тайнахъ Тѣла и Крови Его, какъ благодарной и умиленной жертвы, не можетъ не возноситься, подобно дыму кадильному, прямо къ небесному престолу Господа Славы. Вотъ высокое значеніе храма при домѣ милосердія. Сколь сладостно такое представленіе!

Подлинно, *коль возлюблена селенія Твоя, Господи Силь,* воскликнемъ вмѣстѣ съ Пророкомъ Давидомъ, да *желаютъ и скончаваются души наши во дворы Господни.* Велико дѣло милосердія, такъ часто и настойчиво указываемое Спасителемъ во Святомъ Евангеліи; оно есть подражаніе Христу, воплощеніе дѣла Христова. Велика и награда за него, — *доброхотна дателя любитъ Господь — такъвыми дѣлами благоуждается Богъ.* Сколько въ этихъ словахъ священныхъ ободряющаго для благотворителей! Быть боголюбезными, быть приятными Богу—что можетъ быть выше этого! Но сколько высока добродѣтель благотвореніе, какъ выраженіе любви, какъ выполненіе завѣта Христова, — столь же высоко должно быть и чувство благодарности со стороны облагодѣтельствованныхъ.

Храмъ Божій освящаетъ и возвышаетъ это чувство. Къ вамъ обращаюсь—живущіе здѣсь и получающіе благодѣяніе отъ другихъ. Однихъ изъ васъ привела сюда старость, другіе приведены челоуѣческой немощію и болѣзнями и другими несчастіями, — среди васъ вижу и слѣпцовъ-дѣтей, подобныхъ Евангельскому слѣпцу. Припоминайте чаще ученіе Божественное, которое говоритъ, что все отъ Бога и по Его святой волѣ, что Онъ *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ, болѣзни творитъ и наки возставляетъ* (1. Цар. 2, 6. 7. Зав. 5, 18.).

Не унывайте и не ропщите на свою судьбу, особенно вы, юные слѣпцы. Быть можетъ Господь указалъ вамъ въ этомъ высшій путь смиренія и преданности Ему,—быть можетъ васъ Господь избралъ какъ орудія, да явятся чрезъ васъ добрыя дѣла благотворителей, и чрезъ васъ Онъ устрояетъ ихъ спасеніе и указываетъ имъ путь къ благотворному христіанскому общенію и взаимосозиданію спасенія во Христвѣ.

Лишенные свѣта естественнаго, вы имѣете предъ собой свѣтъ благодатный и болѣе способны къ воспріятію и укрѣпленію его въ себѣ, какъ неразвлекаемые этой виѣшней суетой. Сосредоточиться, самоуглубиться въ себѣ—это ваше высшее благо. А этотъ святой храмъ столь близкій вамъ, да будетъ для васъ и мѣстомъ наученія истиннаго и мѣстомъ славословія Божія. Всѣ вы пригрѣтые, одѣтые, накормленные въ этомъ домѣ милосердія обращайтесь чаще съ благодарною молитвою ко Господу о своихъ благодѣтеляхъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ вамъ, чаще входите въ сей храмъ, и въ немъ возносите эти молитвы. И можетъ ли быть для васъ болѣе утѣшенія, какъ молитва въ храмѣ и общеніе во Святомъ Тайнствѣ, совершаемомъ на семъ святомъ престолѣ?

Возблагодаримъ же Господа, даровавшаго вамъ, живущіе здѣсь, доброхотныхъ дателей, ихъ же любить Господь, и имѣетъ васъ, какъ средства выраженія ихъ христіанской любви и милосердія. И первѣе всего да будетъ благословенна отъ Бога Высочайшая покровительница сего дома—наша Благочестивѣйшая Государыня, какъ многозаботливая мать; да будутъ благословенны ваши многозаботливыя попечительницы, много трудящіяся для устроенія блага вашего и облегченія не легкой судьбы вашей. Да благословитъ Господь и благоуукрашителя сего святаго храма! Да будетъ благословеніе Божіе на всѣхъ васъ и на семъ честномъ домѣ милосердія! Аминь.

РѢЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ АЛЕКСАНДРОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ МОЖАЙСКИМЪ, ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ПРИЮТА ДЛЯ ВЫЗДОРОВЛИВАЮЩИХЪ И БЕЗПРИУТНЫХЪ ДѢТЕЙ, ПОСЛѢ МОЛЕБСТВІЯ 21 ЧИСЛА НОЯБРЯ 1885 ГОДА.

Привѣтствую васъ, уважаемыя благотворительницы и благотворители, съ дорогимъ приобрѣтеніемъ для вашей христіанской любви—симъ домоу милосердія. Съ созданиемъ этого дома, думается, шире развернется ваше доброе дѣло и устранятся тѣ препятствія, которыя доселѣ приводилось вамъ встрѣчать на пути благотвореній и тѣ трудности, которыя, естественно, испытывали вы, при переходахъ изъ одной квартиры въ другую и при томъ чаще всего неудобную, съ своей кучкой больныхъ и малыхъ дѣтей. Теперь Господь благословилъ ваше доброе дѣло устройствомъ сего дома, обративши къ вамъ и сердца добрыхъ людей, пришедшихъ на помощь съ своими жертвами; вѣрю, что доброе дѣло и впередъ найдетъ вамъ помощниковъ, которые раздѣлятъ съ вами ваши заботы если не трудами, то жертвами, что единый и вѣрный нашъ покровитель Господь всегда будетъ вамъ помогать. А при Его св. помощи,

будьте всегда тверды въ вѣрѣ, доброе дѣло будетъ преуспѣвать. «Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудителю зиждущи».

Не говорю уже о томъ, какъ благоприятны и благородны—какъ жертвы, такъ и труды на пользу благотворенія, какъ подражанія, Господу, какъ воплощенія Его святаго дѣла, полного милосердой любви, они служатъ яснымъ выраженіемъ просвѣщеннаго и освященнаго благодатію Божіей добраго сердца христіанскаго, служатъ выраженіемъ вашей самоотверженной любви къ бѣдному люду, вашего добровольнаго самоограниченія въ пользу страждущихъ братій. На васъ видится исполненіе Евангельскаго ученія, что все, что дается намъ не наша собственность, а даръ Божій, который и употребляется сообразно съ волей Божіей. Тутъ невольно припоминается тотъ Евангельскій Самарянинъ, который увидавши бѣднаго, израненнаго разбойниками челоуѣка, сжалился надъ нимъ, взялъ его, омылъ его раны и язвы, умастилъ елеемъ, посадилъ на своего осла, самъ оставшись пѣшимъ, привезъ его въ гостиницу, тутъ ухаживалъ за нимъ, и обезпечилъ своимъ достояніемъ его дальнѣйшее выздоровленіе. Что можетъ бы выше этого благаго дѣла? и какъ Господь оцѣнилъ это его благодѣяніе? Онъ сказалъ законнику: иди и ты твори такожде. (Ев. Лук. 10). Такъ высока въ очахъ Божіихъ добродѣтель милосердія, которая совершалась вами и имѣетъ совершаться въ семь домѣ милосердія. И въ самомъ дѣлѣ, взгляните на этихъ предстоющихъ здѣсь несчастныхъ. Чье сердце не тронется при одномъ взглядѣ на нихъ, подобно сердцу Самарянина? Сколько горести душевной, пужды отражается на ихъ бѣдныхъ лицахъ? И они, конечно, желали бы трудиться, работать, чтобы своими руками добывать себѣ насущный хлѣбъ. Но видно такъ Богъ распредѣляетъ участь людей, чтобы одни помогали, другіе пользовались помощію. Горькая пужда привела ихъ сюда на ваше доброе попеченіе: однихъ болѣзнь, другихъ неспособность къ труду, иныхъ безпріютность,—а эти бѣдныя дѣти... Нѣтъ у нихъ ни крова роднаго, ни ласки матерней, ни куска хлѣба собственнаго.—Что бы было съ ними, если бы ваша любовь не прикрыла ихъ, ваши заботы не приласкали ихъ здѣсь, если бы вы не дали имъ одежды и пищи и не положили въ своихъ сердцахъ дать имъ соотвѣтственное направленіе въ пріученіи къ труду и будущему обезпеченію! О! сами собой припоминаются слова Спасителя нашего: «такъ какъ вы сдѣлали это добро единому изъ меньшихъ вашихъ братій, то сдѣлали Мнѣ». Вотъ какая высокая цѣна жертвы и трудовъ вашихъ и какое ободряющее побужденіе къ продолженію вашего добраго дѣла. Да благословляетъ Господь и дальнѣйшую вашу дѣятельность во благо ближнихъ!—Да утѣшается ваше доброе сердце, что предъ вами находятся тѣ, чрезъ которыхъ, какъ указанныя Самимъ Господомъ орудія являются ваши добрыя дѣла и созидается ваше спасеніе о Господѣ!

Молю милосердаго Господа, неизреченной любви Котораго является подражаніемъ ваша дѣятельность, боголюбивые благотворители, да благословляетъ Онъ васъ Своимъ небеснымъ благословеніемъ, да помогаетъ вамъ въ вашихъ дѣлахъ благотворенія своею благодатію и ободряетъ и утѣшаетъ въ вашихъ трудахъ и заботахъ. Да будетъ Божіе благословеніе на семь домѣ милосердія, созданномъ вашими заботами и трудами. Въ благословеніе и всегдашнее огражденіе сего дома милосердія, прошу васъ принять отъ меня сей святой образъ Матери Божіей, всегдашней нашей помощницы, прославленію которой посвященъ настоящій день радостнаго вашего торжества, освященія сего дома.

СОБЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 17 НОЯБРЯ.

Предметомъ собесѣдованія были клятвы, положенныя ант. патр. Макаріемъ въ Московскомъ Соборѣ 1656 г.

Собесѣдованія открылись рѣчью священника о. Максимова, который сказалъ приблизительно слѣдующее. Старообрядцы издавна составляютъ особое стѣ православной церкви общество, имѣютъ свои особыя молитвенныя дома, своихъ духовныхъ лицъ; не признаютъ православныхъ священниковъ, не принимаютъ отъ нихъ спасительныхъ таинствъ. Но законны-ли эти дѣйствія старообрядцевъ? имѣютъ-ли они основаніе отдѣляться отъ церкви? Свое отдѣленіе отъ церкви старообрядцы основываютъ, между прочимъ, на клятвахъ, положенныхъ ант. патр. Макаріемъ въ Московскомъ Соборѣ 1656 г. Эти клятвы они признаютъ необходимымъ орудіемъ противъ церкви и твердымъ основаніемъ своего отдѣленія. Но клятвы ант. патр. Макарія и Собора 1656 г. не могутъ служить для старообрядцевъ основаніемъ ихъ отдѣленія отъ церкви, потому что ант. патр. Макарій и соборъ 1656 г. положивши клятвы, не нарушили чистоты вѣры, не впади въ ересь; дѣйствія ихъ касались не догматовъ вѣры, а обрядовъ, а эти дѣйствія ихъ были вполне законны и основывались на примѣрахъ древней церкви.

Въ подробностяхъ эту мысль о. Максимова раскрывалъ воспитанникъ V класса семинаріи Николай Доброправовъ. Доказывая, что ант. патр. Макарій и соборъ 1656 г., положивъ клятвы, не нарушили чистоты вѣры, не впади въ ересь, онъ ссылался на примѣры древней церкви, свидѣтельствующіе о томъ, что церковь можетъ полагать клятвы на обряды и этимъ не нарушаетъ чистоты вѣры. Такъ, въ Потребникѣ, изд. при ант. Иоасафѣ, положена клятва на тѣхъ, которые крестятся однимъ крестомъ, тогда какъ однокрестное сложеніе употреблялось въ древности, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ святыя отцы церкви и нѣкоторые историки: св. Іоаннъ Златоустъ, Епифаній Кипрскій, Θεодоритъ, Сократъ и др. Точно также, Римскій соборъ, бывший при папѣ Викторѣ, наложилъ клятву на тѣхъ, которые будутъ праздновать Пасху вмѣстѣ съ іудеями. Ту же клятву Римскаго собора повторили, затѣмъ, соборы Антиохійскій и Лаодикійскій. Далѣе, VI Вселенскій соборъ XII правиломъ измѣнилъ древній обычай, основанный на V апостольскомъ правилѣ, чтобы епископы по рукоположеніи пребывали въ общеніи съ своими женами. Тотъ же VI Вселенскій соборъ XVI правиломъ отмѣнилъ постановленіе Неокесарійскаго собора о томъ, чтобы въ каждомъ городѣ было не болѣе 7 діаконовъ. Такимъ образомъ изъ исторіи церкви, продолжалъ воспитанникъ, мы видимъ, что одни соборы отмѣняли обычай или обряды, утвержденные другими соборами, и на ослушниковъ въ этомъ нерѣдко налагали клятвы, и однакожь эти клятвы соборовъ не служили основаніемъ считать ихъ еретическими, повредившими чистоту вѣры, потому что они не касались догматовъ вѣры, а имѣли дѣло только съ одними обрядами. Точно также, и соборъ 1656 г. и ант. патр. Макарій, положивъ клятвы, не нарушили вѣры, не впади въ ересь, потому что они не касались догматовъ вѣры, а имѣли дѣло съ одними только обрядами.

Еслибы даже ант. патр. Макарій и соборъ 1656 г. поступили и неправильно, необдуманно, то и въ такомъ случаѣ старообрядцы не могли бы отдѣляться отъ нихъ, а тѣмъ болѣе отъ всей вселенской церкви. Та же исторія церкви показываетъ намъ,

что многіе святыя отцы и учителя церкви впадали въ нѣкоторыя погрѣшности, и однакожь эти погрѣшности ихъ не препятствуютъ имъ быть святыми. Такъ, напр., извѣстно, что св. Діонисій Александрійскій допускалъ нѣкоторыя неправильныя мнѣнія, Григорій Чудотворецъ, св. Меѳодій Патарскій, Григорій Нисскій и др. Тоже самое нужно сказать и о клятвахъ патр. Макарія и Московскаго собора 1656 г.: если бы они даже и погрѣшили въ чемъ либо, но не впади въ ересь, не нарушили чистоты вѣры, то и въ такомъ случаѣ нельзя было бы отдѣляться отъ нихъ, а тѣмъ болѣе отъ всей вселенской церкви, какъ это дѣлають старообрядцы.

Притомъ, клятвы патр. Макарія и Московскаго собора 1656 г. въ настоящее время лишь настолько сохраняють свою силу, насколько онѣ согласны съ опредѣленіемъ Большаго Московскаго собора 1667 г. А этотъ соборъ безспорно положилъ клятвы собственно не за неупотребленіе самыхъ исправленныхъ и одобренныхъ имъ книгъ и обрядовъ, но за употребленіе, соединенное съ отдѣленіемъ отъ церкви и съ худолою на церковь; но онѣ не лежатъ на тѣхъ, которые, хотя и содержатъ такъ называемыя старыя обряды, но смиренно покоряются церкви и признають ее православною.

Такимъ образомъ старообрядцы не имѣють основанія по причинѣ клятвъ патр. Макарія и собора 1656 г. отдѣляться отъ церкви и считать ее еретическою, лишившеюся благодати Св. Духа.

Послѣ сего на собесѣдованіи показаны были присутствующимъ двѣ древнія греческія грамоты, свидѣтельствующія о древнемъ употребленіи въ греческой церкви исправленныхъ и одобренныхъ на соборѣ 1667 г. обрядовъ. Одна грамота прислана съ Аѳона отъ архим. Пантелеимонова мон. Даніила къ царю Михаилу Феодоровичу въ 1644 г.; въ ней архимандритъ испрашиваетъ у царя милостыни для уплаты монастырскихъ долговъ. На печати, приложенной къ этой грамотѣ, изображенъ одинъ святой, по всей вѣроятности, великомуч. Пантелеимонъ, который держитъ въ рукахъ 4-хъ конечный крестъ. Въ такъ называемой заставной буквѣ изображено ясно именованное перстосложеніе.

Другая грамота прислана также къ царю Михаилу Феодоровичу въ 1643 г. изъ Сербскаго гор. Касторія отъ архим. Успенскаго монастыря Германа. На этой грамотѣ въ заставной буквѣ также изображено ясное именованное перстосложеніе. Обѣ грамоты принадлежать Гл. Моск. Арх. М. И. Д.

Пренія, происходившія на собесѣдованіи, касались многоразличныхъ предметовъ разногласія. Старообрядцы переходили отъ одного спорнаго вопроса къ другому, такъ что трудно было услѣдить связь между ихъ мыслями и словами; не докончивъ одного вопроса, они переходили къ другому, третьему и т. д.

Во время разсматриванія грамотъ одинъ старообрядецъ выразилъ сомнѣніе относительно того, подлинны-ли эти грамоты и можно-ли довѣрять ихъ свидѣтельствамъ. О. Максимовъ предложилъ старообрядцу прочесть надпись на одной изъ грамотъ, сдѣланную въ Полольскомъ Приказѣ и свидѣтельствующую о ея подлинности. Старообрядецъ, прочитавши эту надпись, высказалъ странное подозрѣніе, что, можетъ быть, нѣкоторыя слова и подпись въ этой грамотѣ вставлены или повреждены. На это о. Максимовъ отвѣтилъ, что начальники Гл. Моск. Арх. М. И. Д. ни въ какомъ случаѣ не позволяютъ сдѣлать какое-либо измѣненіе или поврежденіе въ такихъ драгоценныхъ историческихъ памятникахъ, какъ вышеупомянутыя греческія грамоты. Притомъ, продолжалъ о. Макси-

мовъ, важно не то, что содержится въ грамотахъ, а то, что изображено на нихъ; изображенія болѣе убѣдительны и для всѣхъ доступны и понятны. Скажите же, есть тутъ изображеніе именованнаго сложенія или нѣтъ?—Есть-то есть, отвѣчалъ старообрядецъ, но вѣдь эти грамоты не по нашему писаны.

Долгое время и жарко бесѣдовали о патр. Макаріи. Старообрядцы совершенно голословно утверждали, что патр. Макарій еретикъ, потому что де болѣе полумилліона народа отдѣлилось отъ церкви по причинѣ его клятвъ. О. Максимовъ просилъ ихъ доказать это Свящ. Писаніемъ или вселенскими соборами. Старообрядцы подтверждали свою мысль тѣмъ, что патр. Макарій не имѣлъ права налагать клятву на отцовъ Стоглаваго собора. Въ отвѣтъ на это о. Максимовъ говорилъ, что патр. Макарій и соборъ 1656 г. имѣли право наложить клятву на ослушниковъ, основываясь на примѣрахъ древней церкви.

Въ преніяхъ по этому предмету прошло около 1½ часовъ времени.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ *).

Съ 1814 года М. Д. Академія вступаетъ въ новый, самый блестящій періодъ своего существованія, своего многоплоднаго, ревностнаго служенія интересамъ православія: помѣщеніе ея въ Москвѣ, въ центрѣ бурной столичной жизни, найдено было неудобнымъ и этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія рѣшено было перенести въ Троицкую Лавру и помѣстить въ тѣхъ самыхъ зданіяхъ, которыя занимались тамошней семинаріей, «потому во первыхъ, — читаемъ мы въ отношеніи архіепископа московскаго Августина въ комиссію народныхъ училищъ—что мѣсто сіе удалено отъ столицы, а посему не представляетъ юнымъ воспитанникамъ многихъ, а даже вредныхъ развлеченій; во-вторыхъ, потому, что никакое мѣсто принадлежащее духовному вѣдомству въ московской епархіи, не имѣетъ столько зданій, удобныхъ для помѣщенія вновь учреждаемой Академіи, какъ Троицкая Лаврская семинарія. (Исторія М. Д. Академіи С. Смирнова, Т. II. стр. 3). Замѣчательно въ этомъ отношеніи преосвящ. Августина то, что академія названа «вновь учреждаемой»: просвѣщенный архіепастырь какъ бы провидѣлъ будущее академіи, появивъ, что съ перенесеніемъ ея въ Лавру, академическое образованіе приметъ новое направленіе, болѣе сродное духу питомцевъ ея, и болѣе согласное съ интересами православія, чѣмъ то, которымъ отличалась прежняя славяно-греко-латинская академія. Мысль Августина, очевидно, была раздѣляема и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, самими членами комиссіи духовныхъ училищъ: тамъ также, несомнѣнно, сознавали недостатокъ прежняго, слишкомъ схоластичнаго направленія академическаго образованія, и находили нужнымъ во вновь учреждаемой академіи ввести другую систему преподаванія. Вотъ что читаемъ мы въ указѣ (отъ 30 Августа 1814 года) Александра I-го на имя комиссіи духовныхъ училищъ относительно того направленія, которымъ должно было руководствоваться при воспитаніи духовнаго юношества: «внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлію сихъ (т. е. духовныхъ) училищъ». И такъ, цѣлію вновь учреждаемой академіи имѣло быть прежде всего вну-

*) Окончаніе см. № 34.

треннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству. Это много обѣщало въ будущемъ для новой академіи...

Дѣло между тѣмъ подвигалось впередъ: опредѣленіемъ коммисіи духовныхъ училищъ назначенъ былъ персоналъ начальствующихъ и преподавателей академіи—ректоромъ былъ утвержденъ проходившій ту же должность въ славяно-греко-латинской академіи архимандритъ Симеонъ Крыловъ, инспекторомъ—архимандритъ Волоколамскаго Іосифова монастыря Филаретъ Амфитеатовъ; кромѣ того назначено было 12 бакалавровъ, частью изъ профессоровъ прежней академіи (трое), частью изъ воспитанниковъ перваго курса Петербургской академіи (8); одинъ же изъ бакалавровъ былъ изъ учителей Лаврской семинаріи. Для составленія I-го курса академіи рѣшено было изъ воспитанниковъ славяно-греко-латинской академіи и изъ нѣсколькихъ семинарій, принадлежащихъ къ московскому округу, вызвать 70 человекъ, которые и приняты были въ число студентовъ академіи, послѣ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Наконецъ 1 октября 1814 года послѣдовало торжественное открытіе академіи. Этотъ знаменательный день вполне справедливо будетъ названъ зарею возрожденія духовнаго образованія въ стѣнахъ нашей академіи, пошедшей смѣлыми и твердыми шагами по широкой дорогѣ богословскихъ знаній и твердо державшей въ своихъ рукахъ знамя Православія, озаренное свѣтомъ науки.

Предметы академическихъ занятій были крайне разнообразны и захватывали собою всю область богословія со всѣми вспомогательными науками. Въ аудиторіяхъ читалось: Богословіе Догматическое, Нравственное, Обличительное, Пастырское, Гермесика съ чтеніемъ Св. Писанія, Церковное краснорѣчіе, Церковная Исторія, Патристика и Каноническое право, Философія, Всеобщая словесность, Гражданская Исторія, Физико-Математическія науки и языки: еврейскій, греческій, нѣмецкій, французскій и англійскій.

Этотъ обзоръ наукъ, преподававшихся въ М. Д. Академіи до ея преобразованія (1870 г.) съ очевидностію показываетъ намъ, какой широкой горизонтъ открывался студенту академіи, при слушаніи лекцій профессоровъ, дававшихъ громадный матеріалъ для внутренняго развитія человека. Не удивительно, поэтому, если изъ числа питомцевъ ея вышли такіе люди, которые потомъ прославились, были столпами православной вѣры и науки и доставили своей alma mater почетную извѣстность разсадника строго-православнаго, философско-богословскаго образованія. Достаточно припомнить имена: Филарета Гумилевскаго, А. В. Горскаго, Ѳ. А. Голубинскаго, Д. Г. Левицкаго, П. С. Дельвина, Хрисанова Ретивцева, автора сочиненія: (Религія древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству) и друг.

Но всѣ эти высокія личности, вышедшія изъ стѣнъ Московской академіи и столько потрудившіяся на поприщѣ богословской науки, отступаютъ на задній планъ передъ свѣтлымъ обликомъ того, кто былъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, душою академіи почти за весь послѣдній періодъ ея существованія. Мы разумѣемъ престопамятнаго іерарха Церкви Русской, митрополита московскаго Филарета. Еще въ 1815 году, когда академія только еще начинала свое существованіе подъ сѣнію обители преподобнаго Сергія, мы видимъ Филарета, въ санѣ архимандрита, ревизоромъ академіи; въ 1818 г., когда онъ былъ уже епископомъ Ревельскимъ, ему дано тоже порученіе которое повторилось и въ 1820 году. Когда же въ 1821 году

великій святитель вступилъ на кафедру архипастырей московскихъ, жизнь его окончательно сливается съ жизнью академіи. Ему то, по преимуществу, обязана академія тѣмъ, строго православнымъ, направленіемъ научныхъ изслѣдованій святой Христовой религіи, которое отличало ее во все время ея существованія. Насколько ревностно заботился митр. Филаретъ о неизмѣнной чистотѣ православія Академіи, можно судить, на прим., потому, что онъ, не смотря на массу епархіальныхъ дѣлъ, всегда находилъ время просматривать не только всѣ отчеты, представлявшіеся ему академическимъ правленіемъ, но даже и все то, что выходило изъ подъ пера наставниковъ и даже студентовъ академіи. Можно смѣло сказать, что ни одна изъ академическихъ работъ, появившаяся въ печати, не проходила мимо рукъ Филарета: многое въ этихъ работахъ онъ исправлялъ, а иное и передѣлывалъ. Когда же постановленіемъ св. Синода (17 Мая 1840 г.) опредѣлено было издавать при академіи журналъ съ переводами твореній св. Отцевъ и съ прибавленіями духовнаго содержанія, митр. Филаретъ, принимавшій самое дѣятельное участіе въ составленіи программы журнала, взялъ на себя нелегкій трудъ прочитывать и проверять съ подлинниками всѣ тѣ переводы, которые являлись бы помѣщены въ академическомъ изданіи, равно какъ и статьи наставниковъ, входившія въ составъ приложений. Насколько внимателенъ былъ митрополитъ къ этому дѣлу, можно, на прим., судить изъ слѣдующаго: когда въ январѣ 1842 года редакціонный комитетъ представилъ Филарету на разсмотрѣніе переводъ первыхъ трехъ словъ св. Григорія Богослова, предназначенныхъ къ помѣщенію въ первой книжкѣ изданія и статья для прибавленія къ той же книжкѣ, Филаретъ, пересмотрѣвъ переводъ и прибавленія, написалъ: «благоволятъ сотрудники дѣла внимательно выслушать, что скажется, и, если иное не по желанію, не охлаждаться къ дѣлу, а укрѣпляться и изодрать вниманіе къ побѣжденію затрудненій, да будетъ дѣло полезное и достойное Академіи. 1) Житіе св. Григорія (назначенное для приложения) составлено такъ, что съ достоинствомъ можетъ предшествовать изданію его писаній; 2) переводъ одного слова (св. Григорія Богослова) и нѣсколько другаго, я исправилъ, и отдаю на судъ комитета, въ лучшемъ ли сіе сдѣлано. Если комитетъ сіе признаетъ, то ему надобно будетъ признать и то, что весь переводъ требуетъ пересмотра... Слѣдственно, надобно переводчикамъ и редакторамъ усилить вниманіе. Не думаю, чтобы годилось заставить св. Григорія говорить: воловій и овечій пастухъ, блистательный Богъ и проч.; 3) Вѣроятно, переводчики встрѣчали мѣста особенно затруднительныя и сомнительныя. Такія слѣдовало бы именно указать, чтобы я могъ ими заняться»*)

Такъ ревностно заботился великій архипастырь о достоинствѣ и безукоризненной обработкѣ академическаго журнала. Естественно, что подъ подобнымъ мудрымъ управленіемъ кредитъ академіи въ глазахъ высшаго начальства быстро поднимался. Поэтому-то когда въ св. Синодѣ было рѣшено издать Новый Заветъ на русскомъ нарѣчій, значительная часть труда по переводу возложена была на наставниковъ Московской академіи, каковое порученіе и было исполнено ими съ честію.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что съ каждымъ годомъ историческаго существованія академіи значеніе ея, какъ центра строго православной религіозной образованности все болѣе и болѣе увеличивается, профессора ея приобрѣтаютъ все боль-

*) Журн. редакц. комит. За 1842 г.

шую и большую известность, а академическій журналъ наглядно свидѣтельствуешь, какого развитія достигла богословская наука въ стѣнахъ тихой обители преподобнаго Сергія.

Широкое развитію богословской науки, преимущественно исторической ея части, много способствовала богатѣйшая академическая бібліотека, дававшая профессорамъ академіи громадный матеріалъ для научныхъ занятій. Въ составъ этой замѣчательной бібліотеки вошло прежде всего богатое книжное наслѣдство изъ Троицкой Лаврской семинаріи и изъ московской славяно-греко-латинской академіи; въ первой это богатство накоплялось въ продолженіи болѣе 70 лѣтъ, во второй—130 лѣтъ. Въ 1816 году, по завѣщанію архіепископа московскаго Меодія, бывшаго ректора Троицкой семинаріи, все его богатое книгохранилище (992 тома; изъ нихъ 280 на греческомъ и латинскомъ языкахъ) поступило въ собственность академіи. Въ 1823 году такой же даръ поступилъ отъ архіепископа московскаго Августина, завѣщавшаго академіи свою бібліотеку, состоявшую изъ 494 названій книгъ. Въ 1859 г. академическая бібліотека, благодаря стараніямъ А. В. Горскаго, обогатилась значительнымъ (236 №№) собраніемъ рукописей Іосифова волоколамскаго монастыря. Самъ митр. Филаретъ свою бібліотеку завѣщалъ Академіи. Въ послѣднее же время академія получила новый вкладъ въ свое книгохранилище—богатую бібліотеку К. Невоструева. Кромѣ этихъ пожертвованій, ежегодно, съ самаго основанія академіи, бібліотека академическая пополнялась и пополняется книгами, выписываемыми за деньги по заявленію наставниковъ. Все что выходило лучшаго по церковной наукѣ въ Россіи и за границей, неопустительно было выписываемо въ бібліотеку, богатства которой съ каждымъ годомъ все росло и росло, такъ что въ настоящее время М. Д. Академія является обладательницею одного изъ лучшихъ книгохранилищъ въ Россіи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Помощь Болгарамъ и Сербамъ отъ Славянскаго благотворительнаго Общества. Засѣданіе этого Общества. Открытіе новыхъ Братствъ—Св. Авраамія въ Смоленскѣ и Преподобнаго Θεодосія въ Курскѣ. Юбилей училища Правовѣдѣнія. Возобновленіе древняго храма въ г. Острогѣ. Высочайшее пособіе издателю „Троицкихъ Листковъ“. Упорядоченіе переселенческаго дѣла. Открытіе Дворянскаго банка. Новый Аптекарскій уставъ. Уничтоженіе чиновъ. Благодарность генералъ-губернатора одному діакону.

Высочайшій выговоръ. Первое предостереженіе газетъ „Русь“.

— 17 ноября въ засѣданіи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества рѣшено ассигновать изъ суммъ общества 10.000 франковъ въ Болгарію и Сербію и немедленно отправить деньги «для раздачі пособій жертвамъ сербско-болгарской войны» въ Софію высокопреосвященному митрополиту Тырновскому Клименту—для Болгаріи, и въ Бѣградъ известному сербскому патриоту Іовану Ристичу—для Сербіи; препроводить въ распоряженіе его высокопреосвященства митрополита сербскаго Михаила 1.000 руб. для раздачі по личному его усмотрѣнію; немедленно послать въ газеты публикацію отъ имени Славянскаго Общества о приѣмѣ пожертвованій въ пользу жертвъ сербско-болгарской войны, и созвать на 21 ноября общее собраніе членовъ Славянскаго Общества, на которомъ и объявить о мѣрахъ, принятыхъ комитетомъ.

— Въ общемъ засѣданіи Общества 21 ноября, при многочисленномъ собраніи членовъ, въ числѣ которыхъ были преосвященный Палладій, Архіепископъ Казапскій, генералы Игнатъевъ и Черняевъ, предсѣдатель Общества генералъ Дурново произнесъ патристическую рѣчь, въ концѣ которой, приведа приказъ Государя Императора, сказалъ: Эти слова Державнаго Вождя служатъ намъ яснымъ подтвержденіемъ солидарности между Россіей и всеми славянскими народами и знаменуютъ начало новой эры для славянскихъ племенъ. Я увѣренъ, что теперь, когда потребуется, мы все Славяне, по призыву Русскаго Царя, сплотимся вокругъ него и будемъ готовы жертвовать всемъ достоинствомъ, жизнью и кровью, и, какъ наши предки въ 1812 году, воскликнемъ: *Съ нами Богъ*». Эти слова вызвали долго неумолкавшую овацію.

— По ходатайству Славянскаго Общества, съ разрѣшенія Государя Императора, Общество Краснаго Креста послало по 100,000 франковъ въ Болгарію и Сербію.

— Въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано описаніе открытія 20 прошедшаго октября въ г. Смоленскѣ Православнаго Братства во имя преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца. Цѣль этого братства, по уставу его, состоитъ въ томъ, чтобы: а) содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи и б) оказывать пособіе въ содержаніи бѣднымъ воспитанникамъ духовной семинаріи и духовныхъ училищъ (§ 1). Средствами для достиженія этой цѣли служатъ: а) виѣ-богослужебныя чтенія и бесѣды объ истинѣхъ вѣры и благочестія, б) открытіе бібліотекъ для чтенія книгъ духовнаго содержанія и складовъ книгъ Св. Писанія, брошюръ религіознаго характера, съ иконъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи для продажи ихъ по возможно-дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачі неимущимъ; в) содѣйствіе къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ и развитію церковнаго пѣнія, и г) устройство общежитій для бѣдныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи и духовныхъ училищъ, или выдача имъ пособія на содержаніе деньгами и вещами изъ одежды, обуви и учебныхъ принадлежностей. — Учредителями братства, въ день его открытія, внесено пожертвованій свыше 400 р.

— Подобное же Братство и съ тѣми же цѣлями, въ честь преподобнаго Θεодосія Печерскаго, учреждается преосвященнымъ Курскимъ Михаиломъ при Курской духовной семинаріи. Задача Братства доставлять денежные и другія пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, содѣйствовать по возможности возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи и заботиться о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ обществѣ.

— 23 ноября Императорское училище Правовѣдѣнія праздновало свой 50-лѣтній юбилей. Училище это обязано своимъ существованіемъ покойному принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому, на личныя средства котораго оно первоначально и открыто. Торжественное освященіе училищной церкви, 23 ноября 1835 года, совершено Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, въ присутствіи Августѣйшаго попечителя и многихъ сановниковъ: графа Новосильцева, князя Голицына, графа Сперанскаго, министра Просвѣщенія Уварова, графа Панина, статсъ-секретаря Тапѣва и другихъ.

— Въ г. Острогѣ, Волынской губерніи, недавно приступлено къ возобновленію древняго Богоявленскаго собора, развалины котораго стоятъ на такъ называемой Судовой горѣ. Стѣны храма еще крѣпки, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показались трещины; сохранились также нѣкоторые остатки куполовъ. На реставрацію собора ассигновано, по словамъ «Кіевлянина», около 120 тыс. руб. Въ нынѣшнемъ году предполагается поставить леса и до весны снять тѣ части стѣнъ, которыя должны быть разобраны; съ весны-же начнется достройка стѣнъ.

— Извѣстный издатель «Троицкихъ листковъ» соборный іеромонахъ Троицкой Лавры Никонъ (въ мірѣ Николай Рождественскій, воспитаникъ Московской семинаріи) по Высочайшему повелѣнію получалъ вспоможеніе въ 500 р. на дѣло изданія «Троицкихъ листковъ» для народа. Печатать «Троицкіе листки» о. Никонъ началъ совершенно безъ средствъ, ассигновавъ на первый листокъ изъ собственныхъ суммъ 5 р. Но изданіе это сразу понравилось народу и стало быстро раскупаться. Оно даетъ здоровое и толковое назидательное чтеніе. О. Никонъ распространилъ нынѣ въ народѣ болѣе 6.000.000 листковъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ видахъ упорядоченія дѣла переселенія крестьянъ на казенныя пустопорожниа плодородныя земли въ Западной Сибири и на Кавказѣ въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ рѣшено опустить въ 1886 году: а) на содержаніе чиновъ по устройству, оцѣнкѣ и описанію оброчныхъ статей 65.000 р.; б) на хозяйственные и операціонныя расходы по устройству и обмежеванію земель 50.000 р.; в) на образованіе переселенческихъ участковъ въ Западной Сибири 40.000 р., и г) на оросительныя работы и на водоснабженіе безводныхъ земельныхъ переселенческихъ участковъ 68.000 рублей.

— Въ газетахъ напечатано извѣстіе, что дѣйствія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка будутъ открыты въ назначенныхъ 22 губерніяхъ вскорѣ послѣ выбора дворянствомъ, въ концѣ ноября и срединѣ декабря, членовъ отдѣлений Банка. Но такъ какъ постановленію отдѣленія о размѣрѣ ссуды должно предшествовать представленіе заемщиками различныхъ документовъ, то предложено управляющимъ отдѣленіями нынѣ же принимать заявленія о залогѣ, при всѣхъ документахъ, также давать разъясненія и собирать справки. Въ виду того, что полученіе залоговыхъ свидѣтельствъ часто требуетъ многочисленныхъ справокъ, обращается вниманіе на то, что для залога потребуеи представленіе залоговаго свидѣтельства, выданнаго нотаріальными или замѣняющими ихъ учрежденіями, съ указаніемъ въ свидѣтельствѣ, что оно выдано для залога имѣнія въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ.

— Пересмотръ дѣйствующаго Аптекарскаго Устава, предпринятый Медицинскимъ Департаментомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», почти оконченъ. Относительно измѣненія нѣкоторыхъ его параграфовъ поступили, между прочимъ, ходатайства отъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, въ видахъ улучшенія подачи медицинской помощи и снабженія сельскаго населенія медикаментами. Новый Аптекарскій Уставъ представитъ значительныя измѣненія противъ настоящаго, въ смыслѣ представленія аптекарскому промыслу большей свободы, и будетъ представленъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ

январѣ 1886 года, съ тѣмъ, чтобы рассмотрѣніе и утвержденіе его въ законодательномъ порядкѣ могло послѣдовать, на основаніи новыхъ правилъ дѣлопроизводства въ Государственномъ Совѣтѣ въ теченіе текущей сессіи.

— По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» въ Государственномъ Совѣтѣ приступлено на дняхъ къ рассмотрѣнію выработаннаго комиссіей статсъ-секретаря Тавѣва проекта закона объ уничтоженіи гражданскихъ чиновъ. Согласно этому проекту, предложено уничтожить всѣ чины петровской табели о рангахъ, за исключеніемъ чиновъ первыхъ трехъ классовъ, то-есть государственнаго канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и тайнаго совѣтника. Взамѣнъ титулованія по чинамъ наименованіе чиновниковъ будетъ производиться по занимаемымъ ими должностямъ или служебному положенію, причѣмъ всѣ гражданскія должности будутъ раздѣлены на одиннадцать классовъ. Каждый классъ будетъ содержать въ себѣ известную категорію должностей равныхъ въ іерархическомъ отношеніи между собою. Въ связи съ уничтоженіемъ чиновъ выдвинуть, какъ слышно, и вопросъ объ установленіи образовательнаго ценза для занятія административныхъ должностей. Наконецъ, что касается лицъ имѣющихъ въ настоящее время чины, то рѣшено сохранять за ними таковыя до полученія должности высшаго класса. Это послѣднее положеніе введено въ новый законъ съ цѣлью удержать за лицами, нынѣ занимающими низшія должности, но пріобрѣтшими долговременною службой высшіе чины, пріобрѣтенныя ими служебныя преимущества.

— Въ «Херсонск. Епарх. Вѣд.» напечатано извѣстіе о выраженіи признательности г. Одесскимъ генералъ-губернаторомъ одному діакону с. Вознесенска за успѣшное обученіе имъ учениковъ мѣстнаго училища церковному пѣнію, — въ чемъ начальникъ края имѣлъ случай убѣдиться при посѣщеніи училищъ, во время объѣзда вѣтреннаго ему края. Объ этомъ обстоятельствѣ онъ счелъ нужнымъ довести до свѣдѣнія мѣстнаго преосвященнаго, который въ свою очередь сдѣлалъ распоряженіе, чтобы эта благодарность записана была въ послужный списокъ діакона. — Мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ этой случай вниманія высокопоставленнаго начальника къ скромному, но полезному труду священнослужителя, которое не можетъ не подѣйствовать ободряющимъ образомъ на послѣднѣя.

— Въ правительственномъ Вѣстникѣ обнародованъ слѣдующій Высочайшій выговоръ предсѣдателю С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества: предсѣдатель С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества генералъ-лейтенантъ Дурново произнесъ, въ собраніи онаго, 21 ноября рѣчь, о внѣшней политикѣ Россіи, по поводу послѣднихъ событій на Балканскомъ полуостровѣ. Въ уставѣ Славянскаго благотворительнаго Общества точно указаны предметы его занятій, и произнесеніе рѣчей политическаго содержанія составляетъ прямое отступленіе отъ правилъ сего устава.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: объявить генералъ-лейтенанту Дурново Высочайшій Его Императорскаго Величества выговоръ.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» объявлено первое предостереженіе гаретѣ «Русь» такого содержанія: принимая въ соображеніе, что газета „Русь“ обсуждаетъ текущія событія тономъ, несомвѣстнымъ съ истиннымъ патриотизмомъ, и стремится возбудить неуваженіе къ правительству, доказательствомъ чего служатъ, между прочимъ, пере-

довая статья, помѣщенная въ № 21 этой газеты, — Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 50 прилож. къ ст. 4 (примѣч.) уст. ценз., св. зак., т. XIV, по прод. 1876 года, и согласно заключенію совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати, *опредѣлили*: объявить газетѣ «Русь» *первое* предостереженіе, въ лицѣ издателя редактора, надворнаго совѣтника Ивана Аксакова.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Успѣхи Христіанской проповѣди въ Балаганскомъ округѣ Иркутской епархіи.

Балаганскій округъ, обнимающій семь миссіонерскихъ становъ, представляетъ удобную почву для успѣшнаго и плодотворнаго насажденія христіанскаго ученія. Тогда какъ въ другихъ округахъ оно встрѣчаетъ себѣ сильное противодѣйствіе или со стороны буддійскихъ ламъ или же со стороны языческихъ инородческихъ властей, здѣсь ничего такого оно не находитъ и дѣло евангельской проповѣди совершается мирно и тихо безъ особыхъ помѣхъ и препятствій. Только невѣжественные шаманы по мѣстамъ и ламы нарушаютъ иногда это мирное распространеніе но сами инородцы годъ отъ года приходятъ къ сознанію несостоятельности и ложности шаманизма и ламскаго ученія.

Что касается до состоянія крещенныхъ инородцевъ, то оно представляетъ здѣсь много страдающаго, утѣшительнаго. Въ Идниское вѣдомствѣ въ глаза каждому бросается почти совершившееся обрусеніе. Это отрадное явленіе нужно приписать постоянному общенію съ русскими крестьянами, населяющими сосѣднія съ инородцами поселенія. Религіозно-нравственное состояніе иднискіхъ инородцевъ несравненно выше и лучше, чѣмъ въ кударинскомъ и верхоленскомъ округахъ. Первые по словамъ отчета отличаются большею устойчивостію въ христіанскихъ понятіяхъ и это дѣло нужно приписать счастливому подбору миссіонеровъ, ихъ необычайной ревности, усердію и опытности. Часто посѣщая улусы для совершенія требъ и преподаванія наставленія въ правилахъ вѣры и христіанской жизни, они пользуются при этомъ наглядными пособіями и надѣляютъ инородцевъ иконами, крестами и картинами съ священными изображеніями, зорко слѣдятъ за дѣйствіями шамановъ, въ чемъ находятъ поддержку со стороны самихъ инородческихъ начальниковъ, оказываютъ врачебную помощь больнымъ и матеріальное пособіе нуждающимся и наконецъ предпринимаютъ на себя ходатайства предъ властями за тѣхъ, кто имѣетъ въ нихъ надобность. Все это естественно возвышаетъ миссіонеровъ въ глазахъ инородцевъ, и облегчаетъ выполненіе ихъ главной цѣли и задачи — насажденія слова Божія и воспитанія ихъ въ христіанскомъ духѣ.

Бальчирскій миссіонеръ священникъ Алексѣй Сухановъ, по отзыву отчета «ревностный проповѣдникъ и лучший устроитель новокрещенныхъ въ жизни христіанской» въ теченіи означеннаго года имѣлъ весьма значительный успѣхъ и окрестилъ 301 человека. Если принять во вниманіе приходившія труды его на огромномъ пространствѣ раскинутого — миссіонерскаго стана и обязательные разъѣзды по обязанности благоучиннаго по другимъ станамъ балаганскаго округа, то означенное число обращенныхъ служитъ нагляднымъ доказательствомъ его трудолюбія и преданности своему дѣлу. Самое большое количество обращеній въ христіанскую вѣру, именно

307 совершено было трудами Бохонскаго миссіонера священника Іоанна Лахина. Дѣятельную поддержку онъ находилъ себѣ въ Ярожковѣ, — тайшѣ означеннаго вѣдомства, который былъ не только ближайшимъ помощникомъ, но и опытнымъ руководителемъ. Молюкинскій миссіонеръ священникъ Александръ Поповъ, не смотря на молодость и кратковременность своего служенія, приобрѣлъ общее довѣріе какъ крещенныхъ, такъ некрещенныхъ инородцевъ мягкостію своего обращенія, добрыми совѣтами и помощію. Въ христіанскую вѣру крещено имъ было 114 человекъ.

Балаганское вѣдомство, состоящее изъ двухъ становъ, не представляло такихъ благоприятныхъ условій для христіанской проповѣди, какъ Идниское. Главными, хотя далеко не такими опасными врагами, какъ ламы, были проживающіе здѣсь шаманы, задерживающіе успѣхъ христіанской проповѣди и вредно дѣйствующіе на обращенныхъ. Миссіонеръ Нукутскаго стана О. Африканъ пишетъ, что, когда онъ «въ ожиданіи преосвященнаго ѣздилъ по улусамъ для привлеченія къ крещенію, тогда же разъѣзжали шаманы и уговаривали народъ не креститься, страшая гнѣвомъ прежде умершихъ шамановъ и злыхъ духовъ. Особенно въ этомъ отношеніи отличался шаманъ Хамаганъ Нвкшикинъ котораго буряты считаютъ самымъ большимъ шаманомъ. Онъ былъ во многихъ улусахъ и такъ напугалъ, что многіе, въ томъ числѣ и крещенные откупались отъ предсказаннаго имъ гнѣва. Въ Нехальскомъ станѣ большинство буряты, живя въ дальнемъ разстояніи отъ степной думы живутъ безъ всякаго контроля со стороны мѣстныхъ властей, во всемъ управляются по своимъ обычаямъ, дѣлаютъ, что хотятъ и нелегко расстаются съ языческими предразсудками. Но при всемъ томъ успѣхъ христіанской проповѣди въ томъ и другомъ станѣ былъ значительный: въ первомъ станѣ крещено было священникомъ Африканомъ Медвѣдевымъ 235 человекъ, въ томъ числѣ одинъ 75 лѣтній старикъ и одна шаманка, коихъ буряты уговаривали не креститься и злобно смѣялись надъ ними; во второмъ станѣ священникомъ Флеровымъ крещено 128 человекъ. Замѣчательный случай обращенія (большой женщины съ дѣтьми. «Въ одномъ улусѣ, говоритъ миссіонеръ, жилъ обращенный буряты, у котораго жена и трое дѣтей язычницы и всѣ они были больны дифтеритомъ. Дѣвчѣ позвать главу семейства и онъ на вопросъ о крещеніи отвѣчалъ: не знаю, батюшка, приходи самъ и поговори съ женою. Не безъ смущенія пошелъ я въ зараженную юрту, запасшись кое-какими дезинфекціонными средствами. Ужасная грязь и нечистота и хриплый плачь дѣтей такъ поразили меня, что я едва имѣлъ возможность начать бесѣду съ больною буряткою. Ведя ту бесѣду, я замѣталъ, что Господь по своему милосердію можетъ быть очистить ихъ отъ проказы, и вдругъ слышу: „ну, пожалуй, крести ребятъ теперь, а я въ церковь послѣ пріѣду, только бы поскорѣе выздоровѣть намъ.“ Дѣтей миссіонеръ крестилъ немедленно и чрезъ полторы недѣли они выздоровѣли отъ болѣзни.

Въ Аларскомъ вѣдомствѣ, также состоявшемъ изъ двухъ становъ, по одному миссіонеру въ каждомъ, были болѣе сильные и хитрые, чѣмъ невѣжественные шаманы противники христіанства, — буддійскіе ламы. Они цѣлое лѣто разъѣзжали по улусамъ, отвращали буряты отъ христіанства и вели между ними усиленную пропаганду, послѣдствіе коей не замедлили обнаружиться. Сколько ни убѣждаешь иныхъ, пишетъ миссіонеръ Затонляевъ, сколько ни говоришь о суетности ихъ вѣры, — все напрасно, и одинъ отвѣтъ слышишь «Богъ одинъ, вѣра

только разная; можно молиться по—ламайски, и упасть есть ламы и дацанъ.»

Не смотря на все проясненіе ламъ и ихъ вредное вліяніе на инородцевъ число обращенныхъ въ христіанство трудами двухъ только миссіонеровъ было довольно значительно, именно 224 человека, а всего въ Балаганскомъ Округѣ обращено было 1300. Такой успѣхъ нельзя не назвать весьма благопріятнымъ и отраднымъ.

✕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Заслуживаетъ особаго вниманія вопросъ объ отношеніи земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Для прочнаго утвержденія и дальнѣйшаго развитія вновь народившейся церковно-приходской школы въ высшей степени важны добрыя и благожелательныя къ ней отношенія со стороны земства. И при правильномъ и прямомъ, безъ всякихъ заднихъ мыслей, взглядѣ на дѣло эти отношенія и недолжны бы быть иными... Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлать и о чемъ спорить? И сельская и церковно-приходская школы призваны служить одному и тому же дѣлу народнаго образованія; дѣла этого такъ много, что хватить на всехъ съ избыткомъ, если бы число школъ увеличилось въ много десятковъ разъ, — чего не дожидаться намъ еще очень долго. Управление той и другою школою разграничено, обособлено, — и одно вѣдомство не можетъ вторгаться въ сферу дѣятельности другаго, и во избѣжаніе недоразумѣній и столкновеній, духовнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, въ случаѣ открытія церковно-приходской школы въ томъ приходѣ, гдѣ уже имѣется школа сельская, входить въ предварительное сношеніе съ уѣздными училищными совѣтами о томъ, не встрѣчается ли со стороны послѣднихъ препятствій къ открытію новой школы. И о какихъ-либо насильственныхъ захватахъ или даже попыткахъ къ нимъ со стороны церковно-приходской школы по отношенію къ сельской пока ничего не слышно, а газеты, конечно, не преминули бы сообщить, если бы что-либо подобное случилось. Пусть церковно-приходская школа будетъ имѣть свой особый характеръ, свое направленіе, въ сравненіи съ сельскою, — тѣмъ лучше: для населенія явится тогда возможность выбрать себѣ ту школу, которая ему больше по душѣ, которая лучше соответствуетъ его вкусамъ, и удовлетворяетъ его потребностямъ. Лишь бы объ школы честно, добросовѣстно и старательно дѣлали свое дѣло. А между тѣмъ, къ великому сожалѣнію, въ газетахъ оглашается не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ прямо о непріязненномъ отношеніи многихъ сельскихъ къ церковно-приходскимъ школамъ и вообще къ участию духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Для примѣра вотъ факты. Переславское уѣздное земское собраніе (Влад. губ.) исключило изъ смѣты на 1886 г. 200 р., ассигнованные въ 1885 г. на классныя и ученическія принадлежности въ церковно-приходскія школы. (Еженед. обзор. № 99). Казанское земское собраніе постановило раз навсегда всѣмъ начальнымъ училищамъ, какъ только они преобразовываются въ церковно-приходскія, отказывать въ какомъ бы то ни было пособіи (Гражд. № 90). Бѣлгородск. (Курск. губ.) уѣздный земскій (?) училищный совѣтъ 12 октября настоящаго года постановилъ: «Находя несовмѣстимыми обязанности діаконовъ и псаломщиковъ съ учительствомъ въ народныхъ школахъ, и въ виду того, что они могутъ быть привлечены къ обученію въ церковно-приходскихъ училищахъ—удалить ихъ отъ учительскихъ должностей». «Страннымъ и непонятнымъ кажется намъ, говоритъ *Южный Край*, такое постановленіе: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ учителей-псаломщиковъ до настоящаго постановленія не было, изъ діаконовъ же,

занимающихъ учительскую должность, былъ только одинъ: учитель Мелиховскаго училища, болѣе 17 лѣтъ ревностно подвизавшійся на этомъ поприщѣ. Этотъ діаконовъ-учитель за полезную службу не разъ былъ награждаемъ тѣмъ же совѣтомъ и письменными благодарностями, и деньгами. По представленію того же Бѣлгородскаго совѣта, онъ Святѣйшимъ Синодомъ за свой трудъ благословленъ грамотой, и, кажется, своею, сравнительно, долговременною службой, вполне доказалъ совмѣстимость обязанностей діаконовскихъ съ учительствомъ въ народныхъ школахъ. Слѣдовательно, существенныхъ причинъ къ такому постановленію совѣтъ не имѣлъ; но онъ, какъ видно изъ содержанія постановленія, въ данномъ случаѣ руководился иными соображеніями».

Оказываетъ я, что и рѣшенія нѣкоторыхъ земствъ — напр. Вольскаго и Балашовскаго (Сарат. губ.) передать свои школы въ вѣдѣніе духовенства съ преобразованиемъ ихъ въ церковно-приходскія, о чемъ недавно появились газетныя извѣстія, вызваны не сочувствіемъ къ церковно-приходской школѣ, а просто желаніемъ свалить трудное дѣло народнаго образованія на плечи духовенства. Такъ по крайней мѣрѣ объясняетъ это дѣло корреспондентъ Русскихъ Вѣдомостей. Вольское земство, вмѣсто 14000 р., которые оно до сихъ поръ тратило на народныя школы, ассигновало теперь только 5000 р. и постановило все школы передать въ вѣдѣніе духовенства. Балашовское земство, прознавши, что школы земскія находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, поручило управѣ обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о преобразованіи земскихъ школъ въ церковно-приходскія, назначивши имъ пособіе по 150 р. въ годъ, и урѣзавши школьный бюджетъ съ 23000 р. на 17000 р., и въ тоже время значительно убавивши жалованье учителямъ. Очевидно, что духовенство, принявши на свое попеченіе земскія школы при этихъ условіяхъ, оцутится въ затруднительномъ положеніи, и едва ли въ состояніи будетъ содержать ихъ удовлетворительно, особенно на первыхъ порахъ.

Воронежскій Телеграфъ сообщаетъ что запиской архіепископа Воронежскаго Серафима уѣздныя земства приглашаются къ участию въ сформированіи церковно-приходскихъ школъ. Большинство церковно-приходскихъ школъ предполагается открыть въ селахъ гдѣ нѣтъ земскихъ школъ. Крестьяне таковыхъ селъ выражаютъ желаніе, чтобы деньги которыя они платятъ въ земскій сборъ на народное образованіе были обращены на церковно-приходскія школы. Намъ извѣстно, что подобное желаніе выражаютъ и крестьяне нѣкоторыхъ селъ Моск. губ., подкрѣпляя его даже формальными мірскими приговорами. По нашему мнѣнію подобныя измѣненія заявленія заслуживаютъ вниманія, и мы не видимъ причины, почему бы они не могли быть удовлетворяемы. А между тѣмъ земства обыкновенно отказываютъ въ подобныхъ ходатайствахъ. Назначеніе сбора въ данномъ случаѣ не признается по существу, — онъ идетъ на тоже самое дѣло, и если крестьянамъ извѣстной мѣстности правится больше церковно-приходская школа, и свои средства они желаютъ направить именно на нее, то нѣтъ причины отказывать имъ въ этомъ. Этому вопросу должно бы быть дано какое-нибудь однообразное и положительное рѣшеніе.

— Въ *Церковно-Обществ. Вѣстн.* напечатанъ журналъ Совѣта петербургскаго братства Пресвятыя Богородицы отъ 4 ноября. Изъ него видно, что въ собраніи всѣхъ членовъ Совѣта братства, оо. благочинныхъ и настоятелей С-Петербургскихъ столичныхъ церквей, между прочимъ былъ возбужденъ вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ устройству и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, и признано цѣлесообразнымъ: а) назначеніе одного праздничнаго дня въ году, въ который особенно многочи-

сленно бывает стеченіе богомольцевъ, для произнесенія во всѣхъ церквахъ епархіи проповѣдей о необходимости и пользѣ образованія народа въ духѣ православной церкви, путемъ устройства церковно-приходскихъ школъ; причемъ проповѣдники, раскрывая нужды, необходимость и благотворность помощи бѣдному сельскому населенію, убѣждали-бы молящихся къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, а (по окончаніи службы, или тотчасъ-же) послѣ проповѣди, посылали-бы обнести по церкви и затѣмъ выставляли-бы на видномъ мѣстѣ кружки (или тарелки) для сбора таковыхъ пожертвованій, и собранное препровождали-бы въ Совѣтъ Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Такими праздниками единогласно назначены въ настоящемъ году: «Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы», а въ будущемъ и слѣдующихъ — «Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы»; впрочемъ, если кому изъ священниковъ, по какой-либо особенно важной причинѣ, невозможно будетъ исполнить сего въ тѣ праздники, тотъ долженъ избрать для того другой ближайшій праздникъ, или воскресный день. При семъ признано полезнымъ предварительное, за нѣсколько дней до тѣхъ праздниковъ, письменное (или печатное) оповѣщеніе прихожанъ о предметѣ проповѣди, выставляемое на видѣнныхъ стѣнахъ храмовъ при входныхъ дверяхъ. б) Устройство кружекъ при церквахъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при множествѣ уже существующихъ, признано неудобнымъ и потому необязательнымъ; но вмѣсто кружекъ признано цѣлесообразнымъ — раздавать членамъ Братства и всѣмъ сочувствующимъ дѣятельности братства (по желанію) подписные листы, или книжки, для сбора пожертвованій въ пользу народнаго образованія въ духѣ Православной церкви.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМА СЪ ДОРОГИ.

Изъ Кіева.

Давно просилась душа моя къ святынямъ Кіевскимъ и уже заранѣе предвкушала тотъ священный восторгъ, который осязаетъ паломника въ этомъ Іерусалимѣ земли Русской, въ этой матери русскихъ городовъ. Я уже былъ знакомъ съ Кіевомъ по различнымъ описаніямъ; но то, что открылось моимъ глазамъ, когда въ первый разъ увидалъ этотъ древній, священный градъ, превзошло мои ожиданія. Было утро. Въ воздухѣ вѣяло свѣжей прохладой. Поѣздъ мчался быстро, какъ-бы желая удовлетворить стремленію пассажировъ поскорѣе узрѣть заветную святыню. Вотъ мы подъѣхали къ желѣзно-дорожному мосту на Діѣпрѣ, — этому замѣчательнѣйшему произведенію строительнаго искусства, одному изъ величайшихъ мостовъ въ свѣтѣ, первому по длинѣ въ Европѣ (нѣсколько болѣе одной версты) — и тутъ-то предъ нами предсталъ Кіевъ, точно картина, съ которой внезапно снятъ занавѣсъ. Золотистый свѣтъ восходящаго солнца обливалъ верхи Печерскихъ зданій, которыя выступали на первомъ планѣ, какъ-бы заслоняя собою остальные части города. Мостомъ поѣздъ пошелъ медленно, какъ-бы давая возможность побольше полюбоваться красотой города. Пассажиры повышали на тормазы и набожно крестились. Я не въ силахъ передать того настроенія, которое я пережилъ въ эту незабвенную минуту. Эстетическое наслажденіе красотами Кіева смѣшалось съ сильнымъ религіознымъ восторгомъ, охватившимъ душу при видѣ этой колыбели святой вѣры нашихъ предковъ, при видѣ храмовъ, вмѣщающихъ священные останки великихъ угодниковъ и подвижниковъ вѣры и благочестія,

и растворилось любовью къ родному городу, какъ первому виновнику нашей гражданской самобытности. Я любовался Кіевомъ, я поклонялся Кіеву, я гордился Кіевомъ и радовался за его настоящее, вспоминая въ тоже время его минувшую страстотерпческую судьбину. Я принесъ ему дань, какъ поклонникъ и какъ сынъ земли русской... Но вотъ предъ нами постепенно выступили части: Дворцовая (Дипки), Лыбедская (новое строеніе) и Старо-Кіевская (или старый городъ). Вотъ, наконецъ, и вокзалъ. Я не стану подробно описывать Кіева потому, во первыхъ, что даже самое краткое описаніе превысило-бы предѣлы моихъ случайныхъ дорожныхъ писемъ; потому, во вторыхъ, что уже существуютъ прекрасныя и обстоятельныя описанія (см., напр., сочиненіе г. Сементовскаго: «Кіевъ, его святыни, древности, достопамятности и пр.» 6-е изданіе, 1881; а также письма графа Толстаго въ «Душенолезномъ Читеніи» и др.). Я ограничусь только указаніями практическаго характера для тѣхъ, кто возымѣетъ желаніе посѣтить Кіевъ, и кое-какими случайными замѣтками и наблюденіями.

Первый вопросъ, который долженъ разрѣшить путникъ по пріѣздѣ въ извѣстный городъ, это вопросъ о томъ, гдѣ остановиться. Въ Кіевѣ не приходится долго ломать голову надъ этимъ вопросомъ. Если вы пріѣхали на богомолье то всего рациональнѣе вамъ остановиться въ Лаврской гостинницѣ. Говоримъ *рациональнѣе* потому, во первыхъ, что если вы остановитесь не въ Печерской части города, а въ какой-либо другой, то васъ будетъ отдѣлять отъ Лавры значительное разстояніе, а это ведетъ къ своего рода неудобствамъ; потому, во вторыхъ, что въ Лаврской гостинницѣ вы можете устроиться несравненно дешевле. — Плата извозчикамъ таксирована. Отъ вокзала до Лавры нужно заплатить 50 к., да съ чемодана 15 к. Къ слову сказать, въ этой таксаціи есть нѣчто курьезное. Багажъ считается *поштучно*, а не *по величинѣ*: если вы везете чемоданъ исподнихъ размѣровъ, вы платите 15 к.; если же везете два крошечныхъ чемоданчика, платите дважды 15. Въ первомъ случаѣ естественно остается недоволенъ возница, во второмъ — пассажиръ. — По вѣздѣ въ ворота Лаврской гостинницы, вамъ слѣдуетъ прежде всего сходить *въ контору*, которая помѣщается въ первомъ корпусѣ налѣво. Здѣсь вы предъявляете свой видъ и вамъ указываютъ свободную комнату. Каждая комната назначается для троихъ. Но, если въ виду какихъ-либо соображеній, вы попросите, чтобы васъ избавили отъ незнакомыхъ сожителей, ваша просьба будетъ уважена. Вообще, къ чести администраціи лаврскихъ гостинницъ, слѣдуетъ сказать, что она внимательна къ богомольцамъ. Если вы не избѣгаете сожителей, то васъ постараются помѣстить съ такими, которые-бы соотвѣтствовали вамъ по положенію.

Мнѣ досталась прекрасная угловая комнатка въ верхнемъ этажѣ. Изъ единственнаго окна ея не было видно самой Лавры; но за то открывался восхитительный видъ на ближнія и дальнія пещеры, тонуція въ зелени прекраснаго монастырскаго сада, на «быстротечный» Діѣпръ, сверкавшій подъ горою «переливнымъ серебромъ», на дальніе задіѣпровскіе дуга... До поздней литургіи оставалось еще довольно времени, чтобы съ дороги освѣжиться чаемъ, что я не преминулъ сдѣлать. Во время чаепитія ко мнѣ вошелъ корридорный инокъ и спросилъ, не буду-ли я въ претензіи, если ко мнѣ помѣстятъ священника. «Народу очень много», какъ-бы въ извиненіе добавилъ инокъ (былъ канупъ втораго Спаса —

5-е августа и потому народу дѣйствительно было чрезвычайно много). Само собою понятно, что я выразилъ свое полное согласіе: я радъ былъ раздѣлить свой досугъ съ постороннимъ человѣкомъ, а тѣмъ болѣе со священникомъ. Черезъ нѣсколько минутъ вошелъ въ мою комнату почтенный инокъ. Мы обмѣнялись привѣтствіями и оказалось, что мой гость былъ аѳонскій іеромонахъ (о. Теофилъ Голубинскій). Предъ послѣднею войною, вслѣдствіе тревогъ и смутъ, онъ выбылъ съ Аѳона, а теперь снова возвращался на св. гору. О. Теофилъ, какъ оказалось, былъ въ Іерусалимѣ (жилъ даже тамъ около 6 мѣсяцевъ) и второй разъ посѣщаетъ Кіевъ. Такимъ образомъ нежданно, негаданно я нашелъ въ немъ прекраснаго чичероне и собесѣдника.

Раздался звонъ, призывающій къ литургіи и мы отправились. «Великая» и въ буквальномъ смыслѣ весьма вмѣстительная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, была наполнена народомъ, по преимуществу простымъ. Я окинулъ взоромъ эту разнокалиберную толпу, и мнѣ невольно припомнился восторженный вопросъ поэта:

«Вы откуда собралися,
Богомольцы, на поклонъ?»

И толпа, мнилось мнѣ, отвѣчала словами поэта:

«Я оттуда, гдѣ струится
Тихій Донъ—краса степей».—

«Я оттуда, гдѣ влюбится
Безпредѣльный Енисей!»—

«Край мой—теплый берегъ Евксина!»—

«Край мой—берегъ тѣхъ дальнихъ странъ,
Гдѣ одна сплошная льдина

Оковала океанъ и т. д.»

Началось богослуженіе съ величественными мотивами Кіевскаго распѣва. Мощные звуки громогласныхъ хоровъ, усиленные резонансомъ, повергали богомольцевъ въ благоговѣйный трепетъ: казалось, нельзя было не молиться. По окончаніи литургіи мы отправились на поклоненіе святынямъ Кіевскимъ. Мы начали съ правой стороны великой Успенской церкви, гдѣ предъ алтаремъ св. Архистратига Михаила, въ окованной серебромъ кипарисной рактѣ, находится *глава св. Равноапостольнаго князя Владиміра*. Повлотившись затѣмъ *гробу пр. Θεодосія*, находящемуся въ правой сторонѣ притвора (моги пр. Θεодосія со времени татарскаго нашествія пребываютъ скрытыя въ основаніи великой церкви), мы перешли въ лѣвую сторону притвора, гдѣ въ симметріи съ гробомъ пр. Θεодосія устроена сѣнь, подъ кою въ гробницѣ находятся частицы св. мощей печерскихъ угодниковъ, затѣмъ—къ придѣлу св. архидіакона Стефана (во внутренней церкви у южной стѣны), гдѣ въ серебряной рактѣ почиваютъ мощи *перваго Кіевского митрополита Михаила и указательный перстъ св. архидіакона Стефана* въ гробницѣ, на верхней части которой сдѣлано изображеніе этого святаго (гробница находится въ придѣлѣ). Въ этомъ же предѣлѣ въ усыпальницѣ (подъ храмовымъ поломъ) покоится *нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго и Сибирскаго—Павла* (Колыскаевича), обрѣтенное въ 1830 г. Сопровождавшій меня іеромонахъ Аѳонскій, о. Теофилъ, говорилъ, что въ бытность его въ Кіевѣ въ первый разъ (лѣтъ 15—20 тому назадъ) одинъ лаврскій старецъ снималъ покровъ съ нетлѣнныхъ мощей и присутствовавшіе могли видѣть вполнѣ сохранившееся тѣло. Приставленный ко гробу инекъ объяснилъ, что прежде дѣй-

ствительно снимали покровъ для «увѣренія»; но теперь не велѣно.

Осмотрѣвъ святыни Великой Успенской церкви, мы отправились къ пещерамъ—сначала *ближнимъ*, а потомъ *дальнимъ*. Ко входамъ въ тѣ и другія ведутъ крутыя, длинныя, весьма удобно построенныя галереи. Во время пути къ галереѣ меня поразила масса нищихъ. И дѣло тутъ не въ самой *массѣ*: около обителей всегда много неимущаго люда, живущаго подаяніемъ поклонниковъ; а—въ особомъ характерѣ этой массы. Построившись въ ряды (впрочемъ не сплсшь, а на значительномъ разстояніи другъ отъ друга) «калѣкіе, убогіе» голосили на разные лады: одни вытягивали заунывные, слишкомъ извѣстныя, на ярмаркахъ, слѣпечія нѣсни; другіе бойко читали псалтирь, часовникъ и другія книги—читали вслухъ, часто остиная себя крестнымъ знаменіемъ и, повидимому, нисколько не обращая вниманія на то, опускаются или нѣтъ лепты въ ихъ деревянныя чашки; иные, наконецъ, просто умильно просили «добрыхъ прохожихъ сжалиться надъ нами, бѣдными, горемычными, больными»... Но вотъ мы и у входа въ пещеры. Здѣсь уже собралась кучка поклонниковъ и мы скоро спустились въ пещеры, ступая непривычнымъ, нетвердымъ шагомъ по покатоному полу. Царь обдало сыростію. Откуда-то тянуло сквозной вѣтеръ. Но за всѣмъ тѣмъ посѣтителю пещеръ, очевидно, чувствовали себя какъ-то необычно—шли сосредоточенно—молчаливо, точно боясь нарушить тишину подземнаго жилища святыхъ. «Мракъ пещеръ твоихъ безмолвный краше царственныхъ палатъ,»—припомнились мнѣ слова незабвеннаго А. С. Хомякова, обращенныя къ Кіеву, «чудному граду». Предъ нами потянулись ряды святыхъ угодниковъ Божіихъ, самымъ безмолвіемъ своимъ краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о достопамятномъ прошломъ пещеръ Кіевскихъ. При гробницѣ *Марка гробоконателя* (въ ближнихъ пещерахъ) поклонникамъ, по заведенному обычаю, была предложена вода съ того креста, который служилъ для названнаго святаго мѣрою воды, потребной для утоленія жажды. Эту воду по благочестію пьютъ и берутъ съ собою для употребленія въ болѣзняхъ. При выходѣ же изъ дальнихъ пещеръ посѣтителю были помазаны миромъ, истекающимъ изъ *мироточивой главы*, покоющейся на стеклянномъ блюдѣ подлѣ гроба пр. Θεодосія. При выходѣ изъ дальнихъ пещеръ, я увидалъ около одной келліи довольно значительную толпу народа. Оказалось, что то были богомольцы, пришедшіе на благословеніе и для исповѣди къ высокоуважаемому, престарѣлому іеромонаху—*Вассіану*, одному изъ числа братьевъ, живущихъ при дальнихъ пещерахъ. Любовь и благоговѣніе къ этому старцу громады.—Изъ дальнихъ пещеръ мы возвратились домой. Былъ часъ второй и утомленное тѣло просило подкрѣпленія и отдыха.

Слѣдуя тому порядку, въ которомъ я самъ знакомился съ положеніемъ и бытомъ богомольцевъ въ Лаврѣ, скажу здѣсь нѣсколько словъ о томъ, чѣмъ и какъ питаются богомольцы. О. Теофилъ говорилъ мнѣ, что въ *общей* дворянской (такъ называемой) столовой можно обѣдать по 5 коп. за блюдо. Не самъ я въ эту столовую не ходилъ. Я бралъ себѣ обѣды въ комнату—порція постнаго (грибнаго) кушанья стоитъ 20 к., а рыбнаго—25. Кушанья простыя (щи каша, селянка и пр.), но сытныя. Обыкновенно считаютъ достаточнымъ брать обѣду полупорціями; такъ что весь обѣдъ обходится всего въ 20 к.

Въ 6 ч. вечера мелодичный звонъ большаго (въ 1000 пу-

довъ) колокола оповѣстивъ богомольцамъ о началѣ всенощнаго бдѣнія и богомольцы потянулись длинною веревцею къ Великой Успенской Церкви. Пошли и мы. При входѣ въ храмъ я на минуту остановился, чтобы, такъ сказать, вслушаться въ трезвонъ. Было въ этомъ трезвонѣ нѣчто оригинальное. Цѣлое море шуму неслось съ вышины Лаврской колокольни (занимающей, какъ извѣстно, второе по высотѣ мѣсто въ Россіи, — высота до креста 43 саж., 2 арш. и 2 вершка). Говорю *шуму*: ибо дѣйствительно всѣ звуки сливались въ одинъ общій гулъ. Даже звукъ маленькихъ колоколычьевъ не отчетливо выдѣлялся. Миѣ показалось (за вѣрное своей догадки не выдаю), что нѣкоторые звуки производятся ударами молотковъ (механически, посредствомъ машинъ) въ плиты и именно это то и сообщаетъ всему звону его оригинальность. — Всенощное бдѣніе совершалось весьма торжественно. На литію выходило много братіи во главѣ съ о. архимандритомъ. Длилось богослуженіе 5 часовъ (съ 6 ти до 11 ти).

На другой день позднюю литургію мы стояли не въ Лаврѣ, а въ домової церкви великой княгини Александры Петровны (недалеко отъ Лавры, близъ такъ называемаго царскаго сада). Рекомендую посѣтителямъ Кіева послѣдовать нашему примѣру. Едвали во многихъ мѣстахъ можно встрѣтить такое благолѣпіе въ служеніи, какое мы встрѣтили здѣсь. Литургія совершалась настоятелемъ церкви (о. протоіереемъ Лебедевымъ, пожалованнымъ митрою) съ участіемъ маленькаго, но прекрасно пѣвшаго придворнаго хора.

Въ простые (будніе) дни утренняя въ Лаврѣ начинается въ 2 ч. ночи; поздняя литургія — въ 9 ч.; вечерня — въ 4½ ч. Къ утрени богомольцы будятся рѣзкимъ, пронзительнымъ звономъ колоколычика, звукъ котораго отчетливо доносится изъ корридора. Непосредственно послѣ утрени совершается ежедневно молебень съ акафистомъ предъ *древнею чудотворною иконою Успенія Божіей Матери* — этою первѣйшею и драгоценнѣйшею святынею Великой церкви Печерской Лавры. — Въ промежутокъ между окончаніемъ утрени и началомъ поздней литургіи совершается нѣсколько раннихъ литургій — въ больничной церкви (помѣщающейся рядомъ съ гостинницею), въ трапезной и др. Свободное отъ службы время мы съ о. Теофиломъ посвятили на осмотръ самого города. Если вы, читатель, поѣдете въ Кіевъ и не будете располагать временемъ, достаточнымъ для осмотра всего города, то я рекомендую вамъ побывать только у церкви первозваннаго апостола Андрея (въ Старовіевской части) и вы увидите почти весь городъ. Этотъ храмъ стоитъ какъ-бы на отдѣльномъ холмѣ возвышающемся надъ уровнемъ Днѣпра, на 42 саж., на углу сѣвернаго бастіона бывшей Софійской крѣпости. Онъ возносится на своей горной высотѣ надъ частями Подольскою (надъ Подоломъ) и Пласкою и надъ всѣмъ широкимъ луговымъ пространствомъ многообразнаго Днѣпра. Чуденъ, очарователенъ видъ на Андреевскій храмъ и прилегающія къ нему части Кіева съ противоположнаго берега Днѣпра (на который ежечасно перевозитъ пароходъ); но еще очаровательнѣе, еще величественнѣе панорама, открывающаяся взорамъ зрителя, стоящаго на наперти храма (поднятой на 50 ступеней или на 21 арш.)! Кажется, нельзя достаточно любоваться картиною... Хорошъ также видъ на памятникъ В. К. Владиміра, равно какъ и отъ подножія этого памятника. Изваяніе, представляющее равноапостольнаго В. К. Владиміра въ молитвенномъ положеніи, съ четырехконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ, помѣщено, на кругломъ пьеде-

сталѣ на верху восьмисторонней призмы. Взоръ князя обращенъ на Днѣпръ — «Руси чистую купель». Художникъ хотѣлъ воплотить въ изваяніи — князя въ ту минуту, когда онъ увидавъ, что таинство крещенія совершилось, произноситъ молитву. Наблюдателю, стоящему у памятника, открывается также прекрасный видъ на Днѣпръ, на обширныя заднѣпровскія поляны, отчасти на Подоль и Плаское съ массою церквей и разнообразныхъ зданій, тонущихъ въ зелени...

Я не поведу за собой читателя для осмотра другихъ достопримѣчательностей Кіева, боюсь утомить голыми описаніями, которые могутъ быть исполнѣны вѣтныи челоуѣку только тогда, когда онъ имѣетъ предъ глазами или дѣйствительную или воспроизведенную искусствомъ картину того, описаніе чего предлагается. Предложу лучше кое-какія практическія указанія относительно того, какъ удобнѣе выѣхать изъ Кіева. Прежде всего вамъ слѣдуетъ обезпечить себя на счетъ извозчика. Дѣло въ томъ, что около Лавры не всегда бываютъ извозчики. Въ такомъ случаѣ вамъ придется искать его и, можетъ быть, идти за нимъ слишкомъ далеко. А это, въ свою очередь, можетъ повести къ тому, что вы пропустите назначенный часъ. Извозчики обыкновенно снабжаются въ Кіевѣ двумя ярлыками и поэтому каждый, съ которымъ вы заранѣе договоритесь, свободно можетъ дать вамъ одинъ ярлыкъ. Затѣмъ вамъ слѣдуетъ сходить въ контору, гдѣ вы получите обратно свой видъ. При этомъ [вамъ предлагать сдѣлать добровольное приношеніе за помѣщеніе, которымъ вы пользовались, и вписать это приношеніе въ нарочито устроенную для того книгу. Я слышалъ, что книга эта устроена не такъ давно. Прежде дѣло было проще: стояла въ конторѣ кружка, въ которую и опускались приношенія безъ всякой записи.

Я отправлялся изъ Кіева съ вечернимъ почтовымъ поѣздомъ. Уже сумракъ начиналъ окутывать городъ, когда я оставилъ Лаврскую гостиницу. Начиналъ накрапывать мелкій дождикъ. Предо мною потянулись длинныя улицы — Институтская, Крещатикъ, Бибиковскій бульваръ... Вотъ, наконецъ, и вокзалъ съ обычною суетою и шумомъ! Я уѣхалъ въ вагонъ. Города совсѣмъ не было видно за мглою. Только огоньки мелькали гдѣ-то вдали. Миѣ стало грустно, точно я терялъ что-нибудь родное, близкое сердцу. Да и въ самомъ дѣлѣ я прощался съ роднымъ. Развѣ Кіевъ — эта мать городовъ русскихъ, [какъ называлъ его Олегъ (въ лѣтописи Нестора) — Кіевъ, расположенный на Днѣпрѣ, — этомъ русскомъ Іорданѣ, — развѣ Кіевъ не есть *родной* градъ для каждаго русскаго православнаго христианина?.. Но вотъ тронулся поѣздъ. Прощай, краса земли русской! Увижу-ли я тебя снова незабвенный Кіевъ?..

А. В.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Сочиненія Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Слова и Рѣчи. Т. I—V. М. 1873—1885.

Предлагаемъ вниманію читателей только-что законченное изданіе словъ и рѣчей приснопамятнаго Святителя Филарета. Появленіе въ свѣтъ этого новаго изданія вызвано двумя обстоятельствами: во первыхъ *неполнотою* прежнихъ изданій; во вторыхъ, отсутствіемъ въ нихъ строго проведеннаго *хронологическаго* порядка. Что касается перваго недостатка прежнихъ изданій — неполноты, то онъ обусловленъ былъ глав-

нымъ образомъ чрезвычайно разборчивостію и строгостію покойнаго Высокопреосвященнаго автора къ своимъ проповѣдническимъ трудамъ. Особенно осметрителенъ былъ онъ при позднѣйшихъ изданіяхъ 1844, 1848 и 1861 годовъ. Сюда не были внесены многія слова и рѣчи какъ изъ тѣхъ, которыя были напечатаны прежде, такъ и изъ тѣхъ, которыя были произнесены, но нигдѣ напечатаны не были. Это обстоятельство и было, какъ мы сказали, однимъ изъ мотивовъ, побудившихъ достопочтенныхъ оо. издателей предпринять на себя новый трудъ *полнаго* изданія, въ которое вошли-бы *все* когда-либо произнесенныя Владыкою его проповѣдническіе труды (конечно, сохранившіеся до насъ, хотя, къ сожалѣнію, нѣкоторые затерялись). Возникалъ, конечно, вопросъ, слѣдуетъ-ли давать возможность увидѣть свѣтъ тѣмъ произведеніямъ Владыки, которыя онъ самъ, при своей жизни, не счелъ возможнымъ допустить къ печати. Издатели не обошли этого вопроса, но они рѣшили его, какъ и слѣдовало ожидать, положительно, подкрѣпивъ свое рѣшеніе слѣдующими двумя доводами: во первыхъ, то, что не удовлетворяло самого автора, легко можетъ удовлетворить и дѣйствительно удовлетворяетъ его читателей; во вторыхъ, изданіе всѣхъ произведеній необходимо для біографа, такъ какъ только при такихъ условіяхъ возможна всесторонняя характеристика проповѣдническаго таланта почившаго Владыки. — Что касается порядка, въ которомъ расположены слова и рѣчи въ новомъ изданіи, то, какъ и выше было замѣчено, этотъ порядокъ строго хронологическій, котораго не было въ прежнихъ изданіяхъ. Важность такого распорядка такъ понятна для каждаго, что объ этомъ нѣтъ нужды много распространяться. Достаточно сказать, что этимъ только путемъ возможно прослѣдить *постепенное* развитіе и ростъ могучаго проповѣдническаго таланта приснопамятнаго святителя.

Каждый томъ подраздѣленъ на три отдѣла. Въ *первомъ отдѣлѣ* помѣщены слова и рѣчи напечатанныя въ пятомъ и шестомъ изданіяхъ (1848 и 1861 г.) и, слѣдовательно, одобренныя самимъ Владыкою. Въ *второмъ отдѣлѣ* — слова и рѣчи, напечатанныя прежде пятого и шестаго собраній, но въ эти собранія не вошедшія. Въ *третьемъ отдѣлѣ* будутъ помѣщены слова и рѣчи, которыя при жизни проповѣдника никогда и нигдѣ не были напечатаны. Въ каждомъ отдѣлѣ свой хронологическій порядокъ. Почти предъ каждымъ словомъ указано время, когда оно написано, и мѣсто, гдѣ произнесено. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указаны разночтенія, если проповѣдь печаталась съ измѣненіями. Впрочемъ, при указаніи разночтеній имѣлись въ виду не только различныя печатныя редакціи, но и письменныя. Такъ, уже со втораго тома дѣлаются отмѣтки по рукописному сборнику, принадлежащему М. М. Евреичеву. При изданіи третьаго тома, къ источникамъ, которыми издатели пользовались при изданіи первыхъ двухъ томовъ, они присоединили еще сборникъ, принадлежавшій умершей игуменіи Спасо-Бородинскаго монастыря, Маріи (Тучковой), который доставленъ въ редакцію родственникомъ игуменіи, княземъ Туркестановымъ. — Къ первому тому, вмѣсто біографіи почившаго Владыки, приложенъ послужной списокъ его за 1867 г. т. е. за послѣдній годъ его жизни и — портретъ. Къ пятому (послѣднему) тому приложено *общее оглавленіе словъ и рѣчей*, находящихся во всѣхъ пяти томахъ (въ каждомъ томѣ есть кромѣ сего свое оглавленіе), по одиннадцати отдѣламъ, на которые разложены были слова и рѣчи самимъ авторомъ въ пожизненныхъ его изда-

ніяхъ, и — снимки съ почерка автора за 1824 и 1856 годы (т. е. за крайніе годы, изъ тѣхъ, за какіе могли быть найдены оставшіеся въ цѣлости подлинныя рукописи автора).

Вообще изданіе сдѣлано чрезвычайно аккуратно. Кропотливый и въ высшей степени скучный трудъ сличенія отдѣльных изданій выполненъ съ честью, за что нельзя не выразить признательности досточтимымъ оо. издателямъ. Цѣна за все пять объемистыхъ томовъ (напр., IV т. имѣетъ 634 стр., а V — 580, кромѣ приложений, имѣющихъ особый счетъ страницъ), выписанныхъ прямо отъ издателей, *семь рублей* (на пересылку слѣдуетъ прилагать въсвыхъ за девять фунтовъ). Требованія обращаются къ завѣдующимъ изданіемъ: Московской Адриановской, близъ Сухарева башни, церкви протоіерею Павлу Казанскому и Московской Успенской, въ Печатникахъ, близъ Срѣтенскихъ воротъ, церкви, священ. Константину Богоявленскому.

Въ заключеніе этой бібліографической замѣтки позволяемъ себѣ высказать по адресу оо. издателей одно желаніе, чтобы они взяли на себя трудъ составленія новаго указателя (предметнаго) къ только-что законченному изданію «Словъ и рѣчей». Важность этого дѣла такъ ясна, что, кажется, противъ нея никто не станетъ спорить. Достаточно замѣтить, что труды Митрополита Филарета для большинства православныхъ имѣютъ непререкаемый авторитетъ и весьма важно, поэтому, знать мнѣніе авторитетнаго вѣручителя по тому или другому заинтересовавшему вопросу. А это нелегко сдѣлать безъ пригоднаго указателя. Публика останется вдвойнѣ признательна издателямъ, подарившимъ ей и новое изданіе и новый указатель *).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПОДНЕСЕНІЕ ПРИХОЖАНАМИ ЗОЛОТАГО НАПЕРСНАГО КРЕСТА СВОЕМУ ПРИХОДСКОМУ СЯЩЕННИКУ ВЪ ОДНОЙ ИЗЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Священнику Московской Никитской, въ Татарской, церкви Алексію Іоанновичу Речменскому 13 го ноября сего 1885 года исполнилось двадцати-пятилѣтіе священническаго при оной церкви служенія, до сего-же времени онъ былъ 17 лѣтъ діакономъ при той-же Никитской церкви, всего, слѣдовательно, священнаго служенія его при Никитской церкви было 42 года: и вотъ глубоко уважающіе и сердечно любящіе его Никитской церкви прихожане, — его духовныя чада, на его глазахъ, можно сказать, выросшія, по инициативѣ церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина и кавалера Стефана Николаевича Рожнова *), пожелали ознаменовать двадцати-пятилѣтіе священническаго служенія своего отца духовнаго торжественнымъ поднесеніемъ ему златаго наперснаго, украшеннаго брилліантами,

*) Въ настоящее время Редакція располагаетъ такимъ указателемъ. Указатель этотъ, составленный однимъ изъ издателей «Словъ и рѣчей Митрополита Филарета» — священ. Константиномъ Ивановичемъ Богоявленскимъ, будетъ напечатанъ въ «Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія» въ будущемъ году. *Ред.*

*) По должности церковнаго старосты, заступилъ мѣсто отца своего Николая Яковлевича Рожнова, долгое время занимавшаго сію должность по смерти своей въ 1862 году и имѣвшаго свой собственный домъ въ приходѣ Никитской церкви. Съ теченіемъ времени домъ сей перешелъ къ другому владѣльцу и Стефанъ Николаевичъ перешелъ на жительство въ другой приходъ: но онъ такъ возлюбилъ Никитскій, въ Татарской, храмъ, что, и при выѣздѣ въ другой приходъ, не оставляетъ при ономъ храмѣ должности церковнаго старосты: каковую до настоящаго времени съ прилежною ревностію и исполняетъ — вотъ уже 23 года.

креста: на что и воспослѣдовало всемилостивѣйшее Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Днем торжественнаго поднесенія креста избрано было Никитскими прихожанами не 13 числа ноября, а 17, какъ день радостнаго воспоминанія, бывшаго 22 года тому назадъ освященія вновь отстроеннаго ихъ усердіемъ и пожертвованіями Никитскаго ихъ храма **): тѣмъ болѣе, что день сей въ настоящемъ году, какъ и въ 1863-мъ, въ годъ освященія храма, пришелся въ Воскресенье.

По наступленіи сего знаменательнаго для прихода дня въ 9½ часовъ на часахъ благовучный призывъ колокола ***)) къ поздней Божественной литургіи, которую совершилъ мѣстный о. благочинный, Параскевѣвской, на Пятницкой, церкви протоіерей Василій Іоанновичъ Романовскій въ сослуженіи юбиляра, А. І. Речменскаго, а также іереевъ: Московской Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви А. І. Борзцовскаго и Іоанно-Предтечевской, села Братѣва, церкви Ник. Алекс. Речменскаго (первый—зять юбиляра, а второй—сынъ его), при участіи трехъ діаконовъ: Московскаго Большаго Успенскаго собора—Полканова, приходскаго—Срѣтенскаго и Николаевской, въ Котельникахъ, церкви—Маркова (зятя юбиляра). Пѣлъ хоръ пѣвчихъ извѣстнаго Г. Сахарова, подъ его собственнымъ наблюденіемъ. По окончаніи литургіи, всѣ священно-дѣйствовавшіе вышли на средину храма и о. благочинный, по поводу происходящаго торжества, обратясь къ предстоявшимъ церковному старостѣ и прихожанамъ, сказалъ глубоко-прочувствованную рѣчь, гдѣ, изложивъ заслуги юбиляра, какъ пастыря кроткаго и смиреннаго, какъ духовнаго отца, не только ихъ но и самихъ священноцерковно-служителей *), объяснилъ смыслъ и значеніе подносимаго ему креста. По окончаніи сей рѣчи, произведшей на всѣхъ слышавшихъ глубокое впечатлѣніе, церковный староста преподнесъ юбиляру въ бархатномъ изыщномъ футлярѣ Святыи крестъ, находившійся, во время совершения Божественной литургіи, на святомъ престолѣ. Мстительный юбиляръ, благоговѣнно помолвившись и приложившись къ Св. Кресту, со слезами на глазахъ, благодарно принялъ оный,—который о. благочиннымъ тотчасъ и былъ возложенъ на него. Засимъ подошелъ къ юбиляру приходскій о. діаконовъ и отъ лица своего и двухъ приходскихъ псаломщиковъ поднесъ ему икону св. Великомученика Никиты,—какъ выраженіе ихъ признательности къ юбиляру за его кроткія отеческія отношенія къ нимъ. Юбиляръ, благоговѣнно помолвившись и приложившись къ иконѣ, благодарно принялъ оную и, обратившись къ предстоявшимъ церковному старостѣ и прихожанамъ, растроганнымъ голосомъ произнесъ имъ такую рѣчь:

***) Бывшій Никитскій храмъ, построенный первоначально въ 1693 г. за крайнею ветхостію, былъ разобранъ и вмѣсто него былъ воздвигнутъ новый, болѣе обширный, благолѣпнѣйшій храмъ. Начался онъ строиться при священникѣ Сергіѣ Григорьевичѣ Покровскомъ († 1 ноября 1860 г.) и окончился построеніемъ въ 1863 г. при священникѣ Ал. Ив. Речменскомъ, въ третій годъ его священства. Ноября 17 дня было освященіе главнаго въ немъ престола въ честь Срѣтенія Господня Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ. Владыка, посѣтившій, по литургіи, квартиру священника Речменскаго, милостиво благоволилъ выразить ему благодарность за его заботы и труды, по устройству величественнаго и благолѣпнаго храма.

****) Благозвучный большой колоколъ Никитскаго храма устроенъ въ память 4 апрѣля прихожанами, нынѣ умершимъ, Ив. Гавр. Зенинымъ, подвигнутымъ на такое благое дѣло юбиляромъ-батюшкою.

*) Съ извѣстнаго времени состоитъ духовникомъ священноцерковно-служителей одной полковны Замоскворѣцкаго сорока.

«Досточтимые и возлюбленные мои прихожане и чада духовныя! Крестъ Господень, вами устроенный и благоукрашенный для меня приѣмлю я съ сердечнымъ моимъ благодареніемъ. Въ этомъ дарѣ вашемъ мнѣ всего болѣе утѣшительна и пріятна ваша ко мнѣ любовь, съ которою и я всегда былъ и пребуду къ вамъ до моей смерти. Внѣшнія украшенія креста, возлагаемаго на меня вашею любовію, указываютъ мнѣ на тѣ великія качества, которыми долженъ украшать себя пастырь словеснаго стада; онъ долженъ быть образцомъ кротости, смиренія, терпѣнія, милосердія и совершеннаго самоотверженія. Помышляя о семъ, я чувствую въ себѣ не малое смущеніе: таковъ-ли я, каковымъ долженъ быть всегда, по требованію моего великаго служенія.. Искреннее мое сердечное признаніе предъ лицомъ всѣхъ васъ, а наипаче предъ лицомъ сердецвѣдца Бога таково: я немощенъ, безсиленъ и скуденъ въ исполненіи обязанностей великаго моего служенія. А потому приѣмлю даръ вашъ, возлюбленные мои прихожане и дѣти духовныя, съ сердечною моею благодарностію, вседушно и всеусердно прошу васъ,—не лишайте меня дара болѣе мнѣ благопотребнаго и цужаго,—дара вашей молитвы предъ Богомъ, да обновитъ Онъ и укрѣпитъ всемошною своею благодатію мои ослабѣвающія силы, да поможетъ мнѣ совершить мое служеніе, хотя при концѣ моей жизни, добръ; такъ чтобы и я, представши на страшномъ судѣ предъ лице суди всѣхъ Бога, безстрашно могъ сказать: се азъ и дѣти мои!»

По произнесеніи рѣчи юбиляра, тотчасъ начался благодарственный Господу Богу молебенъ, заключенный многолѣтніями Всероссийскому Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоаннію съ Богохранимою его паствою, а также и самому юбиляру. По молебнѣ во множествѣ подходили къ юбиляру предстоявшіе во храмѣ и молившіеся чада его духовныя поздравить его и принять отъ него благословеніе.

По окончаніи церковнаго торжества, юбиляръ отправился въ домъ свой, гдѣ съ радостію встрѣченъ и привѣтствованъ былъ своею супругою, не бывшею, по болѣзни своей, въ храмѣ, а также и собравшимися во множествѣ своими родными,—при чемъ упомянутый выше зять его, священникъ Ал. Ив. Борзцовскій отъ лица своего и прочихъ трехъ зятьевъ юбиляра поднесъ ему, по случаю его юбилея, въ серебряной ризѣ икону, соименнаго ему, Святителя Московскаго Алексія и въ изыщномъ переплетѣ большаго формата служебникъ, при чемъ произнесъ ему такую рѣчь: «Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый нашъ отецъ! 13 го ноября исполнилось ровно 25 лѣтъ, какъ Вы воспріяли благодать священства отъ руки въ Бозѣ почившаго, приснопамятнаго Митрополита Филарета.

«Прихожане, духовныя чада Ваши, признательны Вамъ за Ваши добрыя пастырскія отношенія къ нимъ ознаменовали нынѣ сіе событіе устройствомъ нарочито-торжественнаго служенія во храмѣ и поднесеніемъ вамъ драгоценнаго Креста, а причтъ вашъ, признательный вамъ, поднесеніемъ иконы св. Великомученика Никиты.

«Поздравляя васъ съ милостію Божіею, явленною надъ вами, мы зятья ваши, считаемъ благовременнымъ, въ настоящія минуты, высказать вамъ тѣ чувства, которыми преисполнено сердце наше.

«Прежде всего мы благодаримъ Бога, что Онъ милосердый хранитъ вашу жизнь въ крѣпости тѣлесныхъ и душевныхъ силъ и помогъ вамъ достигнуть мстительныхъ лѣтъ (?3), изъ коихъ большая часть, въ теченіи 42 лѣтъ, сперва въ санѣ діакона, затѣмъ въ санѣ іерея, посвящена вами на служеніе одному и

тому же храму Божію, воздвигнутому, благодаря рѣдкому усердію духовныхъ чадъ вашихъ и вашему старанію. Да! велика къ вамъ милость Божія и за сіе мы отъ избытка сердца благодаримъ Господа Бога.

«Возблагодаривъ Господа Бога, мы усердно просимъ и молимъ Его, да пробавится милость Божія еще и еще надъ вами. Да продолжится ваша жизнь и служеніе ваше на пользу и утѣшеніе чадъ вашихъ духовныхъ и насъ присныхъ вашихъ еще на многіе годы!

«Руководя къ нравственному совершенству чадъ своихъ духовныхъ, вы не лишали и насъ своего руководства. Отношенія ваши къ намъ были истинно—отеческія. Мы, предстоящіе предъ вами, зятя ваши, не имѣющіе въ живыхъ родныхъ отцевъ, не обинуясь скажемъ, нашли въ васъ себѣ втораго роднаго отца. Не говоря про ваши радушные приемы, гостеприимство, исполненное патріархальной любви и простоты, мы пользовались и пользуемся вашими мудрыми совѣтами, которые были для насъ правиломъ и руководствомъ во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, какъ радостныхъ, такъ и печальныхъ. Вашему доброму сердцу и опытности духовной мы дѣтски-довѣрчиво открывали свои сердца, мысли, желанія и намѣренія и всегда въ васъ находили опытнаго, мудраго руководителя и наставника.

«Принося вамъ, досточтимый нашъ отецъ, сердечную благодарность и глубокую признательность за ваши добрыя и благотворныя для насъ отношенія къ намъ, желая вамъ благополучія на многіе годы, мы, какъ выраженіе нашихъ чувствъ, подносимъ вамъ икону Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, имя котораго вы носите, и просимъ васъ покорнѣе сію икону отъ насъ принять и предъ нею воспоминать насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ.

«Молитвами, иже во святыхъ отца нашего Алексія Митрополита, «яко Апостоломъ сопредостольна, и врача предобра, и служителя благопріятна», Господь Богъ да благословитъ васъ и сохранитъ при дальнѣйшемъ пастырскомъ служеніи въ здравіи и благоденствіи».

Послѣ сей рѣчи подошла къ юбиляру внучка его, ученица Московскаго Епархіальнаго женскаго училища Елисавета Покровская и поднесла ему своей работы диванную подушку.

Такъ какъ покой юбилера довольно тѣсны, то радушная трапеза для всѣхъ собравшихся на его торжество гостей была устроена въ домѣ прихожанки его, Г. Зениной; за пасторомъ произнесены были обычные задравные тосты.

По окончаніи трапезы, о. благочинный посѣтилъ квартиру юбиляра, гдѣ благословилъ и поздравилъ заболѣвшую супругу его. По уходѣ о. благочиннаго, доставившаго своимъ душевнымъ привѣтомъ юбиляру и его семейству величайшую отраду, юбиляръ, при всей своей усталости, движимый родственнымъ отеческимъ чувствомъ, посѣщилъ, надѣвъ на себя презентованный ему крестъ, навѣстить заболѣвшаго своего зятя, небывшаго потому на юбилейномъ торжествѣ,—діакона Духо-Сочественской, у Пречистенскихъ воротъ, церкви Сергія Павловича Орлова и тѣмъ несласанно обрадовалъ больнаго и споспѣшествовалъ его выздоровленію **).

Вечеромъ въ домѣ къ юбиляру собрались опять родные и нѣкоторые изъ прихожанъ, въ присутствіи которыхъ зятемъ его, діакономъ церкви дома графа Шереметева, Ал. Ив. Покровскимъ

была произнесена душевная рѣчь, выслушанная всѣми съ полнымъ удовольствіемъ. Послѣ сего прочитана была поздравительная телеграмма отъ евагеника Никитскаго монастыря, Ник. Ив. Воинова, нѣкогда учившагося діаконскому служенію у юбиляра, такого содержанія: «Высокочтимый Батюшка! не имѣя возможности лично поздравить васъ съ торжествомъ поднесенія вамъ креста, письменно спѣшу поздравить Васъ. Дай Богъ дожить вамъ до 50-лѣтняго юбилея. Священникъ Н. Воиновъ, бывший ученикъ вашъ по діаконскому служенію». Прочитаны были затѣмъ телеграммы Гг. Александровыхъ, Кудряцевыхъ и другихъ лицъ изъ дальнихъ мѣстъ, посѣщившихъ прислать свои привѣтствія. Прочитаны были и многія поздравительныя письма.

Въ 9 ч. вечера, собравшіеся гости, пожелавъ отъ чистаго сердца юбиляру благоденствія и долгоденствія, разошлись по своимъ домамъ.

Такъ заключилось юбилейное торжество! Что сказать по поводу его? Слава и честь прихожанамъ, умѣющимъ утѣшать трудящихся пастырей. Слава и честь и пастырямъ, заслуживающимъ ревностнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей вниманіе прихожанъ.

ПЕТРЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ ЛЕБЕДЕВЪ.

(Некрологъ).

6-го сего года августа скончался бывшій преподаватель Московской духовной семинаріи и старшій справщикъ Московской синодальной типографіи Петръ Яковлевичъ Лебедевъ. Это былъ человекъ—не изъ той угрюмой толпы, которая проходитъ надъ міромъ безъ жизни и слѣда. Его дѣятельность—литературная и педагогическая—не такова, чтобы ее можно было пройти молчаніемъ. Это и побудило насъ написать настоящія строки въ память покойнаго.

Уроженецъ Московской епархіи (род. въ 1849 г.), сынъ священника Ивацковскаго, на р. Ламѣ, погоста (Волоколамскаго уѣзда),—покойный послѣ первоначальнаго образованія въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ и Виѣанской семинаріи поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой и кончилъ курсъ наукъ со степенью кандидата богословія въ 1873 г. Въ томъ же году онъ назначенъ былъ преподавателемъ литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви въ Волинскую духовную семинарію. Въ декабрѣ 1875 г. по прошенію былъ перемѣщенъ въ Калужскую семинарію, а чрезъ полгода (въ іюль 1876 г.)—въ Московскую. Въ той и другой—Петръ Яковлевичъ оставался преподавателемъ тѣхъ же наукъ,—что и отразилось, какъ увидимъ на содержаніи его литературныхъ трудовъ. Въ Московской семинаріи онъ нѣкоторое время былъ преподавателемъ латинскаго языка. Въ Московской семинаріи (какъ ранѣе и въ Волинской) онъ былъ членомъ семинарскаго правленія. Состоя на службѣ при семинаріи онъ былъ въ то же время преподавателемъ русскаго языка въ Московской земледѣльческой школѣ. Въ концѣ 1882 г., по смерти старшаго справщика Московской синодальной типографіи А. Ѳ. Кирьякова, Петру Яковлевичу было предложено занять его должность. Послѣ нѣкотораго колебанія онъ согласился и вступилъ въ отправленіе своей должности съ 1 января 1883 г., состоя еще до конца учебнаго 1882—3 года преподавателемъ семинаріи. Но лишь только онъ совѣтъ оставилъ службу при семинаріи,—его полезная дѣятельность была навсегда прервана болѣзнію спиннаго мозга, перешедшаго по

**) Оправившійся отъ болѣзни о. діаконъ Орловъ 19 ноября былъ у юбиляра въ домѣ и произнесъ ему благодарственную и глубоко-прочувствованную рѣчь.

томъ въ невзлѣчимое парализное умопомѣшательство. Такъ печаленъ былъ конецъ его жизни! Черезъ два года его душа покинула больной организмъ, испорченный инструментъ для своихъ отравленій... Богъ привелъ ему скончаться не вдали отъ воспитавшей его академіи,—въ Геосианскомъ пещерномъ скиту, куда онъ привезенъ былъ его скорбной супругой въ надеждѣ на помощь отъ чудотворной Черниговской иконы Божіей Матери. Здѣсь, на пещерномъ кладбищѣ, находится и его могила (погребенъ 9 августа).

Литературная дѣятельность покойнаго—довольно обширна. Въ ряду русскихъ писателей—литургистовъ онъ занялъ почетное мѣсто благодаря двумъ своимъ трудамъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» въ 2 ч. М. 1881 г., и «Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви» М. 1883 г. Состоя преподавателемъ литургии, покойный хорошо видѣлъ недостаточность семинарскаго учебника по этому предмету о. Смолодовича и возымѣлъ добрую мысль о составленіи новаго учебника по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Приведа ее въ исполненіе, написалъ «Науку о богослуженіи», онъ въ рукописи еще представилъ ее на разсмотрѣніе въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ, гдѣ трудъ его нашелъ себѣ должную оцѣнку,—удостоенъ половинной преміи (въ 500 руб.) митрополита Макарія. Изданная затѣмъ въ свѣтъ «Наука о богослуженіи», принятая въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по литургіи,—стала мало по малу вытѣснять учебникъ о. Смолодовича. Трудъ Петра Яковлевича, несомнѣнно, имѣетъ много крупныхъ достоинствъ. Особенную новизну въ немъ въ сравненіи съ учебникомъ о. Смолодовича представляетъ обиліе историко-археологическаго элемента,—при введеніи котораго авторъ пользовался лучшими произведеніями западной и (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) русской литургической литературы. Трудъ замѣчательнъ также по глубинѣ нѣкоторыхъ мыслей, нашедшихъ свое выраженіе въ замѣчательно точной формѣ, въ кованыхъ, такъ сказать, словахъ,—и по общей сжатости и стройности изложенія. Второй литургическій трудъ покойнаго составленъ уже послѣ перваго, какъ его сокрашеніе и упрощеніе для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Впрочемъ,—пока онъ не введенъ въ училищахъ въ качествѣ учебника.

Кромѣ этихъ главныхъ трудовъ покойному принадлежатъ довольно много статей въ духовныхъ газетахъ и журналахъ. Въ «Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» имъ помѣщена большая статья, вышедшая потомъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ, подъ заглавіемъ: «Славянская Коричная книга и ея предписанія о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ». Въ «Православномъ Обзорѣніи» за 1877 г. (№ 11 и 12) помѣстилъ онъ тоже обширную статью «Современное проповѣдничество». Но болѣе всего онъ писалъ для изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія котораго состоялъ членомъ. Въ журналѣ общества «Чтенія» помѣщены имъ статьи: 1) «О важности и значеніи изданія Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія перваго тома правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями» (1878 г.) 2) «Объ отношеніи церкви къ народной мудрости» (1880 г.). Его перу принадлежитъ въ «Чтеніяхъ» нѣсколько «Внутреннихъ обзорѣній» по различнымъ современнымъ вопросамъ, касающимся духовенства и духовно-учебнаго дѣла, каковы: о сѣздахъ духовенства (1877 г.), о благотворительности въ духовно-учебномъ мѣрѣ (1877 г.), о оцѣновѣ (1877 г.), о семинарскомъ ученическомъ писа-

тельствѣ и неудовлетворительномъ состояніи его (1881 г.) и др.,—и нѣсколько статей библиографическаго содержанія (напр., о книгѣ А. фонъ Фрикенъ, «Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго искусства»—въ «Чтеніяхъ» 1877 г.). Перечисляемъ только наиболѣе крупныя его статьи, Кромѣ того въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ постояннымъ сотрудникомъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Тамъ онъ нѣкоторое время велъ отдѣлы: Внутреннее и иностранное обзорѣніе, а также передовыя статьи, чередуясь съ Д. П. Боголѣповымъ и Н. П. Комаровымъ. Не нужно забывать, что всѣ его труды были написаны въ сравнительно темныя годы при исполненіи въ тоже время сложныхъ и многотрудныхъ обязанностей преподавателя и при слабомъ здоровьѣ. Еще замѣтимъ, что все, перечисленное нами (за исключеніемъ одной статьи), издано покойнымъ въ свѣтъ въ бытность его преподавателемъ Московской семинаріи. Пусть поэтому послѣдняя памятуетъ его имя, какъ преподавателя—писателя, вмѣстѣ съ именами покойныхъ И. В. Бѣляева, П. М. Апостольскаго и Д. П. Боголѣпова!

Объ его педагогической дѣятельности пишущій настоящія строки будетъ говорить по личнымъ впечатлѣніямъ, какъ его ученикъ. Изъ спеціальной области званія Петра Яковлевича—области практическаго богословія—пишущій подъ его руководствомъ изучалъ только литургику и гомилетику. Усердіе Петра Яковлевича въ дѣлѣ преподаванія литургии засвидѣтельствовано составленіемъ учебника, благодаря которому онъ и по смерти останется учителемъ семинаристовъ,—и не однихъ московскихъ. Пишущій изучалъ литургику уже тогда, когда въ рукахъ у учениковъ была его «Наука о богослуженіи». Довольно было для учениковъ и того обширнаго матеріала, который предлагаемъ былъ учебникомъ; не всѣмъ было легко усвоить сознательно и его только. Вотъ почему Петръ Яковлевичъ при преподаваніи литургии не многое прибавлялъ къ своему учебнику. Что касается до гомилетики, то, слѣдуя здѣсь въ преподаваніи теоріи проповѣди за Амфитеатровымъ и Фаворовымъ, онъ преимущественное вниманіе обращалъ на практическія упражненія учениковъ. Разумѣемъ тщательный разборъ ученическихъ проповѣдей,—письменныхъ и произносимыхъ въ классѣ съ кафедръ viva voce,—носившихъ у насъ названіе импровизаций (конечно, не въ собственномъ смыслѣ, какъ увидитъ сейчасъ читатель). Эти послѣднія особенно были у насъ въ ходу. Каждую недѣлю назначалось приготовить къ извѣстному дню импровизацію нѣсколькимъ членамъ. Приходитъ классъ гомилетики. Ученикъ вызывается на кафедру и говоритъ проповѣдь, Петръ Яковлевичъ сидитъ за партой съ учениками; по произнесеніи проповѣди призываетъ товарищей проповѣдника къ послѣдному разбору, по большей же части производитъ его самъ,—бывшіе ученики его вспоминаютъ, конечно, такую обстановку класса гомилетики. Вотъ при этомъ-то разборѣ Петръ Яковлевичъ проявлялъ всю силу своего ума, всю способность свою мыслить строго логически. Нерѣдко ученическая неокрѣпшая логика съ трудомъ подлаживалась или совѣмъ не подлаживалась къ его логикѣ. Но за то она непоколебимо могла служить и дѣйствительно служила мѣркой для учениковъ въ ихъ упражненіяхъ въ составленіи гомилетическихъ формъ. Вспоминая про тотъ умъ, который выказывалъ Петръ Яковлевичъ при разборѣ ученическихъ проповѣдей, невольно хочется назвать его умомъ—микроскопомъ: малѣйшая нелогичность не ускользала отъ его критики. Не любя употреб-

денія въ проповѣди громкихъ фразъ, риторизма,—онъ на первомъ планѣ ставилъ ясность и логичность мышленія. Матеріалъ для гомилетическихъ формъ предполагается готовымъ,—онъ данъ другими богословскими науками. Въ гомилетическихъ произведеніяхъ ученикъ прежде всего долженъ проявить свое умѣніе по строго опредѣленному, логически состоятельному плану развѣстить готовый матеріалъ. Научить этому—и составляетъ главную задачу гомилетики, науки формальной. Такъ смотрѣлъ на гомилетику Петръ Яковлевичъ и потому то именно часто упражнялъ своихъ учениковъ въ «проектированіи плановъ» для проповѣдей, которое у него было своего рода пробнымъ камнемъ логичности или нелогичности мышленія учениковъ. При такихъ условіяхъ школа проповѣдничества, чрезъ которую проводилъ учениковъ Петръ Яковлевичъ, были для нихъ довольно трудною... Но за то какъ и полезна она была!

Намъ остается воспроизвести предъ читателями два совѣта, данные ученикамъ нашимъ гомилетомъ, совѣта, въ которыхъ сказана интимная сторона его души, его христіанская настроенность. Однажды Петръ Яковлевичъ, разъясняя тему заданной проповѣди, сказалъ приблизительно слѣдующее: «Я хочу, гг., обратить ваше вниманіе на одно пособіе при написаніи поученія». Ученики напрягли вниманіе, ожидая указанія печатныхъ источниковъ... Петръ Яковлевичъ продолжалъ: «Это пособіе—*воспитывать и поддерживать въ себѣ молитвенное настроеніе духа. Что вамъ мѣшаетъ напримѣръ писать проповѣдь послѣ утренней или вечерней молитвы?* Въ другой разъ, поминимъ, Петръ Яковлевичъ сказалъ: «что бы проповѣдь была хороша, нужно ее *выносить въ души*». Эти мудрые совѣты одни способны поселить въ душѣ глубокое уваженіе къ Петру Яковлевичу.

Мы, конечно, сказали не все о Петрѣ Яковлевичѣ, что можно сказать о немъ. Но, быть можетъ, прочтя наши строки, вспомнятъ о немъ его товарищи по ученію, сослуживцы; быть можетъ, другіе ученики его, долше учившіеся у него, вспомнятъ еще какіе либо добрые совѣты его и т. п. Пусть въ такомъ случаѣ пополнятъ они свѣдѣнія о немъ, нами сообщенныя. Мы же заключаемъ свои строки молитвеннымъ пожеланіемъ, да дастъ Господь душѣ его миръ,—и выраженіемъ надежды, что объ упокоеніи его въ царствіи небесномъ помолятся Господу его многочисленные ученики, изъ которыхъ уже не мало предстоитъ престолу Вѣжю.

С. Страховъ.

М. Д. А.
10 окт.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Совѣтъ Общества симъ приглашаетъ членовъ Общества и всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *годовое* собраніе Общества, имѣющее быть въ воскресенье, 8 декабря, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной библіотеки, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ

О ПОДПИСКѢ

на

„Московскія Вѣдомости“

1886 года.

Подписка на «Московскія Вѣдомости» 1886 года принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Университетской типографіи, на углу Большой Дмитровки и Страстнаго бульвара, по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Безъ достав- ки.	Съ доставкой и пересылкой въ Россіи.	Заграницу въ государство Все- общаго Почто- ваго Союза.
На 1 мѣсяцъ	1 80	2 50	3 50
« 2 »	3 —	4 —	6 —

> 3 »	4 50	5 50	8 —
> 4 »	6 —	7 25	10 —
> 5 »	7 50	9 —	12 —
> 6 »	9 —	10 50	14 —
> 7 »	10 50	12 —	16 —
> 8 »	11 —	13 —	18 —
> 9 »	12 —	14 —	20 —
> 10 »	13 —	15 —	22 —
> 11 »	14 —	16 —	24 —
> годъ	14 50	17 —	26 —

Въ иностранныхъ государствахъ не вошедшія во Всеобщій Почтовый Союзъ подписка принимается по соглашенію съ редакціей.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 7 руб. въ концѣ марта и 3 руб. 1 августа. Подписчикамъ не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ высылка газеты прекращается.

Подписываться можно на всѣ сроки но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года.

Отъ священно-и церковно-служителей православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ привислинскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ принимается подписка по уменьшенной цѣнѣ, на сроки: 10 руб. въ годъ и 6 руб. за полгода.

Редакція проситъ иногородныхъ подписчиковъ присылать адреса точно и четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи или станціи желѣзной дороги (присоединяя названіе желѣзной дороги на которой стоитъ станція) въ которыхъ раздаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или бандероль подъ которою высылается газета и прилагать 10 коп.

Гг. подписчики выписывающіе газету съ разсрочкой при уплатѣ посылаемыхъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ, или точно обозначать за что слѣдуютъ посылаемые деньги.

Редакція не отвѣчаетъ за не своевременную высылку газеты тѣмъ лицамъ, которыя подписались помимо конторы редакціи въ виду того, что подписныя суммы таковыхъ лицъ часто передаются въ редакцію не своевременно. Съ жалобами въ таковыхъ случаяхъ гг. подписавшіеся благоволятъ обращаться въ то мѣсто гдѣ подписались.

О ПОДПИСКѢ на РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

1886 года.

Годовое изданіе «Русскій Вѣстникъ», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 1886 году стоитъ въ Москвѣ, безъ доставки, пятнадцать рублей 50 коп., съ доставкой на домъ въ Москвѣ шестнадцать рублей и съ почтовою пересылкой во всѣ мѣста Россіи семнадцать рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Университетскій типографіи, на углу Большой Дмитровки и Страстнаго бульвара.

Служащимъ можетъ быть дѣлаема разсрочка, за ручательствомъ казначевъ или начальства.

За заграничную доставку слѣдуетъ высылать кредитными руб. или въ векселяхъ на Москву:

Въ государствахъ входящихъ въ составъ Всеобщаго Почтоваго Союза: въ Англію, Францію, Австрію, Бельгію, Германію, Грецію, Данію, Италію, Испанію, Норвегію, Швецію, Швейцарію, Португалію, Румынію, Сербію, Европейскую Турцію, Голландію, Черногорію и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты 18 руб.

Въ прочія мѣста за границей по предварительному соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА

На 1886 годъ

НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“.

Годъ седьмой.

Русскій Курьеръ выходитъ ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ по слѣдующей программѣ:

- I. Постановленія и распоряженія правительства.
- II. Обзоръ политическихъ событий и общественной жизни; обсужденіе «вопросовъ дня».
- III. Хроника: извѣстія—придворныя, военныя, научныя, литературныя, художественныя, театральныя, музыкальныя, торговныя и др. Биографіи и некрологи.
- IV. Телеграммы.
- V. Московскій дневникъ.
- VI. Мнѣнія русской и иностранной печати по текущимъ вопросамъ.
- VII. Жизнь Россіи: народное образованіе, земство, городское и крестьянское самоуправленіе, промышленность и торговля, дѣла духовенства и явленія въ области раскола; корреспонденція изъ Россіи; извлеченія изъ журналовъ и газетъ.
- VIII. Иностранныя извѣстія: корреспонденція изъ-за границы; извлеченія изъ иностранныхъ газетъ.
- IX. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, очерки, рассказы, сцены, стихотворенія.
- X. Фельетонъ: обзоръ явленій внутренней жизни; литературная лѣтопись; обзоръ журналовъ; историческій листокъ; научная хроника; хроника заграничной жизни; театр и музыка; желѣзнодорожная лѣтопись.
- XI. Критико-библиографическій отдѣлъ: статьи по разнымъ отраслямъ наукъ, искусствъ и промышленности.
- XII. Судебная хроника: судебные процессы.
- XIII. Разныя извѣстія: случаи, анекдоты и проч.
- XIV. Справочный листокъ: свѣдѣнія—биржевыя, желѣзнодорожныя, театральныя и отвѣты редакціи.
- XV. Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Съ доставкою въ Москвѣ:

На годъ	8 р. 50 к.
» 6 мѣс.	4 » 50 »
» 3 »	2 » 50 »
» 1 »	1 » — »

Съ пересылкою во всея города:

На годъ	9 р. — к.
» 6 мѣс.	5 » — »
» 3 »	2 » 75 »
» 1 »	1 » 10 »

За границу:

На годъ	18 р. — к.
» 6 мѣс.	10 » — »
» 3 »	5 » 50 »
» 1 »	2 » 20 »

1. Отдѣльные №№ изъ конторы изданія и у разносчиковъ— по 5 коп.

2. Подписка принимается съ 1-го по 1-е каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

3. Гг. иногородніе, при возобновленіи подписки, благоволятъ прилагать свой печатный адресъ.

4. За перемѣну адреса городского и иногородняго—30 коп. При перемѣнѣ городского на иногородній доплачивается разица въ цѣнѣ подписки.

ТАРИФЪ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За строку петита или за мѣсто, занимаемое ею:

На первой страницѣ 20 коп. за стр. На четвертой страницѣ 10 коп. за стр.

1. За украшенія объявленій взимается прибавка 10 % съ суммы стоимости объявленій.

2. Доставляющимъ значительное количество объявленій дѣлается уступка.

3. За приложеніе объявленій въ форматѣ $\frac{2}{3}$ газетнаго листа взимается по 5 рублей за 1,000 экземпляровъ; за объявленія же большаго размѣра по 6 рублей за 1,000 экземпляровъ.

4. Объявленія библиографическія, рекламы объ уничтоженіи довѣренностей, о потеряхъ, объ умершихъ, о желаніи давать уроки, о медицинскихъ средствахъ и т. п., принимаются не иначе какъ съ засвидѣтельствомъ подлежащаго начальства.

Подписка и объявленія принимаются въ Москвѣ: въ конторѣ изданія, Москворѣцкій мостъ, домъ Н. П. Ланіна.

Контора изданія открыта по буднямъ отъ 9 до 5 ч., а по праздникамъ отъ 10 до 2 ч., редакция же—отъ 1 до 3 часовъ.

Редакторъ-Издатель Н. П. Ланіна.

ГОДЪ VI. ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ. ГОДЪ VI.

„РЕБУСЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Тайна мірозданія — неразрѣшимый ребусъ. Вся природа — вѣчный ребусъ. Вся наука — вѣчный трудъ надъ вѣчнымъ ребусомъ. Самъ человекъ — ближайшій и труднѣйшій изъ ребусовъ. Прочтется ли онъ когда нибудь — неизвѣстно. Но вѣрно то, что ни одинъ ребусъ не прочитывается правильно безъ наличности всѣхъ его частей; между тѣмъ, при чтеніи именно человѣческаго ребуса нѣкоторые его части самовольно откидываются. Безъ нихъ онъ никогда прочитанъ не будетъ—на этомъ мы стоимъ твердо. Собиранію именно этихъ откинутыхъ, отверженныхъ частей человѣческаго ребуса и посвящается въ особенности наша скромная дѣятельность.

Поэтому въ нашемъ журналѣ читатель найдетъ статьи, которыхъ онъ не встрѣтитъ ни въ одномъ изъ русскихъ періодическихъ изданій,—статьи, посвященныя обзорнью малоизвѣстныхъ явленій природы, какъ-то МЕДИУМИЗМА (спиритизма), животнаго магнетизма, гипнотизма, сомнамбулизма, ясновидѣнія, чтенія мыслей и проч. Явленія эти растутъ съ каждымъ днемъ, и наука уже начинаетъ заниматься ими. Статьи по этимъ вопросамъ помѣщаются какъ оригинальныя, такъ и переводныя, изъ иностранныхъ специальныхъ журналовъ.

Отдѣлъ ребусовъ заключаетъ въ себѣ премированные ребусы, за рѣшеніе которыхъ все получаютъ преміи въ видѣ книгъ, картинъ, нотъ, портретовъ и проч. Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Смѣсь: новыя открытія и изобрѣтенія.

Изъявили согласія на сотрудничество въ журналѣ: А. Н. Аксаковъ, профессоръ А. М. Бутлеровъ, Е. П. Блаватская (Рада Бай), Е. Ф. Барабашъ, Колосовъ (псевдонимъ), Т. П. Пасекъ, Вс. С. Соловьевъ, С. Э—ль и другіе.

Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р. съ дост., а безъ дост. 4 р. и 2 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября по 1 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ кн. маг. Вольфа, Мелье, Маргынова, «Ново-ваго Времени», Бортневскаго, Н. Фену и К^о. и др. чрезъ почту въ редакціи (Троицкій переулокъ, № 27, кв. № 7). Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова.

Можно получить журналъ за 1883 и 1884 года, по 3 р. за годъ, а 1885 г. — за 4 р. Въ этихъ годахъ между прочими статьями были помѣщены: «Позитивистъ о спиритизмѣ», «Зрѣніе безъ органовъ зрѣнія», Событіе въ спиритическомъ мірѣ (по поводу книги Гартмана «Спиритизмъ»),—А. Н. Аксакова. «Объ изученіи медіумическихъ явленій»; «Кое-что о медіумизмѣ»; «Анти-материализмъ въ наукѣ»; «О возможномъ и невозможномъ въ

наукъ», «О чтеніи мыслей», — профес. А. М. Бутлерова. «Гипнотизмъ и медицина»; «Перегородочная философія и наука» — профес. Н. П. Вагнера. «Проф. Вагнеръ и г. Страховъ о спиритизмѣ». — «Интересный феноменъ»; «Откуда?»; — Ве. С. Соловьева. «Спиритизмъ съ точки зрѣнія философіи», — князя Д. Н. Цертелова. «Выдающіеся медиумическіе сеансы въ Россіи и за границей». «Сомнамбулизмъ». «Лѣченіе магнетизмомъ». «Опыты ясновидѣнія». «Электрическая женщина». «Отъ матери къ духу», — изъ сочиненія де-Моргана. «Н. И. Пироговъ о спиритизмѣ». «Медиумическій сеансъ въ присутствіи врачей». «Боголовско-философскій журналъ о спиритизмѣ». «Физическая теорія спиритизма». «Спиритизмъ въ исторіи». «Уалесъ о спиритизмѣ». «Профессоръ Юркевичъ какъ спиритуалистъ». «Отчетъ Лондонскаго общества для психологическихъ изслѣдованій». «Дѣйствіе воли на разстояніи». «Излѣченіе гипнотизмомъ». «Материализація Кэти-Кингъ». «Объясненіе процесса чтенія мыслей». «Невидимый міръ». «Сила молитвы отца Іоанна». «Проповѣдница». «Чудесное исцѣленіе графини Сумароковой-Эльстовъ». «Магнетизеръ А. И. Пашковъ». «Необъяснимое или необъясненное». — В. Желиховской. «Правда о Е. П. Блаватской (Радда-Бай)». «Е. П. Блаватская и теософы». «Письмо Е. П. Блаватской (Радда-Бай)». «Е. П. Блаватскаго и теософы». «Письмо Е. П. Блаватской». «Современное положеніе гомеопатіи». «Предубѣжденіе и наука». «Очеркъ исторіи ребуса», — Колосова. Въ беллетристическомъ отдѣлѣ: «Темное дѣло» — романъ, принадлежащій перу одного изъ извѣстныхъ лицъ въ русской литературѣ. «Исповѣдь графа Л. Н. Толстого». «Психопатка» — романъ. «Любка», — рассказъ Кота Мурлыки. Рассказы Эмиля Золя, Гюи де-Мопассана и другихъ.

Редакторъ-издатель В. Прибытковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1886 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

въ той же редакціи продаются
ПО Пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1885 г. 4 руб. за годъ, за 1868, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 р. сер. 1880, 1881 и 1882 годы по 7 руб. сер. Полныхъ

экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1862, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

В. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 1 р. 50 к.; за 1885, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865, 1866, по 4 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, и 1876 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855, цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ 1859—1878., цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 р. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878, цѣна 2 руб.

4. Оеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостолъ. 1865, цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866, ц. 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872, ц. 1 р. 50 к.

8. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесеянамъ и Филиппіцамъ. 1884 г., ц. 1 р. 50 к.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858, цѣна 1 р. 50 к.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865, цѣна 3 р. Томъ 2-й, цѣна 1 руб. 50 к.

11. Сказанія о святыхъ, т. 1, ц. 3 руб.

12. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечат. славянск. шрифт., цѣна 3 р. съ пересылкою.

13. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855, цѣна 1 руб.

14. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862, цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

15. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862, цѣна 2 руб.

16. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошшимъ о новомъ ученіи (предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864, цѣна 2 руб. 50 к.

17. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865, цѣна 1 р.

18. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ присопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868, цѣна 1 р. 25 к.

19. Житіе Трифона вятскаго чудотворца. 1868, цѣна 50 к.

20. Житіе Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. 1869, цѣна 50 к.

21. Стародубье. Записки протоіереея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія, цѣна 2 руб.

22. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1, 3 р. съ пер. Ч. 2, таже.

23. Толговая Палея. В. Успенскаго, цѣна 1 р.

24. Азбуквники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спи-

скамь соловецкой библиотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878, ц. 1 руб. 50 к.

25. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенского, ц. 1 р. съ перес.

26. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872, ц. 2 р.

27. Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872, ц. 1 р.

28. Ересь аптитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872, ц. 1 р.

29. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго, ц. 2 р.

30. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ, цѣна 1 р. 25 к.

31. Секты хлыстовъ и скопцевъ. Кутепова, ц. 3 р.

32. Александрійская школа. В. Дмитревскаго, ц. 1 р. 65 к.

33. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А. Дмитревскаго, ц. 4 руб.

34. Исторія чиновослѣдованій крещенія и муропомазанія. А. Алмазова, ц. 4 р.

35. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова, ц. 2 р. 50 к.

36. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова, ц. 1 р. 50 к.

37. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ, цѣна 30 коп.

38. Систематическій указатель статей по св. Писанію И. Знаменскаго, 4 вып. ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

39. Записки Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1884 г. ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 3-е, ц. 2 р. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к. Ч. II. Отд. II. царств. Екатерины II. ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенно по 3-му изд.). 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой библиотеки. Н. Я. Порфирьева, цѣна 1 р. 25 съ перес.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе третіе, цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же, цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католицизма съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878, цѣна 30 к.

6. Догматы папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в., ц. 1 р. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева, ц. 30 к.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова, ц. р. съ пересылкою.

9. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей е. орд. проф. Н. Ивановскаго, цѣна 1 р. 25 к.

10. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Бурдина. 1878, ц. 3 руб.

11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Иссл. Юнгера, цѣна 1 р.

12. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ, ц. 1 р.

13. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I., ц. 3 р.

14. Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ. Н. П. Ивановскаго, ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.

15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г., ц. 75 к. съ перес.

16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библиотеки. Н. Красносельцева. 1885 г., цѣна 2 р. на лучш. бум. 2 р. 50 коп.

17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в. Н. Красносельцевъ, ц. 30 коп.

18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго, ц. съ перес. 1 р. 25 коп.

19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. ц. 2 р. 25 к.

20. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17, ц. 23 р. 25 к.

21. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Сабдукова, ц. съ пер. 2 р. 50 к.

22. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. ц. съ перес. 1 р. 50 к.

23. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Сабдукова, ц. съ пер. 2 р. с.

24. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры, ц. съ перес. 1 р. 50 к.

Открыта подписка на 1886 годъ

на иллюстрированный журналъ рациональнаго веденія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства съ цѣлью полученія наибольшаго дохода

„ПРОГРЕССИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

издающійся при постоянномъ сотрудничествѣ профессоромъ высшихъ учебныхъ земледѣльческихъ заведеній и хозяйствъ-практиковъ, подъ редакціей Л. А. Черноглазова.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 2—3 печатныхъ листовъ большаго формата съ безплатнымъ приложеніемъ литературно-политическаго журнала „Еженедѣльный Обзоръ“.

По примѣру истекающаго года, въ журналѣ „Прогрессивное Сельское Хозяйство“ каждая отрасль сельскаго хозяйства будетъ имѣть свой отдѣлъ, который будетъ разрабатываемъ съ возможною полнотою. Программа: 1) Полеводство. 2) Лѣсоводство. 3) Скотоводство и птицеводство. 4) Садоводство и огородничество. 5) Пчеловодство. 6) Сельско-хозяйственная механика и архитектура. 7) Вопросы и отвѣты по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 8) Сельско-хозяйственная хроника. 9) Полезныя замѣтки для сельскихъ хозяевъ и хозяйствъ. 10) Домашняя медицина, гигиена и санитарное дѣло. 11) Внутренніе и иностранные рынки. При статьяхъ помѣщаются политическіе въ текстѣ и отдѣльные рисунки.—Журналъ „Еженедѣльный Обзоръ“ даетъ въ каждомъ номерѣ краткую, но обстоятельную характеристику выдающихся событій русской и иностранной жизни, романы, повѣсти, небольшіе рассказы изъ области наукъ, искусствъ и художествъ и т. п.

Благодаря сочувствію гг. хозяевъ, редакція, не смотря на значительный объемъ своего изданія (не мѣже 200 печатныхъ листовъ въ годъ), множество дорогихъ стоящихъ рисунковъ и т. п., находитъ возможнымъ оставить прежнюю цѣну, т. е. съ доставкою и пересылкою шесть руб. въ годъ за оба изданія, 3 р. 50 к. за 1/2 года. По примѣру прошлаго года, лица, подписавшіяся до 1-го января, получаютъ при одномъ изъ первыхъ четырехъ № журналовъ восемь пакетовъ разныхъ огородинъ и цвѣточныхъ сѣмянъ.

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры „Прогрессивнаго Сельскаго Хозяйства“ за 1884 и 1885 г. могутъ быть получены изъ редакціи по 6 руб. за каждый годъ.

Съ 1-го января будетъ издаваться подъ редакціей профессора А. М. Бутлерова еженедѣльный иллюстрированный журналъ „Русскій Пчеловодный Листокъ“. Органъ пчеловодной комиссіи, состоящей при Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ. При журналѣ, между прочимъ, будетъ прилагаться отдѣльно листами переводъ какого либо капитальнаго сочиненія по пчеловодству. Цѣна три руб. съ пересылкою. Подписчики „Прогрессивнаго Сельскаго Хозяйства“ получаютъ это изданіе за 1 1/2 руб.

ТУТЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) Практич. наставленія, указанія и рецепты, примѣняемые въ домашнемъ, городскомъ и сельскомъ хозяйствахъ: т. I. 1000 наставл. и указаній; т. II. домашній лѣчебникъ и домаш. аптечка, ветеринар. лѣчебникъ и ветеринар. аптечка; т. III. 1500 техно-химическихъ рецептовъ. Цѣна 1 и 2 т. по 1 р. 50 к., 3 т. 2 руб. На три тома 4 р. 50 к., а въ перепл. 5 руб.

2) Комнатное цвѣтоводство съ 48 политипажами. Цѣна 50 к.

3) Практическій пасѣчникъ, соч. Грауенгорста, съ 56 полит. Цѣна 2 р.

4) Хозяйственное птицеводство съ 33 политип. Ц. 1 руб.

5) Каталогъ „Огородникъ“ или Практическое руководство для лицъ, занимающихся садоводствомъ, огородничествомъ и цвѣтоводствомъ, съ 300 политипажами въ текстѣ. Ц. 1 руб.

Кварталъ редакціи помѣщается въ Сиб. Троицкій пер., д. № 10.

При семь прилагается № 34 Оффиціальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.