

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Выходитъ ежевѣдѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Уктусской улицѣ въ домъ Духовнаго училищскаго квартала Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 48-й.

1912 г.

25 Ноября.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 ноября сего года за № 16885, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, дано знать, что членъ Екатеринбургскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета священникъ Θεодоръ Гидасповъ отъ службы въ ревизіонномъ комитетѣ освобожденъ, а вмѣсто него въ должности члена означеннаго комитета, согласно ходатайству Преосвященнаго, утвержденъ Екатеринбургскій уѣздный миссіонеръ, священникъ Іоаннь Сторожевъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) діакону градо-Камышловскаго Покровскаго собора *Антонину Торскому* за примѣрно честное поведеніе, усердное исполненіе обязанностей по участию во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и трудолюбіе по церковному письмоводству; 2) попечителю

Каслинекаго пріюта для башкирскихъ дѣтей *Александрѹ Ивановѹ Шелеговѹ* за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу пріюта и ремонтъ зданія его на свой счетъ, 3) мѣщанину г. Камышлона *Николаю Игнатьевѹ Чуукаевѹ* за усердіе его къ храму Божию и благочестное житіе, 4) старостѣ Николаевской церкви Нижне-Кыштымскаго завода *Герасиму Кондратіевѹ Широковѹ* за усердіе его по приведенію сего храма въ благолѣпный видъ и пожертвованія на благоуукрашеніе храма, а также и приходской часовни.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ церкви с. Мироновскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Петръ Поповъ* къ церкви села Мостовскаго, Ирбитскаго уѣзда,—14 Ноября; священникъ церкви села Теренкульскаго Шадринскаго уѣзда, *Порфирій Векшинъ* къ церкви Петрокаменскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—17 Ноября; священникъ единовѣрческой церкви Лайскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Симеонъ Воронинъ* къ единовѣрческой церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—15 Ноября; состоящій на вакансіи псаломщика при Покровской церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Владиміръ Тагильцевъ* на діаконское мѣсто къ церкви Пышминскаго села, Камышловскаго уѣзда,—16 Ноября; и д. псаломщика церкви села Ново-Ипатовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Максимъ Моренецъ* и состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Мраморскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Михаилъ Зыряновъ*—одинъ на мѣсто другого—16 Ноября.

Временно поручено завѣдываніе приходомъ церкви села Мироновскаго, Верхотурскаго уѣзда, заштатному священнику *Иоасафу Пановѹ*—14 Ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября с. г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. Тамакульскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 16 Октября с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли 184 дес., казеннаго жалованья 94 руб. 8 коп., братскихъ доходовъ 1565 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Мурзинскомъ, Верхотурскаго уѣзда, — 29 Октября с. г., число душъ м. п. 2102 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 2488 р. 60 к., казеннаго жалованья 294 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Иванцевскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Октября с. г., число душъ м. п. 858 чел., земли 66 дес., братскихъ доходовъ 218 руб., казеннаго жалованья 441 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Теренкульскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 17 Ноября с. г., число душъ м. п. 1508 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 105 р. 84 коп., братскихъ доходовъ 685 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) Въ Васильево-Шайтанскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 Сентября с. г., число душъ м. п. 498 чел., земли 1¹/₂ дес., казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 400 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ Ревдинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 Ноября с. г., число душъ м. п. 805 чел., земли 8 десятинъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 220 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ Лайскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 15 Ноября с. г., число душъ м. п. 561 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 88 р., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходдахъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштат.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц., — съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 29 Фев-

раля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1289 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 810 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября с. г., число душ. м. п. 2038 чел., земли 19 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

6) При градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви, съ 20 Октября с. г., число душъ м. п. 840 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2080 р., причтъ 1 штат.

7) Въ с. Знаменскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 9 Ноября с. г., число душъ м. п. 2729 чел., земли 26 д., казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 1602 р., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 шт.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 8 Ноября с. г., число душъ м. п. 1289 чел., земли 8 д., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 810 р., причтъ 1 штатн.

2) Въ с. Краснослободскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 9 Ноября с. г., число душъ м. п. 2483 ч., земли 168 д., казеннаго жалов. 41 р. 64 к., братскихъ доходовъ 1053 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 13 Ноября с. г. число душъ м. п. 3039 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 908 руб. 40 коп., причтъ 2 штатный.

4) Въ Каменскомъ заводѣ, Камышловскаго уѣзда, Покровская церковь съ 16 Ноября с. г., число душъ м. п. 685 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 721 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Аурѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, Верхотурскаго у., съ 21 іюля с. г., число душъ м. п. 879 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 195 р. 20 к., причтъ 1 штатный.

3) Въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 200 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 76 руб. 44 коп., братскихъ доходовъ 250 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 873 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штат.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа и г.г. представителей церковныхъ старость.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1912 г., октября 26 дня, утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа въ числѣ 15 человекъ и г.г. представителей церковныхъ старость въ числѣ 9 человекъ, собравшись въ зданіи Камышловскаго духовнаго училища, по принесеніи молитвы Господу Богу подъ предсѣдательствомъ священника Василя Плотникова, открыли свое засѣданіе въ 9¹/₂ часовъ.

I.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбит-

скаго, послѣдовавшая на актѣ объ избраніи предѣдателя Съезда священника Василя Плотникова и дѣлопроизводителемъ священника Александра Ключарева: „Утверждается“ 23 октября 1912 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушана смѣта по содержанію училища на 1913 годъ.

При постатейномъ чтеніи смѣты произведены сокращенія по слѣдующимъ параграфамъ и статьямъ.

§ 1. Содержаніе нищей.

По ст. 34 покупка яицъ. Ассигновать вмѣсто испрашиваемыхъ 10000 штукъ—8000, согласно дѣйствительному потребленію ихъ за послѣдніе 3 года, чѣмъ смѣта по сей статьѣ сократится на 40 руб.

§ 2. Содержаніе одеждой и обувью.

По ст. 10 бумазеев или бязи для подвертокъ. Рекомендовать Правленію замѣнить бумазеею холстомъ, какъ матеріаломъ болѣе прочнымъ и сократить смѣту по сей статьѣ на 10 р. согласно дѣйствительной стоимости холста.

§ 6. Содержаніе эконома и прислуги.

По ст. 17 снѣговозу 30 р. Принимая во вниманіе, что, помимо уплаты жалованья снѣговозу, вызывается еще расходъ и на его содержаніе въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ. Съездъ нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ, въ видахъ экономіи, должность снѣговоза уничтожить и отпустить по сей ст. 15 р. на очистку двора отъ снѣга при поденной платѣ.

§ 15. На ремонтныя работы.

По ст. 37 на покупку насоса „черпакъ“ для колодца 70 руб.

По ст. 38 на устройство теплой избушки для него-же 30 руб.

По ст. 39 за постановку насоса 10 р. Отмѣнить, въ виду того, что при училищѣ имѣется лошадь и рабочіе для доставки воды.

§ 17. Мелочные расходы.

По ст. 19 приемъ почетныхъ гостей—50 руб. изъ смѣты исключить, предоставивъ Правленію покрывать расходъ по сей статьѣ изъ ассигнованій на непредвидѣнные мелкіе расходы.

Такимъ образомъ, вся смѣта по содержанию училища на 1913 годъ принята съѣздомъ въ 24.059 руб. 56 к. съ сокращеніемъ на 225 руб.

Смѣта расходовъ покрывается слѣдующими источниками:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ 1951 р. 67 к.

на 151 р. 67 коп. болѣе противъ смѣтныхъ исчисленій, согласно свѣдѣній, данныхъ Съезду Екатеринбургской Духовной Консисторіей отъ 23 октября с. г. за № 14677.

2) Отъ 309 штатовъ духовенства училищнаго округа, со включеніемъ единовѣрческихъ, по 4 р. съ cadaго 1236 р., на 16 руб. болѣе противъ смѣтныхъ предположеній за увеличеніемъ числа штатовъ на 4.

3) Отъ монастырей: Далматовскаго	100 р.
Верхтеченскаго	35 "
Каменскаго	25 "
Краснослободскаго	15 "
Колчеданскаго	25 "
Грязновской общины	10 "

А всего по сей статьѣ 210 р.

4) 0/0/0 съ капитала неизвѣстнаго благотворителя 500 "

5) 0/0/0 съ капитала свящ. Колосова 75 "

6) 0/0/0 съ капитала свящ. Панова 3 " 75 к.

7) Отъ 70 своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи по 90 р. съ cadaго 6300 "

8) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за постельныя принадлежности единовремен. по 5 р. 125 "

9) Отъ 5 инословныхъ учениковъ за право ученія по 30 руб. 150 "

10) Отъ продажи сухарей и отрубей 40 "

11) Остатковъ отъ разныхъ матеріаловъ 442 " 68 к.

12) Взносовъ отъ единовѣрческихъ церквей 70 "

13) Отъ продажи мѣшковъ 35 "

Статья 13 отъ продажи мѣшковъ вносится съѣздомъ на покрытие смѣты въ виду того, что мѣшковъ ежегодно посту-

наетъ свыше 350, но суммы, выручаемыя отъ ихъ продажи, на покрытіе смѣты не заносятся, а по сему Съѣздъ рекомендуетъ Правленію училища суммы, выручаемыя отъ продажи мѣшковъ, записывать на приходъ и вносить ихъ на покрытіе смѣты подь отдѣльной рубрикой.

Такимъ образомъ, вся сумма по 13 статьямъ на покрытіе смѣты выразится въ 11.139 р. 10 к., недостающую сумму въ 12.920 руб. 46 к. постановили покрыть $8\frac{1}{6}\%$ сборомъ со всѣхъ облагаемыхъ суммъ церковей училищнаго округа, что даетъ 12962 о. 46 к., полученный при этомъ излишекъ въ 42 р. отнести на покрытіе долга церквамъ округа.

II.

Заслушано отношеніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета отъ 20 сентября с. г. за № 32 по разсмотрѣнію отчета за 1911 годъ. Постановили: актъ ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и выразить пожеланіе, чтобы дефекты, замѣченные ревизіоннымъ Комитетомъ при веденіи приходо-расходныхъ книгъ и составленіи отчетовъ, Правленіемъ училища были устранены и впредь не повторялись.

III.

Заслушанъ докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства о провѣркѣ стипендіатскаго капитала и отчетъ о движеніи суммъ по сему капит. Постановов: Принять къ свѣдѣнію

IV.

Заслушанъ списокъ долговъ за о.о. благочинными, не представившими по сіе время деньги на нужды училища.

Постановили: Просить Правленіе училища увѣдомить о.о. благочинныхъ - должниковъ, чтобы числящіяся за ними деньги были представлены въ скорѣйшемъ времени.

V.

Заслушано прошеніе священника Владиміра Словцова, состоящаго на вакансіи псаломщика при градо-Ирбитскомъ Богоявленскомъ соборѣ, о принятіи двоихъ его сыновей — Гаврііла и Николая на полное содержаніе и о сложеніи долга въ 180 руб.

Постановили. За опредѣленіемъ Словцова на штатное

священническое мѣсто ходатайство его отклонить и долгъ взыскать.

VI.

Заслушано прошеніе мѣщавской вдовы Евкатерины Барановой о принятіи ея сына Владиміра, обучающагося во 2 кл., на полуепархіальное содержаніе.

Постановили. Отклонить.

VII.

Заслушано прошеніе состоящаго на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви Верхъ-Ключевского села діакона Мамина о сложеніи долговъ за содержаніе въ общестіи въ 19^{11/12} учебномъ году и о принятіи одного изъ двоихъ его сыновей на полуепархіальное содержаніе.

Постановили: 30 руб. за 19^{11/12} годъ съ Мамина сложить, а 60 р. взыскать частями въ семь 19^{11/12} учебн. году, сына его Валеріана принять на полуепархіальное содержаніе.

VIII.

Заслушано прошеніе учительницы земской народной школы Анны Пахтиной о принятіи ея сына Владиміра, обучающагося во 2 кл., на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: Въ ходатайствѣ Пахтиной отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „30 окт. 1913 г. Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Вечернее засѣданіе 26 октября 1912 г. въ 5 часовъ.

I.

Заслушанъ отчетъ о движеніи суммъ по покрытію долга церквамъ округа, позаимствованнаго при постройкѣ новаго зданія.

Изъ отчета видно, что всего позаимствовано на перестройку новаго зданія 14856 р. 55 к., изъ коихъ 3004 р. 48 к. изъ стипендіатскихъ капиталовъ, а 11852 руб. у церкви округа.

Съѣздомъ 1910 г. ассигновано на покрытіе этого долга 3272 руб. 93 коп., Съѣздомъ 1911 года—3466 руб. 39 к., а всего за 2 года 6740 руб. 32 к. Возвращено-же по сіе время

цѣрквамъ округа 2756 р. 77 к., въ кассѣ Правленія училища хранится 3983 руб. 55 к. и къ погашенію должно идти 8116 руб. 23 коп.

Постановили: Ассигновать на погашеніе долга въ 1913 г. 1⁵/₆% со всѣхъ облагаемыхъ суммъ церквей округа, что дастъ 2009 руб. 94 к. и плюсъ 42 руб. остатка отъ 0% обложеній по покрытію смѣты, а всего 2951 руб. 94 к., каковая сумма, имѣющая специальное назначеніе, должна быть своевременно возвращена церквамъ.

II.

Заслушано предложеніе г. смотрителя училища, что 27 ноября с. г. помощнику смотрителя Василию Захаровичу Приселкову исполняется 25 лѣтъ служенія его въ духовномъ училищѣ.

Съѣздъ, принявъ во вниманіе неоцѣнимыя заслуги уважаемаго Василія Захаровича г. Приселкова въ теченіи 25 лѣтъ на трудномъ педагогическомъ поприщѣ, постановилъ: 1) принять участіе въ чествованіи Василія Захаровича г. Приселкова по случаю 25 лѣтняго служенія его въ духовномъ училищѣ, 2) поручить членамъ Правленія отъ духовенства выработать текстъ адреса и прочесть его въ юбилейный день отъ лица окружнаго духовенства, 3) поднести отъ лица духовенства юбиляру св. икону и 4) ассигновать на юбилейное чествованіе 75 руб., покрывъ эту сумму изъ остатковъ смѣты 1912 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „30 окт. 1912 г. Утверждается съ тѣмъ, что чествованіе В. З. Приселкова въ виду извѣстнаго закона и недавняго циркуляра Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода должно носить частный домашній характеръ“.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 3—5 октября 1912 г. зе № 75, утвержденному Его Преосвященствомъ, принятыхъ:

А) на полное епархіальное содержаніе:

Перваго класса: Золотавина Маріонилла, Каптерева Ан

тонина, Капустина Юлія, Попова Елисавета, Пузырева Таїсія и Тамара, Романова Лидія, Собянина Марія, Удинцева Анна, Черемухина Марія; Второго класса: Арефьева Александра, Ильина Лидія, Ляпустина Клавдія, Максимова Марія, Михайлова Ольга, Ольховская Анна, Пономарева Руфина, Ребрина Марія, Троицкая Екатерина, Гаряева Антонина, Третьяго класса а) Гаряева Антонина, Епишина Зоя, Звѣрева Александра, Колосова Александра, Колосова Анастасія, Колчина Валентина, Малышева Зинаида, Неводчикова Анна, Пономарева Вѣра, Фирсова Клавдія, Юдина Марія; Третьяго класса б) Бирюкова Ангелина, Мутина Параскева, Романова Наталія, Троицкая Марія; Четвертаго класса а) Бого-явленская Марія, Золотавина Галина, Клементьева Евдокія, Олесова Софья, Первушина Нина, Ребрина Александра, Романова Маргарита, Скворцова Фекла, Топоркова Елена, Филиновская Харіесса, Шастина Зинаида, Юшкова Анна; Четвертаго класса б) Богомолова Таисія, Заровняева Юлія, Крылова Юлія, Лиліева Юлія, Ляпустина Надежда, Попова Татьяна, Тихомирова Алевтина, Фирсова Александра; Пятаго класса: Борецкая Алевтина, Бѣляевская Алевтина, Задорина Валентина, Капустина Ангелина, Кожевникова Клавдія, Новодчикова Анна, Пономарева Зинаида, Пономарева Марія, Сельменская Анна, Серебренникова Ироида, Слоцова Ольга, Филиновская Анна; Шестого класса а) Золотавина Валентина, Ляпустина Лидія, Юшкова Анна, Ярушина Вѣра; Шестого класса б) Адельфинская Вѣра, Благовѣщенская Александра, Коровина Ольга, Ольховская Марія, Псаломщикова Людмила, Пузырева Римма, Удинцева Антонина, Задорина Елисавета, Ключарева Марія.

Воспитанницы, родители которыхъ уволены за штатъ или исключ. изъ духов. званія. Перваго класса: Васильева Серафима, Федорова Антонина; Третьяго класса а) Краева Лидія, Ландышева Анастасія; Третьяго класса б) Устюжанина Вѣра; Четвертаго класса б) Устюжанина Лидія, Костромина Конкордія, Глѣбова Марія; Шестого класса а) Минѣва Клавдія; Шестого класса б) Замятина Валентина.

Б) на полуепархіальное содержаніе.

Третьяго класса а) Колчина Тамара; Третьяго класса б) Аникіева Галя, Топоркова Юлія; Пятаго класса: Муром-

цева Марія; Второго класса: Ляпустина Нина, Пузырева Софья; Третьяго класса а) Баева Алевтина, Пономарева Лидія; Третьяго класса б) Андреева Ироида, Мамакова Надежда; Шестого класса а)—Криночкина Елена.

В) на стипендіи:

1. Имени неизвѣстнаго благотворителя: Перваго класса: Бирюкова Ольга; Второго класса—Коровина Марія, Третьяго класса а)—Вечтомова Анна, Третьяго— б) Крутиховская Александра; Четвертаго а) Коровина Ія, Луканина Милица, Шестого класса а)—Смышляева Софья; Шестого класса б)—Крылова Софья.

2. священника А. Тюшева; Третьяго класса а)—Ребрина Анна; Четвертаго класса б)—Королькова Елисавета; Пятаго класса—Павлова Агнія; Шестого класса—б) Попова Клавдія Шестого класса а)—Пономарева Клавдія.

3. Епископа Вассіана: Пятаго Класса—Порошина Марія.

4. Епископа Вассіана, протоіереевъ Прибылева и Левитскаго и священника Панова: Третьяго класса а)—Попова Евгенія; Шестого класса а)—Пузырева Ольга.

5. Доктора Мислявскаго: Четвертаго класса а)—Плотникова Марія.

6. Агрипины Сѣрюкиной—Перваго класса Бирюкова Валентина;

7. Екатеринбургскаго Уѣзднаго Земства: Третьяго класса а)—Мельникова Софья.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа и г.г. представителей церковныхъ старостъ.—Списокъ воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Любовь, какъ необходимое условіе успѣха въ па- стырской и миссіонерской дѣятельности.

Наша довольно продолжительная пастырская и миссіонерская, дѣятельная практика дала намъ возможность убѣдиться въ томъ, гдѣ и въ чемъ скрывается условіе успѣха пастырской и миссіонерской дѣятельности. Какъ извѣстно, наше Правительство, Архипастыри и самое общество нынѣ усиленно заботятся о томъ, чтобы „возстановить“ правильныя, душевныя отношенія между пастырями и пасомыми, между проповѣдниками и слушателями. Нынѣ правительствомъ и обществомъ возбужденъ и рѣшается вопросъ „о преобразованіи приходовъ“, объ обеспеченіи жалованьемъ духовенства, будто для того, чтобы оно было *независимо* отъ прихожанъ и будто для болѣе смѣлой проповѣднической дѣятельности и воздѣйствія на прихожанъ со стороны пастырей. Этотъ взглядъ на приходскую жизнь весьма ошибоченъ: никакими внѣшними преобразованіями „приходской жизни“ улучшить нельзя, и никакимъ „казеннымъ“ обезпеченіемъ измѣнить отношеній пастырей къ пасомымъ невозможно, ибо здѣсь требуется внутреннее, духовное стремленіе той и другой стороны къ сближенію и душевному единенію, къ *общности жизни*. Полное обезпеченіе жалованьемъ можетъ еще болѣе охладить отношенія пастырей и прихожанъ между собою и сдѣлать ихъ внѣшними, чисто чиновническими, чего нельзя допускать въ приходскую жизнь. Здѣсь требуется преобразование, или вѣрнѣе улучшение внутреннѣхъ, душевнѣхъ отношеній причта и прихожанъ, нужно *воззрѣть любовь* между ними, которая и улучшить отношенія ихъ между собою и „оживить“ приходскую жизнь. А тогда

улучшится и обезпеченіе причтовъ со стороны прихода. Когда человѣкъ отдается служенію ближнему вседушевно, тогда онъ и съ другой стороны *вызываетъ* сочувствіе и соотвѣтствіе; когда *душа* плѣняется, тогда за нею идетъ и *вещественное*. Въ подтвержденіе сему я приведу здѣсь нѣсколько примѣровъ, лично мною наблюдавшихся въ жизни, и для каждаго вѣроятныхъ. Мы не будемъ указывать здѣсь на примѣры великихъ служителей Богу и ближнему, — каковъ былъ, напримѣръ, о. Іоаннъ Кронштадтскій, — привлекавшихъ къ себѣ любовью народъ и богатство его. Мы укажемъ примѣры жизни и службы лишь нѣкоторыхъ изъ *рядовыхъ* священниковъ. Такъ одинъ изъ священниковъ Казанской Епархіи, Я. С. М., поступилъ на службу въ приходъ, въ трехъ деревняхъ котораго было по 10—15 семействъ какихъ то сектантовъ. О. М. миссіонерской подготовки не имѣлъ и на сектантовъ никакого вниманія не обращалъ, но съ своими православными прихожанами онъ жилъ какъ родной отецъ, исправляя свои пастырскія обязанности съ великимъ усердіемъ и благоговѣніемъ и обращаясь съ прихожанами съ неліцемерною любовью. И вотъ, черезъ 10—12 лѣтъ не осталось въ его приходѣ ни единого сектанта, ибо всѣ они слились жизнью съ православными прихожанами и составили собою *не раздѣльную приходскую единицу* только потому, что приходскій „батюшка очень хорошъ и служитъ хорошо“. Но съ этими людьми *никогда* не дѣлалось и *не велось* *особыхъ собесѣдованій* „о черстахъ и аллилуйи“... Этотъ отецъ М. служилъ въ одномъ приходѣ 50 лѣтъ, получилъ санъ протоіерея и умеръ, оплакиваемый единодушно всѣми прихожанами... И матеріально онъ обезпеченъ былъ прихожанами вполне хорошо. Такихъ примѣровъ изъ „приходской“ жизни намъ извѣстно очень много.

Теперь приведемъ примѣръ изъ миссіонерской практики. При окончаніи мною курса Духовной Академіи, мнѣ пришлось писать курсовое сочиненіе на тему „Любовь и самолюбіе съ религіозной точки зрѣнія“. Въ этомъ сочиненіи я выяснилъ силу и знаніе любви въ жизни человѣческой и особенно въ дѣятельности миссіонеровъ. Прочитавши это сочиненіе, Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій, неоднократно говорилъ мнѣ: не любовь нужна въ отношеніи къ

раскольникамъ и сектантамъ, а порка по естеству "... По этому вопросу между мною и о. Ректоромъ было нѣкоторое преніе во время нашей совмѣстной поѣздки на миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевъ. Онъ предлагалъ въ пути Казанскому Епархіальному Миссіонеру, г. Васильевскому, доказать мнѣ бесполезность любви въ дѣлѣ миссіи... Но вотъ, когда наша поѣздка уже заканчивалась, между Нижнимъ и Казанью на пароходѣ г. Васильевскій завелъ бесѣду съ Казанскимъ старообрядцемъ, фамиліи котораго я не помню. Старообрядецъ скромно и спокойно укорялъ православное духовенство и миссіонеровъ за грубое обращеніе ихъ со старообрядцами и добавилъ: „мы давно соединились бы съ вами въ вѣрѣ, если бы вы явили намъ побольше любви“. Миссіонеръ же г. Васильевскій, при грубости своей дикціи, еще нѣсколько горячился и тѣмъ портилъ бесѣду. Когда Епископъ и я подошли къ нему, старообрядецъ даже и не привсталъ съ своего мѣста. Но вотъ неожиданно подходитъ къ намъ Казанскій православный священникъ Н. А. Воронцовъ, старообрядецъ вскочилъ съ мѣста и сказалъ: „ахъ, вотъ это нашъ батюшка!“—подошелъ къ нему подъ благословеніе и съ любовію облобызался съ нимъ... Я тихонько коснулся руки Преосвященнаго и сказалъ ему: обратите свое вниманіе на этотъ случай... Дѣло въ томъ, что священники—братья Воронцовы слишкомъ ласковы въ обращеніи съ народомъ и безусловно добры. Безъ сомнѣнія, священникъ Н. А. Воронцовъ, не будучи миссіонеромъ, никогда не вступалъ въ споры со старообрядцемъ о перстахъ и проч. но онъ, вѣроятно, встрѣчался съ нимъ гдѣ либо у своихъ прихожанъ и плѣнилъ его любовію и ласкою... И вотъ въ этомъ только и проявилось воздѣйствіе на старообрядца такъ успѣшно.

Точно такъ же въ обращеніи съ инородцами безусловно необходима любовь. Намъ постоянно приходилось наблюдать, что крещеные инородцы оставались христіанами и не отпадали въ мусульманство тамъ, гдѣ они были любимы духовенствомъ. Такъ, вотъ нашъ приходъ состоялъ изъ крещеныхъ татаръ и былъ окруженъ мусульманами со всѣхъ сторонъ. Въ 1881—82 годахъ въ Казанской Епархіи и въ сосѣднихъ съ нею возникло отпаденіе инородцевъ въ мухамеданство. Это волненіе угрожало и нашему приходу.—

„Братцы! Кругомъ насъ крещенные татары уходятъ въ мусульманство... не вздумайте такую глупость сдѣлать и вы“!? „Нѣтъ, бачку (батюшка), мы любимъ тебя и въ татары не пойдемъ“. А картина проводъ меня изъ села на службу въ г. Мамадышъ и до сего времени воспоминается съ тяжестью въ сердцѣ и въ тоже время радостно.

Вотъ и въ настоящее время башкиры говорятъ: „ты во-рожить умѣешь..., наши ребята очень любятъ тебя, а вонъ большіе то идутъ въ твою вѣру“..

Итакъ любовь, любовь не на словахъ, въ видѣ *ученія* Христова, но *любовь—жизнь Христова* въ насъ, крайне необходима для успѣховъ пастырской и миссіонерской дѣятельности. Только *жизнь любви* въ пастыряхъ и пасомыхъ можетъ обновить приходскую жизнь и „возстановить приходъ“, раздираемый самолюбіемъ тѣхъ и другихъ.

Иностранческій миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей
Александръ Миропольскій.



ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорѣнїю церквей въ Августѣ мѣсяцѣ 1912 года*).

Каслинскій общежительный Казанско-Богородицкїй женскїй монастырь основанъ въ 1871 году крестьянскою дѣвицею Пермской губ., Екатеринбургскаго уѣзда, Матроною Узкихъ и на первыхъ порахъ представлялъ собою женское общежитіе.

Въ 1888 году это общежитіе было приписано къ Екатеринбургскому Новотихвинскому монастырю и находилось подъ его вѣдѣнїемъ до 1901 года. Въ 1901 г. за общежитіемъ были признаны и утверждены Св. Синодомъ права самостоятельной женской общины. Въ 1904 году эта община была возведена на степень общежительнаго монастыря.

Храмъ при монастырѣ одинъ во имя Божїей Матери иконы Казанскїя, каменный. Построенъ на средства мѣст-

*) Продолженіе. См. № 47 Екат. Епарх. Вѣдом.

наго благотворителя И. А. Трутнева, освященъ въ 1882 году и первое время былъ приписнымъ къ Каслинской Успенской православной церкви, затѣмъ съ 1886 г. до 1901 г. находился въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Новотихвинскаго монастыря.

Причтъ при храмѣ состоитъ изъ одного священника, получающаго содержаніе отъ монастыря и кромѣ того пользующагося процентами съ капитала въ 7559 р., изъ которыхъ 6000 р. пожертвованы храмоздателемъ Трутневымъ.

Въ монастырѣ въ настоящее время проживаетъ 117 насельницъ, считая въ томъ числѣ 13 малолѣтнихъ. Во владѣніи монастыря находится 394 дес. собственной земли, купленной у купца В. П. Злоказова за 8000 руб., изъ нихъ пока уплачено только 7000 руб. и предстоитъ уплатить въ теченіе двухъ лѣтъ еще тысячу рублей, по 500 р. въ годъ. Земля эта находится въ 35 вер. отъ завода и для занятія хлѣбопашествомъ удобна. Изъ общаго количества 96 десятинъ находится подъ лѣсомъ, 290 дес. подъ пахотой и 8 дес. подъ покосами. Ежегодно монастырь засѣваетъ разнымъ хлѣбомъ (пшеницей, ярицей, рожью, овсомъ, ячменемъ и льномъ) не менѣе 85 десятинъ и около 60 десят. оставляетъ „подъ пары“, т. е. подъ заготовку слѣдующаго сѣва. Для уборки хлѣба имѣются двѣ жатвенныя машины и молотилка. Есть сѣялка. Работы при машинахъ и всѣ остальные по полевому хозяйству, а также и по уборкѣ сѣна производятся руками сестеръ при помощи пяти—шести срочныхъ рабочихъ, коимъ монастырь платитъ жалованіе въ размѣрѣ 80—100 руб. каждому ежегодно.

При среднемъ урожаѣ монастырь снимаетъ хлѣба отъ 5 т. до 6 т. пудовъ. Въ минувшемъ 1911 году вслѣдствіе неурожая монастырю удалось собрать только до 150 пудовъ пшеницы, а ярицы, овса и пр. совсѣмъ не было.

При монастырскомъ хозяйствѣ имѣется 17 рабочихъ лошадей, 20 коровъ и 10 овецъ.

Сестры монастыря, выполняя всѣ хозяйственныя работы по хлѣбопашеству и сѣнокошенію, занимаются также огородничествомъ въ довольно большихъ размѣрахъ и, кромѣ того, несутъ еще другія послушанія. Такъ, 20 человекъ занимаются бѣлошвейнымъ рукодѣліемъ, шьютъ шелкомъ, си-

нелю и бумагой, изготовляют ватныя одѣяла и проч. Человѣкъ восемь находится въ портняжной мастерской, гдѣ изготовляют одежду для сестеръ и шьютъ по заказу священническія облаченія и платье для духовенства. Нѣскольکو человекъ занимается переплетнымъ ремесломъ, исполняя заказы окрестныхъ церквей и частныхъ лицъ. Есть также чулочная мастерская, башмачная и пр. Монастырь приготовляетъ просфоры для всѣхъ церквей завода и для нѣкоторыхъ ближайшихъ сельскихъ. Кромѣ того сестры монастыря ходятъ читать по покойникамъ, а хоръ монастырскій часто приглашается для участія при выносахъ покойниковъ. Какъ чтеніе псалтыри, такъ и пѣніе хора приносятъ монастырю нѣкоторый доходъ.

При монастырѣ имѣется одно-классная ц.-пр. школа, въ которой обучается до 60—70 дѣвочекъ дочерей заводскихъ жителей. Попечательницею школы состоитъ настоятельница монастыря. Школьное зданіе не удовлетворяетъ своему назначенію и монастырь озабоченъ постройкою новаго. Мѣсто для новаго школьнаго зданія уже приобрѣтено. Оно находится внѣ монастырской усадьбы, на противоположной сторонѣ улицы, противъ монастырскихъ построекъ. Для заготовки строительныхъ матеріаловъ монастыремъ въ 1911 году употреблено наличныхъ средствъ 747 р. 49 к. и кромѣ того своими силами вырубленъ и вывезенъ заготовленный лѣсъ. Вслѣдствіе стѣсненнаго въ матеріальномъ отношеніи, по случаю неурожаю, положенія монастыря постройка школы временно отложена до болѣе благопріятнаго момента.

Средства монастыря къ 1 Августа 1912 г. выражались слѣдующими суммами: наличными 142 руб. 5 коп., билетами 9620 руб. 74 к. и причтоваго капитала 7 59 р., всего 17321 руб. 79 коп.

Жизнь этой молодой обители протекаетъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ уставомъ. Молитва, трудъ и необходимый краткій отдыхъ наполняютъ жизнь каждой насельницы монастыря. Праздность имъ незнакома. Рано начинается день сестеръ и проходитъ онъ по строгому распisanію. Въ обычный часъ сестры идутъ въ общую трапезу, по звону, гдѣ вмѣстѣ съ пищею тѣлесною имъ предлагается и пища духовная; въ обычный часъ стекаются онѣ на молитву, въ

обычный часъ идуть на свои послушанія и т. д. и т. И Господь благословляетъ ихъ смиреніе. Обитель, не смотря на свое сравнительно недавнее существованіе, имѣеть вполнѣ благоустроенный видъ.

Монастырскій храмъ, куда, по выходѣ изъ экипажа, прослѣдоваль Его Преосвященство, поражаетъ своей чистотой. Таковую чистоту только и можно встрѣтить въ храмахъ женскихъ обителей, гдѣ приставленные ко храмамъ церковницы смотрять на свое послушаніе, какъ на особое счастье для себя, и ревностнымъ исполненіемъ возложеннаго на нихъ порученія вѣрятъ спасти свою душу.

По прибытіи Его Преосвященства, мѣстнымъ священникомъ, при пѣніи монастырскаго хора, былъ совершенъ краткій молебенъ, послѣ чего Владыка сказалъ сестрамъ обители привѣтствіе и преподаль имъ свое благословеніе, а за симъ, провожаемый толпою монахинь, прослѣдоваль въ отведенное ему со свитою помѣщеніе для ночлега.

Каслинскій чугуно-плавильный, литейный и желѣзодѣлательный заводъ основанъ Яковомъ Коробовымъ въ 1746 г. на землѣ, заарендованной у мѣстныхъ башкирь. Въ 1752 г. заводъ былъ переданъ во владѣніе Никитѣ Никитичу Демидову и отъ наслѣдниковъ послѣдняго перешель въ руки купца Расторгуева (въ 1805 г.). Заводъ широко извѣстенъ своими издѣліями, особенно же славенъ своимъ чугуннымъ литьемъ. Первыми жителями, образовавшася при заводскихъ мастерскихъ, селенія были разныхъ бродячій народъ и крѣпостные люди заводовладѣльца. Для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей былъ построенъ деревянный храмъ, сгорѣвшій во время Пугачевского бунта. Въ 1777—1785 г.г. на средства владѣльца завсда г. Демидова былъ сооруженъ каменный храмъ, въ честь Успенія Божіей Матери, существовавшій почти безъ всякихъ перемѣнъ до 1899 г., когда было приступлено къ его расширенію. Перестройка храма закончена въ 1904 году.

Съ самаго основанія Каслинскаго завода среди его православныхъ жителей были и раскольники. Когда въ первой половинѣ 19 столѣтія начались въ епархіи массовыя обращенія изъ раскола въ единовѣріе, каслинскіе раскольники долгое время упорно отказывались отъ воссоединенія

со св. пр. церковью, но, наконецъ, упорство ихъ было сломлено и въ 1842 году въ заводѣ былъ открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ. Черезъ пять лѣтъ послѣ этого (въ 1847 г.) для каслинскихъ единовѣрцевъ владѣльцемъ завода Расторгуевымъ былъ заложенъ каменный храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы, который однакожь освященъ былъ въ 1852 году въ честь Успенія Божіей Матери, такъ какъ стариннаго антиминса въ честь Покрова не нашлось. Въ 1898 г. храмъ этотъ поновленъ снаружи и внутри; тогда же обновленъ былъ и иконостасъ, пострадавшій отъ удара молніи 14 Мая 1898 г.

Съ увеличеніемъ православнаго населенія въ заводѣ одного православнаго Успенскаго храма оказалось недостаточно, а посему въ 1852 году тщаніемъ прихожанъ былъ выстроенъ второй православный храмъ, каменный, трехпрестольный, главный предѣлъ котораго былъ освященъ въ честь Вознесенія Господня.

Такъ какъ этотъ грандіозный по архитектурѣ храмъ на первыхъ порахъ не имѣлъ отопленія, то зимою службы въ немъ не совершались и православное населеніе завода такимъ образомъ фактически оставалось при одномъ прежнемъ храмѣ—Успенія. Чтобы на зимнее время разрѣдить толпу богомольцевъ въ Успенскомъ храмѣ и дать возможность большому числу жителей бывать за Богослуженіемъ, рядомъ съ Вознесенскимъ храмомъ, въ 1860 г. былъ построенъ небольшой каменный храмъ во имя свят. Николая, Мирлик. Чудотв.

Съ постройкою этого храма явилась возможность населеніе Каслинскаго завода раздѣлить на два православныхъ прихода, что и было исполнено. Въ каждомъ приходѣ теперь причтъ двухспитатный, пятичленный.

Общее населеніе всѣхъ трехъ приходоѡвъ (двухъ православныхъ и единовѣрческаго) выражается по исповѣднымъ росписямъ въ количествѣ 16773 д. об. п. Изъ нихъ 8463 чел. показаны бывшими у исповѣди и св. Причастія. Въ процентомъ отношеніи по приходамъ число исполнившихъ христіанскій долгъ выражается такъ: въ Вознесенскомъ приходѣ около 52⁰/₀, въ Успенскомъ православномъ около 50⁰/₀ и въ Успенскомъ единовѣрческомъ около 39⁰/₀.

Къ посѣщенію храма единовѣрческіе прихожане по словамъ о. настоятеля, относятся „весьма неисправно“, православные же, какъ о томъ свидѣлствуетъ духовенство, въ этомъ отношеніи проявляютъ болѣе усердія. Обширный Вознесенскій храмъ въ воскресные и праздничные дни зимою бываетъ всегда полонъ народа; то же и Успенскій. Лѣтомъ посѣщенію храмовъ препятствуетъ то обстоятельство, что большинство прихожанъ хлѣбопашцевъ живетъ на заимкахъ, которые расположены въ 15—20 верстахъ отъ завода, а потому молящихся бываетъ меньше.

Религіозно-нравственное состояніе населенія Каслинскаго завода въ общемъ можно считать вполне удовлетворительнымъ. Населеніе охотно посѣщаетъ, ведущіяся въ православныхъ храмахъ, религіозно-нравственныя чтенія и вѣбогослужебныя собесѣдованія; съ любовью принимаетъ участіе въ устраиваемыхъ крестныхъ ходахъ, собираясь на нихъ многочисленною толпою; усердно творитъ поминовеніе усопшихъ и т. д. Не смотря на заводско-фабричный укладъ жизни, населеніе завода пока еще совершенно не заражено духомъ невѣрія и продолжаетъ свято хранить вѣру отцовъ.

Къ отрицательной сторонѣ характера жителей должно отнести ихъ чрезмѣрное самомнѣніе, пустое бахвальство, гордость и т. п., а также и ихъ большую склонность къ чрезмѣрному злоупотребленію спиртными напитками. Съ послѣднимъ порокомъ причтъ Вознесенской церкви борется энергично и словомъ съ церковной каедрой и пастырскимъ убѣжденіемъ наединѣ, ведетъ запись дающихъ обѣтъ трезвости, подготавливая, такимъ образомъ, открытіе приходскаго общества трезвости. Записавшихся въ члены будущаго общества и давшихъ обѣтъ воздержанія пока еще немного: всего 39 человекъ, но и это уже большой шагъ впередъ.

Для обученія грамотѣ въ Каслинскомъ заводѣ имѣется нѣсколько школъ. Въ приходѣ Вознесенской церкви одна церковно-приходская женская (85 учащихся) и двѣ земскихъ, въ которыхъ обучается до 220 человекъ дѣтей. Въ приходѣ Успенской православной церкви имѣются Городское 4-классное училище; второклассная женская ц.-пр. школа и при ней образцовая; ц.-пр. мужская школа и земское училище. Но существующихъ школъ далеко недостаточно, чтобы удо-

влетворить потребность, а потому сначала нынѣшняго учебнаго года земствомъ въ предѣлахъ Вознесенскаго прихода открывається новая школа.

Церковно-приходскія попечительства открыты при всѣхъ заводскихъ церквахъ. Вознесенское ц.-пр. попечительство, существующее съ 1889 года, много потрудилося надъ устройствомъ каменнаго зданія ц.-пр. школы и оборудованіемъ школы. Его же стараніемъ устроено въ Вознесенскомъ храмѣ отопленіе, на что затрачено попечительскихъ средствъ около трехъ тысячъ рублей. Въ настоящее время капиталъ попечительства выражается суммою въ 596 р. 95 к. Цер.-пр. попечительство при Успенской православной церкви за время своего существованія съ 1899 г. израсходовано до 50.000 р. На эти средства были расширены главный и правый придѣлы храма и вновь построены лѣвый придѣлъ, поставлены въ предѣлахъ два позолоченныхъ иконостаса, устроена церковная ограда на каменномъ фундаментѣ съ желѣзными рѣшетками и проч.

Церковно-приходское попечительство при Успенской единовѣрческой церкви, числящееся съ 1903 г., пока ни въ чемъ еще не проявило своей дѣятельности.

Библиотеки при церквахъ имѣются, но книгами изъ нихъ населеніе завода почти не пользуется.

8 августа. Сегодня утромъ Его Пресвященство совершилъ божественную литургію въ Вознесенскомъ храмѣ въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства и при громадномъ стеченіи народа. Пѣли три хора: мѣстный, монастырскій и архіерейскій.

Величественный Вознесенскій храмъ какъ бы созданъ для подобныхъ торжественныхъ служеній жаль только что за послѣдніе годы на него, повидимому, мало было обращено вниманіе какъ со стороны духовенства и старосты, такъ и со стороны цер.-прих. попечительства и прихожанъ. Просторный, великолѣпный алтарь несоотвѣтственно бѣдно обставленъ утварью. Алтарная печь закопѣла отъ дыма и ждетъ ремонта. Стѣны храма значительно уже потемнѣли отъ пыли. Чугунный полъ только усиливаетъ общую мрачность и неуютность...

Всѣ эти и многіе др. дефекты въ обычное время долж-

ны невольно бросаться въ глаза, но теперь при торжественной обстановкѣ архіерейскаго служенія они тушуются и едва—ли кто замѣчаетъ ихъ.

Молодой настоятель храма (священствуетъ первый годъ) священникъ К. Ляпустинъ, съ благословенія Его Преосвященства, во время причастнаго сказалъ слѣдующую рѣчь, которую мы здѣсь приводимъ полностью.

„На горѣ преобразился Еси.“ (Конд. праз.)

Приближались дни великіе. Приближались дни крестныхъ страданій Христа Спасителя и вмѣстѣ съ тѣмъ дни великихъ испытаній для Его святыхъ учениковъ. Знали Апостолы Христовы, что ихъ Учитель одинъ имѣлъ глаголы жизни вѣчной; видѣли они неоднократно, совершаемыя Имъ великія дѣла, какихъ никто не могъ творить; вѣрили они, что ихъ Учитель—Мессія, Сынъ Божій, пришедшій спасти Израиля, но по человѣческому малодушію, въ тяжелыя, скорбныя минуты жизни своего Учителя они еще могли допустить въ своихъ сердцахъ маловѣріе и страхъ. Что стало бы съ ними въ тѣ скорбные страстные дни, когда настырѣ ихъ имѣлъ быть пораженнымъ—въ дни Его крестныхъ страданій. И вотъ дабы открыть ученикамъ тайну Своихъ предстоящихъ крестныхъ страданій и тѣмъ болѣе укрѣпить вѣру ихъ въ Свое Божественное достоинство, Господь Иисусъ Христосъ и благословилъ показать имъ славу Свою, насколько они могли вмѣстить, повясть ее. Онъ взялъ тогда любимыхъ учениковъ Своихъ Петра, Іоакова и Іоанна и возвелъ ихъ на гору высоку едину, и преобразился предъ ними и просвѣтился лице Его яко солнце, ризы же Его быша бѣлы, яко свѣтъ. И се явистася имъ Моисей и Ілія, съ Нимъ глаголюща... Потомъ облакъ свѣтелъ осѣни ихъ: и се гласъ изъ облака, глаголя: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ; Того послушайте (Матѳея 17, 1—7). На горѣ преобразился еси, Христе Боже, (поется въ одной церковной пѣсни праздника), и, якоже вмѣшаху, ученицы Твои, славу Твою, Христе Боже, видѣша, да егда узрять Тя распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное и міру проповѣдятъ: Яко Ты воистину Отчее сіяніе.

Но не для Апостоловъ только, а и для всѣхъ насъ пра-

вославныхъ христіанъ славное событіе Фаворское имѣеть весьма важное значеніе.

Преображеніе Господне со всею очевидностью изобличаетъ тѣхъ, которые по своему суемудрію и невѣрію, унижаютъ Божественное достоинство Христа, думаютъ низвести Его въ разрядъ людей, хотя и необыкновенныхъ, но всетаки людей. На Фаворѣ изобличается это страшное богохульство. На Фаворѣ Божественная слава Іисуса Христа является настолько, сколько можетъ вмѣстить умъ и глазъ человѣка. Для человѣческаго глаза нѣтъ ничего совершеннѣе солнца,—и се просвѣщается лице Іисусово, яко солнце. Для плотскаго зрѣнія нѣтъ ничего драгоцѣннѣе свѣта,—и вотъ не только тѣло, но и самыя одежды Іисусовы являются бѣлы, яко свѣтъ. А для увѣренія учениковъ въ томъ, что Учитель ихъ есть не человѣкъ только, угодный Богу Своею праведностью и благочестіемъ, не рабъ вѣрный, подобно Моисею, во всемъ дому Божіимъ, а истинный Сынъ Божій и Богъ,—являются предъ Іисусомъ на Фаворѣ Моисей и Ілія, какъ рабы предъ своимъ Владыкою, какъ служители предъ Господомъ.

Наконецъ, Самъ Богъ Отецъ изъ осѣнившаго Фаворъ свѣтлаго облака возглашаетъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ,—Сынъ Единородный, на которомъ почіеть вся любовь и все благоволеніе Отца Небеснаго. Какихъ еще доказательствъ нужно вамъ, суемудрые люди?

О безсмертіи человѣческой души говоритъ еще Фаворское событіе. На горѣ Фаворѣ Апостолы видятъ ветхозавѣтныхъ пророковъ Моисея и Ілію, бесѣдующихъ съ Іисусомъ Христомъ. Изъ исторіи жизни этихъ пророковъ мы знаемъ, что Моисей умеръ естественною смертію человѣка, а Ілія былъ взятъ живымъ на небо. И вдругъ Апостолы видятъ, ихъ бесѣдующими со Спасителемъ! Значить, они не исчезли окончательно съ лица вселенной, а гдѣ то живутъ? Да, живутъ въ обителяхъ Отца Небеснаго.

И такъ, братіе, въ Преображеніи Господнемъ открыто для насъ какъ Божественное достоинство Іисуса Христа, такъ и высокое достоинство и безсмертіе души человѣка.

Славенъ Ты еси, Господи, Христе Боже, Спасителю

нашъ, преобразивыйся на Фаворѣ! Не жалки и не несчастны и мы всѣ, вѣрующіе въ Тебя, — особенно живущіе во свѣтѣ лица Твоего и ходящіи въ путѣхъ Твоихъ, Господи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, выйдя изъ алтаря къ ожидавшей его толпѣ сказалъ поученіе, въ которомъ говорилъ о необходимости въ наше время особенно твердо помнитъ наставленіе — „стойте въ вѣрѣ“. Это наставленіе исполняютъ тѣ, кто стремится утверждать себя въ истинѣхъ вѣры и, изучая ее, подготавливаетъ себя къ будущей жизни. Вѣра христіанская настолько совершенна, что выше ее не можетъ быть никакого ученія. Кто вникнетъ въ главное основаніе этой вѣры, тому ясно станетъ, что лучшаго ничего и быть не можетъ. Въ ней онъ найдетъ высшую отраду и утѣшеніе себѣ. Стоитъ только остановиться хотя бы на девяти заповѣдяхъ евангельскаго ученія. Кто могъ такъ трогательно изложить ученіе о достиженіи блаженства и предложить его не повелѣвая, а ублажая тѣхъ, которые примутъ его и будутъ исполнять? Это могъ сдѣлать только Христосъ Богъ. Если бы мы остановились только на первой заповѣди этого ученія, то и тогда какое бы счастье насъ ожидало. Вѣдь тогда на землѣ не стало бы ни обидимыхъ, ни обидчиковъ. Каждый другого считалъ бы лучше себя, не стало бы ни зависти, ни вражды и т. п. Какая бы счастливая жизнь настала для всѣхъ! Но счастье, къ которому можетъ привести исполненіе этой заповѣди не ограничивается этимъ: Господь обѣщаетъ еще Царство Небесное.

Чтобы ты сталъ чувствовать, если бы тебѣ сказали, что вотъ тебя ожидаетъ царство и ты будешь владѣть имъ? Здѣсь Царь Небесный отдаетъ тебѣ царство... Изъ евангельскаго ученія мы узнаемъ, что мы сами можемъ сдѣлаться наслѣдниками, быть наслѣдниками вѣчнаго царства небеснаго. Какъ же, по этому, не стараться намъ узнать то, что можетъ привести насъ къ такому наслѣдію?!

Стойте же въ вѣрѣ, братія. И утверждайтесь.

Какъ? Къ тому много путей. Одинъ изъ нихъ — это посѣщеніе храма Божія. Кто любитъ пребывать въ храмахъ Божіихъ, тотъ будетъ твердъ въ вѣрѣ. Другой путь — это слушаніе Слова Божія. Оно не только поучаетъ, но и даетъ силу исполнить слышанное.

И еще скажу вамъ: мужайтесь! Т. е. будьте готовы къ борьбѣ съ врагами вашего спасенія. Кто они? Ихъ много и первый исконный вашъ врагъ—дѣволъ.

Мужайтесь! Нынѣ много у васъ враговъ. Таковы, напр., всѣ страсти чувствѣческія, которымъ теперь обычно не полагаютъ преграды. Нынѣ люди порочные не желаютъ и думать о Богѣ. Очертя голову, устремляются на грѣхъ и губить свои души...

Много и долго говорилъ Архипастырь, убѣждая слушателей быть добрыми христіанами, послушными волѣ Отца Небеснаго и въ заключеніе призвалъ на нихъ благословеніе Божіе.

Изъ Вознесенскаго храма Владыка прослѣдовалъ въ квартиру священника Ляпустина и оттуда—въ Успенскій единовѣрческій храмъ.

Храмъ этотъ текущимъ лѣтомъ обновленъ на средства мѣстнаго благотворителя г. Хозяинова, затратившаго на это дѣло до тысячи рублей, и теперь имѣетъ хорошій видъ. Но утварь бѣдная, а облаченія для священнослужителей такія ветхія и заношенныя, что грустно на нихъ и смотрѣть.

Обревизовавъ этотъ храмъ, Владыка отбылъ въ православную Успенскую церковь.

Храмъ этотъ довольно благолѣпный и помѣстительный, алтарь—просторный. Въ храмѣ устроены большіе хоры—словомъ устройство хорошее, по особенной заботы о содержаніи и этого храма въ должномъ порядкѣ и чистотѣ не видно. Позолота на иконостасѣ нуждается въ поновленіи.

При посѣщеніи Владыки въ храмъ находились учащіеся Успенской ц.-приходской школы Его Преосвященство, желая ознакомиться съ ихъ познаніями по Закону Божію, сталъ предлагать имъ разные вопросы, но и на самыя легкіе изъ этихъ вопросовъ дѣти давали по большей части неудовлетворительные отвѣты. Даже не могли рассказать о престольномъ праздникѣ своего храма—Успеніи Пр. Богородицы, такъ что самъ Владыка изложилъ этотъ разсказъ и присо-вокупилъ къ нему соотвѣтствующее нравственное назиданіе.

Послѣ Успенской церкви была посѣщена Каслинская второклассная женская ц.-пр. школа. При обзорѣнціи зданія Владыкою было обращено на крайне плохое состояніе по-

ловъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Такое прекрасное снару- жи зданіе рискуетъ остаться внутри безъ половъ, если въ ближайшемъ будущемъ не произвести соотвѣтствующаго ре- монта.

При школѣ имѣется хорошее деревянное зданіе для общежитія. Къ сожалѣнію никто изъ сопровождавшихъ Вла- дыку не могъ удовлетворительно сказать, на какой ком- плектъ учащихся устроено это общежитіе. Въ минувшую зи- му въ немъ помѣщалось только 9-ть ученицъ; помѣщалось ранѣе, говорятъ, 18-ть, а сколько можетъ помѣститься—ни- кто не знаетъ. Наполненнымъ оно не бывало. Пустуетъ же потому, что во второклассной школѣ и вообще то немного ученицъ.

Загѣмъ, Его Преосвященствомъ былъ посѣщенъ Кас- линскій пріютъ для башкирскихъ дѣтей, содержимый на средства Екатеринбургскаго Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества. Пріютъ этотъ въ настоящее время пустуетъ, такъ какъ дѣти на лѣто въ пріютѣ не остаются. Осенью въ Сентябрѣ приходятъ, а весной въ Маѣ мѣсяцѣ уходятъ обратно въ свои родныя деревни. Теперь въ прію- тѣ проживаютъ какой то сынъ муллы, одинъ юноша баш- киръ изъ бывшихъ питомцевъ пріюта, да ученикъ Далма- товской учительской ц.-пр. школы изъ крещенныхъ башкиръ, также бывший питомецъ пріюта. Проживающіе пользуются готовымъ столомъ. Въ этотъ день для нихъ были пригото- влены пріютскою кухаркою щи и гречневая каша.

По словамъ о. завѣдующаго пріютомъ, инородческаго Епархіальнаго Миссіонера, протоіерея Ал. Миропольскаго пріютъ часто посѣщается пріѣзжающими изъ окрестныхъ деревень башкирами. Съ ними о. Миссіонеръ ведетъ бесѣды, угощаетъ ихъ чаемъ, а иногда и обѣдомъ.

Зданіе пріюта деревянное, еще довольно прочное. Со- держится довольно опрятно.

Изъ пріюта Его Преосвященство возвратился въ мона- стырь и, не смотря на дождь, сталъ обозрѣвать монастыр- скую усадьбу и расположенныя на ней зданія. Были осмо- трѣны помѣщенія рукодѣльной мастерской, пѣвческой, пе- реплетной, чулочной, портняжной, ризничной и др. Захо-

диль также Владыка и въ вѣкоторыя кельи. Посѣтилъ двухъ бывшихъ настоятельницацъ: игуменію Анею и монахиню Татіану. Въ кельи одного изъ жилыхъ корпусовъ проживаетъ старѣйшая монахиня монастыря мать Поликсенія, старушка 85 лѣтъ, постриженная въ монахини 30 лѣтъ тому назадъ и нѣсколько лѣтъ состоявшая управительницею монастыря, тогда еще бывшаго просто женскимъ общежитіемъ.

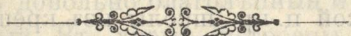
При посѣщеніи кухни Владыка попробовалъ обѣдъ (капустные щи и каша изъ толстой крупы), приготовленный для трапезы, былъ, затѣмъ, въ самомъ помѣщеніи трапезы, оттуда прошелъ въ школу и въ слѣд. корпуса.

По окончаніи обзора, возвратившись въ покои настоятельницы, Его Пресвященство принялъ предложенную трапезу, къ которой были приглашены также прот. Миропольскій, о. Благочинный и духовенство церкви Каслинскаго завода.

По окончаніи трапезы, благословивъ присутствующихъ, Владыка выѣхалъ въ дальнѣйшій путь.

Начавшійся часа два тому назадъ дождь шелъ все время не переставая. Дорога испортилась. Разгулявшееся не настѣе грозило принять затяжную форму.

(Продолженіе будетъ).



Царьградъ и всеславянство.

(Предсказаніе К. Леонтьева).

Разразившаяся около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ кровопролитная война на Балканскомъ полуостровѣ, война маленькихъ славянскихъ государствъ противъ своихъ вѣковыхъ жестокихъ угнетателей—Турокъ, ихъ выдающіяся побѣды надъ послѣдними приксвали къ себѣ вниманіе всего міра. Въ особенности эта война приковываетъ къ себѣ вниманіе русскаго народа, который ради освобожденія балканскихъ славянскихъ народностей отъ турецкаго ига, ради сохраненія Православія на Ближнемъ Востокѣ ранѣе принесъ многочисленныя жертвы и пролилъ цѣлые потоки крови своихъ сыновей. Теперь, кажется, уже можно надѣяться, что без-

мѣрнымъ сраданіямъ и притѣненіямъ христіанскихъ народностей на Балканахъ отъ Турокъ будетъ положенъ конецъ. Искреннее желаніе всѣхъ безпристрастныхъ и истинно культурныхъ людей въ настоящее время сводится къ тому, чтобы Турки были совсѣмъ изгнаны изъ Европы и всѣ балканскія народности были навсегда освобождены отъ ихъ власти, чтобы свѣтъ христіанской культуры и цивилизаціи беспрепятственно распространялся тамъ, гдѣ онъ уже цѣлое тысячелѣтіе сіялъ предъ появленіемъ въ Царьградѣ Турокъ-Османъ. И если бы это дѣйствительно случилось, то, безъ сомнѣнія, облегченный вздохъ невольно вырвался бы изъ груди сотенъ тысячъ и даже милліоновъ христіанъ всѣхъ вѣроисповѣданій, а въ особенности православныхъ христіанъ. Что это дѣйствительно такъ, достаточно указать на то, что вопросу объ изгнаніи Турокъ изъ Европы, изытію изъ ихъ владычій Царьграда и водруженію надъ бывшимъ нѣкогда христіанскимъ храмомъ св. Софіи вмѣсто полумѣсяца снова св. Креста Христова посвящено у разныхъ народовъ много легендъ и предсказаній. Въ одномъ изъ номеровъ (13165) *Новаго Врем.* А. Бурнакинъ въ статьѣ „Царьградъ и всеславянство“ вкратцѣ передаетъ содержаніе предсказаній К. Леонтьева, относящихся къ тому, что теперь волнуетъ всю Европу.

Сочиненія Леонтьева о судьбахъ славянства пророчески угадываютъ событія нашихъ дней. Исполнилось и исполняется все то, что предвѣщалъ гениальный схимникъ русской литературы, гениальный поэтъ византизма и всеславянства. Все у него предсказано: и балканскій союзъ съ нравственной гегемоніей Россіи, и неизбежность распаденія Турціи и изгнаніе ея изъ предѣловъ Европы и всеславянская миссія Россіи, и возстановленіе Креста на св. Софіи. Мало того, К. Леонтьевъ рисуетъ еще болѣе величественныя, еще болѣе соблазнительныя картины. Онъ предвѣщаетъ идею русскаго Царьграда и горячо проповѣдуетъ и обосновываетъ ее. Для него эта идея—историческая неизбежность. И если тридцать лѣтъ назадъ статьи Леонтьева, собранныя имъ въ сборникъ: „Востокъ, Россія и Славянство“, прошли незамѣченными, то теперь основная идея Леонтьева впервые становится ясной, доступной, возможной, осуществимой, достойной признаніи

и широкаго вниманія. Сочиненія Летонова теперь переизданы во-время, это „старое вино“ мыслей забытаго отшельника теперь особенно по вкусу и настроеніямъ.

II.

Уже на первыхъ страницахъ Сборника мы наталкиваемся на фразу пророческаго пониманія: „При разсужденіи о панславизмѣ“,—говоритъ Леонтьевъ,—„необходимо предполагать одно: *удаленіе мусульманскаго правительства за Босфоръ, перенесеніе столицы ислама въ Бруссу, Багдадъ или Каиръ*“. Это было сказано въ 1873 году, сказано было то, о чемъ громко заговорили только теперь, когда союзныя войска балканскихъ славянъ подступаютъ къ Константинополю. А въ своемъ основномъ трудѣ, „Византизмъ и Славянство“, Леонтьевъ мечтаетъ именно о томъ, о чемъ и мы сейчасъ помышляемъ въ тайникахъ сердца своего. Леонтьеву хочется увидѣть „новое разнообразіе въ единствѣ, всеславянское цвѣтеніе съ Россіей въ главѣ. Особую, оригинальную форму союзаго государственнаго быта, въ которой одинъ несоразмѣрно большой членъ будетъ органически преобладать надъ меньшими, чтобы именно вышло то приблизительное согласіе, котораго вовсе не доставало на Западѣ до сихъ поръ“. Но онъ не столько говоритъ о необходимости славянскаго единенія, сколько о характерѣ и задачахъ его. Леонтьевъ пугается возможности, что славянская федерація можетъ отклониться отъ историческаго своего призванія и стать на ложный путь радикальнаго космополитизма; славянскій вопросъ, балканскій вопросъ для К. Леонтьева—вопросъ судьбы *православія*, его торжества или гибели. Для Леонтьева это не только племенной вопросъ, не только „славизмъ“, но и вѣроисповѣдный вопросъ, идея синтеза византизма и всеславянства. Онъ хочетъ не только племеннаго господства, но и духовнаго единства. „Панславизмъ—неизбѣжность, но панславизмъ православный есть спасеніе, а панславизмъ либеральный есть гибель прежде всего для Россіи“. Эти два пути гибели и спасенія и занимаютъ преимущественно вниманіе и мысль Леонтьева. „Не изгнаніе только Турокъ изъ Европы и не эмансипацію только Славянъ и даже не образованіе во что бы то ни стало изъ всѣхъ Славянъ и только

изъ Славянъ племенной конфедераціи должны мы имѣть въ виду, а нѣчто болѣе широкое и по мысли болѣе независимое“. И этотъ „крайній идеаль“ Леонтьева—„славяно-византійскій стиль“ на развалинахъ Турціи, на берегахъ Босфора, идея Царьграда, религіозно-нравственной гегемоніи Россіи, православнаго объединенія Ближняго Востока, созданія изъ возрожденнаго Царьграда новаго Рима славянства, центра византійско-славянской духовной культуры. Принципъ племеннаго славизма, узкаго славизма, Леонтьевъ дополняетъ идеей всеславянской самобытной культуры, принципомъ „единства мистической дисциплины“.

„Для существованія Славянъ необходима мощь Россіи. Для силы Россіи необходимъ византизмъ. Тотъ, кто потрясаетъ авторитетъ византизма, подкапывается подъ основы русскаго государства. Тотъ, кто воюетъ противъ византизма, воюетъ косвенно и противъ всего славянства.—ибо что такое племенное славянство безъ отвлеченнаго славизма?—Неорганическая масса, легко расторгаемая вдребезги, легко сливающаяся съ республиканской всевропой! А славизмъ отвлеченный, такъ или иначе, но съ византизмомъ долженъ сопрячься. Другого крѣпкаго дисциплинирующаго начала у Славянъ разбросанныхъ мы не видимъ, оно единственный надежный памятникъ нашего не только русскаго, но и всеславянскаго охраненія“.

Характеризуя византизмъ, К. Леонтьевъ ясно обрисовываетъ его элементы. „Представляя себѣ мысленно византизмъ, мы видимъ передъ собою какъ бы строгій, ясный планъ обширнаго и помѣстительнаго зданія. Мы знаемъ, что византизмъ въ государствѣ значитъ самодержавіе. Въ религіи онъ значитъ христіанство съ опредѣленными чертами, отличающими его отъ западныхъ церквей, отъ ересей и расколовъ. Въ нравственномъ мірѣ мы знаемъ, что византійскій идеаль не имѣетъ преувеличеннаго понятія о личности человеческой, что онъ отвергаетъ, надежду на всеобщее благоденствіе народовъ, знаемъ разочарованіе византизма во всемъ земномъ“. Но что такое славизмъ?—Отвѣта нѣтъ, —говоритъ Леонтьевъ. „Идея славизма не представляетъ историческаго отвлеченія“. Но надо вдохнуть въ славянство высшее отвлеченіе, надо придать славизму самобыт-

ный стиль, и для Леонтьева „славяно-византійскій стиль“ —единственно-спасительный путь всяславянской культуры. Это основное утверждение Леонтьева. А основнымъ отрицаніемъ его является отрицаніе того тяготѣнія юго-славянъ къ европеизму, которое давно уже нивелируетъ и обезличиваетъ славянство. Въ самомъ дѣлѣ не на этомъ ли объединились современные юго-славяне и Греки? Во всякомъ случаѣ, они объ-единились, какъ и предполагалъ Леонтьевъ, „въ православіа, въ византизма“ и въ Россіи. По крайней мѣрѣ не рускій идеалъ ихъ одушевляетъ! Намъ, Русскимъ, намъ, рыцарямъ Востока, конечно, хотѣлось бы видѣть въ этомъ движеніи славянскихъ народовъ „последній крестовый походъ“, это только говоритъ о нашей высокой идейности, но я не думаю, что во имя Креста и ради какой-то общей духовной идеи заварилась эта кровавая балканская каша.

Въ этой побѣдоносной войнѣ не трудно видѣть на первомъ планѣ племенной вопросъ, а вовсе не то, что двигало насъ въ 77 году. Война эта для насъ симпатична, но насъ она еще пока не зажигаетъ, ибо нѣтъ въ ней той идеи, которая бы нашла громкій и единодушный откликъ въ русской вселенской душѣ. Способъ и цѣль этой войны единство и освобожденіе но не то единство, о которомъ мечтали наши пророки, и не то освобожденіе, которое бы вызвало Россію на поле брани. Это просто „Балканы для Балканъ“ домашнее дѣло нашихъ сородичей, дѣло, достойное посылки санитарныхъ отрядовъ и матеріальныхъ пожертвованій. Вотъ „выводъ изъ Леонтьева“ и подлинно русское отношеніе къ балканской эпопеѣ. И оно является подлиннымъ настроеніемъ русскаго общества. И это настроеніе до тѣхъ поръ не измѣнится, пока не подыметъ на міровую арену вопросъ о Царьградѣ.

III.

„У Россіи особая политическая судьба, Интересы ея носятъ какой-то нравственный характеръ поддержки слабѣйшаго, угнетеннаго. Она поставила тебѣ правила поддерживать и защищать права христіанъ. Интересы ея совпадаютъ съ желаніями слабѣйшихъ. Это историческій фатумъ“. „Принципъ, во имя котораго мы всегда вмѣшивались въ дѣла

Востока, былъ не племенной, а вѣроисповѣднѣй“, Уже этихъ двухъ замѣчаній достаточно, чтобы уяснить точку зрѣнія Леонтьева. Онъ является однимъ изъ немногихъ у насъ представителей культурнаго консерватизма, въ смыслѣ охраненія самобытности и органическаго развитія историческихъ формъ. Такой формой, по мнѣнiю Леонтьева, является въ Россiи *византизмъ*. Онъ являлся творческой силой нашей государственности, онъ далъ намъ вѣру, монархію, дисциплину, исторію, просвѣщеніе (монастыри), онъ освятилъ природу нашей государственности, общественности и семейственности. Церковь и Царь, говоритъ Леонтьевъ, прямо или косвенно глубоко проникаютъ въ самыя нѣдра нашего общественнаго организма. „Византизмъ организоваль насъ, система византійскихъ идей создала наше величіе, сопрягалась съ нашими патріархальными простыми началами, съ нашимъ грубымъ славянскимъ матеріаломъ“. Византизмъ, по ученію Леонтьева, наша „нервная система“, наша *національная психологія*. Тутъ и смиреніе и мистицизмъ и духовный индивидуализмъ и „охранительныя“ наклонности,—весь тотъ цементъ, который держитъ и гармонизируетъ зданіе русской государственности. Монархическое начало пронизываетъ всю Русь насквозь, государственная идея преобладаетъ въ мельчайшихъ тканяхъ быта,—покорность, неподвижность, равнодушіе къ матеріальнымъ условіямъ и подъемъ духа въ минуты, когда угрожаетъ опасность Царю и религіи, государственный инстинктъ народа, религіозный скрѣпъ многоплеменнаго и междоусобнаго русскаго славянства и обединеніе Руси на этомъ скрѣпѣ, автономная личность въ быту и вѣрноподданная въ государственномъ смыслѣ, наконецъ, главное, нашъ „талантъ повиновенія“, нашъ нравственный принципъ міроваго бытія,—вотъ что созидаетъ и просвѣщаетъ необъятную Русь. Она мистична и пути ея—эти пути высшихъ идей и влеченій.

Воздвигнутая къ міровой жизни силою византизма, она должна поставить его краеугольнымъ камнемъ и всего прочаго славянства. Великій путь „изъ Варягъ въ Греки“—единственный нашъ путь, и Царьградъ—единственная мечта, осуществить которую мы призваны, хотя даже помимо воли нашей. И влечетъ насъ „въ Греки“, къ Босфору не только

племенная идея всеславянства, а еще больше высокое призвание охранительницы „звѣзды на востокъ“—Православія. „Намъ, Русскимъ,—говоритъ Леонтьевъ,—надо совершенно сорваться съ европейскіхъ рельсъ и, выбравъ совсѣмъ новый путь, стать, наконецъ, во главѣ умственной и соціальной жизни всечеловѣчества“. И наше отношеніе къ Славянамъ и славянскому вопросу должно выйти за предѣлы племенного эгоизма, любви къ сородичамъ. Не просто и за все любить „братушекъ“, а какъ говоритъ Леонтьевъ, любить въ славянахъ лишь то, что въ Славянахъ „особо славянское, съ западнымъ несхожее, отъ Европы обособляющее“. „Намъ прежде всего нуженъ вселенскій престолъ на Босфорѣ для дальнѣйшаго церковнаго домостроительства“, говоритъ Леонтьевъ и значительно подчеркиваетъ свою мысль. Замѣтите,—не проливы, не стратегическій пунктъ, а престолъ, религиозное вліяніе. Крестъ, поднятый русской рукой надъ св. Софіей—вотъ великій и желанный день „разсѣченія Гордіева узла на босфорѣ“. „При самомъ искреннемъ удаденіи русскаго правительства того или другого періода отъ мысли завладѣть Босфоромъ, судьба Россіи, ея роковой ростъ, которому нельзя положить предѣла до тѣхъ поръ, пока она не исполнитъ своего назначенія, ея религиозныя преданія, ея *комерческіе интересы*, т.е. и самыя идеальныя и самыя грубыя ея побужденія влекутъ ее къ неизбѣжному завладѣнію Босфоромъ“. Леонтьевъ сравниваетъ Россію въ восточномъ вопросѣ съ медленно ползущей черепахой. Рано или поздно она „доползетъ до Босфора“.

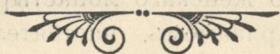
Твой щитъ на вратахъ Цареграда.

Тутъ сказано все. Объ этомъ щитѣ мы не забываемъ вотъ уже тысячу лѣтъ, онъ магически приковываетъ русское сознаніе. И все у насъ: и византійскій гербъ, и „вѣнецъ и бармы Мономаха“ и Софья Палеологъ и „Софія“ въ Кіевѣ и Новгородѣ—все это вѣчные символы нашего вѣчнаго стремленія къ „вратамъ Цареграда“. Онъ—наша духовная отчизна, альфа и омега русской государственности.

А по Леонтьеву на Босфорѣ наше не только государственное, но и вселенское призваніе. У него даже есть точная формула на этотъ счетъ: „Царьградъ есть тотъ естественныхъ центръ, къ которому должны тяготѣть всѣ право-

славныя націи, предназначенныя составить съ Россіей во главѣ великій восточно-православный союзъ“. Но мѣсто въ Царьградѣ только Россіи. „Кромѣ насъ никто не долженъ смѣть и думать о Босфорѣ“—угрожающе говоритъ Леонтьевъ, и какъ тутъ слышно предостереженіе нашимъ днямъ, днямъ, когда аниціатива изгнанія Турокъ въ рукахъ балканскихъ народовъ. Но тутъ слышится нѣчто еще болѣе важное—наше право на Босфоръ, право, данное намъ потоками русской крови въ 77 году и обидами Берлинскаго трактата. Вѣра въ наше провиденціальное назначеніе въ Леонтьевѣ такъ сильна, что ее не могли сломить ни наша нерѣшительность передъ стѣнами Константинополя, ни наша постыдная робость на Берлинскомъ конгрессѣ. „Мы еще не были достойны“. Тѣмъ болѣе, что это не просто политическая перестановка, а „поворотный пунктъ русской исторіи“, начало новой государственной культуры, культуры христіанскаго духа. Ея центръ—Царьградъ,—духовная столица всеславянства, движимая византійскимъ гениемъ Россіи, всеславянскій, вѣрнѣе всеправославный центръ, чуждый какому бы то ни было котроля Европы, новая столица міра, городъ мира и христіанскаго просвѣщенія, великій Римъ православія и всеславянства. („Будущность Царьграда“).

Таковы идеи Леонтьева. И въ самомъ дѣлѣ, не оправдываются ли онѣ исторически? Не будетъ ли вполне естественнымъ и законнымъ въ свое время выступить Россіи со своими правами на Босфоръ? Не есть ли это наше нравственное право освободителей? Не намъ ли судьба и исторія даютъ право на культурную гегемонію надъ тѣми, кого мы спасали, ободряли, да и сейчасъ нравственно и матеріально поддерживаемъ? Славяне воюютъ не только для себя, но и для насъ, иначе какіе же они Славяне? И если они точно воюютъ для всего славянскаго и православнаго міра, если точно ихъ воинскіе подвиги—ихъ крестовый походъ, они должны благовѣрно и смиренно признать нашу гегемонію и чаще высшее признаніе. Это ихъ историческій долгъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

16 Ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій во время богослуженія на субботу, по шестой пѣсни канона, читаль акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“ въ Крестовой церкви.

18 Ноября, въ воскресенье, Божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ миссіонеръ Іоаннъ Сторожевъ. За литургіею рукоположены псаломщикъ Николаевской церкви г. Шадринска Василій Ладыжниковъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви и новопоставленный діаконъ Михайлъ Топорковъ въ санъ священника.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю, послѣ чего священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ была предложена бесѣда, закончившаяся общимъ пѣніемъ присутствовавшихъ. Подъ управленіемъ священника Михаила Суворова было пропѣто нѣсколько молитвъ и др. церковныхъ пѣснопѣній изъ чина литургіи и всеобщаго бдѣнія.

19-го Ноября, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство совершилъ служеніе литургіи въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи Михайлъ Колосовъ, назначенный штатнымъ священникомъ къ Іоанно-Предтеченской церкви Широковского села, Шадринскаго уѣзда.

20-го Ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы, Его Преосвященство совершилъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви.

21-го Ноября, по случаю престольнаго праздника, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ церкви Новотихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи съ архимандритомъ Варлаамомъ, настоятелемъ Бѣлогорскаго монастыря и мѣстнымъ причтомъ. Слово за причастнымъ говорилъ священникъ-миссіонеръ Іоаннъ Сторожевъ. За ли-

тургією рукоположены въ санъ діакона псаломщикъ Александро-Невской церкви Шуралинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Павелъ Луканинъ съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика и новопоставленный діаконовъ Михаилъ Колосовъ въ санъ священника.

За богослуженіемъ присутствовали старшій предсѣдатель Казанской Судебной палаты П. И. Храбро-Василевскій, предсѣдатель Екатеринбургскаго Окружнаго Суда, Екатеринбургскій Полицеймейстеръ, Начальникъ 7 отдѣла перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ и др. лица, а также много молящихся. По окончаніи литургіи въ покояхъ настоятельницы приглашеннымъ гостямъ была предложена праздничная трапеза.

Освященіе новаго зданія для ц.-прих. школы.

4 ноября сего 1912 г. въ деревнѣ Долматовой, Ирбитскаго у., состоялось рѣдкое торжество, а именно: освященіе и открытіе новаго зданія церковно-приходской школы, На молебнѣ присутствовали мѣстный земскій начальникъ Н. А. Васильевъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей А. Сахаровъ, который послѣ молебна сказалъ прочувствованное слово и при этомъ благодарилъ настоятеля Среднѣнской церкви с. Ляпустинскаго о. Николая Любомудрова, инициативѣ и трудамъ котораго новое зданіе обязано своей постройкой.

Обыватель.

Лекція.

Въ воскресенье, 18 Ноября, въ залѣ Екатеринбургскаго Общественнаго Собранія, съ благословенія Его Преосвященства состоялась лекція законоучителя Екатеринбургской мужской гимназіи священника Николая Буткина: „Аскетизмъ и Христіанство“. Входъ былъ по билетамъ. Лектору съ первыхъ же словъ удалось овладѣть вниманіемъ слушателей и поддержать его во все продолженіе чтенія, такъ что вся лекція была прослушана съ замѣчательнымъ интересомъ.

На лекціи присутствовали Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, городское духовенство, учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній города и много интеллигентной публики.

Въ антрактахъ, подъ управленіемъ М. В. Баталова, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько превосходно концертныхъ номеровъ церковныхъ пѣснопѣній. Вечеръ закончился пѣніемъ Боже Царя Храни.

Объявленіе.

Московская образцовая ИКОНОСТАСНАЯ мастерская.

Исполняю заказы дешево и аккуратно: прошу убѣдиться. Имѣю аттестаты.

Московскій мастеръ Вас. Никол. **ДАДЫКИНЪ**.—Адресъ: г. Екатеринбургъ, Никольская ул., № 22.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антоиновъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Любовь, какъ необходимое условіе успѣха въ па-
стырской и миссіонерской дѣятельности.—Дневникъ Его Преосвящен-
ства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго, и
Ирбитскаго по обзорнѣю церквей въ Августъ мѣсяцъ 1912 года.—Царь-
градъ и всеславянство.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць*.