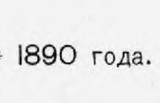


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября  № 20.  1890 года.

---

**Содержаніе.** Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальными извѣщеніями.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, имѣетъ честь выразить глубочайшую благодарность о. благодѣтельному 1-го Купянскаго округа Василю Попову за его щедрое приношеніе, заключающееся въ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> 150 рублевомъ билетѣ Государственнаго Банка, на устройство общежитія при Харьковской Семинаріи, а также о. протоіерею слободы Алексѣевки 1-го округа Старобѣльскаго уѣзда, Георгію Попову, изъявившему на торжествѣ освященія новаго зданія для Купянскаго духовнаго училища желаніе сдѣлать еще болѣе значительное пожертвованіе на тотъ же предметъ, когда дѣлу будетъ положено прочное начало. Теперь, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, окончательно рѣшено сдѣлать каменную трехъ-этажную пристройку къ главному семинарскому корпусу для помѣщенія 120 учениковъ Семинаріи, для которыхъ не оказывается удобнаго помѣщенія въ существующемъ корпусѣ, и поручено епархіальному архитектору В. Х. Нѣмкину безъ промедленія составить планъ и смѣту, чтобы наступающею зимою можно было заготовить необходимыя для постройки матеріалы, а весною приступить къ самой постройкѣ. Изысканы, по милости Владыки, и весьма значительныя средства на сей предметъ, но не вполне достаточныя для своей цѣли.

Извѣщая о семъ духовенство Харьковской Епархіи, Правленіе Семинаріи убѣдительно проситъ оное, преимущественно же ду-

ховенство Ахтырскаго и Купянскаго учебныхъ округовъ, не принимающее прямого участія въ расходахъ по устройству общежитія, оказать посильную помощь добровольными пожертвованіями. Настоятельная нужда въ Семинарскомъ общежитіи не требуетъ разъясненія. Она вполне извѣстна всѣмъ духовнымъ лицамъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ Семинаріи. Нимало не сомнѣваясь въ полномъ сочувствіи духовенства Харьковской Епархіи къ этой неотложной нуждѣ Семинаріи, Правленіе оной покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія или на имя Правленія, или оо. благотворительныхъ, которые несомнѣнно примутъ сердечное участіе въ этомъ дѣлѣ, начатомъ и приводимомъ въ исполненіе отеческою заботливостію Его Высокопреосвященства о благѣ дѣтей духовенства Харьковской епархіи.

#### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство честь имѣетъ просить о взысканіи окружными благотворительными епархіи, по постановленію XIII Епархіальнаго съѣзда, съ священниковъ и псаломщиковъ положенныхъ взносовъ въ пользу семействъ протоіерея Успенской церкви сл. Верхней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Георгія Исаиченкова и псаломщика Николаевской церкви сел. Подлѣсновки того же уѣзда Николая Рокитянскаго, и о представленіи таковыхъ взносовъ въ Епархіальное Попечительство.

#### Епархіальныя извѣщенія.

Сынъ псаломщика Яковъ *Цонозъ* опредѣленъ на праздно псаломщическое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви сл. Нижебараниговки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Успенской церкви с. Пристайлова, Лебединскаго уѣзда, Тимофей *Радовскій* уволенъ за штатъ по прошенію, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви хут. Андреевскаго, того же уѣзда, Николай *Лерофаловъ*.

— Безмѣстный псаломщикъ Георгій *Измайловъ* опредѣленъ и. д. псаломщика Пророко-Ильинской церкви хут. Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ Старобѣльскаго уѣзда Вознесенской села Лизина кр. Максимъ *Хмеленко*, Рождество-Богородичной сл. Бунчужной кр. Василій *Кононенко*, Волчанскаго уѣзда Покровской сл. Хотомли Матвѣй *Божско*, къ кладбищенской Миропосицкой церкви сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, кр. Титъ *Литвиненко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Торжество поднятія «Царскаго колокола». — 17-е Октября въ Спасовомъ Святогорскомъ скитѣ и въ г. Харьковѣ. — Новое законоположеніе о военномъ духовенствѣ. — Дѣятельность Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи за истекшій 1889 годъ — Проектъ введенія при духовныхъ семинаріяхъ правильнаго обученія садоводству и огородничеству. — Безплатныя народныя читальни. — О состояніи Православной Церкви въ бывшихъ сѣверо-американскихъ владѣніяхъ Россіи. — Проектъ уменьшенія нищенства въ Россіи. — Семейные участки земель. — Вопросъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земель. — О земскихъ начальникахъ. — По поводу переселенія крестьянъ. — Ослабленіе эмиграціи въ Америку. — Польскіе переселенцы въ Америку. — Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати, для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ. — Борьба съ пьянствомъ въ Финляндіи.

14-го октября, въ Харьковѣ на Соборной площади происходило торжество поднятія «Царскаго колокола», сооруженнаго въ память событія 17-го октября на средства духовенства Харьковской епархіи. Послѣ божественной литургіи, совершенной Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи съ викаріемъ Харьковской епархіи, преосвященнымъ Владиміромъ епископомъ Сумскимъ, ректоромъ Харьковской духовной семинаріи протоіереемъ о. Іоанномъ Кратировымъ и соборнымъ духовенствомъ, на Соборной площади, изъ главныхъ дверей Успенскаго кафедральнаго собора, на особо устроенномъ помостѣ, предъ иконами Спасителя, Елецкой Божіей Матери и св. Николая Чудотворца, отслужено было молебствіе, во время котораго помѣщенный тутъ же «Царскій колоколъ» окропленъ былъ святой водой. По окончаніи молебствія «Царскій колоколъ» при звукахъ гимна «Коль славенъ», исполняемаго оркестромъ военной музыки, былъ ровно въ 12 час. поднятъ въ приготовленную для него часовню, устроенную подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора В. Х. Нѣмкина. Минутъ двадцать дѣлались различныя приспособленія для укрѣпленія колокола. Въ это время высокопреосвященный Амвросій благословлялъ въ церкви народъ. Ровно въ 1 часъ 40 минутъ дня раздались первые звуки «Царскаго ко-

локола», слившіеся тотчасъ-же съ народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни» и громкими криками «ура», раздавшимся въ громадной толпѣ народа, которая, несмотря на шедшій съ утра проливной дождь, наполняла все время Соборную площадь.

На торжествѣ присутствовали г. начальникъ губерніи т. с. А. И. Петровъ и попечитель Харьковскаго учебнаго округа т. с. Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ.

— 17 Октября, въ день второй годовщины памятнаго для каждаго русскаго сердца чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей, при крушеніи Императорскаго поѣзда близъ ст. «Борки», опасности, происходило торжественное богослуженіе въ устроенномъ на мѣстѣ этого чудеснаго событія Спасовомъ Святогорскомъ скитѣ.

Въ 7 часу утра изъ Харькова вышелъ въ Святогорскій Спасовъ скитъ, такъ называемый, «дополнительный поѣздъ», въ которомъ находились Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, начальникъ Харьковской губерніи тайный совѣтникъ А. И. Петровъ, попечитель Харьковскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, Харьковскій губернский предводитель дворянства графъ В. А. Капнистъ съ нѣкоторыми дворянами Харьковской губерніи, Харьковскій городской голова И. О. Фесенко, съ нѣкоторыми гласными Харьковской городской думы, Харьковскій купеческій староста Н. А. Жервереевъ и много публики изъ Харькова.

Вскорѣ послѣ прибытія этого поѣзда въ Святогорскій Спасовъ скитъ, въ церкви скита началась божественная литургія, совершенная высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи настоятеля Святогорской Успенской пустыни игумена Вассіана, ключаря Харьковскаго Успенскаго Каѳедральнаго собора, протоіерея о. Симеона Иларіонова, священника того же собора о. Григорія Виноградова и одного изъ іеромонаховъ скита, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ произнесено было глубоко прочувствованное слово.

Послѣ божественной литургія совершенъ былъ крестный ходъ къ тому самому мѣсту, гдѣ Государь Императоръ съ Своей Августѣйшей Семейей 17-го октября 1888 года изволилъ выйти изъ вагона-столовой. На этомъ мѣстѣ, отмѣченномъ въ настоящее время маленькой часовней, въ которой помѣщается бѣлый деревянный крестъ съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Спаса, отслужено

было благодарственное Господу Богу молебствіе по чину, установленному Святѣйшимъ Синодомъ специально по случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. Въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, и крестный ходъ двинулся обратно въ церковь Спасова скита.

Послѣ богослуженія, въ помѣщеніи, предназначенномъ для Высокопреосвященнаго Амвросія, былъ предложенъ чай.

Большинство прїѣхавшихъ въ скитъ возвратились въ Харьковъ съ дополнительнымъ поѣздомъ, прибывшимъ въ Харьковъ въ 5 часу по-полудни. Высокопреосвященный же Амвросій прибылъ въ Харьковъ въ 9 час. 24 м. вечера.

Во время торжественнаго богослуженія мѣсто, гдѣ два года тому назадъ произошла памятная для всѣхъ катастрофа съ Императорскимъ поѣздомъ, усѣяно было громадной массой народа, среди котораго весьма замѣтно преобладалъ крестьянскій элементъ.

Близъ полустанка «Спасовка» въ настоящее время сооружено небольшое, но довольно изящное зданіе, которое предназначается для Высочайшихъ Особъ, въ случаѣ ихъ проѣзда.

Въ самомъ Спасовомъ скиту предполагается развести садъ, о чемъ свидѣлствуютъ недавнія, очевидно, посадки деревьевъ.

— По случаю празднованія годовщины чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ 17-го октября 1888 года, въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Владимірѣ, епископъ Сумскій. По окончаніи литургіи преосвященный, въ сослуженіи городского духовенства, отслужилъ молебствіе по чину, установленному Св. Синодомъ. На богослуженіи присутствовали старшій предсѣдатель судебной палаты д. с. с. Е. Ф. де-Росси, начальникъ артиллеріи 10-го корпуса генераль-лейтенантъ Эсауловъ, начальникъ 31-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ Буде, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. В. В. Ненарочкинъ, и. д. вице-губернатора д. с. с. Кузинъ, генералитетъ, командиры расположенныхъ въ Харьковѣ полковъ, представители правительственныхныхъ и общественныхъ учрежденій и масса молящихся. По окончаніи молебствія передъ соборомъ на площади былъ церковный парадъ, въ которомъ участвовало по одной ротѣ отъ всѣхъ воинскихъ частей. Командовалъ парадомъ подполковникъ 61 рез. баталіона Сахаровъ. Принималъ парадъ генераль-лейтенантъ Эсауловъ.

— «Новое законоположеніе о военномъ духовенствѣ». Двѣнадцат-

цатое іюня текущаго года ознаменовано тремя законодательными актами, имѣющими весьма важное значеніе для православнаго русскаго духовенства. Въ этотъ день Высочайше утверждены: а) положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ; б) инструкція церковнымъ старостамъ, и в) положеніе о губернскихъ и земскихъ учрежденіяхъ.

Новое положеніе о военномъ духовенствѣ существенно измѣнило почти весь строй служебныхъ отношеній этого духовенства. Какъ самая главная и отличительная особенность новаго положенія о военномъ духовенствѣ въ данномъ Св. Синоду Высочайшемъ указѣ отмѣчается то, что проектъ означеннаго положенія «начертанъ согласно каноническимъ постановленіямъ Православной Церкви». Въ чемъ же именно выражается эта каноничность? Краткое сравненіе прежняго законоположенія о военномъ духовенствѣ съ новымъ дастъ удовлетворительный отвѣтъ на поставленный вопросъ.

До сего времени все вообще военное духовенство непосредственно подчинено было одному только главному священнику, который по своимъ правамъ въ отношеніи управленія подвѣдомымъ ему духовенствомъ поставленъ былъ наравнѣ съ епархіальными архіереями (указъ Св. Свн. 1853 г. 6 февр.). По прежнему положенію, главный священникъ являлся высшею инстанціею по всѣмъ церковнымъ дѣламъ своего вѣдомства и зависѣлъ только отъ Св. Синода. Онъ избиралъ, перемѣщалъ и увольнялъ подвѣдомыхъ ему священнослужителей по своему личному усмотрѣнію и представлялъ избранныхъ имъ лицъ епархіальнымъ преосвященнымъ только для рукоположенія въ духовный санъ и посвященія въ стихарь, такъ какъ каноническими правилами протопресвитеру не предоставлено правъ ни хиротоніи, ни простого посвященія въ низшія церковныя должности. Наблюдая, наравнѣ съ епархіальными архіереями, чрезъ благочинныхъ за неисправностію и поведеніемъ ввѣреннаго ему духовенства, главный священникъ производилъ и духовный судъ надъ нимъ. Такая, повидимому, несоразмѣрность между пресвитерскимъ саномъ главнаго священника и широтою предоставленныхъ ему административно-судебныхъ правъ отчасти восполнялась и какъ бы уравнивалась тѣмъ, что главные священники, до половины шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія \*), обыкновенно присутствовали въ Св. Синодѣ наравнѣ съ

\*) Назначенный на мѣсто умершаго протоіерея Кутневича главнымъ священникомъ арміи и флота протоіерей Богословскій уже не засѣдалъ въ Св. Синодѣ.

вышними іерархами русскої Церкви. Съ прекращеніемъ же этого важнаго преимущества главнаго священника, естественно было возникнуть вопросу и объ ограниченіи нѣкоторыхъ другихъ его правъ по завѣдыванію подчиненнымъ ему военнымъ духовенствомъ несовмѣстныхъ съ пресвитерскимъ званіемъ, что и сказалось при составленіи проекта объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ, Высочайше утвержденнаго 12 іюня текущаго года.

Новымъ положеніемъ о военномъ духовенствѣ самое названіе главнаго священника замѣнено титуломъ «протопресвитера военнаго и морского духовенства». Состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Синода и завѣдуя всѣми церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ, протопресвитеръ въ то же время самъ поставленъ, вмѣстѣ со всѣми своими подчиненными, въ нѣкоторую іерархическую зависимость отъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ. Видимымъ знакомъ этой зависимости служить то, что, по требованію § 40 «положенія», во всѣхъ церквахъ «вѣдомства протопресвитера должно быть возносимо, по чиноположенію, имя мѣстнаго архіерея», согласно постановленію двукратнаго собора (прав. 13); эта обязанность, конечно, распространяется и на самаго протопресвитера, какъ настоятеля Преображенскаго всей гвардіи собора въ Петербургѣ.

Въ дѣлѣ замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ при военныхъ соборахъ и церквахъ, имѣющихъ приходы, протопресвитеръ теперь не можетъ дѣйствовать по единоличному своему усмотрѣнію, но обязанъ представлять избранныхъ имъ кандидатовъ мѣстному архіерею для «каноническаго утвержденія» ихъ и рукоположенія, если они еще не посвящены въ пресвитерскій или діакопскій санъ, а для священнослужителей перемѣщаемыхъ онъ испрашиваетъ «святительское благословеніе на пастырское служеніе ихъ въ приходѣ, куда переводятся». Для опредѣленія на священнослужительскія мѣста къ безприходнымъ и подвижнымъ церквамъ хотя не требуется предварительное «каноническое утвержденіе» ихъ со стороны мѣстнаго архіерея, тѣмъ не менѣе за послѣднимъ и въ данномъ случаѣ удерживается несомнѣнное право отказать въ рукоположеніи, если «встрѣтятся къ тому каноническія препятствія» (§§ 35 и 37 «положенія»). На перемѣщеніе же священнослужителей къ означеннымъ мѣстамъ во всякомъ случаѣ требуется «испрашиваніе у мѣстнаго архіерея благословенія служить имъ на новомъ мѣстѣ» (§ 36 «положенія»). Для награжденія священно-

служителей тѣхъ церквей, при которыхъ есть прихожане изъ мѣстныхъ обывателей, протопресвитеръ также входитъ въ предварительное сношеніе съ мѣстнымъ архіереемъ. Исключеніе дѣлается только для священнослужителей, находящихся при дѣйствующихъ въ военное время частяхъ арміи, когда для награжденія ихъ не требуется указанныхъ сношеній и даже ходатайства предъ Св. Синодомъ.

Судебная власть протопресвитера также значительно ограничена новымъ положеніемъ о военномъ духовенствѣ. Его вѣдѣнію подлежатъ теперь лишь такіе проступки священноцерковнослужителей противъ должности и благоведенія, для обнаруженія которыхъ не требуется производства формальнаго слѣдствія. Протопресвитеру предоставлено право производить только дознаніе, чрезъ кого онъ найдетъ удобнымъ. Всѣ же прочія дѣла о проступкахъ духовныхъ лицъ подлежатъ суду мѣстнаго епархіальнаго архіерея; въ погрѣшительныхъ случаяхъ невѣдѣнія и нечаянности при совершеніи таинствъ и требъ духовныхъ военные священники также подвѣдомы епархіальному архіерею. Слѣдствія по проступкамъ, влекущимъ за собою болѣе или менѣе тяжкія мѣры взысканія, производятся только по распоряженію епархіальнаго архіерея дивизионнымъ благочиннымъ или особо довѣреннымъ лицомъ при участіи военнаго священника, ближайшаго къ мѣсту производства слѣдствія, которое должно производиться на основаніи поставленныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій правилъ. Судебный приговоръ постановляется консисторіею и утверждается епархіальнымъ архіереемъ, а приводится въ исполненіе или протопресвитеромъ или мѣстною консисторіею, смотря по роду назначеннаго виновному наказанія.

Всѣ вообще священноцерковнослужители военнаго и морского вѣдомства, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи и подчиненіи у своего протопресвитера, въ то же время находятся въ постоянной іерархической зависимости отъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ и обязаны воздавать имъ подобающую честь. По прибытіи къ мѣсту своей службы, военные священники обязаны являться къ мѣстному архіерею, а при невозможности личнаго представленія немедленно доносить ему о своемъ вступленіи въ должность. При посѣщеніи архіереемъ тѣхъ уѣздныхъ городовъ и селеній, въ которыхъ квартируютъ полковые священники, послѣдніе обязаны являться къ нему. Въ случаяхъ, требующихъ епископскаго разрѣшенія и наставленія, полковые священники также обращаются къ мѣстному епархіальному преосвященному.

Вотъ тѣ существенныя черты, которыя составляютъ главную особенность новаго «положенія» о военномъ духовенствѣ въ сравненіи съ прежнимъ законоположеніемъ о немъ и въ которыхъ дѣйствительно строго проводится каноническое начало іерархической зависимости каждаго пресвитера, какое бы высокое служебное положеніе онъ ни занималъ, отъ епископской власти. Съ введеніемъ новаго «положенія», сама собою исчезаетъ та ненормальная обособленность военнаго духовенства, которая почти цѣлое столѣтіе существовала въ русской Церкви и служила соблазномъ для нѣкоторыхъ вѣрующіхъ. Между епархіальнымъ и военнымъ духовенствомъ устанавливается единство, какъ въ іерархическомъ, такъ и служебномъ отношеніяхъ. Согласно съ потребностями времени, полковые священники призываются Высочайшею волею къ болѣе ревностному исполненію ихъ учительской обязанности въ качествѣ преподавателей закона Божія въ полковыхъ школахъ и устроителей вѣбогослужебныхъ собесѣдованій (§ 52). Они обязываются ограждать воинскихъ чиновъ отъ вредныхъ ученій, искоренять въ нихъ суевѣрія, исправлять ихъ нравственные недостатки и, вообще, заботиться объ утвержденіи воинскихъ чиновъ въ вѣрѣ и благочестіи. Полковымъ священникамъ внушается также, по долгу ихъ званія, вести жизнь свою такъ, чтобы воинскіе чины видѣли въ нихъ назидательный для себя примѣръ вѣры, благочестія, исполненія обязанностей службы, доброй семейной жизни и правильныхъ отношеній къ ближнимъ, начальствующимъ и подчиненнымъ (§§ 53—54). Нынѣ самый составъ паствы полковыхъ священниковъ требуетъ отъ нихъ гораздо большаго вниманія къ своему пастырскому долгу, такъ какъ, при всеобщей воинской повинности, въ рядахъ войска явилось больше интеллигентнаго элемента. Надо надѣяться, что военное духовенство окажется на высотѣ своего призванія и, при новыхъ условіяхъ своего пастырскаго служенія, постарается доказать самымъ дѣломъ, что получить священническое мѣсто въ полку далеко не то же, что обречь себя на пастырскую бездѣтельность.

Мы не имѣемъ побужденій касаться прочихъ подробностей «положенія» о военномъ духовенствѣ. Дѣлать оцѣнку практической удобоприложимости этого «положенія» также преждевременно, хотя и нельзя не высказать естественнаго опасенія, что усиленно вводимая имъ своего рода двойственность власти въ завѣдываніи военнымъ духовенствомъ можетъ вызывать нѣкоторыя недоразумѣнія между представителями двухъ вѣдомствъ—военнаго и епар-

хіяльнаго. Но, съ другой стороны, недоразумѣнія неизбѣжны вообще при всякомъ новомъ дѣлѣ. («Ц. В.»).

— На дняхъ вышелъ изъ печати отчетъ общества распространенія книгъ св. Писанія за прошедшій 1889 г., изъ котораго видно, что всего въ 1889 г. распространено 61,784 экземпляра св. книгъ на 19,390 р. Общество, какъ и въ предыдущіе годы, распространяло лишь книги св. Писанія, издаанныя по благословенію Св. Синода; только въ истекшемъ году, въ числѣ синодскихъ изданій явилось одно не бывавшее прежде,—это Библия на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами, цѣной въ 3 р. 50 к. въ переплетѣ; изданіе это довольно важно, ибо оно своими параллелями помогаетъ въ дѣлѣ истолкованія Библии, тѣмъ болѣе, что приведенныя въ изданіи параллели хорошо проверенныя и значительно дополнены сравнительно съ прежними славянскими изданіями. И въ истекшемъ году Общество продолжало пользоваться разными льготами со стороны нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ, дававшихъ Обществу право бесплатно провоза св. книгъ, которыхъ перевезено было бесплатно 881 п. Приходъ Общества въ истекшемъ году былъ 18.821 р. 14 к., а расходъ 18.854 р. 85 к.; такимъ образомъ, перерасходъ былъ лишь въ 33 р. 71 к., тогда какъ въ 1888, напримѣръ, году дефицитъ былъ въ 1.106 р. 87 к. Этимъ Общество обязано усиленнымъ членскимъ взносамъ и нѣкоторымъ крупнымъ пожертвованіямъ. Къ концу истекшаго года въ Обществѣ состояло 37 дѣйствительныхъ членовъ и 1.332 члена-сотрудника, въ томъ числѣ 473 духовныхъ лица и 7 книгоношъ.

— Г. министръ государственныхъ имуществъ въ видахъ развитія обученія садоводству и огородничеству въ церковно-приходскихъ школахъ, а также въ интересахъ развитія сего дѣла въ народѣ, находитъ весьма полезнымъ, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ было введено правильное обученіе садоводству и огородничеству, хотя бы на первое время и необязательное. Для сего полезно было бы устраивать при этихъ заведеніяхъ питомники плодовыхъ деревьевъ и огородовъ подъ управленіемъ садовниковъ, съ содержаніемъ 400 руб. въ годъ, и съ тѣмъ, чтобы въ пользу ихъ поступалъ и частный доходъ отъ питомниковъ и огородовъ. Устройство и содержаніе такихъ питомниковъ было бы желательно, по заявленію г. министра, отнести на счетъ мѣстныхъ средствъ, съ нѣкоторою, въ исключительныхъ случаяхъ, поддержкою отъ министерства государственныхъ имуществъ. Наконецъ, учебный комитетъ при Св. Синодѣ запрашиваетъ, находитъ ли

правление семинаріи возможнымъ осуществитъ на мѣстныхъ средства указанные предложенія, а также сообщить свое мнѣніе относительно цѣлесообразности организаціи этого дѣла.

— По соглашенію министерства внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, выработаны правила о безплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними. На основаніи этихъ правилъ, безплатныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Для этой цѣли министерство народнаго просвѣщенія издаетъ каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ въ безплатныхъ читальняхъ. Наблюдающіе за читальнями и завѣдующіе ими, при выборѣ книгъ и изданій для читаленъ обязываются принимать въ соображеніе, какъ средства читаленъ, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословій, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ, по извѣстнымъ отраслямъ знаній, въ ущербъ книгамъ религіозно-правственнаго, патриотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

— Въ Всенеподданнѣйшемъ отчетѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода, печатающемся въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», сообщаются любопытныя и трогательныя подробности о состояніи Православной Церкви въ бывшихъ сѣверо-американскихъ владѣніяхъ Россіи, зачѣмъ-то проданныхъ ею въ прошлое царствованіе чуть не за чечевичную похлебку

Въ 1867 году вся территория Аляски была уступлена Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, а въ 1870 году учреждена самостоятельная Алеутская и Аляскинская православная каѳедра. Новая епархія имѣла громадное протяженіе—болѣе 500,000 кв. миль, но населеніе на этомъ огромномъ пространствѣ не превышало 11,500 чел. паствы, церквей въ новой епархіи было всего девять; мѣстопробываніе епископа назначено въ Санъ-Франциско.

Вторымъ епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ былъ преосвященный Несторъ. Преосвященный Несторъ дважды предпринималъ морскія путешествія для обзорнѣя обширныхъ пространствъ епархіи. Онъ озаботился обновленіемъ обветшалыхъ храмовъ, принялъ мѣры къ развитію миссіонерской дѣятельности среди православныхъ пастырей и рѣшилъ учредить на островѣ Уналашки миссіонерскую школу.

30 іюля 1882 года, преосвященный, во время морского пере-

ѣзда, во время бури упалъ въ море съ палубы корабля и утонулъ. Его тѣло было прибито волнами къ берегу и погребено на островѣ Уналашки около церкви. Надъ могилой безвременно скончавшагося архипастыря поставленъ памятникъ съ иконой, и уналашкинскіе прихожане послѣ каждаго богослуженія приходятъ сюда пѣть заукоупную молитву по усопшемъ святителѣ.

Нынѣшнимъ преосвященнымъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ состоитъ преосвященный Владиміръ, полный энергіи и готовности послужить дѣлу миссіонерства. Православіе въ Америкѣ утверждено настолько, что не смотря на скудость средствъ, имѣеть силы бороться съ натискомъ иновѣрной пропаганды. Общее число православныхъ въ Алеутской епархіи нынѣ доходитъ до двадцати тысячъ, изъ которыхъ большинство алеуты и индѣйцы. Число церковныхъ зданій также умножается: нынѣ въ одной Аляскѣ девять церквей и 35 часовень. При миссіонерскихъ станахъ повсюду учреждены школы и въ этихъ школахъ получаютъ утвержденіе въ православной вѣрѣ сотни дѣтей туземцевъ.

А кто у насъ слѣдитъ за подвигами и трудами насадителей православія на дальнемъ американскомъ Сѣверо-Западѣ? Кого интересуетъ въ Россіи судьба нашихъ единовѣрцевъ, заброшенныхъ на Алеутско-Аляскинскую каѳедру? Весьма и весьма немногихъ. Мы привыкли думать, что православіе — религія, существующая только для русскихъ, для грековъ, для румынъ да для восточныхъ и нѣкоторыхъ западныхъ славянъ. Не такъ думали наши предки, не такъ думали лучшіе представители русской мысли. Они видѣли въ православіи свѣтъ, который рано или поздно озаритъ собою весь міръ и спасетъ народы Запада отъ той духовной бездны, въ которую увлекаетъ ихъ съ одной стороны латинство, а съ другой протестантизмъ. Намъ и въ голову не приходитъ, что тѣ народы, передъ цивилизаціей которыхъ мы привыкли «падать до ногъ», рано или поздно, когда возжаждутъ религіозной истины, обрѣтутъ ее въ нашей Церкви. А между тѣмъ есть на это уже не мало указаній. Кто знакомъ съ новѣйшими религіозными движеніями западной Европы, тотъ не будетъ удивляться нашимъ словамъ. Кто знакомъ съ монографіями г. Лопухина о римскомъ католицизмѣ Сѣверной Америки и ея религіозной жизни, тотъ знаетъ, какое обширное поприще, какую прекрасно разрыхленную почву представляетъ заатлантическая республика для насажденія и распространенія православія...

— Въ видахъ уменьшенія нищенства, министерствомъ внутрен-

нихъ дѣль выработаны проектъ учрежденія домовъ призрѣнія на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ каждой волости домъ призрѣнія учреждается въ наиболѣе крупныхъ селахъ и находится въ вѣдѣніи особыхъ попечительствъ, состоящихъ изъ 6 членовъ, избираемыхъ волостнымъ сходомъ подъ предсѣдательствомъ настоятелей церквей. Для опыта такіе дома призрѣнія были устроены на земскія средства въ Псковской губерніи, гдѣ населеніе, убѣдившись въ важномъ значеніи подобныхъ учреждений, установило особые волостные сборы въ 5—10 коп. съ души на ихъ содержаніе, чѣмъ устраняется необходимость, какихъ бы то ни было, экстренныхъ расходовъ на этотъ предметъ. Такой удачный результатъ побудилъ нынѣ министерство, по сообщенію «Нов. Врем.», къ введенію домовъ призрѣнія и въ другихъ губерніяхъ Имперіи.

— Мы слышали, что въ непродолжительномъ времени въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи семейныхъ участковъ, вопросъ о которыхъ возбужденъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, дѣйств. тайн. совѣтн. К. П. Побѣдоносцевымъ. Сущность этого вопроса заключается въ томъ, что владѣлецъ имущества, не лишаясь свободы кредитоваться, продать или завѣщать свое имущество, можетъ формально объявить свой земельный участокъ неотвѣтственнымъ за долги и запретить раздѣлъ его послѣ смерти. Установленіемъ семейныхъ участковъ, съ одной стороны, устраняется распаденіе крестьянскихъ хозяйствъ на безконечно малые участки, а съ другой—предупреждается насильственный, посредствомъ судебного понужденія, переходъ крестьянскихъ имуществъ въ чужія руки. Во избѣжаніе возможныхъ злоупотребленій будетъ установлена опредѣленная норма, дальше которой не можетъ простираться запрещеніе, добровольно налагаемое владѣльцемъ на свое имущество. Точно также запрещеніе не будетъ являться безповоротнымъ; лицо положившее запрещеніе можетъ впослѣдствіи отказаться отъ этого и сдѣлать свой земельный участокъ снова предметомъ свободнаго обращенія. Точно также и размѣръ семейныхъ участковъ будетъ находиться въ зависимости отъ естественныхъ условій хозяйства, почвы и т. д.

— Вопросъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земель, по слухамъ, подвигается къ практическому разрѣшенію, чему, конечно, нельзя не радоваться, такъ какъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, сдача крестьянскихъ надѣловъ въ чужія руки, подъ разнородными формами, идетъ съ замѣтной быстротой. Если такъ продолжится еще нѣсколько лѣтъ, то, пожалуй, нечего будетъ и отстаивать пу-

темь неотчуждаемости, подобно тому, какъ по поводу ожидавшагося въ послѣдніе годы лѣснаго закона говорили, что нечего будетъ охранять, если онъ замедлится.

Наиболѣе трудно искоренимое зло, на нашъ взглядъ, состоитъ, въ данномъ случаѣ, не въ одной только прямой и открытой покупке крестьянскихъ надѣловъ отъ ихъ владѣльцевъ другими лицами, какъ болѣе доступной воздѣйствию ожидаемаго закона; еще болѣе вреда на практикѣ приносятъ обходные пути въ этомъ отношеніи, аренда, залогъ крестьянской земли богатому крестьянину, вообще фактическое чужое владѣніе, безъ особаго форменнаго акта. Какъ видно, это фактическое обладаніе надѣломъ односельцевъ, подъ видомъ залога, даже предпочитается иногда деревенскими кулаками формальному приобрѣтенію земли путемъ выкупа по 165 ст., такъ какъ обходится дешевле, а практическая выгода та же самая. Въ одной изъ книгъ г. Сазонова приводится примѣръ, что «во всѣхъ казачьихъ войскахъ немоконъ вѣку установлена неотчуждаемость, однако сдача въ аренду земель стала распространяться въ широкихъ размѣрахъ и производить удручающее вліяніе на хозяйство казака».

Понятно, поэтому, что появившіеся въ газетахъ, въ видѣ слуха, проекты правилъ по данному предмету говорили не только о прямыхъ, но также и о косвенныхъ случаяхъ неотчуждаемости, хотя, къ сожалѣнію, далеко не полно и не вполне точно. Впрочемъ, извѣстные до сихъ поръ проекты ограниченій перехода крестьянскихъ земель въ другія руки устанавлиются лишь временно, какъ бы въ видѣ опыта, и возможность болѣе полной постановки вопроса на будущее время остается.

Недостаточная ясность формулированія предположенныхъ правилъ уже была предметомъ критики въ нашей печати; такъ, между прочимъ, въ одной газетѣ справедливо разъяснилось, по поводу запрещенія залога и продажи надѣловъ, что такое запрещеніе должно касаться не только случаевъ добровольной продажи и залога, но также и вынужденной, напримѣръ, по вексельнымъ взысканіямъ. Иначе законъ обратится въ пустую формальность, такъ какъ пойдутъ въ ходъ мнимые векселя и продажа надѣловъ пойдетъ своимъ чередомъ.

Ту же роль могутъ сыграть краткосрочныя аренды. Практики замѣчаютъ, что если крестьянинъ однажды разстался со своимъ надѣломъ, хотя бы въ видѣ краткосрочной аренды, то, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, онъ уже никогда своей земли больш-

ше не получить. Отдача земли въ аренду, хотя бы ненадолго, вызывается недостаткомъ у крестьянина денежныхъ средствъ, который, если появился разъ, то уже обыкновенно не исчезаетъ, а только усиливается, обращаясь въ хроническое явленіе. Подъ вліяніемъ этого безденежья, собственникъ иногда не пользуется даже «аршиномъ своей надѣльной земли». Такимъ образомъ, земля пускается въ оборотъ за недостаткомъ оборотныхъ денежныхъ средствъ; для противодѣйствія этому злу правила о неотчуждаемости сами по себѣ могутъ остаться мертвы, если не будутъ сопровождаться рядомъ другихъ дополнительныхъ мѣръ.

Но и въ самыхъ правилахъ возможно бы, какъ сказано, болѣе полноты, судя по проектамъ: такъ, кромѣ уже упомянутого, укажемъ на остающуюся возможность продажи участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ, если покупателями явятся члены того же самаго общества, т. е. въ большинствѣ случаевъ именно кулаки, которымъ, въ средѣ сельскихъ обществъ, только и принадлежитъ покупательная, денежная сила. Давно извѣстно, что нашъ «міръ» на дѣлѣ раскололся на двѣ далеко не равныя половины, изъ которыхъ меньшая по численности господствуетъ надъ большей своими капиталами. Какое же значеніе, кромѣ дальнѣйшаго сосредоточенія займа въ немногихъ рукахъ, можетъ имѣть подобное изытіе изъ проектированныхъ ограниченій, допущенное въ пользу зажиточныхъ сельчанъ.

Наконецъ, въ печати уже было замѣчено, что совершенно не соответствуетъ цѣлямъ всего проекта дозволеніе отчуждать надѣльные земли, принадлежащія цѣлымъ обществамъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Безъ сомнѣнія, на практикѣ можетъ встрѣтиться крайняя необходимость и цѣлому обществу развязаться съ непригоднымъ почему-либо надѣломъ, для покупки на средства общества лучшей земли, съ переселеніемъ на нее и вообще по особо уважительнымъ причинамъ. Но подобные случаи не лишне бы примѣнить къ порядку разрѣшеній на отчужденіе казенныхъ земель, которое, для самаго даже незначительнаго клочка, невозможно иначе, какъ по рассмотрѣніи въ высшихъ учрежденіяхъ.

Конечно, неотчуждаемость крестьянскихъ земель вызоветъ на практикѣ еще не мало вопросовъ и, какъ сказано, не обойдется безъ дополнительныхъ мѣръ. Но и теперь, пока окончательная редакція вырабатываемаго закона еще неизвѣстна съ окончательною точностью, должно пожелать, чтобы за правило принято было не допускать изытіи изъ общаго порядка въ тѣхъ случаяхъ, ко-

торые будутъ перечислены при установленіи «неотчуждаемости» крестьянскихъ надѣловъ. «Нов. Вр.»

— Крестьянское самоуправленіе врядъ ли можетъ быть вполнѣ упорядочено посредствомъ надзора со стороны земскихъ начальниковъ прежде, чѣмъ не будутъ измѣнены самыя его основанія. «Какія бы блага ни открывало намъ положеніе 12 іюля 1889 г., говоритъ по этому поводу симбирскій корреспондентъ «Моск. Вѣд.», нельзя обойти молчаніемъ того, что волостныя правленія остались какъ бы забытыми. Совершенно преобразовавъ и поставивъ на новыя начала волостной судъ, положеніе вовсе не коснулось собственно волостныхъ правленій, тогда какъ современная организація ихъ требуетъ если не коренного, то, по меньшей мѣрѣ, значительнаго переустройства. Функціи, отправляемыя волостными правленіями, такъ сложны, что, уступая по количеству функціямъ другого какого управленія, стоятъ выше ихъ уже тѣмъ, что имѣютъ дѣло непосредственно съ практикой. При новыхъ порядкахъ обязанности волостныхъ правленій еще болѣе усложняются, увеличиваясь къ тому же въ степени важности. Достаточно вспомнить о томъ, что обязанности ихъ раздѣляются на три главныя категоріи: административную, судебную и полицейскую, чтобы представить себѣ всю громаду работы, лежащей на волостныхъ правленіяхъ».

Въ настоящее время волостныя правленія, по словамъ корреспондента, дѣлаютъ много лишняго, неимѣющаго никакой потребности; доставляютъ массивную груду свѣдѣній, большинство которыхъ никому не нужно, ибо иѣногда требовавшія ихъ власти, по измѣненіи порядка, писать объ отмѣнѣ представленія какъ бы конфузятся. Всѣ волостныя правленія нашей губерніи воображаютъ себя какими-то департаментами и до того заражены канцеляризмомъ, что, напримѣръ, даже своего сторожа посылаютъ не къ тому крестьянину, который понадобился, а къ сельскому старостѣ или полицейскому сотнику съ письменнымъ и занумерованнымъ приказомъ или предписаніемъ о высылкѣ этого крестьянина».

Для упрощенія дѣлопроизводства волостныхъ правленій необходимо, однако, прежде всего сократить самый кругъ предметовъ, подлежащихъ его вѣдѣнію. Волость и волостныя правленія должны существовать для крестьянъ, а не для сношеній центральныхъ органовъ съ сельскимъ населеніемъ всѣхъ сословій, какъ это мы видимъ теперь.

— «Харьковск. Вѣд.» полагаютъ, что необходимость крестьян-

скихъ переселеній должна возникать со временемъ даже для такихъ сельскихъ обществъ, на долю которыхъ земельный надѣлъ нѣкогда былъ отведенъ въ количествѣ вполне достаточномъ. Это мы видимъ на примѣрѣ нѣмецкихъ колоній: ихъ земельныя владѣнія во всякомъ случаѣ могутъ считаться обширными, и сравнительно со средними и даже наибольшими размѣрами крестьянскаго душеваго надѣла, даже огромными,—но и то, по мѣрѣ возрастанія состава населенія колоніи часть его постоянно отдѣляется отъ общества и переходитъ на новыя мѣста, приобретаемые покупкой. Но вотъ замѣчательный фактъ: благодаря бытовымъ и экономическимъ особенностямъ нашей нѣмецкой колонизаціи, послѣдняя гораздо лучше и правильнѣе пользуется тѣми условіями для переселеній, чѣмъ это дается русскимъ крестьянамъ. Намъ ежедневно приходится слышать о большихъ земельныхъ покупкахъ, совершаемыхъ нѣмцами, но при этомъ обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что распространеніе этого иностраннаго землевладѣнія не выходитъ за предѣлы довольно въ сущности узкаго района, ограниченнаго нѣсколькими южно-русскими губерніями, во всякомъ случаѣ района, представляющаго на всемъ своемъ протяженіи одинаковыя экономическія условія. О томъ, чтобы нѣмцы-колонисты приобретали земли въ Оренбургской или Уфимской губерніяхъ или еще дальше—на Амурѣ, въ Сибири, никогда не было слышно. И это очень естественно: собственно говоря, въ Россіи еще не существуетъ экономической необходимости въ выселеніи малоземельнаго крестьянства на такія далекія окраины. Говоримъ «экономической», ибо подобнаго рода переселенія крестьянъ на новыя мѣста представляетъ у насъ явленіе очень давнее, но въ старое время вызывавшееся соображеніями посторонняго свойства. «Казна издавна затрачивала значительныя суммы на пособіе переселенцамъ, которые должны были оживить пустующія окраины: Оренбургскую и Уфимскую губерніи, уральскіе заводы и т. д. Даже въ Сибири до нынѣшняго времени сохранились настоящія малорусскія села со всѣми этнографическими особенностями этой народности, изъ потомковъ тѣхъ крестьянъ—уроженцевъ Полтавской и Харьковской губерній, которые также съ пособіемъ отъ казны переселялись въ эту далекую область и тамъ тоже, какъ въ древней Руси, захватывали земли, «куда топоръ, коса и соха ходили». Однако всѣ эти мѣры имѣли въ виду болѣе политическую цѣль, чѣмъ экономическую: мы не столько стремились къ разрѣшенію земельного вопроса внутри страны, сколько къ обрусенію окраинъ». («Юрид. Вѣст.» 1886 г. № 6, стр. 307).

Что касается переселенія съ цѣлью удовлетворенія собственно земельныхъ нуждъ самого крестьянства, то въ этомъ отношеніи нашей экономической политикѣ предстоитъ еще задача болѣе легкая, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе благодарная, чѣмъ движеніе крестьянскихъ семействъ на окраины государства. Эта задача заключается въ болѣе правильномъ расселеніи народныхъ массъ, въ распредѣленіи ихъ болѣе равномернымъ образомъ между отдѣльными частями одного и того же раіона. У насъ на предѣлахъ одной губерніи можно встрѣтить такія различныя степени густоты населенія, которыя должны удивлять иностранцевъ. Рядомъ, напр., съ Богодуховскимъ и Сумскими уѣздами, гдѣ и крестьянское населеніе представляется не только густымъ, но даже скученнымъ, гдѣ земельные надѣлы сельскихъ обществъ отличаются размѣрами мизерными до крайности и гдѣ поэтому цѣны на землю поднялись до чрезвычайной высоты, въ той же нашей Харьковской губерніи существуютъ такіе уѣзды, какъ, на примѣръ, Зміевскій и Изюмскій, отличающіеся свойствами прямо противоположными, не говоря уже о такихъ какъ Старобѣльскій и Куניяскій, гдѣ почвенныя условія—совсѣмъ иныя. Для малоземельнаго крестьянина Богодуховскаго уѣзда есть прямой расчетъ — продать свой надѣлъ за дорогую цѣну и на вырученныя деньги пріобрѣсти себѣ втрое большій участокъ земли въ Зміевскомъ у. Многіе такъ и сдѣлали, и подобнаго рода покупки земли, которыя также должны быть приравнены къ переселенческимъ, особенно участились со времени открытія Крестьянскаго поземельнаго банка. Безъ помощи этого кредитнаго учрежденія ни собственныхъ средствъ переселяющейся крестьянской семьи, ни той въ сущности скромной суммы, какая можетъ быть выручена ею отъ продажи своего надѣла, не хватало бы для такой рискованной затѣи, какъ переселеніе. Крестьянскій банкъ облегчаетъ переселенцу главную задачу: покупку земли; это дѣло совершается почти цѣликомъ въ кредитъ, на условіяхъ долгосрочнаго погашенія долга, а всѣ денежныя средства крестьянина могутъ быть употреблены на обзаведеніе, пріобрѣтеніе инвентаря и т. д. Такимъ образомъ, учрежденіе Крестьянскаго банка явилось весьма важнымъ шагомъ нашего правительства въ направленіи той нивелировки населенія, въ предѣлахъ внутреннихъ губерній страны, которая составляла ближайшую задачу нашей экономической политики.

— Особая коммиссія, состоящая изъ представителей министерствъ: внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, подробно раз-

рабатывающая вопросъ объ улучшеніи и усиленіи переселенческаго дѣла на дальній Востокъ, получила отъ мѣстной администраціи подробныя изслѣдованія качества земли во всѣхъ тѣхъ пунктахъ Южно-Уссурійскаго края, которые нынѣ предназначаются для раздачи поселенцамъ. Въ предстоящемъ 1891 году предложено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ переселить въ этотъ край 500 душъ крестьянъ и казаковъ. Желаящіе переселиться должны имѣть по 100 р. на душу, безъ различія возраста, на уплату за переѣздъ отъ Одессы до Владивостока, по 600 р. на семью для первоначальнаго обзаведенія на мѣстѣ и по 1 р. 8 коп. на каждый пудъ багажа. Главнымъ мѣстомъ русскихъ поселеній являются бассейны рѣкъ Суйфуна, Лефу и Сучена и южные берега озера Ханка, какъ мѣстности очень удобныя для земледѣлія.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ воспретить вредную дѣятельность иностранныхъ агентовъ, вербующихъ въ западномъ краѣ эмигрантовъ въ Америку. Теперь намъ сообщаютъ, что въ краѣ неизвѣстно кѣмъ распространились подробныя описанія пребыванія русскихъ выходцевъ въ Пенсильваніи. Какъ оказывается, русскіе эмигранты устроились въ Америкѣ весьма прочно. Въ настоящее время тамъ построены православныя церкви въ Кингстонѣ, Джерсей-Ситти, Минеаполисѣ и другихъ пунктахъ и эмигранты ходатайствуютъ теперь о присылкѣ имъ православнаго духовенства и регентовъ. Одновременно съ этимъ они выписали изъ Москвы церковной утвари и облачений на 8,000 долларовъ. Такимъ образомъ русскіе переселенцы придерживаются своей прежней религіи, а не слѣдуютъ примѣру эмигрантовъ другихъ странъ, которые, попавъ въ Америку, сейчасъ же спѣшатъ организовать какую-нибудь духовную секту. Переселенцы ходатайствуютъ о командированіи къ нимъ православнаго духовенства съ цѣлью избавиться отъ католическаго духовенства, которое начало захватывать въ свои руки духовную власть надъ православными. Какъ мы слышали, просьба русскихъ переселенцевъ будетъ удовлетворена отправкой въ Пенсильванію нѣсколькихъ студентовъ изъ нашихъ духовныхъ академій.

— Въ настоящее время вслѣдствіе энергичныхъ мѣръ противъ выходцевъ переходящихъ границу безъ паспортовъ, стремленіе къ эмиграціи ослабѣло. Повліяли на это и письма, въ большомъ количествѣ получаемыя здѣшними жителями отъ родныхъ, находящихся въ Бременѣ или прибывшими уже въ Бразилію. Знакомые или родные въ этихъ письмахъ описываютъ очень печальное по-

ложеиіе выходцевъ и совѣтуютъ не поддаваться на вѣру эмиграціоннымъ агентамъ. Сильное впечатлѣніе, по словамъ «Лодзинскаго Дневника», произвело здѣсь письмо одного эмигранта, сообщающаго что партія выходцевъ почти въ 300 человекъ, въ томъ числѣ до 80 Томашевскихъ (гор. Томашевъ въ Ровскомъ уѣздѣ, Петроковской губерніи), на половину вымерла въ городѣ Сантосѣ, жители коего очень враждебны къ эмигрантамъ, не оказываютъ имъ ни малѣйшаго сочувствія и обращаются съ ними какъ съ невольниками. Причиной гибели упомянутыхъ эмигрантовъ былъ пятнистый тифъ, которымъ заболѣла сначала какая-то нѣмецкая семья. Такъ какъ вся партія была высажена вмѣстѣ и помѣщена въ одномъ бамбуковомъ баракѣ, то болѣзнь быстро развивалась; сто человекъ умерло въ теченіе восьми дней въ страшныхъ мученіяхъ. Однажды ночью мѣстные власти приказали вывести изъ города всѣхъ эмигрантовъ въ ближайшій лѣсъ и оставили ихъ тамъ безъ помощи, а трупы умершихъ закопаны были вмѣстѣ въ глубокой ямѣ безъ религіозныхъ обрядовъ. Кромѣ болѣзней, эмигранты страшно страдаютъ отъ голода. Писавшій объ этомъ письмо, къ счастью самъ плотникъ, получилъ работу при одной постройкѣ въ Сантосѣ, но лишь на короткое время.

— Въ варшавской газетѣ «Kurjer Codzienny» извѣстный польскій этнографъ и публицистъ Сигизмундъ Глогеръ сообщаетъ интересные факты изъ охватившей въ послѣднее время польское населеніе горячки переселенія въ Америку. На-дняхъ, говоритъ г. Глогеръ, возвращался я изъ Варшавы къ себѣ домой въ Мазовецкій уѣздъ. Когда я ѣхалъ на лошадяхъ отъ станціи Лапы, мнѣ попалась на пути кучка толкующихъ между собою о чемъ-то людей изъ знакомой деревни, которые вѣжливо попросили меня остановиться. Толпа окружила мой экипажъ и попросила у меня совершенно неожиданныхъ объясненій.

— Видимо-невидимо народу изъ разныхъ деревень собирается за море, гдѣ получаютъ даровую землю, воловъ и деньги на обустройство хозяйства, говорилъ мнѣ Гарковскій изъ Погоржалки. А такъ какъ мы окончили уже полевныя работы, то хотимъ просить васъ, сударь, чтобы вы рассказали намъ про тѣ края, куда мы намѣрены переселиться.

— А куда же, въ какую заморскую землю вы хотите странствовать? спросилъ я.

Одинъ изъ крестьянъ отвѣтилъ: «въ Гафрику». Другой не согласился съ нимъ и поправилъ: «въ Бранзолію». «Не въ Гафрику

и не въ Бранзолію, а въ Агрипину» — прибавилъ третій... Догадавшись, что это должно было означать Африку, Бразилію и Аргентину, г. Глогеръ, по его словамъ, изъ дальнѣйшаго разговора убѣдился въ томъ, что 1) ни одинъ изъ этихъ людей не зналъ, куда переселяется; 2) ни одинъ не имѣлъ понятія объ отдаленности, географическомъ положеніи и условіяхъ того края, который желаетъ избрать своимъ новымъ отечествомъ; 3) никого изъ нихъ не принуждала къ переселенію нужда, такъ какъ у всякаго было въ запасѣ по нѣсколько десятковъ рублей; 4) всѣ они окончательно рѣшились переселиться и безъ сожалѣнія говорили о томъ, что придется на-всегда разстаться съ родной стороной, но ни одинъ не хотѣлъ сказать, кто подговорилъ его къ этому и будетъ руководить имъ въ затѣвваемомъ бѣгствѣ.

Далѣе г. Глогеръ пишетъ: «Я пытался подѣйствовать на мужицкій здравый смыслъ этихъ людей и пустилъ въ ходъ рядъ самыхъ сильныхъ аргументовъ, но все это ни къ чему не привело. Я узналъ только, что такія же точно предостереженія, закліянія и убѣжденія они слышатъ уже нѣсколько недѣль съ амвоновъ въ Тыкоцинѣ, Ваневѣ, Кобылинѣ и т. д., но имъ объяснили, что ксендзы отводятъ отъ эмиграціи по просьбѣ пановъ, которые боятся потерять рабочихъ въ хозяйствѣ. Когда, убѣждая простецовъ, я коснулся религіозной стороны и сказалъ, что человѣкъ долженъ жить на той землѣ, на которой увидѣлъ Божій свѣтъ, то мнѣ отвѣчали съ полною вѣрой, что самъ папа закупилъ землю для переселенцевъ и назначилъ для раздачи имъ большія сокровища (!)».

Г. Глогеру не удалось узнать, кто распустилъ подобныя безсмысленныя слухи; онъ освѣдомился только, что «эмиграція той мѣстности имѣетъ свое тайное руководство въ Вѣлостокѣ, и что какой-то «жидокъ» за 24 руб. беретъ доставить всякаго безъ паспорта въ Гамбургъ, что по понятію крестьянъ, составляетъ уже половину затѣвлагаемаго путешествія въ «Гамерику».

Г. Глогеръ возстаетъ противъ общепринятаго мнѣнія, будто нужда гонитъ за море этихъ переселенцевъ. Въ подтвержденіе онъ ссылается на факты: «Изъ Тыкоцина переселился за море лучшій и зажиточнѣйшій каменщикъ, сколотившій себѣ работой 2,000 р., а самые бѣдные и менѣе способные остались на мѣстѣ. Изъ деревни П. переселились четверо крестьянъ — вы думаете, быть можетъ, самые бѣдные? Вовсе нѣтъ. Самые бѣдные остались на мѣстѣ, а ушли тѣ, которые боялись отвѣтственности за совершенные проступки. Изъ Ечева переселился единственный сынъ надѣльнаго

крестьянина, и собирается въ переселеніе батракъ заработавшій въ лѣто на пахотѣ нѣсколько десятковъ рублей и не жалующійся на недостатокъ заработка, такъ какъ на сбереженные деньги можетъ уѣхать. Объ избыткѣ рабочихъ рукъ и худыхъ заработкахъ въ нашемъ околоткѣ не можетъ быть и рѣчи, ибо къ намъ ежегодно прибываетъ на лѣто для косыби съ венгерской границы нѣсколько десятковъ венгерскихъ горцевъ, которые оплачиваются, какъ извѣстно, вовсе не дешево. Я видѣлъ также много парней изъ-подъ Вадовицъ, выписанныхъ на лѣто въ имѣніе М., гдѣ имъ платили за работу при уборкѣ сѣна, бороньбу и т. п. по 25 к. въ день на хозяйскихъ харчахъ. И въ какое время видимъ мы это непомѣрное стремленіе искать заработка въ Америкѣ? Въ то самое время, когда въ здѣшней мѣстности будетъ начата постройка новой желѣзной дороги—Вѣлостоцко-Ломжинской, которая дастъ заработать жителямъ немалыя деньги. Переселяются не бѣднѣйшіе и слабые, а самые сильные, молодые и сравнительно зажиточные. Переселяются преимущественно крестьяне, пользующіеся надѣлами и обильными сервитурами, а мелкая малоземельная шляхта—лишь въ маломъ сравнительно числѣ.

— Еще въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были, однако, по причинамъ отъ духовенства независимымъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія въ многихъ мѣстностяхъ, на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвшія единственно цѣлю объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало-по-малу прекратили свое существованіе. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось, а потому Правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, приглашая при этомъ къ содѣйствію не только духовенство и разныя епархіальныя учрежденія, наприм.: приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, но и частныхъ лицъ (Прав. Высочайше утвержд. 14 мая

1885 года). Нынѣ, въ виду того, что пьянство мало уменьшается въ народѣ, Св. Синодъ снова обращается къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ (Опрел. Св. Синода смотр. 5—11 іюля 1889 года).

Къ чести духовенства нужно сказать, что оно и на этотъ призывъ Правительства, для борьбы съ нравственнымъ народнымъ недугомъ, начинаетъ отзываться съ такою же готовностію, съ какою отзывалось на призывъ его къ распространенію просвѣщенія въ народѣ. Рядъ статей, появляющихся въ нашей духовной періодической печати о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства, свидѣтельствуетъ, что духовенство готовится выступить противъ этого нравственнаго недуга со всею энергіею, но вмѣстѣ и съ должною осторожностію; такъ какъ всѣ, предлагаемыя въ печати разными лицами, мѣры, по заявленію самихъ же пишущихъ, печатаются не съ тѣмъ, чтобы считать ихъ неоспоримо полезными для означенной цѣли (борьбы съ пьянствомъ), а для того, чтобы эти мѣры печатно же подвергнуты были общему обсужденію, провѣрены на опытѣ и, въ случаѣ нужды, были исправлены и пополнены новыми (Церков. Вѣстн. № 7-й 1890 г.; Руков. для сел. паст. № 16 и др.).

По словамъ С. А. Рачинскаго, его статья «о трезвости» напечатанная въ минувшемъ году сперва въ «Русскомъ Вѣстникѣ», а затѣмъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», вызвала собою чрезвычайно обширную съ нимъ переписку. «Пишутъ ко мнѣ, говоритъ онъ, изъ всѣхъ краевъ Россіи, люди всѣхъ возрастовъ и званія, люди и всѣхъ степеней умственнаго развитія, начиная отъ высокообразованныхъ лицъ, озабоченныхъ подъемомъ нравственности въ нашемъ простомъ народѣ, и кончая полуграмотными горемыками, одержимыми всѣми степенями delirium tremens... Въ числѣ моихъ корреспондентовъ множество и священниковъ, не только отнесшихся сочувственно къ моимъ попыткамъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, но уже и занятыхъ устройствомъ въ своихъ приходахъ обществъ трезвости, первыми членами коихъ являются они сами, безусловно отказываясь отъ употребленія спиртныхъ напитковъ» (откр. пис. С. Рачинскаго, прилож. къ № 50 Церк. Вѣдом.).

Болѣе главныя и существенныя мѣры, указываемыя въ разбираемыхъ нами статьяхъ для борьбы съ распространившимся въ народѣ пьянствомъ, суть слѣдующія:

1) *Примѣръ собственной трезвости священника и низшихъ членовъ притча*, и притомъ не только въ домахъ прихожанъ, ко-

гда имъ по обязанностямъ своей службы приходится раздѣлять съ ними трапезу, но и въ домашней своей жизни; потому что, при этомъ только послѣднемъ условіи, примѣръ умѣренности и воздержанія духовенства и можетъ быть внушительнымъ для прихожанъ.

2) Чтобы отклонить народъ отъ излишней неводержности при разныхъ семейныхъ событіяхъ, напр.: при крещеніяхъ, свадьбахъ, похоронахъ и т. п., когда онъ особенно любитъ предаваться излишнему употребленію хмѣльных напитковъ, *священникъ, въ видахъ ослабленія пьянства, долженъ расположить прихожанъ оставить ихъ лишнія, при упомянутыхъ случаяхъ, домашнія церемоніи, и чрезъ это сократить ненужныя издержки на угощенія.*

3) Равнымъ образомъ, чтобы не дать мѣста пьянству и разгулу народа во время храмовыхъ праздниковъ и особенно во дни Пасхи, Святокъ и проч., *бдительный пастырь еще заранѣе до наступленія этихъ праздниковъ долженъ предупредить и предостеречь своихъ прихожанъ отъ допускаемой ими неумѣренности.* И нѣтъ сомнѣнія, что его проповѣдь съ церковной кафедры принесетъ извѣстную пользу. Но для того, чтобы не было соблазна и увлеченій, священнику слѣдуетъ также настаивать и на томъ, чтобы прихожане его не посѣщали въ праздничное время питейныхъ домовъ и составляли общественные приговоры о своевременномъ закрытіи этихъ заведеній на праздничное время.

4) *Исповѣдь.*—Но по мнѣнію «Церковнаго Вѣстника» исповѣдь для этого должна быть не та поспѣшная и краткая, которая обыкновенно бываетъ въ селахъ, но подробная и вполне внимательная. Послѣ такой исповѣди, узнавши отъ кающагося истинную причину его нетрезвости, опытный священникъ, какъ врачъ духовный, въ состояніи будетъ предложить кающемуся соответствующее духовное врачевство, дать необходимый ему совѣтъ, и, наконецъ, поддержать и укрѣпить падающаго духомъ челоуѣка надеждою на всеильную помощь Божію.

5) *Школа.*—«Священникъ, какъ говорится въ одной изъ разсматриваемыхъ нами статей, въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ путяхъ жизни. Онъ не долженъ ограничиваться въ школѣ сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ программѣ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ. Послѣ каждаго праздника, священникъ долженъ разспросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника,

чѣмъ они особенно остались довольны или что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ давать имъ соотвѣтствующіе совѣты, — что можно допускать съ ихъ стороны и на будущее время, и чего должны избѣгать» (Самар. Еп. Вѣд.) Примѣръ неотразимаго вліянія на школьникоу даже свѣтскаго преподавателя мы видимъ въ лицѣ С. А. Рачинскаго: задавшись цѣлію ослабить пьянство въ народѣ, онъ началъ съ учениковъ своей школы. Съ самаго начала его школьной работы, пьянство, какъ вопіющее зло сдѣлалось предметомъ настойчивыхъ его бесѣдъ съ учениками. «Онѣ оказались успѣшными. Зло столь очевидное, столь горько отзывающееся на жизни дѣтей, не могло представляться имъ иначе, какъ зломъ. Давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія ему не поддаваться. На счетъ необходимости ограждать отъ него дѣтей, соглашались съ учителемъ и всѣ разумные родители». Но, не довольствуясь простыми увѣщаніями и поучительными рѣчами, онъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго образа дѣйствія, задался цѣлію устроить въ тѣсномъ кругу своихъ учениковъ—*общество трезвости*.

Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ учениковъ г. Рачинскаго въ высшей степени сочувственно и 5-го іюля 1882 г. въ день преподобнаго Сергія учителемъ съ дѣтьми, послѣ молебна, произнесенъ былъ въ церкви торжественный обѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ. Съ тѣхъ поръ обѣтъ этотъ ежегодно возобновляется 5-го іюля. Число членовъ этого общества первоначально колебалось между 50 и 70 человекъ (кромѣ дѣтей); общество состояло почти исключительно изъ бывшихъ учениковъ *Татевской школы*, и постоянное его ядро составляли вышедшіе изъ этой школы воспитанники, и затѣмъ сдѣлавшіеся учителями въ другихъ школахъ. Въ настоящее время число членовъ возрасло до 383 человекъ.

6) *Винобосмужебныя собесѣдованія*, производимыя въ дни праздничные, когда простой народъ отъ бездѣлья и скуки обыкновенно старается найти удовольствіе въ водкѣ. На этихъ бесѣдахъ, могущихъ занять досугъ народа пріятнымъ и полезнымъ для него дѣломъ, можно съ большею подробностію и свободоу, чѣмъ на церковной каедрѣ—въ проповѣдяхъ разъяснить народу и весь вредъ, какой происходитъ отъ пристрастія къ вину. Такъ, съ церковной каедры неудобно производить изслѣдованія о пьянствѣ съ медицинской точки зрѣнія, между тѣмъ во время собесѣдованія это можно сдѣлать всегда къ мѣсту и съ пользою. Тутъ мо-

жетъ быть прочитана и какая-либо популярная статья изъ области гигіены и фізіологіи о гибельномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ не только на организмъ человѣка, преданнаго пьянству, но и на здоровье всего его поколѣнія.

Признавая вполне важное значеніе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ частности—необходимость распространенія въ народѣ фізіологическихъ и медицинскихъ свѣдѣній относительно вреда на человѣка спиртныхъ напитковъ, мы считаемъ не бесполезнымъ познакомить нашихъ читателей съ взглядомъ на это профессора фізіологической химіи въ Базельскомъ университетѣ г. Бунге \*). Думаемъ, что научныя свѣдѣнія почтеннаго профессора, подтверждаемыя статистическими данными, дадутъ не мало назидательныхъ мыслей для собесѣдованія съ народомъ.

Дѣйствіе спиртныхъ напитковъ на духовную природу человѣка можно разсматривать, говорить г. Бунге, какъ дѣйствіе паралича. Первое нарушеніе мозгового отравленія отражается на способности сужденія. И потому человѣкъ подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, не сдерживаемый болѣе этою способностію, даетъ полную волю своимъ чувствамъ. Онъ дѣлается излишне откровеннымъ, оживленнымъ и безпечнымъ; онъ уже не даетъ себѣ явнаго отчета объ опасности; у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія,—исчезаетъ чувство горя и заботы. Отсюда въ подвипившемъ обществѣ является вообще веселое настроеніе духа. Но вы никогда не увидите, чтобы кто-нибудь подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ обнаруживалъ болѣе остроумія. У пьяныхъ являются совершенно ненужные жесты, усиленная дѣятельность сердца и бесполезное обнаруженіе силы, въ ущербъ самимъ себѣ.

По общепринятому мнѣнію, употребленіе водки укрѣпляетъ человѣка отъ тѣлесной усталости и возвращаетъ ему способность къ новому труду и къ новымъ усиліямъ. Но такой взглядъ на дѣло обманчивъ; чувство усталости человѣка можно уподобить предохранительному клапану въ машинѣ. Усыпляя это чувство, чтобы имѣть возможность снова приняться за работу, человѣкъ уподобляется тому, кто заколачиваетъ клапанъ машины, чтобы нагрѣть ее сверхъ нормы. Особенно пагубна ложная увѣренность въ укрѣпляющемъ свойствѣ водки въ рабочемъ классѣ. Подъ вліяніемъ этого предразсудка, бѣдняки часто тратятъ большую половину своего заработка, вмѣсто того, чтобы на эти деньги доста-

\*) «Русское Богатство» за 1889 г. № 1-й. Лекціи г. Бунге объ алкоголизмѣ.

вить себѣ обильную и здоровую пищу—единственный источникъ силы, необходимой для работы.

Впрочемъ бесполезное, или скорѣе вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ, даже въ умѣренномъ количествѣ, гораздо лучше доказывается совокупностію опытовъ, чѣмъ научными выводами. Опыты производимы были надъ войсками въ Англійскихъ и Сѣверо-Американскихъ арміяхъ, во время ихъ походовъ. И оказалось, что солдаты независимо отъ климата,—жаркаго, холоднаго и дождливаго времени, — гораздо лучше переносятъ усталость при совершенномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ. Вообще тѣ солдаты Англійской арміи, которые принадлежатъ къ обществамъ трезвости и клятвенно отреклись отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ, оказывались болѣе стойкими въ борьбѣ съ суровостію погоды и усталостію; численная смертность и заболѣваніе между ними замѣчались также менѣе, чѣмъ между остальными солдатами, которымъ давались спиртные порціи. Таковы же были результаты опытовъ, произведенныхъ и во флотѣ. И поэтому, въ послѣднее время, большое число англійскихъ и американскихъ купеческихъ кораблей отправляются въ море безъ одной капли спирта на кораблѣ. Большинство китолововъ, не смотря на то, что отъ нихъ требуется огромная затрата силъ, бываютъ людьми вполне воздержными.

То же слѣдуетъ сказать и относительно умственнаго утомленія. Всѣ изслѣдователи согласны въ выводѣ, что при полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ, исполненіе какой бы то ни было умственной работы легче. Словомъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ никого не укрѣпляетъ, но только притупляетъ чувство утомленія.

Употребленіе спиртныхъ напитковъ, говорятъ, заглушаетъ самыя тягостныя чувства, прогоняетъ скуку. Но нужно замѣтить, что чувство скуки, подобно усталости, играетъ въ нашемъ организмѣ роль регулирующаго снаряда. Какъ усталость побуждаетъ насъ къ отдыху, такъ съ другой стороны скука даетъ намъ толчекъ къ работѣ и дѣятельности, которыми обусловливается крѣпость нашего организма и здоровья; но многіе значеніе этого чувства не желаютъ понимать. Они за самый легкій и пріятный способъ избавиться отъ скуки признаютъ употребленіе спирта. Но на самомъ дѣлѣ продолжительное его употребленіе, какъ средство притупленія чувства скуки, ни съ чѣмъ не можетъ сравниться по вредному вліянію на развитіе личности; ни что до такой степени не губитъ и не заглушаетъ всего, что есть лучшаго въ человѣкѣ, какъ употребленіе алкоголя. Подъ вліяніемъ этого напитка исчезаютъ все

болѣе и болѣе благородныя черты лица и уступаютъ мѣсто безсмысленной фізіономіи.

На ряду съ употребленіемъ водки, г. Бунге порицаетъ и употребленіе пива. Притягательная сила этого напитка дѣлаетъ его самымъ опаснымъ изъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Во всѣхъ классахъ общества пристрастіе къ водкѣ считается постыднымъ, но неумѣренное употребленіе пива во многихъ странахъ служить даже предметомъ національной гордости. Между тѣмъ ни къ какому другому напитку не развивается такъ быстро привычка, какъ къ пиву, и никакой другой не отбиваетъ такъ скоро вкуса къ правильной и здоровой пищѣ, какъ пиво. Защитники пива имѣютъ обыкновеніе выставять питательныя его свойства; но тѣ питательныя вещества, которыя имѣются въ пивѣ, находятся вполне въ достаточномъ количествѣ и въ тѣхъ веществахъ, которыя мы употребляемъ ежедневно въ пищу.

Существуетъ мнѣніе, что употребленіе спиртныхъ напитковъ помогаетъ пищеваренію. Но нынѣ многочисленными опытами надъ людьми и животными доказано совершенно противоположное ихъ дѣйствіе. Доказывается даже, что вино и пиво извращаютъ чувство вкуса и дѣлаютъ его одностороннимъ. Пьющій водку чувствуетъ обыкновенно отвращеніе къ пищѣ, которая доставляетъ человѣку съ неспорченнымъ вкусомъ наибольшее наслажденіе, напр., къ обсахареннымъ фруктамъ и всѣмъ сладкимъ блюдамъ, между тѣмъ—сахаръ есть источникъ мускульной силы. Не даромъ же дѣти, у которыхъ вкусъ бываетъ еще не испорченъ, обыкновенно любятъ все сладкое; равнымъ образомъ исправляется снова вкусъ и у тѣхъ, которые оставляютъ совершенно употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Вредное дѣйствіе даже умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ доказывается несомнѣннымъ образомъ статистикой англійскихъ обществъ страхованія жизни. Средняя продолжительность жизни трезвыхъ людей значительно болѣе, чѣмъ людей даже умѣренно пьющихъ. Если же употребленіе вина и допускается иногда докторами для больныхъ, то это единственно можетъ быть примѣняемо въ случаяхъ острыхъ болѣзней для смягченія тяжелаго состоянія, но никогда при болѣзняхъ хроническихъ.

Таковы, говорить г. Бунге, послѣдствія умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Но несравненно ужаснѣе бываютъ послѣдствія неумѣренности. Не будемъ указывать на поражающую бѣдность, которая большею частію бываетъ обязана своимъ про-

исхожденіемъ преданности пьянству, — это признано всѣми, но укажемъ на другія, не менѣе гибельныя, послѣдствія.

Въ неумѣренномъ употребленіи водки кроется причина самыхъ разнообразныхъ и многихъ болѣзней; никакой органъ нашего тѣла не можетъ быть безопаснымъ отъ ея разрушительнаго дѣйствія. Почти всѣ доктора согласны въ томъ, что многія изъ болѣзней, особенно разнообразныя нервныя болѣзни, начиная съ простаго нервного припадка и до умопомѣшательства наслѣдственнаго, въ значительной степени обуславливаются неумѣреннымъ употребленіемъ вина. Доказано, напр., что на 300 дѣтей съ припадками умопомѣшательства приходится не менѣе 145 дѣтей, происходящихъ отъ родителей, преданныхъ пьянству.

Подобное же отношеніе существуетъ между пьянствомъ и преступленіемъ. Уголовные судьи, полицейскіе чиновники и директора тюремъ, въ большей части цивилизованныхъ государствъ, соглашаются въ показаніи, что 70 изъ 80% всѣхъ преступленій должны быть приписаны невоздержности \*).

Къ довершенію описанной картины если присоединить, наконецъ, тотъ ущербъ со стороны экономической, который терпятъ государства чрезъ ежегодное потребленіе громаднаго количества хлѣба на куреніе вина, чрезъ наемъ рабочихъ, заготовленіе орудій и машинъ для винодѣлія, содержаніе трактировъ и питейныхъ

---

\* По статистическимъ свѣдѣніямъ о 32,837 арестантахъ, содержавшихся въ 120 тюрьмахъ Германіи, найдено, что 46% всѣхъ преступленій совершены въ состояніи опьяненія. Въ частности убійства даютъ 63%, важныя раны—74%, менѣе значительныя раны—63%, сопротивленія общественной власти—76%, семейныя ссоры—54%, посягательства на нравственность—77%.

Значительная часть разводовъ—въ Даніи 25%, всѣхъ самоубійствъ—въ Англіи 30% и въ Россіи 40%,—результаты пьянства.

По донесенію министра Эверетта, потребленіе крѣпкихъ напитковъ въ Соединенныхъ Штатахъ, отъ 1860 до 1870 г. причинило прямой расходъ въ 3 миллиарда и косвенный въ 600 милліоновъ долларовъ; оно уничтожило 300,000 человѣческихъ жизней, привело 100,000 дѣтей въ дома призрѣнія и, по крайней мѣрѣ, 150,000 человѣкъ въ тюрьмы и рабочіе дома, оно было причиною около 2000 самоубійствъ; потери отъ пожаровъ и кражъ со взломомъ почти 100 милліоновъ дол., оставило 20,000 вдовъ и 1 милліонъ сиротъ. Подобная статистика представила бы не менѣе прискорбныя цифры для большей части европейскихъ государствъ, если бы она всегда аккуратно и точно велась.

Изъ числа бѣдныхъ семействъ, прибѣгавшихъ къ благотворительнымъ заведеніямъ въ Англіи, 75% было доведено до этого состоянія пьянствомъ главы семейства, въ Женевѣ и Парижѣ—до 80%, въ Германіи до 90%.

домовъ съ ихъ прислугою и т. п., то придется сознаться, что громадное количество цивилизованнаго человѣчества трудится изодня въ день въ потѣ лица, для производства и продажи яда, всѣми покупаемаго, разрушающаго силы рабочихъ, истребляющаго деньги и наполняющаго больницы и богадѣльни, дома сумасшедшихъ, тюрьмы и исправительныя заведенія! Неужели такое занятіе можетъ быть достойнымъ первыхъ націй въ свѣтѣ, унаслѣдовавшихъ плоды цивилизацій предшествовавшихъ вѣковъ?

Теперь посмотримъ, какія же средства рекомендуетъ профессоръ Бунге противъ такого зла.

По его мнѣнію, за противодѣйствіе усиливающемуся злу прежде всего должно взятыя само правительство, издавая соотвѣтствующія законоположенія и вводя разныя мѣры къ пресѣченію распространенія его въ народѣ. Если правительство имѣетъ право карать преступленія, то оно должно и предупредить ихъ. Полагаться на собственное благоразуміе народа весьма трудно.

Съ другой стороны это не значить, что мы должны ждать помощи отъ одного только правительства. Подготовка почвы для законодательной власти лежитъ на обязанности частныхъ обществъ. Исторія борьбы съ спиртными напитками показываетъ, что полною побѣдою пользовались только тѣ общества, которыя дали обѣтъ полного воздержанія и не измѣняли ему.

Въ Сѣверной Америкѣ подъ вліяніемъ ихъ пришли къ совершенному запрещенію продажи и производства алкоголя въ пяти штатахъ: Ментъ, Иова, Вермонтъ, Роді-Эолейнтъ и Конзосъ. Число тѣхъ, которые съ клятвою отреклись отъ совершеннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, — въ Англіи доходитъ теперь до 5 милліоновъ, въ Норвегіи до 100,000, въ Швейцаріи до 60,000 и въ Даніи до 30,000 человѣкъ.

Но кто же, по мнѣнію почтеннаго профессора, должны первыми подать собою примѣръ воздержанія? Это тѣ, которые считаютъ себя призванными къ дѣлу воспитанія народа, — лица образованнаго класса, потому что живой примѣръ руководителей тысячу разъ цѣннѣе всѣхъ разглагольствованій и внушеній.

Итакъ, по мнѣнію г. Бунге, учрежденіе обществъ воздержанія служить однимъ изъ вѣрныхъ средствъ противъ распространенія пьянства въ народѣ.

Совершенно въ такомъ же порядкѣ ведется борьба съ пьянствомъ и у насъ въ Россіи. Правительственная власть, издавая съ своей стороны разныя законоположенія и указывая мѣры къ уничтоже-

нiю пьянства въ народѣ, въ то же время обращается за содѣйствiемъ и къ обществу, и прежде всего сословію духовному, которое, по долгу своей службы, болѣе другихъ обязано слѣдить за нравственнымъ состояніемъ народа, призываетъ при этомъ на помощь разныя епархіальныя учрежденія, братства, приходскія попечительства и т. п., и, наконецъ, обращается къ тѣмъ лицамъ изъ среды свѣтскаго общества, которыя по своему образованію и служебному положенію могутъ благотворно вліять на нравственность народа. Цѣль же подобнаго призыва есть та, чтобы, подъ вліяніемъ живого примѣра руководителей, изъ среды самого народа образовались общества трезвости, или лучше—общества полного воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Много ли въ настоящее время открыто по всей Россіи обществъ трезвости, этого сказать мы не можемъ, но знаемъ, что общества эти начинаютъ привлекать въ свою среду лицъ всѣхъ знаній и состояній. Примѣромъ этого можетъ служить недавно возникшее общество трезвости въ средѣ Петербургскаго населенія. По словамъ «Новостей» это общество встрѣчаетъ полное сочувствіе и въ средѣ духовенства, и аристократическомъ кругу, и въ среднемъ классѣ (№ 108).

Къ распространенію обществъ трезвости, вслѣдствіе распоряженія высшаго начальства, стремятся и власти епархіальныя. Такъ Преосвященный Ярославскій *Ионаанъ*, для ослабленія пьянства въ народѣ, обязалъ духовенство своей епархіи заводить въ каждомъ благочиніи общества трезвости изъ всѣхъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей, съ возложеніемъ обязанности привлекать къ обществу всѣми зависящими средствами и мірянъ (Церк. Вѣд. № 5). Искреннее желаніе распространить въ своей епархіи общества трезвости имѣетъ и Смоленскій Архипастырь, *Преосвященный Гурій*, о чемъ онъ торжественно заявилъ 29-го апрѣля общему собранію членовъ Братства Преподобнаго Аврамія, приглашая членовъ Братства съ своими заботами о распространеніи школьнаго просвѣщенія въ народѣ соединить попеченіе и объ улучшеніи народной нравственности, чрезъ постепенное отвлеченіе народа отъ пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ. И есть надежда, что благое желаніе Преосвященнаго, при помощи Божіей, не останется безъ добрыхъ послѣдствій. Уже теперь, благодаря энергіи и неутомимымъ трудамъ С. А. Рачинскаго къ распространенію просвѣщенія въ народѣ и усиленію въ средѣ его началъ нравственности, общества трезвости въ этой епархіи не состав-

ляютъ новости \*). Благотворное вліяніе ихъ и на самихъ членовъ общества и на окружающую среду сдѣлались здѣсь уже хорошо извѣстными. И потому, кромѣ перваго общества трезвости *Татіевскаго*, открытаго еще въ 1882 г. С. А. Рачинскимъ, благодаря дѣятельности приходскихъ священниковъ, существуютъ теперь общества трезвости въ селахъ: *Травинъ*, *Шопотовъ*, *Межеминкъ* и въ селѣ *Дровинъ*, Гжатскаго уѣзда, гдѣ, благодаря дружной дѣятельности учителя тамошней школы *В. А. Лебедева* и его отца, приходскаго священника, число членовъ общества, въ теченіе только одного года, возрасло до 700 человекъ.

Приведенные примѣры свидѣтельствуютъ, что усиленное, энергичное и настойчивое примѣненіе выше указанныхъ мѣръ къ ослабленію пьянства въ народѣ ведетъ къ несомнѣнно добрымъ послѣдствіямъ, хотя бы инициатива этого дѣла принадлежала въ извѣстномъ приходѣ и одному только священнику, и что съ другой стороны можно тамъ же рассчитывать еще на большій успѣхъ, когда за ослабленіе пьянства принимаются съ совершеннымъ единушіемъ два или три уважаемыхъ лица вмѣстѣ. (Смол. Е. В.).

— Пьянство въ народной жизни является такимъ страшнымъ бичомъ, что мѣры, принимаемыя противъ него правительствами разныхъ странъ, заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Правительство въ этихъ случаяхъ далеко не такъ бессильно, какъ это стараются представить нѣкоторые. Въ его распоряженіи имѣется достаточно средствъ, чтобы устранить злоупотребленіе спиртными напитками въ его крайней формѣ.

Примѣръ Финляндіи, гдѣ въ этомъ отношеніи сдѣлано нѣсколько опытовъ, заслуживаетъ внимательнаго къ себѣ отношенія. Такъ думаетъ, очевидно, и правительство, собравъ официальнымъ путемъ свѣдѣнія о результатахъ вмѣшательства центральной власти

\*) Ревнунъ о распространеніи общества трезвости въ народѣ, достопочтеннѣйшій *Сергій Александровичъ Рачинскій* для руководства лицамъ, которыя съ этимъ дѣломъ еще не знакомы, описалъ даже самый обрядъ, какой имъ употребленъ для присоединенія желающихъ къ обществу, и какой, по его мнѣнію, могъ бы быть употребляемъ священниками, состоящими во главѣ общества. Онъ описалъ также форму книги, въ которую должны быть вписываемы имена лицъ, давшихъ обѣдъ воздержанія, и указалъ, для примѣра, ту формулу общанія, какал написана на главномъ листѣ «Книги Трезвости» Татевской церкви. При этомъ имъ разъяснены и другіе частные вопросы, могущіе встрѣтиться при открытіи общества трезвости (открытое письмо С. А. Рачинскаго, 9 ноября 1889 года, напечатанное въ приложеніи къ № 50 Церк. Вѣд.).

въ Финляндіи въ вопросѣ объ ограниченіи злоупотребленія спиртными напитками. Для Россіи это вопросъ первостепеннаго значенія, и мы остановимся поэтому на примѣрѣ Финляндіи нѣсколько подробнѣе.

Главнымъ образомъ мѣры, которыя принимаются правительствомъ въ Финляндіи, основаны на затрудненіи пріобрѣтать для потребленія вино въ деревняхъ и мѣстечкахъ. Закономъ 1886 года розничная и распивочная продажа въ нихъ совершенно воспрещена, а на заводахъ, имѣющихся въ уѣздахъ, можно получать не менѣе 5 ведеръ очищеннаго вина и то не иначе, какъ при условіи, чтобы у покупателя такого количества вина было въ семьѣ не менѣе 10 человекъ взрослыхъ или рабочихъ. Вслѣдствіе такого законоположенія отъ покупающаго на заводѣ вино требуется заявленіе его имени и жительства, для провѣрки его показанія. Крімъ того, стараются бороться съ пьянствомъ тѣмъ, что держатъ при розничной торговлѣ довольно высокую цѣну на водку. Одновременное употребленіе съѣстного также уменьшаетъ, какъ полагають, вредное и опьяняющее дѣйствіе вина.

Но самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ уменьшенію вреда отъ пьянства служатъ особыя товарищества или общества для торговли крѣпкими напитками, рзвивающія свою дѣятельность въ городахъ. Эти общества заслуживаютъ не только вниманія, но и подражанія. Они устроены по образцу первоначально устроенныхъ въ Швеціи, въ Готтенбургѣ и извѣстны подъ именемъ готтенбургскихъ. Это акціонерныя компаніи со складочнымъ капиталомъ, достаточнымъ для веденія торговли крѣпкими напитками. Цѣль обществъ фалантропическая, а не торговая, такъ какъ по закону членъ общества не имѣетъ права брать въ свою пользу больше 6 проц. на капиталъ, помѣщенный въ акціяхъ. Весь остальной доходъ употребляется на разныя благотворительныя учрежденія для народа, приспособленныя къ тому, чтобы благотворно воздѣйствовать на умственное и нравственное развитіе рабочаго класса. Средства обществъ идутъ на образованіе стипендій для учениковъ народныхъ школъ, поступающихъ въ народныя училища, для составленія пенсіонныхъ кассъ въ пользу ремесленниковъ и рабочихъ, для постройки и содержанія пріютовъ для дѣтей престарѣлыхъ и увѣчныхъ. Крімъ того, устраиваются народныя читальни, даются общедоступные концерты, содержатся фребелевскіе сады и ясли для дѣтей, устраиваются публичныя гулянья для рабочихъ и т. д. Такихъ обществъ въ Финляндіи существуетъ значитель-

ное число, по одному почти во всѣхъ городахъ; въ Гельсингфорсѣ ихъ два.

Для надзора за благочиніемъ и порядкомъ въ заведеніяхъ, занимающихся продажей питей и зависящихъ отъ обществъ, производящихъ торговлю, имѣются особые полицейскіе служители, которые получаютъ содержаніе отъ обществъ, но одѣты въ обыкновенную полицейскую форму и числятся на службѣ по полиціи. Вообще общества чрезвычайно строго наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы въ ихъ заведеніяхъ точно исполнялись всѣ постановленія и требованія закона, имѣющіяся по торговлѣ спиртными напитками. Общества имѣютъ даже своихъ агентовъ для открытія тайной продажи вина. За послѣднія пять лѣтъ, какъ оказывается, потребление вина въ Финляндіи сократилось. Особенно сильное уменьшеніе въ потребленіи вина произошло сразу въ 1887 году. Это зависѣло отъ введенія закона, которымъ воспрещается продажа вина въ уѣздѣ. Затѣмъ въ слѣдующіе два года потребление вина вновь возросло, хотя далеко не достигаетъ прежняго размѣра. Очень любопытно было бы прослѣдить судьбу этого закона. Но уже теперь можно предсказать, что больше всего успѣха надобно ожидать отъ обществъ трезвости, которыя повсемѣстно распространены въ Финляндіи.

Къ числу мѣръ, предпринимаемыхъ противъ пьянства, должны быть отнесены и довольно строгія наказанія, налагаемыя закономъ за нахожденіе въ состояніи полного опьяненія. Отвѣтственности за пьянство подвергается всякій, кто напился до того, что по дѣйствіямъ его и по другимъ признакамъ для всякаго дѣлается видимымъ, что онъ находится въ пьяномъ состояніи. Въ случаѣ совершенія преступленія въ пьяномъ видѣ, пьянство не только не служитъ смягчающимъ для обвиняемаго обстоятельствомъ, но, напротивъ, кара, налагаемая на него правосудіемъ, усиливается денежнымъ штрафомъ, до лишенія части гражданскихъ правъ, въ родѣ права на занятіе общественныхъ должностей включительно.

Всѣ эти мѣры, которыя принимаются для борьбы со зломъ, извѣстнымъ подъ именемъ пьянства, могутъ быть легко пересажены и на русскую почву.

Съ 1-го декабря сего года будутъ издаваться слѣдующія сочиненія

СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА

## АНДРЕЯ ЛЯДСКАГО

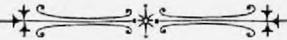
1) Катихизическія поученія на повседневныя молитвы; 2) на Символъ Вѣры; 3) о Надеждѣ; 4) о Блаженствахъ; 5) о 7-ми Таинствахъ православной церкви; 6) на заповѣди Закона Божія; 7) о Богослуженіяхъ православной церкви; 8) на праздники Господскіе и Богородичныя; 9) поученія на всѣ воскресныя дни, и 10) бесѣды на всѣ воскресныя дни.

Всѣ означенныя сочиненія будутъ выходить выпусками; въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено 8 катихизическихъ поученій и 8 поученій и бесѣдъ на воскресныя дни. А такъ какъ эти послѣднія расположены въ связи и по порядку воскресныхъ евангелій (съ 30-й недѣли), то поэтому каждый выпускъ будетъ доставленъ подписчикамъ заблаговременно.

Изданіе назначается въ пользу бѣдныхъ Харьковской епархіи.

ЦѢНА за годовое изданіе 3 руб. 20 коп., вмѣсто мелочи можно высылать почтовыми марками.

Адресъ: Харьковъ, Рождественская церковь, священнику Андрею Лядскому.



### Вышла въ свѣтъ

изданная Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ брошюра

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

## ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ,

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная 12 іюня 1890 года и послѣдовавшая со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 года постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о «Приходскихъ Попечительствахъ и Церковныхъ Братствахъ». Харьковъ, 1890 года.

ЦѢна съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб.

Выписывающіе свыше 10 экз. получаютъ по 80 коп., такая же уступка и книгопродавцамъ.

Открыта подписка на 1891 годъ.

«ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ»

„Ю Ж Н Ы Й К Р А Й“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

«ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.»

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики и общественной жизни. III. Обзорныя газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ «Южнаго Края» и «Сѣвернаго телеграфнаго агентства». V. Послѣднія извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Вѣсти съ Юга: корреспонденціи «Южнаго Края». VIII. Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи «Южнаго Края» и извѣстія другихъ газетъ). IX. Внѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Беллетристика. Театръ. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Смѣсь. XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія. Дѣла, назначенныя къ слушанію и резолюціи по нимъ округа Харьковской судебной палаты и Харьковского военно-окружнаго суда. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

*Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.*

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки . . . . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . . . .	12 » — »	7 » — »	4 » — »	1 » 40 »
Съ перес. иногороднимъ . . . . .	12 » 50 »	7 » 50 »	4 » 50 »	1 » 60 »

*Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.*

Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ — въ главной конторѣ газеты «Южный Край», на Николаевской площади въ домѣ Питры.

Кромѣ того подписка и объявленія принимаются: въ **Петербургѣ** — въ конторѣ подписки и объявленій *Н. Матисена*, В. Коюшенина, № 29; въ **Москвѣ** — въ конторахъ объявленій и подписки: *А. Сенъ-Мартенъ*, Неглинный проѣздъ, д. Молчанова; *Н. Печковской*, Петровскія линіи; *Л. Шабертъ*, Покровка, д. Соболевыхъ; въ центральной конторѣ объявленій бывш. *Л. Метиль*, Мясницкая, д. Спиридонова и въ справочномъ Бюро *Н. Доничъ* и К<sup>о</sup>, Софійка, прот. Лубянскаго пассажа; въ **Полтавѣ** — въ конторѣ *И. А. Дозмана*. Изъ Франціи объявленія принимаются исключит. въ Парижѣ, у *Navas, Lafite C<sup>o</sup>*, Place de la Bourse.

Редакторъ-издатель *А. А. Лозефовичъ*