

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ 1900 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 13

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Ильинской церкви, села Краснаго, Коротояб-скаго уѣзда, Михайль *Гришинъ* — въ Николаевской церкви, слободы Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, 31 Мая.

Діаконъ Вознесенской церкви, села Аношкина, Коротояб-скаго уѣзда, Іоаннь *Козловскій* — въ Пятницкой церкви, села Терехова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 1 Іюня.

Священникъ Покровской церкви, села Старо-Покровскаго, Бобровскаго уѣзда, Павелъ *Альбинскій*, по прошенію, пере-мѣщенъ въ Вознесенскому собору г. Нижнедѣвица, 1 Іюня.

Діаконъ Николаевской церкви, села Журавки, Павлов-

скаго уѣзда, Николай *Шабашевъ*—въ Николаевской церкви, села Никольскаго, Бобровскаго уѣзда, 8 Іюня.

Б) На Діаконскія:

Учитель школы грамоты села Журавки, Павловскаго уѣзда, Николай *Павловъ*—въ Николаевской церкви, того же уѣзда, села Журавки, 8 Іюня.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, Иванъ *Долгополовъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 6 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Поповъ*—въ Покровской церкви, слободы Новокараяшника, Острогожскаго уѣзда, 12 Іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Николаевской церкви, слободы Алферовки, Новохоцерагскаго уѣзда, Дмитрій *Романовскій*, 31 Мая.

Священникъ Николаевской церкви, села Никольскаго, Бобровскаго уѣзда, Виталій *Устиновскій*, 8 Іюня.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Вознесенскаго собора гор. Нижнедѣвица, Федоръ *Понятовскій*, съ 24 Мая.

Священникъ Троицкой церкви, села Быкова, Коротоякскаго уѣзда, Михаилъ *Устиновскій*, съ 27 Мая.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго 11 Юня 1900 г. послѣдовала: *«Утверждается, съ тѣмъ, чтобы статья 11-я передана была на разсмотрѣніе Консисторіи, а докладная записка председателя (по ст. 17-й) — въ Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища на обсужденіе, какъ привести въ исполненіе проектъ председателя Совѣта.»*

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства отъ 7 Юня 1900 года.

1900 г. Юня 7 дня о.о. депутаты, собравшись въ залъ Братства Свв. Митрофана и Тихона, по молитвѣ Св. Духу, избрали посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, Предсѣдателемъ съѣзда священника г. Павловска о. Евгеція Бѣлоторова и дѣлопроизводителемъ священника Алексѣя Яблоновскаго.

Вечернее засѣданіе 7 Юня.

Въ 6 часовъ вечера о.о. депутаты собрались на вечернее засѣданіе, по утвержденіи акта избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя Его Преосвященствомъ, о. Предсѣдатель съѣзда сообщилъ о.о. депутатамъ о кончинѣ достоуважаемаго кафедральнаго протоіерея о. Іоанна Адамова и предложилъ почтить память почившаго вставаніемъ и провозглашеніемъ вѣчной ему памяти, каковая и была провозглашена старѣйшимъ изъ депутатовъ о. протоіереемъ г. Богучара Василиемъ Наумовымъ. Послѣ этого предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ и затѣмъ приступлено къ слушанію дѣлъ.

1) Слушали отношеніе Правленія Воронежской духовной

Семинаріи отъ 5 Іюня сего года № 453, съ приложеніемъ доклада того-же Правленія, № 440, по вопросу относительно постройки квартирнаго дома для преподавателей Воронежской духовной Семинаріи, или назначенія квартирнаго пособія.

Постановили: «пригласить чрезъ предсѣдателя отца Ректора духовной Семинаріи и, по выслушаніи отъ него разъясненій по этому вопросу, сдѣлать свое заключеніе въ вечернее засѣданіе 8 Іюня».

2) Слушали докладъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи отъ 5 Іюня сего года, № 449, о томъ, что всѣ воспитанники духовныхъ училищъ, имѣющіе явиться къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовную Семинарію, обязаны во время экзаменовъ имѣть помѣщеніе и содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи съ платою по два руб. съ человѣка и что, поэтому, для воспитанниковъ сиротъ на этотъ предметъ необходимо ассигновать ежегодно по сто (100) руб., *постановили:* «признать ходатайство Правленія Семинаріи заслуживающимъ вниманія, съ отнесеніемъ расхода, въ количествѣ ста руб., по содержанію воспитанниковъ сиротъ изъ остаточныхъ суммъ Семинаріи».

3) Слушали докладъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи отъ 5 Іюня сего года, № 451, на имя Его Преосвященства, относительно неявки члена Правленія Семинаріи отъ духовенства, священника Дмитрія Казаневскаго, для присутствованія въ распорядительныхъ собраніяхъ означеннаго Правленія, — *постановили:* «докладъ имѣть въ виду при выборѣ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи».

4) Заслушавъ отчетъ о состояніи Епархіальнаго женскаго училища по экономической части за 1899 гражданскій годъ съ приложеніемъ акта и журнала временнаго ревизионнаго комитета.

Съездъ постановилъ: «поручить комиссіи въ составѣ

о.о. протоіерея Митрофана Попова, священниковъ Іоанна Яблоновскаго и Всеволода Флоринскаго подробно разсмотрѣть означенный отчетъ и представить съѣзду свое заключеніе».

5) Слушали заявленіе жены надворнаго совѣтника Глафиры И. Шереметьевой о возобновленіи контракта по найму дома ея для нуждъ Епархіального женскаго училища, — *постановили*: «въ виду того, что контрактъ о наймѣ помещенія заключается совѣтомъ Епархіального женскаго училища, заявленіе, не подлежащее обсужденію съѣзда, оставить безъ разсмотрѣнія».

6) Слушали докладную записку жены надворнаго совѣтника Глафиры И. Шереметьевой съ предложеніемъ продать свой домъ для нуждъ Епархіи за 38000 руб., *постановили*: «поручить осмотрѣть продаваемый домъ комиссіи въ составѣ депутатовъ протоіерея Александра Ѳедорова, священниковъ Алексѣя Завьялова, Петра Кудрявцева, Василя Кириллова, Дмитрія Ѳедотова и Михаила Никифорова и о результатѣ осмотра сдѣлать докладъ съѣзду».

7) Слушали отчетъ Воронежской Епарх. эмеритальной кассы за 1899 первый операціонный годъ съ приложеніемъ вѣдомости о суммахъ, оказавшихся на лицо за Май мѣсяць 1900 года, — *постановили*: «поручить комиссіи, составленной изъ священниковъ Андрея Дубянскаго, Дмитрія Ѳедотова и Константина Тростянскаго разсмотрѣть означенный отчетъ и представить съѣзду свое заключеніе».

8) Слушали отношеніе Правленія Воронежской духовной Семинаріи отъ 5 Іюня сего года, № 452, съ приложеніемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію общежитія своихъ коштныхъ воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи на 1901 г.

Постановили: «составить комиссію изъ священниковъ Николая Сильченкова, Стефана Ѳомина и Тимофея Тростян-

скаго, коей поручить рассмотретьъ смѣту и представить съѣзду свое заключеніе» .

9) Для рассмотрѣнія отчета управленія Воронежскаго Епарх. свѣчнаго завода за 1899 г. съ актомъ наблюдательной ревизіонной комиссіи составлена комиссія изъ о.о. депутатовъ—священниковъ Андрея Дубинскаго, Дмитрія Федотова и Константина Тростянскаго, коей поручено представить съѣзду свое заключеніе» .

Вечернее засѣданіе 8 Іюня.

10) Слушали указъ Воронежской духовной Консисторіи отъ 7 Іюня сего года, № 7971, съ приложеніемъ актовъ Благочинническихъ съѣздовъ по вопросу о постройкѣ квартирнаго дома для преподавателей Семинаріи. Въ засѣданіе прибылъ о. Ректоръ Семинаріи и всесторонне освѣтилъ данный вопросъ. Принимая во вниманіе, что постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда прошлаго 1899 г. рѣшеніе настоящаго вопроса предоставлено было Благочинническимъ съѣздамъ, и что изъ представленныхъ актовъ Благочинническихъ съѣздовъ вопросъ о постройкѣ квартирнаго дома для преподавателей Семинаріи, въ виду многочисленности болѣе существенныхъ и неотложныхъ нуждъ, рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ въ давнее время увеличивать и безъ того крайне обременительные налоги, а потому вопросъ по устройству квартирнаго дома для преподавателей Семинаріи, а равно и назначеніе квартирныхъ денегъ призналъ, при наличныхъ условіяхъ, неосуществимымъ.

11) Слушали репортъ Благочиннаго священника Петра Яковлева по тому-же предмету съ приложеніемъ мнѣнія о необходимости предварительнаго оповѣщенія Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости о предметахъ совѣщаній каждаго Епархіальнаго съѣзда. Вопросъ о необходимости предваритель-

наго оповѣщенія Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости о предметахъ совѣщаній каждаго Епархіальнаго съѣзда неоднократно возбуждался на предъидущихъ съѣздахъ, но не получалъ надлежащаго науравленія, а потому съѣздъ *постановилъ*: «просить Епархіальное Начальство принять мѣры къ тому, чтобы предметы, подлежащіе обсужденію на Епархіальныхъ съѣздахъ, заблаговременно были оповѣщаемы чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости для свѣдѣнія духовенства».

12) Слушали копию съ журнала Совѣта Воронежскаго Епарх. училища отъ 4 Іюня сего года за № 55, а) о непредставленіи и несвоевременномъ представленіи вѣкоторыми о.о. Благочинными взносовъ на предметъ разширенія здавій училища.

Постановили: «имѣя въ виду, что неправильное и несвоевременное поступленіе взносовъ на столь важный предметъ, какъ постройка здавій—явленіе крайне нежелательное, просить Воронежскую дух. Консисторію—побудить о.о. Благочинныхъ, не доставившихъ взносовъ, внести таковыя и впредь неуклонно руководствоваться постановленіями съѣздовъ на этотъ предметъ; причемъ началомъ взноса считать 1899 г. съ предоставленіемъ права внесшимъ въ 1898 г. зачестъ за 1899 г.».

б) Смѣту Епархіальнаго Архитектора г. Аванасьева о стоимости каменной пристройки, взамѣвъ деревянной, прикупленномъ у Мамонтова домѣ, съ приложеніемъ плана проектируемой постройки.

Постановили: «смѣтную сумму, въ количествѣ 3881 р., разрѣшить Совѣту Епарх. училища взять изъ общихъ строительныхъ суммъ»,—в) справку о перерасходованіи 3487 р. 61 к. на строительныя нужды училища изъ общихъ училищныхъ средствъ. *Постановили*: «въ видахъ возстановленія нарушеннаго бюджета въ движеніи общихъ суммъ Епарх.

женскаго училища, выдать Совѣту единовременно изъ прибылей свѣчнаго завода означенную сумму (3487 р. 61 к.).

13) Слушали копию съ журнала совѣта Воронежскаго Епарх. женскаго училища отъ 4 Ювя, № 53, съ заявленіемъ Инспектора классовъ, священника Стефана Ширкевича, о томъ, что на учрежденіе стипендіи при женскомъ Епарх. училищѣ въ память покойной начальницы г. Колодкиной по добровольной подпискѣ поступило 915 р. 31 к.

Постановили: «имѣя въ виду постановленіе сѣзда 1895 г. по этому вопросу и не находя возможности въ настоящее время взять на себя раскладку недостающихъ суммъ по питатамъ, предоставить Совѣту училища дополнить одновременно недостающіе 2085 р. изъ суммъ Епарх. свѣчнаго завода».

14) Слушали копию съ журнала Совѣта Епарх. дух. училища за № 54, съ заявленіемъ Предсѣдателя училищнаго Совѣта, священника Іоанна Васильева, о необходимости имѣть при 1 классѣ женскаго училища параллельное отдѣленіе.

Постановили: «рѣшеніе сѣзда по этому вопросу 1899 г. распространить и на будущее время, употребляя сумму, необходимую на это, въ количествѣ 4300 руб. изъ прибылей Епарх. свѣчнаго завода».

15) Слушали репортъ членовъ наблюдательной комиссіи по Острогожской церковно-свѣчпой лавкѣ о необходимости возстановленія розничной продажѣ свѣчей въ означенной лавкѣ. *Постановили:* «при продажѣ свѣчей въ Острогожской церковно-свѣчпой лавкѣ руководствоваться постановленіемъ сѣзда прошлаго 1899 года».

16) Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Воронежской дух. Семинаріи на 1901 г.

Постановили: представленную смѣту принять и утвердить.

Утреннее засѣданіе 9 Іюня.

17) Слушали докладную записку председателя Совѣта Ворон. Епарх. женскаго училища отъ 8 Іюня сего года, № 252, о введеніи преподаванія элементарной гигиены воспитанницамъ 5 и 6 кл. Епарх. училища. *Постановили:* «предложеніе о. председателя принять, какъ полезное и необходимое въ жизни, — сумму на этотъ предметъ, въ количествѣ 120 р. отвести на средства Епарх. свѣчнаго завода».

18) Слушали докладъ членовъ комиссіи по ревизіи отчета Епарх. женскаго училища по экономической части за 1899 г. *Постановили:* «представленный докладъ принять къ свѣдѣнію».

19) Слушали словесный докладъ комиссіи по провѣркѣ отчета управленія Воронежскаго Епарх. свѣчнаго завода. *Постановили:* «докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію. Въ виду улучшенія операций свѣчнаго завода, съѣздъ находить нужнымъ обязать о.о. Благочинныхъ Епархіи представлять въ началѣ каждого года подробныя вѣдомости о количествѣ душъ каждого прихода и о заборѣ свѣчей; въ случаѣ же невыборки какой-либо церковью назначеннаго постановленіемъ съѣзда количества свѣчей, объяснить и причины этого».

20) Слушали докладъ управленія Епарх. свѣчнаго завода о разрѣшеніи построить кладовую для храненія воска. *Постановили:* «предполагаемую постройку, какъ необходимую, разрѣшить, употребивъ требуемую на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ 1500 р.».

21) Слушали словесный докладъ комиссіи по осмотру дома г. Шереметьевой. *Постановили:* «рѣшеніе этого вопроса отложить впредь до выясненія сущности духовнаго завѣщанія умершаго протоіерея Евѣимія Свѣтозарова, — по частнымъ слухамъ, оставившаго на нужды Епархіи до 80000 р.».

22) Слушали словесный докладъ комиссіи по провѣркѣ отчета эмеритальной кассы за 1899 г. *Постановили:* «просить Его Преосвященство уполномочить управление кассы означенный отчетъ напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ для освѣдомленія духовенства Епархіи».

23) Слушали докладъ управленія Ворон. Епарх. церковно-свѣчнаго завода о прибавкѣ жалованья администраціи завода. *Постановили:* «имѣя въ виду, что изъ доклада комиссіи по провѣркѣ отчетовъ свѣчнаго завода усмотрѣно увеличеніе выдѣлки свѣчей (свыше 3000 п.), чрезъ что увеличились и труды о. Смотрителя завода, и принявъ во вниманіе 10-лѣтнюю полезную службу о. Смотрителя завода— выдать о. Смотрителю единовременно сумму въ количествѣ 300 р.».

24) Была произведена баллотировка членовъ педагогическаго собранія въ правленіе духовной Семинаріи п кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ голосовъ въ члены правленія Семинаріи избраны священники: Стефанъ Звѣревъ и Михаилъ Никифоровъ, а кандидатами священники: Михаилъ Скрыбинъ и Михаилъ Блючанскій.

25) Слушали словесное заявленіе депутата о. Тихона Попова и другихъ о томъ, чтобы духовенство Епархіи было освѣдомлено о расходахъ, произведенныхъ г. Епарх. Миссіонеромъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на нужды миссіи съѣздомъ 1898 года.

Постановили: выразить желаніе, чтобы г. Епарх. Миссіонеръ освѣдомилъ духовенство Епархіи о движеніи денежных суммъ, ассигнованныхъ на нужды миссіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воровежской духовной Семинаріи состав-
ленный послѣ выпускныхъ испытаній, произведенныхъ въ
Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1900 года.

VI класса 1 отдѣленіе.

*Увольняются въ Епархіаль-
ное ведомство съ званіемъ
студента Семинаріи:*

1. Прохоровъ Григорій
Дѣвицкій Ардаліонъ
Адановъ Михаилъ
Аскоченскій Константинъ
5. Артемовъ Николай
Ижогинъ Василій
Постниковъ Михаилъ
Павловъ Гаврилъ
Цыцуринъ Кирилъ
10. Ремезовъ Митрофанъ
Яковлевъ Николай
Москалевъ Дмитрій
Борчагинъ Николай
Кесаревскій Алексѣй
Азаренковъ Петръ.
16. Алферовъ Дмитрій

*Оканчиваютъ курсъ по вто-
рому разряду:*

- Андреевскій Иванъ
Морозовъ Федоръ
Ракитинъ Николай
20. Смирновъ Иванъ
Иванъшинъ Митрофанъ

- Левидкій Михаилъ
Базьминъ Василій
Поповъ Александръ
25. Овечкинъ Михаилъ
Трофименко Іеремія
Ивановъ Алексѣй
Лисицынъ Петръ
Раевскій Яковъ
30. Богомоловъ Тихонъ
Богородицкій Михаилъ
Пахомовъ Виталій
Свябинъ Николай
Бармановъ Михаилъ
35. Рукинъ Алексѣй
Петровъ Алексѣй
Поповъ Владиміръ
Путялинъ Георгій
Барбаринъ Петръ
40. Ефремовъ Михаилъ
Свѣтозаровъ Михаилъ
Устиновскій Александръ
Свѣтозаровъ Иванъ
Поповъ Стефанъ
Кирилловъ Михайлаъ
46. Терпуговъ Александръ.

*Остается въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Бучневъ Николай.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

Увольняются въ Епархіальное Вѣдомство съ званіемъ студента Семинаріи:

1. Дорошевскій Федоръ
Руквинъ Михаилъ
Тихоміровъ Иванъ
Аскоченскій Митрофанъ
5. Федотовъ Викторъ
Алферовъ Алексѣй
Ильинъ Лука
Бѣлозоровъ Константинъ
Хрущовъ Александръ
10. Адамовъ Иванъ
Барбаринъ Викторъ
Скрябинъ Владиміръ
Федоровъ Александръ
Смирновъ Леонтій
15. Голубятниковъ Иларіонъ
Житковъ Федоръ
Проскуряковъ Илья
Бѣдинъ Мстиславъ
Палатовъ Дмитрій
20. Станковъ Кириллъ.

Оканчиваютъ курсъ по второму разряду:

- Снѣсаревъ Евгений
Авдеевскій Иванъ
Кирилловъ Георгій
Дикаревъ Андрей
25. Сабининъ Стефанъ
Ефремовъ Семень

- Дикаревъ Дмитрій
Мишинъ Сергѣй
Медяникъ Петръ
30. Авдеевскій Евгений
Воиновъ Алексѣй
Авохинъ Михаилъ
Стефановъ Георгій
Борыстинъ Петръ
35. Крыловъ Михаилъ
Кирилловъ Павелъ
Суриновъ Виталій
Богомоловъ Николай
Поповъ Митрофанъ
40. Кмита Александръ
Соколовъ Александръ
Дорошевскій Николай
43. Посельскій Алексѣй.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Бунинъ Алексѣй — по Церковной Исторіи.
Головинъ Петръ — по письменнымъ работамъ.
Оболенскій Дмитрій — по Церковной Исторіи.
4. Поповъ Павелъ — по Церковной Исторіи и Догматическому Богословію.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Палицинъ Иванъ
Чекановскій Алексѣй

- Лихницкій Измаилъ
Вележевъ Димитрій
5. | Федоровъ Федоръ
Самецкій Семеновъ
Федоровскій Михайлъ
Алексѣевскій Константинъ
Павловъ Алексѣй
10. | Александровъ Борисъ
Мясищевъ Николай
Моревъ Николай

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Владимиръ
Розановъ Евгенийъ
15. | Поповъ Александръ
Протопоповъ Иванъ
Албинскій Леонидъ
Путяцовъ Алексѣй
Сергіевъ Димитрій
20. | Мануйловъ Тихонъ
Ермолаевъ Димитрій
Васильевъ Петръ
Воскресенскій Петръ
Хворостанскій Михаилъ
25. | Сергіевъ Александръ
Минервинъ Иванъ
Базилевскій Федоръ
Владимировъ Димитрій
Тростянскій Иванъ
30. | Яковлевъ Василій
Пересвѣтовъ Иванъ
/ Воскобойниковъ Евгенийъ
Кармановъ Николай
Разумовскій Иванъ
35. | Мишинъ Николай.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Турбинъ Павелъ—переоп-
шетъ сочиненіе.
2. Скрябинъ Яковъ—имѣеть
держать экзамены по всѣмъ
предметамъ V класса.

*Оставляются въ томъ-же
классѣ на повтарительный
курсъ:*

1. Новгородовъ Павелъ
2. Петровъ Николай.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Птица Борисъ
Малѣевъ Николай
Прозоровскій Николай
Ивцеровъ Николай
5. | Рязановъ Василій
Шишловъ Михаилъ
Красовскій Александръ
Автономовъ Тихонъ
Ковалевскій Юсифъ.

Разрядъ 2-й.

10. | Проскуряковъ Александръ
Андреевскій Григорій
Ефремовъ Александръ
Мясищевъ Иванъ
Данилевскій Викторъ
15. | Ефремовъ Сергій

Чекановскій Алексѣй
Лебедевъ Александръ
Крутиковъ Иванъ
Васильевскій Митрофанъ

20. Зайцевъ Яковъ
Казьминъ Сергѣй
Герасимовъ Александръ
Рубаревскій Гаврилъ
Поцовъ Леовидъ
25. Дикаревъ Василій
Борыстинъ Дмитрій
Поярковъ Георгій
Болтуновъ Александръ
Покорскій Дмитрій
30. Ермолаевъ Александръ
Глаголевъ Николай
32. Турбинъ Анастасій.

*Допускаются къ переекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Гришинъ Павелъ)
/ Маслюковъ Николай) по
3. Проскуряковъ Сергѣй)

Церковной Исторіи.

*Оставляются въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Антоновъ Иванъ.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Понятовскій Аполловій
Адамовъ Иванъ
Андреевъ Владиміръ

Шашловъ Владиміръ

5. Прядвинъ Тихонъ
Поповъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Бутьинъ Гаврилъ
Голубятниковъ Иванъ
Ублинскій Михаилъ

10. Славгородскій Владиміръ
Нечаевъ Николай
Чеховъ Иванъ
Сланскій Алексѣй
Федоровскій Семень
15. Акимовъ Владиміръ
Поцовъ Тихонъ
Чуевъ Александръ
Павловъ Сергѣй
Григорьевскій Павелъ
20. Затонскій Михаилъ
Котовъ Владиміръ
Новиковъ Дмитрій
Проскуряковъ Петръ
Верейскій Дмитрій
25. Данилевскій Василій
Лебедевъ Владиміръ
Максимовъ Дмитрій
Виноградовъ Иванъ
Лебедевъ Леонидъ
30. Балабановъ Иванъ
Шапошниковъ Николай
Свѣтозаровъ Иванъ
Поцовъ Сергѣй
Одинцовъ Тихонъ
35. Федотовъ Никодимъ
Ивановъ Иванъ
Потменскій Иванъ
38. Поповъ Дмитрій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Барбаринъ Николай)
Соколовъ Анатолій) по
Церковной Исторіи.

Лебедянской Василій — по
Основному Богословію.

Стефановъ Иванъ — по Цер-
ковной Исторіи и Основному
Богословію.

5. Вележевъ Василій — по Ли-
тургиѣ, Церковной Исторіи и
Физикѣ.

*Оставляется въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Тростянской Сергій.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Кошелевъ Матвій
Поповъ Константинъ
Васильевскій Владиміръ
Ляценко Илья
5. Оерапонтонъ Василій.

Разрядъ 2-й.

- Базилевскій Макарій
Кутузовъ Александръ
Садовскій Георгій
Побережный Константинъ
10. Воскресенскій Константинъ

Вобликовъ Александръ
Межаровъ Николай
Григорьевъ Александръ
Никифоровъ Виттъ

15. Щеголевъ Федоръ
Павленко Митрофанъ
Кирилловъ Федоръ
Дубянской Александръ
Поповъ Василій

20. Поповъ Яковъ
Емельяновъ Веніаминъ
Бучневъ Яковъ
Лукинъ Андрей
Германовъ Георгій

25. Иванъшянъ Викторъ
Комаревскій Николай
Соколовъ Михаилъ
Осмачкинъ Михаилъ
Зеленевъ Алексій

30. Ильинскій Михаилъ
Свѣтозаровъ Николай
Федоровскій Афанасій
Адамовъ Николай

34. Воронинъ Максимъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Дорошевскій Анатолій)
Емолаевъ Павелъ) по

Гомилетивъ.

Богомоловъ Андрей)
Ивановъ Евгений)

5. Бурбатовъ Тимофей) по
Орловъ Николай)
Щербаковъ Иванъ)

Церковной Исторіи.

Никитинъ Митрофанъ — по
Философiи и Греческому языку.

9. Поповъ Николай — по Цер-
ковной Исторiи и Основному
Богословію.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ по всѣмъ
предметамъ IV класса:*

1. Абрамовъ Сергѣй.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Палицынъ Сергѣй
Ивановъ Иванъ
Романцевъ Александръ
Полякарповъ Федоръ
5. Раевскій Матвѣй
Петровъ Митрофанъ
Шапошниковъ Петръ
Абрамовъ Митрофанъ.

Разрядъ 2-й.

10. Лебедевъ Николай
Устиновскій Александръ
Андреевскій Иванъ
Мишинъ Сергѣй
Долговскій Иванъ
Андреевскій Тихонъ
15. Воронинъ Митрофанъ
Поповъ Владиміръ
Протопоповъ Діодоръ
Андреевскій Митрофанъ
Терентьевъ Иванъ

20. Сѣдыхъ Георгій
Алферовъ Николай
Адамовъ Константинъ
Смирницкій Алексѣй
Бвитка Романъ

25. Потаповъ Александръ
Животковъ Николай
Ждановъ Иванъ

28. Базьминъ Аванасій.

*Допускаются къ перэкза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Базьминъ Ааронъ — по Ма-
тематикѣ.

Поповъ Федоръ — по Цер-
ковной Исторiи.

Поповъ Григорій — по Ма-
тематикѣ.

4. Смѣльскій Григорій — по
Математикѣ и Латинскому яз.

1. Есенофонтовъ Петръ имѣ-
етъ держать экзамена послѣ
каникулъ по всѣмъ предметамъ
III класса.

*Оставляются въ томъ-же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Лебедевъ Александръ

Переводятся въ VI классъ:

III классъ 2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

1. Богдановъ Николай
Чуевъ Яковъ

- Боголюбскій Иванъ
Цвѣтовъ Николай
5. Иосифовъ Дмитрій
Наумовъ Василій.

Разрядъ 2-й.

- Кирилловъ Григорій
Вобликовъ Николай
Ивановъ Петръ
10. Петровъ Иванъ
Путилинъ Николай
Зайцевъ Николай
Трояновскій Ѳедоръ
Орловъ Левъ
15. Баженовъ Иванъ
Поповъ Алексѣй
Адамовъ Дмитрій
Корыстинъ Василій
Богатыревъ Василій
20. Губановъ Арсеній
Казьминъ Петръ
Мещеряковъ Михалъ
Потаповъ Леонидъ
Бняжевъ Семень
Поповъ Митрофанъ
26. Поповъ Сергѣй.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Дахневскій Иванъ—по Цер-
ковному пѣнію.

Ефремовъ Валеріанъ) по

3. Ефремовъ Ѳедоръ)

Церковной Исторіи.

*Оставляется въ томъ—же
классѣ на повторительный
курсъ:*

1. Генерозовъ Николай.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Провоторовъ Иванъ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Архангельскій Андрей
Харитоновъ Михаиль
Соколовъ Иванъ
Аскоченскій Николай
5. Шмариновъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

- Любарскій Семень
Курбатовъ Алексѣй
Ѳедоровскій Валентинъ
Автомоновъ Петръ
10. Емельяновъ Тихонъ
Чулковъ Владиміръ
Романовскій Дмитрій
Ефремовъ Яковъ
Баженовъ Дмитрій
15. Харинъ Павелъ
Васильевъ Иванъ
Иларіоновъ Василій
Поповъ Василій
Зеленевъ Ѳедоръ
20. Стуканевъ Георгій
Садовскій Петръ
Буликовскій Александръ
Лебедевъ Владиміръ
Ленченко Сергѣй
25. Діаконовъ Евгеній
Сахаровъ Алексѣй

Третьяковъ Михаилъ
Самецкій Павелъ

29. Поповъ Павелъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Саввинъ Александръ—по
Математикѣ.

Абротвинъ Михаилъ — по
Священному Писанію и Цер-
ковной Исторіи.

3. Чупрытниковъ Иванъ—по
Церковной Исторіи и Матема-
тикѣ.

Увольняется изъ Семинаріи:

3. Ефимовъ Борисъ.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Инцеровъ Василій
Болтуновъ Семенъ
Путилинъ Иванъ
Чекалинъ Иванъ

Разрядъ 2-й.

5. Сильченковъ Тихонъ
Корыстинъ Евгеній
Мѣшковскій Леонидъ
Ефремовъ Митрофанъ
Хрѣновскій Владиміръ
10. Наливнинъ Николай
Преображенскій Иванъ
Глаголевъ Митрофанъ

Ефремовъ Петръ
Спасскій Сергѣй

15. Оедоровскій Митрофанъ
Архангельскій Василій
Павловъ Михаилъ
Шубинъ Владиміръ
Поповъ Петръ

20 Рыбниковъ Николай
Высоцкій Александръ
Чекановскій Владиміръ
Макаровскій Оедоръ
Орловъ Тихонъ

25. Павловъ Митрофанъ
Василенковъ Николай
Мастицкій Петръ
Поповъ Василій
Ковалищенковъ Иванъ

30. Казьминъ Василій
Булгаковъ Яковъ
Раевскій Владиміръ
Прозоровскій Алексѣй

34. Ивковичъ Миллій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Автоновъ Василій—по Ла-
тинскому языку.

Григорьевскій Семенъ)
Дьяконовъ Михаилъ)
Ивановъ Иванъ) по

5. Поповъ Викторъ)

Математикѣ.

Пересвѣтовъ Михаилъ—по
Библейской Исторіи

Гусевъ Павелъ—по Би-
блейской Исторіи и Латинскому
языку.

Кармановъ Леонтій — по Церковному пѣнію и перепишетъ сочиненіе.

9. Селивановъ Александръ — по Библейской Исторіи и Математикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

1. Ковалевскій Петръ.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Рѣдкинъ Яковъ
Кондратьевъ Семенъ
Вележевъ Евгеній.

Разрядъ 2-й.

Львовъ Михаилъ
5. Ѳедоровъ Сергѣй
Нечаевъ Дмитрій
Мавсимовъ Иванъ
Шишловъ Игнатій
Егоровъ Михаилъ
10. Автономовъ Ефремъ
Барбаринъ Иванъ
Бѣлиевъ Василій
Ивановъ Николай
Крыловъ Аватолій
15. Васильевъ Тихонъ
Давыдовъ Михаилъ
Лебедевъ Всеволодъ

Никольскій Владиміръ
Сильченковъ Александръ
20. Лебедевъ Гермогенъ
Сумскій Петръ
Ѳедотовъ Григорій
Ждановъ Николай
Тарунтаевъ Николай
25. Шрамковъ Константинъ
Андреевскій Александръ
27. Куфаевъ Андрей.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Вележевъ Гаврилъ — по Исторіи Литературы.

Казьминъ Василій — по Латинскому языку.

Милоградскій Иванъ)
Поповъ Ѳедоръ) по
Математикѣ.

Замятинъ Викторъ — по Латинскому и Греческому языкамъ.

6. Петровъ Тихонъ — по Библейской Исторіи и перепишетъ сочиненіе.

Подольскій Иванъ имѣетъ держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ II класса.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

1. Воробьевскій Василій
Поповъ Александръ
3. Сильченковъ Григорій.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Ливенцевъ Алексѣй
Маркинъ Петръ
3. Таировъ Петръ.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Мущенко Сергѣй
Олейниковъ Тихонъ
Кармановъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

- Лихвицкій Сергѣй
5. Нигровъ Иванъ
Бизюковъ Николай
Аванасьевъ Андрей
Ермолаевъ Николай
Русиновъ Евлампій
10. Наумовъ Сергѣй
Кармановъ Григорій
Сергіевко Василій
Чеховъ Пантелеймонъ
Понятовскій Сергѣй
15. Алферовъ Александръ
Иларіоновъ Владиміръ
Макаревичъ Александръ
Дьякаревъ Тихонъ
Ягодкинъ Иванъ
20. Станскій Николай
Медвѣдевъ Иванъ
Хрущевъ Леонидъ
Соколовъ Николай
Ефремовъ Александръ

Петровъ Георгій

26. Кармановъ Василій.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Вележевъ Иванъ—по Ма-
тематикѣ.

Золотаревъ Александръ имѣ-
етъ держать экзамень по Свя-
щенному Писанію и Латинско-
му языку.

Бяпливъ Стефанъ—по Би-
блейской Исторіи и Литературѣ.

4. Казьминъ Алексѣй—по Ма-
тематикѣ, Латинскому языку
и Церковному Пѣнію.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ въ томъ-же
классѣ:*

1. Асвоченскій Тихонъ
Богородицкій Алексѣй
Буфаевъ Александръ
4. Митрофановъ Леонидъ.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Николаевскій Николай, со-
гласно прошенію.

Переводятся въ II классъ:

I классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Высоцкій Веніаминъ
Дольскій Димитрій
Архиповъ Александръ
Бибановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Поповъ Пантелеймонъ
Садовскій Ѳедоръ
Дорошевскій Иванъ
Зацѣпинъ Николай
Курбатовъ Василий
10. Казьминъ Николай
Моргуновъ Ѳедоръ
Поповъ Павелъ
Алферовъ Михаилъ
Никитинъ Евлампій
15. Павловъ Николай
Дикаревъ Митрофанъ
Богородицкій Василий
Пахомовъ Василий
Шишловъ Николай
20. Егоровъ Василий
Крыловъ Петръ
Чичкановъ Павелъ
Вознесенскій Владиміръ
Верейскій Василий
25. Багрявскій Илья
Путилинъ Александръ
Васильевскій Николай
Гуровъ Василий
Суриновъ Алексѣй
30. Алферовъ Александръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Аристовъ Иванъ
Смѣльскій Павелъ } пере-

пишутъ сочиненіе.

Іосифовъ Василий — по Гре-
ческому языку.

Проскуряковъ Хрисанфъ —
по Математикѣ.

5. Отченашковъ Давидъ — по
Математикѣ и Греческому яз.

Поповъ Алексѣй — по Сло-
весности и Греческому языку.

Поярковъ Сергѣй — по Ма-
тематикѣ и Латинскому языку.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ въ томъ-же
классѣ:*

1. Германовъ Михаилъ
2. Ремезовъ Всеволодъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Дубявскій Иванъ
2. Поповъ Петръ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Сергіенко Сергѣй
Павловъ Дмитрій
Таировъ Сергѣй
Петровъ Яковъ
5. Баженовъ Тихонъ
Поповъ Николай
Лебедевъ Митрофанъ
Ершовъ Михаилъ
Шрамковъ Аѳанасій.

Разрядъ 2-й.

10. Босенко Пантелеймонъ
Ивановъ Яковъ
Корыстинъ Василий
Пятницкій Митрофанъ
Поповъ Михаилъ

15. Скрябинъ Леонидъ
Сяльченковъ Василий
Поповъ Александръ
Лебедевъ Александръ
Васильевъ Иванъ
20. Анохинъ Иванъ
Поповъ Иванъ
Пчелинскій Петръ
Поповъ Алексѣй
Путилинъ Дмитрій
25. Яковлевъ Петръ
Базьминъ Василий
27. Донецкій Владиміръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Поповъ Григорій — по Словесности.

Рудневъ Аванасій — по Математикѣ.

Яковлевъ Василий — по Гражданской Исторіи.

Алферовъ Михаилъ — по Гражданской Исторіи и перепишетъ сочиненіе.

5. Страховъ Василий — по Математикѣ и Латинскому языку.

1. Скрябинъ Иванъ — имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

1. Губановъ Павелъ
Кирѣевъ Евгеній
3. Николаевъ Михаилъ.

Переводятся во II классъ:

I классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Тростянскій Дмитрій
Макаровскій Александръ
Яковлевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Самбикинъ Алексѣй

5. Преображенскій Владиміръ
Бѣляевъ Георгій
Караблиновъ Алексѣй
Барловъ Павелъ
Блинковъ Иванъ

10. Терентьевъ Ипполитъ
Рапкинъ Иванъ
Севастьяновъ Евгеній
Балабановъ Василий
Ефремовъ Веніаминъ

15. Чекалинъ Федоръ
Путилинъ Пантелеймонъ
Кесаревскій Василий
Артемовъ Павелъ
Куфаевъ Федоръ

20. Егоровъ Михаилъ
Ивановъ Николай 1-й
Петровъ Илья
Батуринъ Петръ
Николаевъ Дмитрій

25. Андреевскій Павелъ
Дозинскій Алексѣй
Поповъ Иванъ
Чулковъ Евгеній
Макаровъ Георгій

30. Бовалевскій Владиміръ.

*Допускаются къ перекза-
меновкѣ послѣ каникулъ:*

1. Богомоловъ Тихонъ—по Ма-
тематикѣ.

Петровъ Петръ—по Цер-
ковному Пѣнію.

Поповъ Вячеславъ—по Ма-
тематикѣ.

Цвѣтовъ Митрофанъ—по
Гражданской Исторіи

4. Федотовъ Леонидъ—по Свя-
щенному Писанію.

Бѣдинъ Николай—по Цер-
ковному Пѣнію и перепишетъ
сочиненіе.

Ждановъ Валентинъ—по Ма-
тематикѣ и Церковному пѣнію.

8. Николаевскій Сергѣй—по
Словесности и Математикѣ.

*Оставля тся на повтори-
тельный курсъ въ томъ-же
классѣ:*

1 Ивановъ Николай 2-й.

Увольняется изъ Семинаріи:

1. Игнатовъ Тихонъ.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

По опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія Се-
минаріи отъ 10 Іюня сего 1900 года, утвержденнаго Его
Преосвященствомъ, объявляется, что

1) ученики духовныхъ училищъ Воронежской епархіи,
съ успѣхомъ окончившіе курсъ духовныхъ училищъ Воро-
нежской епархіи должны явиться въ семинарію къ 16 числу
Августа и подать прошеніе на имя Ректора о допущеніи ихъ
къ испытанію на поступленіе въ I кл. Семинаріи. При про-
шеніи о принятіи въ Семинарію представляются заявленія
отъ родителей учениковъ о томъ, а) что они обязываются

помѣщать своихъ дѣтей въ семинарское общежитіе, ¹⁾ в) что будутъ снабжать своихъ дѣтей въ потребномъ количествѣ учебниками и учебными пособіями съ такимъ расчетомъ, чтобы учебникъ цѣною отъ 50 коп. до 1 руб. приходился на каждаго ученика, стоимостью отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. и болѣе—на двухъ учениковъ; с) родители вносословныхъ учениковъ сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго Определенія Св. Синода отъ 4 Іюля—17 Августа 1890 года, обязываются вносить, причитающуюся съ нихъ за право ученія дѣтей ихъ, плату въ 40 руб. сер. въ годъ, или по 20 руб. въ полугодіе; при чемъ въ первое полугодіе такыя взносы должны быть представляемы не позже 1 Октября, а во второе полугодіе не позже 15 Февраля; не внесшіе установленной платы будутъ удаляемы изъ заведенія, какъ неимѣющія права на обученіе въ семинаріи; при чемъ лица, ходатайствующія, на основаніи определенія Св. Синода 28 Марта—18 Апрѣля 1891 г. объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей своихъ въ Семинаріи, должны подавать о семъ прошеніе не позже 1 Сентября (въ первое полугодіе) и 15 Января (во второе полугодіе) съ приложеніемъ удостовѣренія отъ подлежащихъ властей (Определеніе Правленія Семин. 14 Апрѣля 1893 г. № 8). а) Лица податнаго состоянія должны приложить къ прошеніямъ увольнительныя свидѣтельства отъ своего общества.

2) Дѣти духовнаго званія, имѣющія нужду въ базисномъ пособіи должны подать до (23 Августа) прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о средствахъ къ жизни и о семейномъ положеніи просителя,

¹⁾ Ученики, явившіеся къ экзаменамъ для поступленія въ I кл. Семинаріи обязательно помѣщаются или въ главномъ корпусѣ или въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ Семинаріи и вносятъ по 2 руб. серебромъ, за содержаніе ихъ во время приемныхъ испытаній (опр. Правл. отъ 23 Мая 1900 г.).

на первую же треть учебного года должны имѣть все необходимое для своей обуви и одежды.

3) Во исполненіе требованій § 162 Устава духовныхъ семинарій и согласно опред. Св. Синода отъ 18 Іюля—15 Августа 1871 г. всѣ ученики Семинаріи, какъ квартирныя, такъ и своекоштные пансіонеры, въ построеніи одежды *обязательно* должны сообразоваться съ экипировкою казеннокоштныхъ учениковъ Воронежской Семинаріи—экипировкой удобной, благоприличной и по своей цѣнности, вполнѣ доступной для всѣхъ учениковъ (казеннокоштнымъ ученикамъ дается: черная суконная пара, сѣрая (ошолченскаго сукна) блуза, кожаный поясъ, парусиновая пара—для лѣта, черное драповое на ватѣ пальто, черная форменная фуражка для зимы и парусиновая для лѣта).

4) Приемныхъ экзаменовъ для поступленія въ IV и V кл., въ виду, значительнаго числа учениковъ, удостоенныхъ перевода въ эти классы, въ настоящемъ 1900 г., не будетъ, а назначаются таковыя экзамены для желающихъ поступить въ I, II и III классы по программамъ предъидущихъ семинарскихъ курсовъ, при чемъ прошенія о принятіи въ Семинарію должны быть поданы не позже 16 Августа на имя Ректора Семинаріи съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствъ объ усилкахъ и поведеніи, если проситель обучался до сего времени въ учебномъ заведеніи.

5) Возрастъ всѣхъ поступающихъ въ Семинарію, согласно § 114 уст. дух. Семинарій, долженъ быть въ 1 классѣ не моложе 14 лѣтъ и не свыше 18 лѣтъ (къ 15 Іюня), а въ прочіе классы соотвѣтственный сему возрастъ.

6) Время для испытаній учениковъ Семинаріи, допущенныхъ къ экзамену послѣ каникулъ и для приемныхъ

экзаменовъ вновь поступающихъ въ Семинарію, назначается съ 17 по 26 Августа сего года.

Отъ Комитета общежитія своекоштныхъ учениковъ при Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи, согласно опредѣленію своему отъ 10 Іюня сего года за № 10, утвержденному Его Преосвященствомъ, сямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Воронежской епархіи, что:

1) Приемъ учениковъ въ общежитіе Семинаріи въ 1900—1901 уч. году будетъ производиться на прежнихъ основаніяхъ.

2) Помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи Семинаріи считается обязательнымъ для всѣхъ учениковъ Семинаріи, за исключеніемъ только тѣхъ учениковъ, кои имѣютъ нужду жить на квартирахъ по особо уважительнымъ причинамъ (Опред. Правл. Сем. 4 Января 1893 г. № 2).

Примѣчаніе: Таковыми причинами считаются—помѣщеніе на квартирѣ у ближайшихъ родственниковъ и жизнь вмѣстѣ съ младшими братьями, обучающими въ духовномъ училищѣ.

3) Ученики, по уважительнымъ причинамъ имѣющіе нужду жить на квартирахъ, подаютъ о семъ заблаговременно и не позже 15 Августа прошеніе на имя Ревтора Семинаріи и освобождаются отъ помѣщенія въ общежитіе по усмотрѣнію Правленія Семинаріи.

4) Годовая плата за содержаніе въ общежитіи полного пансіонера назначается въ 106 р., а не полного 62 р. 64 к. (Опред. Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Воронежской епархіи 26 Января 1893 г.); сверхъ того на первоначаль-

во обзаведеніе постельными принадлежностями вносится по три руб. въ годъ, начиная съ 1-го класса.

Примѣчаніе 1. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по полугодно впередъ; для лицъ же, затрудняющихся одновременными взносами таковой платы, можетъ быть сдѣлана разсрочка по четвертямъ года, для чего назначены слѣдующіе окончательные сроки—въ первомъ полугодіи: 1 Октября и 1 Декабря, во второмъ полугодіи 1 Февраля и 1 Мая.

Примѣчаніе 2. Взносы или лично родителями представляются эконому общежитія подъ квитанціонную росписку, или высылаются почтой, но не на имя *Правленія Семинаріи*, какъ дѣлалось прежде, а на имя *Комитета Семинарскаго общежитія*, передавать же деньги чрезъ воспитанниковъ можно не иначе, какъ въ закрытыхъ пакетахъ и притомъ полностью—не менѣе, какъ за четверть года.

5) Прошенія о принятіи воспитанниковъ въ общежитіе подаются на имя Правленія Семинаріи (лично или почтою) самими родителями, опекунами или попечителями учениковъ по опредѣленной (нижепомѣщаемой) формѣ съ прописаніемъ установленнаго обязательства ¹⁾.

6) Полные пансіонеры, помимо обезпеченія квартирою и столомъ, снабжаются отъ общежитія одеждою, бѣльемъ, обувью и письменными принадлежностями, книги же и учебныя пособія приобрѣтаются всѣми пансіонерами на собственные средства.

7) Вновь поступающіе въ общежитіе пансіонеры, въ теченіе первой учебной трети, должны быть снабжены собственной установленною одеждою, носильнымъ бѣльемъ и обувью.

¹⁾ Прошенія эти обязательны только для вновь поступающихъ въ общежитіе.

8) Воспитанники, не представившіе причитающагося съ нихъ взноса за содержаніе въ общежитіи въ теченіе указанныхъ выше сроковъ, какъ не имѣющіе возможности, по недостатку средствъ, продолжать образованіе, увольняются изъ заведенія; при чемъ ученики эти не лишаются права обратнаго приѣма въ Семинарію и общежитіе, если родители ихъ въ теченіе перваго слѣдующаго мѣсяца представятъ причитающійся за истекшее время взносъ и надлежащее засвидѣтельствовавшее удостовѣреніе объ уважительныхъ причинахъ несвоевременности таковаго взноса.

Форма прошенія объ опредѣленіи учениковъ въ общежитіе.

Въ правленіе Воронежской Духовной Семинаріи

такого-то

ПРОШЕНІЕ.

Желая помѣстить сына моего (классъ, отдѣленіе, имя и фамилія воспитанника) въ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, покорнѣйше прошу Правленіе Семинаріи зачислить его въ составъ учениковъ этого общежитія (полнымъ или неполнымъ пансіонеромъ, — при чемъ обязуюсь:

1) слѣдующія за содержаніе его въ общежитіи деньги платить исправно, въ назначенные сроки; если же въ вышеозначенное время не представлю слѣдующихъ за содержаніе означеннаго ученика денегъ, по истеченіи полугодія обязуюсь взять сына моего изъ Семинаріи, какъ не имѣющаго возможности, по недостатку средствъ, продолжать образованіе

2) Въ случаѣ пріятія сына моего неполнымъ пансіонеромъ, одѣвать его по установленной формѣ и снабжать всѣми необходимыми принадлежностями—книгами, носильнымъ бѣльемъ и обувью.

3) При выѣздѣ сына моего изъ общежитія среди учебнаго года, обязуюсь не утруждать Правленіе Семинаріи просьбою о возвращеніи внесенныхъ мною денегъ согласно § 154 уст. дух. сем.

Отъ Правленія Воронежскаго дух. училища.

Обружный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Воронежскаго училищнаго Округа назначается въ текущемъ 1900 г. на 23 Августа.

Отъ Комитета по сооруженію въ гор. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

Съ 28 Марта по 1 включительно Іюня сего 1900 года поступило пожертвованій на построеніе храма:

І. Кружечнаго сбора:

1) Отъ Архимандрита Василя, Намѣстника Митрофанова монастыря за Апрѣль и Май мѣсяцы 50 р.; 2) отъ Правленія Воронежскаго Духов. училища 31 р. 96 к.; 3) отъ Протоіерея П. Палицына 10 р. 90 к.; 4) отъ священника А. Скрябина 22 р. 52 к.; 5) отъ Благочиннаго, священника М. Скрябина 39 р. 10 к.; 6) отъ Благочиннаго, Протоіерея А. Аристова отъ городскихъ церквей: Рождество-Богородицкой 5 р. 55 к., Тихвино-Онуфриевской 11 р. 30 к., Входъ-Іерусалимской 8 р. 89 к., Михаило-Архангельской кадетскаго корпуса 21 р. 60 к., Іоанно Богословской 2 р. 88 к.,

Введенской 2 р. 85 к., Покровской при Епарх. училищѣ 11 р. 9 к., Вознесенской 7 р. 48 к., Покровской 17 р. 50 к., Николаевской 1 р. 8 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 5 р. 10 к., Воскресенской при Дворянскомъ собраніи 7 р. 14 к., Крестовоздвиженской 19 р. 93 к., Воскресенской приходской 4 р. 24 к. и Спасской 9 р. 10 к.; а отъ всѣхъ сихъ церквей 135 р. 73 к.

II. По сборнымъ книжкамъ:

1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго 150 р., изъ коихъ 100 р. лично отъ Преосвященнаго, 25 р. отъ іеромонаха Иннокентія и 25 р. отъ лица, не пожелавшаго объявить своего имени; 2) Архимандрита Василя, Намѣстника Митрофанова монастыря 175 р., изъ нихъ 75 р. остались по смерти о. Михаила Рязанова іеромонаха Митрофанова монастыря и 100 р. пожертвованы священникомъ, не пожелавшимъ объявить своего имени; 3) Члена Комитета, Городскаго Головы А. Н. Безрукова 100 р., 50 р. лично отъ него и 50 р. отъ наслѣдниковъ П. С. Борисова мѣсячныя пожертвованія за Апрель и Май; 4) Духовника Митрофанова монастыря іеромонаха Варсонофія пожертвованій разныхъ лицъ 429 р.

III. Пожертвованія монастырей, церквей и частныхъ лицъ:

1) Воронежскаго Митрофанова монастыря за 2 мѣсяца 200 р.; 2) Воронеж. Покровскаго женскаго монастыря за мѣсяць 50 р.; 3) Церквей г. Воронежа: за Мартъ и Апрель—Богословской 31 р. 2 к., Введенской 9 р. 40 к., Вознесенской 24 р., Николаевской 11 р., Крестовоздвиженской 16 р., Рождество-Богородицкой 23 р., Тихвино-Онуфріевской 22 р. 24 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 40 р. 82 к., за Февраль, Мартъ и Апрель—Входъ-Іерусалимской 27 р., Спасской 25 р. 68 к., Покровской за Февраль 25 р. 12 к., Успенской за Мартъ 6 р. 15 к. и Богоявленской 5 р.,—а

отъ всѣхъ сихъ церквей 266 р. 43 к.; 4) отъ священника сл. Бычка, Богучар. у., I. Попова 10 р.; 5) отъ Воронежскаго мѣщанина Никиты Игнатьевича Зубова десять свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты за №№ 2175, 3119, 3120—18, 3193—111, 1402 и 1922—106, 3753—134, 0023—135, 2106—172 и 3056—1 по тысячѣ р. каждое всего на 10000 р.

Итого съ 28 Марта по 1 включительно Іюня сего 1900 г. поступило пожертвованій: а) наличными 1670 р. 64 к. и б) билетами 10000 р., что съ состоявшими къ 28 Марта а) 5969 р. 85 к. наличными и б) 200 р. билетами составить: а) наличными 7640 р. 49 в., б) билетами 10200 р.

Сверхъ того, членъ Комитета Воронежскій купецъ Н. В. Иншаковъ пожертвовалъ 70 боченковъ цемента на сумму 387 р. 50 к.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свою жертву на благое дѣло построенія храма Св. Владиміра.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналъ епархіальнаго съѣзда. — Разрядные списки воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи. Извѣщенія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЮЛЯ.

№ 13

1900 ГОДА.

Отъ Особого Комитета по сооруженію въ г. Воронежѣ храма Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Христоробивымъ обитателямъ Воронежской епархіи.

Въ 1888 году городъ Воронежъ и Воронежская епархія вмѣстѣ со всею православною Россіею чествовали девятисотлѣтіе крещенія нашихъ предковъ при Святомъ Князѣ Владимірѣ. Въ ознаменованіе сего событія тогда же явилась мысль о сооруженіи въ г. Воронежѣ храма въ честь Равноапостольнаго Просвѣтителя Россіи Св. Благовѣрнаго Князя Владиміра. Въ 1894 году Воронежскимъ Городскимъ Управленіемъ отве-

дено было мѣсто для постройки храма, и граждане выразили свое сочувствіе благому дѣлу посильными пожертвованіями, одинъ же изъ нихъ (Никита Зубовъ) одновременно внесъ для начала дѣла 20 тысячъ руб. Въ виду всего этого учрежденъ былъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, Особый Комитетъ по сооруженію въ г. Воронежѣ храма во имя Св. равноапостольнаго Князя Владиміра. Такъ какъ предполагаемый храмъ долженъ былъ служить памятникомъ крещенія Россіи при Св. Владимірѣ, то въ составленномъ проэктѣ ему даны были видъ и размѣры, которые бы, по возможности, соотвѣтствовали величію и важности событія, въ память коего положено соорудить его: по первоначальной смѣтѣ все зданіе должно было стоить до 120 тысячъ руб.

30 Іюля 1896 года совершена была закладка храма, и съ того времени въ 1896, 1897, 1898 и 1899 годахъ производилась постройка соотвѣтственно поступившимъ на то пожертвованіямъ, и до настоящаго времени возведены два яруса стѣнъ и пилюновъ съ израсходованіемъ на матеріалъ и работы свыше 78 тысячъ рублей. Чтобы окончить постройку храма только вчернѣ, требуется сумма до 45 тысячъ руб., въ распоряженіи же Комитета есть только 16 тысячъ руб. А потому, чтобы избѣжать печальной необходимости остановиться на неопредѣленное время сооруженіемъ храма, Комитетъ вынужденъ обратиться къ христолюбивымъ обитателямъ Воронежской епархіи съ покорнѣйшею просьбою оказать содѣйствіе ему посильными пожертвованіями на продолженіе начатаго дѣла сооруженія храма. Такъ какъ въ этомъ храмѣ до скончанія вѣка будетъ приноситься Безкровная Жертва за всѣхъ православныхъ христіанъ съ сугубымъ моленіемъ за жертвователей, благотворителей и создателей

его, то да будетъ позволено надѣяться, что православные обитатели Воронежской епархіи, каждый по мѣрѣ силъ и средствъ, не откажутся принести свою жертву на продолженіе начатой постройки. О всѣхъ пожертвованіяхъ съ указаніемъ именъ жертвователей будетъ печатаемо въ Воронежскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и газетѣ «Воронежскій Телеграфъ».

Предсѣдатель Особаго Комитета, *Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.*

1900. Іюни 19.

Взглядъ на жизнь православнаго христіанина.

Незадолго до прѣздника—іудейской Пасхи—последней въ земной жизни Спасителя—съ двѣнадцатью избранныхъ учениковъ и въ сопровожденіи многочисленной толпы богомольцевъ отъ предѣловъ Галилеи Іисусъ Христосъ направился въ іудейскій городъ Іерусалимъ. Дорогою Онъ поучалъ народъ и исцѣлялъ всѣхъ, кто нуждался въ Его помощи и съ живою вѣрою прибѣгалъ къ Нему—небесному врачу душъ и тѣлесъ. Въ это время Онъ далъ отвѣтъ слѣдившимъ за нимъ фарисеямъ и книжникамъ на ихъ искусительный вопросъ, — по всякой-ли причинѣ позволительно разводиться съ своею женою (Мѡ. 19, 3—12; Марк. 10, 2—12), и потомъ разъяснилъ своимъ ученикамъ, когда и при какихъ условіяхъ безбрачное состояніе является угоднымъ Богу подвигомъ, выполненіе котораго возможно для того, кто получилъ особый даръ воздержанія и способность къ цѣломудренной дѣвственной жизни. Какъ подвигъ, безбрачіе—для немногихъ только и исключительныхъ лицъ; одни, говорятъ Спаситель, неспособны въ брачной жизни по условіямъ сво-

его рожденія или тѣлесной организаціи; другіе неспособны, «какъ отъ людей оскочишася»; иныя, наконецъ, побороли въ себѣ всякую мысль о бракѣ по религіознымъ побужденіямъ—волѣдствіе высшихъ стремленій духа на служеніе Богу. На обязанности однихъ, такимъ образомъ,—вступать въ бракъ и служить Богу въ брачномъ состояніи, на обязанности же другихъ—изгнать самую мысль о бракѣ и служить Богу въ состояніи дѣвства, «могій выѣстити, да выѣститъ». И вотъ, какъ бы въ поясненіе великаго значенія брачной жизни, въ наглядное доказательство того, что въ христіанствѣ «бракъ честенъ» и «ложе нескверно», Евангелисты описываютъ затѣмъ весьма трогательное событіе благословленія дѣтей, событіе, занимавшее воображеніе поэтовъ и художниковъ всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. Религіозно настроенные отцы и матери поспѣшно приводятъ къ Спасителю плоды брачнаго союза—своихъ дорогихъ дѣтей, а на рукахъ держатъ невинныхъ малютокъ, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ и благословилъ ихъ. Такое усердное ихъ желаніе въ настоящую минуту ученики Христа нашли неумѣстнымъ и надѣдливымъ для своего Учителя и потому отстраняли ихъ. Въ душѣ своей они негодовали, что напрасно тѣснится тутъ толпа простыхъ жевщицъ съ своими дѣтьми, не допуская, быть можетъ, болѣе важныхъ личностей и съ болѣе важными вопросами. Но Спаситель, съ укоризною взглянувъ на своихъ учениковъ, сказалъ: «пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное». И обвиняя малютокъ, Онъ возлагалъ на нихъ руки и благословлялъ ихъ, и снова всѣмъ напомнилъ часто повторявшееся Имъ наставленіе: «истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Марк. 10, 15). Послѣ этого глубоко-назидательнаго случая, выѣстѣ съ другими Христосъ отправился дальше въ

путь; и вотъ произошелъ новый случай, глубоко запечатлѣвшийся въ душѣ Его учениковъ. Проталкивается сквозь толпу и торопливо подходитъ къ Спасителю одинъ человѣкъ, по возрасту—юношескихъ лѣтъ, а по общественному положенію—какой то начальникъ, падаетъ предъ Нимъ на колѣна и говоритъ: «благій Учитель, что сдѣлать мнѣ добраго; чтобы наследовать вѣчную жизнь?» (Мѡ. 19, 16), на что получаетъ отвѣтъ: «если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди». (Мѡ. 19, 17). На новый вопросъ юноши «какія?»—для примѣра Спаситель приводитъ нѣсколько заповѣдей изъ Моисеева закона: «не убивай, говоритъ Онъ, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать и люби ближняго твоего, какъ самого себя (Исх. 20, 13—16; Лев. 19, 18). Надѣясь услышать что нибудь новое отъ столь прославляемаго Учителя, юноша совсѣмъ не ожидалъ такого простого отвѣта и съ удивленіемъ говоритъ: «все это сохранилъ я отъ юности своей, что еще не достаетъ мнѣ?» Взглянувъ на его восторженный видъ, Іисусъ сказалъ ему: «если хочешь быть совершеннымъ, продай свое имѣніе и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи и слѣдуй за Мною». (Мѡ. 19, 21).

Въ лицѣ этого богатаго юноши, съ горячностію предложившаго вопросъ: «что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный», богословы римско-католической церкви видятъ человѣка искренняго, честнаго и правдиваго. Онъ говорилъ несомнѣнную правду, когда утверждалъ, что всѣ заповѣди, указанные ему Спасителемъ, сохранилъ отъ юности своей, исполнилъ все необходимое для наследія вѣчной жизни; и если оставалось ему что-либо еще сдѣлать, то развѣ—принять на себя какіе-либо особенные подвиги, особенные обѣты, которые въ его жизни являлись бы высшею степенью благочестиваго усердія и святой ревности къ нравственному совершенству, но

не были бы для него чѣмъ-либо обязательнымъ, должнымъ. Съ спокойною совѣстью онъ могъ ихъ исполнить, но не было бы никакого грѣха, еслибы они остались безъ исполненія. Исполненіе этихъ подвиговъ возвело бы его на высшую степень совершенства и потому сдѣлало бы его достойнымъ высшаго прославленія, высшихъ наградъ въ загробной жизни; въ противномъ случаѣ долженъ былъ довольствоваться одною только увѣренностію въ наслѣдіи вѣчной жизни, которую онъ заслужилъ своимъ ревностнымъ исполненіемъ закона Моисеева. Отсюда ясно, что въ наставленія Спасителя: «аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое», по мнѣнію вышеупомянутыхъ богослововъ, не заключается что-либо существенно необходимое для нравственнаго развитія богатаго юноши, безъ чего онъ и не наслѣдовалъ бы блаженства въ загробной жизни. Нѣтъ, въ этихъ словахъ выражено одно лишь желаніе ему высшаго блага, одинъ благой совѣтъ, слѣдовать, или не слѣдовать которому предоставлялось его доброй волѣ. Спаситель какъ бы такъ говоритъ богатому юношѣ: «все, что требуется обязательными предписаніями закона, ты усердно выполнилъ; поэтому самому ты уже получилъ право на наслѣдіе вѣчной жизни; но не хочешь-ли достигнуть чего-либо высшаго, что прямо для тебя необязательно, но потому-то и составляетъ сверхдолжное совершенство. Если желаешь достигнуть такого именно совершенства, то сдѣлай вотъ что: поди, продай свое имѣніе и вырученное раздай нищимъ; если исполнишь это, получаешь высшую степень райскаго блаженства, а если не исполнишь—получишь высшую награду въ райскихъ обителяхъ». Такое разсужденіе въ полномъ согласіи стоитъ вообще съ римско-католическимъ ученіемъ о добрыхъ дѣлахъ христіанина, какъ условіяхъ его оправданія и спасенія. Добрыя дѣла, совершаемыя человекомъ, Римскими богословами называются „merita de condigna“

т. е. такими заслугами со стороны человека, за которыя онъ наследуетъ вѣчно-блаженную жизнь, какъ нѣчто должное; блаженство, такимъ образомъ, является со стороны Бога не даромъ, а заслуженною наградою, даже болѣе—необходимою платою за земные подвиги и труды человека. Между тѣмъ, христіанинъ въ состояніи не только исполнить весь законъ и тѣмъ заслужить для себя блаженство въ загробномъ мірѣ,—онъ можетъ совершить нѣчто больше закона и чрезъ это открыть доступъ къ вѣчной блаженной жизни своимъ ближнимъ, почему-либо не исполнившимъ всего закона. Отсюда—ученіе о сверхдолжныхъ добрыхъ дѣлахъ составляетъ вѣнецъ всего догматическаго ученія западной церкви объ оправданіи. У Беллармина—одного изъ видныхъ выразителей вообще ученія западной церкви объ оправданіи и толкователя правилъ Тридентскаго собора по этому вопросу—этотъ пунктъ католической догматики формулируется такимъ образомъ: законъ есть собраніе заповѣдей, обязательныхъ для каждаго вѣрующаго. Исполняя ихъ, человекъ самъ для себя заслуживаетъ вѣчное спасеніе. Но кромѣ заповѣдей закона въ собственномъ смыслѣ, въ Евангеліи предлагаются такъ называемыя „*consilia perfectionis*“—совѣты совершенства. Ихъ три: воздержаніе, послушаніе и нищета. Это—ни заповѣди, ни нѣчто безразличное для спасенія, но совѣты пріятные Богу и только рекомендуемые Имъ, но не заповѣдуемые. Исполняющій ихъ совершаетъ нѣчто сверхдолжное и не только заслуживаетъ для себя вѣчную жизнь, но можетъ заслужить ее и для другихъ ¹⁾ (п. 2). Равнымъ образомъ, и въ катехизисѣ Стацевича говорится: «приказанія или заповѣди предписаны всѣмъ, какъ строгія обязанности; совѣты же предлагаются только какъ средства къ достиженію совершен-

¹⁾ Теодоровичъ. Уч. Трид. соб. объ оправд. стр. 77; примѣч. п. 2.

ства» (Облич. богосл. Перова стр. 59). Слѣд.: кто исполняетъ евангельскіе совѣты, тотъ совершаетъ такіа дѣла, которыя стоятъ выше требованій закона, — словомъ совершаютъ дѣла сверхдолжныя и можетъ достигнуть высокой степени святости.

Въ виду такого своеобразнаго пониманія т. н. евангельскихъ совѣтовъ представляется благовременнымъ обратить вниманіе а) на то: можетъ-ли православный христіанинъ такъ смотрѣть на свои добрыя дѣла, вообще на свое нравственное совершенство? Можетъ-ли утѣшаться въ своей душѣ тою горделивою мыслію, что, живя по евангельскому закону, трудясь надъ своимъ нравственнымъ развитіемъ, онъ въ состояніи не только достигнуть небснаго царствія, но совершить въ своей жизни нѣчто лишнее, сверхдолжное, за что ожидаютъ его высшія награды въ загробномъ мірѣ? И—б): дѣйствительно-ли въ извѣстномъ наставленіи Спасителя богатому юношѣ заключается какое-либо основаніе предполагать возможность сверхдолжныхъ добрыхъ дѣлъ въ жизни христіанина, которыя могутъ быть вмѣняемы другимъ, менѣе совершеннымъ въ нравственномъ отношеніи? На разсмотрѣніи этихъ именно вопросовъ мы и сосредоточимъ свое вниманіе.

Несомнѣнная, конечно, истина, что достигшіе въ нравственномъ отношеніи высшей степени чистоты и совершенства въ будущей жизни наследуютъ вѣчное блаженство; не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ ихъ дѣла, за которыя истинные послѣдователи Христа услышатъ нѣкогда радостныя слова: «прійдите благословеніи Отца Моего; наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра», на страшномъ судѣ вмѣнятся имъ въ большую или меньшую заслугу. Всевышній Судія, предъ Которымъ ничто не можетъ утаиться изъ жизни человѣка, предъ Которымъ «все—наго. и открыто», по достоинству оцѣнитъ тогда не только наши дѣла, но и всѣ тай-

ные помыслы нашего сердца. Тогда каждый получить «мзду по своему труду»; и чаша холодной воды, поданная съ любовью ближнему, заслужить свою должную награду. Но естественно возникает вопросъ: до этого страшнаго, окончательнаго суда Божія можемъ-ли мы смотрѣть на свои добрые поступки, какъ на дѣйствительныя заслуги предъ Богомъ и гордиться ими? Въ правѣ-ли мы, если ужъ не требовать себѣ награды за добродѣтельную жизнь здѣсь на землѣ, то навѣрное рассчитывать на нее и съ надмѣнною самоувѣренностію дожидаться ея полученія тамъ въ загробномъ мірѣ? Можетъ-ли въ душѣ христіанина таиться такое эгоистическое чувство, которое при совершеніи добрыхъ дѣлъ услаждало бы его расчетливою мыслию, — что вѣдь это — все мои личныя заслуги предъ Богомъ, за которыя въ будущемъ ожидаетъ меня нескончаемое райское блаженство, а по исполненіи многихъ добрыхъ дѣлъ, окончательно успокоило бы его въ томъ, что уже въ достаточной степени онъ выполнилъ мѣру обыкновенныхъ, доступныхъ всѣмъ людямъ добрыхъ дѣлъ и съ этого времени начнетъ совершать особенныя, сверхдолжныя дѣла предъ Богомъ? При христіанскомъ смиреніи — главной основѣ всего нравственнаго совершенства — невозможно допустить въ его душѣ такихъ горделивыхъ мыслей. Такое внутреннее самодовольство, при взглядѣ на свою жизнь, возможно было только въ извращенномъ нравственномъ сознаніи ветхозавѣтнаго іудея, жившаго подъ игомъ закона и думавшаго оправдаться отъ дѣлъ закона, который сираведливымъ считалъ свои заслуги предъ Богомъ опредѣлять сравнительнымъ количествомъ вѣншихъ образомъ выполненныхъ предписаній закона. «Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ какъ прочіе люди — обидчики, грабители, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь: пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю» (Лк. 18, 11—12); вотъ съ какимъ над-

мѣнвымъ самодовольствомъ, приди въ храмъ, молился гордый сознаниемъ своей законной праведности фарисей! Но такое чувство горделивой самоувѣренности, сознаниа своихъ заслугъ совершенно чуждо духу новозавѣтнаго человѣка, оправдывающагося по вѣрѣ въ распятаго за насъ Сына Божія. Уже самый первый шагъ его въ новой духовной жизни, самое начало его вѣры во Христа—Спасителя міра—невозможно безъ глубокаго сознаниа своей духовной нищеты, своей грѣховности и своего полного безсилія собственными средствами выдти изъ этого печальнаго нравственнаго состоянія. Свою возвышенную нагорную бесѣду, въ которой для всѣхъ людей и на всѣ времена представленъ идеалъ нравственнаго совершенства, Спаситель начинаетъ словами: «Блаженни нищіе духомъ» т. е. блаженны тѣ, которые добровольно смиряютъ себя не только предъ Богомъ, величіе Котораго безиредѣльно, но и предъ людьми, считая себя первыми изъ грѣшниковъ, которые сознаютъ недостаточность собственныхъ силъ для духовной, святой жизни, прибѣгаютъ къ Богу и у Него испрашиваютъ себѣ благодатной помощи. А почему прежде всего Господь ублажаетъ нищету духа или смиреніе, всный и точный отвѣтъ на это даетъ намъ Св. Іоаннъ Златоустъ: «поелику, говоритъ онъ, величайшія бѣдствія, удручающія всю вселенную, произошли отъ гордости,—такъ діаволь, не бывши прежде таковымъ, сдѣлался діаволомъ отъ гордости; такъ и первый человѣкъ, обольщенный отъ діавола, палъ и сдѣлался мертвымъ за гордость, и каждый послѣ Адама, мечта о своемъ равенствѣ съ Богомъ, впадалъ въ нечестіе,—поелику, говорю, эта гордость есть верхъ золь, корень и источникъ всякаго нечестія, то Спаситель и приготовляетъ врачевство соотвѣтствующее болѣзни, полагаетъ этотъ первый законъ—нищету духа—какъ крѣпкое и безопасное основаніе, ибо на этомъ основаніи съ безопасностію можно сози-

дать все прочее. Когда же не будетъ этого основанія, то хотя бы кто до небесъ возвышался жизнію, все это легко разрушится. Какъ гордость есть начало всякаго нечестія, такъ смиреніе есть начало всякаго благочестія. Потому-то Христосъ и начинаетъ тѣмъ, что съ корнемъ исторгаетъ гордость изъ души слушателей. Смиреніе такъ необходимо для вступленія въ царство Христово, что безъ него и одного шагу нельзя сдѣлать на пути ко спасенію». (Сбор. статей Барс. т. 1 стр. 415—416). Такимъ образомъ, при самомъ желаніи оставить прежнюю грѣховную жизнь и начать новую совершенную, человѣкъ всецѣло проникается сознаниемъ своего недостойнства предъ Богомъ и потому всецѣло отрѣшается въ душѣ отъ всякой мысли о своихъ личныхъ предъ Нимъ заслугахъ. Но вотъ человѣкъ-грѣшникъ увѣровалъ во Христа и «подвигомъ добрымъ подвизается» въ новой благодатной жизни,—какимъ чувствомъ одушевляется онъ въ своихъ непрерывныхъ трудахъ и подвигахъ? Что поддерживаетъ въ немъ духовную бодрость и энергію въ борьбѣ со всѣми встрѣчающимися препятствіями на тернистомъ пути его нравственнаго самоусовершенствованія? Ужели то эгоистическое соображеніе, что за временныя лишенія, самопожертвованія сторицею получитъ онъ вознагражденія въ будущей жизни? Нѣтъ, главнымъ господствующимъ чувствомъ въ душѣ христіанина и главнымъ мотивомъ всей его добродѣтельной жизни навсегда остается въ немъ безконечная благодарность къ Богу за Его великую милость къ падшему человѣчеству и горячая сыновняя любовь и преданность въ отвѣтъ на Его отеческую къ намъ любовь. А при этихъ чувствахъ благодарности и любви, одушевляющихъ всю трудовую жизнь христіанина, нѣтъ, да и не можетъ быть мѣста для грѣховной горделивой мысли о какихъ то своихъ личныхъ заслугахъ предъ Богомъ. Кто за спасеніе свое крестною смертію Сына Божія

глубоко проникся чувством неоплатнаго долга предъ Богомъ, тотъ во всю жизнь не перестанетъ думать объ этомъ именно долгѣ, а не о своихъ личныхъ заслугахъ; и кто искренно отъ всего сердца любитъ Бога и постоянно возгрѣваетъ въ себѣ чувство сыновней къ Нему любви, тотъ все доброе совершаетъ единственно по любви къ Нему, какъ своему Отцу и благодѣтелю. Истинному христіанину поэтому совершенно чуждо низкое чувство наемника или раба, который на каждое свое дѣло смотритъ какъ на урочную работу съ извѣстнымъ опредѣленнымъ вознагражденіемъ; и потому, какъ при началѣ, такъ и при окончаніи дѣла исключительно занятъ расчетомъ о личномъ трудѣ и соотвѣтственной договорной за него платѣ. И житейская мудрость съ ея ложнымъ нравственными понятіями внушаетъ вамъ: будь честенъ, ибо ты много приобрѣтешь этимъ; поступай справедливо, и ты преуспѣвать будешь въ этомъ мірѣ; но все это ничто иное, какъ мірская предусмотрительность, замаскированное самолюбіе. Не такими побужденіями мотивируется христіанинъ въ своихъ добрыхъ расположеніяхъ, мысляхъ и чувствахъ, осуществляя ихъ на самомъ дѣлѣ; Евангеліе просто говоритъ: «будьте совершенни,—почему?—потому что Отецъ вашъ небесный совершенъ есть; поступайте справедливо, потому что такъ требуетъ ваше богоподобіе. И если вообще все Евангельское ученіе проникнуто духомъ безкорыстнаго служенія добру, безкорыстной любви другъ къ другу, то съ особенною ясностію выражено это въ наставленіи Спасителя: «любите враговъ вашихъ, дѣлайте имъ добро и не ожидайте ничего за это». Вотъ почему, сколько бы и какихъ добрыхъ дѣлъ ни совершалъ христіанинъ, его искренняя любовь къ Богу, его сыновній предъ Нимъ долгъ никогда не внушаетъ ему расчетливой мысли, что все это съ его стороны цѣнные заслуги предъ Богомъ, и что этихъ заслугъ у него уже достаточно

для полученія спасенія и даже есть нѣкоторый излишекъ, нѣчто сверхдолжное. Напротивъ, искренняя любовь къ Богу неисчерпаема; по слову Апостолу, она всегда побуждаетъ христіанина, «забывая задняя», мужественно стремиться впередъ, съ усердіемъ гнать къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ (Филип. 3, 13—14). Конечно, нельзя отрицать, что и всякій христіанинъ, въ своихъ добродѣтельныхъ поступкахъ одушевляемый любовью къ Богу и сыновнимъ къ Нему расположеніемъ, чрезъ то самое болѣе и болѣе стремится уподобляться Ему и быть въ вѣчномъ общеніи съ Нимъ; но тоже самая искренняя любовь не позволитъ ему самому опредѣлять нравственное достоинство своей жизни, заранѣе высчитывать за нее награды на небесахъ, но съ оцѣнкой ея всѣмъ сердцемъ положиться на Того, Кто Самъ знаетъ, что уготовать любящимъ Его (1 Кор. 2, 9). Если, далѣе, мы обратимъ серьезное вниманіе на самый духъ обновленной христіанской жизни, то точно также придемъ къ тому несомнѣнному заключенію, то въ душѣ православнаго христіанина не можетъ быть мысли о личныхъ заслугахъ предъ Богомъ, что на оправданіе свое и спасеніе онъ смотритъ, какъ на дѣло любви и безконечной къ нему милости Божіей. Какъ физическая жизнь въ тѣлесномъ организмѣ есть развитіе физической жизненной силы, такъ и духовно нравственная жизнь есть постепенное развитіе и возрастаніе въ душѣ христіанина новаго благодатнаго начала. Настолько глубоко укореняется оно въ душѣ вѣрующаго, насколько широко охватываетъ его жизнь и дѣятельность, настолько развивается и крѣпнеть въ нравственномъ смыслѣ слова и его духовная жизнь; и на оборотъ—съ ослабленіемъ или погашеніемъ благодатнаго начала постепенно должно ослабѣвать и даже совершенно погаснуть развитіе духовной жизни. Вотъ почему новокрещеннымъ, возрадившимся благодатію Св. Духа Св.

Апостоль заповѣдуетъ «Духа не угашать». Но если безъ содѣйствія благодати Св. Духа не мыслимо надлежащее развитіе духовной жизни христіанина, то, съ другой стороны, не мыслима эта жизнь безъ самостоятельнаго дѣятельнаго участія его свободной воли, проявляющагося въ разныхъ видахъ христіанской добродѣтели. Чтобы эта жизнь развивалась правильно, восходя отъ силы въ силу, лично отъ насъ самихъ требуется выполненіе многихъ условій, напр.: постоянная бдительность надъ всѣми помыслами и движеніями сердца, крѣпкая духовная энергія, твердость и терпѣніе въ подвигахъ добродѣтели и проч. Но кто-же изъ православныхъ христіанъ сочтетъ для себя доступнымъ изъ своихъ добрыхъ дѣлъ, мыслей и стремленій, словомъ, изъ всей сферы своей добродѣтельной жизни точно выдѣлить, — что принадлежитъ его самостоятельной дѣятельности, его энергіи и что — содѣйствію благодати Божіей, и въ этой, такимъ образомъ, выдѣленной для себя сферѣ дѣятельности отыскивать и предполагать какую-то свою заслугу предъ Богомъ? Чѣмъ глубже кто проникаетъ въ самое существо, въ самый духъ христіанской жизни, христіанской добродѣтели, тѣмъ глубже сознаетъ онъ немощь своей природы; чѣмъ ярче сіяетъ въ душѣ его благодатный свѣтъ, тѣмъ яснѣе видитъ онъ свои недостатки и несовершенства, усматривая ихъ даже тамъ, куда не могутъ пытливымъ взоромъ заглянуть посторонніе и предполагать что либо худое, безнравственное; проникнуть, напр. въ самую внутреннюю основу или корень нашихъ дѣлъ, которыя съ видимой стороны могутъ иногда поражать своимъ величіемъ, благотворностію, а по существу дѣла это — гробы, повапленные снаружи, а внутри полные смрада и костей, это — красивыя одежды, которыми прикрываетъ человѣкъ свои нравственныя язвы и недуги. Вообще, чѣмъ болѣе и болѣе духовно зрѣетъ христіанинъ, тѣмъ глубже сознаетъ онъ, что

то, чѣмъ овъ есть, благодатию Божіею есть (I Кор. 15), и что, съ превращеніемъ въ немъ, хотя на одно мгновеніе, благодатнаго содѣйствія, прекратилось бы и нормальное развитіе его духовной жизни. Никогда не забывая своего собственнаго несовершенства и того, кому по преимуществу принадлежитъ все хорошее въ его жизни, христіанинъ поэтому никогда не думаетъ гордиться своими личными заслугами, не мнитъ о себѣ высоко, не питаетъ въ своей душѣ слѣпой увѣренности въ ожидающихъ его будущихъ наградахъ, но всѣ свои желанія и чаянія сосредоточиваетъ на одной къ нему милости и любви Божіей. Въ такомъ смиренномъ духовномъ настроеніи живетъ онъ весь свой вѣкъ, совершая непрерывный рядъ подвиговъ труда и борьбы съ грѣховными влеченіями своей природы. Лучшіе въ нравственномъ отношеніи люди-подвижники, въ своей жизни оставившіе для насъ высокіе образцы нравственнаго совершенства— вотъ неопровержимое живое доказательство справедливости высказанной мысли. Они всегда и помнили и думали о своей грѣховности и, повиная земную жизнь, разставаясь съ близкими ихъ сердцу, въ своихъ послѣднихъ, прощальныхъ завѣтахъ смиренно просили о молитвахъ за нихъ предъ Богомъ. Въ настоящемъ случаѣ не будемъ говорить о безчисленномъ сонмѣ угодниковъ Божіихъ, всю жизнь проведенныхъ въ непрестанныхъ подвигахъ бдѣнія, поста и молитвы; тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, по слову Апостола, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли, скитались въ милотяхъ и возьяхъ кожахъ, терпя недостатки, скорби и озлобленія. (Евр. XI, 37—38). Передъ нами дивный величественный образъ Св. ап. Павла, болѣе другихъ потрудившагося въ дѣлѣ проповѣди Христова ученія и во имя его съ любовію перенесшаго многочисленныя страданія и самую смерть; но при всей своей нравственной чи-

стотѣ жизни и онъ не разъ просилъ себѣ молитвъ у благочестивыхъ своихъ учениковъ: «умоляю васъ, братія, говорить онъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовію Духа подвизаться со мною въ молитвахъ за меня къ Богу». (Рим. 15, 30). И такъ онъ не смотрѣлъ на будущее блаженство какъ на дѣйствительную награду за его земныя заслуги, а какъ на даръ любви и милости Божіей, въ которой одной и полагалъ залогъ своей увѣренности въ наслѣдованіи обѣтованныхъ благъ. А возлюбленный ученикъ Христа ап. любви Св. Іоаннъ Богословъ говоритъ намъ: «аще речемъ, яко грѣха неимамы, себе прельщаемъ... Много бо согрѣшаемъ вси» (1 Іоан. 1, 8; Іоан. 3, 2), — вотъ какъ глубоко смотрѣли на жизнь истинные подвижники Христа, Его ученики и апостолы!

Но если самъ христіанинъ, по сознанию своего безконечнаго нравственнаго долга предъ Богомъ и своей безконечной любви къ Нему, на добрыя дѣла свои не можетъ смотрѣть какъ на дѣйствительныя какія-либо заслуги, то позволительно спросить: можетъ-ли онъ, по крайней мѣрѣ, быть увѣреннымъ, что самъ Богъ, оцѣнивая всю его жизнь по сравнительному достоинству, должнымъ добрымъ дѣламъ отдастъ меньшее значеніе, а сверхдолжнымъ — большее и соотвѣтственно этому въ первомъ случаѣ воздастъ меньше награды, а во второмъ — больше? Признавая безконечное правосудіе Божіе, мы несомнѣнно конечно увѣрены, что наши дѣла, насколько они заслужаютъ, Всевышній вмѣнитъ намъ въ оправданіе, подобно тому, какъ твердую вѣру Авраама вмѣнилъ ему въ правду, и каждому воздастъ должное по его дѣламъ: «тогда вѣждо мзду пріиметь по своему труду» (1 Кор. 3, 8). Но тутъ опять вопросъ: возможно-ли ограниченному человѣческому уму напередъ знать, какою мѣрою Всеправедный Судія будетъ руководиться при опредѣленіи относительнаго достоин-

ства нашихъ добрыхъ дѣлъ? Даже самымъ смѣлымъ полетомъ своей мысли въ состояніи-ли мы воспарить на высоту той точки зрѣнія, съ какою безконечная правда Божія станетъ разсматривать и обсуждать всю нашу жизнь и нашу добродѣтель? Своимъ ограниченнымъ умомъ можемъ-ли мы проникнуть во всѣ тайныя и явныя условія, имѣющія свое вліяніе и значеніе при совершеніи нами добрыхъ дѣлъ и должнымъ образомъ обсудить ихъ? Возможно-ли намъ заглянуть въ самыя сокровеннѣйшія побужденія, мысли и чувства, предваряшія и сопровождавшія извѣстное доброе дѣло? Да наконецъ, возможно ли намъ знать всѣ условія духа времени, всѣ обстоятельства, благопріятствованія или затруднявшія исполненіе добраго дѣла, требовавшія отъ христіанина спокойнаго и легкаго труда, или же самой напряженной и самоотверженной дѣятельности?—Своимъ умомъ пытаться человѣку подняться на такую высоту созерцанія божественнаго суда значить—забыть свою ограниченность и напрасно стараться проникнуть и постигнуть премірную область, доступную одному божественному всевѣдѣнію «Никто не восходилъ на небо, какъ только сшедшій съ небесъ Сынъ человѣческій, сущій на небесахъ». (Іоан. 3, 13) вмѣсто того, чтобы безплодно трудиться надъ уясненіемъ, какою мѣрою, какъ строго нѣкогда будутъ оцѣнены наши добрыя дѣла, что вѣнятся намъ, какъ должное, и что, какъ сверхдолжное прямо необязательное для насъ, въ настоящей жизни каждому христіанину лучше довольствоваться скромною долею смиреннаго послѣдователя Христа, одушевляемаго однимъ искреннимъ желаніемъ—по мѣрѣ дарованій—совершить возможно больше добра и всецѣло предаться милосердію Божію въ той непоколебимой увѣренности, что въ «день оный» ничто не будетъ забыто, и чаша холодной воды, съ любовію поданная ближнему, будетъ имѣть свою награду оныя Господа (Мѣ. 10, 41-42). Но

если все проникающій пытливый человѣческій умъ не можетъ отказаться отъ стремленія—уяснить себѣ начало божественнаго правосудія, по которому будутъ оцѣниваться всѣ наши дѣла, то во всякомъ случаѣ, въ представленіе о судѣ Божіемъ нашъ разумъ не долженъ вносить такого рода понятій, которыя и съ здоровой человѣческой точки зрѣнія должны быть признаны односторонними и узкими. Между тѣмъ, это совершенно справедливое требованіе игнорируется тѣми христіанскими богословами, которые въ жизни человѣка допускаютъ возможность излишка добрыхъ дѣлъ, вслѣдствіе чего единственно вѣрнымъ началомъ, при опредѣленіи его заслугъ, полагаютъ должныя и сверхдолжныя добрыя дѣла. Вся духовная жизнь человѣка, по ихъ воззрѣнію, должна непременно выразиться въ опредѣленныхъ видимыхъ формахъ, раскрыться въ опредѣленномъ количественномъ рядѣ добрыхъ дѣлъ, такъ что, судя по количественной сторонѣ совершеннаго добра, можно, будто-бы, навѣрное опредѣлить мѣру и степень нашего духовнаго развитія и даже указать, гдѣ заканчивается предѣлъ обыкновеннаго нравственнаго развитія и отсюда начтается новый періодъ высшаго, совершеннѣйшаго нравственнаго развитія. Но ктоже не пойметъ, что одинъ количественный масштабъ измѣренія духовной жизни весьма одностороненъ и далеко не обнимаетъ ея сущности, ея глубины и широты и всѣхъ ступеней ея развитія и возраста? Подобная точка зрѣнія была-бы умѣстна, пожалуй, при оцѣнѣ нравственности ветхозавѣтнаго іудея, въ большинствѣ случаевъ полагавшаго полноту своего совершенства въ возможно большомъ и болѣе точномъ выполненіи внѣшнихъ предписаній закона; но она рѣшительно не приложима къ уясненію самого характера и степени зрѣлости духовной жизни христіанина. Жизнь эта есть глубочайшая и сокровеннѣйшая жизнь и развитіе нашего духа, совершенно неуловима для вѣнхъ либо

осязательныхъ и точныхъ измѣреній посредствомъ формы и числа, чѣмъ точно опредѣляется сравнительная величина видимыхъ предметовъ; эта жизнь есть развитіе въ насъ твердой, искренней вѣры, не подлежащей наглядному измѣренію, и пламенной любви къ Богу, неподдающейся никакому математическому вычисленію. Не будемъ отрицать, что полнота духовной жизни, то или другое ея совершенство не можетъ не проявляться во внѣ — «отъ избытка сердца не могутъ не глаголатъ уста» — не можетъ не выражаться въ видимыхъ опредѣленныхъ дѣйствіяхъ, которыя вообще мы называемъ христіанскою добродѣтелію или добрыми дѣлами. Но этими жизненными проявленіями далеко не исчерпывается и не обнимается все существо, вся полнота нашей духовной жизни, — по разнымъ видимымъ обнаруженіямъ о ней можно только гадать, но нельзя судить увѣренно и неогрѣшительно. Правда, жизнь христіанина, всѣ его добрыя дѣла подлежатъ внѣшнему наблюденію; но вѣдь они представляютъ собою одинъ, такъ сказать, видимый результатъ невидимаго внутренняго живаго процесса духовной жизни, вслѣдствіе чего сами по себѣ не могутъ служить вѣрнымъ показателемъ ея высоты и совершенства. Они не говорятъ именно о томъ, какія духовныя силы проявлялись въ добрыхъ дѣлахъ — крѣкія ли и здоровыя, или слабыя, болѣзненные, какіе мотивы лежали въ основѣ дѣятельности человѣка и, наконецъ, какихъ усилій требовала со стороны человѣка его дѣятельность, легкой ли и безпрепятственной, или напряженной, соединенной съ трудною упорною борьбою съ окружающими обстоятельствами? Какъ выраженіе жизни духа, добрыя дѣла, далѣе, сами по себѣ не разъясняютъ намъ и того: подъ вліяніемъ какого настроенія духа совершались они — постояннаго ли и твердого направленія къ добру, или случайнаго только и мимолетнаго? Словомъ, о всемъ, что касается внутренняго процесса нашей ду-

ховной жизни, что характеризуетъ ея внутреннее направле-
 ніе и что дѣйствительно опредѣляетъ степень силы и мѣру
 ея развитія и возраста, о всемъ этомъ нельзя судить по
 одной внѣшней показной сторонѣ добрыхъ дѣлъ; все это со-
 крыто отъ нашего взора въ глубочайшемъ тайникѣ человѣ-
 ческаго духа, гдѣ постоянно и непрерывно идетъ своя вну-
 тренняя работа независимо отъ всѣхъ внѣшнихъ жизненныхъ
 обнаруженій, въ которыхъ она не можетъ не проявляться,
 но которыя въ свою очередь служатъ только слабымъ и не-
 яснымъ ея отображеніемъ. «Кто вѣсть отъ человѣкъ, иже въ
 человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ»; одинъ
 Богъ проникаетъ глубины нашего духа и вѣдаетъ сердца
 людей; предъ Нимъ и открыта вся жизнь духа въ настоя-
 щемъ ея свѣтѣ. А со стороны человѣка было бы напраснымъ
 трудомъ пытаться по однимъ дѣламъ вѣрно и точно опредѣ-
 лить мѣру и степень развитія нашей духовной жизни. Одна
 количественная оцѣнка никогда не можетъ привести къ же-
 лаемой цѣли, такъ какъ тогда будетъ взвѣшиваться и оцѣ-
 ниваться, какъ уже сказано то, что далеко не выражаетъ
 самого существа жизни духа; полнота духовной жизни на-
 всегда останется для насъ сокровенною и неуловимою. Но,
 кромѣ того, что по одной количественной сторонѣ нельзя съ
 увѣренностію судить о степени развитія духовной жизни че-
 ловѣка, при такой точкѣ зрѣнія на дѣло мы могли-бы до-
 пустить въ своихъ понятіяхъ и много ошибочнаго, — не всег-
 да вѣдь видимая сторона добродѣтели стоитъ въ полномъ со-
 отвѣтствіи съ невидимою качественною! Въ жизни много по-
 ступковъ совершенно сходныхъ, повидимому, съ христіан-
 скою добродѣтелію, но на самомъ дѣлѣ, если глубже вник-
 нуть въ нихъ, далеко несоотвѣтствующихъ самому духу до-
 бродѣтели, понимаемой въ христіанскомъ смыслѣ слова. Одинъ
 всю жизнь, напр., благодѣтельствуетъ бѣднымъ, немощнымъ;

двери его дома всегда широко раскрыты для сырых и убогихъ, онъ дѣлится съ ними отъ щедротъ своихъ. Не правда-ли, что такая жизнь должна быть признана истинно христіанскою? Не напоминаетъ-ли она намъ жизнь первенствующихъ христіанъ, у которыхъ такъ горяча была любовь къ Богу и ближнихъ, что, по выраженію Дѣеписателя, у нихъ была одна душа, одно сердце, вслѣдствіе чего и нищихъ не было между ними? (Дѣян. 4, 32). Но загляните поглубже въ душу такого щедраго благодѣтеля и, можетъ быть, вы увидите, что вовсе не любовь къ Богу и ближнимъ руководитъ имъ въ его дѣйствіяхъ, а желаніе чести, славы, популярности въ обществѣ; словомъ, достиженіе этимъ способомъ какихъ либо особыхъ житейскихъ цѣлей—вотъ дѣйствительный мотивъ его поражающей благотворительности! Но тогда кто же назоветъ такой образъ дѣйствій христіанскою добродѣтелию?! И слѣдовательно, можно-ли на основаніи одной показной стороны дѣлъ вѣрно судить о степени духовнаго совершенства такого человѣка? И фарисеи много благотворили, но для того, чтобы прославиться отъ людей, и они уже получили свою награду...

Съ другой стороны и самыя добрыя дѣла, совершаемыя ревнителями христіанскаго благочестія, по вѣншей сторонѣ могутъ быть сходны между собой; но какъ различны могутъ быть они по силѣ проявившагося въ нихъ добраго настроенія сердца—постояннаго, или мимолетнаго и случайнаго, по степени энергіи и рвенія, обнаружившихся при совершеніи ихъ! Отсюда ясно, что всякое сужденіе о степени нравственнаго совершенства духовной жизни человѣка на основаніи одного количества совершенныхъ имъ добрыхъ дѣлъ очень часто можетъ повести къ весьма ошибочнымъ заключеніямъ.

Не слѣдуетъ—далѣе—оставлять безъ вниманія и того, что самое большое или меньшее количество совершенныхъ дѣлъ не всегда зависитъ исключительно отъ однихъ нрав-

ственныхъ качествъ человѣка, высоты его духовной зрѣлости, но и отъ многихъ постороннихъ, часто отъ него независящихъ условій и обстоятельствъ жизни. Дѣла христіанина стоятъ въ необходимой тѣсной зависимости отъ вѣшнихъ условій времени, мѣста и другихъ обстоятельствъ, среди которыхъ живетъ онъ и дѣйствуетъ. Не самъ онъ создаетъ для себя разнаго рода случайныя, окружающія его обстоятельства; но онъ встрѣчается съ ними и подчиняется имъ всякій разъ, когда полнота его духовной жизни готова проявиться въ какомъ-либо добромъ дѣлѣ; и для лучшаго выполненія своихъ возвышенныхъ чувствъ и стремленій ему необходимо тогда благоразумно пользоваться ими. Конечно, многое въ этомъ случаѣ зависитъ отъ степени добраго расположенія самого человѣка, развитія и вѣрности его духовныхъ силъ; но едва-ли меньше отъ самого положенія его въ обществѣ и многихъ другихъ постороннихъ обстоятельствъ—будутъ-ли они содѣйствовать его благимъ намѣреніямъ, или служить для нихъ неизбѣжнымъ тормазомъ. Съ слабыми нравственными силами, съ слабымъ развитіемъ духовной жизни, но при благопріятныхъ условіяхъ, христіанинъ въ состояніи сдѣлать сравнительно больше добра, чѣмъ сколько можетъ сдѣлать другой съ болѣе возвышенными благородными порывами сердца, съ болѣе широкими стремленіями, но среди трудныхъ и не всегда преодолимыхъ вѣшнихъ обстоятельствахъ. При одномъ и томъ-же добромъ влеченіи сердца—прийти на помощь ближнимъ—въ первомъ случаѣ онъ больше сдѣлаетъ добра, больше принесетъ ощутительной пользы ближнимъ, чѣмъ во второмъ. Но несомнѣнно въ глубинѣ его души останется тогда непочатое, можно сказать, сокровище неосуществившихся на дѣлѣ возвышенныхъ стремленій, при первой же возможности готовыхъ перейти въ дѣйствительность и потому цѣнныхъ наравнѣ съ добрыми дѣлами. Занимая высокій обще-

ственный постъ, чловѣкъ несравненно больше можетъ сдѣлать явнаго добра, чѣмъ тотъ, кто на ступеняхъ лѣстницы общественнаго положенія стоитъ послѣднимъ и остается потому мало, чтобы не сказать, почти совсѣмъ незамѣтнымъ, хотя, очень можетъ быть, и въ его душѣ также глубокія, живы и сильны расположенія и стремленія ко всему возвышенному и доброму и если не проявляются онѣ въ какихъ-либо выдающихся дѣлахъ на благо чловѣчества, то единственно по неимѣнью къ тому и благопріятнаго случая и возможности. Богатый, у котораго во всемъ изобиліе, въ своей жизни несравненно больше можетъ проявить разныхъ дѣлъ благотворительности, чѣмъ трудящійся въ потѣ лица, несчастный бѣднякъ, у котораго едва достаетъ насущнаго хлѣба на дневное пропитаніе; онъ (богатый) на самомъ дѣлѣ всегда можетъ исполнить заповѣдь Спасителя о томъ, чтобы алчущихъ накормить, жаждущихъ напоить, нагихъ одѣть, больныхъ посѣтить, сирыхъ пріютить въ своемъ домѣ, что можетъ быть только предметомъ желаній чловѣка, неимущаго; а между тѣмъ и у него въ душѣ могутъ быть глубокія и сильныя чувства любви и сострадательности къ тяжелой участи нуждающихся, и его доброе сердце бьется искреннею любовію къ ближнимъ, полною готовностію оказать имъ какое-либо облегченіе ихъ нужды, хотя на самомъ дѣлѣ эти высокія нравственныя чувства могутъ проявляться сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ, въ небольшихъ доляхъ пособій, ибо для большаго нѣтъ матеріальной возможности. За нѣсколько дней до праздника Пасхи въ предверіи храма спдѣлъ Спаситель, окруженный своими учениками и другими богомольцами. Предъ Нимъ проходило много народа, и многіе по многу отъ щедротъ своихъ опускали въ совровищницу храма; но вотъ подходитъ одна бѣдная вдова и кладетъ туда-же двѣ лепты. Спаситель обратилъ на нее вниманіе своихъ

учениковъ и сказалъ, что она положила больше всѣхъ, потому что всѣ вляли отъ избытка своего, а она отъ скудости своей положила все, что имѣла, все пропитаніе свое (Мрк. 12, 41—44). Не говорить-ли этотъ случай громко и убѣдительно о томъ, что было-бы совершенно несправедливымъ и противнымъ христіанскому ученію о нравственной жизни, если-бы степень ея развитія и совершенства мы стали подводить подъ опредѣленную количественную мѣрку и сравнительное ея достоинство опредѣлять количественнымъ отношеніемъ добрыхъ дѣлъ, въ которыхъ выражается нравственное настроеніе человека? Вѣдь тогда было-бы рѣшительно непонятно почему эти двѣ лепты, подаяныя на храмъ бѣдною вдовоцею, Самимъ Спасителемъ были признаны за большую жертву въ сравненіи со всѣми щедрыми подаяніями богатыхъ жертвователей? Почему молящійся въ храмѣ мытарь, не сознавшій въ себѣ ничего добраго, а только одну грѣховность, не считавшій себя достойнымъ и очей своихъ поднять на небо, по словамъ Спасителя, вышелъ оправданнымъ, а гордый своими добродѣтелями фарисей, молившійся съ большимъ дерзновеніемъ, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди—обидчики, грабители, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь, (пощусь, говоритъ онъ, два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю)—на самомъ дѣлѣ вышелъ изъ храма осужденнымъ (Лк. 18, 10—14)? Почему блудница, не смотря на всю прежнюю грѣховную жизнь, въ виду ея обнаруженной искренней любви къ Спасителю, получила Отъ Него прощеніе грѣховъ своихъ (Лк. 7, 47—48)? Почему даже разбойникъ, достойно осужденной за свои дѣла на смертную казнь на крестѣ, за одни искреннія слова раскаянія и сердечную молитву: «помани мя Господи во царствіи Твоемъ», услышалъ отъ Спасителя радостный отвѣтъ: «днесъ со Мною будеша въ рай» (Лк. 23, 40—43)? Такимъ образомъ, если

высоту совершенства духовной жизни человѣка ошибочно опредѣлять сравнительнымъ количествомъ исполненныхъ имъ добрыхъ дѣлъ, то повято отсюда, что съ православно-христіанской точки зрѣнія на нравственное развитіе не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо сверхдолжныхъ добрыхъ дѣлахъ.

Они не мыслимы, наконецъ, въ жизни христіанина и съ точки зрѣнія того представленнаго намъ идеала нравственнаго совершенства, къ которому онъ долженъ стремиться. «Будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть» (Мѡ. 5, 48) — вотъ идеаль нравственнаго совершенства, данный Христомъ для всѣхъ людей и на всѣ времена! Онъ неисчерпаемъ, содержаніе его необъятно. Чѣмъ далѣе подвигается человѣчество въ выполненіи его, тѣмъ болѣе открывается неизвѣстныхъ еще сторонъ недосягаемаго, вѣчно живого идеала. Не только одинъ кто-либо изъ людей, но и все человѣчество въ совокупности никогда не будетъ въ состояніи взойти на одинъ уровень съ требованіями своего безконечнаго идеала. Еслибы человѣчество въ своемъ развитіи пережило этотъ идеаль, перерасло бы его, тогда и христіанство могло бы быть замѣнено новою религіей. Но христіанскій идеаль всегда и вѣчно будетъ идти далеко впередъ человѣчества, которое никогда не можетъ не только возвыситься до христіанскаго идеала и христіанскаго ученія, но и постигнуть всей высоты и величія перваго и всей глубины послѣдняго. Идеаль нравственнаго поведенія, представленный Спасителемъ въ Его изреченіяхъ о блаженствахъ, даетъ вѣковѣчное, неисчерпаемое содержаніе для нравственнаго развитія человѣка, ставитъ на пути нравственнаго совершенства цѣли постоянно близкія къ человѣку и постоянно удаляющіяся по мѣрѣ приближенія его къ нимъ и чрезъ то самое побуждаетъ его стремиться далѣе и далѣе, не увлоняясь и не удовлетворяясь достиженіемъ какой-либо опредѣленной нравственной ступени, какъ

конечной цѣли совершенства, съ которою прекращается возможность дальнѣйшаго совершенствованія. Какъ видите, идеалъ нашего нравственнаго совершенства такъ высокъ, такъ необъятенъ и не досягаемъ, что не только настоящей, но и всей будущей жизни, кажется, будетъ мало для его осуществленія! И кто всѣми силами своей души рѣшился стремиться къ возможному его осуществленію, не только въ настоящей жизни, но и въ загробной не достигнетъ того нравственнаго состоянія, чтобы съ спокойною совѣстію могъ считать себя совершенно выполнившимъ свой долгъ, послѣ чего оставалась-бы возможность для него совершить еще что-либо сверхдолжное. О ветхозавѣтномъ законѣ псалмопѣвецъ говорилъ: «широка заповѣдь зѣло» (ис. 118), а законъ Евангельскій еще шире. Въ прощальной рѣчи съ своими учениками Христосъ говоритъ: «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе» (Іоан. 13, 34); «сія заповѣдь моя, да любите другъ-друга, якоже возлюбихъ вы. Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Іоан. 13, 34), «Якоже Азъ возлюбихъ» ... «да кто душу положитъ за други» вотъ, предѣлъ, до котораго должно простираться выполненіе заповѣди Христовой о любви! «А за этимъ предѣломъ, если кому суждено перейти его, уже вѣкогда и думать, говорить намъ отечественный богословъ Преосв. Сильвестръ, о чемъ-либо новомъ, сверхдолжномъ по отношенію къ настоящей жизни, а время начать думать о должномъ по отношенію къ открывшейся предъ нимъ жизни будущей» При такой необъятной широтѣ Евангельскаго ученія и такой недосыгаемой высотѣ нравственнаго идеала даже болѣе другихъ подвизавшіеся подвигомъ добрымъ вѣкогда не обольщали себя мыслию сдѣлать что-либо излишнее въ нравственномъ отношеніи, но оставались при томъ убѣжденіи, что они далеко не исполни-

ли того, что во всю жизнь было постотояннымъ предметомъ ихъ нравственныхъ стремленій и нравственного ихъ долга. Если даже на высотѣ апостольскаго служенія св. ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ о себѣ: говорю такъ не потому, чтобы я уже достигъ, или усовершился, но стремлюсь, — не достигну—ли я, какъ достигъ меня Христосъ Иисусъ;— братія, я не почитаю себя достигшимъ, а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ, —если ему цѣль нравственной дѣятельности его кажется еще недостигнутой, то этимъ всего яснѣе и лучше доказывается неисчерпаемость нравственного принципа, руководящаго дѣятельностію христіанина. Тѣмъ болѣе далека была мысль о возможности сдѣлать не только что-либо лишнее, но и должное выполнить совершеннѣйшимъ образомъ, отъ всѣхъ подвижниковъ христіанскаго благочестія, ни на минуту не забывавшихъ немощи своей природы и глубже другихъ понимавшихъ смыслъ наставленія возлюбленнаго ученика Господня Іоанна Богослова о томъ, что если мы скажемъ, что не имѣемъ грѣха, то только обольщаемъ себя и въ насъ нѣтъ правды (1 Іоан. 1, 8).

(Продолженіе будетъ).

Изъ писемъ священника къ молодому брату—священнику.

Дорогой мой братъ!

Давно я ни писалъ тебѣ. Прости за долгое молчаніе. Часто собирался писать, да не было свободнаго времени. Незамѣтно какъ-то наступилъ великій постъ: прошли шесть недѣль онаго, близко—конецъ. Такъ быстро уходитъ отъ насъ это время подвиговъ духовныхъ, молитвъ, слезъ и покаянія.

Когда же будемъ мы молиться? Когда духовныхъ своихъ чадъ будемъ располагать къ молитвѣ, богомыслию? И чѣмъ мы расположимъ ихъ къ этому?—Церковнымъ истово богослуженіемъ будемъ располагать ихъ къ богомыслию всегда, особенно же въ святые дни поста.

На служебникѣ, тебѣ подаренномъ, я сдѣлалъ на первой страницѣ такую надпись: «проклять твояй дѣло Божіе съ небреженіемъ». Помню, какъ истово отпиривлялъ службу Божію родитель нашъ—священникъ. Ты-то едва ли помнишь это. Съ родителемъ служилъ старикъ дьячекъ. Это былъ старикъ, какихъ теиерь, пожалуй, и не встрѣтишь. Онъ былъ прекрасный чтець: читалъ не спѣшно, на распѣвъ, по церковному; читалъ такъ внятно, громко и раздѣльно, что каждое слово, каждая почти буква были слышны въ св. храмѣ всякому; читалъ всегда безъ пропусковъ, сполна; при чтеніи такъ углублялся въ смыслъ читаемаго (онъ былъ изъ старыхъ риторовъ и челоуѣкъ не глупый), что забывалъ тогда все. Особенно любилъ онъ псалтирь. При чтеніи ея старикъ, казалось, думалъ и чувствовалъ, вмѣстѣ съ св. царемъ Давидомъ. Зато и любили прихожане это чтеніе дьячка и нисколько не тяготились продолжительностью службы. Я знаю это по собственному опыту; старикъ служилъ на закатѣ дней своихъ со мною почти полгода. Вотъ этого-то старика замѣнилъ при родителѣ псаломщикъ—дьяковъ молодой. Когда этотъ псаломщикъ служилъ съ родителемъ діакономъ, и нерѣдко замѣнялъ его на клиросѣ. Грѣховъ юности моя не помяни мнѣ, Господи! Бывало: не посмотрю, какъ слѣдуетъ, церковнаго устава заблаговременно предъ службой; «урѣжу» малость и каѳизмы. Тогда родитель мой напоминалъ мнѣ кротко это изреченіе: «сынъ мой, помни: проклять твояй дѣло Божіе съ небреженіемъ»; приводилъ мнѣ на память и слова св. Андрея Критскаго (замѣтилъ ли, гдѣ они находятся?) «почитай божественная честиѣ». Что слышалъ отъ отца, то напоминаю и тебѣ, брате іерею, во спасеніе души, на поль-

зу твоей паствы. О каѳизмахъ же скажу словами св. Зла-тоуста: «лучше пусть солнце померкнетъ чѣмъ слова Давида предадутся забвенію» (Сл. о покаяніи II). Въ Абиссиніи, говорятъ, многіе духовныя лица знаютъ псалтирь, а нѣкто-рые—всю біблію наизусть.

Явился ты въ храмъ Божій. Куда явился? Предъ Кого предсталъ? Въ Чей домъ вошелъ быстро и ходишь такъ свободно, точно въ своемъ домѣ? Если бы тебѣ пришлось войти въ чертогъ царя земнаго,—во дворець, въ отсутствіи даже царя, думаю,—трепетъ объялъ бы твою душу: ты не смѣлъ бы сдѣлать шага, поднять очей, открыть уста. Впрочемъ, за примѣрами ходить далеко не надо. Не такъ еще давно—точно вчера это случилось, живо воспоминае!—общій нашъ отецъ Владыка пригласилъ къ себѣ на чай весь обще-епа-рхіальный съѣздъ. И говорили мнѣ счастливые о.о. собраты: «въ смущеніи были мы за трапезой Владыки; хранили мы молчанье, мало говорили; и не потому молчали, что строгъ нашъ Анхипастыръ (онъ строгъ, гдѣ видитъ зло; гдѣ нѣтъ сего послѣдняго, онъ добръ и ласковъ, какъ отецъ!), нѣтъ! мы просто, не зная за собой вины, смущались въ его по-вояхъ, отъ непривычной обстановки». Какой же страхъ ты испыталъ бы, представъ Царю въ Его дворцѣ! А ты предсталъ Царю царей! вошелъ ты въ домъ Его святой! Къ Свя-тѣйшему приблизился ты, грѣшный! Не даромъ же св. Да-видъ взываетъ такъ: «едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святой Его». (Пс. 26, 4). Именно: «лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ (замѣть: во дворѣхъ только!) паче тысящъ; изволихъ приметися (лежать у порога—только) въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ» (Пс. 83, II). Ты предсталъ Тому, Чье имя славословятъ непрестанно ангелы, архангелы, престолы, власти и господства и прочіе духи без-плотныя святыя, и какъ при этомъ славословятъ «Со стра-

хомъ и трепетомъ лица закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуіа». А мы съ тобой, брѣнное имѣюще тѣло, уста нечистые, приступаемъ къ престолу Господа Царя небрежно такъ! О, вѣтъ! повергнись долу, братъ, предъ симъ св. престоломъ: на немъ въ неизреченой славѣ сидитъ Господь, Создатель твой, Отецъ и Грозный Судія!

Прежде всего—просмотри внимательно по уставу порядокъ службы, чтобы не справляться послѣ съ типикономъ, когда и что слѣдуетъ тебѣ совершить или произносить. Отъ этого происходятъ въ службѣ остановки, а онѣ, конечно, не желательны. Кстатѣ, скажу здѣсь о церковномъ сторожѣ и пономарѣ. Перемѣнять безъ надобности часто сторожей неудобно: не успѣетъ одинъ познакомиться съ порядкомъ службъ церковныхъ, колокольнымъ звономъ и пр., его замѣняетъ другой не знающій; этого опять надо учить и т. д. Пономаремъ возми себѣ мальчика лѣтъ 10 или 8—изъ школьниковъ; въ полгода или не много больше онъ привыкнетъ къ своей должности. Видѣлъ ты, какъ твой 10 лѣтній племянникъ справляетъ это дѣло уже три года; теперь онъ готовитъ себѣ преемника тоже 8 лѣтняго. Мальчика, конечно, необходимо приучить какъ держать себя въ св. алтарѣ, именно: онъ долженъ быть всегда чисто одѣтъ, умытъ, ходить безшумно, дѣлать поклоненіе предъ св. престоломъ вмѣстѣ съ тобою, знать время зажечь и погасить свѣчи и лампады, умѣть подать кадило, теплоту и пр. Особенно не допускай разговоръ въ св. алтарѣ, да и вообще въ храмѣ это очень неприлично; и входить въ св. алтарь, безъ особенной надобности, кромѣ пономаря, никому не позволяй. Того требуютъ каноны церковные. Говорятъ: индѣ сдѣланы были въ этомъ отношеніи такія «поблажки» мірянъ, что одинъ епархіальный Архіерей Окружнымъ посланіемъ предписывалъ духовенству обратитъ строгое вниманіе на соблюденіе церковныхъ правилъ. Такъ и надо, конечно! Посему то особенно важно самому іерею приучить себя стоять предъ Богомъ, ходить предъ Нимъ. Вошелъ

ты въ Божій храмъ, припалъ къ престолу благодати, возложилъ на выю эпитрахиль,—ты всталъ предъ Богомъ, ты—предъ Нимъ Всевидящимъ. Конечно, и всегда мы, какъ праведный Енохъ, о коемъ сказано: «угоди Богу Енохъ» (Быт. 5, 22), или цѣломудренный Іосифъ, сынъ Іакова, сказавшій женѣ Пентефрія; «како сотворю глаголь злый сей и согрѣшу предъ Богомъ» (Быт. 39, 9), ходитъ предъ Господомъ, живо представлять себя въ Его присутствіи, да часто забываемъ это—грѣшныя. Забыть это при службѣ, въ св. храмѣ—грѣхъ великій. Что же дѣлать?—углубляйся, мой другъ и дорогой братъ, въ слова молитвы; продумай, прочувствуй каждое слово ея, каждое дѣйствіе священное. Оставь мірское, тлѣнное землѣ; вознось умомъ и сердцемъ горѣ. Вѣдь самъ ты приглашаешь: горѣ имѣемъ сердца. Имѣй прежде другихъ его ты самъ у Бога, въ вышнихъ, тамъ... Помни: ты не одинъ вѣдь служишь; съ тобою служатъ воинства небесныя, имъ и подражай! Молись! излей потоки слезъ! Возблагодари Создателя, что сподобилъ Онъ тебя—грѣшнаго и нецѣлебнаго раба—приносить за міръ и за себя сію безкровную святую жертву. «Совершишася!» изрекъ Соаситель на крестѣ. Совершается и нынѣ ежедневно: ты приготавливалъ вино и хлѣбъ, сказалъ слова пресуществленія, благословилъ вино и хлѣбъ и чудо: что ты видишь:—истинное Тѣло и истинную Кровь Христа Спасителя. О, неизреченнаго Божія къ намъ милосердія! Се Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклаться и датся въ снѣдъ вѣрнымъ. Падемъ же ницъ предъ Нимъ! «Помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ!».

Въ сіи священныя минуты не забуди, брате—іерею, помянуть многогрѣшнаго іерея Димитрія:

Марта 30 дня 1900 года.

ТАБАЧНЫЙ ДЫМЪ.

На площади города К. стояли три мальчика въ форменной одеждѣ и у каждаго изъ нихъ курилась папироска. Я подошелъ къ нимъ и вступилъ съ ними въ разговоръ.

— Здравствуйте, господа! Я не могъ спокойно пройти мимо, не попробовавъ васъ убѣдить бросить куреніе, которое дѣйствуетъ какъ медленный, но губительный ядъ.

— Какой же можетъ быть вредъ отъ табачнаго дыма?

— А вотъ какой; сами разсудите. Отъ дыханія зависитъ образованія крови, которая питаетъ мозгъ и весь организмъ; а потому, чтобы этотъ организмъ былъ здоровъ и способенъ ко всякаго рода дѣятельности, дыханіе должно совершаться безпрепятственно и непрерывно, подобно качанію маятника, управляющаго сложнымъ часовымъ механизмомъ. Табачный дымъ тѣмъ вреденъ, что онъ нарушаетъ правильность доступа необходимаго количества воздуха къ легкимъ и раздражаетъ внутреннюю, слизистую поверхность дыхательныхъ путей. Какъ и всякая тонкая пыль, дымъ, попадая въ дыхательныя пути, засоряетъ ихъ и они бы скоро запрудились, если бы покрывающая ихъ слизистая оболочка не была сплошь покрыта влажными клѣточками, на которыхъ насажены непрерывно двигающіяся рѣснички. Все, что на нихъ падаетъ, онѣ гонять по направленію въ выходу дыхательныхъ путей. Увлажненная слизью, пыльные частички скучиваются въ комочки. Эти комочки загрязненной слизи раздражаютъ слизистую оболочку и возбуждаютъ кашель, которымъ они выбрасываются или отхаркиваются. Для того, чтобы отхаркиваніе происходило какъ слѣдуетъ, нужно, чтобы рѣснички дыхательныхъ путей не портились и чтобы нервы, заставляющіе ихъ двигаться, были въ исправности.

Пыль или дымъ, примѣшиваемые къ дыхательному воздуху, дѣйствуя продолжительное время, наконецъ наносятъ вредъ рѣсничкамъ слизистой оболочки и тогда онѣ начинаютъ дурно исполнять свою работу—удаленія слизи.

Кромѣ того, что у курильщиковъ происходитъ кашель съ выдѣленіемъ мокроты, у нихъ во вредъ организму, много выплевывается и слюны, необходимой для пищеваренія.

Мальчишки выслушали меня со вниманіемъ и одинъ изъ нихъ, болѣе бойкій, сказалъ:

— То, что вы говорите о вредѣ куренія должно быть и на самомъ дѣлѣ такъ, но чтобы тамъ ни было, а дымокъ отъ папиросъ имѣетъ въ себѣ что то заманчивое.

Сказавшій эти слова улыбнулся, а за нимъ и его товарищи. Улыбки ихъ меня нѣсколько раздосадовала, но я рѣшился продолжать бесѣду.

— Сколько бы ни было заманчиваго въ куреніи, но оно слишкомъ дорого обходится организму. Сверхъ того вреда отъ табачнаго дыма, о которомъ я уже вамъ сказалъ, въ немъ заключается сильно дѣйствующій ядъ-никотинъ, который вліяетъ на мозгъ, угнетая его и ослабляя работу его и всей нервной системы.

— Почему же мы не видимъ послѣдствій такого вреда? Многие наши художники, литераторы и ученые курили и продолжаютъ курить, и это не помѣшало имъ достигать славы.

— Да, но если бы они не курили, то достигли бы большаго. Леонардо да-Винчи, Микель Анджело, Рафаэль, Титіанъ поражаютъ насъ недосыгаемымъ величіемъ своего творчества— а они не курили. Знаете ли, до чего можетъ довести продолжительное, неумѣренное куреніе? Отъ него происходятъ: хроническій катаръ дыхательныхъ путей, порча пищеваренія, грудная жаба, неправильности дѣятельности сердца, дрожаніе рукъ и головы, ослабленіе памяти, зрѣнія и слуха. Нѣтъ сомнѣнія, что курильщики сокращаютъ свою жизнь на одинъ или два десятка лѣтъ и дѣлаютъ ее менѣе счастливою.

Пока я говорилъ, молодые люди побросали папиросы.

— Вы насъ порядкомъ напугали; но почему же «правительство» не распорядится, чтобы насъ учили, что куренія слѣдуетъ избѣгать, какъ вреднаго для здоровья?

Такой неожиданный, наивный вопросъ со стороны мальчика вызвалъ у меня улыбку; но мнѣ подумалось, что онъ

правъ и что несомнѣнно было бы полезно во всѣхъ школахъ давать необходимыя понятія вообще о гигиенѣ, а не только объ одномъ куреніи.

— У правительства слишкомъ много заботъ для того, чтобы оно могло непосредственно входить во всѣ частности, касающіяся благостоянія каждаго отдѣльнаго человѣка въ государствѣ. Не можетъ же оно наблюдать за тѣмъ, чтобы каждый изъ васъ не слишкомъ объѣдался картофелемъ, не употреблялъ въ пищу возбуждающихъ и раздражающихъ средствъ, каковы: вредныя закуски, вино и пиво? Не можетъ оно слѣдить и за тѣмъ, чистъ ли воздухъ въ вашей спальнѣ, опрятно ли вы себѣ держите, пользуетесь достаточно прогулками и играми на свѣжемъ воздухѣ, не ложитесь ли спать слишкомъ поздно, не зачитываетесь ли при тускломъ свѣтѣ, нанося тѣмъ вредъ своему зрѣнію?

Обо всемъ подобномъ вы узнаете не отъ правительства, а отъ тѣхъ лицъ, на которыхъ оно возлагаетъ обязанность заботиться о вашемъ здоровьи, и отъ всѣхъ близкихъ и расположенныхъ къ вамъ. Наиболее благія указанія можно получать въ семьѣ—она можетъ учить, беречь свое здоровье.

Семью дополняетъ и можетъ замѣнять школы, даже одинъ учитель. Какъ все въ мірѣ, семья, школа и учитель бываютъ различны. Счастливыя тотъ, у кого хорошая семья, хорошая школа, хорошій учитель.

(Изъ кн. «Душа и школа», П. Малышева, стр. 107—112).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ДѢТЯХЪ,

состоящаго подѣ августѣйшимъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.

НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ и АДРЕСНАЯ КНИГА

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 года въ количествѣ 20000
экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 руб.).

Примѣчаніе. *Пріемъ объявленій въ Календарь «Синяго Креста» производится: въ Редакціи Календаря «Синяго Креста» Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подѣ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны— С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41, и уполномоченными лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. Завѣдующаго изданіемъ Календаря «Синяго Креста» съ приложеніемъ печати Редакціи.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мелитопольскимъ мѣщаниномъ Митрофаномъ Ивановичемъ Евстратовымъ изобрѣтены замки подь названіемъ «Русская черепаха» —ночной сторожъ». Замки эти весьма прочны, не поддаются взлому и, по устройству ихъ механизма, не могутъ быть открыты подобранымъ ключемъ, такъ какъ 3000 замковъ имѣютъ разнообразныя внутренности, и бражи при такихъ замкахъ почти невозможны.

Съ требованіями обращаться въ с. Михайловку, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи къ М. И. Евстратову.

Прейскурантъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Отъ Особаго Комитета по сооружеію въ г. Воронежѣ храма
Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Взглядъ на жизнь православнаго христіанина.—N. N.

Изъ писемъ священника къ молодому брату—священнику.

Табачный дымъ.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спаскій.

Доввол. Цевзурою. Воронежъ. Іюля 1 дня 1900 г. Цевворъ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исвева.