

VIII 42
— 2

КУРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

(Издание духовенства и мірянъ Курской епархіи).

Выходитъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 11-й.

28 (15) Марта 1918 года.

Годъ изданія XLVIII-й.

КУРСКЪ.
Епархiальная Типографiя.
1918.



Цѣна годовому изданію 15 рублей, съ доставкой и пересылкой.
За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Объявленія печатаются по 40 коп. за строку на послѣдней страницѣ.

Подписка принимается въ Редакціи „Курскаго Епархіальнаго Вѣстника“, въ г. Курскѣ, при духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ: требованія высылки не полученныхъ №№ „Вѣстника“ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя „Вѣстникъ“ высылается.

Присылаемыя въ Редакцію рукописи должны быть написаны кратко, разборчиво, на одной сторонѣ листа и по объему не болѣе восьми печатныхъ страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи подлежатъ сокращенію и исправленію. Не напечатанныя рукописи авторамъ не возвращаются.

Присылаемые въ Редакцію для напечатанія въ официальномъ отдѣлѣ матеріалы, кромѣ распоряженій высшей церковной и епархіальной власти, оплачиваются лицами и учреждениями ихъ приславшими по стоимости для нихъ въ типографіи бумаги и набора.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ неофициальный.

Гдѣ св. Евангеліе полагаетъ центръ тяжести человѣческихъ интересовъ и какъ нужно искать Царствія Божія. Современная пастырская проповѣдь. Годъ революціи въ Россіи. Обзоръ печати по вопросу о положеніи церкви въ современныхъ государствахъ.

Отдѣлъ официальный.

Перемѣны по службѣ. Священно и церковно-служительскія вакансіи.
Объявленіе.

С. С. О. Р.
В. В. А. Л. П. А. С.
1253-68

№ 11-й.

1918 г.

28 (15) Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С. С. О. Р.
В. В. А. Л. П. А. С.
МАДЕН

Гдѣ св. Евангеліе полагаетъ центръ тяжести человѣческихъ интересовъ и какъ нужно искать Царствія Божія.

Среди современнаго человѣчества, витающаго въ области всякихъ сомнѣній, колебаній, духовнаго раздвоенія, часто слышится вопросъ: „что же намъ дѣлать?“, „гдѣ долженъ находиться центръ тяжести человѣческихъ интересовъ?“. Для многихъ это вопросъ мучительный, жгучій,—вопросъ наболѣвшей, изстрадавшейся души, неудовлетворенной разными общечеловѣческими, социальными и этическими ученіями. На этотъ вопросъ даетъ намъ отвѣтъ все евангеліе Христово, которое, къ величайшему прискорбію, мы мало читаемъ и мало знаемъ, а иногда знакомимся съ нимъ по трудамъ явныхъ его противниковъ, не желающихъ знать евангелія въ его объективной чистотѣ и истинѣ. Но есть такія мѣста св. Евангелія, въ которыхъ на указанный вопросъ получаемъ отвѣтъ особенно ясный. Къ такимъ мѣстамъ относятся слова Господа нашего Іисуса Христа: *ищите же прежде царствія Божія и правды ея, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33). Съ благоговѣніемъ выяснимъ смыслъ этого повелѣнія Божественнаго Учителя. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра, завѣщалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ, вѣрующимъ въ Него, царство Божіе: *Азъ завѣщаваю вамъ, якоже завѣща мнѣ Отець мой царство* (Лук. XXII, 29) Какъ наши земные родители—отець или мать, отходя изъ этого міра въ загробный, обыкновенно дѣлаютъ доброе завѣщаніе своимъ чадамъ, такъ и Божественный Учитель человѣчества Христосъ, движимый любовью къ своимъ ученикамъ, завѣщалъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ, вѣрующимъ въ Него, какъ Искушителя рода человѣческаго, драгоценное, святое и величайшее наслѣдство—царство Божіе. Слово Христа Богочеловѣка, какъ полнаго обладателя истиною, добротъ, красотой, свѣтомъ, жизнью, *неложно*. Отсюда, царство Божіе, завѣщанное Богочеловѣкомъ своимъ послѣдователямъ, дѣйствительно существуетъ и вѣрующіе во Христа, безъ сомнѣнія, имѣютъ

возможность вступить въ него, быть членами его. Возможность вступленія въ царствіе Божіе дана человечеству Христомъ Спасителемъ. Господь Иисусъ Христосъ Своею земною жизнью, воплощеніемъ и вочеловчченіемъ, совершеннѣйшимъ ученіемъ въры и нравственности, своими крестными страданіями и въ особенности крестною смертію, сошествіемъ во адъ и побѣдою надъ адомъ, воскресеніемъ изъ мертвыхъ и побѣдою надъ смертію, славнымъ вознесеніемъ на небо и сѣденіемъ одесную Бога Отца, совершилъ величайшее дѣло искупленія рода человеческого отъ грѣха, проклятія и смерти. Иисусъ Христосъ, торжественно вознесшійся на небо съ прославленнымъ человеческимъ естествомъ, впостасно соединеннымъ съ Божествомъ, отверзъ для всѣхъ, вѣрующихъ въ Него, свободный входъ въ царство небесное; снова открылъ доступъ въ него и обрѣтеніе его благами: *иду уготовати мѣсто вамъ*, сказалъ Онъ, бесѣдуя съ учениками объ отшествіи Своемъ къ Отцу, *и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и пойму вы къ Себѣ, да, идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 2—3). До Христа и внѣ общенія со Христомъ человечество не могло вступить въ царство Божіе. Правда, до-христіанское человечество обнаруживало тяготѣніе къ достиженію царства Божія, но, за отсутствіемъ средствъ къ этому, оно не могло достигнуть желаемого. Теперь же возможность вступленія въ царство Божіе дана Спасителемъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него: и бѣднымъ и богатымъ, и знатнымъ и незнатнымъ. Всѣ люди могутъ быть и призываются быть членами этого царства. Какъ Иисусъ Христосъ пострадалъ за всѣхъ людей, такъ и призываетъ Онъ всѣхъ вкусить отъ благъ Своего царства. Въ царствѣ Божіемъ *нѣсть эллинъ, ни іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скивъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ* (Кол. III, 11). Оно обнимаетъ собою небо и землю, т. е. совокупность всѣхъ разумно-свободныхъ существъ, которые признаютъ Бога своимъ верховнымъ Владыкою, служатъ Ему и благоугождаютъ. Сколько св. угодниковъ Божіихъ получило завѣщанное Христомъ драгоценное наслѣдство!? Преподобные, мученики и мученицы, безсребренники, дѣвственники, св. мужи и жены.

Когда намъ отказываютъ по завѣщанію матеріальныя средства, напр. деньги, когда намъ отказываютъ богатое наслѣдство, то какъ радостно мы стремимся получить ихъ, какъ радостно получаемъ документы на это, и вводимся въ права наслѣдства. А наслѣдство вѣчной жизни, царство, наслѣдство, оставленное намъ

Христомъ, мы часто забываемъ и рѣдко ищемъ его. Весьма многіе изъ насъ дѣлаютъ величайшую ошибку въ своей жизни—пренебрежительно относятся къ заповѣдямъ Христа. Христосъ Спаситель поэтому напоминаетъ намъ о Своемъ драгоценномъ за вѣщаніи и побуждаетъ людей искать оставленнаго имъ наслѣдства. *Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мат. VI, 33).

Чего же мы ищемъ въ жизни? Безпристрастный обзоръ нашей жизни свидѣтельствуетъ намъ о томъ, что весьма и весьма многіе изъ насъ ищутъ только удовлетворенія чувственныхъ своихъ потребностей, всецѣло погружаются въ житейскія заботы о пищѣ, питіи и одеждѣ, отягчаютъ свои вѣи игомъ мамоны. Многія женщины нашего времени дѣлаютъ изъ одежды своего рода мамону, которой въ жертву приносится все—и достоинство и скромность.

Многіе изъ насъ питаютъ излишнюю привязанность къ сокровищамъ временнымъ, которая и отвлекаетъ ихъ отъ попеченія объ истинномъ духовномъ благѣ, которая отвлекаетъ ихъ отъ Бога, отъ всего праведнаго и святаго.

Въ жизни современнаго человѣка оправдывается та великая психологическая истина, которая была возвѣщена Иисусомъ Христомъ: „гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“. При сведеніи всей цѣли жизни къ матеріальному обезпеченію и довольству все идеальныя стремленія и цѣнности естественно должны казаться въ глазахъ современныхъ матеріалистовъ не имѣющими никакого значенія; при такомъ направленіи жизни и религія считается (матеріалистами) чѣмъ то малозначущимъ и излишнимъ. Человѣкъ, думающій построить человѣческое счастье путемъ матеріальнаго обезпеченія, нерѣдко становится на точку зрѣнія того араба, который на обѣщаніе Мухаммеда помолиться за него предъ Аллахомъ, если онъ исполнитъ его порученіе, откровенно отвѣтилъ: „что толку въ твоей молитвѣ? вотъ если бы ты нашелъ моего потерявшагося верблюда, то это было бы лучше твоихъ молитвъ“.

Этого же ищутъ многіе современные литераторы—писатели, претендующіе быть руководителями человѣчества (напр. Мережковский, Минскій, Розановъ, Л. Андреевъ и др.). Они попираютъ христіанскія заповѣди, стараются вытравить въ человѣкѣ все святое, какъ то: вѣру въ Тріединнаго Бога, въ безсмертіе человѣческой души, въ Церковь, въ церковныя таинства и проч., про-

повѣдуютъ культъ плоти, грѣховную любовь, учать о святомъ сладострастїи и т. п.

Посмотрите—къ чему ведутъ, такъ называемые, писатели—неохристиане и имъ подобные. Они призываютъ людей искать *прежде всего земного благополучія* (ѣсть, пить, имѣть одежду, жилища) и даже *только его одною*. А остальное все, вся „правда Божія“, говорятъ они, тогда сама собой приложится вамъ, т. е. тогда якобы установятся въ людяхъ добрыя отношенія, высокая духовная культура. Значить, писатели—неохристиане въ полную противоположность христианству и тѣмъ голосамъ души человѣческой, за которые одинъ изъ учителей церкви Тертуллианъ и назвалъ ее „по природѣ христианкой“, утверждаютъ первенство въ человѣческой жизни матеріальныхъ, вѣшнихъ интересовъ, экономического блага, понимаемаго исключительно въ чувственно евдемонистическомъ смыслѣ.

Но можно ли видѣть въ сытости желудка и благополучїи конечный идеалъ человѣка, а тѣмъ болѣе покупать ихъ цѣною отреченія отъ прекраснѣйшихъ и высшихъ цвѣтковъ внутренней человѣческой культуры? Безъ сомнѣнїя, нѣтъ! Принятїе людьми идеала, выставляемаго писателями неохристианами, значило бы продавать свое духовное первородство за чечевичную похлебку. Въдъ лучшимъ украшенїемъ человѣческаго дѣха всегда были и должны быть религїя, искусство, поэзія и философія. Писатели, реформирующие абсолютно истинную, богооткровенную христианскую религїю, *грѣшатъ*, и забываютъ слова Д. Милля: „лучше быть недовольнымъ Сократомъ, чѣмъ довольнымъ глупцомъ, недовольнымъ человѣкомъ, чѣмъ довольнымъ существомъ, поникшимъ долу“. Фаустъ несравненно болѣе привлекаетъ наше сочувствїе въ тотъ моментъ времени, когда онъ переживаетъ муки философскаго сомнѣнїя, нежели когда онъ испытываетъ блаженство въ объятїяхъ Маргариты. А между тѣмъ писатели—неохристиане въ своихъ ревностныхъ попеченїяхъ только о сытости всѣхъ людей приближаются къ превращенїю недовольнаго человѣчества въ довольное общество существъ, объявившихъ себя недостойными высокаго назначенія въ природѣ, поникшихъ долу вмѣсто своего назначенія смотрѣть вверхъ.

Въ чемъ же, спрашивается, состоитъ драгоценнѣе завѣщанїе Спасителя намъ? Что такое завѣщанное намъ царствїе Божїе, котораго мы должны усиленно, постоянно и *прежде всего* искать? Царство Божїе, по словамъ Христа, внутри насъ, т. е. въ душѣ

человѣка, въ такихъ ея расположеніяхъ, которыя показываютъ, что она проникнута горячимъ, постояннымъ, свободнымъ стремленіемъ къ Трїединому Богу, въ благоугожденіи Ему и покорности Его волѣ, находитъ себѣ миръ и радость. Царство Божіе по сему состоитъ, по слову апостола, *въ правдѣ* (т. е. праведности и святости), *въ мирѣ* (т. е. въ умиротвореніи съ самимъ собою—съ своею совѣстію и со всѣми людьми) и *въ радости* во Святомъ Духѣ, т. е. въ состояніи внутренняго блаженства (Рим. XIV, 17). Основнымъ закономъ жизни и дѣятельности членомъ царства Божія служить заповѣдь: *Господу Богу твоему поклонишия, и Тому единому послужити* (Мѣ. IV, 10), какъ Своему Царю. Какъ подданные иностранныхъ государствъ не принадлежатъ къ нашему государству потому, что подчиняются своимъ законамъ, такъ не принадлежатъ къ царству Божію всѣ тѣ, которые не исполняютъ воли Божіей. *Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ* (Іоан. XIV, 21). *Кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ; и иде Я, тамъ и слуга Мой будетъ. И кто Мнѣ служитъ, того почититъ Отецъ Мой* (Іоан. XII, 26). А въ основѣ всѣхъ заповѣдей Божіихъ лежитъ Божія правда о мірѣ, о жизни, о человѣкѣ. Вотъ этой правды Божіей, какъ истины и жизненнаго усвоенія ея, какъ оправданія во Христѣ, и должны мы искать по заповѣди Спасителя *прежде всего*. Говорить намъ слово Божіе, что нужно любить Бога и мы должны больше всего исполнять эту заповѣдь: мы должны любить молитву частную и общественную, храмъ Божій, Божіе слово, должны съ благоговѣніемъ и радостно спѣшить къ благодатному источнику живого и реальнаго общенія съ Богомъ,—къ св. церковнымъ таинствамъ. Говоритъ намъ слово Божіе о томъ, что нужно любить ближнихъ и мы должны избѣгать злобы, ненависти, должны помогать нуждающимся братьямъ нашимъ. Говоритъ слово Божіе, что нужно избѣгать грѣховъ и мы должны избѣгать ихъ. Члены царства Божія, по слову Спасителя, должны отличаться высокими нравственными качествами. Они должны быть свѣтомъ міру, солю земли, предохраняющею чело- вѣчество отъ нравственнаго разложенія. Имъ не должны быть свойственны не только внѣшнія законопреступныя дѣянія, но и слова празднаго, и взоры нецѣломудренныя, и желанія нечистыя, и помысленія суетныя (подобныя напр. честолюбивымъ замысламъ сыновъ Зеведеевыхъ (Мр. X, 36—37). Какъ царство

святыхъ, царство Божіе есть полная и совершенная противоположность царству тьмы и грѣха, неправдѣ и беззаконій, царству діавола (Кол. 1, 13), царству міра сего, понимаемому въ смыслѣ совокупности людей нечестивыхъ, съ ихъ грѣховными обычаями, наклонностями и стремленіями. Поэтому и для вступленія въ царство Божіе требуются условія нравственныя—покаяніе и вѣра—*покайтесь и вѣруйте во евангеліе* (Мр. 1, 15), т. е. требуется всецѣлое отреченіе человѣка отъ зла, и внутри его живущаго, и внѣ его находящагося, и всецѣлая готовность послѣдовать за Христомъ, всецѣлая Ему преданность въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ до готовности на перенесеніе скорбей и бѣдствій всякаго рода (Мо. X, 10—18; XVI, 24; Лук. XVIII, 29; Мр. IX, 47). Исполняя заповѣди Божіи, мы найдемъ вѣчное блаженство въ царствѣ небесномъ и благополучіе въ жизни земной.

Находимъ ли мы то, чего ищемъ, когда забывая о Царствіи Божіемъ, увлекаемся только своими земными заботами о пищѣ, о питіи, объ одеждѣ, о жилищѣ, о земныхъ радостяхъ? Сколько бѣдныхъ, которые не имѣютъ куска насущнаго хлѣба. Сколько нищихъ, а Спаситель сказалъ, что *они всегда будутъ въ мірѣ* (Іоан. XII, 8). Значить, не для всѣхъ осуществимо то стремленіе къ богатству, ради котораго мы забываемъ о Царствіи Божіемъ. Посмотримъ мы и на богатыхъ людей. Дніе наши семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осьмьдесятъ лѣтъ и множае ихъ трудъ и болѣзнь. Мы странники предъ Богомъ и пришельцы, какъ и всѣ отцы наши, какъ тѣнь дни наши на землѣ и нѣтъ ничего прочнаго. Дни человѣка, какъ трава. Эти немногіе десятки лѣтъ пройдутъ, какъ сонъ. Наступитъ дряхлая старость, а за нею ни для кого неизбѣжная могила. На что тогда нужно намъ богатство? Значить, *только* временную цѣну имѣть богатство, ради котораго мы, забывая о Царствѣ Божіемъ, дѣлаемъ множество грѣховъ. Тоже нужно сказать о пищѣ, питіи, объ одеждѣ и о радости земной. Какъ трава, какъ дымъ, непостоянны, непрочны, тлѣнны эти предметы нашихъ увлеченій и только временно имѣютъ нѣкоторый смыслъ (поскольку они, разумѣется, благополучно содѣйствуютъ временному существованію тѣлесной природы человѣка и тѣмъ даютъ человѣку возможность уригготовлять себя къ вѣчной жизни въ Богѣ), а внѣ этого они, по сравненію съ вѣчными, духовными, теряютъ значеніе.

Если же все это, ради чего мы забываемъ о Царствѣ Божіи

емъ, не для всѣхъ доступно и не имѣеть вѣчнаго значенія, то и не должны мы имъ увлекаться, пристраиваться къ нему.

Чтобы укрѣпить насъ въ неуклонномъ стремленіи къ царствію Божію, Господь Иисусъ Христосъ говоритъ намъ и неложно это слово Господа, что, стремясь къ царствію Божію, мы дѣйствительно получимъ и все то, что называемъ земнымъ благополучіемъ. *И сія вся приложатся вамъ*, т. е. идя по пути, ведущему къ царству Божію, мы получаемъ дѣйствительное удовлетвореніе всѣхъ потребностей духовныхъ (правду, миръ и радость во Св. Духѣ), но по милости Божіей, и блага земныя. Псалмопѣвецъ говоритъ, что онъ былъ молодъ и состарѣлся и не видалъ праведника оставленнымъ и потомковъ его просящими хлѣба. Господь любитъ правду и не оставляетъ святыхъ Своихъ; праведники наследуютъ землю и будутъ жить на ней во вѣкъ (Пс. 36, 25). Ищущіе Господа не терпятъ нужды ни въ какомъ благѣ.

Господь подкрѣпляетъ праведниковъ; вспомнимъ патриарха Авраама, многострадальнаго Юва и др. Идущіе по пути къ царству небесному радуются и въ скорбяхъ; такъ поступали: препод. Серафимъ, препод. Феодосій Печерскій и др.

Поэтому, мы всегда должны твердо помнить заповѣдь Божію: *ищите прежде царствія Божія и правды ея и сія вся приложатся вамъ*. Ищите царствія Божія, а объ остальномъ не безпокойтесь, во что одѣться или что пить, т. е. *главную энергію своей воли* не направляйте на земныя вещи, на пріобрѣтеніе земныхъ благъ, потому что душа не больше ли пищи, какъ тѣло выше того, что его покрываетъ, выше одежды. И человекъ не долженъ ли въ данномъ случаѣ угодиться купцу, который, нашедши одну драгоценную жемчужину, идетъ и все продаетъ, чтобы ее купить. Ищите приблизиться къ Богу, во внутреннемъ усовершенствованіи усыновиться Ему, родиться отъ Него, и тогда вы не будете дѣлать грѣха, и вмѣстѣ съ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ преобѣдите и самую смерть, самое острое зло нашей жизни. Христіанство возводитъ взоры человека къ вѣчности, направляетъ человѣческія стремленія къ вѣчнымъ идеаламъ совершенства, заключающимся въ Богѣ, а на все остальное смотритъ какъ на придатокъ, какъ на менѣе важное, не первое благо; „оно не говоритъ, ищите *только* Царства Божія и правды ея, а ищите *прежде всего*“. Заботы о Царствѣ Божіемъ, стремленія къ правдѣ въ жизни должны быть *первенствующими* въ нашемъ сознаниі, но онѣ не устраняютъ собою возможности и законности по-

неченій и о тѣлесныхъ нашихъ нуждахъ и потребностяхъ. По ученію Іисуса Христа, пользованіе матеріальными благами, наслажденіе ими само по себѣ не является непременно абсолютно безнравственнымъ; безнравственность заключается въ подчиненіи всѣхъ своихъ стремленій и помысловъ матеріальнымъ интересамъ. Если евангеліе и говоритъ, что *человѣкъ не хлѣбомъ однимъ живеть* (Мѣ. IV, 4), то оно же и учитъ молиться: *хлѣбъ насущный подавай намъ на каждый день* (Лук. XI). Потребности тѣла должны быть удовлетворены, но онѣ не должны переходить въ излишества¹⁾; пользованіе земными благами мы не должны превращать въ культъ жизни: удовлетвореніе естественной потребности въ пищѣ и питъѣ мы не должны превращать въ культъ чрева, потребности въ одеждѣ—въ культъ тканей и моды, потребности въ жилищѣ—въ культъ дерева, камня и украшеній. Излишняя привязанность, пристрастіе къ стяжанію земныхъ благъ, дѣлающія человѣка рабомъ ихъ, значить, лишаютъ его внутренней свободы духа по отношенію къ нимъ, несомѣстими съ служеніемъ Богу; впрочемъ богатство, какъ Божіе благоденствіе, при правильномъ отношеніи къ нему, не препятствуетъ служить Богу. Вспомнимъ патріарха Авраама, многострадальнаго Іова и другихъ; они обладали богатствомъ и были праведниками. Не о богатыхъ упоминай мнѣ, но о тѣхъ, кои раболѣпствовали богатству: Іовъ богатъ былъ, но не служилъ мамонѣ, имѣлъ богатство и обладалъ имъ, былъ господиномъ его, а не рабомъ. Онъ пользовался имъ, какъ раздатель чужого имѣнія, и не услаждался тѣмъ, что имѣлъ (Св. Іоаннъ Златоустъ).

„Правильное употребленіе земныхъ благъ служить для насъ какъ бы пробнымъ камнемъ, можемъ ли мы обладать высшими духовными благами (Лук. XVI, 10—12). Пользуйтесь богатствомъ—заповѣдуетъ Христосъ Спаситель—для своихъ истинно христіанскихъ цѣлей съ такою же мудрою предусмотрительностію, настойчивостію, не жалѣя этого богатства „неправеднаго“, т. е. обманчиваго, ненадежнаго, скоро-преходящаго, съ какою предусмотрительностію, въ своихъ чисто эгоистическихъ расчетахъ, вступалъ неправедный домоуправитель“¹⁾.

Какъ же намъ исполнить заповѣдь Христа Спасителя нашего объ исканіи Царства Божіа, о стремленіи къ правдѣ въ

¹⁾ Евангеліе, какъ основа жизни.

¹⁾ Проф. Д. И. Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни. Кіевъ 1907 г.

жизни? Трудно намъ грѣшнымъ отказываться отъ грѣховныхъ увлеченій земными благами и земными преимуществами. Для того, чтобы не ослабѣть въ исполненіи этой заповѣди, нужно всегда, постоянно и усиленно помнить о томъ, какъ Христосъ Спаситель пріобрѣлъ для насъ царство небесное. Орудіемъ побѣды надъ смертію былъ Его св. Крестъ. Путемъ крестнымъ шелъ на землѣ Христосъ. Этѣмъ путемъ и мы, при содѣйствіи благодати Божіей, должны идти въ дѣлѣ осуществленія заповѣди Христа объ исканіи царства Божіа. Мы должны воспитать въ себѣ готовность терпѣливо переносить все приключаящіяся намъ въ этомъ мірѣ страданія, скорби и бѣдствія, должны нести внутренній и виѣшній „крестъ“, по евангельскому выраженію, въ томъ сознаніи, что они назначаются освятить насъ благодію Божіею, что многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царство Божіе; (Дѣян. XIV, 22); съ мудрою постепенностію должны принуждать себя исполнять волю Божію, твердо помня, что *претерпѣвый до конца, той спасется* (Мѡ. XXIV, 13). С. Б.

Современная дастырская проповѣдь.

Въ нашей жизни сейчасъ идетъ коренная ломка—все въ ней перестраивается на новый и лучшій ладъ. Что прежде казалось прочно установившимся, непоколебимымъ въ своей правотѣ и истинѣ, снесено налетѣвшимъ ураганомъ новыхъ идей и понятій. Старое пониманіе жизни, задачъ общественности, правъ и обязанностей человѣка—гражданина къ себѣ и другимъ, дало множество трещинъ, изъ которыхъ неудержимымъ фонтаномъ бьютъ живые ключи новой жизни. Соединившись, они могучимъ потокомъ съ стихійной силой несутся впередъ, прорывая преграды и затопляя все новыя области человѣческихъ отношеній. Волны его, пѣнясь и высоко вздымаясь, яростно уже обуреваютъ церковный корабль, тщетно сясь захлестнуть его.

Не мало свѣтлаго и хорошаго внесла революція въ организацію общества, но вмѣстѣ съ ней вскрылись въ немъ и гнойныя нарывы, прежде тщательно скрывавшіяся изъ боязни принудительнаго дѣченія мѣрами различнаго рода взысканій и наказаній. Теперь изъ нихъ течетъ зловонная жидкость, заражаетъ и уже заразила значительное количество лицъ,

нечистоплотныхъ нравственно, не заботящихся о гигиенѣ души, безъ стойкихъ убѣжденій, какъ былинка колеблемыхъ даже слабымъ отголоскомъ разныхъ ученій и идей. Это— проповѣдь началъ, противныхъ самому элементарному представленію о тѣхъ свойствахъ и качествахъ, которыми хотя въ самой малой мѣрѣ долженъ обладать „человѣкъ“ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, какъ царь природы и вѣнецъ творенія, началъ, направленныхъ къ разжиганію животныхъ страстей и инстинктовъ, борьба съ коими не всякому подъ силу и каковыя, несмотря на долгій умственный прогрессъ человечества, еще живутъ въ душѣ каждаго. Всѣ такія ученія такъ или иначе отрицаютъ христіанство и отдаютъ людей въ позорное рабство страстямъ. Борьба съ ними необходима, особенно-же въ настоящее время, когда религіозный индифферентизмъ, сектантство, невѣріе широкой волной заливаютъ православное общество. Въ примѣрахъ недостатка нѣтъ.

Всѣ газеты, церковно-общественные органы со всѣхъ концовъ широкой Руси приносятъ горестныя извѣстія объ оскудѣніи церковной жизни и усиленіи въ связи съ этимъ сектантской пропаганды. Орловскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ, что съ недавняго сравнительно времени въ г. Карачевѣ образовалась община евангельскихъ христіанъ. Члены и вдохновители ея устраиваютъ собранія, на которыхъ выступаютъ проповѣдники, отрицающіе необходимость храмовъ, священства и всѣхъ установленій церкви, читается и объясняется въ желательномъ смыслѣ Евангеліе, поются пѣснопѣнія, читаются молитвы по особымъ молитвенникамъ. На этихъ собраніяхъ присутствуетъ въ большомъ количествѣ православное населеніе. Далѣе, баптисты не ограничиваются подготовкой пропандистовъ въ Америкѣ въ специально-устроенной для этого семинаріи, они открываютъ уже въ Россіи учебныя заведенія (въ Балашовѣ, на примѣръ, открыта реальная гимназія) съ подготовленными для этой цѣли преподавателями—баптистами. Да и инославныя вѣроисповѣданія не дремлютъ. Римскій папа учредилъ для распространенія въ Россіи католицизма „конгрегацию будущаго“, для той-же цѣли при каждомъ костелѣ образовались религіозныя общества.

Какъ видно, враги православной церкви неуклонно стремятся къ проведенію и укрѣпленію своихъ религіозныхъ воззрѣній и убѣжденій въ широкихъ слояхъ общества. Для борь-

бы съ надвигающеюся грозной тучей въ видѣ невѣрія и сектантства, борьбы словомъ и дѣломъ за самое существованіе церкви, необходимо мобилизовать все живыя силы православнаго общества.

Церковнымъ Всероссийскимъ Помѣстнымъ Соборомъ уже приняты и разосланы по мѣстамъ постановленія, указующія духовенству нѣкоторыя мѣры и самую обстановку для противодействия злу. Въ данномъ случаѣ Соборъ оправдалъ надежды оставшагося вѣрнымъ православію русскаго народа—живо чувствовать все жизненные переживанія момента, отыскивать дѣйствительныя средства къ улучшенію положенія церкви, заботиться объ оживленіи религіозной жизни христіанскихъ ячеекъ—приходскихъ общинъ. Но для конкретнаго ихъ осуществленія необходимы знающіе, опытные работники, любящіе свое дѣло, понимающіе его пользу и жизненную необходимость.

Удовлетворяетъ-ли современное пастырство этимъ требованіямъ? Большинство его, конечно, училось въ семинаріяхъ, теоретически знакомилось съ сущностью сектантскихъ и иныхъ вѣроученій, разбирало ихъ несоотвѣтствіе съ истинами православной церкви, усвояло по книгѣ возраженія противъ основъ и частныхъ ихъ религіозныхъ воззрѣній. При служеніи на церковномъ поприщѣ оно сталкивалось съ сектантами, знакомилось съ ними болѣе близко уже практически и боролось съ ними. Но борьба эта при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находилось тогда духовенство, безъ поддержки со стороны приходо-довъ, была неблагодарна и мало плодотворна. Къ тому-же многіе священники считали своей обязанностью только исправленіе требъ, совершеніе богослуженій, вообще удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ только православной части населенія того мѣста, гдѣ находится приходъ, всю же тяготу борьбы съ сектантами возлагали на чиновныхъ миссіонеро-въ. Теперь-же, когда духовенство стоитъ предъ бездной какого-то хаоса, въ который превратилась жизнь, потерявъ привычную почву подъ ногами, противосектантская его дѣятельность временно замерла.

Обвинять въ этомъ только священнослужителей, какъ это дѣлаютъ сейчасъ по привычкѣ и по недружелюбію многіе, жестоко и несправедливо. Слишкомъ уже неопредѣленно современное положеніе духовенства, со стороны-же мірянъ оно не встрѣчаетъ достаточно ни матеріальной, ни моральной поддержки. Въ будущемъ, конечно, все это уладится, жизнь войдетъ въ

новую колею и церковное дѣланіе получить надлежащую окраску, но сидѣть сложа руки въ ожиданіи этого будущаго преступно. Борьба съ невѣріемъ и сектантствомъ была всегда. Уже въ первыя времена христіанства, при полномъ расцвѣтѣ его подъ руководствомъ твердыхъ въ истинахъ вѣры свв. отцевъ и учителей церкви, появлялись заблудшіе. Они своеобразно понимали ученіе Христа и это пониманіе было для нихъ религіознымъ исповѣданіемъ. Съ теченіемъ времени борьба ожесточалась, требовала все большаго напряженія силъ, теперь же она вступила въ наиболѣе тяжелый сравнительно съ прежнимъ, фазисъ своего развитія. Въ настоящее апостольское время на духовенствѣ лежитъ тяжелая, священная обязанность организовать и вмѣстѣ съ христіолюбивыми мірянами дать побѣду и торжество православію, вывести человѣчество изъ ужаснаго настоящаго въ безбрежный, сіяющій завѣтами Христа ученія, океанъ всемірнаго счастья.

Переживаемое время прежде всего настоятельно требуетъ усиленія церковной проповѣди. Призывъ къ любви и миру, этимъ основамъ Евангелія, какъ откликъ на современныя кошмарныя событія, произведетъ огромное впечатлѣніе на народъ, всколыхнетъ задавленную въ нашъ практической вѣкъ культомъ матеріальнаго благополучія духовную жизнь. Сектанты поняли выгоды религіозной проповѣди въ настоящее время. Самарскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ, что баптистами была устроена въ г. Самарѣ процессія. Она привлекла громадныя массы народа. Пользуясь этимъ, баптистскіе проповѣдники произносили рѣчи, призывая всѣхъ къ любви и миру. Въ толпѣ раздавались похвалы баптистамъ и укоры православнымъ пастырямъ въ томъ, что они до сихъ поръ „остались глухи къ тѣмъ вопіющимъ насиліямъ, подъ гнетомъ которыхъ находится ихъ паства“. Этотъ примѣръ служитъ яркимъ доказательствомъ того, насколько сейчасъ въ народѣ сильно стремленіе забыться и найти отдохновеніе отъ современныхъ ужасовъ, согрѣться въ немеркнувшихъ лучахъ Божественнаго ученія. Грѣшно пропускать такой благоприятный моментъ и тѣмъ толкать тяготящихся къ вѣрѣ въ объятія сектантовъ. Наступило, какъ и въ первыя времена христіанства, время горячей, живой проповѣди. Ограничиваться произнесеніемъ ея только во время богослуженій нельзя. Надо вынести ее за тѣсныя предѣлы храма, проповѣдывать во всякое время, во всякомъ удобномъ

мѣстѣ, примѣнительно къ настроенію и умственному уровню слушающихъ.

При этомъ проповѣдникамъ необходимо помнить, что главнымъ достоинствомъ проповѣди должна быть простота и ясность изложенія, нужно и стараніе освѣтить, по возможности, предметъ ея со всѣхъ сторонъ, чтобы не было потомъ у слушателей недоумѣній и возраженій, стремленіе избѣгать замысловатыхъ, мудреныхъ выраженій. Въ проповѣди неумѣстна жогоня за изысканными, изящными выраженіями, дабы производить своимъ словомъ эффектъ, плѣнять имъ слушателей. Поученіе-это бесѣда заботливаго пастыря-отца со своими духовными дѣтьми, понимающаго, что простая, убѣдительная рѣчь, хотя и не тронетъ въ сильной степени чувства, не поразитъ воображенія, но болѣе твердо запечатлѣется въ ихъ памяти. Наболѣе-же дѣйствительный успѣхъ проповѣди будетъ въ томъ случаѣ, когда самъ проповѣдникъ проникнутъ твердой вѣрой въ проповѣдуемая имъ начала, воодушевленъ искреннимъ желаніемъ привить къ жизни христіанскую вѣру и нравственность.

Живая и одушевленная рѣчь священнослужителя всегда производитъ больше впечатленія, сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей, чѣмъ заученныя или произносимыя по тетрадкѣ, а тѣмъ болѣе читаемая по сборнику поученія. Въ городскихъ соборахъ, гдѣ проповѣди произносятся по назначенію и въслѣдствіе предварительной цензуры обязательно читаются по тетрадкѣ, требовать отъ іереевъ искренняго и жизненнаго слова невозможно. Этотъ дефектъ въ дѣлѣ благовѣстія слова Божія уже замѣченъ и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устраненъ. Такъ, на совѣщаніи градскаго духовенства въ Новочеркасскѣ—о церковномъ проповѣдничествѣ въ соборѣ—постановлено для блага дѣла упразднить стѣсняющую предварительную цензуру.

Тамъ-же было указано еще на одинъ недостатокъ современнаго проповѣдничества, а именно: священники приходскихъ церквей стѣсняются произносить проповѣди въ соборѣ потому, что не имѣютъ общенія съ слушателями, которые для нихъ совершенно чужды и незнакомы, а посему постановлено образовать при соборѣ кружокъ постоянныхъ проповѣдниковъ.

На страницахъ тѣхъ же Орловскихъ Еп. Вѣдомостей затронуть вопросъ, заслуживающій глубокаго вниманія, до сихъ поръ обходившійся молчаніемъ и не возбуждавшій сомнѣній: допусти-

мо-ли въ церкви распредѣленіе пастырскихъ обязанностей при практикуемомъ нынѣ порядкѣ служенія по седмицамъ въ большихъ приходахъ съ двухштатными и болѣе причтами и способствуетъ-ли оно успѣху пастырской проповѣди?

Соображенія, приведенныя ниже, показываютъ, что такое распредѣленіе мѣшаетъ процвѣтанію церковнаго дѣланія и не соотвѣтствуетъ слову Божию, которое неоднократно уподобляетъ союзъ пастыря съ пасомыми союзу брачному. Чтобы пробуждать духовные запросы прихожанъ и руководить ими, священникъ долженъ близко знать каждаго изъ нихъ, быть для паствы мудрымъ и добрымъ другомъ-наставникомъ, къ которому обращаются за совѣтомъ и утѣшеніемъ въ часы скорби, съ радостью въ минуты счастья. Кромѣ того, успѣхъ проповѣди зависитъ отъ бдительнаго наблюденія за исполненіемъ всѣхъ правилъ вѣры и христіанской нравственности. Понедѣльное-же отправленіе пастырскихъ обязанностей, при которомъ іерей черезъ недѣлю или болѣе передаетъ свои права и обязанности другому, мѣшаетъ сближенію настолько, что даже и при долговременномъ служеніи онъ едва узнаетъ своихъ прихожанъ въ лицо. Притомъ, всякое оригинальное поученіе носить на себѣ слѣды индивидуальности проповѣдника, что сообщаетъ ему своеобразный характеръ. Это можетъ служить въ двухштатныхъ приходахъ причиной недоумѣній, а подчасъ и разнорѣчій. Растерявшійся прихожанинъ не знаетъ—кому вѣрить, указаніямъ кого слѣдовать въ религіозной жизни, а это всего губительнѣе въ дѣлѣ вѣры и воспитанія пасомыхъ.

Задача пастырской проповѣди сводится сейчасъ къ удержанію въ нѣдрахъ церкви вѣрующихъ, къ пробужденію интенсивной духовно-религіозной жизни въ приходѣ, къ укрѣпленію пошатнувшейся вѣры и христіанской нравственности. При этомъ духовенство должно стараться осуществить такой высокой взглядъ на проповѣдь не только на словахъ, но и на дѣлѣ, чтобы пастырь не казался „наемникомъ, видящимъ волка грядуща и бѣгающимъ“.

Но одной церковной проповѣди, хотя и усиленной, еще недостаточно. Для устройства внутренней жизни церкви необходимо привлечь и самихъ вѣрующихъ, объединивъ ихъ въ тѣсную семью, спаянную единствомъ духовныхъ интересовъ. Большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать благовѣстническія братства изъ ревнителей православія. Эти кружки изъ

лицъ, преданныхъ идеѣ служенія церкви Божіей, словомъ и примѣромъ своей благочестивой жизни будутъ содѣйствовать дѣлу религіознаго просвѣщенія народа и борьбѣ съ сектантской пропагандой.

Всякому извѣстно, какое чувство уваженія и безграничнаго довѣрія питаетъ простой русскій человѣкъ къ печатному слову. Посему открытіе читальнъ, библиотекъ религіозно-нравственнаго содержанія съ одной стороны будетъ, наравнѣ съ проповѣдью, служить проводникомъ въ народъ здоровыхъ началъ христіанства, съ другой-же будетъ противодѣйствовать книгамъ и брошюркамъ антирелигіознаго и матеріалистическаго содержанія, которыми сейчасъ наводнены города и села Россіи. Устранять библиотеки—читальни нужно не только въ селахъ, но и въ городахъ.

Благовременной мѣрой, направленной къ просвѣщенію и укрѣпленію народа въ религіозно-нравственномъ направленіи, слѣдуетъ также признать организацію религіозныхъ бесѣдъ съ участіемъ свѣтскихъ лицъ, не чуждыхъ богословскаго образованія, *) вечеровъ съ церковными пѣснопѣніями и свѣтовыми картинами. Необходимо, вообще, разнообразить по мѣрѣ силъ и умѣнія церковное учительство. Въ этомъ отношеніи особое вниманіе должно обратить на вокзалы, гдѣ праздная толпа представляетъ прекрасную почву для проповѣди, что уже и использовано сектантами. Желательно было-бы, кромѣ этого, учрежденіе въ городахъ должности инструкторовъ—проповѣдниковъ, открытіе доступныхъ для всѣхъ курсовъ по проповѣдничеству.

Укрѣпивъ въ вѣрѣ оставшихся вѣрными церкви сыновъ ея, можно будетъ обратиться съ твердой надеждой на успѣхъ къ борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ. Дѣло это не будетъ тогда непосильнымъ бременемъ, ибо каждый членъ церкви православной, живущій по вѣрѣ, тѣмъ самымъ является лучшимъ миссіонеромъ среди отпадшихъ и даже враждебно-настроенныхъ.

В. С.

*) Басѣды такого рода подъ названіемъ „Живое слово“ уже организованы въ Курскѣ членомъ Всероссійскаго Священнаго Собора, преподавателемъ духовной семинаріи Г. И. Булгаковымъ. Ведутся онѣ съ чтеніемъ акафистовъ и общимъ пѣніемъ въ перерывахъ во всѣ воскресные дни въ Крестовой архіерейской церкви при многочисленномъ собраніи вѣрующихъ и большомъ религіозномъ подъемѣ.

Годъ революціи въ Россіи.

На дняхъ исполнился уже годъ, какъ нашъ обветшавшій государственный корабль взялъ новый курсъ плаванія по житейскому морю. Отброшены прежніе руководители и къ рулю стали новые. Краны открыли и скопившійся паръ устремился въ машины. Дрогнуло судно и пошло полнымъ ходомъ. Молодые кормчіе взялись за руль, намѣтили направленіе, но неокрѣпшимъ рукамъ при развившейся быстротѣ хода работа у руля оказалась непосильной. Массивный руль сталъ колебаться изъ стороны въ сторону и повергъ первыхъ руководителей. Корабль пошелъ безъ направленія, увеличивая по инерціи ходъ. За руль хватались новые, болѣе энергичные вожаки... Дѣлали неимовѣрныя усилія умѣрить ходъ движенія, сдержать движеніе хотя—бы въ одномъ опредѣлившемся не по ихъ волѣ направленіи... Но руль уже пересталъ служить... Умѣрить ходъ не было никакой возможности. Выяснилось, что нужно ожидать послѣдняго исхода оскуднѣнія паровъ въ котлахъ... Наконецъ выдалъ корпусъ корабля. Плохо скрѣпленныя отдѣльныя части отъ быстроты хода, сотрясенія внутри и тренія снаружи—стали расходиться. Громадная высокая мачта съ флагомъ „Россія“, поддерживаемая всѣми частями корпуса, накренилась, погрузилась... Флагъ готовъ скрыться подъ поверхностью воды... Съ сосѣднихъ судовъ, зерко слѣдящихъ за ходомъ нашего смертельно-раненнаго гиганта, уже возвѣстили „о бывшей Россіи“. Конечно, со стороны многое лучше наблюдать, чѣмъ изнутри.

Быть можетъ—и правда, что корабля уже нѣтъ, что вмѣсто него плаваютъ безформенные обломки... Общій штормъ на морѣ—при мракѣ нависшихъ грозныхъ тучъ,—когда каждое судно озабочено собственнымъ благополучіемъ, когда опасность крушенія въ глазахъ каждаго, когда еще нѣтъ возможности удѣлять достаточное вниманіе другому,—не позволяетъ сдѣлать учетъ совершившимся бѣдствіямъ. Пройдетъ мировая гроза, разсѣются тучи, успокоится, затихнетъ житейское море, опредѣлится и наше новое бытіе и новое положеніе. Пока-же расточаемъ наши пары. Машины еще работаютъ, хотя реальныхъ дѣйствиостей не производятъ. Намъ суждены многіе и святые порывы. Многіе изъ насъ не чужды даже идеализма и склонны воображать, что мы оставили у насъ позади за собою строй даже передовыхъ демократій, что мы создаемъ небывалое въ мировой исторіи царство труда, правды, совершеннаго равенства, идеальной свободы, полного любви братства. Но, съ другой стороны, отмѣчаютъ и противоположное. Говорятъ, что въ дѣйствительности мы до сихъ поръ только разрушаемъ, не обезпечили себѣ пока первыхъ основъ гражданскаго общежитія, личной неприкосновенности и благополучія, невыносимо стѣснили себя всякими положеніями, полны раздоровъ и ненависти, даже льемъ потоками братскую кровь. Мы

гордо говорили объ общемъ народномъ достояніи; велико и свято въ насъ желаніе собрать и оградить это достояніе; возвышенны наши рѣчи объ уравнилахъ, равномерныхъ распредѣленіяхъ и общемъ братскомъ пользованіи; намъ хочется владѣніе имуществомъ, даже сравнительно небольшимъ достаткомъ, выставить какъ поворотъ, пожалуй, какъ преступленіе. Но въ насъ, конечно, нѣтъ силъ выполнить это. Мы не только не поднялись до борьбы съ собственностью, но скорѣе еще болѣе стали дорожить ею. Поэтому добрыхъ примѣровъ и начинаній совѣмъ не имѣемъ, а вмѣсто этого на ряду съ высокими рѣчами видимъ разгромы съ расхищеніемъ, захваты, открытыя ограбленія, самочинныя реквизиціи. Все это въ личныхъ интересахъ, почти всегда безнаказанно, при какомъ-то непоятномъ попустительствѣ. Кажется, еще никогда такъ не посягали на народное достояніе, никогда въ такой степени не проявлялись аппетиты на чужое, какъ въ переживаемое время. Въ разгромахъ частныхъ владѣній гибнетъ больше, чѣмъ личная собственность, гибнетъ народное достояніе. Реквизиціи и захваты,—конечно не вызываемые крайними государственными нуждами и производимые самочинными организаціями,—помимо оцѣнки ихъ съ точки зрѣнія права и нравственности, въ большинствѣ случаевъ являлись переводомъ собственности изъ однихъ рукъ въ другія, часто болѣе худшія. Собственность не уничтожается, съ собственностью не борются; ее отнимаютъ отъ однихъ и передаютъ не въ народную сокровищницу, не для общаго пользованія, а въ собственность-же только другихъ лицъ. Даже—прямые государственныя достоянія, состоящая на учетѣ, которымъ ведется строгая опись, становятся собственностью какихъ-то бандитовъ и пропадаютъ безслѣдно, навсегда. Такъ, на дняхъ ограблено одно изъ величайшихъ хранилищъ народнаго достоянія—московская патриаршая ризница. Много предметовъ высокаго историческаго значенія и крупной стоимости на десятки милліоновъ рублей перешло въ частныя руки какихъ—нибудь прожигателей жизни. О хищеніи народнаго достоянія, грабежѣ, продажѣ государственнаго имущества говорится въ официальныхъ приказахъ. При такомъ настроеніи намъ, конечно, далеко до идейной борьбы съ собственностью. Мы можемъ пока только разрушать, перераспредѣлять, по новымъ порядковъ, новымъ условіямъ жизни, о чемъ мечтаемъ, не создадимъ.

М. М.

Обзоръ печати по вопросу о положеніи церкви въ современныхъ государствахъ.

Туркест., Полоцк. и Астрах. еп. вѣд. (№№ 19, 39, 21) рисуютъ картину положенія Хр. Церкви въ различныхъ современныхъ государствахъ. Оказывается, что только во Франціи наиболѣе послѣдовательно проведенъ принципъ полнаго отдѣ-

ленія Церкви отъ Государства, почему церковь и находится тамъ въ состояніи гоненія. Въ другихъ свободныхъ государствахъ полнаго отдѣленія церкви нѣтъ. Въ однихъ изъ нихъ Церковь находится въ добромъ союзѣ съ государствомъ, воспитывая гражданъ въ христіанскихъ началахъ и получая за это матеріальную поддержку со стороны правительства (Бельгія, Швейцарія); въ другихъ занимаетъ господствующее положеніе (Англія). Въ современныхъ республикахъ связь государства съ церковью поддерживается въ силу традиціи и молчаливаго требованія большинства народныхъ массъ, которымъ религія даетъ поддержку и утѣшеніе въ жизни. Знаменательнѣе всего связь церкви съ государствомъ въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки— первомъ государствѣ, провозгласившемъ принципъ полнаго и безусловнаго отдѣленія церкви. По словамъ Олонекъ. и Полоц. еп. вѣд., № 24, 39) связь эта выражается прежде всего въ празднованіи воскреснаго дня. Государство обязываетъ въ этотъ день прекращать торговлю, закрывать библіотеки, театры, цирки и всѣ питейныя заведенія. Торговля спиртными напитками вблизи церкви строго воспрещена государственнымъ закономъ. Нарушенія богослуженія внутри храма или сколо него караются денежнымъ штрафомъ, или тюремнымъ заключеніемъ. На судѣ и при поступленіи на государственную службу считается обязательнымъ призываніе имени Божія. Открытіе засѣданій конгресса и законодательныхъ собраній предваряется молитвою. При арміи, флотѣ, тюрьмахъ состоятъ капелланы съ содержаніемъ отъ государства. Всѣ мѣста богослуженій и церковная собственность освобождены отъ податей и повинностей, какъ государственныхъ, такъ и общественныхъ. Духовенство пользуется правомъ бесплатнаго проѣзда по желѣзн. дорогамъ.

Въ наше время религіозно-нравственное образованіе и христіанское воспитаніе изгоняются изъ школъ православной Руси. Въ Америкѣ законъ Божій обязательно преподается въ низшихъ школахъ. Высшія и среднія школы носятъ явный отпечатокъ религіознаго образованія и воспитанія. По словамъ Тобольск. еп. вѣд. (№ 47—48), религіозный элементъ проникаетъ всю школьную атмосферу. Такъ, въ школахъ ежедневно предъ открытіемъ классовъ читается глава изъ Библіи и поются христіанскіе гимны. При школьныхъ торжествахъ мѣстные проповѣдники говорятъ рел.-нрав. характера рѣчи. Религіозно-нравственное воспитаніе возводится въ систему путемъ прекрасно организованныхъ воскресныхъ школъ, гдѣ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ мѣстнаго пастыря работаютъ въ качествѣ учителей и лица высокаго общественнаго положенія,— банкиры, знаменитые адвокаты, городскіе мэры, судьи, губернаторы отдѣльныхъ штатовъ и даже члены конгресса и законодательныхъ собраній.

Въ современныхъ республикахъ, какъ видимъ, церковь считается учрежденіемъ для государства необходимымъ и за-

служивающимъ въ своемъ внѣшнемъ строѣ правительственной поддержки, свойственной достоинству свободной личности, не зависящей въ вопросахъ вѣры и нравственности отъ классовой борьбы. Церковь въ государствѣ все равно, что въ тѣлѣ души. Обществу не можетъ благополучно сходить пренебреженіе къ религии. Благоенствіе народовъ обусловлено ихъ рел.-нрав. состояніемъ. Въ отдѣленіи церкви отъ государства и вытекающемъ отсюда крайнемъ развитіи атеизма и разврата усматриваютъ сами французы причину физическаго разложенія и вырожденія своей страны (см. Р. Плати „Воздержаніе отъ религии. Париж. 08)“. Анархія и разрушеніе Россіи—плоды вступленія нравственно и граждански неподготовленнаго народа на путь атеистическаго соц.-демократическаго строя съ его преклоненіемъ предъ эгоистическимъ самоопредѣленіемъ члѣовѣка. „Религія необходима для государства, гов. Гол. Своб. Ц. (№ 180); безъ нея чловѣкъ нравственно звѣрѣетъ. Въ Италіи, во времена Возрожденія, въ Англіи при Реставраціи, во Франціи при Конвентѣ и Директоріи можно было наблюдать превращеніе чловѣка въ язычника, жестокой или расчетливый-эгоизмъ, свирѣпость и чувственность выступали на показъ. Только религія, только Церковь поддерживаетъ въ обществѣ справедливость, и никакая культура не замѣнитъ ее въ этомъ отношеніи“.

(Т. Ц.-Об. В.)

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Перемѣны по службѣ.

Епископомъ Курскимъ назначены: священникъ Евгеній *Ивановъ* на священническое мѣсто къ церкви села Погорѣльцева, Дмитріевского у.,—2/15 марта.

— Феодоръ *Никольскій* и. д. псаломщика въ село Полное, Курскаго у.,—6/19 марта.

— Парфеній *Мелиховъ* и. д. псаломщика въ село Глушецъ, Путивльскаго у.,—2/15 марта.

— Священникъ Іоаннъ *Переверзевъ* на священническое мѣсто въ село Донецкую Семину, Тимскаго у.,—6/19 марта.

— Учитель Матвѣй *Желовъ* діакономъ въ село Гушино, Тимскаго у., согласно приговору,—9/22 марта.

— Павелъ *Волочковъ* псаломщикомъ къ соборной ц. г. Льгова,—8/21 марта.

— Бывшій псаломщикъ Иванъ *Солнцево* на псаломщическое мѣсто въ село Генеральшино, Дмитріевск. у.,—8/21 мар.

— Владиміръ *Фесенко* на псаломщическое мѣсто къ Богословской ц. г. Курска,—5/18 марта.

Переищены: священникъ с. Новой Слободки, Корочанск. у., Ѳеодоръ *Гриценко* въ село Воробжу, Суджанскаго у., согласно приговору,—1/14 марта.

— Священникъ села Заячья, Корочанскаго у., Іаковъ *Колмаковъ* въ село Мяснянское, Тимскаго у., согласно приговора,—6/19 марта.

— Діаконъ села Гахова, Обоянскаго у., Димитрій *Коптескій* на псаломщическое мѣсто въ слоб. Павловку, того же у.,—6/19 марта.

— Постановленіемъ Епарх. Церк. Совѣта, отъ 26 февраля—11 марта, священникъ сл. Дубянки, Старооскольскаго у., Іоаннъ *Недригайловъ* къ церкви с. Волкова, Новооскольскаго у.

— Священникъ с. Бѣляева, Дмитріевскаго у., Ѳеодоръ *Маляревъ* къ Надеждинской ц. гор. Курска,—5/18 марта.

— Священникъ с. Коробкина Дмитріевскаго у., Михаилъ *Никаноровъ* въ с. Пересвѣтову Бѣлицу, того же у.,—13/26 мар.

Отчислены: псаломщикъ слоб. Красной, Бѣлгородскаго у., Иванъ *Рождественскій*, согласно прошенію,—1/14 марта.

— Священникъ Успенской ц. сл. Борисовки, Гривворонскаго у., Николай *Ломакинъ*, согласно прошенію,—1/14 марта.

— Псаломщикъ села Семенова, Рыльскаго у., Іоаннъ *Арбузовъ*, согласно прошенію,—6/19 марта.

— Псаломщикъ села Полнаго, Курскаго у., Матвѣй *Желовъ*, согласно прошенію,—26 февр.—11 марта.

— Священникъ села Волкова, Новооскольскаго у., Сергѣй *Титовъ*, согласно приговора,—26 февраля—14 марта.

Епископомъ Бѣлгородскимъ назначенъ Петръ *Дубровскій* и. д. псаломщика въ село Радьковку, Корочанскаго у.,—2/15 марта.

ВАКАНСІИ*).

А) Священническія:

- 1) При Константино-Елеп. ц. с. Неснучнаго, Бѣлг. у., съ 21 авг.
- 2) При Николаевской ц. сл. Слоновки, Новороск. у., съ 25 мая.
- 3) При Николаевской ц. с. Александровскаго, Судж. у., съ 7 іюн.
- 4) При Николаевской ц. с. Сторожеваго, Судж. у., съ 22 септ.
- 5) При Дмитріевской ц. с. Рѣпца, Тимск. у., съ 11 іюня.

*) О томъ, на какія изъ нижеозначенныхъ вакансій уже даны приходами приговоры и на какія еще не даны, Консисторіи неизвѣстно.

- 6) При единовѣрческой Покровской церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, съ 22 сентября.
- 7) При Христорождественской ц. с. Ровеньна, Бѣлгородск. у., съ 23 декабря.
- 8) При Покровской ц. с. Новылина, Новооск. у., съ 23 дек.
- 9) При Базанской ц. с. Клепаль, Путивл. у., съ 4 января.
- 10) При Рождество-Богородичной ц. с. Благодатнаго, Рыльск. у., съ 27 декабря.
- 11) При Троицкой ц. с. Rogozцовъ, Тимск. у., съ 23 мая.
- 12) При Иоасафовской ц. с. Афанасьева, Короч. съ 17 янв.
- 13) При Покровской ц. с. Миликина, Дмитр. у., съ 17 янв.
- 14) При Петро-Павловской ц. сл. Августовой, Бѣлгородск. у., съ 30 октября.
- 15) При Николаевской ц. с. Соногого, Старооск. у., съ 17 нояб.
- 16) При Николаевской ц. с. Ястребова, Бѣлг. у., съ 6/19 фев.
- 17) При Христорожд. ц. с. Геросима, Старооск. у., съ 1 дек.
- 18) При Арханг. ц. зашт. г. Мирополя, Судж. у., съ 31 янв.
- 19) При Арханг. ц. с. Козыреви, Суджанск. у., съ 16/1 мар.
- 20) При Предтеченск. ц. с. Ольховки, Дмитр. у., съ 20/5 мар.
- 21) При Покровской ц. с. Жидѣвки, Дмитр. у., съ 13 июня.
- 22) При Троицкой ц. с. Шаравски, Новооск. у., съ 11 мар.
- 23) При Покровской ц. с. Нижняго Даймена, Щигровскаго у., съ 22/7 марта.
- 24) При Дмитриевск. ц. с. Плоты, Короч. у., съ 28/13 мар.
- 25) При Успенской ц. сл. Борисовки, Грайв. у., съ 1/14 мар.
- 26) При Феодоровск. ц. с. Бѣяева, Дмитр. у., съ 5/18 мар.
- 27) При Николаевск. ц. с. Никольскаго, Корочан. у., съ 24 ян.
- 28) При Арханг. ц. с. Новой Слободы, Короч. у., съ 1/14 мар.
- 29) При Пятниц. ц. с. Заячьего, Корочанск. у., съ 6/19 мар.
- 30) При Архангельск. ц. с. Дубянки, Старооск. у., съ 11 мар.

Б) Діаконскія:

- 1) При Петро-Павловской ц. с. Петровскаго, Курск. у., съ 5 іюл.
- 2) При Знаменской ц. с. Безсоновки, Бѣлгор. у., съ 19 июня.
- 3) При Николаевской ц. с. Разумнаго, Бѣлгор. у., съ 6 іюля.
- 4) При Сергіевской ц. сл. Красной, Бѣлгор. у., съ 6 сентября.
- 5) При Николаевской ц. сл. Головчины, Грайв. у., съ 24 мая.
- 6) При Троицкой ц. гор. Грайворона, съ 17 октября.
- 7) При Рождество-Богородичной ц. села Миликина, Дмитр. у., съ 22 сентября.
- 8) При Покровской ц. с. Проходнаго, Короч. у., съ 21 іюля.
- 9) При Ильинской ц. с. Самойлова, Короч. у., съ 30 августа.
- 10) При Михайло-Архангельской церкви с. Новой Слободы, Корочанскаго уѣзда, съ 21 сентября.
- 11) При Васильевской ц. с. Шахова, Короч. у., съ 30 окт.
- 14) При Успенской ц. сл. Чернянки, Новооск. у., съ 10 марта.
- 15) При Флоровской ц. с. Суркова, Новооск. у., съ 26 іюля.

- 16) При Архангельской ц. с. Быканова, Обоян. у., съ 30 окт.
 17) При Воскресенской ц. с. Череповки, Путивл. у., съ 18 авг.
 18) При Троицкой ц. с. Миленина—Низовцева, Рыльского у.,
 съ 21 марта.
- 19) При Казанской ц. с. Халчей, Фатежск. у., съ 16 февр.
 20) При Спасской ц. с. Ново-Спасского, Фатеж. у., съ 24 авг.
 21) При Алексеевской ц. с. Бычковъ, Фатеж. у., съ 21 авг.
 22) При Николаевской ц. сл. Зыбиной, Грайвор. у., съ 16 нояб.
 23) При Мвх.-Арханг. ц. с. Нобылонъ, Рыльск. у., съ 31 окт.
 24) При Успенско-Михайловской ц. г. Бѣлгорода съ 17 окт.
 25) При Казанской ц. с. Наумовки, Бѣлгор. у., съ 23 ноября.
 26) При Владимирской ц. с. Ольшанки, Старооск. у., съ 28 нояб.
 27) При Николаевской ц. сл. Томаровки, Бѣлгор. у., съ 18 нояб.
 28) При Михайловской ц. сл. Масловой, Грайвор. у., съ 18 дек.
 29) При Казанской ц. с. Старикова, Короч. у., съ 12 дек.
 30) При Цокровской ц. с. Казачьяго, Короч. у., съ 14 дек.
 31) При Михайло-Архангельской ц. с. Проточнаго, Новооск. у.,
 съ 12 декабря.
- 32) При Покровской ц. с. Солдатскаго, Фатеж. у., съ 4 окт.
 33) При Ахтырской ц. с. Красной Поляны, Щигр. у., съ 12 дек.
 34) При Архангельской. ц. с. Масловой Пристани, Бѣлгород-
 скаго уѣз., съ 15 января.
- 35) При Успенской ц. сл. Борисовки, Грайвор. у., съ 24 июля.
 36) При Покровской ц. с. Тетеривина, Короч. у., съ 10 янв.
 37) При Троицкой ц. с. Ивицы, Львовскаго уѣз., съ 23 дек.
 38) При ц. с. Максимова, Тимекого уѣз., съ 28 ноября.
 39) При Христорожд. ц. с. Молотычей, Фатеж. у., съ 17 янв.
 40) При Николаевской ц. сл. Терновки, Бѣлгор. у., съ 20 янв.
 41) При Николаевской ц. сл. Раитной, Грайвор. у., съ 15 янв.
 42) При Николаевской ц. с. Ломова, Короч. у., съ 26 января.
 43) При Казанской ц. с. Мелехина, Щигровск. у., 9 июня.
 44) При Покровской ц. с. Долбина, Бѣлгород. у.; съ 17 дек.
 45) При Петро-Митроц. ц. с. Пяти Яругъ, Вѣлг. у., съ 12 июн.
 46) При Покровской ц. с. Призначнаго Новооск. у., съ 21 июл.
 47) При Ильинск. ц. с. Ново-Ильинскаго, Обоян. у., съ 17 июл.
 48) При Никол. ц. с. Вышней Пѣны, Обоян. у., съ 9/22 фев.
 49) При Андреевской ц. с. Дарына, Суджанск. у., съ 16 окт.
 50) При Никол. ц. сл. Мокрушиной, Грайв. у., съ 13/26 фев.
 51) При Дмитріевск. ц. с. Средней Ольшанки, Обоянскаго у.,
 съ 27 февраля.
- 52) При Знаменск. ц. с. Бѣгощи, Путивльск. у., съ 22/7 мар.
 53) При Богословск. ц. с. Лопыгина, Старооск. у., съ 31 мая.
 54) При Николаев. ц. с. Крестища, Тимск. у., съ 13/26 февр.
 55) При Николаевск. ц. с. Мармычей, Дмитр. у., съ 1/14 мар.
 56) При Срѣтенской ц. с. Гахова, Обоянск. у., съ 6/19 мар.
 12) При Христорождественской ц. с. Кудинцева, Львовск. у.,
 съ 5 ноября 1916 г.
- 13) При Флоровской ц. с. Вѣтреннаго, Львовск. у., съ 15 сент.