

ТОВОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВСЛКМ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМЪЧЕНИКЪ ДИМИТРІИ СОЛУНСКІИ.

19.

1-го Октября



1897 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства св. Димитрія Солунскаго ПРОДАЮТСЯ слѣдующія изданія Православнаго Палестинскаго Общества.

Спутникъ Православнаго паломника въ Святую Землю. Протоіерей В. Я. Михайловскаго. — Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками. **35 к.**

Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима. Іерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками. **1 р.**

Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ. Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками. **30 коп.**

Дрезнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники. П. Сладковъ:

1-й вып. Обители четвертаго вѣка. **45 к.**

2-й вып. Обители пятаго вѣка. **40 к.**

3-й вып. " " " **40 к.**

4-й вып. Обители шестаго и седьмаго вѣковъ. **45 к.**

Святая Земля и Россія. М. П. Соловьева. **10 к.**

По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П. 2 изд. Съ рисунками. **50 к.**

Беседа о Св. Землѣ. Пресвященнаго Макарія, Епископа Тѣмскаго и Барнаульскаго. **3 к.**

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. П. Хитрово. Одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Учебнымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства. 10-е изданіе, съ 76 рисунками въ текетѣ и двумя акварелями А. Д. Книженко «Гробъ Господень» и «Мѣсто Рождества Христова». **60 к.**

Карта Палестины. Рекомендусмая Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія. Ц. **1 р.** съ указателемъ **1 р. 50 к.**

Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ. По **1 к.** Каждый отдѣльно на атласѣ **5 к.**

Палестинскій листокъ № 1. Святый праздникъ въ Іерусалимѣ. **1 к.**

Чтенія о Святой Землѣ:

1-й вып. Описаніе Святой Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ. Протоіерей П. А. Елеонскаго. **15 к.**

2-й вып. Описаніе Святой Земли. Горы Святой Земли (I). Его же. **15 к.**

3-й вып. Описаніе Святой Земли. Горы Святой Земли (II). Его же. **15 к.**

4-й вып. Описаніе Святой Земли. Равнины Святой Земли. Его же. **15 к.**

5-й вып. Описаніе Святой Земли. Долины и пустыни Святой Земли. Его же. **15 коп.**

6-й вып. Описаніе Святой Земли. Озера Святой Земли. Его же. **15 к.**

7-й вып. Описаніе Святой Земли. Рѣки и ручьи Святой Земли. Его же. **15 к.**

См. обложку стр. 3.

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

№

19.

1-го Октября

1897 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяць 1 и 16 чиселъ

ОТДѢЛЪ ОФИЦАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 25 сентября за № 2208, кафедральный протоіерей Никаноръ *Грифцевъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и отъ обязанностей предѣдателя Совѣта Епарх. женскаго училища; на мѣсто его, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, назначенъ преподаватель Тобольской духовной семинаріи священникъ *Архангельскій*; обязанности же предѣдателя Совѣта Епарх. женскаго училища возложены на протоіерея *Михаила Лебедева*.

Прихода Емуртлинскаго, Ялуторовскаго округа, свящ. *Василій Смирновъ*, прихода Манайскаго того же окр. свящ.

Димитрій *Скосырцевъ*, и прихода Емуртлинскаго, того же окр., свящ. Іоаннь *Соколовъ*, Его Преосвященствомъ утверждены: первые двое членами благотворительнаго Совѣта, послѣдній — кандидатомъ къ нимъ.

Прихода Коркинскаго, Ялуторовскаго окр., Димитрій *Буровъ*, по избранію духовенства, утверждень Его Преосвященствомъ духовникомъ по 4 благочинію Ялутор. округа.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: къ село-Долговской церкви, Ишимскаго окр., Иванъ *Кайгородовъ*, къ село-Армизонской церкви, того же округа, Иванъ *Горбуновъ* и къ село-Медвѣдевской церкви, того же окр., Иванъ *Ширшевъ*.

Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ ^{9 августа}_{18 сентября} Туринскому городскому крестьянину Николаю *Лемянь*, Туринск. город. врачу Павлу *Суетину*, Туринскому мѣщанину Петру *Кузнецову*, г. Ачинска купеческой вдовѣ *Клавдіи Котельниковой*, вдовѣ колл. ассесора *Маріи Кремлевой*, Туринскому мѣщанину Ююму *Поскову*, мѣстному священнику градо-Туринской Покровской церкви *Александру Федюшину* и Туринскому купцу Николаю *Котельникову*, за пожертвованія ихъ на ремонтъ градо-Туринскаго Покровскаго храма, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Курганскому купцу *Михаилу Щербакову*, за пожертвованіе въ градо-Курганскій соборъ металлической хоругви въ 200 р. въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, объявляется благодарность Епарх. Начальства.

Студетъ Казанской духовной академіи, священникъ *Михаиль Заборовскій*, по засвидѣтельствованію начальника Казанскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища, за труды по отправленію Богослуженій и другихъ требъ, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Испр. должность псаломщика при Птицкой церкви, Тобольскаго окр., Пантелеимонъ *Рышковъ*, во вниманіе къ одобрителному о немъ отзыву о. благочиннаго, утверждень въ должности.

Студентъ Тобольской духовной семинаріи Николай *Чистяковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ село - Моршихинской Трехъ-Святительской церкви, Кург. окр.; за кончившимъ курсъ воспитанникомъ Тобольской дух. семинаріи Петромъ *Кудрявцевымъ* зачислено священническое мѣсто въ слободѣ Бешкильской, Ялutor. окр.; за кончившимъ курсъ воспитанникомъ Тобольской дух. семинаріи Андреемъ *Чудовымъ* зачислено священническое мѣсто въ приходѣ Дымковскомъ, Туринскаго округа; прихода Дымковскаго, Туринскаго окр., священникъ Михаилъ *Крыловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Санкинской того же окр.; прих. Романовскаго, Тоб. окр., свящ. Николай *Минервинъ*, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ Вагайскій, того же окр., а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ въ Тобольской дух. семинаріи Иванъ *Минервинъ*; заштатный свящ. Омской епархіи Теодоръ *Рышковъ* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ слободу Туринскую, Туринскаго округа; священнической сынъ Андрей *Федюшинъ* опредѣленъ псаломщ. въ приходъ Санкинской, Туринскаго округа; уволенный изъ 2 кл. Тобольск. дух. семинаріи воспитанникъ Василій *Тверитинъ* опредѣленъ испр. д. псаломщика въ приходъ Моревской, Кург. округа.

Второ-Байдарская церковь, Курганскаго окр., изъ благочинія свящ. Іоанна *Рыбкина* отчислена въ благочиніе священника Іакова *Заборовскаго*; переселившіеся изъ разныхъ приходовъ крестьяне и образовавшіе поселокъ Новоникольскій, вблизи с. Шестовскаго, Тобольскаго округа, причислены къ сему приходу.

Кончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи Григорій *Чуклинъ* августа 17-го рукоположенъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ Ма-

каріемъ, во священника въ приходъ Слободчиковскій, Тарскаго округа.

По благочинію свящ. Евгенія Урусова, Ялutorовскаго окр., просвѣщенъ св. крещеніемъ одинъ магометанинъ.

Служенія Архипастыря.

21 Сентября. Бож. литургія въ домово́й церкви при Тобольско́й духовной семинаріи.

26—Бож. литургія въ домово́й Крестово́й церкви.

28—Бож. литургія въ домово́й Крестово́й церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1 октября 1897 г.

Священническія.	1.,	Въ с. Липчинскомъ (2-е)	и	} Тюменск. окр.
	2	— Тугулымскомъ (2-е)		
	3	— Исетскомъ (2-е),		} Ялutorов- скаго окр.
	4	— Шатровскомъ (2-е),		
	5	— Кодскомъ <i>единовѣриск.</i>		
	6	— Першинскомъ 1 и (2-е),		} Курганск. окр.
	7	— Гладковскомъ (2-е),		
	8	— Арлагульскомъ (2-е),		
	9	— Спорновскомъ и		
	10	— Пьянковскомъ		
	11	— При село-Санкинской Николаевской церкви		} Туринск. окр.
	12	— Зарословскомъ,		} Ишимска- го окр.
	13	— Долговскомъ,		
	14	— Лихановскомъ,		
	15	— Пѣтуховскомъ (2-е),		
	16	— Малышенскомъ (2-е),		
	17	— Армизонскомъ (2-е),		
	18	— Истошинскомъ (2-е),		
	19	— Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е),		
	20	— Безруковскомъ		

- 21 — Березовскомъ соборѣ и } Березовск.
22 — Полноватскомъ } окр.

Псаломщическія.

- 1 — Троицкой единоупр. (2-е) г. Тюмени

- 2 — Въ Ялуторовскомъ соборѣ, }
3 — въ с. Бердюгинскомъ, }
4 — Верхъ-Сурскомъ (2-е), }
5 — Пятковскомъ (2-е), } Ялуторов.
6 — Кодскомъ единоупр. (2-е), } окр.
7 — Уваровскомъ едино. (2-е), }
8 — Сосновскомъ едино. (2-е), }
9 — Крутихинскомъ един. (2-е). }

- 10 — Димитріевскомъ, }
11 — Скопинскомъ, }
12 — Моревскомъ (2-е), }
13 — Шучинскомъ един. (2-е), } Курганск.
14 — Романовскомъ един. (2-е), } округа.
15 — Карачтинскомъ, }
16 — Чашинскомъ (2-е) }
17 — Ключевскомъ. }

- 18 — Бутыринскомъ (2-е), }
19 — Ситниковскомъ (2-е), } Ишимска-
20 — Травнинскомъ един. (2-е), } го округа.
21 — Сивковскомъ едино. (2-е) и }
22 — Готопутовскомъ. }

- 22 — При село-Сатыгинской церкви Тоб. окр.

- 23 — При Троицкой церкви (2-е) г. Сург.

- 24 — При с. Викуловской (3-е) Тарск. окр.

С М Ъ Т А

расходовъ по Тобольскому Епархіальному Комитету, утвержденная 22 июня с. г. Общимъ Собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На 1897/8 годъ.

№	Статьи расхода.	СУММА НАЗНАЧЕНИЯ.				ИТОГО.	
		Изъ миссіон. суммъ.		Изъ Гос. К-ва.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
<i>По Обдорской миссіи.</i>							
1	Начальнику миссіи	1200	—	83	34	1283	34
2	1-му помощнику	1000	—	83	33	1083	33
3	2-му помощнику	1000	—	83	33	1083	33
4	Діакону при миссіи и по должности учителя миссіонерской школы . .	220	—	180	—	400	—
5-6	Двумъ псаломщикамъ	340	—	260	—	600	—
7	На расходы по миссіи	200	—	—	—	200	—
8	На кресты, гайтаны, иконы для раздачи инородцамъ по градо-Сург. прих.	100	—	—	—	100	—
9	На жалованье дѣлопроизводителю, типографскій и др. расходы	200	—	—	—	200	—
10	На книги, кресты, иконы, выписку журналовъ и т. п.	100	—	—	—	100	—
11	На содержаніе инородческаго пансіона при Тоб. Знам. монастырѣ . . .	300	—	—	—	300	—
Итого		4660	—	690	—	5350	—

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонер. Общества.

При Обдорской миссіи, Тобольской епархіи, состоитъ вакантною должность діакона и учителя миссіонерской школы, съ окладомъ жалованья по 400 руб. въ годъ; о чемъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества и объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою 1 октября 1897 года.

обязанностей учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ уѣздныя Отдѣленія въ отчетахъ своихъ свидѣтельствуютъ, что въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни ученики церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ селахъ, неопустительно бывали у богослуженій. Ученики же школъ, находящихся въ деревняхъ, посѣщали богослуженіе только по великимъ праздникамъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, при обзорѣнн Иѣ Епархіи, внушаемо было обывателямъ древень, въ которыхъ имѣются церковныя школы, давать учащимся въ праздничные дни общественныя подводы для посѣщенія приходскаго храма. Предъ началомъ богослуженія, особенно литургіи, учащіеся дѣти въ большей части школъ предварительно собирались въ школьныя зданія и оттуда, подъ руководствомъ учителя или учительницы, въ извѣстномъ порядкѣ, при началѣ звона, отправлялись въ храмъ, гдѣ размѣщались рядами у клироса или противъ солен. Умѣющіе хорошо читать по славянски и пѣть проходили на клиросъ, гдѣ принимали участіе въ чтеніи за утреней шестосалмія, канонъ, перваго часа, а за литургіей— часовъ, блаженныхъ, псалма 33, и пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками всѣ пѣснопѣнія, положенныя при богослуженіяхъ. Болѣе благонравные изъ учениковъ допускались къ прислуживанію въ алтарѣ, разжигали и подавали кадило, зажигали тамъ и гасили свѣчи, носили подсвѣчники съ зажженными свѣчами во время входовъ и т. п. При этомъ ученикамъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ, согласно ходатайству оо. законоучителей и учителей, Его Преосвященствомъ разрѣшено во время прислуживанія въ алтарѣ надѣвать стихари.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди, св. Причащенію и всѣли ученики сподобились принятія св. Таинъ.

и) Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, исполнили во время св. Четыредесятницы долгъ исповѣди и св. Причастія. Въ большинствѣ школъ исповѣдывались и причащались одинъ разъ въ теченіе великаго поста и только въ немногихъ—два раза, на первой и послѣдней недѣляхъ. Для приготовленія къ принятію святыхъ Таинъ ученики церковно-приходскихъ школъ на недѣлѣ, назначенной для говѣнія, исправно посѣщали всѣ богослуженія. Большинство оо. зако-

поучителей вели съ дѣтми бесѣды, въ которыхъ объясняли важность и значеніе Таинства покаянія и причащенія, а также наставляли, какъ должно приступать къ исповѣди и св. причастію, какъ держать себя предъ духовникомъ на исповѣди и вести себя по принятіи св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Вечеромъ послѣ исповѣди, ученики въ церкви вмѣстѣ со взрослыми слушали вечернее правило, и на другой день, послѣ утрени — утреннее правило, послѣ чего уже сподоблялись на литургію принятія св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

Какъ исполнялись утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

і) Наставляя дѣтей молиться дома по утрамъ и вечерамъ каждаго дня, оо. завѣдующіе школами и учителя заботились объ исполненіи учениками общей молитвы въ школахъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ утренняя молитва совершалась въ такомъ порядкѣ: по приходѣ въ школу всѣхъ учащихся и по наступленіи надлежащаго времени, предъ классною иконою возжигалась лампадка или восковая свѣча, и учащіеся, ставъ рядами въ извѣстномъ порядкѣ, прежде всего пѣли молитву св. Духу, послѣ чего дежурный ученикъ читалъ по часослову молитвы утреннія: Трисвятое, Пресвятая Троице, пѣлось Отче Нашъ и снова читалось — Востанье отъ сна, Отъ одра и сна, Внезапно судія, Отъ сна воставъ, благодарю Тя Святая Троице, Къ тебѣ, Владыко человеколюбче; между этими молитвами всѣми учениками пѣлись: Спаси, Господи, люди Твоя, тропарь св. Кириллу и Меодію; въ заключеніе читались молитвы за живыхъ и умершихъ и заканчивалось пѣніемъ Достойно есть. Въ великій постъ въ нѣкоторыхъ, школахъ, какъ усматривается изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, къ утренней молитвѣ присоединялась молитва св. Ефрема Сирина съ великими поклонами. Вечернихъ молитвъ въ школахъ не было; эти молитвы оо. законоучителями внушалось учащимся исполнять дома, въ кругу своихъ семейныхъ, по розданнымъ для того краткимъ молитвословамъ. Въ всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ начало и конецъ каждаго урока сопровождалось чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ предъ ученіемъ и послѣ ученія молитвъ.

Отношеніе къ школамъ мѣстнаго населенія.

в) Всѣ уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ

своихъ отчетахъ свидѣтельствуя, что отношеніе сельскихъ обществъ къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственное. Сочувствіе обществъ особенно замѣчается въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не было другихъ какихъ-либо начальныхъ училищъ и гдѣ въ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обученія поставлено правильно и ведется съ успѣхомъ опытными руководителями. И вообще, народъ, видя, что церковная школа научаетъ дѣтей пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей, ставить ихъ дѣятельными участниками богослуженія въ церкви, что въ этой школѣ дѣтей учатъ, по народному выраженію, „церковному“, „божественному“, начинаетъ болѣе убѣждаться въ пользу таковой школы. Даже раскольники, какъ пишетъ Ялutorовскій уѣздное отдѣленіе, при всемъ своемъ религіозно-враждебномъ отношеніи къ православію, начинаютъ проявлять сочувствіе къ церковнымъ школамъ, отдавая въ нихъ дѣтей своихъ для книжнаго наученія. Многія сельскія общества своими приговорами просили Совѣтъ открытъ въ ихъ селеніяхъ церковныя школы. Но, къ сожалѣнію, эти общества, за рѣдкими исключеніями, не принимали на себя содержанія школъ, опасаясь новыхъ налоговъ на этотъ предметъ, а потому открытіе школъ въ такихъ селеніяхъ не произошло. Вообще матеріальная поддержка со стороны сельскихъ обществъ весьма незначительна, вслѣдствіе малосостоятельности крестьянъ, хотя для большей части школъ общества доставляютъ отопленіе, а иногда и помѣщеніе.

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Какъ на лучшія въ Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, уѣздныя отдѣленія Совѣта и Окружные инспекторы церковныхъ школъ указываютъ на слѣдующія церковно-приходскія школы: Христо-рождественскую и Крестовоздвиженскую въ г. Тобольскѣ; Преображенскую и Больше-Баклановскую Тобольскаго округа; Вознесенскую мужскую и женскую въ Тюмени и Тугулымскую женскую Тюменскаго округа; Падунскую, Суерскую, Денисовскую, Горюновскую — Ялutorовскаго округа; Аромашевскую, Кротовскую, Пѣгановскую и Прокуткинскую — Ишимскаго округа; градо-Бурганскую; Слободо—Туринскую и Галактіоновскую — Туринскаго округа.

Школьныя бібліотеки.

а) Школьныя бібліотеки имѣлись при каждой церковно-приходской школѣ, но онѣ состояли по преимуществу изъ книгъ учебныхъ; книгами же для выѣкласснаго чтенія бібліотеки были снабжены въ отчетномъ году въ недостаточномъ количествѣ. О снабженіи школьныхъ бібліотекъ учебными книгами подробно было сказано въ IV главѣ сего отчета. Что же касается организаціи бібліотекъ съ книгами для выѣкласснаго чтенія, то Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ послѣднюю половину отчетнаго года, было получено отъ книгопродавцевъ и издателей разныхъ книгъ и брошюръ, предназначенныхъ для названныхъ бібліотекъ, до 9000 экземпляровъ, на сумму болѣе 1000 руб. Но книги эти не могли быть разосланы по церковно-приходскимъ школамъ немедленно по полученіи, потому что за немногимъ исключеніемъ, всѣ были безъ переплета. Посему Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду невозможности переплестать книги на мѣстахъ—въ селахъ, за неимѣніемъ, съ одной стороны, на это средствъ, а съ другой—за отсутствіемъ переплетчиковъ, передалъ всѣ книги въ переплетную Епархіальнаго Братства, ассигновавъ на сіе потребную сумму изъ $\frac{1}{2}\%$ сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ учащіеся пользовались книгами для выѣкласснаго чтенія изъ церковныхъ бібліотекъ, гдѣ таковыя были. Сколько экземпляровъ книгъ, какъ учебныхъ, такъ и для выѣкласснаго чтенія и для учителей состояло въ школьныхъ бібліотекахъ къ началу текущаго учебнаго года, это видно изъ таблицы, приложенной къ IV главѣ сего отчета.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, и присутствуютъ-ли при семъ возрастныя?

б) Еще въ 1894 году Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ всѣмъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни были открыты не только во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ школахъ грамоты, особенно находящихся въ многочисленныхъ селеніяхъ, гдѣ учащими состоятъ лица правоспособныя. Вслѣдствіе сдѣланнаго уѣздными Отдѣленіями распоряженія объ открытіи вышеозначенныхъ чтеній, въ

отчетномъ году, эти чтенія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, велись во многихъ приходсахъ Епархіи, и притомъ не только въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, но и министерскихъ училищъ и волостныхъ правленій, — гдѣ изданія церковныхъ школъ малопомѣстительны. Лица, ведущія народныя чтенія въ праздничные дни, руководились составленными Совѣтомъ особыми временными правилами. Уѣздныя Отдѣленія дали въ своихъ отчетахъ слѣдующія свѣдѣнія относительно воскресныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ. Въ Тобольскомъ округѣ воскресныя чтенія ведены были: при Больше-Ваклановской церк.-прих. школь, Аплыжскаго прихода, при Вагайской и Березовской. Больше подробныя свѣдѣнія уѣздное Отдѣленіе даетъ о чтеніяхъ при Больше-Ваклановской школь, которыхъ въ теченіе года было 22. Означенныя чтенія какъ учениками, такъ и преимущественно взрослыми посѣщались въ довольно большомъ числѣ, отъ 20 до 60 чел. Въ промежуткахъ на чтеніяхъ дѣти, учащіяся въ школь, пѣли духовныя пѣснощнія: догматы, антифоны, „Покаянія отверзи ми двери“, „Нарѣкхъ вавилонскихъ“, „Нынѣ отпущаеши“, задостойники, ирмосы и др. Статьи читались большею частію религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Чтенія велись законоучителемъ школы г. Мих. Лавровымъ и учительницею Олимп. Русовой. Въ Тюменскомъ округѣ воскресныя чтенія ведены были при церковно-приходскихъ школахъ: Монастырской, Соборно-Благовѣщенской и Спасско-Архангельской. Кѣмъ и какъ эти чтенія были ведены и кто были посѣтителі ихъ, — объ этомъ уѣздное Отдѣленіе не сообщаетъ. Въ Ялуторовскомъ округѣ воскресныя чтенія ведены были въ школахъ: Надунской, Кутькинской, Денисовской, Суерской, Курской, Манайской, Горюновской, Духовской, Портнягинской и Камышевской. Программы чтеній въ школахъ не было выработано: велись они обыкновенно учительницами подъ руководствомъ священниковъ, завѣдующихъ школами. Предметомъ чтеній служили: объясненіе воскресныхъ евангелій, житія святыхъ и разныя статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго содержанія. Начиналось чтеніе обыкновенно пѣніемъ молитвы св. Духу и заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“, причемъ въ промежуткахъ между чтеніями учащимися, подъ руководствомъ учительницъ, исполнялись различныя церковныя пѣснощнія, приличествующія

характеру читавшихся статей. Порядок и содержание чтений записывались въ особыя книги. Кромѣ учащихся, — обязательныхъ посѣтителей чтеній, — присутствовали на нихъ и взрослые; число послѣднихъ въ разныхъ школахъ бывало различно отъ 10 до 25 и отъ 40 до 60. На чтенія въ Камышевской церковно-приходской школѣ вмѣстѣ съ православными стали являться раскольники и дѣлать свои замѣчанія, такъ что привелось лектору-священнику Горизонтову вступать въ пренія съ ними, отстаивать истину, разоблачать заблужденія и рѣшать сомнительные вопросы о вѣрѣ. Бесѣды такого рода очень понравились прихожанамъ; они усердно и еще въ большемъ количествѣ стали посѣщать эти чтенія. Явились и благотворные плоды этихъ бесѣдъ: двое колеблющихся раскольниковъ, бывая на бесѣдахъ, совершенно убѣдились въ истинности православія. Въ Курганскомъ округѣ чтенія производились при градско-Курганской церковно-приходской школѣ, Карачтинской, Шепотковской и Плотниковской. Въ первой изъ названныхъ школъ чтенія производились въ теченіе учебнаго года, послѣ великой вечерни съ 6 час. до 9 час. вечера. Слушателей на нихъ бывало нерѣдко до 300 чел. взрослыхъ. Лекторами были всѣ городскіе священники, учащіе учебныхъ заведеній. Предметомъ были священно-историческія повѣствованія, статьи религиозно-нравственнаго содержанія. Въ отчетномъ году было 29 чтеній, на которыхъ присутствовало слушателей 2956 человекъ. Между чтеніями иногда пѣлъ хоръ пѣвчихъ — или Соборной, или Троицкой церкви. Хотя программы чтеній и не было, тѣмъ не менѣе они велись болѣе или менѣе въ систематическомъ порядкѣ. Въ Ишимскомъ округѣ воскресныя чтенія введены были въ школахъ: Пыгановской, Прокуткинской, Кротовской, Аромашевской, Евсинской и Кармацкой, а въ Туринскомъ — Галактіоновской, Слободо-Туринской, Лѣвской и Березовской.

Воскресныя школы.

в) Воскресныя школы для взрослыхъ въ отчетномъ году существовали въ городахъ: Тобольскѣ, Тюмени и Курганѣ. 1) въ Тобольскѣ женская воскресная церковно-приходская школа помѣщалась въ зданіи пѣвческаго Училища. Ученіе въ школѣ начато было 27 августа. Всего учащихся въ теченіе отчетнаго года поступило 87, изъ нихъ грамотныхъ 35, полуграмотныхъ 29 и безграмотныхъ 22 чел. По

возрасту учащихся дѣвочки были: отъ 8 до 13 л. — 47 чел., отъ 14 до 19 л. — 29 чел., отъ 20 до 25 л. — 5 чел. и болѣе 30 л. — 2 чел. Значительный притокъ дѣтей школьнаго возраста въ воскресную школу, предназначенную для взрослыхъ объясняется скуднымъ числомъ женскихъ начальныхъ школъ въ Тобольскѣ, почему много дѣвочекъ оставалось внѣ школы. Изъ всего числа дѣвицъ было 82 и замужнихъ 4. По роду занятій ученицы дѣлились на три группы: лицъ безъ опредѣленнаго занятія, занимающихся домашней работою 29; лицъ живущихъ своимъ трудомъ 29; же, изъ нихъ: швеи вообще — 8, шитье шапокъ 6, рукавицъ 3, подборовъ 1, ситъ 2, вязанье чулокъ 1, прачки 2, волоченіе восковыхъ свѣчъ 2, торгующихъ 1, живущихъ въ услуженіи 2 и чернорабочихъ 1, остальные 21 учен. учатся въ начальныхъ школахъ Тобольска. Завѣдующимъ школой и законоучителемъ состоялъ священникъ Христорожественской церкви Василій Скосыревъ, причемъ, кромѣ него, законъ Божій преподавалъ еще окончившій курсъ въ духовной Семинаріи г. Орловъ; прочіе предметы школьнаго обученія преподавали учителя и учительницы мѣстныхъ начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, а также другія лица, имѣющія права учительства. Всѣхъ учебныхъ воскресней въ теченіе отчетнаго года было 31. Учебныя занятія въ школь ведены были по программѣ церковно-приходскихъ школъ и по учебнымъ руководствамъ изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. На учебныя пособия и другія нужды воскресной школы въ отчетномъ году было отпущено 50 рублей изъ Тобольской Городской Управы, а также нѣсколько поступило на этотъ предметъ и пожертвованій. 2) Открытая въ 1894 году на средства Общества попеченія объ учащихся въ уѣздномъ и начальныхъ училищахъ г. Тюмени „воскресная мужская школа для взрослыхъ“, въ отчетномъ году всѣ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, переименована въ „женскую“ такая перемена была вызвана весьма ограниченнымъ числомъ учащихся мужчинъ. Школа помещалась въ зданіи Успенскаго мужскаго городского Училища; учащихся было 37 чел. (въ возрастѣ отъ 11 до 35 лѣтъ, изъ нихъ младшую группу составляли 26 ученицъ, а старшую 11; всѣ онѣ православныя). Преподаваніе велось по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ. Законъ Божій обучали діаконъ городскихъ церквей Іоаннъ Яковлевъ

и Петръ Фокинъ, а остальнымъ предметамъ учителя и учительницы мѣстныхъ училищъ. 3) Курганская воскресная женская школа открыта была главнымъ образомъ для взрослыхъ, но въ нее принимались и дѣти не моложе 9 лѣтъ, не имѣвшія возможности посѣщать ежедневныя школы. Школа помѣщалась въ зданіи городской церковно-приходской школы и содержалась на средства Общества попеченія объ учащихся, которое отпустило на нее до 100 рублей. Кромѣ того, изъ книжнаго склада Отдѣленія были выданы бесплатно учебныя книги и принадлежности. Занятія велись по программамъ церковно-приходской школы. Учебныхъ воскресныхъ дней въ отчетномъ году было 19. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ священникъ Іоаннъ Лапинъ, а учительскія обязанности исполняли учителя и учительницы мѣстныхъ учебныхъ заведеній и кандидаты на учительскія должности и лица, имѣющія свидѣтельства на званіе учителя или учительницы. Всѣхъ учащихся въ школѣ было 124 человекъ, изъ которыхъ въ теченіе года вышло 39 ученицъ и къ концу года осталось 85 чел. По возрасту ученицы школы раздѣлялись: 45 малолѣтнихъ (отъ 9 до 12 лѣтъ), 58 подростковъ (отъ 13 до 15 лѣтъ) и 21 взрослыхъ (съ 16 лѣтъ). По сословіямъ ученицы были: 69 крестьянокъ, 48 мѣщанокъ и 7 дочерей нижнихъ чиновъ. Всѣ учащіяся дѣлились на 7 группъ: двѣ грамотныхъ, три малограмотныхъ и двѣ неграмотныхъ. Въ теченіе года научились грамотѣ 34 ученицы. При школѣ была устроена ученическая библіотека, которою завѣдывалъ учитель мѣстной церк.-приходской школы Егоровъ. Выдача книгъ ученицамъ производилась не только въ учебное время, но и въ вакаціонное. Въ послѣднее время при школѣ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Агаеангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, были начаты чтенія съ туманными картинами.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія.

Для осмотра церковно-приходскія школы въ отчетномъ году посѣщались: а) членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. б) Епархіальнымъ Наблюдателемъ, в) о.о. Наблюдателями-благочинными и г) окружными инспекторами школъ. Членами уѣздныхъ Отдѣленій были осмотрѣны немногія церковно-приходскія школы и приѣтомъ, въ большинствѣ случаевъ городскія; изъ сельскихъ же школъ посѣщены были, и то

нѣкоторые, по Тюменскому округу — штатнымъ смотрителемъ Училищъ М. Я. Софоновымъ; по Ялуторовскому — протоіереемъ Николаемъ Ланинымъ и священникомъ Евгеніемъ Урусовымъ; по Курганскому — штатнымъ смотрителемъ М. А. Оминымъ и по Туринскому — священникомъ Іосифомъ Андреевымъ, штатнымъ смотрителемъ Ильинымъ и чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ Баторевичемъ. Незначительная дѣятельность членовъ уѣздныхъ Отдѣленій въ этомъ отношеніи объясняется неимѣніемъ у нихъ средствъ на разъѣзды по школамъ; а у священниковъ еще исполненіемъ приходскихъ требъ.

Въ отчетномъ году церковныя школы Епархіи были обозрѣваемы Епархіальнымъ Наблюдателемъ сихъ школъ Григоріемъ Яковлевичемъ Маляревскимъ, который сдѣлалъ для сего въ двѣ поѣздки — въ ноябрѣ 1895 года и январѣ 1896 года. Въ первую поѣздку имъ были посѣщены 20 церковныхъ школъ Курганскаго округа и 3 школы Ялуторовскаго округа; а во вторую поѣздку онъ обревизовалъ 21 церковную школу Ишимскаго округа. При ревизіи школъ Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе на школьныя помѣщенія, усилія обученія, преподаваніе Закона Божія и веденіе дѣла обученія учителями и учительницами, давая при этомъ совѣты малоспособнымъ изъ учащихъ для лучшей постановки учебнаго дѣла.

Ближайшее руководство церковно-приходскими школами, на основаніи § 21 правилъ о сихъ школахъ, принадлежало священникамъ — Наблюдателямъ. Таковыми Наблюдателями въ отчетномъ году были о. о. благочинные церкви Епархіи, которые въ своей дѣятельности руководились составленною Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ инструкцію. Для наблюденія за правильностью веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, они обозрѣвали ихъ при ревизіяхъ подвѣдомыхъ имъ церквей, причемъ, посѣщая уроки, контролировали способности и умѣніе учителей, а также усердіе ихъ и завѣдующихъ школами. Кроме того, къ обязанностямъ Наблюдателей школъ относились: забота о матеріальномъ обезпеченіи школъ и удовлетвореніи всѣхъ ихъ нуждъ, для чего они обращались съ ходатайствомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, чрезъ уѣздныя Отдѣленія его или непосредственно, о пособіяхъ денежномъ и книжномъ; они предсѣдательствовали въ коммиссіяхъ по испытанію учениковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по

воинской повинности свидѣльствъ и давали отчетность по состояніи находящихся подъ ихъ наблюденіемъ школъ; чрезъ нихъ-же Уѣздныя Отдѣленія дѣлали различныя распоряженія, касающіяся школъ и разъясненія по разнымъ вопросамъ школьнаго дѣла.

Окружные Наблюдатели церковныхъ школъ и ихъ дѣятельность.

Съ 1893 года въ Тобольской Епархіи существуютъ для наблюденія за церковными школами, съ цѣлью лучшей постановки въ нихъ учебно воспитательнаго дѣла, особыя лица изъ священниковъ, въ должности окружныхъ инспекторовъ названныхъ школъ. Спеціальное назначеніе ихъ — посѣщать, насколько возможно, чаще церковныя школы и руководить учащими въ ихъ занятіяхъ. Такими инспекторами церковныхъ школъ состояли: въ Тобольскомъ округѣ священникъ села Балашевского Николай Надежницкій, въ Тюменскомъ — противораскольническій миссіонеръ священникъ Константинъ Белюсовъ; въ Ялуторовскомъ — священникъ села Мокроусовскаго Николай Протопоповъ, въ Ишимскомъ — священникъ села Челнаковскаго Алексѣй Калугинъ и въ Туринскомъ — священникъ села Усенинскаго Петръ Поникаровскій; въ Курганскомъ-же округѣ обязанности инспектора окружныхъ церковныхъ школъ было исполняемы личнымъ смотрителемъ Курганскихъ Училищъ М. Ал. Оуминымъ. Все названныя священники, не бывъ заняты другими какими-либо посторонними занятіями, кромѣ приходской службы, состояли въ двухштатныхъ или трехштатныхъ приходахъ, и потому могли удѣлять нѣкоторое время на разъѣзды по школамъ для ихъ осмотра. Окружные инспекторы, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, посѣтили все школы, за незначительнымъ исключеніемъ, два раза въ теченіе года. При обзорѣ церковныхъ школъ они въ своей дѣятельности руководились инструкціею, составленною Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, съ тѣмъ различіемъ, что окружные инспекторы находились въ ближайшемъ вѣдѣніи уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, къ которымъ и входили съ надлежащими представленіями и доносеніями, равно какъ и съ отчетами по обзорѣ школъ округа. На время общепархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства въ концѣ 1895 года, были вызваны въ Тобольскъ также окружные инспектора церковныхъ школъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся разныхъ исто-

ронъ церковно-школьнаго дѣла въ Тобольской Епархіи. На этомъ съѣздѣ инспекторовъ церковныхъ школъ, при участіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, разсмотрѣны были составленныя ранѣе Совѣтомъ инструкціи: а) Уѣздному Отдѣленію, б) завѣдующему церковно-приходской школой, в) завѣдующему школою грамоты, г) учителю церковной школы, причѣмъ въ нихъ внесены были измѣненія и дополненія, требуемыя тѣми перемѣнами въ церковно-школьномъ дѣлѣ, какія произошли со времени составленія упомянутыхъ инструкцій, а также указаніями оныя. Кромѣ просмотра и дополненія существующихъ инструкцій, вновь составлена инструкція по окружному Наблюдателю и правила ученикамъ церковныхъ школъ. Рѣшено было изъ всѣхъ этихъ инструкцій составить особый сборникъ. Попутно съ разсмотрѣніемъ названныхъ инструкцій рѣшено и обсуждено было много вопросовъ, касающихся разныхъ сторонъ церковно-школьной практики.

Кромѣ того, церковныя школы Туринскаго округа и часть Тюменскаго округа въ отчетномъ году были посвящены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ во время его поѣздки по обзорнѣю церкви вышеозначенныхъ округовъ.

Х.

Школы грамоты. Число ихъ.

а) Школы грамоты въ отчетномъ 1895/96 учебномъ году въ Тобольской Епархіи состояло 108. Большая часть изъ нихъ находилась въ деревняхъ; только немногія школы грамоты открыты при сельскихъ церквахъ. Распредѣленіе школъ грамоты по округамъ и уѣздамъ показано въ I главѣ сего отчета, подъ лит. г.

Наблюденіе за школами грамоты.

б) Непосредственное завѣдываніе и ближайшее руководство школами грамоты лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, которые 1) нерѣдко посѣщали ихъ нарочито для бесѣды по Закону Божию, а также при требованіяхъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ таковыя школы имѣлись; 2) заботились о пріисканіи болѣе удобныхъ помѣщеній для нихъ и о пріобрѣтеніи собственныхъ зданій, объ опре-

дѣленіи въ нихъ учителей, о снабженіи учебниками, о вознагражденіи учителей и 3) изыскивали мѣстныхъ средства для матеріальнаго улучшенія школъ, для ихъ обстановки и на заведеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей. Для руководства приходскихъ священниковъ по завѣдыванію школами грамоты имѣлась особая инструкція, составленная Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

По свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта школы грамоты въ отчетномъ году посѣщались Наблюдателями-благочинными. При посѣщеніи школъ о.о. Наблюдатели слѣдили за направлениемъ преподаванія въ нихъ, — чтобы это направленіе было церковнымъ, обученіе дѣтей имѣло характеръ религіозно-нравственный; руководили малоопытныхъ учителей своими совѣтами и указаніями, заботились объ удрученіи матеріальнаго быта сихъ школъ и учебно-воспитательнаго благоустройства ихъ, снабжали эти школы учебниками и т. п. Кромѣ о.о. Наблюдателей-благочинныхъ школы грамоты, наравнѣ съ церковно-приходскими, посѣщали Епархіальный Наблюдатель и о.о. окружные инспекторы, обращая на нихъ такое же вниманіе, какъ и на школы церковно-приходскія.

Лица, обучающія въ школахъ грамоты.

в) Законоучительскія обязанности въ школахъ грамоты большею частію несли учителя сихъ школъ, такъ какъ священники не въ силахъ аккуратно посѣщать школы, находящіяся въ деревняхъ, для занятія по Закону Божию съ дѣтьми, иногда вслѣдствіе дальняго разстоянія сель отъ школъ, а большею частію за неимѣніемъ времени для сего по причинѣ приходскихъ требъ. Учительскій же персоналъ состоялъ изъ 108 лицъ духовныхъ и свѣтскихъ: изъ нихъ духовныхъ было 26 и свѣтскихъ 82 лица, изъ нихъ 19 правоспособныхъ и 89 неправоспособныхъ. Изъ лицъ духовныхъ обученіемъ въ школахъ грамоты занималось 5 священниковъ, 5 діаконъ и 11 псаломщиковъ. Изъ свѣтскихъ лицъ: 7 окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, 7 приобрѣли учительское званіе (путемъ установленнаго испытанія). Неправоспособные учителя и учительницы были изъ низшихъ учебныхъ заведеній, изъ сельскихъ Училищъ и съ домашнимъ образованіемъ. Распредѣленіе числа учащихся по образовательному цензу и по званію въ округахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

№ по порядку.	О К Р У Г А.	Число учащихся въ школахъ грамоты.						В С Е Г О.
		Духовныхъ лицъ.			Свѣтскихъ лицъ.			
		Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ жезельскомъ училищѣ.	Приобрѣтшихъ учительское званіе чрезъ экзамены.	Неправо-способныхъ.	
1	Тобольскій	4	—	3	1	2	5	15
2	Тюменскій	—	1	1	1	2	9	14
3	Ялуторовскій	—	2	—	1	1	18	22
4	Курганскій	—	—	1	2	1	23	27
5	Ишимскій	—	1	2	—	—	11	14
6	Туринскій	—	1	1	2	1	7	12
7	Березовскій	1	—	1	—	—	—	2
8	Сургутскій	—	—	1	—	—	—	1
9	Часть Тарскаго	—	—	1	—	—	—	1
	ИТОГО	5	5	11	7	7	73	108

Вознагражденіе учащихся въ школахъ грамоты.

г) За свой трудъ учителя и учительницы въ школахъ грамоты получали вознагражденіе большею частію изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—правоспособные до 100 руб. въ годъ, неправо-способные до 86 руб.; въ школахъ, гдѣ плата за ученіе отъ родителей учащихся или изъ другихъ мѣстныхъ средствъ (если таковыя незначительны), отъ Совѣта высылалось денежное пособіе учителю, въ размѣръ 25—36 руб. въ годъ.

Учебники.

д) Учебниками въ школахъ грамоты служили тѣ же книги, какія употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ и указаны въ IV главѣ сего отчета.

Помѣщеніе школъ грамоты.

е) Помѣщеніемъ для школъ грамоты было: 30 собственныхъ зданій, 57 наемныхъ квартиръ, 15 частныхъ квартиръ и 6 церковныхъ сторожекъ. Изъ этого числа школьныхъ помѣщеній 40 призна-

вались удобными для классных занятій, а 68 неудобными по своей тѣснотѣ, отсутствію достаточнаго свѣта и друг. причинамъ; нѣкоторая часть собственныхъ зданій школъ грамоты застрахованы. Вновь строящихся зданій для школъ грамоты было 4. Число школьныхъ помѣщеній по округамъ распредѣлялось такъ:

№№ по порядку.	О К Р У Г А.	Число помѣщеній школъ грамоты.						
		Собствен- ныхъ помѣ- щеній.	Иземныхъ.	Частныхъ квартиръ	Церков- ныхъ сто- рожекъ.	ВСЕГО.	Удобныхъ.	Неудоб- ныхъ.
1	Тобольскій	5	6	2	2	15	3	12
2	Тюменскій	2	10	2	—	14	7	7
3	Ялуторовскій	4	13	4	1	22	11	11
4	Курганскій	11	16	—	—	27	12	15
5	Ишимскій	1	6	3	3	14	4	10
6	Туринскій	7	5	—	—	12	3	9
7	Березовскій	—	—	1	—	2	—	2
8	Сургутскій	—	—	1	—	1	—	1
9	Часть Тарскаго	—	—	1	—	1	—	1
ИТОГО		30	57	15	6	108	40	68

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

ж) Учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 1701 мальчикъ и 409 дѣвочекъ, всего 2110 человекъ. Распредѣленіе числа учащихся по округамъ указано въ Главѣ сего отчета, подъ лит.).

Успѣхи обученія. Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

з) Не смотря на многія неблагопріятныя условія, въ которыхъ находились школы грамоты, вслѣдствіе небезпечности, успѣхи въ нихъ были достаточны. По свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, дѣти, обучавшіяся два года въ школахъ грамоты, по Закону Божию знали общеупотребительныя молитвы, сумевъ вѣры и рассказывали довольно хорошо о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священ-

ной исторіи вѣтхаго и новаго завѣта; по церковно-славянскому и русскому языку умѣли правильно, а нѣкоторые бѣгло читать; писали подѣ диктовку; по счисленію рѣшали несложныя задачи, на четыре дѣйствія съ простыми числами, знали счетъ и нумерацію до 1000 и выше, а также таблицу умноженія. Въ тѣхъ школахъ грамоты, въ которыхъ учителя и учительницы правоспособныя, или изъ низшихъ учебныхъ заведеній, но пріобрѣтшіе путемъ практики оавыкъ и умѣніе къ преподаванію, и которыя (школы) находились сравнительно въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ, — преподаваніе шлось по программамъ церковно-приходскихъ школъ, и таковыя школы грамоты мало чѣмъ уступили въ учебномъ отношеніи церковно-приходскимъ школамъ. Церковное пѣніе преподавалось только въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состояли члены причта и гдѣ учителя знали сами пѣніе. Доказательствомъ успѣшности обученія въ школахъ грамоты служатъ то, что изъ учениковъ сихъ школъ въ отчетномъ году выдержали экзамень на полученіе свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 92 ученика, изъ коихъ въ округахъ: Тобольскомъ 10, Тюменскомъ 14, Ялуторовскомъ 20, Курганскомъ 30, Ишимскомъ 3 и Туринскомъ 15. Кромѣ того 8 дѣвочекъ получили свидѣтельства о знаніи курса церковно-приходскихъ школъ.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ Епархіи.

Начальное народное образованіе въ Тобольской Епархіи, какъ видно изъ вышеизложенныхъ данныхъ отчета, оставляетъ желать многого: все еще цѣлыя десятки, даже сотни, тысячъ дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія. Есть приходы, въ коихъ не имѣется вовсе школъ, и много есть захолустныхъ деревень, куда не проникъ еще лучъ грамотности.

Удовлетворить потребности начальнаго народнаго образованія въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, въ коихъ вызывается эта потребность самою жизнію, возможно путемъ развитія простой и доступной для простаго народа школы — школы грамоты, и съ этой школы нужно расширять и сгущать до тѣхъ поръ, пока не будетъ своей школы въ каждой деревнѣ, въ каждомъ даже маленькомъ селеніи. Только

при такой близости школы къ дѣтямъ школьнаго возраста станетъ возможнымъ повсемѣстное и всенародное распространеніе грамотности, такъ какъ для крестьянскихъ дѣтей, обыкновенно плохо одѣтыхъ и обутихъ, даже одна верста разстоянія отъ школы сосѣдней деревни составляетъ препятствіе къ посѣщенію ея, не говоря о двухъ — трехъ верстахъ разстоянія да еще по дорогамъ, часто — осенью, зимой и весной — непроходимыхъ.

Для приведенія этой мѣры въ исполненіе, по мнѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слѣдовало-бы крестьянскимъ обществамъ, имѣющимъ у себя школы грамоты и желающимъ открыть, таковыя, предоставить право переассигновывать дѣлаемые ими взносы на содержаніе народныхъ министерскихъ Училищъ, которыми они не могутъ пользоваться, на содержаніе своихъ-же мѣстныхъ церковныхъ школъ, а, во 2-хъ, потребно сочувственное и активное участіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ, помимо духовенства, крестьянскихъ властей. Церковно-школьная практика показываетъ, что какъ-бы ни была велика энергія духовенства въ томъ или другомъ мѣстѣ къ церковно-школьному дѣлу, но все же таковое дѣло въ особености въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія школъ можетъ быть поставлено лучше тамъ, гдѣ съ большимъ сочувствіемъ и поддержкою къ школѣ относятся мѣстныя власти. На дѣлѣ мы видимъ, что несмотря на широкое самоуправленіе, представленное крестьянскимъ обществамъ, въ дѣйствительности руководящее и рѣшающее вліяніе въ крестьянскихъ дѣлахъ имѣютъ крестьянскія власти, почему Его Преосвященство, Агаангелъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, просилъ г. Тобольскаго Губернатора обратить вниманіе чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, состоящихъ членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта по должности, на улучшеніе церковныхъ школъ, въ особености въ матеріальномъ отношеніи чрезъ, оказаніе своего вліянія на сельскія общества.

Въ тѣхъ-же видахъ наибольшаго распространенія среди дѣтей простаго народа грамотности, нужно привлечь крестьянскія общества къ посылкѣ болшаго числа дѣтей въ школу. Число дѣтей, обучающихся въ школахъ, далеко уступаетъ числу дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, даже въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ находятся школы. Подобнаго рода отношеніе къ школамъ не

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1 Октября 1897 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ

при освященіи новаго школьнаго зданія при градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви (3 сентября 1897 года).

Достопочтенное собраніе!

Крестъ Христовъ, символъ нашего спасенія, какъ столпъ огненный, не только путеводитъ въ землю обѣтованія, но и даетъ силы идти по этому пути; а честный покровъ Б. М., ширшій облака, осѣняетъ странника, подкрѣпляетъ его и защищаетъ отъ разныхъ житейскихъ бурь и невзгодъ. Подъ благодатнымъ осѣненіемъ храма Б., посвященнаго честному кресту Господню и покрову Б. М., назадъ тому болѣе 10-ти лѣтъ положено основаніе одному изъ важнѣйшихъ дѣлъ милосердія христіанскаго: „темную душу освѣтитъ свѣтомъ богопознанія, холодную согрѣтъ огнемъ любви христіанской“. Господь вложилъ добрую мысль въ доброе сердце благодѣлателя А. Н. У. Онъ своими средствами послужилъ св. дѣлу — просвѣщенію „малыхъ сихъ“ — устроилъ зданія для школы. Не одна сотня дѣтей научилась тамъ необходимымъ въ жизни чтенію, письму и счисленію. Не одно дитя возрасло въ наказаніи и ученіи Господнемъ, чтобы стать истиннымъ христіаниномъ. Болѣе 10-ти лѣтъ съ юныхъ лѣтъ въ юныя сердца вѣдрялся страхъ Б., — любовь къ церкви православной и дорогой родинѣ, уваженія къ старшимъ, искренняя

покорность царю и властямъ предержажимъ и другіе добрыя навыки, да будетъ чадо божіе совершенъ Божій челоувѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Да, много добрыхъ самыхъ лучшихъ плодовъ приноситъ такое ученіе! Благодареніе Богу, не мало является желающихъ и ищущихъ этого истиннаго просвѣщенія и наученія! Препрежнее зданіе оказалось недостаточнымъ и не вполне удобнымъ. Горя ревность къ просвѣщенію меньшей братіи и пламенія любовію къ родинѣ, — достопочтеннѣйшій попечитель школы продолжаетъ свое св. дѣло. И вотъ, мы видимъ новое зданіе, чистое, свѣтлое, просторное, вновь воздвигнутое имъ на свои средства. Видно, — онъ идетъ подъ вѣрнымъ руководствомъ креста Господня; видно, что Б. М. не оставляетъ его своимъ покровомъ и благостію. Наши искреннія душевныя пожеланія здравія и спасенія и во всемъ благого посвѣщенія, — на многая лѣта, — достопочтеннѣйшему А. Н. У. и всемъ ревнителямъ, пекущимся о семъ благомъ и спасительномъ дѣлѣ просвѣщенія и всемъ трудящимся на этомъ поприщѣ наученія и назиданія дѣтей.

Вы же, дѣти, садитесь въ эту небольшую ладью и отправляйтесь, съ Божіею помощію, въ путь добрый и спасительный, — подъ руководствомъ своихъ наставницъ и своего законоучителя. Да будетъ путь Вашъ счастливъ и полезенъ. Вы здѣсь запасетесь знаніемъ, укрѣпитесь въ вѣрѣ, усовершенствуетесь въ любви и съ этимъ запасомъ смѣло проплывете житейское море. Для сего ведите себя скромно, трудитесь усердно, между собою живите въ мирѣ и любви; будьте въ полномъ повиновеніи, съ уваженіемъ, къ своимъ руководителямъ. Какъ можно чаще осѣняйте себя честнымъ крестомъ и ежедневно прибѣгайте къ благодатному покрову Б. М., прося ея матерняго заступленія. Тогда вы будете добрыи дѣтьми, хорошиими христіанами и полезными гражданами.

Да осѣнитъ васъ Господь силою креста Своего и да будетъ надъ вами небесный покровъ Богоматери!

Газетная статья о противораскольнической миссии въ
Тобольской епархіи. 1851

Въ № 52 „Сибирской Торговой газеты“, издающейся въ Тюмени, помещена статья: „По поводу десятилѣтія противораскольнической миссии въ Тобольской епархіи. (Кое-что о положеніи миссіонера)“. Отказываясь „за недостаткомъ точныхъ данныхъ“ сказать что-нибудь о дѣятельности тобольскихъ противораскольническихъ миссіонеровъ и плодахъ ея, авторъ (названной статьи (она подписана „А. Шалабановъ“) содержаніе своего произведенія опредѣляетъ такъ: „мы беремъ предметомъ своей замѣтки положеніе миссіонера, т. е. сумму данныхъ ему средствъ для борьбы съ расколомъ Тобольской епархіи, и, раскрывая данный предметъ, предоставимъ каждому читателю судить о возможной пользѣ дѣятельности миссии“. Выполняя намѣченную задачу, авторъ начинаетъ съ того, что одобряетъ распоряженія епархіальнаго начальства относительно „выдающагося служебнаго положенія“ миссіонера и вполнѣ достаточнаго матеріальнаго его обезпеченія; затѣмъ онъ награждаетъ очень сочувственнымъ отзывомъ лицъ, потрудившихся усердно въ епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ (о.о. Наумова, Птугохова, Беллюсова) и, наконецъ, до конца статьи трактуетъ о „неудобствахъ“ въ положеніи и дѣятельности мѣстнаго епархіальнаго миссіонера. Эти „неудобства“, по мнѣнію автора, таковы, что дѣлаютъ сомнительною полезность миссіонерской противораскольнической дѣятельности въ ея современномъ видѣ. Указаніе и выясненіе названныхъ „неудобствъ“ — основа содержанія статьи.

Мысли автора таковы. „Главнымъ неудобствомъ въ дѣятельности миссіонера Тобольской епархіи нужно счесть громадныя разѣзды въ двухъ сибирскихъ округахъ при ограниченности времени для собесѣдованія съ раскольниками. Вполнѣ удобнымъ для этого временемъ являются 4—5 зимнихъ мѣсяцевъ“... „Миссіонеру приходится тратить на каждое собесѣдованіе двое сутокъ, которыхъ въ четы-

рехъ мѣсяцахъ только 120 (одинъ мѣсяць нужно бросить на разъѣзды); 120:2=60 бесѣдъ или посѣщеній въ годъ безъ предположенія, что миссіонера могутъ задержать на три дня, что нерѣдко и бываетъ“... „Впродолженіе одного года заѣхать въ каждое раскольническое селеніе, которыхъ въ каждомъ районѣ болѣе 100, миссіонеру и думать нельзя“... Сущестующій у каждаго миссіонера помощникъ, при скудости получаемаго за миссіонерскій трудъ содержанія, (*) большой помощи миссіонеру оказать не можетъ. Если предположить, что они вдвоемъ въ годъ устроятъ 70 собесѣдованій и на каждомъ собесѣдованіи будетъ приблизительно 50 раскольниковъ, — миссіонерскую проповѣдь услышать только 3500 заблуждающихся. А ихъ 20 или 25 тысячъ... При этомъ они неразвиты умственно и нравственно, а потому мало воспримчивы, они стыдятся публично сознаться въ заблужденіи и упорны въ настроеніи, внушенномъ имъ съиздѣтства и до смерти внушасомъ ихъ руководителями. Наконецъ, сибирскіе, и въ числѣ ихъ тобольскіе, раскольники проявляютъ иногда замѣчательный религіозный индифферентизмъ: иные, сознавая ложность убѣжденій раскола, однако остаются раскольниками; иные, не зная, раскольники ли они или православные, не смущаются этимъ; готовы нѣкоторые изъ нихъ для удовлетворенія своего религіознаго чувства замѣнить православное богослуженіе самодѣльными обрядами... Съ такими-то слушателями, въ духотѣ переполненной народомъ крестьянской избы, не шая гортани и легкихъ, по нѣскольку часовъ безъ отдыха „бьется“ миссіонеръ и „бьется буквально одинъ, часто безъ мѣстнаго священника“. Въ результатѣ же иногда обнаруживается „ложное положеніе миссіонера, когда онъ, предполагая въ раскольникахъ присущія имъ убѣжденія, направляетъ въ этомъ смыслѣ свою рѣчь, тогда какъ ихъ нужно поучать самымъ элементарнымъ истинамъ христіанской вѣры“. Итакъ, каково положеніе миссіонера съ его помощникомъ предъ ли-

*) Увеличеніе этого содержанія, по распоряженію Пресвященнаго Агавангела, вдвое (съ 1896 г.) авторъ находитъ «вполнѣ справедливымъ».

помъ 20.000 раскольниковъ и много ли онъ въ состояніи сдѣлать для просвѣщенія этихъ младенцевъ, — судите сами“. „Дѣятельность одного миссіонера среди 20—25 тысячъ раскольниковъ, разбросанныхъ на нѣсколько тысячъ квадратныхъ верстъ, едва ли не сведется къ нулю“, если онъ не встрѣтитъ себѣ помощи со стороны приходскаго духовенства. Мѣстный священникъ „силою пастырскаго задушевнаго слова могъ бы воздѣйствовать на раскольниковъ, и такой родъ вліянія на раскольниковъ былъ бы вѣрнѣе. А на собесѣдованіе съ миссіонеромъ раскольники идутъ какъ на открытый бой, гдѣ, — при сомнительности побѣды, что показало имъ неоднократно опытъ, — имъ остается одинъ выходъ, выходъ слабаго: взять сильнаго противника хитростію или (чаще) уклониться отъ удара въ сторону. Не у многихъ хватаетъ нравственной силы выслушать безпристрастно обличеніе въ несостоятельности и, виявши доказательствамъ обличителя, сознаться въ заблужденіи публично. Поэтому частная бесѣда отца съ заблудшимъ сыномъ, — каковымъ является въ данномъ случаѣ приходскій священникъ, не считающій раскольниковъ „иными овцами“ своего „двора“, и раскольникъ, не выносящій публичнаго поруганія своихъ убѣжденій, — такая бесѣда кажется (намъ) необходимой для обѣихъ сторонъ“.

Мы уже имѣли нѣкогда случай высказать въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1897 г., № 7) свой взглядъ на противораскольническое епархіальное миссіонерство и на обычный его приѣмъ — публичныя собесѣдованія миссіонера съ раскольниками. Высказываясь тогда вообще, мы, разумѣется, предполагали при этомъ и обстоятельства мѣстной церковно-епархіальной жизни. Вышеизложенная статья о положеніи миссіонера въ тобольской епархіи, — статья достойная полнаго вниманія, — побуждаетъ насъ сказать по прежнему вопросу еще нѣсколько словъ. Мы во многомъ несогласны съ авторомъ статьи, но не намѣрены вступать съ нимъ въ подробную полемику и оспаривать его, не намѣрены и повторять, а тѣмъ паче защищать, то, что

высказали раньше. Сообщимъ только кратко мысли, извившіяся у насъ при чтеніи статьи. Факты, приведенные ея авторомъ, и сужденія, на нихъ авторомъ основанныя, не поколебали въ насъ нашихъ прежнихъ взглядовъ; выводы, сдѣланные авторомъ въ статьѣ изъ имѣющихся въ него распоряженіи фактовъ, не можемъ не признать слишкомъ широкими и въ то же время односторонними, а въ общемъ не вполне правильными, въ слѣдствіе узкой субъективной точки зрѣнія автора. Никакимъ образомъ не находимъ возможнымъ допустить справедливость высказанной авторомъ довольно прозрачно мысли о бесполезности епархіальной противъ раскольнической миссіонерской дѣятельности въ ея современной постановкѣ. Дѣло въ томъ, что современному епархіальному миссіонеру приходится во многомъ созидать вновь свое дѣло, какъ не получившее еще доселѣ подлежащей прочной постановки; миссіонеръ пока еще не исполнитель дѣла въ обычномъ нормальномъ его теченіи, а во многихъ случаяхъ инициаторъ и піонеръ дѣла. Поэтому ему-то нужно твердо вѣрить въ свое дѣло: для отрицательнаго сужденія о немъ пока еще нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Смущаться тѣмъ, что проповѣдникъ истины чувствуетъ себя довольно одинокимъ среди десятковъ тысячъ враждебно настроенныхъ проповѣдниковъ лжи, полагаемъ, можетъ только человекъ съ натурой малосильной, малоспособной къ жизненной борьбѣ за идею и идеалы: можно въ известной мѣрѣ оказать воздѣйствіе на раскольниковъ и при массѣ ихъ, можно найти и помощь себѣ въ этомъ дѣлѣ. Воздѣйствовать миссіонерамъ непосредственно сразу на всю массу раскольниковъ тобольской епархіи и воздѣйствовать теперь же — дѣло немислимое на практикѣ при современныхъ условіяхъ церковно-епархіальной жизни; такое воздѣйствіе — дѣло будущаго, если будущее не укажетъ иной формы воздѣйствія. При наличныхъ же условіяхъ если изъ 20—25 тысячъ раскольниковъ только три тысячи, и даже менѣе того, услышатъ проповѣдь миссіонера — и то довольно, и во всякомъ случаѣ не безплодно (Марк. 4, 31—32); забота современнаго миссіонера о томъ,

чтобы проповѣдь его была услышана какъ можно большимъ числомъ раскольниковъ — вопросъ не изъ легкоразрѣшаемыхъ: нужно не мало соображеній, чтобы обсудить въ данномъ случаѣ взаимно-отношеніе количества и качества. Помощь епархіального приходскаго духовенства миссіонеру мы признаемъ (какъ и авторъ статьи) безусловно необходимою и для духовенства обязательною; склонны думать, что эта помощь въ извѣстной мѣрѣ существуетъ и теперь, а въ будущемъ, несомнѣнно, проявится съ полною силою. Приобрѣтеніе себѣ такой помощи, полагаемъ, не мало зависитъ и отъ самого миссіонера... Если раскольники оказываются людьми мало развитыми въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, — тѣмъ болѣе необходимо воздѣйствовать на нихъ всякими возможными способами. Если имъ оказываются не знакомы элементарныя истины христіанской вѣры, — нужно имъ учить... Но все ли раскольники таковы? Нѣтъ; между ними, несомнѣнно много такихъ, которымъ нужно то, что священное писаніе называетъ „твердою пищею“. Если раскольники стыдятся публично назвать истину истиною, а ложь-ложью, — если у нихъ не достаетъ для этого нравственной силы, — снисходительнымъ быть къ нимъ въ данномъ случаѣ можно, но во всякомъ поощрять такую настроенность снисхожденіемъ — не слѣдуетъ: во взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ желательна правда, не нуждающаяся въ прикрытіи ея житейской неправдою. Поэтому признаемъ необходимыми „частныя бесѣды“ отца съ заблудшими дѣтьми, но не думаемъ, чтобы не было нужды и въ бесѣдахъ миссіонера съ раскольниками „публичныхъ“: онѣ полезны и для дѣятеля противъ раскола — приходскаго священника, и для раскольниковъ; видѣть въ нихъ только „бой“, „сопствязаніе“, „поруганіе“ едва ли можно, если дана будетъ имъ надлежащая постановка. Трудно, безспорно, воздѣйствіе на раскольниковъ: много требуетъ это дѣло ума, энергіи, добрыхъ чувствъ, — много силъ физическихъ, самопожертвованія... Но инымъ и не можетъ быть великое дѣло христіанскаго просвѣщенія и учительства: въ самомъ трудѣ здѣсь

и награда за трудъ. Не скоро и не сразу обнаруживаются плоды дѣятельности на этомъ поприщѣ; торопливость и нетерпѣливость, поэтому, въ немъ не мыслимы. Ожидать осуществленія желанной мечты—обращенія многихъ раскольниковъ на путь истины прежде, чѣмъ дѣло воздѣйствія на нихъ будетъ поставлено надлежащимъ образомъ, — нельзя: только данныя продолжительнаго правильнаго труда могутъ показать, осуществима ли и на сколько осуществима эта мечта. Поэтому опускать безсильно руки послѣ десятилѣтняго опыта—опыта во многихъ отношеніяхъ не совершеннаго и незаконченнаго—грустно.

В. Ивановскій.

ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОВОЛЬСКАГО КРАЯ. ¹⁾

Паисій Пылаевъ, магистръ богословія, съ 2 іюня 1852 года архимандритъ, по рожденію Тверякъ, сынъ Вѣжецкаго священника, родился въ 1817 г., по академическому образованію Кіевлянинъ, монашество принялъ еще студентомъ—22 октября 1842 года.

По окончаніи курса іеромонахъ Паисій назначенъ былъ въ 1843 г. на должность инспектора семинаріи въ Харьковъ, 9 октября 1845 г. перемѣщенъ въ Казанскую духовную Академію бакалаврамъ, а 7 апрѣля 1853 г., уже въ должности ординарнаго профессора, назначенъ инспекторомъ Академіи, каковую и занималъ до 4 марта 1854 г., когда перемѣщенъ былъ на должность ректора семинаріи въ Tobольскъ причемъ въ управленіи имѣлъ Знаменскій монастырь. Здѣсь онъ пробылъ 10 лѣтъ, и 3 іюля 1864 г. оставилъ духовно-учебную службу, переведенъ настоятелемъ Любарскаго монастыря Волынской губ.; тамъ онъ и скончался.

Вотъ какой отзывъ о немъ находимъ въ Исторіи Казанской духовной Академіи (*Знаменскаго*, выд. II, Казань, 1892, стр. 268, 269): „Это былъ одинъ изъ усерднѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ профессоровъ, но человекъ не далекаго образованія и не высокихъ талантовъ съ странными взглядами полу-мистическаго и полу-схоластическаго характера. Въ своемъ преподаваніи и литургіи и правствен-

¹⁾ См. № 13 «Тоб. Еп. Вѣд.» за 1897 г.

наго Богословія онъ болѣе всего заботился о полнотѣ и логически-правильномъ и, какъ можно болѣе, сложномъ и мелко въ распредѣленіи всего своего научнаго матеріала по рубрикамъ. Еще до поѣздки въ Казань, какъ только былъ назначенъ въ Казанскую Академію, онъ посѣщилъ записки Киевскими лекціями по своимъ наукамъ, потомъ по дорогѣ отъ Харькова до Казани собиралъ для себя всякія подходящія записки и академическія и семинарскія, наконецъ и въ самой Академіи постоянно дѣлалъ выписки изъ разныхъ попадавшихся ему книгъ и журнальныхъ статей; какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, заказывая иногда переводы изъ послѣднихъ студентамъ... Въ аудиторію являлся онъ обыкновенно рано, растрепанный и непричесанный, садился на кафедру и начиналъ проворно читать свои шпаргалы, торопясь сообщить изъ своего научнаго запаса какъ можно болѣе, вовсе не обращая вниманія на то—слушали его студенты или нѣтъ“.

Ученыхъ трудовъ послѣ архимандрита Паисія не осталось, кромѣ одной рѣчи, произнесенной имъ на академическомъ актѣ 8 ноября 1848 г.— „Объ истинномъ христіанскомъ образованіи“, оставшейся въ рукописи, вельдствие не желанія видѣть ее въ печати, заявленнаго самимъ авторомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ проф. Знаменскій (стр. 271).

Палладій Виноградовъ, архимандритъ, родомъ Нижегородецъ, высшее образованіе получилъ въ Московской духовной Академіи, послѣ чего 1828—1829 г.г. былъ смотрителемъ духовныхъ училищъ въ Казани, затѣмъ ректоромъ семинаріи въ Тобольскѣ, гдѣ по свидѣтельству „Правосл. Обозр.“ (1883 г., іюль, стр. 326), и умеръ отъ гнилой горячки въ 1831 году.

Пафнутій Даневскій, іеромонахъ, съ 1744 г. былъ преподавателемъ Семинаріи въ Тобольскѣ.

Пахомій, съ 1682 года былъ игуменомъ Николаевского монастыря въ Туринскѣ.

Перовъ Андрей, священникъ села Тугулымскаго, Тюменскаго округа, пожертвовалъ въ 1862 году для открывавшагося тогда въ этомъ селѣ училища свой собственный домъ, о чемъ публиковалось въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1862 года (ч. СХІV, отд. ІV, стр. 34).

Питиримъ, Иеромонахъ, присланный по указу царя, въ 1635 г. изъ Вологды на Тобольскую епархію за недостаткомъ достойныхъ кандидатовъ среди сибирскаго населенія.

Федоръ Поповъ, послѣ Тобольской Семинаріи окончилъ курсъ въ Московской духовной Академіи въ 1824 г. 11-мъ (изъ 20) магистромъ.

Порфирій, архимандритъ, 1744 — 1751 гг. былъ настоятелемъ Троицкаго монастыря въ Тюмени.

Порфирій, архимандритъ, 1852 — 1854 гг. былъ въ Тобольскѣ настоятелемъ Знаменскаго монастыря.

Петръ, Поповъ священникъ миссіонерской церкви Березовскаго округа.

Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1862 г. (ч. СХІV, отд. ІV, стр. 34) отмѣчено о немъ слѣдующее: „15 октября 1846 г. открылъ училище Обдорское и помѣстилъ оное первоначально въ собственной своей квартирѣ, а потомъ въ нарочно-устроенномъ имъ же училищномъ домѣ, и по октябрѣ 1861 г. одинъ безъ помощи причта, занимался обученіемъ дѣтей какъ собственно русскихъ, такъ и ивородческихъ.“ За это попеченіе преподано было ему въ 1862 г. благословеніе св. Синода.

Порфирій Соколовскій, магистръ Московской духовной Академіи выпуска 1836 года, монашество принялъ еще студентомъ — въ 1835 году, и по окончаніи курса опредѣленъ Инспекторомъ Семинаріи въ Оренбургъ, въ 1845 году назначенъ ректоромъ Семинаріи въ Тобольскѣ и эту должность занималъ здѣсь до 1854 года, когда перемѣщенъ былъ въ Кострому. Въ ноябрѣ 1854 г. рукоположенъ онъ въ санъ епископа Дмитровскаго, викаря Московской митрополіи, въ мартѣ 1859 г. получилъ самостоятельную кафедру въ Уфѣ, отсюда перемѣщенъ въ 1860 г. въ Тобольскъ, въ 1864 г. удалился на покой, скончался въ 1865 году.

(Смирновъ. Истор. Моск. дух. Академіи. М. 1879, стр. 430).

Разныя извѣстія.

† *Некрологъ.* 11-го числа мѣсяца сентября въ 2 часа утра на 43 году жизни мирно скончался священникъ село-Крутихинской единовѣрческой церкви, Ялutorовскаго округа, о. Макарій Бердюгинъ. Умершій по своему происхожденію былъ раскольникъ стариковщинской секты. Но еще въ молодыхъ лѣтахъ о. Макарій началъ сомнѣваться въ правотѣ раскола и убѣждаться въ истинѣ православія. По дѣламъ раскола, какъ хорошій начетникъ, онъ бывалъ въ Москвѣ, гдѣ имѣлъ возможность совершенно убѣдиться въ правотѣ православія, такъ какъ тамъ онъ читалъ и просматривалъ множество старинныхъ книги, говорящихъ противъ раскола. По прїѣздѣ назадъ о. Макарій рѣшилъ присоединиться къ православію и посвятить до конца свою жизнь на служеніе той св. церкви, отъ которой онъ ранѣе бѣжалъ. Нечего и говорить, что раскольники всячески старались удержать его въ своей сектѣ.

По присоединеніи къ православію о. Макарій въ 1889 году 6 января былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Уваровскій единовѣрческій приходъ, Ялutorовскаго окр. Черезъ годъ онъ былъ перемѣщенъ въ приходъ Карасукскій, Тькалинскаго округа, псаломщикомъ и помощникомъ окружнаго мисіонера. Августа 25-го 1891 года Пресвященнымъ Іустиномъ, епископомъ Tobольскимъ, покойный былъ рукоположенъ во священника ко храму села Крутихинскаго, Ялutorовскаго округа, а съ 20 ноября 1893 года по 10 февраля 1897 года исправлялъ должность благочиннаго 2-го отдѣленія единовѣрческихъ церквей Tobольской епархіи. Вся жизнь покойнаго о. Макарія была полна христіанской любви ко всѣмъ его окружающимъ. Несмотря на то, что ему постоянно приходилось нести слишкомъ великій физическій трудъ и переносить громадное множество разнаго рода нравственныхъ пытокъ, о. Макарій ни словомъ ни дѣломъ не высказывалъ жалобы на эти терзанія, а спокойно переносилъ все. Вотъ эти-то нравственныя терзанія и физическій трудъ, въ концѣ концовъ, и надломилъ безъ того хрупкое здоровіе о. Макарія и свели его преждевременно въ могилу. Обрядъ погребенія совершали 4 священника: с. Коркинскаго Димитрій Буровъ, с. Верхъ-Суерскаго Александръ Рычковъ, с. Щукинскаго Василій Воабновскій, и с. Романовскаго,

Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ виленскомъ учебномъ округѣ. Ю. О. Крачковскаго.—XII. «На Уралѣ». Путевыя впечатлѣнія. Гл. XI.—XV. (Окончаніе). Студента Н. И. Любарскаго.—XIII. «Слѣзіе сословіи». А. И. Елишева.—XIV. «Судьбы русскаго театра». К. Корсака. XV. «Стихотвореніе». В. С.—XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. Письма къ В. П. Безобразову. П. М. Леонтьева.—XVII. Библиографія: 1) Исторія. 2) Педагогіка. 3) Соціологія. 4) Политическая экономія. 5) Народное хозяйство. 6) Путешествія. 7) Поэзія. XVIII. Внутреннее обозрѣніе: Предположенія о введеніи земскихъ учреждений въ такъ называемыхъ «не-земскихъ» губерніяхъ.—Выѣшняя бюрократическая организація въ нихъ земскаго хозяйства.—Полезность участія въ немъ представителей населенія.—Порядокъ отправленія земскихъ повинностей до 1864 г.—Отчетность и контроль.—Сравненіе съ современнымъ порядкомъ въ «не-земскихъ» губерніяхъ. А. И. Елишева.—XIX. Письма въ редакцію: 1) А. А. Кирѣва. и 2) В. В. Розанова.—XX. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXI. Объявленія.—XXIII. Приложение: «Крестоносцы». Историческій романъ Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15 руб.**, на полгода—**7 руб. 50 коп.**, на 3 мѣс.—**3 руб. 75 коп.**, на 1 мѣс.—**1 руб. 25 коп.**

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12 р.**, на 6 мѣс.—**6 р.**, за 3 мѣс.—**3 р.**, на 1 мѣс. **1 р.**

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обозрѣнія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), могутъ воспользоваться **значительною уступкой**, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) **всего только 16 р. въ годъ** (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) **исключительно** въ нашу контору:

Москва, *Русское Обозрѣніе*, Тверской бульваръ, д. Яголкинскаго.

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ**.



СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь при овященіи новаго школьнаго зданія при градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви (3 сентября 1897 г.).—Газетная статья о противораскольнической мисіи въ Тобольской епархіи.—Духовные дѣятели Тобольскаго края.—Разныя вѣсти.—Объявленіе.

Въ приложеніи:—Отчетъ Тоб. Епарх. Училищн. Совѣта 57—72 стр.

Редакторъ **Н. Городковъ**.

Дозволено цензурою 1-го Октября 1897 г. Тип. Тоб. Епарх. Братства.

8-й вып. Описание Святой Земли. Источники и пруды Святой Земли.
Его же. 15 к.

31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русские паломники. Протоіерея П. Сми.р
нова. 15 коп.

32-й вып. Протестанты въ Святой Землѣ. Д. С. Дмитревекаго. 15 к.

33-й вып. Латиняне въ Святой Землѣ. Его же. 15 к.

34-й вып. Инославные въ Святой Землѣ. А. П. Левочскаго. 15 к.

35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество-
П. В. Малиновскаго. 15 к.

36-й вып. Древне-русское паломничество (I) А. Н. Пыпина. 15 к.

37-й вып. Древне-русское паломничество (II) Его же. 15 к.

38-й вып. Русские паломники Святой Земли. Путь до Иерусалима. В. Н.
Хитрово. 15 к.

39-й. Русские паломники Святой Земли. Иерусалимъ и его ближайшія
окрестности (I). Его же. 15 к.

40-й вып. Русские паломники Святой Земли. Иерусалимъ и его ближай-
шія окрестности (II). Его же. 15 к.

Православный Палестинскій Сборникъ:

вып. VI. Хоженіе гостя Василія (1465—1466 г.) Ц. 30 к.

вып. XIV. Сербское описаніе св. мѣстъ XVII в. Ц. 50 к.

вып. XV. Сказаніе Елифація мниха о пути къ Иерусалиму (1415—1417 г.).
Ц. 25 коп.

вып. XXVI. Описаніе св. мѣстъ безъимяннаго, конца XIV в. Ц. 75 к.

вып. XXXVI. Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Святую
Землю (1766—1776 г.). Ц. 50 к.

вып. XXXVIII. Разсказъ Никиты клирика царскаго о св. огнѣ (947 г.).
Ц. 75 к.

Сто видовъ Иерусалима и Св. Земли. Ц. 50 к.

Святая Земля и Палест. Общество М. Соловьева. Ц. 30 к.

Палестинскіе вечера. Епископа Густина. Ц. 20 к.

Русские люди въ Обѣтованной Землѣ. Ц. 1 р. 50 к.

Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Капръ и Иерусалимъ въ
1887. Коштева. Ц. 2 р.



