

Годъ изданія XXXIX.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 8-й. 19-го февраля 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Рескриптъ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, на имя Высокопреосвященнаго Агаѳодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24 января 1911 года за № 81.

*Ваше Высокопреосвященство
Милостивѣйшій Архипастыр!*

Въ 1909 году, въ С.-Петербургѣ образовался подъ Моимъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 30-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35), храмъ

долженъ быть воздвигнуть въ мѣстности многолюдной, нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія иконы Θεодоровской Божіей Матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы обители.

Еще въ 1894 году, въ Бозѣ почивающій Мой родитель Императоръ Александръ III-й, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: „А почему не церковь.“ Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и была выстроена существующая тамъ, небольшая деревянная храмина. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія Воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною ВЫСОЧАЙШАЯ Моего Родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, церковь, не болѣе какъ на 200 чело-вѣкъ, конечно, волѣ въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА не соотвѣтствуетъ. Засимъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба не богатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудеснаго первоначальнаго явленія Θεодоровской Божіей Матери относится къ 1154 году. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. Вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1233 году татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 августа 1239 года вновь чудес-

но явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ Нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Василиемъ въ Городецкую обитель. Это двукратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. За симъ сама икона уже получила особенное значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіи 18-ти лѣтъ княжилъ Андрей Ярославичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году, въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь Александръ Невскій, двоюродный братъ Андрея Ярославича; здѣсь онъ тяжело заболѣлъ, принявъ схиму подъ покровомъ копіи Θεодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1381 году, мощи сего великаго патріота и страстотерпца за Русскую землю, были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 августа 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую Воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись раззоренію отъ рукъ Польскихъ, наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кинешмою, Плессомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами Императора Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 году по Волгѣ останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ монастырь, по возстановленіи усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году, Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомянутого храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проекта храма, во вкусѣ, современнаго началу XVII столѣтія, русскаго зодчества, принялъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проектъ, пріобрѣлъ отъ гор. С.-Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 к. с. за 36.000 рублей, получилъ въ даръ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 33 кв. с. земли и 25.000 рублей отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15.000 руб.), наконецъ, Комитетъ получилъ 100 руб. отъ отца Іоанна Кронштадтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ будущему, на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпринятаго нынѣ сбора. Могущія же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся, на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самого храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—18 декабря 1910 года за № 10405—разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіи второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнести къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строи-

тельнаго періода отослать непосредственно въ Управленіе Моими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная, 38.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыко, остаюсь

уважающій Васъ МИХАИЛЬ.

Рескриптъ сей печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи относительно сбора денегъ на указанный предметъ, каковой сборъ не долженъ быть смѣшиваемъ съ другимъ—производимымъ 1 октября.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

(Продолженіе).

Кромѣ приведенныхъ опредѣленій, направленныхъ къ упорядоченію церковныхъ сборовъ и къ сокращенію налоговъ съ церквей, Святѣйшій Сѣнодъ, имѣя въ виду, что сборы съ церковныхъ доходовъ многочисленны и достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ, доходящихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ до 44% съ валового церковнаго дохода, и что постоянно возрастающее число сборовъ въ церквахъ лишаетъ храмы, особенно сельскіе, средствъ къ удовлетворенію своихъ собственныхъ нуждъ, требующихъ значительныхъ расходовъ, призналъ благовременнымъ (по опредѣленію, отъ 29—31 марта 1905 года за № 1702) учредить, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Владимірскаго Никона, вспомо-

дѣйстви Эксарха Грузіи, нынѣ покойнаго, особую Коммисію для подробнаго разсмотрѣнія вопроса о сокращеніи церковныхъ сборовъ. Означенная Коммисія, разсмотрѣвъ указанный вопросъ (въ журналѣ отъ 3-го мая 1905 года), пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) церковные сборы, какъ общецерковные, такъ равно и мѣстные епархіальные, а также въ пользу благотворительныхъ учрежденій, должны имѣть главною цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры и отечества; изъ сборовъ на дѣла благотворительности могутъ быть разрѣшаемы въ церквахъ сборы въ пользу только тѣхъ учрежденій, кои состоятъ подъ покровомъ православной церкви и расходы коихъ могутъ быть контролируемы церковною властью; 2) сборы епархіальные, имѣющіе мѣстный характеръ, учреждаются мѣстною епархіальною властью, но вводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ по доведеніи о нихъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, причемъ въ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о семъ Святѣйшему Синоду должно быть съ подробностью объяснено, какими потребностями вновь учреждаемые сборы вызываются, на какихъ условіяхъ они будутъ производиться и не повліяютъ ли таковые сборы на сокращеніе поступленій на прямыя нужды церквей, а также на другіе сборы, ранѣе разрѣшенные; вмѣстѣ съ тѣмъ въ представленіи должны быть указываемы размѣръ существующаго обложенія церквей и % отношеніе такового къ общимъ церковнымъ доходамъ; 3) каждый сборъ долженъ имѣть, по возможности, временный характеръ; сборы постоянные допускаются только на прямыя и неотложныя потребности церкви, какъ-то сборы на содержаніе духовноучебныхъ заведеній и на дѣла миссіонерства; всѣ сборы въ пользу благотворительныхъ учрежденій должны быть кружечные и могутъ быть разрѣшаемы только въ городскихъ церквахъ, прихожане коихъ наиболѣе обезпечены; 4) церковнымъ причтамъ должно быть вмѣнено въ обязанность для каждаго сбора выставлать особыя кружки въ церквахъ и

показывать по церковнымъ книгамъ и вѣдомостямъ дѣйствительно высыпанное изъ кружекъ, отнюдь не отчисляя, какъ это практикуется нынѣ, въ пользу того или другого сбора суммъ изъ общихъ церковныхъ доходовъ; 5) настаить необходимость подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы всѣ сборы производились въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣми распоряженіями, какія по каждому изъ нихъ были даны Святѣйшимъ Синодомъ, и чтобы не было допускаемо при этомъ отношеніе въ церкви тарелокъ или блюдъ вмѣсто кружекъ; равнымъ образомъ всѣ тѣ сборы, срокъ коихъ уже истекъ, не должны быть допускаемы; сборы, разрѣшенные въ однѣхъ какихъ-либо мѣстностяхъ, должны быть производимы только въ этихъ именно мѣстностяхъ; сборы, разрѣшенные для городскихъ церквей, не могутъ быть производимы въ церквахъ сельскихъ; Синодальному же Контролю необходимо вмѣнить въ обязанность слѣдить, чтобы не производились сборы, отмѣненные или вновь отмѣняемые, и, въ случаѣ продолженія таковыхъ, сообщать объ этомъ подлежащей епархіальной власти; и 6) въ частности, Коммиссія признала необходимымъ нынѣ же произвести такія измѣненія въ существующихъ сборахъ: а) такъ какъ суммы, собираемыя въ кружку „на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ“, поступаютъ въ Палестинское Общество, куда отсылается также и сборъ въ недѣлю Ваиѣ „въ пользу Палестинскаго Общества“, то оба эти сбора слѣдуетъ соединить подъ однимъ наименованіемъ: „сборъ въ пользу Палестинскаго Общества“; б) отмѣнить совсѣмъ сборы: 1) въ пользу церквей Туркестанскаго края, 2) на окончаніе постройки Николаевскаго храма въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ, 3) на облегченіе участи жителей Македоніи, 4) на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ, 5) въ пользу Общества защиты женщинъ и 6) въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ; в) отмѣнить временно, въ виду исключительныхъ военныхъ событій, сборы: 1) на храмъ-памятникъ Императору Александру

II въ Москвѣ, 2) въ пользу Славянъ и 3) въ пользу общества спасанія на водахъ; и г) что же касается разнаго рода сборовъ и взиманій съ церкви и церковныхъ доходовъ на дополнительное содержаніе чиновниковъ Консисторій, то, въ виду неполноты свѣдѣній, имѣющихся по сему предмету въ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода, необходимо поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ представить по этому вопросу обстоятельныя свѣдѣнія, какъ о размѣрахъ дополнительнаго содержанія, такъ и объ источникахъ, изъ коихъ составляются эти средства. Но предположенія этой Комиссіи, въ виду замедленія въ доставленіи затребованныхъ отъ епархіальныхъ учреждений нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній о разнаго рода сборахъ, не получили осуществленія. Между тѣмъ, въ обществѣ и печати усиленно стали раздаваться жалобы и нареканія по поводу чрезмѣрнаго обложенія церквей разнаго рода сборами на постороннія для самихъ церквей нужды. Въ декабрѣ 1908 года церковные старосты г. Казани обратились къ бывшему г. Синодальному Оберъ-Прокурору и къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ докладными записками, въ коихъ, указывая на чрезмѣрное обложеніе Казанскихъ церквей сборами на духовноучебныя и общепархіальныя нужды, достигающими 94⁰/₀, просили содѣйствія къ скорѣйшему реформированію церковно-приходскаго хозяйства. И Государственная Дума, при разсмотрѣніи смѣты Святѣйшаго Синода на 1909 годъ, признала необходимымъ выразить пожеланіе объ обращеніи мѣстныхъ церковныхъ сборовъ (свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и др.) преимущественно на нужды, близкія приходу, а не на дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ. Вслѣдствіе сего, въ цѣляхъ урегулированія установленныхъ по епархіямъ разнообразныхъ сборовъ съ церкви на общепархіальныя нужды и для выработки соответствующихъ по сему предмету мѣропріятій, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 25 апрѣля 1909 года за № 3470, учредилъ,

подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Волынскаго Антонія, особую Коммиссію для разсмотрѣнія указаннаго вопроса. Коммиссія эта, вполнѣ раздѣляя необходимость скорѣйшаго осуществленія предположеній, указанныхъ Коммиссіей, учрежденной въ 1905 году, въ то же время остановила свое вниманіе на нѣкоторыхъ принципиальнаго рода соображеніяхъ касательно налоговъ на церковныя суммы, а именно:—I. Всѣ жалобы, протесты, нареканія относительно самаго существованія церковныхъ налоговъ имѣютъ своимъ источникомъ неправильный взглядъ на сущность и природу церковнаго имущества, исходя изъ предположенія, что имущество это составляетъ полную собственность каждой отдѣльной церкви, находящуюся въ завѣдываніи самихъ прихожанъ, въ лицѣ церковнаго старосты и выборныхъ отъ прихожанъ людей. Между тѣмъ такой взглядъ не оправдывается: а) каноническими правилами, по коимъ Епископъ есть полный хозяинъ и распорядитель церковнымъ имуществомъ безъ всякаго участія мірянъ или ихъ представителей (прав. 38, 40 и 41 св. Апостоль и 2 пр. св. Кирилла Александрійскаго); б) существующимъ въ настоящее время порядкомъ въ восточныхъ патріархіяхъ и в) существовавшимъ порядкомъ въ Русской церкви въ прежнее время. II. Въ устраненіе указаннаго принципиальнаго недоразумѣнія относительно сущности церковныхъ сборовъ, Коммиссія признала желательнымъ подробно разъяснить чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и церковныхъ старостъ истинный взглядъ на каноническую основу власти Епископовъ въ отношеніи церковныхъ доходовъ, значеніе существующихъ церковныхъ сборовъ и предѣлы правъ церковныхъ старостъ въ дѣлѣ церковнаго хозяйства. III. Въ виду того, что изъ существующихъ церковныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды наиболѣе обременительными для приходо-въ, по своему размѣру, являются сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отнимающіе, въ нѣкоторыхъ

епархіяхъ, почти половину всѣхъ церковныхъ доходовъ, по мнѣнію Комиссіи представляется желательнымъ, такъ переассигновать средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, чтобы церковно-приходскія школы содержались только на мѣстныхъ средствахъ, а духовноучебныя заведенія только на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ казны. При такой постановкѣ дѣла, суммы, отвлекаемыя изъ доходовъ церквей, обращались бы на дѣло близкое и очевидное для прихожанъ—на существующія въ ихъ приходѣ школы. IV. Въ цѣляхъ урегулированія существующихъ по епархіямъ церковныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды вообще и на духовно-учебныя заведенія въ частности и въ видахъ устраненія нареканій и жалобъ со стороны прихожанъ на обременительность этихъ сборовъ, Комиссія признала желательнымъ установленіе предѣльной нормы общей суммы сборовъ съ церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды въ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ церковныхъ доходовъ; за такую норму можно бы, безъ отягощенія церквей, принять $\frac{1}{3}$ часть чистаго церковнаго дохода или 33%⁰; эта норма могла бы быть утверждена въ качествѣ максимальной, причемъ, для равномернаго и справедливаго обложенія церквей 0% сборомъ, представляется необходимымъ измѣнить существующую неправильную постановку дѣла записи церковныхъ доходовъ. Дѣло это часто находится въ рукахъ церковныхъ старостъ, съ полнымъ устраненіемъ отъ него членовъ причта и при полномъ отсутствіи всякаго контроля. Необходимо установить иной порядокъ записыванія церковныхъ доходовъ, а именно: священники не только не должны быть устраняемы отъ участія въ этомъ дѣлѣ, но и сами не могутъ устраняться, если бы желали этого, такъ какъ это ихъ прямая обязанность. Для упорядоченія дѣла, необходимо, чтобы церковный доходъ подсчитывался причтомъ и старостою и записывался ежедневно, послѣ каждой службы, въ случаѣ же затруднительности этого—

по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю; по истеченіи мѣсяца церковныя суммы должны быть провѣряемы, и вѣдомость о нихъ должна быть представляема благочинному, который, съ своей стороны, свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ сообщаетъ Епископу по полугодіямъ. V. Наконецъ, въ виду особой привязаности русскихъ людей къ украшенію и благолѣпію храмовъ, представляется желательнымъ, чтобы изъ чистаго остатка отъ церковныхъ доходовъ вѣ-которая часть, наиримѣръ $\frac{1}{2}$, обращалась исключительно и непремѣнно на благолѣпіе храма.

(Продолженіе будетъ).

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены псаломщиками: къ ц. с. Медвѣдскаго зашт. псаломщикъ Иванъ Херонскій, 3 февраля;

къ ц. с. Медвѣжьяго—заштатный псал. Алексѣй Никольскій, 8 февраля;

къ Введенской ц. ст. Пашковской, Александръ Гаевскій, 5 февраля;

къ Варваринской ц. ст. Старовеличковской, бывшій воспитан. V класса Ставропольской духовной семинаріи Василій Хомяковъ, 5 февраля;

къ ц. села Новодмитріевского, сынъ псаломщика Георгій Егоровъ, испр. д. псал., 8 февраля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви ст. Убинской Иванъ Кудринъ, 3 февраля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, при Покровской ц. ст. Старощербиновской, псаломщикъ Теодоръ Чубовъ, 29 января.

Перемѣнены: къ ц. ст. Коневской псаломщ. Никол. ц. ст. Усть-Лабинской Донецкій, 8 февраля;

къ церкви ст. Екатериновской псаломщикъ села Медвѣдскаго Георгій Лопатинъ, 3 февраля;

къ Покровской церкви ст. Староминской псаломщикъ Ново-Покровской ц. г. Ейска Василій Троицкій, 5 февр.;

къ Ново-Покровской ц. г. Ейска, для пользы службы, псаломщикъ ст. Староминской Павелъ Павловъ, 5 февраля.

Уволены отъ должности псаломщика: ст. Убинской Димитрій Лукинъ, согласно прошенію, 3 февраля.

заштатъ—псаломщикъ-діаконъ Іаковъ Дубровъ, 5 фев. с. Медвѣжьяго Иванъ Егоровъ, по болѣзни-заштатъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Мих.-Арх. церкви с. Средне-Егорлыкскаго кр. Іаковъ Сидоровъ;

при Вознесен. ц. с. Винодѣльнаго кр. Филиппъ Сидоренко;

при Даніиловской ц. г. Ставрополя мѣщ. Семень Чернуха, 4 февраля;

при ц. с. Ново-Егорлыкскаго Иванъ Пальчикъ, на 6-е трехлѣтіе, 6 февраля;

при Троицкой ц. с. Медвѣжьяго кр. Андрей Ануловъ;

при ц. с. Ольгинскаго Андрей Шевчунъ, 8 февраля.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: при ц. ст. Елисаветинской Иванъ Широкій, 30 января;

при Екатерининской ц. г. Екатеринодара Шенцовъ, согласно прошенію, 3 февраля.

IV.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

30 января с. г., въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ войсковомъ соборѣ божественную

литургію. За литургією были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Екатерино-Лебяжской пустыни Модестъ и во іеродіакона монахъ той же пустыни Митрофанъ. Проповѣдь за литургією была произнесена Его Преосвященствомъ.

2 февраля с. г., въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебень. За литургією были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Зеленчукской пустыни Теофанъ и во іеродіакона монахъ той же пустыни Александръ. Проповѣдь была произнесена священникомъ Покровской ц. г. Екатеринодара Васи́ліемъ Терновскимъ.

6 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ божественную литургію. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ церкви ст. Безскорбной діаконъ ст. Кушевской Васи́лій Погуляевъ и въ санъ діакона къ ц. ст. Новоджереліевской псаломщикъ ст. Каневской Орестъ Поликсеновъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Тифлисской Никола́й Розановъ. Проповѣдь произносилъ Его Преосвященство.

О преподаніи Архипастырснаго благословенія

Преодано Архипастырское благословеніе *съ выдачею установленныхъ грамотъ*, за труды и заботы о нуждахъ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ: начальнику Ставропольской губернской тюрьмы А. В. Иваницкому и церковнымъ старостамъ: станціи Гулькевичи Екатеринодарскому купцу Іакову Николенко, села Вольнаго, крестьянину Григорію Колесникову и стан. Кабардинской казаку Силѣ Поповичу;
безъ грамотъ: за пожертвованіе въ церкви, казакамъ 1-го Полтавскаго коннаго полка присяги 1889 года, прихожанамъ церкви стан. Новомышастовской и уряднику Ивану Заводѣ; хутора Чернаго казаку Игнатію Шереметову,

казаку стан. Упорной Евдокиму Колесникову, казачкамъ стан. Лабинской Пелагии и Агафьи (фамиліи неизвѣстны) и церковному старостѣ хутора Малеваннаго Матвѣю Путевому.

О присоединеніи къ православію.

1) Священникомъ тюремной церкви г. Екатеринодара Θεодосіемъ Курагинымъ, присоединенъ къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, Маркъ Гейльманъ, 10 октября 1910 года, съ именемъ Георгія, 18 лѣтъ.

2) Священникомъ Іоанно-Богословской церкви стан. Каладжинской, Куб. обл., Павломъ Гладковымъ, присоединена къ православію изъ баптизма, Анастасія Иванишкина—43 лѣтъ, дочь ея Евгенія—15 лѣтъ и Макарій Карунникъ—45 л., съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Вѣдомость

о воспитанницахъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища, принятыхъ въ 1910 учебномъ году на полное и половинное казенное содержаніе, съ показаніемъ ихъ успѣховъ, поведенія, а также семейнаго и матеріальнаго положенія.

Тимоѣевская Александра, дочь свящ. ст. Новотроицкой, Куб. обл.—у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полномъ казен. содерж. 1, доходы отца 1780 р. въ годъ.

Назаренко Зинаида, дочь свящ. хут. Гусаровскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 858 р. въ годъ.

Макарова Анна, дочь свящ. с. Дивнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на половин. казен. содерж. 1.

Бубнова Раиса, дочь свящ. ст. Спокойной, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 850 р. въ годъ.

Чмутова Нина, дочь свящ. с. Высоцкаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 789 р. 79 к. и 19 д. земли.

Стефанова Наталія, дочь свящ. ст. Григорополиской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 1560 р. въ годъ.

Карагачева Вѣра, дочь свящ. с. Ольгинскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полов. казен. содерж. 1, доходы отца 860 р. въ годъ.

Карпинская Лидія, дочь свящ. поселка Алексѣевского Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 800 р. въ годъ.

Добровольская Нина, дочь свящ. ст. Невинномысской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 1700 р.

Кубанская Серафима, дочь свящ. хут. Гушинскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полов. казен. содерж. 1, доходы отца 600 р. и 44 дес. земли. — Успѣхи достаточные и очень хорошіе. Поведеніе отличное. Совѣтомъ училища приняты на полное казенное содержаніе.

Кійпле Антопина, дочь свящ. хутора Джуве, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 989 р. 50 к. въ годъ.

Михайлова Нина, дочь свящ. ст. Старорождественской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полов. казен. содерж. 1, доходы отца 850 р. въ годъ.

Тутова Галина, дочь свящ. ст. Надежной, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 6 д., доходы отца 2550 р. 70 к.

Дружинина Любовь, дочь свящ. хут. Воровская-Балка, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 1050 р.

Павлова Галина, дочь свящ. с. Китаевского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полуказ. содерж. 1, доходы отца 1200 р.

Бутовичъ Надежда, дочь свящ. с. Воронцово-Александровскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 6 д., доходы отца 1185 р.

Крутченская Клавдія, дочь діакона с. Птичнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полуказ. содерж. 1, доходы отца 766 р. 32 к.

Чикильдина Нина, дочь діакона села Благодарнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д. доходы отца 750 р.

Понятовская Нина, дочь діакона-преподавателя Ставр. дух. семинаріи, у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д.

Багриенко Раиса, дочь столоначальника Ставроп. дух. консисторіи, у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д.

Челова Татьяна, дочь псаломщика соборной церкви ст. Баталпашиной, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полномъ казен. содерж. 4 д., доходы отца 450 р.

Проселкова Нина, дочь псаломщ. с. Правокумскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 337 р. 5 к.

Орлова Анна, дочь псаломщ. Николаевской церкви с. Бѣлой-Глины, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полномъ казен. содерж. 1.

Покровская Александра, дочь псалом. с. Новомихайловскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полномъ казен. содерж. 1, доходы отца 360 р.

Семенова Анастасія, дочь псаломщ. ст. Должанской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полноказен. содерж. 1, на полуказен. содерж. 1, доходы отца 700 р.

Григорьева Марія; дочь псаломщ. с. Круглолѣскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 600 р.—Успѣхи достаточныя. Поведеніе отличное. Совѣтомъ училища приняты на полное казенное содержаніе.

Лаврова Надежда, дочь псаломш. Николаевской церк. ст. Лабинской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д. на полуказен. содерж. 1, доходы отца 523 р.

Слюсарева Татьяна, дочь псаломш. ст. Вознесенской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 455 р.

Верижская Вѣра, дочь псаломш. с. Донского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 400 р.

Животкова Вѣра, дочь псаломш. Успенской церкви ст. Лабинской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 580 р.

Оивейская Клавдія, дочь псаломш. хут. Гушинскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 180 р., 22 д. земли.

Преображенская Вѣра, дочь псаломш. ст. Незамаевской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д.

Скрынченко Лидія, дочь свящ. ст. Ханской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д.

Срѣтенская Надежда, дочь свящ. с. Александрова, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 3118 р. 52 к.

Красовская Юлія, дочь свящ. с. Татарскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 1800 р.

Стефанова Нина, дочь свящ. с. Средне-Егорлыкскаго Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1300 р.

Макарова Марія, дочь свящ. с. Дивнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полноказен. содерж. 1, на полуказен. содерж. 1.

Чмутова Валентина, дочь свящ. с. Высоцкаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 789 р. 79 к. и 19 д. земли.

Стефанова Ксенія, дочь свящ. ст. Григореполисской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на подноказен. содерж. 1, доходы отца 1560 р.

Голубинская Анна, дочь свящ. с. Жуковского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1150 р.

Карагачева Нина, дочь свящ. с. Ольгинскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полноказен. содерж. 1, на полуказен. содерж. 1, доходы отца 860 р. и 45 д. земли.

Шульгина Антонина, дочь свящ. с. Николиной-Балки, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1048 р. 36 к.

Польская Анна, дочь свящ. села Дубовки, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полноказен. содерж. 1, на полуказен. содерж. 1, доходы отца 1554 р.

Ратмирова Ольга, дочь свящ. ст. Губской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д.

Карагачева Раиса, дочь свящ. с. Султановскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1200 р. и 30 д. земли.

Бѣднякова Марія, дочь свящ. с. Птичнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1390 р.

Мчедлидзе Надежда, дочь свящ. с. Тищенскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1000 р.

Кондратова Антонина, дочь свящ. с. Птичнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1435 р.

Завьялова Людмила, дочь прот. Баталпашинскаго собора, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1800 р.

Боровковичъ Елисавета, дочь свящ. ст. Каневской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 1650 р.

Тырышкина Валентина, дочь свящ. посел. Изобильно-Тишенскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 950 р.

Махровская Татьяна, дочь свящ. ст. Николаевской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д.

Рюмина Валентина, дочь свящ. с. Обильнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 937 р.

Сокольская Юлія, дочь свящ. с. Песчанокоскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 2500 р.

Колесникова Марія, дочь свящ. с. Ново-Георгиевскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1537 р. 27 к.

Покровская Лидія, дочь свящ. с. Песчанокоскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1050 р. и 39 д. земли.

Тутова Марія, дочь свящ. ст. Надежной, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 6 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 2550 р. 70 к.

Гриценко Валентина, дочь свящ. с. Обильнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., доходы отца 950 р. и 31 д. земли.

Бутовичъ Евгенія, дочь свящ. с. Воронцово-Александровскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 6 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 1185 р.

Лѣтницкая Анастасія, дочь діакона с. Грушевскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 800 р.

Стефанова Варвара, дочь діакона ст. Воровсколѣвской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учебн. завед. 3 д. на полноказен. содерж. 1, доходы отца 600 р.

Микупова Зинаида, дочь діакона ст. Распеватской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1200 р.

Нефедьева Людмила, дочь діакона с. Овощей, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 1000 р.

Орлова Елена, дочь діакона с. Величаваго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 736 р.

Соболева Варвара, дочь діакона с. Казинскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 600 р.

Николаева Александра, дочь діакона с. Ново-Кубанскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 600 р. и 20 д. земли.

Минина Надежда, дочь діакона с. Песчанокоскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 700 р. и 20 д. зем.

Карамышева Наталія, дочь діакона с. Сергіевскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 4 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 1300 р.

Запорожцева Марія, дочь діакона ст. Ново-Александровской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 1130 р.

Турихина Анна, дочь діакона с. Казгулакъ, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 750 р.

Чикильдина Надежда, дочь діакона с. Благодарнаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учебн. завед. 4 д., на подноказен. содерж. 1, доходы отца 750 р.

Кириллова Вѣра, дочь діакона ст. Темижбекской, Куб. обл., у отца обуч. въ средн. учеб. завед. 2 д., доходы отца 900 р.

Томилина Марія, дочь діакона ст. Успенской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 950 р.

Кобызева Марія, дочь діакона Ставроп. Иоанно-Маріинскаго женск. монастыря, у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 900 р.

Миловидова Раиса, дочь псаломш. ст. Канелавской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 350 р. и 21 $\frac{1}{2}$ д. зем.

Миловидова Анна, дочь псал. ст. Васюринской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 500 р.

Квитковская Анна, дочь псаломш. ст. Темижбекской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 550 р.

Лиссабонова Валентина, дочь псаломш. с. Вознесенскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полноказен. содерж. 1.

Москвитина Таисія, дочь псал. ст. Воровсколѣсской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д.

Яковлева Нина, дочь псаломш. с. Козминскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д.

Ксенофонтowa Елена, дочь псаломш. ст. Казанской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 607 р. 50 к.

Голубева Татьяна, дочь псаломш. с. Лѣвокумскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 450 р. 45 к.

Хомякова Марія, дочь псаломш. с. Ново-Кубанскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полуказен. содерж. 1, доходы отца 450 р. и 10 д. зем.

Лопатина Антонина, дочь псаломш. с. Медвѣдки, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 350 р.

Боголюбова Марія, дочь псаломш. ст. Исправной, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 550 р.

Ливанова Наталія, дочь псаломш. ст. Чамлыкской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 650 р.

Григорьева Марія, дочь псаломш. с. Круглолѣсскаго, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 600 р.

Свѣтлова Валентина, дочь псаломш. ст. Ново-Александровской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 620 р.

Жогина Александра, дочь псаломш. ст. Прочноокопской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 600 р.

Флегинская Таисія, дочь псаломш. с. Сергѣевского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 650 р.

Слюсарева Анна, дочь псал. ст. Вознесенской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полноказен. содерж. 1, на полуказен. содерж. 1, доходы отца 455 р.

Образцова Галина, дочь псал. ст. Старорожественской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 270 р.

Русинова Надежда, дочь псал. ст. Успенской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 500 р.

Швецова Клавдія, дочь псал. хут. Салунско-Дмитріевского, у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 330 р.

Башкатова Марія, дочь псаломш. с. Типенского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 381 р.

Русановская Антонина, дочь псаломш. с. Донского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 350 р.

Винникова Антонина, дочь псаломш. с. Китаевского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 402 р.

Элпидинская Марія, дочь псаломш. с. Михайловского, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учебн. завед. 3 д., на полноказен. содерж. 1, доходы отца 820 р.

Лисицина Анна, дочь псаломш. с. Надежды, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 610 р.

Матвѣева Елена, дочь псал. с. Михайловскаго, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 3 д., доходы отца 800 р.

Лебедева Зоя, дочь псаломщ. ст. Хадыженской, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 350 р.

Терновская Анастасія, дочь псаломщ. ст. Тихорѣцкой, Куб. обл., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 235 р. 41 к.—Успѣхи достаточные и оч. хорошіе. Поведеніе отличное. Совѣтомъ приняты на полуказенное содержаніе.

Дружинина Ольга, дочь свящ. хут. Воровская-Балка, Ставроп. губ., у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 5 д., на полноказен. содерж. 1, на полуказен. содерж. 1, доходы отца 1050 р.—Успѣхи достаточные. Поведеніе отличное. Совѣтомъ принята на полуказенное изъ взносовъ съ инословныхъ.

Кладій Серафима, дочь псаломщ. Казанскаго молитвеннаго дома г. Св. Креста, у отца обуч. въ сред. учеб. завед. 2 д., доходы отца 450 р.—Успѣхи достаточные. Поведеніе отличное. Совѣтомъ принята на полноказенное изъ взносовъ съ инословныхъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

2) при Архистратиго-Михаиловской ц. ст. Рязанской (наѣсенія 4771, дворовъ 625, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованья 2-й священникъ не получаетъ).

3) при Духосошестввенской ц. ст. Уманской, Куб. обл., (населеніе 5642 д. об. пола, причтъ 5 членный, земля для

пользованія причта имѣется на долю священника 39 дес., на содержаніе причта жалованья не положено, квартиръ обществ. для причта нѣтъ.

4) при Николаевской церкви став. Батуринской (населенія 6548 душ. обоого пола, дворовъ 818, причтъ 5-членный, земля въ пользованіи причта имѣется, изъ которой на долю священниковъ приходится—первому 55 дес., второму 22 дес.

5) при Покровской церкви села Кіевскаго, Куб. обл. населеніе 2687 душъ обоого пола, дворовъ 367, причтъ 2-хъ членный, земли и квартиръ для причта нѣтъ.

6) при Вознесенской церкви села Александріи (насел. 4701 душъ обоого пола, причтъ 3-членный, земли для священника 49¹/₂ д., общественныхъ квартиръ для причта нѣтъ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес., казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причтовъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

5) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населенія 6633 д. об. п., дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земли для пользованія причта имѣются).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправление своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

6) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населенія 4001 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

7) при Покровской ц. с. Сандаты, Ставроп. губ., (населенія 11495 д. об. пола, дворовъ 1486, причтъ 7-ми членный, казенное жалованье для діакона не положено, земля для пользованія причта имѣется.

8) при Казанской ц. с. Красной Поляны, Ставроп. губ. (населенія 9243 д. об. пола дворовъ—1254, причтъ 5-ти членный изъ казеннаго жалованья на причтъ для діакона положено 68 р. 60 коп. въ годъ квартиры для діакона нѣтъ.

9) при Иоанно-Богословской церкви ст. Кушевской (населенія 6897 душъ обоего пола, дворовъ 1020, причтъ 5-членный, земли для діакона имѣется 39 дес.

10) при Дмитріевской церкви села Дубовки; насел. 3853 д. об. пола, дворовъ 496, причтъ 3-членный, земли для діакона отведено 22 дес.

I.

ДОКУМЕНТЪ,

удостоверяющій несомнѣнность жизни
и смерти Иисуса Христа.

Во второмъ приложеніи нѣмецкой газеты *Stelliner abend post* (Штетинская вечерняя почта) въ № 84 отъ 9 апрѣля 1909 года напечатано слѣдующее: „Недавно слѣдано открытіе величайшей важности. Оно касается историческаго сообщенія относительно смерти І. Христа. Въ капеллѣ Казерты (*in der kapelle von Caserta*) находится одна доска, надпись на которой имѣетъ громаднѣйшее значеніе для всего христіанскаго міра. Доска эта имѣетъ надпись на древнееврейскомъ языкѣ, изображающую текстъ смертнаго приговора, произнесеннаго намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ. По переводу комиссіи французскаго „Общества Искусства“ въ Парижѣ приговоръ этотъ гласитъ слѣдующее:

„П р и г о в о р ъ,

произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласящій, что

Иисусъ изъ Назарета

долженъ понести смерть на крестѣ.—Въ семнадцатый годъ правленія Кесаря Тиберія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каиафа (*Anania und Kaiphas*) были священникомъ и первосвященникомъ Божіимъ, Понтій Пилать, намѣстникъ Ниж-

ней Галилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговариваетъ Иисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства народа говорятъ, что 1) Иисусъ—совратитель; 2) Иисусъ—возмутитель; 3) Иисусъ—врагъ закона; 4) Иисусъ—ложно именуется себя сыномъ Бога; 5) Иисусъ—ложно именуется себя царемъ Израиля; 6) Иисусъ вступилъ въ храмъ, окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ пальмовыя вѣтки,—и приказываетъ первому центуриону Квирилію Корнелію вести Его на мѣсто казни и воспрещаетъ всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ людямъ, препятствовать смерти Иисуса. Свидѣтели, подписавшіе приговоръ противъ Иисуса, суть:

1. Даніиль Робани, Фарисей;
2. Іоаннъ Зарабатель;
3. Рафаиль Робани;
4. Каперъ, Книжникъ

Иисусъ будетъ выведенъ изъ города черезъ Серенскія ворота (Särena)“.

На сторонѣ текста стоитъ заключеніе:

„Подобная доска посылается каждому роду (колѣну)“.

Но до сихъ поръ не сообщено, гдѣ эти доски-памятники и вообще уцѣлѣли ли онѣ.

Серг. *Никольскій*.

Висбаденъ.

II.

Съ миссіонерскихъ курсовъ.

(Наблюденія и впечатлѣнія).

Первый окружной миссіонерскій съѣздъ духовенства 8 и 9 благочиній, бывшій въ декабрь мѣсяцъ 1909 года въ селѣ Сотниковѣ Ставропольской губ., вырабатывая

мѣры борьбы съ сектантствомъ, призналъ весьма желательнымъ, въ цѣляхъ миссіи, устройство въ епархіи по районныхъ народныхъ миссіонерскихъ курсовъ. Главная задача дѣятельности проектируемыхъ съѣздомъ миссіонерскихъ курсовъ—дать возможность каждому курсисту поучиться Слову Божію и при случаѣ дать отвѣтъ о своемъ упованіи вопрошающимъ сектантамъ и противостать сектантской пропагандѣ. Въ нынѣшнемъ году, благодаря неусыпной дѣятельности уѣзднаго миссіонера священника В. Руденко, открыты „миссіонерскіе курсы“.

Эти курсы съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго, состоялись на хуторѣ Воскресенскаго Мамай-Малжарскаго монастыря, Прасковейскаго уѣзда, Ставроп. губ., съ 15 по 30 января сего года, время самое подходящее, самое свободное для крестьянскаго населенія. Мѣстомъ для курсовъ былъ избранъ монастырскій хуторъ потому, что вблизи его (3 вер.) расположенъ сектантскій поселокъ Толстовка, главный очагъ по распространенію баптизма. Сектанты этого поселка пользуются извѣстностью среди крестьянъ; они имѣютъ хорошо организованный хоръ пѣвчихъ и начитанныхъ въ Словѣ Божіемъ пресвитеровъ. Сюда наѣзжаютъ для проповѣди самые видные сектантскіе вѣропроповѣдники: Одинцовъ, Кравченко, Алексѣевъ.

Курсами руководили уѣздные миссіонеры—священники В. Руденко, В. Щегловъ и С. Лавровъ. Курсистовъ сообралось болѣе 200 человекъ, изъ которыхъ 1 діаконъ, 3 псаломщика, 10 священниковъ, остальные крестьяне. Столъ, помѣщеніе и всѣ необходимыя приспособленія для курсистовъ были даны бесплатно игуменомъ Геннадіемъ съ братіей. Самыя занятія на курсахъ происходили ежедневно два раза отъ 9—12 ч. утра и отъ 1—6 ч. вечера въ трапезной. Ежедневныя занятія обычно предварялись совершеніемъ литургіи въ храмѣ монастырскаго хутора и

заканчивались всеношной. За богослужением предлагались бесѣды и проповѣди, какъ миссіонерами, такъ и пріѣзжими священниками.

Въ виду того, что въ поселкѣ Толстовкѣ, а равно и во всемъ Прасковейскомъ уѣздѣ сильно распространены баптизмъ, то и программа миссіонерскихъ курсовъ была направлена къ уясненію вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами-баптистами: 1) о спасеніи человѣка, 2) о Христовой Церкви, 3) о священствѣ, 4) о св. иконахъ, 5) о почитаніи Божіей Матери и призваніи святыхъ въ молитвахъ, 6) о почитаніи мошей угодниковъ Божіихъ, 7) о крещеніи вообще, 8) о крещеніи младенцевъ въ частности, 9) изъясненіе 23 главы ев. Мате. и др. Самый порядокъ занятій былъ установленъ такимъ образомъ: обыкновенно каждый отрицаемый сектантами догматъ всесторонне раскрывался и разъяснялся курсистомъ, при чемъ все относящееся къ данному предмету тексты свящ. Писанія курсисты сами отыскивали по Библии и заносили ихъ въ приготовленныя тетради. У всехъ курсистовъ имѣлись—Новый Завѣтъ, тетради и карандаши, а у многихъ были и Библии. Когда предметъ со стороны о.о. миссіонеровъ уяснялся вполне достаточно, то слушатели уже сами по отмѣченнымъ въ ихъ тетрадяхъ текстамъ воспроизводили преподаваемое. Вечеромъ послѣ всеношной раскрытый предметъ для лучшаго закрѣпленія въ памяти снова повторялся. Въ теченіи 2 недѣль вся намѣченная программа курсовъ была пройдена полностью и усвоена курсистами довольно хорошо. Успѣшность курсовъ много зависѣла отъ того, что о.о. миссіонеры, въ особенности инициаторъ ихъ свящ. В. Руденко—этотъ талантливый собесѣдникъ съ баптистами, сумѣлъ заинтересовать бывшихъ на нихъ. Несмотря на ежедневныя 8—9 часовъ занятія и непривычку къ нимъ, ни въ комъ изъ курсистовъ не замѣчалось ни тѣни усталости, или разсѣянности. Главная же причина успѣшности и плодотворности миссіонерскихъ курсовъ заключалась въ необыкновенной ревности по вѣ-

рѣ православной самихъ слушателей курсовъ. Не иное что, какъ религіозная ревность заставила курсистовъ на 2 недѣли оставить семью, хозяйство и ѣхать въ монастырскую экономію за 20—40 верстѣ, а нѣкоторыхъ за 150 (были крестьяне изъ села Величаваго—80 верстѣ, Лиманскаго—150 в.) поучиться Слову Божію, чтобы дать отвѣтъ о своемъ упованіи вопрошающимъ сектантамъ. Ревность о православной вѣрѣ, жажда слушанія Слова Божія у курсистовъ были необычайны; за 1—2 часа до начала бесѣды собирались слушатели, чтобы занять мѣсто поближе къ миссіонеру; ни духота, ни усталость не могли подѣйствовать на слушателей, и они до конца не уходили съ бесѣды и долго еще стояли кучками около трапезной (аудиторія курсистовъ), дѣлясь другъ съ другомъ впечатлѣніями. Ночью курсисты раздѣлялись на двѣ смѣны: въ то время, когда одна часть курсистовъ спала, другая занималась, повторяя изученное днемъ.

На курсахъ присутствовали большинство изъ поселковъ Толстовки и Мамаевки; выступали они съ возраженіями, но были бессильны бороться противъ истины. Слушатели ясно видѣли слабость сектантовъ.

Среди занятій исполнялись церковныя пѣснопѣнія и псалмы изъ сборника „Слово Жизни“. Общее пѣніе, которымъ руководилъ діаконъ Н. Алексапольскій, отличалось необыкновеннымъ воодушевленіемъ и стройностью.

Словомъ, курсы прошли съ большимъ успѣхомъ и польза отъ нихъ будетъ громадная. Не подлежитъ сомнѣнію, что народъ нашъ является беззащитнымъ предъ лицомъ разныхъ религіозныхъ пропагандистовъ, такъ какъ самъ не въ состояніи отстаивать свою вѣру. Миссіонерскіе курсы, знакомя крестьянъ ближе съ положительнымъ православнымъ ученіемъ и обличеніемъ сектантства, помогаютъ этой беззащитности. Курсисты—крестьяне затѣмъ сдѣлаются полезнѣйшими пособниками духовенства въ борьбѣ съ сектантами, являясь своего рода миссіонерами среди односельчанъ. Они скорѣе, чѣмъ

священникъ, стыщуть начинающихъ сомнѣваться, сѣмѣютъ по своему подойти къ нимъ, во время растолковать все необходимое. Вѣдь простое слово мужика или женщины своему же брату имѣеть иногда очень большое значеніе. Во время самихъ курсовъ уже замѣтно было, какъ православныя женщины, познакомившись съ нѣкоторыми, пререкаемыми сектантами, вопросами, смѣло наступали на присутствующихъ тутъ же баптистовъ и обличали ихъ въ неправильномъ пониманіи Слова Божія.

Кромѣ того, эти миссіонерскіе курсы принесли громадную пользу для окрестнаго сельскаго населенія въ смыслѣ подъема религіознаго чувства. Дѣло въ томъ, что о.о. миссіонерами не разъ устраивались торжественныя богослуженія, за которыми предлагались въ общедоступной и понятной для народа формѣ проповѣди. На богослуженія собиралось много крестьянъ изъ ближайшихъ хуторовъ и поселковъ: Мамаевки, Ново-Александровки и др. Успѣхъ проповѣди миссіонеровъ былъ очевидный: одинъ изъ видныхъ представителей баптизма поселка Толстовки кр. Кузьма Жила присоединился къ православной церкви съ семействомъ изъ 6 душъ и тѣмъ подорвалъ въ народѣ авторитетъ сектантскаго ученія и, быть можетъ, многихъ колеблющихся укрѣпилъ въ истинѣ православія.

Словомъ, для курсистовъ и другихъ православныхъ эти 2 недѣли были свѣтлымъ праздникомъ, и они искренно благодарили миссіонеровъ за ихъ трудъ, а инициатору курсовъ и вдохновителю ихъ, свящ. В. Руденко поднесли адресъ.

На сколько миссіонерскіе курсы отвѣчали духовнымъ запросамъ крестьянскаго населенія, лучше всего свидѣтельствуетъ то отрадное обстоятельство, что много крестьянъ изъ большихъ селъ (Орѣховскаго, Высоцкаго) уже послѣ закрытія курсовъ пріѣзжали на монастырскій хуторъ и сожалѣли, что они поздно узнали о нихъ и такимъ образомъ не могли участвовать въ нихъ.

Остается только пожелать, чтобы не изсякла энергія у нашихъ миссіонеровъ, взявшихъ на себя трудъ просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и жизни христіанской, чтобы устраивались систематическіе миссіонерскіе курсы если не въ каждомъ приходѣ благочинія, то по крайней мѣрѣ въ 2-хъ или 3-хъ. Конечно, на это потребуются не малыя средства, но думаемъ, что для такого великаго святого дѣла нашъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ не пожалѣетъ дать ихъ.

Саящ. П. Польскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальнѣй. I. Рескриптъ. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, на имя Высокопреосвященнаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24 января 1911 г. за № 81. II. Опредѣленіе Св. Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. I. Документъ, удостовѣряющій несомнѣнность жизни и смерти Иисуса Христа. II. Съ миссіонерскихъ курсовъ.

- Редакторъ, Редиторъ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
- Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѳеева, уг. Театральной и Александровской
1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

(Продолженіе).

Пріѣздъ мой былъ неожиданнымъ. Я говорилъ о цѣли своего пріѣзда, о милости и великой любви нашего Архипастыря, какъ добраго пастыря, вниманіемъ своимъ никогда не оставляющаго своихъ овецъ, вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой. Выразилъ свою пастырскую благодарность православнымъ, стойко отстаивающимъ свои права, несмотря на лукавыя козни враговъ, ихъ окружающихъ, каковыми являются никольскіе баптисты. Послѣ Евангелія сказалъ поученіе, содержаніе котораго вкратцѣ можно выразить такъ: „Въ торжественный и чудный этотъ часъ нашего собранія съ вами, братья, мы, вспоминая рожденіе Божественнаго нашего Учителя Господа І. Христа, воспоминаемъ и Его ученіе, которое все выразилось только въ любви къ Богу и ближнему, въ любви къ человѣку, къ своему творенію. Въ молитвенномъ собраніи нашемъ, неумѣстны всякія осужденія, но среди радости нашей умѣстны сожалѣнія объ отпавшихъ отъ церкви бывшихъ нашихъ братьевъ, каковы теперешніе баптисты. О нихъ бы надо забыть въ этотъ радостный и свѣтлый часъ, ибо они глумятся надъ нами, надъ нашими святынями, проклинаятъ насъ... Но, дорогіе братья и сестры! Мы не можемъ этого сдѣлать, ибо Христосъ сказалъ: „молитесь за проклинаящихъ васъ“ (Матѣ. 5, 44). Въ торжественный и чудный этотъ часъ помолимся, православные, объ этихъ несчастныхъ заблудшихъ, бывшихъ нашихъ братьяхъ, чтобы Господь просвѣтилъ ихъ очи какъ умныя, такъ и сердечныя“. Потомъ, была прочитана молитва о обращеніи заблудшихъ.

Предъ молебномъ еще было сказано поученіе на тему: о великихъ знаменіяхъ милости Божіей, являемыхъ чрезъ людей, вѣрно соблюдающихъ заповѣди Божіи и преданныхъ св. православной вѣрѣ, съ выраженіемъ сожалѣнія о заблужденіяхъ сектантовъ, измѣнившихъ своей отеческой вѣрѣ.

Богослуженіе затянулось за полдень и потому сейчасъ же по окончаніи молебна я распорядился звонить къ вечернѣ. За вечернимъ богослуженіемъ было сказано мною поученіе на тему: „кто Богъ ведій, яко Богъ нашъ, ты еси Богъ творяй чудеса“. Вкратцѣ ее можно выразить такъ: „Великъ Богъ христіанскій и великія чудеса творитъ Онъ ради „народа избраннаго“, но только для тѣхъ, „кто заповѣди Его соблюдаетъ“, какъ сказалъ Христосъ (Іоан. 15, 10). И вотъ примѣръ вамъ... Нынѣ мы воспоминаемъ чудесное пораженіе несмѣтныхъ полчищъ враговъ, страшную тучею надвинувшихся съ запада во главѣ съ Наполеономъ. Наполеонъ посмѣялся надъ нашими святынями. . Но Богъ поругаемъ не бываетъ и Господь явилъ чудо... Несмѣтныя полчища враговъ съ позоромъ вышли за предѣлы нашей родины. И въ наше время возстали враги, но только духовные, которые выпли изъ насъ самихъ, которые наше званіе православно-христіанское поносятъ „яко зло“, и оскорбляютъ дорогія намъ святыни, какъ св. иконы, св. Крестъ и др. Смотрите, ектанты! Богъ поругаемъ не бываетъ! Горе вамъ, потому что вы идете путемъ Каиновымъ (Іуд. 1, 11) и готовите себѣ гибель“!..

Утро 26 декабря.

За утреннимъ богослуженіемъ было сказано мною слово „о спасеніи“. Рано утромъ было послано предложеніе баптистамъ побесѣдовать со мной послѣ обѣдни; но получился отвѣтъ, что „теперь не время“. Въ свое время была совершена литургія. Въ то время, когда мною совершалась литургія, баптисты устроили свое собраніе, продолжавшееся не болѣе двадцати минутъ, послѣ чего

многіе разѣхались по хуторамъ и съ ними ихъ пресвитеръ также выбыль неизвѣстно куда. Но за литургіей все таки было много баптистовъ, а потому мною предложены вниманію народа поученія на темы: о Крестѣ, о крестномъ знаменіи и объ иконопочитаніи, съ выраженіемъ сожалѣнія о явномъ заблужденіи сектантовъ по этимъ вопросамъ. Въ концѣ послѣдней рѣчи я заявилъ сектантамъ, что если они находятъ неправильными мои разсужденія, пусть заявятъ мнѣ объ этомъ. Никто не вызвался. Литургія кончилась въ часъ пополудни и я, обратившись съ послѣднимъ краткимъ словомъ къ народу, просилъ ихъ остерегаться окружающихъ ихъ сектантовъ. Народъ благодарилъ меня и просилъ еще быть у нихъ, на что я далъ свое согласіе. При цѣлованіи св. Креста я роздалъ, бесплатно, сотни противосект. брошюръ.

Вечеромъ я отправился домой въ с. Архангельское.

5 января 1911 г. я снова побывалъ въ селѣ Никольскомъ. Народъ радостно встрѣтилъ меня и когда я проѣзжалъ по хуторамъ, то хуторяне наскоро закладывали лошадей въ повозки и слѣшили присоединиться къ общему поѣзду, сопровождавшему меня. Были совершены царскіе часы, а потомъ литургія и освященіе воды. Предъ началомъ освященія мною было сказано поученіе о святости крещенской воды и о цѣлебномъ свойствѣ ея.

6-го января за утреннимъ Богослуженіемъ мною сказано: о Церкви Христовой; за литургіей: о высотѣ христіанскаго Богослуженія и особенно литургіи и о ничтожествѣ сектантскихъ религіозныхъ упражненій.

За все время существованія причта и храма никогда тамъ не ходили съ иконами къ рѣкѣ для освященія воды, но совершалось это въ храмѣ. Я попросилъ приготовить мѣсто у рѣки и, поднявъ всѣ иконы, какія есть въ храмѣ, съ торжественнымъ пѣніемъ мы прошли по сектантскимъ улицамъ къ рѣкѣ и тамъ я освятилъ воду. Восторгу православныхъ не было конца, какъ и негодованію бапти-

стовъ, но изъ послѣднихъ никто не посмѣлъ мѣ высказать своего чувства негодованія или недовольства. Многіе баптисты снимали шапки предъ иконами. Народу было болѣе трехсотъ человекъ. Былъ сильный морозъ. Совершивъ различныя требы, поздно вечеромъ, послѣ краткой бесѣды съ православными, я выѣхалъ домой, давъ слово посѣщать ихъ какъ можно чаще.

На этомъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 января 1911 года за № 254, слѣдующаго содержания: *„Въ консисторію. Нельзя ли возстановить въ церкви-школы богослуженіе. Оставлятъ на погибель души истинно вѣрующихъ жаль“.*

Храмъ—„церковь-школа“ въ с. Никольскомъ устроенъ и освященъ въ 1899 году. Приходъ остается безъ причта съ 16 іюня 1910 года. А 5 ноября 1910 г. состоялось опредѣленіе Епархіальнаго Начальства: „за отсутствіемъ пользы для миссіи въ существованіи особаго миссіонерскаго причта въ поселкѣ Никольскомъ и за невозможностію имѣть тамъ правоспособнаго миссіонера въ лицѣ приходскаго священника, вслѣдствіе крайне скуднаго матеріальнаго обезпеченія, и также за отсутствіемъ средствъ на ремонтъ церковно-приходской школы и дома священника, временно закрыть самостоятельный штатъ причта въ поселкѣ Никольскомъ, приписавъ церковь и хуторяныя православныхъ къ одной изъ церквей села Архангельскаго впредь до изысканія соотвѣтствующихъ средствъ на содержаніе миссіонерскаго причта и на ремонтъ церковно-приходской школы и дома священника“.—„Священникъ здѣсь является только завѣдующимъ школами—мужской и женской, но Закона Божія не имѣетъ права преподавать въ нихъ“, прибавляетъ мѣстный о. благочинный (№ 1233-й 27 ноября 1910 г.), т. к. извѣстно, что сектанты, дѣти коихъ учатся здѣсь въ большинствѣ, не желаютъ этого.

Благораспоряженіе Архипастыря, выраженное въ резолюціи отъ 19 января 1911 года за № 245-мъ, всеко-

нечно, должно быть исполнено, но по обстоятельствамъ жизни и условіямъ дѣятельности причта въ этомъ приходѣ потребна и особая обстановка для причта. А именно: необходимо ассигновать содержаніе священнику—1200 р.; псаломщику—400 р., ежегодно; на основаніе миссіонерской библіотеки: единовременно—150 р.; ежегодно по 50 р.; снабдить и священника и псаломщика открытыми листами на право взиманія, за плату, обывательскихъ лошадей; вмѣнить причту въ обязанность въ служеніи миссіи, вѣдать также хутора; Андреевскій и Островскій, населенные сектантами, и село Степное, въ помощь епархіальной миссіи, выдавая на разъѣзды автосомъ до 200 р. на причтъ. При этомъ, само собой размѣтается, какъ священникъ, такъ и псаломщикъ должны быть правоспособными къ миссіонерской дѣятельности. Для чего наилучшимъ способомъ можетъ служить практическое ознакомленіе, отъ полугода до года, съ служеніемъ миссіи, при постоянномъ руководствѣ кандидатовъ на служеніе въ селѣ Никольскомъ со стороны наличныхъ дѣятелей епархіальной миссіи.

Въ селѣ Никольскомъ со дня открытія церкви-школы на импровизованной колокольнѣ висятъ шесть колоколовъ, представляющіе вѣсъ 43 п. 26³/₈ ф., изъ коихъ въ большемъ 24 п. 2 ф., съ характерной и знаменательной надписью: „я посланъ Епископомъ Агаѳодоромъ призывать грѣшныхъ и заблудшихъ къ покаянію и молитвѣ“ „вылить 2 февраля 1900 гола“. Всѣ колокола изготовлены на заводѣ Серапіона Николаевича Забѣякина, въ г. Костромѣ. Большой колоколъ—даръ Его Высокопреосвященства (Дѣло конс. № 54-й 1895 г. ст. 5-й). Этотъ благовѣстникъ—колоколъ своей надписью наводитъ на глубокія размышленія. А именно: приходъ имѣетъ: 8 въ с. Николаевскомъ, и по хуторамъ: 35 въ Моздокскомъ; 94 въ Кодубинскомъ; 160 Божковомъ, и 9 душъ на Казенномъ участкѣ,—всего 303 душъ. Правда, приходъ не великъ, но сердечное слово Архипастыря: „оставлять на поги-

бель души вѣрныхъ жаль“; но резиденція сектантовъ въ количествѣ 600 душъ; но несомнѣнная опасность пропаганды сектантства и еретичества, сильно и убѣждаютъ въ настоятельной необходимости непременно и немедленно снова открыть штатный причтъ при церкви-школѣ въ с. Никольскомъ, чтобы снова церковный колоколь звалъ грѣшныхъ и заблудшихъ на покаяніе и на молитву, благоустроивши и храмъ и зданіе для школъ и помѣщенія для причта и обезпечивши все эти учрежденія надлежащимъ образомъ, да съ радостію творятъ дѣло Божіе, а не воздыхающе, и съ пользою для св. церкви и ея миссіи.

Дѣятельность о. миссіонера Щеглова. Сектанты смутились и, говорятъ, погрозили православнымъ забить освященный колодезь, чего, конечно, не сдѣлали. Въ виду не этихъ, собственно говоря, мелочныхъ обстоятельствъ въ житейскомъ обиходѣ, а въ интересахъ взаимоотношеній сектантства къ православію въ области вѣры, считаемъ благовременнымъ ознакомить чрезъ „миссіонерскія извѣстія“ и духовенство епархіи, и православную паству съ содержаніемъ „правилъ для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ религіозныхъ собраній“ и „циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 4 октября 1910 года за № 9623-мъ, губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ. „Правила“ и „циркулярное отношеніе“ разосланы епархіальнымъ архіереямъ „для свѣдѣнія“ при указѣ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1910 года за № 38-мъ. „Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ“ указываетъ и цѣль изданія „правилъ“, а именно: „сектанты устраиваютъ, подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній, публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера бого-

служенія или молитвословія; устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется; устраиваютъ дѣтскія собранія, носящія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты и, пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія православной церкви и ея установленій, открытій призывъ къ отпаденію отъ православія, но и кощунства. Въ виду этого и ради предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила, свидѣтельствуемъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Мѣстное начальство по управленію губерніею, въ лицѣ г. Ставропольскаго Губернатора и по управленію областію, въ лицѣ Г. Начальника Кубанской области, въ свою очередь, также сдѣлали въ 1910 году, первый—циркулярное распоряженіе объ упорядоченіи отношеній сектантства къ православію и закономѣрности въ своей внутренней религіозной дѣятельности; второй издалъ приказъ, характеризующій ересь „Новаго Израиля“, какъ вредную, изувѣрную и безнравственную.

Со всѣми этими правительственными распоряженіями необходимо ознакомиться и пастырству, и миссіи, и паствѣ православной церкви, чтобы „именемъ закона“ можно было поставить въ должныя границы расхлывшееся сектантство и особенно еретичество, каковы—Хлыстовство и „Новый Израиль“, представляющій собой „новую фракцію“ того же Хлыстовства, во всей его нравственной неприглядности.

Но прежде нѣсколько словъ отъ ученія св. церкви объ отношеніи государственныхъ законовъ и властей къ Церкви и ересямъ, на вразумленіе, тѣмъ, кто это „отношеніе“ почитаетъ неумѣстнымъ.

Таково содержаніе слова блаженнаго Августина, такова практика Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, правила которыхъ показываютъ, что, въ нужныхъ обстоя-

тельствѣхъ, церковь обращалась и должна обращаться къ гражданскимъ властямъ съ ходатайствомъ о мѣрахъ для обузданія тяжкихъ преступленій противъ вѣры. „Подобаетъ просити христіанскихъ царей и о семъ: поелику вопреки Божественнымъ заповѣдямъ во многихъ мѣстахъ отъ языческаго заблужденія привнесенныя пиршества совершаются“,—какъ свадебныя пиршества у „іудействующихъ“ во время православно—христіанскаго Великаго поста; (въ ст. Урупской Куб. обл.); или въ Успенскій постъ у Армяно-Григоріанъ (въ г. г. Ставрополѣ),—„такъ что и христіане тайно привлекаются язычниками къ участию въ оныхъ; то да повелятъ запретити таковыя пиршества, и въ городахъ, и въ селахъ, и наипаче, поелику въ нѣкоторыхъ городахъ не страшатся симъ образомъ согрѣшати, даже во дни памяти блаженныхъ мучениковъ, и даже въ священныхъ мѣстахъ. Подобаетъ просити также и о семъ, да воспретится представленіе позоришныхъ игръ въ день Воскресный и въ прочіе свѣтлые дни христіанскія вѣры; тѣмъ паче въ продолженіе осми дней Святыя Пасхи, народъ болѣе собирается на коверисталища, нежели въ церковь. Должно премѣнити опредѣленные для позоришь дни, когда они встрѣчаются съ праздничными“. Таковы правила 69 и 70-е помѣстнаго Кареевскаго собора.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.