

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября

№ 20.

1904 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Епархіальная награда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 Сентября за № 4506, священникъ церкви села Васильевского, Веневского уѣзда, *Николай Казанскій* награжденъ скуфьею.

## Разныя извѣстія по епархіи.

Совершенно освященіе двухъ придѣловъ во вновь сооруженной трапезной части храма въ селѣ Яндовкѣ, Ефремовскаго уѣзда, во имя Божіей Матери „всѣхъ Скорбящихъ Радосте“ и — преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

— **Утверждены законоучителями:** 1) священникъ села Малевки, Богородицкаго уѣзда, *Прохоръ Щеловъ* въ Шишкинскомъ начальномъ училищѣ и села Папортокъ, того же уѣзда, *Андрей Нарциссовъ* въ Крутовскомъ начальномъ училищѣ.

— По указу Св. Синода, отъ 3 Сентября за № 8858, **назначена пенсія:** заштатному псаломщику села Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда, *Димитрію Покровскому* по 100 руб. въ годъ, съ 25 Іюня; заштатному священнику Христорожественской, что въ Чулковой Слободѣ, гор. Тулы церкви *Василію Архангельскому* по 300 руб. въ годъ, съ 27 Іюня 1904 года, обоимъ изъ мѣстныхъ казначействъ.

— По указу Св. Синода, отъ 24-го Сентября за № 9281, священникъ *Іоаннъ Никольскій* **уволень** отъ исполненія обязанностей завѣдывающаго Богословскою церковно-учительскою школою, Каширскаго уѣзда.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7—9 Сентября за № 3975, *благочинный* 2 Крапивенскаго округа, протоіерей *Павелъ Знаменскій*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, **уволень** отъ благочиннической должности и благочиннымъ церквей означеннаго округа **назначень** священникъ села Кочаковъ *Тихонъ Кудрявцевъ*.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10-го Сентября за № 4005, священникъ села Березовца, Новосильскаго уѣзда, *Іоаннъ Нечаевъ* **утвержденъ** въ должности члена благочинническаго Совѣта 2 Новосильскаго округа.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15-го Сентября за № 4098, священникъ церкви села Спасскаго на Соловѣ, Крапивенскаго уѣзда, *Павелъ Троицкій* **назначень** духовнымъ слѣдователемъ по 2 Крапивенскому округу.

— Отъ и. д. псаломщика села *Архангельскаго*, Крапивенскаго уѣзда, *Александра Богословскаго*, по болѣзни, резолюціею Преосвященнаго, отъ 28 Сентября **отчислено** занимаемое имъ **мѣсто**.

— Опредѣлены въ число **послушницъ**: а) Вѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря мѣщанскія дѣвицы: *Анна Кобелева* и *Марія Бѣсова* и б) Успенскаго Иверскаго женскаго монастыря крестьянскія дѣвицы: *Татьяна Попова*, *Марія Банникова* и мѣщанскія дѣвицы: *Серафима Косякина* и *Евгенія Смирнова*.

— **Пострижены въ монашество**: послушницы Успенскаго Иверскаго женскаго монастыря: *Аванасія Сѣдова* съ именемъ *Арсенія* и *Параскева Дронова*—*Валентины*, 26 Сентября.

— **Умерли**: 3 Сентября вдова священника с. Миленина, Крапивенскаго у., пенсіонерка *Вѣра Безсонова* и 15 Сентября заштатный псаломщикъ села Никитскаго, Богородицкаго у., пенсіонеръ *Максимъ Богословскій*, псаломщикъ села Подмоклаго, Алексинскаго у., *Іванъ Щеловъ*, 7 Сентября и протоіерей села Михайловскаго, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Ильинскій*—19 Сентября.

---

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены на священническія мѣста**: священникъ села Истомина, Веневскаго уѣзда, *Николай Миловидовъ*—въ село Большой Клинь, того же уѣзда, по прошенію, 18 Сен-

тября и священникъ села Савинкова, Бѣлевскаго у., *Іоаннъ Раевскій*—въ село Богословское, Каширскаго у., по резолюціи Преосвященнаго 27 Сентября.

— **Перемѣщены на діаконскія мѣста:** діаконъ села Вышняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, *Николай Русаковъ* въ село Старый Роскотець, Чернскаго уѣзда, по прошенію, 30 Сентября.

— **Перемѣщены на псаломщическія мѣста:** псаломщикъ села Араповки-Тетяковки, Веневскаго уѣзда, *Алексій Глаголевъ*—въ село Ивановское-Ромодановское, Епифанскаго уѣзда, по прошенію, 20 Сентября, псаломщикъ с. Черняевки, Богородицкаго у., *Александръ Рысинъ* въ с. Михайловское, того же уѣзда, по прошенію 22 Сентября, и. д. псаломщика Вознесенской, г. Каширы, церкви *Петръ Делекторскій*—въ село Черняевку, Богородицкаго у., по прошенію, 23 Сентября и псаломщикъ села Слободскаго, Ефремовскаго у., *Александръ Шарповъ*—къ Вознесенской, гор. Каширы, церкви, по прошенію, 24 Сентября.

— **Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Іванъ Ларошкинъ*—въ село Квашнино, Тульскаго уѣзда, по прошенію, 22 Сентября, окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Василій Глаголевъ*, по резолюціи Преосвященнаго къ Владимірской, что за валомъ, гор. Тулы церкви 24 Сентября, окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Семенъ Шарповъ*—въ село Слободское, Ефремовскаго уѣзда, по прошенію, 24 Сентября и заштатный псаломщикъ села Петропавловскаго-Хрущевки, Богородицкаго уѣзда, *Матвій Колычевъ*—въ то же село, по прошенію, 29 Сентября.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности:** сынъ священника *Василій Сахаровъ* въ село Ивановское-Казанское, Богородицкаго уѣзда, по прошенію, 7 Сентября, сынъ почталіона *Павелъ Миловидовъ*—въ село Вослинки, Каширскаго у., по резолюціи Преосвященнаго отъ 20 Сентября, сынъ псаломщика *Сергій Знаменскій*—въ село Велеговши, Алексинскаго уѣзда, по прошенію, 20 Сентября, сынъ личнаго почетнаго гражданина *Василій Воскресенскій*—въ село Троицкое-Шишлово, Веневскаго уѣзда, по резолюціи Преосвященнаго отъ 23 Сентября, бывшій псаломщикъ Соборной, г. Крапивны, церкви *Іванъ Ростиславскій*—въ Араповку-Тетяковку, Веневскаго у., по резолюціи Преосвященнаго отъ 27 Сентября, мѣщанинъ *Павелъ Овчинниковъ*—въ село Архан-

гельское, Крапивенскаго у., по резолюціи Преосвященнаго отъ 28 Сентября, крестьянинъ *Алексій Татариновъ*—въ село Покровское-Чичерино, Чернскаго у., по прошенію, отъ 29 Сентября и сынъ псаломщика *Петръ Рудневъ* къ Спасо-Преображенской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., по прошенію, 29 Сентября.

— **Уволены за штатъ:** священникъ Троицкой гор. Каширы, церкви *Онисимъ Вознесенскій*, по прошенію, 29 Сентября, діаконъ: Николаевской, что въ Казачьей Слободѣ, г. Бѣлева церкви *Алексій Бенескриптовъ*, по прошенію, 23 Сентября и Владимірской, что за валомъ, гор. Тулы церкви *Павелъ Вознесенскій*, по прошенію, 23 Сентября и псаломщики: села Квашнина, Тульскаго у., *Григорій Гастевъ* по резолюціи Преосвященнаго отъ 17 Сентября, села Ивановскаго-Ромодановскаго, Епифанскаго у., *Симеонъ Ставровскій*, по прошенію, 20 Сентября, села Михайловскаго, Богородицкаго у., *Михаилъ Троицкій*, по прошенію, 22 Сентября и села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго у., *Андрей Красновъ*, по прошенію, 22 Сентября.

---

## Пожертвованія

**Пожертвовали** въ церкви Тульской епархіи: по Веневскому уѣзду: 1) въ церковь села Спасскаго: а) крестьянинъ деревни Яковлевки *Симеонъ Мистрюковъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотѣ, стоимостью 150 р. и б) крестьянинъ *Андрей Дерюгинъ*, икону того же Преподобнаго въ бронзовой золоченой ризѣ за стекломъ, съ частию пелены отъ Преподобнаго Серафима, стоимостью 100 руб.; по Ефремовскому уѣзду: 2) въ церковь села Лобанова, княжна *Александра Николаевна Лобанова-Ростовская* священническое облаченіе; по Одоевскому уѣзду: 3) въ церковь села Рылева: а) крестьянинъ *Филиппъ Мореевъ* полное священническое облаченіе, одежду на св. престоль, иконы Св. Θεодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотѣ, все стоимостью 300 руб. и на приобрѣтеніе колоколовъ 700 руб. и б) потомственная почетная гражданка *Анастасія Игнатьева* книжку сберегательной кассы въ 50 руб. для пользованія 0/0 причту за поминовеніе, 4) въ церковь села Стоянова прихожане икону Преподобнаго Сера-

фима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 75 руб.; по Чернском уѣздѣ: б) въ церковь села Одинцова: а) помѣщица *Софія Левшицкая* два полныхъ священническихъ облаченій и одежды на св. престолъ и жертвенникъ стоимостію все до 200 руб., б) вдова крестьянка *Васса Симеонова* и сынъ ея *Савва Филипповъ Евстратовъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотѣ, съ большою металлическою лампадою и большою подсвѣчникъ съ металлическою свѣчею, стоимостію все около 200 руб.: в) бывшая прихожанка *Любовь Дубровина* и родственники ея, вышесказанные *Евстратовы*, потиръ со всѣми къ нему принадлежностями, дарохранительницу и напрестольные крестъ и евангеліе, все стоимостію до 250 руб.: г) крестьяне села Одинцова и села Пыжова икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотѣ стоимостію 18 руб.: в) въ церковь села Знаменскаго на Зушѣ: а) вдова потомственнаго почетнаго гражданина *Анастасія Кондрашова* серебрянную парчу для священническаго облаченія, стоимостію 100 руб., и шелковую завѣсу для Царскихъ вратъ, стоимостію 15 руб.: б) чрезъ церковнаго старосту крестьянина *Егора Ненаева* шелковую завѣсу для Царскихъ вратъ, стоимостію 20 руб.: в) крестьянинъ *Сергій Шиловъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостію 40 коп.: г) крестьянинъ *Егоръ Шиловъ* лампаду къ чтимой иконѣ Св. Ап. Петра и Павла, стоимостію 10 рублей.

### Отъ Совѣта Попечительства о воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи.

(отчетъ Попечительства за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. годъ помѣщенъ ниже).

Совѣтъ Попечительства о воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность о.о. Благочиннымъ Епархіи за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣлу Попечительства и трудъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи по подписнымъ листамъ на 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ. Какъ видно изъ списка приложеннаго къ отчету попечительства за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. годъ, большіе сборы получены отъ благочинныхъ: 1 округа гор. Тулы протоіеря Дим. Ив. Ширяева, 3 окр. Тульскаго у. свящ. с. Богучарова Александра Цвѣткова, 2 окр. Алексинскаго уѣз. свящ. с. Спасъ-Конины Василя Никольскаго, 6 окр. Веневскаго у. свящ. с. Иванъ-Озера Стефана Яворскаго,

5 окр. Ефремовскаго уѣзда свящ. Николая Гедеонова, 5 окр. Крапивенскаго у. свящ. с. Панина Александра Глаголева, 4 окр. Новосильскаго у. свящ. с. Михайловскаго-Мансурова Θεодора Глаголева, 5 окр. Чернскаго у. свящ. с. Ивановскаго на Ситовой Мечи Іоанна Михайловскаго.

Совѣтъ попечительства, увѣдомляя, что общее Собрание попечительства имѣетъ быть 24 Октября сего года въ 12 ч. дня въ зданіи Образцовой при семинаріи школы, приглашаетъ членовъ попечительства и всѣхъ, сочувствующихъ нуждамъ молодежи, почтить своимъ присутствіемъ означенное Собрание.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 435 руб.

2) Села Студенца, Веневскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, и 2 псаломщикамъ.

3) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожь Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес, Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2217 руб.

4) Села Хализова-Песковатаго, Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1700 руб.

5) Рудино-Варваринскаго прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня 1902 года. Земли церковной 95 д. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 92 руб.

6) Села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 28 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 455. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

7) Села Пушкарской Слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 18 Юня. Земли церковной 40 дес. прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

8) Села Юрцова, Каширскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церковной 55 дес. 413 саж. Прихожанъ м. п. 358. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и 44 р. за плотину мельницы.

9) Села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Юля. Земли церковной 43 дес. 1260 саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{3}{10}$  съ капитала въ 1831.

10) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Августа. Земли церковной 35 дес. 1494 саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}$  съ капитала въ 1680 р.

11) Села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго у., съ 13 Сентября 1904 года. Земли церковной 38 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 802. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}$  съ капитала въ 2209 рублей.

12) Села Мпхайловскаго, Богородицкаго уѣзда, съ 17 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 2027. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}$  съ капитала въ 2743 р. 66 к.

13) Села Савинкова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Сентября. Земли церковной 93 дес. Прихожанъ муж. п. 1260. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}$  съ капитала въ 5250 руб.

### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{10}$  въ годъ 19 руб.

3) Села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.

4) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1437 руб.

6) При Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, одно мѣсто съ 19 Юня. Земли церковной: усадебной 2467 саж. и полевой 675 дес. 1747 саж. Причта положено быть: Каѳедральному протоіерею, Ключарю, 2 священникамъ, протодіакону, 2 діаконамъ, 2 уподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 4200 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала по вкладамъ въ годъ 1783 руб. 12 к. и  $\frac{0}{100}$  съ полученнаго за отчужденную землю капитала въ количествѣ 29232 р.

7) Села Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго уѣзда, со 2 Августа. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 6750 руб.

8) Села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 125 дес. 408 кв. с. Прихожанъ муж. п. 1485. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

9) Села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго у., съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 38 дес. 1200 с. Прихожанъ м. п. 802. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2209 рублей.

10) Села Казачьихъ Присадъ, Тульскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 33 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1240. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

11) При Соборной Троицкой, г. Богородицка, церкви съ 7-го Сентября 1904 года. Земли церковной 100 дес. Прихожанъ м. п. 816. Причта положено быть: протоіерею, двумъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 7315 руб. 83 коп.



12) Села Прони, Епифанскаго уѣзда, съ 18 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1311. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 350 руб.

13) Села Вышняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, съ 30 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1124. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  162 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Новаго-Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Августа. Земли церковной 43 дес. 1260 кв. саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1831 рубля.

2) Села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, съ 22 Сентября. Земли церковной 35 дес. 2095 квад. саж. Прихожанъ м. п. 526. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  совмѣстно съ церковью съ капитала въ 130 руб.

3) Села Яндовки, Ефремовскаго уѣзда, съ 23 сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 844. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 1950 рублей.

4) Села Нагишей, Лебяжіей Усадъ тожъ, Епифанскаго уѣзда, съ 29 Сентября. Земли церков. 36 дес. 1936 кв. саж. Прихожанъ м. п. 3239. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

## ОТЧЕТЪ

### Попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной семинаріи за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

#### І. Составъ Попечительства.

##### а) Почетные члены Попечительства:

Преосвященный Евсей, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; Преосвященный Θεодосій, Епископъ Кирилловскій; Ивановъ Александръ Никаноровичъ, каедральный протоіерей г. Тулы.

##### б) Пожизненные члены:

Пресвитеръ придворнаго собора зимняго Императорскаго дворца, протоіерей Николай Константиновичъ Смирновъ; Архангельскій Θεодоръ Сергѣевичъ, врачъ г. Тулы; Глаголевъ Димитрій Сергѣевичъ, свщ., инспекторъ классовъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища; Глаголевъ Димитрій Матвѣевичъ, врачъ г. Москвы; Дмитревскій Θεодоръ Семеновичъ, присяжный повѣренный г. Тулы; Кедровъ Іоаннъ, протоіерей г. Богородицка; Любомудровъ Андрей Андреевичъ, присяжный повѣренный г. Тулы; Мерцаловъ Алексѣй Ивановичъ; Оболенскій Иванъ Николаевичъ, членъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія; Преображенскій Иванъ Васильевичъ, начальникъ отд. канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода; Платоновъ Константинъ Игнатьевичъ, купецъ г. Тулы; Тихомировъ Павелъ Васильевичъ, доцентъ Московской дух. академіи.

##### в) Дѣйствительные члены:

*Внесшіе* въ Попечительство 10 руб.: Спасскій Сергѣй Ивановичъ, уѣздный Одоевскій врачъ; *по 5 руб.:* Бабаевъ Николай Ивановичъ, купецъ, староста Софійской семинарской церкви, Докторовъ Александръ Сергѣевичъ, статскій совѣтникъ; Магдалина, игуменія, настоятельница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря; Нефедовъ, прихожанинъ церкви села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда; Полуэхтовъ

Сергѣй Васильевичъ, уѣздный врачъ Гродненской губ.; Преображенскій Михаилъ Павловичъ, нотаріусъ г. Тулы, *внесшіе по 3 рубля*: Архангельскій Сергій, свящ. с. Луковицъ, Алексинскаго у.; Богоявленскій Викторъ, благочинный, протоіерей с. Дубковъ, Одоевскаго у.; Бриллиантовъ Александръ Ивановичъ, доцентъ Петерб. дух. академіи; Владиміровъ Мих. Петр., церк. староста Свято-Духовской ц. гор. Тулы; Виноградовъ Капитонъ Андреевичъ, свящ. Александро-Невской гор. Тулы церкви; Воронцовъ-Вельяминовъ В. А., дворянинъ, земскій начальникъ 5 участка Крапивенскаго у.; Глаголевъ Александръ, священникъ с. Панина, Крапивенскаго у.; Глаголевъ Іоаннъ, священникъ с. Нарышкина, Крапивенскаго у.; Глѣбовъ В. А., дворянинъ, церковный староста с. Панина, Крапивенскаго у.; Ивановъ Александръ Никаноровичъ, кафедральный протоіерей г. Тулы (онъ же почетный членъ); Ивановскій Іоаннъ Васильевичъ, благочинный прот. с. Сергіевскаго, Крапивенскаго у.; Красновъ Семенъ Васильевичъ, свящ. Никитской ц. при Каширскомъ женскомъ монастырѣ; Крашениниковъ Никандръ Григорьевичъ, церк. староста Николо-Ржавской ц. г. Тулы; Лукинъ А. Н., капитанъ Гренадерскаго Ростовскаго полка; Михайловскій Іоаннъ, благоч. 5-го Чернскаго округа, свящ. с. Ивановскаго на Ситовой Мечи; Моригеровскій Николай Ивановичъ, протоіерей Спасо-Преображенской ц. г. Тулы; Нечаевъ Павелъ Георгіевичъ, староста Казанской ц. с. Дубикъ, Ефремовскаго у.; Русаковъ Филаретъ Николаевичъ, свящ., духовникъ Тульской семинаріи; Сахаровъ Александръ, свящ. села Липицъ; Смирновъ Іоаннъ Петровичъ, свящ. села Богучарова, Крапивенскаго у.; Соколовъ Димитрій А., свящ. с. Прудицъ, благоч. 4 Веневскаго округа; Троицкій Павелъ, свящ. с. Спасскаго на Соловѣ, Крапивенскаго у.; Успенскій Борисъ Матвѣевичъ, свящ. с. Скниги, 5-го Алексин. округа; Успенскій Сергій, благоч. 4 Алексинскаго округа, свящ. с. Гатницъ; Успенскій Павелъ Михайловичъ, протоіерей Николо-Ржавской ц. г. Тулы; Филомафитскій Александръ, благоч. 1-го Бѣлевскаго округа; Яворскій Стефанъ Васильевичъ, благоч. 6-го Веневскаго округа, свящ. с. Иванъ-Озера. Кромѣ того, всѣ начальствующіе, преподаватели и воспитатели при семинаріи—дѣйствительные члены Попечительства въ силу § 7 дѣйствующаго устава.

г) Члены сореонователи:

*Внесшіе менше трехъ рублей, по большей части по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ.*

## II. Совѣтъ Попечительства.

Совѣтъ Попечительства въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель Совѣта ректоръ семинаріи архимандритъ Георгій; инспекторъ семинаріи И. О. Перовъ; почетный блюститель семинаріи К. И. Платоновъ; семинарскій духовникъ, свящ. Ф. Н. Русаковъ, церковный староста купецъ Ник. Ив. Бабаевъ; семинарскій врачъ, О. С. Архангельскій; два члена по избранію: протоіерей Н. Ив. Моригеровскій и купецъ В. Ив. Хлѣбниковъ; казначеи состоялъ преподад. семинаріи—В. К. Лотоцкій; дѣлопроизводителемъ преподад. семинаріи—В. С. Яворскій.

## III. Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собраніе Попечительства 16 Ноября 1903 года. Общимъ Собраніемъ былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Попечительства за 1902—3 учебный годъ и было опредѣлено: 1) избрать членами ревизіонной комиссіи для повѣрки денежныхъ суммъ Попечительства протоіереевъ Н. Ив. Моригеровскаго и В. П. Боженова и преподавателя семинаріи А. Г. Дружинина. Комиссія повѣрила денежные суммы Попечительства и приходо-расходныя книги нашла исправными, о чемъ и составила актъ; 2) имена умершихъ въ отчетномъ году пожизненныхъ членовъ Попечительства врача яхтъ Его Величества Бурцева Павла Александровича, купца г. Тулы Иванова Михаила Павловича и старшаго ординатора Николаевскаго госпиталя въ Кронштадтѣ Неаронова Василя Михайловича внести для поминовенія въ синодидеѣ семинарскаго храма <sup>1)</sup>; 3) согласно бывшимъ разсужденіямъ въ концѣ годичныхъ отчетовъ Попечительства печатать впредь имена умершихъ благотворителей Попечительства, пожертвовавшихъ *не менѣе 100 руб.*, съ указаніемъ времени ихъ кончины и пожертвованной ими въ пользу Попечительства суммы, въ отчетѣ за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годъ отмѣтить (и отмѣчены) имена умершихъ членовъ Попечительства: купца Ваныкина, преподавателя семинаріи Н. М. Сахарова и купчихи Л. И. Владиміровой-Вѣтровой. Тѣмъ же Общимъ Собраніемъ постановлено: избрать почетными членами Попечительства:

---

<sup>1)</sup> Кромѣ обычнаго поминовенія на проскомидіи при всякой литургии, по всѣмъ умершимъ благотворителямъ Попечительства совершается поминовенная обѣдня и панихида ежегодно.

а) бывшаго ректора Тульской семинаріи, нынѣ Преосвященнаго Кирилловскаго Θεодосія во вниманіе къ его полезной дѣятельности и бывшимъ значительнымъ работамъ по начальной организаціи Попечительства при Тульской семинаріи; объ избраніи извѣстить Его Преосвященство съ выраженіемъ благодарности за его бывшую дѣятельность по Попечительству (что и исполнено), и б) кафедральнаго протоіерея гор. Тулы Александра Никаноровича Иванова во вниманіе къ его заслугамъ для Попечительства при начальной организаціи онаго. Тѣмъ же собраніемъ посредствомъ баллотировки избраны членами Совѣта Попечительства на трехлѣтіе протоіерей Н. Ив. Моригеровскій и купецъ В. Ив. Хлѣбниковъ.

Собраніи Совѣта Попечительства въ отчетномъ году было пять. Собраніе отъ 31 Октября 1903 года призвало отчетъ Попечительства за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебн. годъ составленнымъ правильно и согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ Попечительства, и опредѣлило ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о бесплатномъ напечатаніи сего отчета въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы было сдѣлано 200 отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки ихъ членамъ Попечительства; настоящей же отчетъ согласно § 16 дѣйствующаго Устава представить на утвержденіе Общаго Собранія Попечительства, днемъ котораго назначить 16 Ноября 1903 года, о днѣ Общаго Собранія публиковать (и опубликовано) въ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Тѣмъ же Собраніемъ опредѣлено: 1) благодарить чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости о.о. благочинныхъ епархіи за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣлу Попечительства, выразившееся въ сборѣ ими пожертвованій въ пользу Попечительства по подписнымъ листамъ довольно крупной суммы 913 р. 48 к. (съ членскими взносами); напечатать въ Епархіальныхъ же Вѣдомостяхъ приложеніемъ къ отчету (и напечатано) списокъ благочинныхъ, представившихъ подписные листы,—съ указаніемъ собранной каждымъ суммы; 2) выразить благодарность душеприкащикамъ умершей Тульской купчихи Людмилы Ивановны Владиміровой-Вѣтровой, протоіерею Вознесенской гор. Тулы церкви Ивану Емельяновичу Сергіевскому и г. Константину Никифоровичу Головину за пожертвованіе въ пользу Попечительства пятисотъ рублей; изъ пожертвованныхъ денегъ, согласно волѣ жертвователей, образовать неприкосновенный капиталъ имени Л. И. Владиміровой-Вѣтровой,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ коего расходовать на нужды учениковъ семинаріи и внести въ семинарскій помянникъ имена дѣв. Людмилы, Іоанна, Екате-

рины, Варвары и отрока Петра для моленія за упокой О семь постановленіи Совѣта и его исполненіи доложено Общему Собранію Попечительства 16 Ноября 1903 года; 3) благодарить г. Вице-Губернатора Его Сіятельство князя Яшвиля за передачу въ пользу Попечительства 35 р. 16 к., денегъ, оставшихся отъ покупки панагіи бывшему предсѣдателю Попечительства, Архимандриту (нынѣ Преосвященному) Θεодосію, поднесенной послѣдному его почтателями, и сообщить (и сообщено) Преосвященному Θεодосію объ этомъ пожертвованіи. Совѣтомъ Попечительства отъ 15 Марта 1904 года опредѣлено изъ полученныхъ отъ протоіерея Боголюбова триста пятидесяти девяти рублей,—собранныхъ духовенствомъ гор. Тулы ко дню 50-лѣтняго юбилея протоіерея Старо-Никитской церкви Георгія Ивановича Панова,—согласно желанію жертвователей, образовать при Попечительствѣ капиталъ имени протоіерея Георгія Панова, проценты съ коего расходовать на нужды воспитанниковъ семинаріи; выразить отъ имени Попечительства чрезъ протоіерея Боголюбова духовенству г. Тулы глубокую благодарность за пожертвованіе и за сочувственное отношеніе къ нуждамъ Попечительства, а протоіерею Георгію Ивановичу Панову сообщить о такомъ пожертвованіи (что и исполнено).

Главнымъ образомъ занятія Совѣта Попечительства, согласно Уставу и журнальнымъ опредѣленіямъ, заключались: 1) въ выдачѣ безвозвратныхъ пособій нуждающимся воспитанникамъ, 2) въ заимообразной ссудѣ нуждающихся воспитанниковъ и 3) въ облегченіи пріобрѣтенія нуждающимися воспитанниками учебниковъ и учебныхъ пособій.

1) Собраніями Совѣта Попечительства отъ 8 Декабря 1903 г., отъ 15 Марта и 26 Мая 1904 г. по прошеніямъ 65 воспитанниковъ въ виду провѣренной ихъ бѣдности была оказана нуждающимся посильная помощь (всего на сумму 450 рублей).

Изъ воспитанниковъ, получившихъ вспомошествованіе,—24 на казенномъ содержаніи, 41 на своемъ; духовнаго званія—42; иннословныхъ—23. Вотъ ихъ имена и размѣръ вспомошествованія, полученнаго ими (на уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, за квартирное содержаніе, на обувь, на одежду, за право обученія и проч.):

6 кл. 1 отд.

Аболенскій Евгеній 10 р., Бровиковъ Павелъ 3 р., Лукинъ Петръ 5 р., Никольскій Сергѣй 10 р., Преображенскій Илья 5 р., Суходровскій Василій 16 р., Яшкинскій Александръ 5 р.

6 кл. 2 отд.

Астровъ Михаилъ 4 р., Бѣлый Александръ 5 р., Ильинскій Константинъ 20 р., Неароновъ Григорій 8 р., Рождественскій Владиміръ 5 р., Троицкій Сергѣй 5 р.

6 кл. 3 отд.

Ивановскій Василій 5 р., Ильинъ Василій 10 р., Соколовъ Анатолий 5 р., Терновскій Василій 5 р.

5 кл.

Боженевъ Платонъ 5 р., Воскресенскій Михаилъ 5 р., Глаголевъ Дмитрій 5 р., Глаголевъ Леонидъ 6 р., Красногорскій Павелъ 3 р., Отдѣльновъ Дмитрій 12 р., Чубаровъ Михаилъ 10 р.

4 кл. 1 отд.

Архангельскій Сергѣй 5 р., Батовъ Сергѣй 5 р., Воскресенскій Николай 5 р., Глаголевъ Петръ 10 р., Спасскій Никандръ 8 р.

4 кл. 2 отд.

Вьюковъ Сергѣй 10 р., Знаменскій Алексѣй 5 р., Сахаровъ Маркіанъ 5 р.

3 кл. 1 отд.

Знаменскій Дмитрій 5 р., Знаменскій Петръ 5 р., Соколовъ Игорь 5 р., Троицкій Николай 9 р.

3 кл. 2 отд.

Алифановъ Александръ 10 р., Дагаевъ Николай 5 р., Дмитревскій Сергѣй 5 р., Померанцевъ Василій 5 р., Щегловъ Николай 2-й 5 р.

2 кл. 1 отд.

Глаголевъ Алексѣй 5 р., Голунскій Василій 3 р., Казанскій Василій 5 р., Лебедевъ Владиміръ 10 р., Печатниковъ Александръ 5 р., Филипповъ Андрей 5 р.

2 кл. 2 отд.

Глаголевъ Павелъ 10 р., Кудряшовъ Илья 5 р., Протасовъ Григорій 5 р., Соколовъ Николай 10 р.

1 кл. 1 отд.

Бѣляевъ Тихонъ 5 р., Ефремовъ Алексѣй 15 р., Ивановъ Александръ 5 р., Молоденскій Аѳанасій 8 р., Петровскій Александръ 5 р., Преображенскій Петръ 10 руб., Троицкій Александръ 3-й 5 р.

1 кл. 2 отд.

Глаголевъ Александръ 5 р., Глаголевъ Анатолій 13 р., Глаголевъ Константинъ 12 р., Мерцаловъ Петръ 5 р., Милословидовъ Василій 5 р., Никольскій Илья 5 р., Успенскій Василій 10 р.

Кромѣ того, постановлено: опредѣленіемъ Совѣта отъ 31 Октября 1903 года — выдачу 10 руб. воспитаннику 2 кл. 2 отд. Ивану Капралову, сдѣланную хотя и безъ журнальнаго опредѣленія Совѣта, но по распоряженію бывшаго предсѣдателя Попечительства Архимандрита Θεодосія, внести, какъ расходъ, въ отчетъ истекшаго года; — отъ 15 Марта и 11 Юня 1904 г.: заплатить въ Епархіальный книжный складъ 5 р. 50 к. за канцелярскія принадлежности и эконому семинаріи діакону Сергѣю Казанскому 5 р. 62 к. израсходованныхъ имъ на покупку молока для поправленія питанія бѣдныхъ воспитанниковъ по представленію семинарскаго врача; — отъ 26 Мая 1904 г.: по представленію семинарскаго врача въ удовлетвореніе просьбы воспитанника 5 класса Дмитрія Лаврова о выдачѣ ему пособія для поѣздки на лѣченіе отъ хроническаго ревматизма славянскими минеральными водами выдать взаимобразно двадцать пять рублей; въ обезпеченіе же исправности уплаты сихъ денегъ взять съ этого ученика росписку; отъ 11 Юня 1904 г.; выдать воспитаннику 2 кл. 2 отд. Николаю Алитовскому двѣнадцать руб. согласно указанію на то семинарскаго врача на поѣздку въ Москву для консультаціи со врачомъ-профессоромъ.

Относительно заимообразной ссуды нуждающихся воспитанниковъ и пріобрѣтенія учебниковъ и учебныхъ пособій, на основаніи сообщеній г. инспектора И. Θ. Перова, завѣдывающаго выдачею ссудъ, и помощника инспектора П. П. Протопопова, въ вѣдѣніи котораго находится ученическая бібліотека и пріобрѣтаемая на средства Попечительства книги, Совѣтъ Попечительства имѣетъ сообщить въ настоящемъ отчетѣ слѣдующее:

2) Изъ ссудной ученической кассы въ отчетномъ году было произведено 30 выдачъ на сумму 52 руб. 9 коп. Взаимообразныя ссуды давались отъ 20 коп. до 8 рублей.



3) Въ библиотекѣ учебныхъ пособій къ 1 Сентября 1903 г. состояло 10 названій въ 106 томахъ.

Въ минувшемъ 1903—4 учебн. году воспитанниками было взято для пользованія сорокъ шесть (46) книгъ, при чемъ съ бравшаго взималось за каждую книгу по 10 к. (на переплетъ), что составило сумму въ 4 р. 60 коп. Деньги эти, а равно и отъ 1901—2 и 1902—3 учебн. г.г. въ количествѣ 6 р. 5 к. (всего же 10 р. 65 к.) переданы завѣдующимъ библиотекою казначею Попечительства В. К. Лотоцкому. — Въ „складѣ учебниковъ“, основанномъ на отпущенные Попечительствомъ сто рублей, къ 1 Сентября 1903 г. состояло семьдесятъ пять книгъ. Въ 1903/4 учебн. году куплено было пятьдесятъ девять книгъ. Продано было воспитанникамъ шестьдесятъ восемь книгъ. Къ 1 Сент. 1904 года состояло шестьдесятъ шесть книгъ. Книги Попечительствомъ покупаются изъ оптовыхъ магазиновъ съ значительной скидкой (20% и болѣе) и продаются ученикамъ по той же цѣнѣ.

Такъ какъ членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ на ряду съ процентами съ попечительскихъ суммъ даютъ возможность Попечительству оказывать вспомошествованіе ученикамъ, Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить *глубокую* благодарность всѣмъ жертвователямъ за получившихъ вспомошествованіе воспитанниковъ. Въ сочувственномъ отношеніи къ нуждамъ Попечительства со стороны *духовенства* и *общества* опора Попечительства и его единственная надежда на процвѣтаніе. Совѣтъ Попечительства надѣется, что жертвователи не оставятъ своею помощію бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и на будущее время.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Ректоръ Семинаріи

*Архим. Георгій.*

## І. Вѣдомость.

о движеніи денежныхъ суммъ Попечительства о воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи за 1903-4 отчетный годъ (съ 1 Ноября 1903 г. по 30 Сентября 1904 года.)

	Наличными.		% бумагами.
	Руб.	К.	Рубли.
Къ 1 Ноября 1903 г. состояло . . . . .	782	77	6260
<b>Въ 1903-4 г. поступило:</b>			
а) Членскихъ взносовъ . . . . .	128	—	—
б) Единовременное пожертвованіе отъ духовенства г. Тулы, — капиталъ имени прот. Г. И. Панова . . . . .	359	—	—
в) По подписнымъ листамъ (за вычетомъ 68 руб. членскихъ взносовъ) . . . . .	679	12	—
г) % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ процентныхъ бумагъ (въ томъ числѣ Софійской Семинарской церкви 21 руб. 40 коп.) . . . . .	184	55	—
д) Отъ завѣдующаго попечительства складовъ, учебныхъ книгъ сумма, образовавшаяся отъ платы воспитанниковъ за пользование книгами . . . . .	10	65	—
е) Куплено % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ (4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты въ 700 р. 3, (6% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> серій Государств. казначейства въ 200 руб. . . . .	—	—	900
Итого въ приходѣ.	1361	32	900
<b>Въ 1903-4 г. израсходовано:</b>			
а) На пособіе воспитанниковъ Семинаріи (въ томъ числѣ заимообразно 25 руб.) . . . . .	487	—	—
б) На приобретеніе % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ . . . . .	875	21	—

	Наличными.		% бумагами.
	Руб.	К.	Рубл.
в) На канцелярскіе расходы (въ томъ числѣ дѣлопроизводителю на переписку бумагъ 25 руб.) . . . . .	48	—	—
г) 0/00/0 съ капиталовъ Софійской Семинарской церкви выдано причту оной церкви. . . . .	21	40	—
д) На покупку молока для больныхъ воспитанниковъ . . . . .	5	62	—
<b>Итого въ расходѣ.</b>	<b>1437</b>	<b>23</b>	<b>—</b>
<b>Къ 1 Октября 1904 г. состоитъ.</b>	<b>706</b>	<b>86</b>	<b>7160</b>

Въ томъ числѣ, примѣнительно къ §§ 11 и 12 Устава попечительства, запасный капиталъ составляетъ 5874 р. 59 к., расходный — 1992 р. 27 коп.

Процентныя бумаги хранятся въ Семинарскомъ казначеихранилищѣ, наличныя деньги въ сберегательной кассѣ при Государственномъ банкѣ (№ книжки 43779) и на рукахъ у казначея.

Казначей попечительства *Вл. Лотоцкій.*

## II. Вѣдомость

Сборовъ, поступившихъ въ попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ Тульской епархіи по подписнымъ листамъ въ 1903-4 г. (въ скобахъ поставлена сумма членскихъ взносовъ по тѣмъ же листамъ).

	Всего.		Въ томъ числѣ членск. взносов. руб.		Всего.		Въ томъ числѣ членск. взносов. руб.
	Руб.	К.			Руб.	К.	
г. Тулы 1 гор. ок.	37	—	9				
г. Тулы 2 гор. ок.	14	70	3	<b>Веневскій уѣздъ.</b>			
<b>Тульскій уѣздъ.</b>				1 округа . . .	7	85	—
1 округа . . .	9	80	—	3 округа . . .	4	70	—
2 округа . . .	7	40	—	4 округа . . .	13	—	3
3 округа . . .	25	—	—	5 округа . . .	13	10	—
4 округа . . .	7	75	—	6 округа . . .	28	20	3
<b>Алексинск. уѣздъ.</b>				<b>Епифанскій уѣздъ.</b>			
1 округа . . .	15	—	—	1 округа . . .	10	55	—
2 округа . . .	20	25	3	2 округа . . .	9	70	—
4 округа . . .	7	60	3	3 округа . . .	9	40	—
5 округа . . .	18	61	3	4 округа . . .	19	—	—
<b>Богородицк. уѣзд.</b>				5 округа . . .	13	60	—
2 округа . . .	10	60	—	<b>Ефремовскій уѣзд.</b>			
3 округа . . .	11	20	—	1 округа . . .	22	27	3
4 округа . . .	11	45	—	2 округа . . .	18	55	—
5 округа . . .	12	95	—	3 округа . . .	13	60	—
<b>Вѣлевскій уѣздъ.</b>				4 округа . . .	10	—	—
Городск. округа.	16	60	—	5 округа . . .	23	87	—
1 округа . . .	8	—	—	<b>Каширскій уѣздъ.</b>			
3 округа . . .	2	—	—	1 округа . . .	12	—	—
4 округа . . .	10	30	—	2 округа . . .	5	79	—
				3 округа . . .	6	10	—

\*) Сюда включена и сумма (5 р.) полученная особо отъ настоятеля Александро Невской ц. г. Тулы за 1902-3 г.

	Всего.		Въ томъ чи- слѣ членск. взноск. руб.		Всего.		Въ томъ чи- слѣ членск. взноск. руб.
	Руб.	К.			Руб.	К.	
4 и 5 округовъ.	19	50	—	Одоевскій уѣздъ.			
6 округа . . .	3	62	—				
<b>Крапивен. уѣздъ.</b>				1 округа . . .	5	30	—
2 округа . . .	12	75	3	2 округа . . .	7	40	—
3 округа . . .	11	17	—	4 округа . . .	13	52	3
4 округа . . .	15	80	6	5 округа . . .	12	30	—
5 округа . . .	31	43	15	<b>Чернскій уѣздъ.</b>			
<b>Новосил. уѣздъ.</b>				2 округа . . .	12	25	—
2 округа . . .	13	79	—	3 округа . . .	10	15	—
3 округа . . .	18	70	—	4 округа . . .	10	85	—
4 округа . . .	23	50	—	5 округа . . .	24	60	11
5 округа . . .	13	—	—	<b>Итого . . .</b>	<b>747</b>	<b>12</b>	<b>68</b>

Казначей Попечительства *Влад. Лотоцкій.*

### III. Письмо Преосвященнаго Осодосія, Епископа Кирилловскаго, на имя предсѣдателя Попечительства Архимандрита Георгія отъ 10 Февраля 1904 года за № 146.

„Получивъ отъ Васъ увѣдомленіе объ избраніи меня почетнымъ членомъ Попечительства о воспитанникахъ Тульской духовной Семинаріи, я очень обрадованъ оказаннымъ мнѣ вниманіемъ со стороны Общаго Собранія Попечительства и, выражая въ лицѣ Вашемъ ему свою глубокую благодарность, охотно принимаю званіе почетнаго члена Попечительства въ надеждѣ быть когда-либо ему полезнымъ. Призываю на Васъ Божіе благословеніе и на полезную дѣятельность Попечительства, Вами направляемую къ благимъ цѣлямъ“.

IV. Покойные благотворители Попечительства.

Имя и званіе.	Время смерти.	Размѣръ пожертвованія.
1) Тульскій купецъ Димитрій Яковлевичъ Ванькинъ . . . . .	1900 г. 17 Юля.	2000 р.
2) Преподаватель Тульской дух. семинаріи статскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Сахаровъ .	1901 г. 22 Апр.	500 р.
3) Тульская купчиха дѣвица Людмила Ивановна Владимірова-Вѣтрова . . . . .	1903 г. 30 Мар.	500 р.

Дѣлопроизводитель Попечительства *В. Яворскій.*



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 Октября

№ 20.

1904 года.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## П о у ч е н і е

въ день Покрова Пресв. Богородицы.

Побесѣдуемъ, братія, о томъ чудномъ видѣніи, память котораго мы торжественно празднуемъ. Гдѣ явилась Божія Матерь съ св. Іоанномъ Богословомъ, Іоанномъ Предтечею и со св. ангелами?

Въ храмъ Божіемъ.

Какъ отрадно сознавать, что когда мы въ храмъ Божіемъ, надъ нами простертъ покровъ Матери Божіей! Когда мы въ храмъ, съ нами Матерь Божія, святые ангелы и святые люди. Подлинно въ храмъ силы небесныя съ нами невидимо служатъ. Какъ же мы должны благоговѣнно стоять въ храмъ!

При какомъ Богослуженіи явилась Божія Матерь надъ людьми?

При всенощномъ бдѣніи. А между тѣмъ къ этому Богослуженію нѣкоторые никогда не ходятъ. Нельзя не пожалѣть такихъ людей: они лишаются благодатнаго Покрова Матери

Божіей. Лукавъ врагъ нашего спасенія. Лукавы и чада его. Когда не бываетъ всенощныхъ бдѣній, они говорятъ: къ утрени мы не ходимъ, потому что слишкомъ рано; вотъ если бы всенощная; стануть служить всенощныя, они и ко всенощной не ходятъ. Нѣтъ, братія, кто заботится о своемъ спасеніи, тотъ не полѣнится встать и рано: вотъ Царь Давидъ въ полночь вставалъ для молитвы. *Полнощи востихъ исповѣдатися Имени Твоему*, говоритъ онъ (118, 62). Кто заботится о своемъ спасеніи, тотъ не потяготится службою, какъ бы она ни была длинна. Онъ знаетъ, что царство Божіе *нудится* и только труженники *восхищаютъ е* (Мѡ. 11, 12). И не выходилъ бы изъ церкви, говорятъ благочестивыя души. *Въ храмъ стояще славы Твоя на небеси стояти мнимъ.*

Кто видѣлъ покровъ Матери Божіей? Андрей Христа ради юродивый. Юродивый, значитъ глупый, безумный. Подобные люди въ глазахъ людей кажутся послѣдними. А въ очахъ Божіихъ они часто первые. Немудрое Божіе мудрѣе человѣковъ и немощное сильнѣе человѣковъ. Надъ ними часто смѣются, и какъ тяжело согрѣшаютъ! Смѣются, а того не знаютъ, что ради ихъ молитвъ Господь отвращаетъ Свой гнѣвъ, праведный, на насъ движимый (Пс. 11, 5). Кто ругается надъ ними, тотъ хулитъ Творца (Притч. 17, 5). Кто обижаетъ ихъ, того обидитъ Господь. О! слышитъ Господь воздыханія ихъ. Будемъ, братія, помнить это.

Въ какое время явила свое чудо Матерь Божія? Во время общественнаго бѣдствія, когда городъ обложили Сарацины. Подобнымъ образомъ и мы во всякой нуждѣ—скорби ли одержать, болѣзнь ли постигнетъ, обидитъ ли кто, другое ли какое несчастіе прилучится,—прежде всего къ Ней, нашей Заступницѣ и Помощницѣ съ молитвою: *Владычице! помози, на ны милосердовавши.* Зриши мою бѣду, зриши мою скорбь? Видишь мою немощь... Но чтобы въ день скорби прежде всего мысль наша устремилась къ Матери Божіей, нужно каждый день молиться Матери Божіей, нужно приучить свой умъ и сердце прежде всего обращаться къ Ней, а не къ человѣческому предстательству, всегда ненадежному. Опытные въ духовной жизни совѣтуютъ каждый часъ, какъ только пробьютъ часы, читать про себя молитву: *Богородице Дѣво! радуйся!* и чаще въ умѣ своемъ произносить: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня.*



Въ какомъ видѣ явилась Матерь Божія? Въ видѣ молящейся.

Если на небѣ нужна молитва; то какъ же нужна она намъ? Если молится честнѣйшая Херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ; то какъ же мы должны молиться грѣшнѣйшіе паче всѣхъ человѣкъ?.. Между небомъ и землею долженъ быть союзъ. Между святыми Божиими, Матерію Божіею и нами должно быть общеніе. Божія Матерь со святыми молится о насъ на небѣ, а мы должны молиться о себѣ здѣсь на землѣ. Божія Матерь покрываетъ насъ Своимъ покровомъ на небѣ, а мы должны покрывать себя добрыми дѣлами, вѣрою и любовію здѣсь на землѣ. Иначе съ нами можетъ случиться тоже, что случилось нѣкогда съ Израильтянами. Моисей молился о нихъ на горѣ, а они подъ горою слили себѣ золотого тельца и стали поклоняться ему, какъ истинному Богу. И сказалъ Господь Моисею: „сойди скорѣе съ горы; посмотри, что сдѣлалъ этотъ жестоковѣйный народъ. Я истреблю его“. Не сказалъ бы Господь и о насъ Своей Пречистой Матери: Ты молишься о нихъ; а посмотри, что они дѣлаютъ?!

Не забудемъ, что чудо воспоминаемое нами совершилось въ Константинополь, столицѣ Греческаго царства. Много разъ чудеснымъ образомъ Матерь Божія спасала Константинополь отъ нашествія иноплеменныхъ. Константинопольцы на время исправлялись, а потомъ опять продолжали грѣшить еще болѣе прежняго. Тогда Божія Матерь отняла отъ нихъ свой покровъ; и пришли Сарацены, царство ихъ разорили, Константинополь взяли, церкви святыхъ обратили въ поганья мечети. И на св. Софіи уже не сіяетъ святой Крестъ. Мерзость запустѣнія явилась на мѣстѣ святѣ. Тоже бываетъ и съ нераскаяннымъ грѣшникомъ. Божія Матерь, истощивъ всѣ средства ко спасенію и видя, что человѣкъ не исправляется, отнимаетъ отъ него свой покровъ. Тогда приступаетъ къ такому несчастному человѣку діаволъ и... губитъ его.

О, Владычице! не отступи отъ меня. Да не одолѣетъ моя злоба Твоей неизглаголанной благодати. Аминь.

## П С А Л Т И Р Ъ.

### Псаломъ 7.

Исповѣдуя и подтверждая клятвой свою невинность, Давидъ увѣренъ, что Господь поразитъ его враговъ страшнымъ оружіемъ своего гнѣва.

1. *Псаломъ Давиду, его же воспѣтъ Господьви о словесѣхъ Хусіевыхъ, сына Іеменіина.*

Этотъ псаломъ составленъ и воспѣтъ Давидомъ, какъ видно изъ надписанія, по поводу *словъ* или извѣщенія Хусія о томъ, что намѣревался предпринять противъ Давида измѣнникъ и врагъ его Ахитофелъ. Хусій называется *сынъ Іеменіи*, что, по переводу съ еврейскаго, можетъ значить: „сынъ правой руки“, т. е. другъ и помощникъ, какимъ дѣйствительно былъ для Давида Хусій, родомъ Архитянинъ, изъ колѣна Веніамина, изъ окрестностей Веѣля. Когда Давидъ узналъ отъ Хусія о замыслахъ враговъ, то и проситъ Господа, чтобы Онъ произвелъ Свой судъ надъ ними.

2. *Господи Боже мой, на Тя уповахъ, спаси мя отъ всѣхъ гонящихъ мя, и избави мя.*

Давидъ уповаетъ на Бога, въ увѣренности, что Господь знаетъ всѣхъ враговъ Своего помазанника. Самъ же Давидъ не зналъ многихъ изъ нихъ, а зналъ только, что ихъ много: отъ извѣстныхъ враговъ онъ еще могъ спастись, зная, каковы они, сколько ихъ, что нужно предпринять, сдѣлать противъ нихъ; а неизвѣстные враги опаснѣе извѣстныхъ, потому что опасность, даже гибель можетъ постигнуть оттуда, откуда она и не ожидалась,—отъ такихъ-то невѣдомыхъ враговъ Давидъ и просилъ помощи и избавленія у Бога.

3. *Да не когда похититъ яко левъ душу мою, не сушу избавляющую, ниже спасающую.*

Если Ты, Господи, не спасешь меня, говоритъ Давидъ, то я погибну, ибо врагъ мой, нападая на меня, подобенъ льву. А когда нападаетъ левъ и схватываетъ добычу зубами, то уже ни звѣрь, ни человекъ не въ состояніи вырвать ее изъ пасти

этого хищника. *Левъ*, нападающій на Давида, это—Авессаломъ. Образъ льва хорошо примѣнимъ къ нему: левъ царь звѣрей, Авессаломъ царственный сынъ и самозванный царь многихъ тысячъ народа; левъ красивъ и силенъ, таковъ Авессаломъ; левъ хищникъ, и Авессаломъ, возставъ противъ отца, хитростью, лестью и коварствомъ отнялъ престолъ у него, и Давидъ не знаетъ, какъ укрыться отъ этого преслѣдователя—хищника, какъ бы звѣря въ образѣ человѣка.

4—5. *Господи Боже мой, аще сотворишь сіе, аще есть неправда въ руку мою, аще воздахъ воздающимъ ми зла, да отпаду убо отъ врагъ моихъ тощъ.*

Враги упрекали Давида въ мести къ родственникамъ и приверженцамъ Саула и говорили, что Господь теперь наказываетъ Давида за несправедливыя враждебныя отношенія къ нимъ, избравъ сына Давида—Авессалома орудіемъ его наказанія. Клевета имѣла большой успѣхъ въ народѣ и увеличивала число враговъ неповиннаго царя. Самъ же Давидъ не признаетъ эту молву справедливой и говоритъ: „если я платилъ зломъ тому, кто мнѣ творилъ зло“—жестоко мстилъ, то пусть предъ врагами моими я *паду тощъ*—пусть всѣ силы и средства мои истощатся въ борьбѣ со врагами, черезъ что я сдѣлаюсь ихъ неизбѣжной добычей (ст. 3 и 6).

6. *Да поженетъ убо врагъ душу мою, и да постигнетъ, и поперетъ въ землю животъ мой, и славу мою въ персть вселитъ.*

Опять, говоритъ Давидъ, если я лгу при оправданіи своемъ (ст. 4—5), то пусть врагъ, *гонящій* меня настигнетъ, повалитъ и убьетъ меня и еще пусть поругается надо мной: будетъ топтать меня ногами съ ругательствомъ и проклетіями. Такъ обыкновенно древніе побѣдители обходились съ побѣжденными. И даже *славу мою*—царскій вѣнецъ мой, клянется Давидъ, пусть врагъ броситъ въ пыль и будетъ попирать ногами: вообще, пусть я лишусь силъ и средствъ, свободы и жизни, чести и славы, если я дѣйствительно былъ несправедливъ къ родственникамъ Саула. Это великая клятва Давида, подтверждающая незлобіе и другія достоинства его ума и сердца!—Произноси эту клятву (ст. 4—6), Давидъ имѣлъ въ виду ужасную судьбу своего врага, злосчастнаго, отверженнаго Богомъ царя, Саула. Побѣжденный, преслѣдуемый и израненный врагами, Филистимлянами, Саулъ палъ на свое копье, колес-

ницы же и всадники враговъ настигали его. Тогда онъ, оглянувшись назадъ и увидѣвъ Амаликитянина, сказалъ: „подойди ко мнѣ, и убей меня“.—„И я убилъ его, говоритъ Амаликитянинъ; ибо зналъ, что онъ не будетъ живъ послѣ своего паденія, и взялъ я царскій вѣнецъ, бывшій на головѣ его, и запястье, бывшее на рукѣ его“... (2 Цар. гл. 1, ст. 4. 6—10). „На другой день, послѣ битвы, враги, Филистимляне, пришли грабить убитыхъ и нашли Саула и трехъ сыновей его, падшихъ на горѣ Гелвуйской. И поворотили его, и отсѣкли ему голову, и сняли съ него оружіе и послали по всей землѣ Филистимской, чтобы возвѣстить о семъ въ капищахъ идоловъ своихъ и народу. И положили оружіе его въ капищѣ Астарты, а тѣло его повѣсили на стѣнѣ Беесана. И услышали жители Іависа Галаадскаго о томъ, какъ поступили Филистимляне съ Сауломъ. И поднялись всѣ люди сильные, и шли всю ночь, и взяли тѣло Саула и тѣла сыновей его со стѣны Беесана, и пришли въ Іависъ, и сожгли ихъ тамъ. И взяли кости ихъ, и погребли подъ дубомъ въ Іависѣ“... (1 Цар. гл. 31, ст. 1. 2. 3. 8—17).

7. *Воскресни Господи шъвомъ Твоимъ, вознесися въ концахъ врагъ Твоихъ, и востани Господи Боже мой повелѣніемъ, и мже заповѣдалъ еси.*

Давидъ справедливъ, а враги его неправы; поэтому Господь долженъ обнаружить его незлобіе и правоту, а ихъ злобу и клевету. Господь, прежде спокойно возсѣдавшій на своемъ престолѣ въ Скиніи, теперь пусть возстанетъ съ него для суда надъ врагами. *И да вознесется Господь въ концахъ врагъ своихъ*—поднять будетъ надъ головами враговъ, какъ царь-побѣдитель, котораго, по обычаю древности, носили на копьяхъ надъ главами враговъ. Воставъ съ престола, Господь дастъ *повелѣніе*—заповѣдь, чтобы всѣ замыслы коварныхъ злодѣевъ были разрушены, а виновные были наказаны.

8. *И сонмъ людей обыдетъ Тя: и о томъ на высоту обратися.*

Когда совершится судъ надъ врагами, тогда общество преданныхъ Богу людей обступитъ Его, какъ царя, прославить, какъ побѣдителя. *И о томъ на высоту обратится*, или—потомъ возвратится Господь *на высоту*: въ сопровожденіи ликовствующаго воинства Онъ взойдетъ на высоту горы Сіона, гдѣ Скинія, и возсядетъ здѣсь на своемъ престолѣ, съ котораго сойдилъ для наказанія враговъ.

9. *Господь судитъ людемъ: суди ми Господи по правдѣ моей, и по незлобѣ моей на мя.*

Такъ какъ Господь царь всѣхъ людей, то Онъ долженъ разсудить и еврейскій народъ съ его царемъ, Давидомъ, противъ котораго этотъ народъ несправедливо возсталъ и теперь обвиняетъ его въ преступленіяхъ, коихъ онъ отнюдь не совершалъ. Господь же разсудитъ *по правдѣ*, такъ какъ Онъ—*Богъ правды* (Пс. 4, ст. 2): Давидъ это знаетъ и потому надѣется, что Господь его оправдаетъ, а враговъ обвинитъ и накажетъ.

10. *Да скончается злоба грѣшныхъ, и исправими праведнаго, испытаяй сердца и утробы Боже праведно.*

Если Господь знаетъ сердце и его чувства, умъ и его мысли, всю *утробу*—внутренность души человѣка; то онъ безпристрастно сокрушитъ *злобу грѣшныхъ*—враговъ Давида и поразитъ ихъ самихъ, незаконно низложившихъ законнаго и невиннаго царя, и *исправитъ праведнаго*—поставитъ его, праведнаго царя, прямо и твердо или возстановитъ его царскую власть и утвердитъ на престолѣ, который пошатнули было его враги.

11. *Помощь моя отъ Господа, спасающаго правыя сердцемъ.*

Если Господь любитъ правду, любитъ праведныхъ и спасаетъ ихъ отъ гибели, то Онъ и Давида также спасетъ.

12. *Богъ судитель праведенъ, и крѣпокъ, и долготерпѣливъ, и не имѣвъ наводяй на всякъ день.*

Будучи судіею *праведнымъ*—безпристрастнымъ, Господь, при этомъ, и *крѣпокъ*—Онъ силенъ выполнить всегда и всякое рѣшеніе своего безпристрастнаго суда: сколько бы враговъ ни было и какъ бы они ни были сильны, Онъ всѣхъ поразитъ и низведетъ во адъ. Но Господь и *долготерпѣливъ*—Онъ наказываетъ не тотчасъ по совершеніи преступленія, а даетъ еще время для раскаянія и исправленія. И *имѣвъ свой* Господь *наводитъ не на всякъ день*—производя свой судъ, Онъ не каждый разъ наказываетъ за преступленіе, многое и много разъ прощаетъ по своему милосердію.

13—14. *Аще не обратитесь, оружіе свое очиститъ, лукъ свой напряже, и уготова и: и въ немъ уготова сосуды смертныя, стрѣлы своя стараемымъ содѣла.*

Если же Господь видитъ, что и въ теченіи долгаго времени, не смотря на Его милосердіе, преступники не раскаиваются и не обращаются отъ зла къ добру, хотя имъ предстоитъ полная возможность исправленія; тогда Господь, какъ царь-судія, *очищаетъ свое оружіе*—извлекаетъ свой мечъ изъ ноженъ, *очищаетъ* съ него ржавчину, покрывшую его отъ долгаго неупотребленія въ дѣлѣ,—и наостряетъ его: и блещитъ тогда Его мечъ надъ главами враговъ,—и разитъ онъ злодѣевъ безощадно... Кромѣ меча, Господь беретъ еще *лукъ*:—Онъ *напрягаетъ*—натягиваетъ его, что бы онъ былъ *готовъ*—пускать стрѣлы; и эти стрѣлы пронзятъ сердца враговъ Божіихъ (ср. Пс. 44, 4—6). Натянувъ свой лукъ, Господь приготовилъ на немъ *сосуды смертныя* или оружія смертоносныя, т. е. на тетиву лука положилъ острия стрѣлы; эти стрѣлы Онъ *стараемымъ содѣла*—покрылъ горючимъ веществомъ, смолой и, воспламенивъ ихъ, какъ факелы, бросаетъ во враговъ своихъ... Эти мѣткія, пламеносныя стрѣлы Божіи суть молніи, кои Господь бросаетъ съ громовыхъ облаковъ, какъ съ туго натянутого лука. (Ср. Прем. Сол. гл. 5, ст. 21).

15. *Се боль неправдою, зачатъ бользнь, и роди беззаконіе.*

Врагъ Давида, Авессаломъ *заболѣлъ неправдою*—въ сердцѣ его появилось безпокойное, мучительное, терзающее чувство мести: оттого страдала потомъ вся его душа. И *родилось беззаконіе*—чувство перешло въ дѣло: такъ отъ преступнаго чувства родилось *беззаконное дѣяніе*—изгнаніе невиннаго царя—отца и даже преслѣдованіе его съ неотразимымъ желаніемъ лишить жизни!..

16—17. *Ровъ изры, и ископа и, и падетъ въ яму, юже содѣла. Обратитъ бользнь его на главу его, и на верхъ его неправда его снидетъ.*

Какъ для всякихъ преступниковъ—злодѣевъ приготовляли рвы, куда ихъ и бросали, такъ и для Давида, какъ будто для преступника, врагъ его, злодѣй—сынъ, готовилъ пагубу—бездну бѣдствій: но—приготовилъ на свою гибель,—самъ попалъ въ тотъ ровъ, который было изрылъ для отца—царя.

И *болъзнъ* Авессаломъ—чувство мести—*обратилась* на его же голову, и *неправда* его, какую онъ задумалъ въ своей головѣ, поразила самый *верхъ главы* его—какъ бы самое темя головы. Говоря это, Давидъ пророчествовалъ: когда Авессаломъ, разбитый въ сраженіи съ отцомъ—царемъ, спасался бѣгствомъ на конѣ, то, при поспѣшности, его длинныя волосы зацѣпились за суку дерева; Авессаломъ повисъ въ воздухѣ и умеръ. Такъ точно исполнилось пророческое слово отца—помазанника Божія надъ буйной головой его преступнаго сына!...

18. *Исповѣмся Господеви по правдѣ Его, и пою имени Господа вышшняго.*

Когда въ судѣ надъ врагами Давида обнаружится правда Божія, тогда, говоритъ псалмопѣвецъ, я воспою ее, разумѣется—въ псалмѣ, что бы сдѣлать предметомъ похвалы для потомковъ *имя Господа*, т. е. свойства и совершенства Его, открытыя Имъ въ дѣлѣ этого суда надъ праведнымъ царемъ и мятежнымъ народомъ.

## Псаломъ 8.

Слава Господа Бога открывается въ великолѣпномъ устройствѣ вселенной и царственномъ величїи человѣка—въ лицѣ Мессїи.

1. *Въ конецъ, о точилъхъ, псаломъ Давиду.*

Славянское выраженіе *о точилъхъ* указываетъ на время, когда былъ написанъ псаломъ или—по какому обстоятельству. Время „точилъ“—то же, что время собиранія винограда. Грозды винограда, обыкновенно, складывались въ обширныя ящики, здѣсь ихъ топтали ногами, чтобы выжать сокъ, который отсюда *точился*—стекалъ въ приготовленные для того сосуды; по сему и ящикъ назывался *точило*. Въ еврейскомъ текстѣ этому выраженію соотвѣтствуетъ слово *на Геоской*, т. е. лирѣ, при чемъ разумѣется, что пѣніе этого псалма нужно сопровождать игрою на Геоской лирѣ.

Псаломъ составленъ въ благодареніе Богу за превосходный урожай винограда,—въ чемъ выразилась великая милость Божія къ человѣку. По самому предмету своему, псаломъ имѣетъ характеръ торжественной пѣсни.

2. *Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей земли, яко взятыя великолѣніе Твое превыше небесъ.*

Имя Бога—Иеговы, Бога Вѣчнаго—чудно,—дивно, велико, потому что все принадлежитъ этому имени, ибо все создано Богомъ Вѣчнымъ; имя Божіе величественно, ибо оно соединяетъ всѣ неисповѣдимыя совершенства Творца, открытыя Имъ въ великолѣпномъ устройствѣ вселенной. (Ср. Исх. гл. 3, ст. 14—15. Апок. гл. 1, ст. 8). И это *великолѣніе взятыя*—простерлось *превыше небесъ*: слава имени Божія, открывающаяся въ мірозданіи, возвѣщается и *выше небесъ*,—въ мірѣ ангеловъ, созданныхъ прежде неба.—*Небо* есть престоль Божій (Ис. гл. 66, ст. 1); и имя Божіе прославляютъ сонмы ангеловъ, предстоящихъ престолу Божію (Ис. 6, 1—3). Такъ, когда были созданы свѣтила на тверди небесной, то восхалили Господа всѣ ангелы, созданные, очевидно, равнѣ свѣтилъ небесныхъ (Іов. гл. 38, 6—7).

3. *Изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу, врагъ Своихъ ради, еже разрушити врага и мстника.*

Слава имени Божія всегда была предметомъ пѣсни въ устахъ человѣка: даже младенцы *ссушіе*—сосущіе грудь матери, дѣти вмѣстѣ со своими родителями, предстоя Богу во дворѣ Его скиніи, невольно проникались чувствомъ радости и восторга—при изобиліи всѣхъ благъ жизни, и, какъ могли, возносили хвалу Богу (ср. Лук. гл. 1, ст. 41—44). Такъ Господь совершаетъ свою хвалу—*еже разрушити врага и мстника*—чтобы такъ уничтожить вражду мстителя—мятежника. Разумѣется: въ виду дарованнаго Богомъ изобилія жизненныхъ благъ, враги народа Божія—сосѣдніе съ нимъ хананеи—всегда питавшіе къ нему чувство вражды и мести и позорившіе его, принуждены будутъ замолчать. Такъ Господь благословляетъ свой народъ и устрояетъ свое царство между народами.

4—5. *Яко узрю небеса, дѣлз персть Твоихъ, луну и звѣзды, яже Ты основалъ еси. Что есть человекъ, яко помниши его; или сынъ человекъ, яко поспыщещи его?*

Необъятный сводъ небесный распростертъ, видимо, какъ бы шатеръ; его темно-лазурный покровъ уставленъ свѣтилами, видимо, какъ бы ткань, вышитая золотомъ и унизанная драгоценными самоцвѣтными камнями, что дѣлали искусныя



жены перстами рукъ своихъ (Иов. 38, 36—37). Созерцая величіе небесъ и стройное теченіе свѣтилъ небесныхъ, боговдохновенный псалмопѣвецъ преисполняется благоговѣніемъ и съ умиленіемъ восклицаетъ предъ Богомъ: „что есть человѣкъ, что Ты помнишь о немъ?!“.—Человѣкъ, существо, сравнительно, низкое и слабое, обитатель низменной земли, предъ Богомъ—ничто!.. (Иов. 39, 33—34. Ис. 6, 5). Между тѣмъ, Господь помнитъ о человѣкѣ и *посыщаетъ его*—отъ времени до времени, какъ бы другъ его, являетъ ему свою милость въ томъ, что посылаетъ ему всѣ дары земли и неба: свѣтъ, вѣтръ, дождь, а вмѣстѣ—хлѣбъ, вино, масло... (Пс. 4, 7—8).

6. *Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честью вѣнчалъ еси его.*

Человѣкъ созданъ по образу Божію и по подобію Божію (Быт. 1, 26). Это превосходство природы человѣка не только возвышаетъ его надъ всѣмъ неразумнымъ міромъ, но и приближаетъ его къ ангеламъ. Обладая разумомъ и свободною волей, человѣкъ отражаетъ въ себѣ совершенство Творца: Богъ *увѣнчалъ его славою*, такъ что на землѣ онъ явился царемъ, полно-властелиномъ, повелителемъ стихій и всѣхъ существъ, низшихъ его (ст. 7—9).

7—9. *И постановилъ еси его надъ дѣлы руку Твоею, вся покорилъ еси подъ нозъ его: овцы и волы вся, еще же и скоты польскія: птицы небесныя, и рыбы морскія, преходящія стези морскія.*

Сотворивъ первыхъ людей по образу Своему и по подобію, Богъ благословилъ ихъ и сказалъ: „плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, владычествуйте надъ рыбами морскими, и надъ звѣрями, и надъ птицами небесными, и надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею, и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся по землѣ“ (Быт. 1, 26—28). И человѣкъ нѣкоторое время дѣйствительно хранилъ такое свое совершенство и обладалъ полнымъ царственнымъ могуществомъ (Быт. 1, 31; 2, 19—20); но, послѣ грѣхопаденія, лишился своего богоподобія и, поработившись землѣ, сталъ въ рядъ земныхъ тварей, и унижился даже до скотоподобія.

10. *Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей земли.*

Псалмопѣвецъ, созерцая величіе первозданнаго человѣка, въ высококомъ восторгѣ, еще разъ восклицаетъ: „Господи, какъ величественно имя Твое по всей землѣ!“ Сколь велика премудрость Божія въ устройствѣ вселенной, стоть же велика благость Божія въ промышленіи о людяхъ, населяющихъ землю и обладающихъ ею, въ особенности о народѣ Еврейскомъ.

Псалмопѣвецъ, созерцая величіе человѣка, сознавалъ въ то же время, что онъ лишился этого величія; онъ самъ исповѣдуетъ свою грѣховность, говоря: „я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“ (Пс. 50, 7). Посему, не о себѣ, не о комъ другомъ, подобномъ себѣ, говоритъ Пророкъ-псалмопѣвецъ, а говоритъ собственно о величіи Сына Божія — Мессіи (ср. Пс. 2, 7—8).—И дѣйствительно, въ соотвѣтствіе пророчеству этого псалма, еще въ первый годъ своего служенія, приидя въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи, Христосъ знаменательно показалъ всѣмъ свое право и свою власть, какъ Сынъ Божій, полноправный въ „домѣ Отца своего:“ войдя въ храмъ, Онъ „нашелъ, что здѣсь продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики денегъ. Сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, Онъ выгналъ изъ храма всѣхъ, также и овецъ, и воловъ; и деньги у мѣновщиковъ разсыпалъ, и столы ихъ опрокинулъ. И сказалъ: дома Отца моего не дѣлайте домомъ торговли“ (Іоан. гл. 2, 13—16).

Затѣмъ, продолжая свое служеніе, Христосъ открыто, прямо, рѣшительно и въ слухъ цѣлаго сонма семидесяти своихъ Апостоловъ, возвѣстилъ о Себѣ: „Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнія; се, даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпіоновъ и на всю силу вражію, и ничто не повредитъ вамъ... Въ тотъ часъ возрадовался духомъ Іисусъ и сказалъ: *славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ.* Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволеніе. И, обратившись къ ученикамъ, сказалъ: все предано Мнѣ Отцомъ Моимъ... Блаженны очи, видящія то, что вы видите! ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали видѣть, что вы видите, и слышать, что вы слышите, и не слышали“ (Лук. гл. 10, 17—24).

Уже заканчивая подвигъ своего служенія во славу Божію, Иисусъ Христосъ, дѣйствительно, „изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей совершилъ хвалу“. Такъ, когда Онъ совершилъ множество чудесъ въ народѣ Еврейскомъ и чрезъ то явилъ свое царственное могущество надъ всѣмъ сущимъ на землѣ, предъ празникомъ послѣдней Пасхи, какъ Царь Сіона и „міра“ Еврейскаго, торжественно вступалъ въ городъ Іерусалимъ; то весь народъ, сопровождавшій Его, и даже дѣти восклицали: „Осанна Сыну Давидову! благословенъ грядущій во имя Господне, Царь Израилевъ!“ (Іоан. 12, 12—13. Мѡ. гл. 21, 9—16).—

Тогда же Христосъ снова еще разъ совершилъ свое знаменательное дѣйствіе во храмѣ, какъ въ первую Пасху, — властное изгнаніе всѣхъ торгующихъ изъ храма, съ ихъ волами, овцами и пр.— „Видѣвши же первосвященники и книжники чудеса, которыя Онъ сотворилъ, и дѣтей, восклицавшихъ въ храмѣ и говорящихъ: осанна Сыну Давидову! вознегодовали и сказали Ему: слышишь ли, что они говорятъ? Иисусъ же говоритъ имъ: да! развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу?“ (Мѡ. гл. 21, 12—16).

Наконецъ, по воскресеніи своемъ, явившись ученикамъ своимъ на горѣ Галилейской, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: „дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“ (Мѡ. гл. 28, 16—18).

Но если таково величіе Христа, Сына Божія воплотившагося, то какъ понимать, что Онъ, по словамъ псалма, „не много умалень предъ ангелами?“—Въ отвѣтъ на это, Ап. Павелъ учитъ о Христѣ Иисусѣ, что „Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду сталъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца“ (Филип. гл. 2, 6—11).

Тотъ же Ап. Павелъ, уясняя отношеніе Христа, Сына Божія, собственно къ ангеламъ, учитъ о Немъ, что Богъ „поставилъ Его наслѣдникомъ всего, чрезъ котораго и вѣки сотворилъ. Сей, будучи сіаніе славы и образъ чюстаси Бога,

и держа все словомъ силы своей, совершивъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ, възсѣлъ одесную престола величія на высотѣ (неба)... Не Ангеламъ Богъ покорилъ будущую вселенную... напротивъ, нѣкто нѣгдѣ засвидѣтельствовалъ, говоря: „что значить человекъ, что Ты помнишь его? или сынъ человѣческій, что Ты посѣщаешь его? не много Ты унижилъ Его предъ Ангелами: славою и честію увѣнчалъ Его и поставилъ Его надъ дѣлами рукъ Твоихъ, все покорилъ подъ ноги Его“. Когда же покорилъ Ему все, то не оставилъ ничего непокореннымъ Ему. Нынѣ же еще не видимъ, что бы все было Ему покорено; но видимъ, что за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію Іисусъ, который немного былъ униженъ предъ Ангелами, дабы Ему, по благодати Божіей, вкусить смерть за всѣхъ. Ибо надлежало, что бы Тотъ, для Котораго все, и отъ Котораго все, приводящаго многихъ сыновъ въ славу, вождя спасенія ихъ (т. е. Христа Іисуса) совершилъ чрезъ страданія“ (Евр. гл. 1, 2—3. 2, 8—10).

Если же, по Апостолу, и теперь еще не все покорено Христу, то когда же будетъ все покорено?—На это отвѣчаетъ тотъ же Апостоль такъ: „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ человекъ, такъ чрезъ человекъ и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ во Христѣ всѣ оживуть; каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христось, потомъ Христовы, въ пришествіе Его. А затѣмъ конецъ, когда Онъ предастъ Царство Богу и Отцу, когда упразднить всякое начальство и всякую власть и силу; ибо Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои. Послѣдній же врагъ истребится—смерть, потому что все покорилъ (Богъ) подъ ноги Его“ (1 Кор. гл. 15, 20—27).

**Николай Троицкій.**

## Ученіе объ искупленіи.

Ученіе объ искупленіи грѣшнаго человечества смертію Богочеловѣка есть центральный догматъ всего христіанскаго богословія. „Христіанство“ или „религія искупленія“—наименованія синонимическія. Вся многообразная проповѣдь явившагося во плоти Сына Божія и вся Его жизнь и дѣятельность имѣли единственною цѣлью утвержденіе людей въ той истинѣ, что

такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоанна III, 16). Прочіе христіанскіе догматы или предваряють или заключаютъ великій догматъ искупленія отъ грѣха, и вся христіанская жизнь освѣщается тѣмъ же догматомъ, запечатлѣваясь его духомъ. Если, такимъ образомъ, догматъ искупленія служитъ исходнымъ началомъ всего христіанскаго міровоззрѣнія и опредѣляетъ собою направление и характеръ всей нравственной-практической жизни христіанина, то великой важности дѣломъ является правильное раскрытіе этого, составляющаго сущность христіанства, догмата: неправильное или одностороннее истолкованіе его ведетъ съ необходимостью къ погрѣшностямъ и въ міровоззрѣніи, и въ нравственной жизни, нагляднымъ доказательствомъ чего служитъ неправославный Западъ, по характеру своихъ воззрѣній и практической жизни отличный отъ православнаго Востока. Раскрытіе догмата искупленія въ русской богословской наукѣ до послѣдняго времени давалось не безъ вліянія западной богословской литературы; но въ послѣднее время русское богословіе <sup>1)</sup> сдѣлало значительные успѣхи по самостоятельному, строго-нравственному освѣщенію настоящаго важнаго предмета. Ознакомленіе съ новою постановкою научнаго раскрытія догмата объ искупленіи и составляетъ задачу настоящей статьи.

Въ тайнѣ искупленія Богочеловѣкомъ грѣшнаго рода человѣческаго „*милость и истина срѣтостъся, правда и миръ облыбзастася*“ (Іс. 84, 11), т. е. совмѣстно проявились и снисхожденіе и справедливость, завершившіяся оправданіемъ и примиреніемъ человѣка съ Богомъ.

Дѣло искупленія рода человѣческаго есть *тайна, сокровенная отъ вѣкъ и отъ родовъ* (Кол. I, 26), — *премудрость Божія, въ тайнѣ сокровенная... которой никто изъ властей вѣка сего не позналъ* (1 Кор. II, 7—8), но для христіанина *Богъ открылъ эту тайну Духомъ Своимъ* (—10).

Къ правильному пониманію сей тайны, насколько это возможно, приводить, прежде всего, правильное пониманіе тайны первороднаго грѣха (1 Кор. XV, 22). Послѣдній есть разрушеніе союза любви человѣка съ Богомъ, въ силу неспособ-

---

<sup>1)</sup> Сюда относятся, въ особенности, богословскіе труды протоіерея П. Я. Свѣтлова и, частію, сочиненія Епископа Антонія, Епископа Сергія и А. Вѣляева.

ности къ этому союзу со стороны челоѣка и вслѣдствіе его недостойнства, или въ силу того, что омраченный грѣхомъ челоѣкъ уже не могъ любить Бога и, съ другой стороны, не заслуживалъ любви Божіей. Первородный грѣхъ, соотвѣтственно сему, понимается, во 1-хъ, какъ порочное состояніе или болѣзнь (*ἀμαρτία*) и, во 2-хъ, какъ преступленіе или вина (*παράπτωμα*). Отсюда, искупленіе должно состоять во всецѣломъ изглаженіи грѣха: и какъ состоянія, и какъ вины, въ полномъ возстановленіи первобытнаго союза любви Бога съ челоѣкомъ. Въ искупленіи, такимъ образомъ, должны быть мыслимы двѣ стороны: *субъективная*—примиреніе челоѣка съ Богомъ, уничтоженіе грѣха, какъ состоянія, или возвращеніе способности любви и самой любви челоѣка къ Богу, и *объективная*—примиреніе Бога съ челоѣкомъ, заглаженіе грѣха, какъ вины, или возвращеніе и открытіе безконечной любви Бога къ челоѣку.

Въ неправославномъ богословіи существуютъ два типа ученія объ искупленіи, смотря потому, какаѧ изъ сторонъ его становится предпочтительнымъ или исключительнымъ предметомъ вниманія: а) ученіе западнаго раціонализма (Ричль, Гарнакъ, Гофманъ и др.), видящаго въ искупленіи только примиреніе челоѣка съ Богомъ и ограничивающаго дѣло искупленія только стороною субъективной, и б) ученіе юридизма (католики и протестанты); полагающаго въ искупленіи только примиреніе Бога съ челоѣкомъ и ограничивающаго искупленіе только одной объективной стороною.

Препятствіе къ общенію челоѣка съ Богомъ раціонализмъ видитъ только въ нравственномъ безсиліи челоѣка, главнымъ образомъ, въ религіозномъ невѣжествѣ его, въ отсутствіи правильныхъ понятій о Богѣ и добрѣ. Божество же здѣсь представляется только всецѣлою благодію, которая не только не препятствуетъ, но всецѣло желаетъ этого общенія. И искупленіемъ даровано челоѣку то, въ чемъ онъ нуждался, именно: сообщено полное религіозно-нравственное просвѣщеніе.

Юридизмъ же препятствіе къ общенію Бога съ челоѣкомъ видитъ только въ неудовлетворенности правосудія Божія: въ соотвѣтствіе безконечному оскорбленію, нанесенному чрезъ грѣхъ Всесовершенному Божеству, отъ челоѣка требовалась только безконечная жертва для удовлетворенія правосуднаго и гнѣвающагося на челоѣка Бога. И въ крестной смерти Богочелоѣка таковое удовлетвореніе было дано.

Но возрѣнія раціонализма и юридизма приняты быть не могутъ не только вслѣдствіе своей крайности и односторон-

ности, но и потому, что ведутъ къ извращенію глубокаго смысла искупленія и къ нелѣпымъ понятіямъ о Всесовершенномъ Богѣ.

Такъ, рационализмъ склоненъ не признавать въ дѣлѣ Христовомъ значенія жертвы за грѣхъ, а сознаваемую человѣчествомъ потребность жертвы склоненъ считать иллюзіей, напрасно созданной нравственными муками человечества, почему и Христосъ будто бы умеръ на крестѣ для того, чтобы избавить людей отъ этой иллюзіи, изгнать изъ сердець ихъ ложный рабскій страхъ, а насадить на мѣсто его миръ, снѣговнее дерзновеніе и любовь <sup>2)</sup>.

Юридизмъ же своимъ ученіемъ объ искупленіи извращаетъ понятіе о Богѣ, видя въ Немъ не столько Бога любви, милосерднаго Отца всѣхъ, сколько грознаго Мздовоздателя, жаждущаго удовлетворенія и какъ бы нуждающагося въ немъ, такъ что Богъ представляется здѣсь въ низкихъ чертахъ грознаго земного владыки, руководящагося въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ только правомъ. Съ другой стороны, совершенно не понятно, какимъ образомъ возможно допустить безъ нарушенія справедливости перенесеніе на невиннаго Іисуса наказанія за грѣхъ виновныхъ людей и обратно—оправданія съ Іисуса Христа на грѣшниковъ безъ ихъ участія, въ Его заслугахъ. Затрудненіе, неустранимое съ точки зрѣнія юридизма.

Православное ученіе объ искупленіи чуждо этихъ крайностей и потому свободно отъ соединенныхъ съ ними возможныхъ отрицаній и нелѣпыхъ выводовъ. Не отрицая нравственнаго значенія для человѣка въ крестной смерти Христа и усволя ей въ то же время значеніе необходимой жертвы за грѣхъ, православное ученіе имѣетъ въ виду, такимъ образомъ объ стороны искупленія: и субъективную и объективную. Однако, при объединеніи той и другой, оно не представляетъ собой механическаго смѣшенія рационализма и юридизма, а раскрываетъ каждую изъ этихъ сторонъ искупленія самостоятельно, почему и имѣетъ свой оригинальный характеръ, такъ называемый, „реально этической“. Истинность такого пониманія искупленія наилучшимъ образомъ подтверждается

---

<sup>2)</sup> Ученіе Ричля и Гофмана.—Въ частности, они же не имѣютъ нужды видѣть въ Христѣ Богочеловѣка, а признаютъ Его только человѣкомъ, существенная задача дѣятельности Котораго состояла въ пророческомъ служеніи (также Шлейермахеръ, Ренанъ и др.).

слѣдующими мѣстами Св. Писанія: *Мы искуплены честною кровію, яко Агнца непорочна и пречиста Христа, предуздѣннаго убо прежде сложенія міра, являшагося же въ послѣдняя лѣта насъ ради, увѣровавшихъ чрезъ Него въ Бога, воздвигшаго Его изъ мертвыхъ, и славу Ему давша, яко да въра наша и упованіе будетъ на Бога* (1 Петр. I, 19—21). *Иже грѣхи наша Самъ вознесе на тѣль Своемъ на древо, да отъ грѣхъ избавиме, правдою поживемъ: Его же язвою исцѣльсте. Бѣсте, яко овцы заблуждшія (не имуща пастыря): но возвратистеся нынѣ къ пастырю и поспѣтителю душъ нашихъ* (1 Петр. II, 24, 25). *Его же предположи Богъ очищеніе върою въ крови Его въ явленіе правды Своея за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ* (Рим. III, 25). Въ этихъ мѣстахъ Св. Писанія ясно указываются обѣ стороны искупленія: и необходимость жертвы за грѣхъ для „невмѣненія грѣха и правды Божія,“ и необходимость сознательнаго нравственнаго участія въ этой жертвѣ всѣхъ людей, почему она и принесена была не непосредственно послѣ преступленія Адамова, а „въ послѣдняя лѣта,“ когда люди стали нравственно—способными къ „участію, по выраженію Кирилла Александрійскаго, въ брани Христовой съ діаволомъ и одержанію надъ нимъ побѣды“. Кромѣ того, пролитая на Голгоѣѣ честная кровь Иисуса Христа очищаетъ всѣхъ людей во всѣ времена „отъ всякаго грѣха“ (1 Иоан. I, 7; II, 1, 2; Евр. X, 14), а не отъ одного только грѣха Адамова или прародительскаго, и жертва Христова, по ученію Св. Писанія, имѣетъ отношеніе не только къ прошедшему, но и къ будущему. А возможно это не иначе, какъ при дѣятельномъ соучастіи каждаго изъ вѣрующихъ во Христа въ дѣлѣ Его, кромѣ несомнѣннаго умиловительнаго значенія этой жертвы. „Богъ, сотворивши насъ безъ насъ, говоритъ блаженный Августинъ,—искупляетъ или спасаетъ насъ не безъ насъ“. Отсюда ясно, что въ искупленіи должно разсматривать двѣ стороны—субъективную и объективную.

*Субъективная сторона.* „Чрезъ Агнца Христа мы увѣровали въ Бога...—говоритъ Ап. Петръ—чрезъ Него мы возвратились къ Пастырю и Посѣтителю душъ нашихъ“. „Чрезъ вѣру въ кровь Его мы получаемъ избавленіе отъ грѣховъ“ говоритъ Ап. Павелъ. Говоря короче: чрезъ Христа мы обратились къ Богу и примирились съ Нимъ. Какимъ же образомъ? Для примиренія съ Богомъ необходимо, прежде всего, покаяніе. Покаяніе является выраженіемъ любви къ Богу, оно есть отреченіе человѣка отъ грѣха, отъ своей грѣховной лич-



ности и всецѣлое обращеніе своей любви на Бога. Въ частности, чувство покаянія слагается изъ слѣдующихъ моментовъ: 1) признанія грѣховности и чувства виновности, 2) желанія и рѣшимости разстаться съ грѣхомъ и служить положительному добру и 3) увѣренности въ возможности освобожденія отъ грѣховнаго состоянія или зла вмѣстѣ съ надеждою на Божественное милосердіе и прощеніе. Всѣ эти моменты тѣсно связаны между собою, что хорошо выражается греческимъ наименованіемъ покаянія: „μετάνοια“. Но такого спасительнаго покаянія человѣкъ безъ Христа дать не могъ, такъ какъ не имѣлъ и не могъ имѣть должныхъ для сего условій. Такъ, для признанія своей грѣховности и виновности человѣкъ не имѣлъ полнаго и точнаго понятія о злѣ и добрѣ; 2) при всецѣломъ погруженіи въ суету міра и эгоизмъ у человѣка не могло быть рѣшимости и силъ разстаться съ грѣхомъ; если же люди и жаждали освободиться отъ зла, то только отъ зла физическаго, а не нравственнаго, или грѣха; и 3) наконецъ, у человѣка не могло быть увѣренности въ возможности полнаго освобожденія отъ зла и надежды на прощеніе, такъ какъ при всецѣломъ господствѣ зла въ мірѣ не было вѣры въ добро и въ возможность побѣды его надъ зломъ 4). Въ результатѣ грѣховнаго горькаго опыта жизни могло быть только полное нравственное разочарованіе, безвѣріе, отчаяніе, а не покаяніе. Кромѣ того, невозможность покаянія обуславливалась и особымъ грѣховнымъ представленіемъ человѣка о Богѣ. Бога грѣшный человѣкъ представлялъ не какъ всепрощающую Любовь, а только какъ грознаго и карающаго Судію. Грѣховное состояніе отчуждало человѣка отъ Бога; чистое понятіе о Немъ, какъ о Любви, все болѣе и болѣе утрачивалось, а нечистая совѣсть только внушала страхъ предъ Нимъ, и Богъ представлялся для грѣшнаго человѣка страшнымъ и даже

---

<sup>3)</sup> Первые люди послѣ грѣхопаденія не понимали вполне тяжесть своего грѣха и принесли Богу не столько покаяніе, сколько какое оправданіе.

<sup>4)</sup> Такъ, наприм. Цельсу (въ его сочиненіи *Λόγος ἀληθῆς*) представляется дикою мечтою цѣль христіанства—исправленіе человѣка: „человѣка—говорить онъ—нельзя исправить, если его не могутъ исправить наказанія... человѣкъ дурень отъ природы, а природы нельзя измѣнять... онъ такая же жалкая грязь, какъ и все на землѣ“.

враждебнымъ ему существомъ <sup>5)</sup>. Такова психологія грѣховнаго сознанія. Это сознаніе въ грѣшномъ человѣкѣ глубоко и неискоренимо; одинъ только Богъ, чрезъ особое торжественное завѣреніе своей любви къ грѣшному человѣку, можетъ уничтожить это грѣховное сознаніе его и вмѣстѣ съ тѣмъ, — съ переменной представленія о Богѣ, пробудить въ человѣкѣ отвѣтную любовь, какъ непремѣнное условіе покаянія. А это и далѣ Богъ міру во Христѣ, Который, будучи Богомъ, не погнушался содѣлаться человѣкомъ и раздѣлить съ нимъ его скорбную судьбу и даже самую смерть, — это ужасное наслѣдіе грѣха. *И мы видѣхомъ и свидѣтельствуемъ, — говоритъ Апостолъ — яко Отець посла Сына Спасителя міру... и мы познахомъ и вѣровахомъ любовь, юже имать Богъ къ намъ. Богъ любви есть... Мы возлюбихомъ Его, яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ*“ (I Иоан. IV, 14, 16 и 19). Только съ открытіемъ этой высочайшей любви Божественной люди могли пойти на встрѣчу ей и воскресить свою умершую любовь къ Богу; только видя Абсолютную Истину, открывшуюся въ мірѣ, и Высочайшее Добро, реализовавшееся въ человѣкѣ, и возблиставшій въ немъ, во всей красотѣ, образъ Божій, они могли во имя этой Истины, и Добра, и Красоты образа, оставить свою грѣховную ложь, разстаться съ своей суетой и эгоизмомъ, или — что тоже — начать покаяніе. При семъ во Христѣ показано людямъ, что зло вовсе не есть непреодолимая сила, и что изъ нравственнаго безсилія человѣка есть выходъ. Абсолютно-безгрѣшный и святой человѣкъ Иисусъ, во имя добра, предъ лицомъ всего міра и отъ всего міра, борется со зломъ, но не падаетъ подъ тяжестью зла и даже добровольно умираетъ за добро. Кажущееся въ этой смерти униженіе и пораженіе добра въ мірѣ, на самомъ дѣлѣ, убиваетъ зло въ корнѣ и притуляетъ жало смерти. Зло здѣсь впервые теряетъ силу предъ добромъ и торжествовать уже не можетъ. Только такимъ путемъ люди возвращаютъ себѣ вѣру въ добро, уваженіе и любовь къ нему, а иначе не могли бы вѣрить въ его возможность, а слѣдовательно, и имѣть покаяніе.

Николай Покровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

<sup>5)</sup> Изображенія Божества въ видѣ, напр, безпощаднаго Молоха, кровожадныхъ съ открытыми звѣриными пастьями идоловъ возможны только при такомъ взглядѣ на Бога.

## С М Ы С Л Ъ Ж И З Н И \*).

### 4.

Совершенно особое явление въ современномъ направленіи мысли въ попыткѣ рѣшенія вопроса о смыслѣ и цѣли жизни представляетъ собою философское міросозерцаніе недавно умершаго нѣмецкаго мыслителя Ницше. Философія эта получила довольно широкую извѣстность и въ нашемъ отечествѣ и, главнымъ образомъ, кажется, благодаря своимъ оригинальнымъ понятіямъ „сверхчеловѣка“, „по ту сторону добра и зла“ и др. Очень многіе, даже въ средѣ интеллигенціи, не уяснивъ себѣ точнаго и правильнаго смысла этихъ понятій, какъ они даны въ самой философіи Ницше, думали видѣть въ нихъ нѣчто особенное, выдающееся, открывающее человѣку новый міръ, новые горизонты, нѣчто будто бы дѣйствительно „сверхчеловѣческое“, „потустороннее“ обыкновеннаго міросозерцанія. Посмотримъ, такъ ли это на самомъ дѣлѣ.

Прежде всего нужно замѣтить, что Ницше относится съ порицаніемъ къ тѣмъ людямъ, которые, желая обезпечить себѣ спокойное существованіе, закрываютъ глаза предъ великими вопросами жизни человѣческой и ограничиваются злободневными интересами и цѣлями, поставляемыми имъ семьею, обществомъ, государствомъ, какъ это мы видѣли во 2-й гл. нашего изслѣдованія. Съ той же точки зрѣнія Ницше относится пренебрежительно и къ представителямъ науки, которые посвящаютъ всѣ свои силы только накопленію знаній, обнаруживая въ этомъ случаѣ „безпредѣльную алчность“, и отъ которыхъ ускользаютъ наиболѣе существенные вопросы—*для чего, зачѣмъ, откуда*, между прочимъ, и общій вопросъ о томъ, „для чего нуженъ ихъ трудъ“.—Но не только положительные принципы практической жизни и положительная наука, а и само раціональное, философское познаніе возбуждаютъ въ немъ недовѣріе и отрицаніе,—тѣмъ болѣе міросозерцаніе религиозное: философія и религія, по мнѣнію Ницше, только заблужденіе, хотя и необходимое для человѣческаго рода въ извѣстномъ отношеніи.

---

\*) Продолженіе.—См. № 19.

Итакъ, Ницше относится отрицательно ко всему данному, ко всѣмъ теоріямъ, ко всякому міросозерцаію—будетъ ли оно положительнымъ, философскимъ или религіознымъ,—какъ къ суммѣ предразсудковъ и заблужденій, только сбивающихъ человѣка съ толку и затемняющихъ истину. Въ ряду этихъ предразсудковъ, отъ которыхъ нужно освободиться, первое мѣсто занимаетъ телеологическая теорія, которая усматриваетъ во всемъ мірѣ порядокъ и гармонию, цѣлесообразное и потому осмысленное существованіе, и въ концѣ концовъ, какъ необходимое логическое предположеніе такого порядка и смысла, какъ причину ихъ, выдвигаетъ идею Божества. Это—коренное заблужденіе. Въ мірѣ нѣтъ порядка; „міръ есть хаосъ, и міровой процессъ—безсмысленный и безумный, не имѣющій прогресса; онъ представляетъ движеніе круговращательное, а не поступательное“ (движеніе впередъ). „И среди всеобщаго неурядиства вселенной человѣкъ съ его разумомъ—небольшая, эксцентрическая разновидность животнаго; жизнь этой разновидности—краткій мигъ; по сравненію съ другими созданіями человѣкъ—неудачнѣйшее изъ животныхъ, самое болѣзненное, хотя, можетъ быть, и самое интересное“. Но если человѣкъ есть только одно изъ проявленій общаго міроваго бытія или природы, состоящее съ нею въ неразрывной, органической связи, то и цѣль и смыслъ его жизни должны опредѣляться исключительно цѣлями и законами этого же бытія, этой же природы. А такъ какъ природа, по мнѣнію Ницше, представляетъ только хаосъ, неразумное, безсмысленное существованіе, въ которомъ нѣтъ и не можетъ быть какихъ-либо разумно постигаемыхъ законовъ и цѣлей, то и человѣкъ и его бытіе характеризуются тою же бессмыслицею, отрицаніемъ чего-либо разумнаго, цѣлесообразнаго. Такимъ образомъ, Ницше отвергаетъ въ человѣкѣ разумъ и разумныя начала знанія (категоріи разума).—Далѣе—въ природѣ мы не видимъ никакихъ нравственныхъ принциповъ дѣятельности; въ природѣ нѣтъ ни добра, ни зла; въ своей жизни она безразлична къ этимъ понятіямъ. Поэтому и человѣкъ, какъ органической членъ природы, долженъ быть безразличенъ къ нимъ, долженъ отказаться отъ этихъ, изстари сложившихся, предразсудковъ, отъ этой специфической будто бы особенности его бытія, которая въ сущности приноситъ только путаницу и мучительный разладъ въ его жизнь; онъ долженъ, такъ сказать, перешагнуть черезъ эту искусственно созданную грань, отдѣляющую его отъ природы, и стать въ общій уровень міроваго

бытія, не вѣдающаго добра и зла. Въ этомъ выводѣ имѣеть свое объясненіе ходячее выраженіе философіи Ницше — „стать по ту сторону добра и зла“; проще говоря, это значитъ отказать отъ всякихъ нравственныхъ принциповъ дѣятельности. — Наконецъ, такъ какъ жизнь всей природы, по Ницше, представляетъ, какъ мы уже говорили, только круговращательное движеніе, а не поступательное, то и въ человѣческой жизни нѣтъ никакого прогресса; она есть только „переливаніе изъ пустого въ порожнее“, повтореніе данныхъ формъ, и въ этомъ смыслѣ она, если угодно, безсмертна, какъ и всякое другое бытіе.

Но, создавши такой идеалъ человѣческой жизни на почвѣ однородности ея съ природою, Ницше не могъ не сознавать, что этотъ идеалъ не можетъ удовлетворять человѣка, что въ немъ могутъ и должны быть интересы выше простого матеріальнаго прозябанія. И вотъ Ницше пытается создать для человѣка нѣкоторый высшій интересъ въ жизни.

Такой интересъ представляетъ „красота мірового цѣлаго“, „опьяненіе жизнью“, „наслажденіе ею“. — Однакожъ такая красота есть чисто субъективное созданіе самого человѣка, существуетъ только въ его воображеніи въ формѣ искусства, въ самой природѣ красоты, строго говоря, нѣтъ и не можетъ быть, потому что красота есть гармонія, а понятіе гармоніи и связаннаго съ нимъ порядка ведетъ къ ненавистному Ницше и отвергнутому имъ телеологическому міровоззрѣнію. Поэтому онъ откровенно сознается, что красота, какъ существенный интересъ человѣческой жизни, есть „ложь“, „ложь искусства“, иллюзія, самообольщеніе, такъ что человѣчество живетъ самообманомъ, искусственно созданнымъ призракомъ. Если же, такимъ образомъ, интересъ жизни и сама жизнь представляютъ нѣчто призрачное, фиктивное, то понятно, что она не имѣеть цѣнности, что она ничтожна, — понятны и тѣ практическія послѣдствія, какія вытекаютъ изъ этого тезиса: жить не стоитъ, и актъ самоуничтоженія не представляетъ собою ничего противоестественнаго; онъ является логическимъ послѣдствіемъ теоріи Ницше. И когда человѣкъ, отрицая въ себѣ всякія разумно-нравственныя начала, нисходя до полного тождества съ природою, усвоетъ себѣ сознаніе безцѣльности и бессмысленности жизни и, въ полномъ пренебреженіи къ ней, готовъ на самоуничтоженіе, — онъ достигаетъ идеала человѣка, становится „сверхчеловѣкомъ“.

Таково въ общихъ чертахъ міросозерцаніе Ницше.

Переходя теперь къ критическому разсмотрѣнію основныхъ тезисовъ этого міросозерцанія, мы, прежде всего, должны отмѣтить, что оно, при всей своей кажущейся оригинальности и смѣлости выводовъ, <sup>1)</sup> въ сущности представляетъ повтореніе давно уже извѣстныхъ въ исторіи философіи принциповъ. Такъ, круговращательный процессъ мірового бытія былъ подмѣченъ впервые и возведенъ въ законъ жизни еще древнимъ греческимъ философомъ Гераклитомъ; впоследствии „круговоротъ жизни“ былъ принятъ за основу міросозерцанія материалистами истекшаго столѣтія (Молешоттъ и др.). Принципъ наслажденія жизнью, близости и согласія человѣка съ природою и ея требованіями былъ проповѣдуемъ еще древними эпикурейцами и стоиками, а впоследствии—тѣми же материалистами новаго времени. И вообще міросозерцаніе Ницше построено на материалистическихъ основаніяхъ, съ тѣмъ только различіемъ въ практическихъ выводахъ, что тогда какъ материалисты заканчивали свою теорію проповѣдью жизнерадостнаго, хотя и часто животнаго существованія и наслажденія, Ницше въ искреннемъ и послѣдовательномъ проведеніи материалистическаго принципа, бессмысленнаго, животнаго режима человѣческой жизни, признаетъ конечнымъ результатомъ актъ самоуничтоженія и, такимъ образомъ, материалистическій эвдемонизмъ превращаетъ въ трагическій пессимизмъ.

Независимо отъ этого, философія Ницше сама по себѣ, въ своихъ послылкахъ и выводахъ, заключаетъ внутреннія противорѣчія, обнаруживающія ея внутреннюю несостоятельность. Считая весь міръ бессмысленнымъ хаосомъ, отрицая всякую разумность въ природѣ и человѣкѣ, Ницше, однакожъ, самъ, въ своей аргументаціи противъ существующихъ теорій и въ попыткахъ установить новый принципъ жизни, пользуется примѣненіемъ тѣхъ самыхъ категорій разума, которыя онъ отвергаетъ.—Отрицая разумность и цѣлесообразность въ существующемъ, Ницше, тѣмъ не менѣе, признаетъ „красоту міровою цѣлью“, наслажденіемъ которой держится интересъ къ жизни въ человѣчествѣ. Но всякая красота есть гармонія, а понятіе гармоніи предполагаетъ понятіе порядка, который, въ свою очередь, обуславливаетъ понятіе цѣли и смысла бытія;

---

<sup>1)</sup> Не лишне сказать, что философія Ницше по внѣшней формѣ представляетъ собою не сухой научный трактатъ, но живое, блестящее изложеніе, мѣстами возвышающееся до поэзіи.

изъ этихъ же понятій логически вытекаетъ идея разумнаго міроуправленія или идея Высочайшаго Существа. Такимъ образомъ, усиливаясь изгнать изъ своей философіи даже тѣнь Божества, Ницше самъ того не замѣчаетъ, что эта тѣнь, по мѣткому выраженію одного изслѣдователя его философіи <sup>2)</sup>, гонится за нимъ по пятамъ, хотя бы даже въ формѣ субъективнаго представленія, и не даетъ ему покоя, такъ что онъ остается религіознымъ въ самомъ своемъ атеизмѣ. Если же, предусматривая этотъ неизбѣжный логическій выводъ, мы признаемъ вмѣстѣ съ Ницше „красоту міроваго цѣлаго“ только фикціею, не имѣющею реальнаго оправданія, то падаетъ и вся положительная сторона философіи Ницше, тотъ принципъ жизни, который онъ хотѣлъ поставить на мѣстѣ своего разрушенія; онъ является такою же по меньшей мѣрѣ „ложью“, какою Ницше охарактеризовалъ всякія другія міросозерцанія.

Вооружаясь противъ всего даннаго, изгоняя изъ души человѣка всякія стѣсненія предразсудками, Ницше съ особенной силою возстаетъ, между прочимъ, противъ вѣками сложившагося въ человѣчествѣ кодекса нравственной жизни, основаннаго на понятіяхъ о добрѣ и злѣ. Эти понятія, по мнѣнію Ницше, служатъ источникомъ вѣчнаго разлада въ жизни, вѣчнаго столкновенія противоположныхъ стремленій и связанныхъ съ нимъ внутреннихъ мукъ и страданій. Однимъ смѣлымъ ударомъ онъ поканчиваетъ съ этими „одряхлѣвшими“ принципами человѣческой дѣятельности; онъ перешагнулъ черезъ нихъ, сталъ „по ту сторону добра и зла“, ассимилировавъ жизнь человѣческую безразличному по отношенію къ добру и злу состоянію матеріальной природы. Но въ такой постановкѣ дѣла заключается внутренняя несообразность. Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ есть дѣйствительно только заурядное явленіе природы, если этимъ опредѣленіемъ исчерпывается вся его внутренняя жизнь, то нечего и предъявлять къ нему требованіе безразличнаго отношенія къ добру и злу, какъ такое; это безразличіе само собою разумѣется: добра и зла нѣтъ въ природѣ человѣка. Если же эти понятія являются вѣковыми, исконными побужденіями человѣческой дѣятельности, если поэтому корень ихъ нужно предполагать въ самой природѣ человѣка, то дастъ ли искусственно построенное отрицаніе этихъ понятій покой душѣ человѣка, выведетъ ли оно

---

<sup>2)</sup> Проф. кн. Трубецкого, „Вопр. фил. и психол.“. 1903 г., Мартъ—Апрѣль, стр. 213.

его на свѣтлое поле свободы, какъ мечтаетъ Ницше? Промѣняетъ ли человѣчество дѣйствительно тяжелую, внутреннюю борьбу между предписаніями нравственного закона и влеченіями низменныхъ инстинктовъ на темную бездну безразличія добра и зла? Согласится ли оно обратиться въ состояніе животной невмѣняемости, нравственного отупѣнія?—Нѣтъ! Пока человѣкъ сознаетъ себя человѣкомъ—а это сознание вѣчно,—онъ не можетъ отказаться и отъ нравственныхъ принциповъ, и отъ разумной дѣятельности, какъ отъ своей природы,—какое бы ни сулили ему счастье въ покоѣ безсмыслия и нравственного безразличія.

Что въ концѣ концовъ представляетъ собою философія Ницше?—Несомнѣнно, что онъ былъ человѣкъ искренній; „отрицая разумную цѣль жизни, а съ нею Бога, онъ искалъ ее повсюду и на эти поиски положилъ всю свою душу“; <sup>3)</sup> его душа томилась жаждою истины въ полномъ ея свѣтѣ и объемѣ, и вотъ онъ дѣлаетъ попытку перешагнуть границы ограниченного бытія и разума, вырваться изъ связующихъ ихъ оковъ и создать нѣчто сверхъестественное, сверхчеловѣческое. Въ порывѣ увлеченія онъ не стѣсняется никакими преградами, никакими авторитетами, выступаетъ на борьбу съ исконными вѣрованіями всего человѣчества, и въ результатѣ, обезсиленный и неудовлетворенный, впадаетъ въ крайній пессимизмъ и отчаяніе. Иначе и быть не могло. „Онъ искалъ солнца—приведемъ его же афоризмы,—когда оно возшло; онъ похожъ на человѣка, который, будучи не въ состояніи остановить движеніе вращающагося колеса, говоритъ: я хочу, чтобы оно вращалось“.—<sup>4)</sup> Послѣдствіемъ такого ослѣпленія и самомнѣнія было, какъ извѣстно, умопомѣшательство Ницше.

**Александръ Транквиллитатинъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>3)</sup> Проф. Трубецкой.

<sup>4)</sup> Онъ же. „Вопр. фил. и психол.“, Мартъ—Апрѣль 1903 года, стр. 204.



## Патріотизмъ.

XXV.

### Переходъ въ наступленіе.

Телеграфъ принесъ торжественную вѣсть: генераль Куропаткинъ объявилъ своей доблестной арміи *переходъ въ наступленіе...*

Долгіе, тяжкіе восемь мѣсяцевъ прошли съ тѣхъ поръ, какъ коварный врагъ напалъ на насъ, неподготовленныхъ къ бою и ничего не ожидавшихъ... Долгіе, тяжкіе восемь мѣсяцевъ мы слышали только о непреодолимомъ движеніи впередъ непріятельскихъ полчищъ, предъ которыми, подъ давленіемъ превосходства силъ, наши войска должны были отступать съ позиціи на позицію, уступая Японцамъ провинцію за провинціей... Восемь мѣсяцевъ мы слышали только слова „терпѣніе“ и „терпѣніе“... Но становилось уже не подъ силу терпѣть, когда думалось объ участи героевъ Портъ-Артура, и душила кошмаромъ мысль, что даже для этихъ легендарныхъ исполиновъ существуютъ предѣлы силъ... А вокругъ раздавались гордые похвалыбъ Японцевъ, унижающихъ по свѣту Русское имя и похваляющихся выгнать насъ, отнявъ наши собственныя владѣнія—Сахалинъ, Владивостокъ... Все это мы терпѣли и терпѣли долгіе восемь мѣсяцевъ...

Но *претерпѣвый до конца спасется...* Дай Богъ, чтобы сбылось на насъ нынѣ священное слово Спасителя.

Генераль Куропаткинъ, 19 Сентября, объявилъ, наконецъ, приказъ по арміи, который въ настоящую минуту наши читатели читають, конечно, съ тѣмъ же торжественно-серіознымъ чувствомъ, съ какимъ читали мы...

Обрисовавъ тяжкое прошлое, когда онъ, не смотря на героизмъ и успѣхи дѣйствій войскъ, „съ горестью въ сердцѣ“ приказывалъ отступать, въ виду недостаточности силъ, — обрисовавъ настойчивость, съ которою за это время Россія старалась перебросить необходимыя силы на безмѣрно-далекій театръ военныхъ дѣйствій, — генераль Куропаткинъ заявляетъ теперь своимъ доблестнымъ войскамъ у воротъ Мукдена:

„*Настало желанное и давно ожидаемое всею арміей время самимъ идти впередъ на встрѣчу врагу, пришло время заставить Японцевъ повиноваться нашей волѣ“...*

Объявляя эту торжественную вѣсть, онъ призываетъ свою армию стать на всей высотѣ подвига, указываетъ на необходимость напрячь всѣ силы и спѣшить на выручку „нашихъ братьевъ въ Портъ-Артуръ, семь мѣсяцевъ героически отстаивающихъ вѣренную ихъ оборонѣ крѣпость“. Но онъ напоминаетъ также, что врагъ силенъ и храбръ.

Представляемъ себѣ глубоко трогательную картину арміи при выслушаніи этого приказа, ставящаго предъ ней и Россіей новый, *второй* періодъ войны. Съ тѣмъ же чувствомъ выслушиваетъ и вся Россія приказъ генерала Куропаткина, готовясь, подобно арміи, стать на всю высоту долга великаго народа.

Прекрасно прозвучали передъ строемъ войскъ слова священника, отца Голубева, обращенныя въ эту историческую минуту къ генералу, сосредоточивающему теперь на себѣ взоры и упованія Отечества: „Древніе говорили: со щитомъ или на щитѣ. Я же скажу тебѣ: со крестомъ и во Христѣ“. Эти слова разнесутся по Россіи такъ же, какъ полныя достоинства, силы и скромности слова приказа генерала Куропаткина.

Тяжелые восемь мѣсяцевъ пережила не одна армія, а вся Россія. Не мало привели они думъ въ народный разумъ, не мало затронули струнъ его совѣсти. Да, коваренъ и силенъ врагъ нашъ. Но Россія знаетъ, что тяжелыя испытанія посылаются Богомъ обыкновенно за какия-либо прегрѣшенія наши, и, размышляя объ этомъ, — нѣтъ сомнѣнія, Россія вспомнила многое и многое, чего бы не должна была допускать къ себѣ нація православная. Мы угадывали это чувство, видя всюду переполненные храмы, гдѣ возносится покаянная молитва и умиловительная просьба. Россія вѣритъ, что не оставитъ Богъ не услышанною всенародную молитву, и въ настоящую минуту, мысленно сопровождая армию генерала Куропаткина въ движеніи впередъ, на подвигъ, на освобожденіе братьевъ, на защиту чести Родины, мы всѣ повторяемъ слова отца Голубева: съ Богомъ, доблестные Русскіе воины. „Со Крестомъ и во Христѣ!“

Не похвалбой, не шовинистическими криками должны мы въ эту минуту провожать нашу рать на подвигъ, но сознаниемъ, что нѣтъ побѣды безъ воли Божіей. Да послужитъ намъ пережитое тяжкое время благодѣтельнымъ испытаніемъ, чтобы въ концѣ его воскресла наша рѣшимость быть истинно-Русскими людьми, вѣрными сынами Церкви Православной, вѣрными слугами Помазанника Божія, вѣрными носителями святого Креста предъ міромъ.

Пусть же движется наша армія на врага „со Крестомъ и во Христѣ“. Помоги намъ Богъ и здѣсь остаться „со Крестомъ и во Христѣ“. Да исчезнуть среди насъ вѣроотступничество, развратъ, беззаконіе, да воскреснуть честныя, здоровыя, благородныя чувства истиннаго православнаго христіанина, чистота чувства долга, любовь къ Богомъ данной и вскормившей насъ Родинѣ, святость церковной жизни, вѣрность Царю, не раздѣлимому отъ Отечества! Будемъ и здѣсь и на поляхъ битвъ „со Крестомъ и во Христѣ“,—и тогда милость Божія увѣнчаетъ побѣдою доблесть воиновъ и покажетъ изыскскимъ врагамъ нашимъ и невѣрующему міру, что съ кѣмъ Богъ—противъ того не устоитъ ничто.

Да подастъ же Господь всесильную помощь свою доблестной Миньчурской арміи. Да укрѣпитъ Онъ и насъ здѣсь въ энергическомъ исполненіи долга—поддержатъ усилія арміи, оставивъ въ сторонѣ и лѣнь, и раздоры. Генераль Куропаткинъ двинулъ впередъ свои знамена: сомкнемъ же дружно и здѣсь свои ряды вокругъ Царя и Отечества, подъ знаменемъ, надъ которымъ вѣютъ слова: „Со Крестомъ и во Христѣ.“

(Москов. Вѣд.).

### Прощаніе М. И. Драгомирова съ „желѣзной“ дивизіей.

Харьковъ, 24-го сентября. Сего числа утромъ генераль М. И. Драгомировъ свидѣлся, трогательно напутствовалъ въ походъ и простился со своей славной дивизіей, въ лицѣ ея главныхъ частей—53-го Волынскаго, въ спискахъ котораго значится имя М. И. Драгомирова, и 54-го Минскаго князя Фердинанда полковъ. Генераль прибылъ изъ Конотопа въ сопровожденіи офицера французской арміи Магона. Свиданіе бывшаго начальника дивизіи М. И. Драгомирова съ настоящимъ—генераломъ Русановымъ было сердечное. Въ одинадцатомъ часу генералы Драгомировъ и Русановъ и сопровождавшія ихъ начальствующія лица отбыли на станцію „Балашевка“, въ пяти верстахъ отъ Харькова. Вдоль линіи на станціи выстроились батальоны волынцевъ и минцевъ со знаменемъ. М. И. Драгомировъ вышелъ изъ вагона и приблизился къ войскамъ, которыя, по его приказанію, перестроились и подошли къ нему вплотную. Окруженный офицерами и нижними чинами, М. И. Драгомировъ поздоровался:

— Здравствуйте, мои родные!

Внимательно осмотрѣвъ ближе стоявшихъ, онъ сказалъ:

— Съ походомъ! Дай Богъ благополучно дойти и дѣло сдѣлать, какъ ваши отцы на Дунаѣ и Шипкѣ.

Напутствіе войскамъ сказано не въ рѣчи, а въ видѣ бесѣды съ нижними чинами и офицерами,—бесѣды, прерываемой слезами такъ любящаго свою дивизію генерала Драгомирова.

— Первое, братцы мои, не забывать другъ друга. Помни: самъ умирай,—товарища выручай,—будетъ хорошо. Патроны береги, зря не трать. Чорту на потѣху не стрѣлять! Смотри: патроны еще разъ береги, береги и береги. Если пулей настоящимъ манеромъ бить, на вашъ полкъ двадцать неприятельскихъ полковъ мало будетъ. Господа офицеры! Берегите резервы, это—ваши пули. Братцы мои, я училъ вашихъ отцовъ, теперь говорю вамъ: при наступленіи въ цѣпи не залѣзать, густо не идти. Наступаешь—иди смѣло: берегись, противникъ, я иду на тебя! Офицерамъ удерживаться приказывать стрѣлять на далекомъ разстояніи: глупо, безцѣльно патроны даромъ тратить. При ночномъ дѣлѣ не галдѣть, втихомолку хорошо будетъ. Пусть онъ оретъ, а ты его штыкомъ. И такъ, береги патроны, береги резервы, ночью—мертвая тишина. „Ура“—это великое русское слово, но ежели кричать не вовремя—глупо будетъ. Такіе случаи у насъ бывали. Передать мой поклонъ подольцамъ, житомирцамъ. Дай Господь успѣха. Штыкомъ, братцы, коли крѣпко. Помни!

Затѣмъ генераль Драгомировъ подходитъ къ знамени, при благоговѣйной тишинѣ цѣлуетъ его,—на глазахъ у него слезы,—пожимаетъ руку знаменщику, цѣлуется съ нимъ, окидываетъ взглядомъ войска и говоритъ:

— Будьте здоровы, благослови Господь, родные мои.

Прощаніе производитъ сильное впечатлѣніе. Многіе плачутъ. Растроганный генераль Драгомировъ возвращается въ вагонъ, откуда въ послѣдній разъ напутствуетъ войска. Поѣздъ медленно возвращается на станцію

### Русскій солдатъ.

Какъ телеграфируютъ въ „Правит. Вѣстн.“ изъ Мукдена, на-дняхъ японскій разѣздъ при встрѣчѣ съ нашимъ разѣздомъ бросилъ въ сторону послѣдняго пакетъ, адресованный въ штабъ манчжурской арміи.

По вскрытіи въ немъ оказалось письмо съ описаніемъ подвига одного изъ нашихъ солдатъ. Письмо написано по-русски. Вотъ оно полностью:

„Запасной солдатъ Василій Рябовъ, 33 лѣтъ, изъ охотничьей команды 284-го Чембарскаго полка, уроженецъ Пензенской губерніи, Пензенскаго уѣзда, села Лебедева, одѣтый какъ китайскій крестьянинъ, 27 сентября новаго стиля сего года былъ найденъ нашими солдатами въ предѣлахъ нашей передовой линіи. По его устному показанію выяснилось, что онъ, по изъявленному имъ желанію, былъ посланъ къ намъ для разслѣдованія о мѣстоположеніи и дѣйствіяхъ нашей арміи и пробрался въ нашу цѣпь 27-го сентября этого года передъ ст. „Янтай“ по юго-восточному направленію. По разсмотрѣніи дѣла въ установленномъ порядкѣ, Рябовъ былъ приговоренъ къ смертной казни. Последняя была произведена 30-го сентября ружейными выстрѣлами. Доводя объ этомъ событіи до свѣдѣнія русской арміи, наша армія не можетъ не высказать нашихъ искреннихъ пожеланій уважаемой арміи, чтобы послѣдняя воспитывала побольше такихъ истинно-прекрасныхъ, достойныхъ полного уваженія воиновъ, какъ означенный Рябовъ. На вопросъ, имѣеть-ли онъ что сказать передъ смертью, онъ отвѣтилъ: „Готовъ умереть за Царя, за отечество и за вѣру“.

А на предложеніе: „Мы вполне входимъ въ твое положеніе, обѣщаемъ постараться, чтобы было передано твоимъ родителямъ, женѣ и дѣтямъ, что ты такъ храбро и твердо шелъ на подвигъ смерти за Царя и отечество, при томъ, если есть что передать имъ отъ тебя — пусть будетъ сказано, отвѣтилъ: „Покорнѣйше благодарю — передайте что было“, и не могъ удержаться отъ слезъ. Перекрестившись, молился долго на четыре стороны свѣта съ колѣнопреклоненіями и самъ вполне спокойно всталъ на свое мѣсто. Присутствовавшіе не могли удержаться отъ горячихъ слезъ. Сочувствіе къ этому истинно храброму, преисполненному чувства своего долга, примѣрному солдату достигло высшаго предѣла. Подписано: „Съ почтеніемъ капитанъ штаба японской арміи“.

Подвигъ Рябова громко говоритъ за себя, а письмо японскаго капитана вызываетъ уваженіе къ противнику.

## Подвигъ.

Получено интересное письмо съ театра военныхъ дѣйствій отъ подполковника Лещинскаго. Онъ рассказываетъ о подвигѣ „одного изъ многихъ незамѣтныхъ героев“.

Первый батальонъ 138-го Болховскаго полка, занявъ высоты около д. Кафендзы, прикрывалъ 14 Августа наши отходящія войска. Весь огонь японскихъ орудій сосредоточился на батальонѣ; пули, носясь цѣлымъ ураганомъ, вырывали ряды лежащихъ храбрецовъ. Но вотъ и команда объ отступленіи. Дѣло выполнено, и роты одна за другой покидаютъ гребень и отходятъ. Послѣдней спустилась первая рота, оставивъ на позиціи нѣсколько труповъ. Вотъ она прошла долину и спустилась за слѣдующій скатъ. Вдругъ послышались крики солдатъ:

— Нашего, нашего забыли!

Въ самомъ дѣлѣ, на скатѣ покинутой горы, въ зелени травы, вырисовывалась одинокая сидящая фигура забытаго раненаго. Младшій офицеръ роты, поручикъ Корсаковъ, быстро бѣжитъ вверхъ, падаетъ, поднимается и снова бѣжитъ. Надо торопиться: японцы уже взбираются съ противоположной стороны.

Вотъ онъ у цѣли, поднимаетъ раненаго и ведетъ внизъ, но тотъ, обезсиленный, садится и отдыхаетъ поминутно.

Какая сила духа, какая энергія въ этомъ молодомъ офицерѣ, какая любовь къ своему солдату и человѣку вообще!

Вновь поднимается солдатъ и вновь его ведетъ офицеръ. Ниже и ниже спускаются храбрецы.

Но вотъ на хребтѣ сопки замелкали околыши японской гвардіи. Много ихъ, этихъ красныхъ околышей—вотъ выстрѣлъ, другой, и цѣлый градъ пуль льется на двухъ русскихъ.

Солдатъ умоляетъ бросить его, но офицеръ продолжаетъ его вести, неся ружье и амуницію.

Вотъ они скрываются въ гаолянѣ, а черезъ часъ уже сидятъ среди своего батальона. Спасенъ одинъ человѣкъ, но сколько энергіи и вѣры влилъ этотъ поручикъ въ своихъ подчиненныхъ!

Скромный герой удивленно принималъ поздравленія, рассматривая свою прострѣленную одежду, не сознавая, что онъ герой.

„Ничего“.

(Бесѣда съ Клофачемъ).

Я бесѣдовалъ съ извѣстнымъ Клофачемъ, моимъ старымъ, добрымъ знакомымъ по Балканскому полуострову. Онъ только что вернулся съ войны и зашелъ ко мнѣ подѣлиться впечатлѣніями. Много интереснаго поразказалъ мнѣ этотъ талантливый чешскій публицистъ, европейски образованный человѣкъ. Болѣе всего его поразило въ русскомъ лагерѣ одно слово:

„Ничего“.

— Это—удивительное слово, и въ немъ непоколебимая сила русская.

— Послѣ боя подъ Хайченомъ я шелъ пѣшкомъ среди отступающихъ солдатъ,—разсказываетъ онъ.—Жара—53 градуса, воды ни капли цѣлый день. Солдаты едва передвигаютъ ноги, отъ жажды подъ жгучими лучами, а шутки между ними не прекращаются.

— Устали?—спрашиваю я то тамъ, то тутъ, желая ихъ ободрить.

— Ничего!—отвѣчаютъ они, ласково улыбаясь, и продолжаютъ идти.

Перегоняю раненаго. На одной ногѣ сапогъ, на другой—окровавленная тряпка. Онъ опирается на палку и ковыляетъ. На плечѣ—винтовка.

— Что? Раненъ?

— Пуля скрозь...

— Больно, трудно идти... Доктора не позвать-ли?

— Ничего!

И тащится, едва передвигаясь.

На носилкахъ, подъ Хайченномъ, несутъ раненаго. Онъ—землисто-черный. Глаза затуманены. Съ нимъ рядомъ винтовка,—онъ ее держитъ. Надо сказать, что и раненые солдаты, какъ я наблюдалъ, никогда не разстанутся съ ружьемъ. Носилки остановились. Я подошелъ къ нему, спрашиваю о здоровьѣ, и получаю въ отвѣтъ шопотомъ одно слово:

— Ничего!

А у него страшная рана осколкомъ гранаты въ ноги и въ животъ. Мнѣ разсказывали несшіе его санитары, что онъ не хотѣлъ выпустить изъ рукъ винтовки, а все просилъ доставить ему сапоги, которые остались на позиціи.

И всюду, вѣздъ я слышалъ это удивительное русское слово:

— Ничего!

— Вотъ и вашъ В. И. Немировичъ-Данченко, въ китайскомъ сѣромъ шелковомъ костюмѣ, въ бѣлой англійской шляпѣ, всегда вездѣ впереди стоитъ на вершинѣ сопки, дѣблетъ замѣтки въ свою книжку, а кругомъ рвутся гранаты, жужжать пули. Ему кричатъ снизу:— „Василій Ивановичъ, опасно, уходите“,—а онъ продолжаетъ писать, отмахнется рукой и отвѣчаетъ:

— Ничего!..

Когда японцы наступали къ Ляояну, я, въ разговорѣ съ однимъ изъ крупныхъ генераловъ, волнуясь, говорилъ:

— Вѣдь, Ляоянъ, пожалуй, японцы возмутъ. Вѣдь, это очень не хорошо для насъ.

И получилъ съ милой, спокойной улыбкой, знакомый отвѣтъ:

— Ничего!

И теперь, когда Ляоянъ взятъ, и это нисколько не повредило плану кампаніи, я понялъ смыслъ отвѣта генерала, его спокойную улыбку и это удивительное:

— Ничего!

Да, это великое слово, въ немъ непоколебимость Россіи, въ немъ могучая сила русскаго народа, испытавшаго и вынесшаго больше, чѣмъ всякій другой народъ. Просмотрите исторію, начиная съ татарскаго ига, припомните, что вынесла Россія, что вытерпѣлъ народъ русскій,—и чѣмъ больше было испытаній, тѣмъ болѣе крѣпла и развивалась страна. Только могучему организму—все ни почемъ!

— Ничего! Вытерпимъ!—говорять и теперь.

Слабый будетъ плакать, жаловаться и гибнуть, тамъ гдѣ сильный покойно скажетъ:

— Ничего!

Бисмаркъ, когда-то на охотѣ въ Россіи вывалилъ въ лужу ямщикъ. Когда Бисмаркъ на него закричалъ, извозчикъ успокоительно отвѣтилъ ему:

— Ничего!

Это слово такъ понравилось „желѣзному канцлеру“, что онъ во многихъ случаяхъ повторялъ его и даже носилъ желѣзный перстень съ надписью:

— Ничего!

— Скажите, Клофачъ, трудно вамъ досталась эта поѣздка? Страшно было подъ выстрѣлами? Голодно на позиціяхъ? Утомились нервы?—спросилъ я его.

И онъ мнѣ отвѣтилъ совершенно искренно, и видно было, что другого слова не могъ даже подыскать:

— Ничего!

**Вл. Гиляровскій.**

(Русск. Слово).



## Епархіальная лѣтопись.

### Годичный актъ въ Тульской Духовной Семинаріи.

26-го Сентября сего года въ воскресенье, въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ Тульской Духовной Семинаріи состоялся торжественный годичный актъ. Въ началѣ десятаго часа въ Семинарію прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лаврентій, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. Встрѣченный при входѣ въ Семинарію преподавателями Семинаріи, Владыка, благословивъ ихъ, прослѣдовалъ въ Семинарскую Софійскую церковь, гдѣ и совершилъ божественную литургію въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, архимандрита Георгія, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Тульской губ. о. протоіерея Д. И. Лебединскаго, члена правленія Семинаріи отъ духовенства протоіерея Д. И. Ширяева и духовника Семинаріи священника Ф. Н. Русакова, при пѣніи семинарскаго хора. За литургіей, во время пріобщенія священнослужащихъ, воспитанникомъ VI кл. В. Вьюковымъ была произнесена проповѣдь на текстъ изъ посланія Іоанна Богослова: „возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга“ (1 Іоан. 4, 7)—на тему о любви, какъ законѣ чловѣческаго сердца и необходимомъ условіи истинно-чловѣческаго счастья на землѣ. Послѣ обѣдни Преосвященнымъ Владыкою и сослужащими ему былъ совершенъ молебенъ св. Іоанну Богослову съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику-Цесаревичу, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Лаврентію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Семинаріи.

Въ часъ дня въ залѣ Семинаріи состоялся актъ, который почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лаврентій, каедральный протоіерей А. Н. Ивановъ, протоіерей Г. І. Пановъ, Директоръ мужской гимназіи С. А. Радецкій, директоръ Техническаго желѣзнодорожнаго училища Д. А. Ѳедоровскій, управляющій Контрольной Палатою А. Н. Успенскій, жандармскій полковникъ Я. Г. Сазоновъ, начальникъ Оружейной школы при Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ заводѣ полковникъ В. С. Страховъ, представители корпораціи духовнаго училища, члены духовенства г. Тулы,

другі почетные гости и родители учениковъ. По входѣ Преосвященнаго въ залу, воспитанники пропѣли тропарь Іоанну Богослову. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ; а когда гости заняли мѣста, на кафедрѣ взошелъ о. Ректоръ Семинаріи и произнесъ краткую, содержательную и очень интересную рѣчь о „стигматизаціи“.

Послѣ рѣчи о. Ректора семинарскій хоръ, подъ управленіемъ воспитанника 6 кл. Леонида Глаголева, пропѣлъ актовую пѣснь „Свѣтлой радостью горя“, муз. Главача. Затѣмъ секретарь правленія Семинаріи, преподаватель Н. П. Покровскій прочелъ краткій отчетъ о состояніи обученія и воспитанія въ Тул. Дух. Семинаріи за истекшіи 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ. Какъ видно изъ отчета: „всѣхъ учениковъ въ Тульской Семинаріи за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ было въ началѣ года 482 и, за выбытіемъ въ теченіе года по разнымъ причинамъ 10 учениковъ, до конца учебнаго года оставалось 472 ученика. Распредѣлялись они по классамъ въ такомъ количествѣ: 118 учениковъ въ VI классѣ, 53—въ V классѣ, 68—въ IV, 78—въ III, 80 во II и 75 въ I классѣ. Въ шести классахъ Семинаріи было всего 12 отдѣленій, изъ коихъ 9 штатныхъ и 3 сверхштатныхъ. Последнія были: 2 при VI и 1 при IV классахъ. Изъ всего количества учениковъ Семинаріи 250 человекъ помѣщались въ Семинарскомъ общежитіи, изъ коихъ 90 пользовавшихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ, 68 половиннымъ, 15 стипендіатовъ и 75 самокоштныхъ пансіонеровъ; затѣмъ 120 учениковъ жили на наемныхъ квартирахъ близъ Семинаріи и 102 человека было приходящихъ городскихъ учениковъ, живущихъ въ домахъ своихъ родителей или близкихъ родственниковъ.“

По окончаніи бывшихъ въ Маѣ—Іюнѣ мѣсяцѣ переходныхъ и выпускныхъ экзаменовъ 114 учениковъ VI класса, какъ окончившихъ полный курсъ, выпущены были изъ Семинаріи—изъ нихъ 50 человекъ въ I разрядѣ съ званіемъ студента Семинаріи и 68 человекъ во II разрядѣ; воспитанники прочихъ V классовъ Семинаріи, именно 234 ученика переведены были въ слѣдующіе классы, 104 учен. назначены были переэкзаменовки, 15 учениковъ оставлены были по разнымъ причинамъ на повторительный курсъ безъ допущенія къ переэкзаменовкамъ и 4 уволены изъ Семинаріи также по разнымъ причинамъ. По окончаніи переэкзаменовокъ изъ допущенныхъ къ нимъ учениковъ, 4 выпущены изъ Семинаріи, какъ окончившіе курсъ во 2 разрядѣ, 82 учен. переведены въ слѣдующіе

классы, 17 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности. Успѣшность всѣхъ учениковъ Тульской Семинаріи въ наукахъ за истекшій учебный годъ въ общемъ вполнѣ хорошая и опредѣляется въ среднемъ выводѣ балломъ 3,4.

Учебно-воспитательными учрежденіями при Семинаріи были бібліотеки: фундаментальная и ученическая и физическій кабинетъ. Въ фундаментальной бібліотекѣ къ началу истекшаго учебнаго года имѣлось 6332 названія книгъ въ 11031 томѣ, въ теченіе года поступило 30 названій книгъ въ 41 томѣ. Кромѣ сего, въ фундаментальной бібліотекѣ выписывалось періодическихъ изданій и журналовъ 13 духовныхъ и 9 свѣтскихъ и одна газета. Къ началу сего учебнаго года въ фундаментальной бібліотекѣ имѣется 6362 названія книгъ въ 11072 томахъ. Систематическій каталогъ книгъ для сей бібліотеки имѣется.

Въ ученической бібліотекѣ, содержимой частію на благотворительныя средства, частію на добровольныя пожертвованія самихъ учениковъ Семинаріи, имѣлось къ началу истекшаго учебнаго года книгъ: 1760 названій въ 5745 томахъ, кромѣ выписываемыхъ ежегодно различныхъ періодическихъ изданій. Въ истекшемъ году поступило 137 названій книгъ въ 315 томахъ: при семъ выписывалось періодическихъ изданій 12 духовныхъ и 4 свѣтскихъ. Къ началу текущаго учебнаго года въ ученической бібліотекѣ имѣется 1897 названій книгъ въ 6060 томахъ. Въ сей бібліотекѣ имѣется также подробный каталогъ книгъ. Физическій кабинетъ въ отчетномъ году заключалъ 181 номеръ на сумму по магазиннымъ цѣнамъ въ 2500 рублей; опись имѣется съ 1899—1900 учебнаго года.

Поведеніе воспитанниковъ Семинаріи опредѣляется въ среднемъ выводѣ балломъ 4,9. На религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ Семинаріи, именно на то, чтобы развить и укрѣпить въ нихъ любовь и уваженіе къ Православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ нравахъ и привести къ живому сознанію важности священства, обращалось особое вниманіе. Для сей цѣли: 1) ежедневно, въ положенные часы, всѣ учащіеся слушали утреннія и вечернія молитвы, предъ началомъ и послѣ каждаго класснаго урока, равно и въ столовой; 2) въ дни воскресные и праздничные ученики неопустительно присутствовали при богослуженіи—всенощномъ и

литургіи, участвуя при богослуженіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи, при чемъ нѣкоторыми воспитанниками VI класса сказаны были за Литургіей лучшія, составленныя ими самими подъ руководствомъ преподавателя гомилетики, проповѣди; проповѣди произносились и въ Семинарской Софійской церкви и въ приходскихъ церквахъ г. Тулы; 3) соблюдались въ точности всѣ установленныя Православною Церковію посты, при чемъ въ 1 недѣлю Св. Четырнадцатницы и въ Страстную Седьмицу всѣ ученики говѣли и приобщались Св. Таинъ, а въ среды и пятницы прочихъ седмицъ Великаго Поста ученики по окончаніи къ 12 часамъ дня классныхъ уроковъ присутствовали на Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Во внѣклассное время воспитанники Семинаріи слѣдовали правиламъ, составленнымъ Правленіемъ Семинаріи и опредѣляющимъ порядокъ ихъ жизни въ Семинаріи. Въ тѣхъ же дѣляхъ нравственнаго воспитанія ученикамъ Семинаріи не только были дозволяемы, но даже поощряемы занятія во внѣклассное время музыкою и живописью, развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ забавъ. Занимающихся музыкою за отчетный годъ было 103 ученика изъ нихъ: 87 на струнныхъ инструментахъ и 16 на фисгармоніи, и занимающихся живописью было 28 человекъ. Въ качествѣ благородныхъ и здоровыхъ развлеченій для освѣженія силъ учащихся дозволяемы и рекомендуемы были имъ, кромѣ занятій гимнастикой, различныя игры и забавы: пѣніе, катанье на конькахъ на семинарскомъ дворѣ, игры въ шахматы, шашки, кегли, мячъ и др. По прочтеніи отчета хоръ исполнилъ славянскую пѣснь „Кто свою отчизну любитъ“, муз. А. Архангельскаго, а послѣ слѣдовавшей затѣмъ раздачи наградъ лучшимъ ученикамъ—„Многи лѣта“, муз. Гинзбурга. По опредѣленію Правленія Семинаріи слѣдующіе воспитанники Семинаріи награждены книгами: VI кл.—Чубаровъ Михаилъ, Преображенскій Петръ, Постниковъ Василій, Покровскій Сергѣй, Покровскій Владиміръ, Зеленецкій Николай, Глаголевъ Леонидъ; V кл. 1 отд. Троицкій Владиміръ, Троицкій Алексѣй; V кл. 2 отд. Воронковъ Александръ, Делекторскій Александръ, Делекторскій Павелъ, Кедровъ Николай, IV кл. 1 отд. Русаковъ Иванъ, Ляпидевскій Θεодоръ, Воронцовъ Петръ; IV кл. 2 отд. Протасовъ Николай 1-й, Знаменскій Николай, III кл. 1 отд. Глаголевъ Вячеславъ, Вадбольскій Александръ, Печатниковъ Александръ, III кл. 2 отд. Чубаровъ Петръ, Соколовъ Николай; II кл. 2 отд. Никольскій Николай 2-й.

Актъ закончился гимномъ „Боже, Царя храни“, исполненнымъ семинарскимъ хоромъ и оркестромъ. По окончаніи акта Владыка обратился къ ученикамъ съ простыми, задушевными, запавшими имъ въ душу, словами—съ завѣтомъ трудиться и жить достойно своего званія. Преподавъ еще разъ свое святительское благословеніе ученикамъ и присутствующимъ, Владыка вмѣстѣ съ почетными гостями отбылъ изъ Семинарии въ началѣ третьяго часа дня.

---

## Въ Моековской Синодальной Типографіи

печатается новое изданіе:

**МИНЕИ-ЧЕТЫ** на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четвѣхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяцъ Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяцъ Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяцъ Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ каленк. съ саф. кореш. 3 р. 30 к., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяцъ Декабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 к.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

---

### Предпринято новое изданіе

службъ на дванадесятыя и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

#### Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп. въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 к., въ коленк. 85 к., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Иерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

---

#### Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин. цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій въ 8 д. л., цер. и гр. печ. въ бум. 15 коп. въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин. въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника) цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акаѣистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. печ. съ кин. въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 р. 15 к.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѣистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

**Акаѣистъ** прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ. безъ кнн., въ бум. 8 коп.

**Листки** для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листовъ—35 коп., 50 листовъ—70 коп., 100 листовъ—1 руб. 40 коп.

**Молитвы**, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 к., въ кол. 45 к.

**Виблія** въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

**Сборникъ** священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

**Иконы** Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкой, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

**Иконы** Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 к., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

**Иконы** Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб., 50 коп.

**Иконы** Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною крас-

кою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цана 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ цѣна 2 руб. 50 коп.

---

**МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ** разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. — 1 р. 80 к., золоч. — 2 р. 80 к., 1000 прост. 15 р., зол. 25 р.;  
Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 к., 100 прост. 1 р. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 к., 1000 прост. 14 руб., зол. 24 р.;  
Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп. 100 прост. 1 р. 40 коп., зол. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 р. золоч. 22 р.;  
Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп. золоч. 3 коп. 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются соребранные кресты на разныя цѣны.

---

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печалникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

**Постепенно будутъ выходить новыя картины.**

Въ типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

**Каталоги высылаются бесплатно.**

---



## Отъ Редакціи.

Редакція Тульск. Епархіальныхъ Вѣдомостей долгъ имѣть заявить своимъ сотрудникамъ, что всѣ статьи, представляемыя для напечатанія въ неофициальной части Вѣдомостей, подлежатъ измѣненіямъ, какія Редакція найдетъ нужнымъ сдѣлать.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе въ день Покрова Пресв. Богородицы.—Псалтирь. *Н. Ив. Троицкаго*.—Ученіе объ искушеніи. *Ник. П. Покровскаго*.—Смыслъ жизни. *Алекс. Транквилиитатина*.—Патріотизмъ. Переходъ въ наступленіе.—Прощаніе М. И. Драгомирова съ „железной“ дивизіей.—Русскій солдатъ.—Подвигъ.—„Ничего“. (Вѣседа съ Клофачемъ). *Вл. Гиляровскаго*.—Епархіальная лѣтопись. Годичный актъ въ Тульской Духовной Семинаріи.—Отъ Московской Синодальной Типографіи.—Отъ редакціи.

---

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

---

Тула. 12 Октября 1904 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.