

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища, квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать пятый.

№ 3.

1910 г.

15 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 20 Ноября—24 Декабря 1909 года за № 933.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода о необходимости представленія годовичныхъ отчетовъ о состояніи епархіи къ установленному сроку и по установленной формѣ,

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія слушали: 1) Сданный Его Преосвященствомъ въ Консисто́рію, на распоряженіе, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Іюня 1909 года за № 12, слѣдующаго содержанія:

„ По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Іюня за № 4569, о подтвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно соблюденія установленныхъ срока и формы для представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи епархій, слѣдующаго содержанія: Въ 5-й день Іюля 1899 года ГОСУДА́РЮ ИМПЕРАТО́РУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ по-

велѣтъ „подтвердить всѣмъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ о неуклонномъ впредь исполненіи правилъ статей 144 и 145 Учрежденій Министерствъ (Св. Зак., Т. I, ч. 2, изд. 1893 г.) о составленіи, поднесеніи на Монаршее благовозрѣніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и печатаніи общихъ годовыхъ по вѣдомствамъ отчетовъ“ (отнош. Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією, отъ 7 Іюля 1899 года за № 1213, на имя Оберъ-Прокурора). На основаніи ст. 144, Т. I, ч. 2 Учр. Мин., изд. 1892 г., общіе отчеты о дѣлахъ каждаго Министерства составляются подъ особымъ руководствомъ самого Министра изъ отчетовъ, представляемыхъ отъ Департаментовъ Министру. Сіи отчеты представляются непосредственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ теченіи года. А по ст. 145 Учр. Мин. „отчеты Министровъ (ст. 144) предаются тишенію выписками тѣхъ статей, кои подлежатъ общему свѣдѣнію“. По вѣдомству Православнаго Исповѣданія составленіе ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ о состояніи вѣдомства и собираніе относящихся къ сему свѣдѣній возложено на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ВЫСОЧАЙШЕ утв. 1-го Марта 1839 года Учрежденіе Канцеляріи Оберъ-Прокурора). Всеподданнѣйшіе отчеты Оберъ-Прокурора по вѣдомству Православнаго Исповѣданія обычно составляются на основаніи 1) годовыхъ отчетовъ о состояніи епархій, представляемыхъ Святѣйшему Синоду Епархіяльными Преосвященными, 2) свѣдѣній, доставляемыхъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Секретарями духовныхъ Консисторій и Правленіями духовно-учебныхъ заведеній, 3) отдѣльныхъ главъ, доставляемыхъ въ Канцелярію, по распоряженіямъ Оберъ-Прокурора, Центральными Учрежденіями Синода и 4) дѣлъ сихъ Учрежденій. До 1869 г. извлеченія изъ отчетовъ печатались каждый разъ по особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ соизволеніямъ, испрашиваемымъ Оберъ-Прокурорами. 31-го Октября 1869 года бывшій тогда Оберъ-Прокуроръ, графъ Д. Толстой испросилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на печатаніе извлеченій изъ отчетовъ, по возвращеніи ихъ отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, безъ испрошенія на это каждый разъ ВЫСОЧАЙШИХЪ соизволеній. Всеподданнѣйшіе отчеты по вѣдомству Православнаго Исповѣданія

представлялись ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ въ переписанномъ видѣ, но начиная съ отчета за 1898 годъ они представляются ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ въ печатанномъ видѣ. Первымъ и главнѣйшимъ источникомъ для всеподданнѣйшихъ отчетовъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія являются годовые отчеты Епархіальныхъ Преосвященныхъ Святѣйшему Синоду о состояніи епархій. Форма для нихъ установлена Святѣйшимъ Синодомъ въ 1844 году. Бывшій тогда Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Протасовъ вошелъ въ Синодъ съ предложеніемъ, отъ 11-го Ноября за № 8370, слѣдующаго содержания: „Въ поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ срочныхъ донесеній о состояніи епархій и объ обзорѣніи оныхъ усматривается донинѣ большое разнообразіе, такъ что предметы, на которые обращается особенное вниманіе по однѣмъ епархіямъ, нерѣдко въ донесеніяхъ по другимъ вовсе опускаются, отъ чего представляется весьма затруднительнымъ и даже невозможнымъ составить по Святѣйшему Синоду общій сводъ таковыхъ свѣдѣній; между тѣмъ какъ таковой сводъ необходимъ также для соображенія и при составленіи общихъ годовыхъ отчетовъ по духовному вѣдомству, подносимыхъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА“. Выслушавъ такое предложеніе, а также составленную, по приказанію Святѣйшаго Синода, общую форму для единообразнаго представленія Епархіальными Начальствами годовыхъ донесеній объ обзорѣніи епархій и о состояніи оныхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 17—21 Ноября 1844 года за № 171, постановилъ: разослать сказанную форму при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго руководства при составленіи донесеній въ Святѣйшій Синодъ объ обзорѣніи ввѣренныхъ имъ епархій и о состояніи оныхъ. Но это опредѣленіе осталось неисполненнымъ „по встрѣтившейся въ послѣдствіи необходимости изложить означенную форму съ большею точностію и опредѣлительностію“, что и было выполнено въ 1847 году, когда Святѣйшій Синодъ вновь пересмотрѣлъ эту форму, сообщенную Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ должному руководству и исполненію, при циркулярномъ указѣ, отъ 21 Октября. Разосланная въ 1847

г. форма при семъ прилагается. Въ помянутомъ указѣ Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ въ обязанность Преосвященнымъ общее донесеніе о состояніи епархій представлять при окончаніи каждаго года и не далѣе перваго мѣсяца слѣдующаго (дѣла архива Святѣйшаго Синода 1844 г. № 1616 и 1847 года № 2915—1112). Въ 28-й день Ноября 1865 года воспо-слѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе о томъ, что бы къ годичнымъ отчетамъ о состояніи епархій прилагались ниже-слѣдующія свѣдѣнія: 1) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, 2) о присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о присоединившихся къ православнои церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ нехристіанамъ, 3) о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и не опредѣленныхъ къ мѣстамъ, 4) о монастыряхъ и монашествующихъ, а также о церквахъ и причтахъ и вообще о бѣломъ духовенствѣ, 5) о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Тѣмъ же ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ Епархіальнымъ Архіереямъ вмѣнено въ обязанность отчеты о состояніи вѣр-ренныхъ имъ епархій представлять Святѣйшему Синоду къ 1-му Апрѣля вновь наступающаго года. Но къ установленному приведеннымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ сроку поступаютъ далеко не всѣ отчеты о состояніи епархій. Многіе изъ нихъ опаздываютъ поступленіемъ на годъ, на два и даже на три года. Изъ нѣкоторыхъ епархій отчеты посту-паютъ одновременно за два и даже за три года. Не соблю-дается во всей полнотѣ и единообразии и преподанная Свя-тѣйшимъ Синодомъ въ 1847 году форма для отчетовъ о состояніи епархій. Что есть въ однихъ отчетахъ, того очень часто не достаесть въ другихъ. Одни отчеты, давая богатый и точный фактическій и статистическій матеріалъ, изобра-жаютъ жизнь епархій въ общемъ и частностяхъ съ надле-жащею ясностью и полнотою. Другіе, вводя таковой мате-ріалъ неполнымъ и недостаточно провѣреннымъ, не даютъ ясной и опредѣленной картины состояніи епархій. Несоб-люденіе срока въ представленіи отчетовъ, нарушеніе пре-поданной для нихъ Святѣйшимъ Синодомъ формы и неоди-наковое отношеніе къ выполненію ея приводятъ къ тому,

что 1) Святѣйшій Синодъ не своевременно освѣдомляется о выдающихся фактахъ и событiяхъ епархіальной жизни, очень часто узнавая о нихъ изъ переписки по частнымъ ходатайствамъ различныхъ лицъ, по отдѣльнымъ представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по сообщеніямъ гражданской власти; 2) различныя стороны жизни епархій не получаютъ вполне точнаго, полнаго и одинаковаго для всѣхъ епархій освѣщенія, что приводитъ къ невозможности въ каждый данный моментъ составить вполне ясное и определенное представленіе о жизни Православной Русской церкви и въ общемъ, и въ отдѣльныхъ частяхъ, и 3) всеподданнѣйшіе отчеты Оберъ-Прокурора по вѣдомству Православнаго Исповѣданія составляются и печатаются со значительнымъ опозданіемъ. Нынѣ законченъ наборомъ всеподданнѣйшій отчетъ по вѣдомству за 1903 и 1904 г.г. и сдѣланы надлежащія распоряженія и принимаются мѣры къ тому, чтобы всеподданнѣйшій отчетъ за 1905, 1906 и 1907 г.г. могъ быть составленъ и напечатанъ въ началѣ 1910 года. Желательно къ 1 Апрѣля того же года получить всѣ отчетныя свѣдѣнія за 1908 и 1909 г.г., дабы отчетъ за эти годы можно было напечатать къ концу 1910 года и, такимъ образомъ, выполнить вышеизложенную **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** волю о точномъ выполнении требованія ст. 144 и 145 Учр. Министерствъ. Въ виду изложеннаго, представлялось бы вполне благовременнымъ и плѣсообразнымъ, чтобы Святѣйшій Синодъ подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о необходимости соблюденія установленныхъ для годовыхъ отчетовъ о состоянiи епархій вышепомянутыхъ срока и формы, предложивъ имъ при составленiи отчетовъ за 1908—9 годы отмѣтить всѣ тѣ явленія и событiя въ церковно-общественной жизни, которыя и сами по себѣ и въ виду переживаемаго времени останавливаютъ на себѣ особое вниманіе. Предлагая о семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что одновременно съ этимъ имъ предписывается Секретарямъ Духовныхъ Консисторій и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній о доставленіи сообщаемыхъ ими въ Канцелярію Оберъ-Прокурора—первыми къ 1-му Августа, а вторыми къ началу новаго учебнаго

года отчетныхъ свѣдѣній за каждый годъ также къ 1-му Апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, при чемъ, въ видахъ однообразія этихъ свѣдѣній и ихъ полноты, имъ высылаются образцы составленныхъ въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора примѣрныхъ вѣдомостей по разнымъ сторонамъ церковно-общественной и духовно-учебной жизни. Приказали: рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться доставленіемъ отчетовъ о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій за минувшій 1908 и текущій 1909 г. не позже 1 Апрѣля 1910 г.; 2) подтвердить Преосвященнымъ, чтобы впредь годовые отчеты о состояніи епархій представлялись непременно къ установленному на то сроку, не позже 1 Апрѣля слѣдующаго года за отчетнымъ года, и по утвержденной для таковыхъ отчетовъ формѣ, копія коей при семъ прилагается; и 3) предложить Преосвященнымъ при составленіи отчетовъ за 1908—9 годы отмѣтить всѣ тѣ явленія и событія въ церковно-общественной жизни ввѣренныхъ имъ епархій, которыя и сами по себѣ и въ виду переживаемаго времени останавливали на себѣ особое вниманіе; о чемъ и послать Преосвященнымъ печатные циркулярные указы“ 2) циркулярное отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 Іюля того же года за № 5879, на имя Г. Секретаря Консисторіи, слѣдующаго содержания: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—8 Іюня с. г. за № 4956, постановлено: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться доставленіемъ отчетовъ о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій за минувшій 1908 и текущій 1909 г.г. не позже 1-го Апрѣля 1910 г.; 2) подтвердить Преосвященнымъ, чтобы впредь годовые отчеты о состояніи епархій представлялись непременно къ установленному на то сроку, не позже 1-го Апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, и по утвержденной для таковыхъ отчетовъ формѣ, и 3) предложить Преосвященнымъ при составленіи отчетовъ за 1908—9 годы отмѣтить всѣ тѣ явленія и событія въ церковно-общественной жизни ввѣренныхъ имъ епархій, которыя и сами по себѣ и въ виду переживаемаго времени останавливали на себѣ особое вниманіе.

Вслѣдствіе сего, Г. Оберъ-Прокуроръ приказаль, что-

бы и цифровыя свѣдѣнія, доставляемыя Секретарями Духовныхъ Консисторій на основаніи циркулярныхъ распоряженій, отъ 15-го Октября 1834 года, 17-го Ноября 1837 года, 9-го Ноября 1879 и 18-го Іюня и 8-го Ноября 1882 года за №№ 2768 и 5547 къ 1-му числу Августа, были бы впредь доставляемы къ 1-му Апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года.

О вышеизложенномъ Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода даетъ Вамъ знать, для надлежащаго и неуклоннаго исполненія, съ препровожденіемъ трехъ новыхъ формъ вѣдомостей № 1-й о приходѣ, № 2-й о прихожанахъ, № 3-й о монастыряхъ“.

Справка. Къ Епархіальному отчету прилагаются вѣдомости: 1) о людяхъ Православнаго исповѣданія бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія (Прилож. № 2 къ ст. 16 Уст. Дух. Конс.).

2) О присоединившихся къ православной Восточной Каѳолической церкви отъ раскола и разныхъ сектъ (Прилож. 1 къ 33 ст. того же Устава).

3) О присоединившихся къ Православной Восточной Каѳолической церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ нехристіанамъ (Прилож. 2 къ той же статьѣ).

4) О постриженныхъ въ монашество (Прилож. къ ст. 77 того же Устава).

5) О монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ (Прилож. 1 къ ст. 89 того же Устава).

6) О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ (Прилож. 2 къ той же стат.).

7) О Настоятеляхъ и Настоятельницахъ монастырей (Прилож. къ ст. 90 того же Устава).

8) О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ (Прилож. къ 103 ст. того же Устава).

Къ донесенію Г. Секретаря Консисторіи—въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

- 1) и мужскихъ и женскихъ монастыряхъ;
- 2) о монашествующихъ, послушникахъ и послушницахъ;
- 3) о церквахъ;
- 4) о бѣломъ духовенствѣ;

- 5) о числѣ лицъ Православнаго исповѣданія;
- 6) о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ Православнаго Исповѣданія съ показаніемъ лѣтъ послѣднихъ;
- 7) о начальникахъ и наставникахъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;
- 8) объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;
- 9) объ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ;
- 10) о церквахъ, причты коихъ получаютъ содержаніе изъ суммъ казны;
- 11) о церквахъ построенныхъ;
- 12) о библіотекахъ при церквахъ;
- 13) о больницахъ и богадѣльняхъ при монастыряхъ и церквахъ;
- 14) о числѣ лицъ, присоединившихся къ Православію;
- 15) о церковно-приходскихъ Попечительствахъ;
- 16) о состояніи суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Приказали и Его Пресвященство 24 Декабря 1909 года утвердилъ: 1) Указъ Святѣйшаго Синода и циркулярное отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Г. Секретаря Консисторіи съ приложеніями напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства и благочинныхъ епархіи. 2) Настоятелямъ церквей и Благочиннымъ предписать, также чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при составленіи отчетовъ строго и во всемъ слѣдовать установленной формѣ, отвѣчая на каждый пунктъ указаній (въ подлежащихъ частяхъ) внесеніемъ требуемыхъ тѣмъ или другимъ пунктомъ свѣдѣній или помѣтокъ о томъ, почему по данному пункту не дано тѣхъ или другихъ свѣдѣній, при чемъ: а) въ самыхъ отчетахъ дѣлать оглавленія отдѣловъ (напр. „IV: церкви“, „V: Духовенство“), а на поляхъ дѣлать оглавленія пунктовъ того или другого отдѣла словами указанія; б) отчетъ и приложенія къ нему, форму которыхъ также напечатать, составлять въ одномъ экземплярѣ и представлять ихъ безъ особыхъ препроводительныхъ бумагъ Настоятелями церквей мѣстнымъ благочиннымъ къ 15 Января, а благочинными, по составленіи общаго по округу отчета со

всѣми приложеніями къ нему, на имя Епархіальнаго Архіерея къ 15 Февраля каждаго года, съ предупрежденіемъ, что, въ виду строго опредѣленнаго Святѣйшимъ Синодомъ срока представленія Епархіальныхъ отчетовъ, Благочинные, въ случаѣ непредставленія своихъ отчетовъ къ указанному сроку (15 Февраля), будутъ подвергаться законному взысканію и в) ни лишнихъ свѣдѣній, ни нетребуемыхъ приложений при отчетахъ не представлять.

2) Такъ какъ въ настоящее время нѣкоторые монастыри и общины епархіи состоятъ въ вѣдѣніи окружныхъ Благочинныхъ, которые въ годовыхъ своихъ отчетахъ или совсѣмъ не помѣщаютъ о нихъ никакихъ свѣдѣній, или же помѣщаютъ таковыя, но въ такомъ краткомъ видѣ, что при составленіи епархіальнаго отчета приходится прибѣгать къ разнаго рода справкамъ изъ дѣлъ Консисторіи, что въ свою очередь вызываетъ замедленіе въ составленіи епархіальнаго отчета, то въ устраненіе сего желательнo подчиненіе всѣхъ монастырей епархіи вѣдѣнію одного особаго Благочиннаго, а потому подчинить всѣ монастыри и общины одному Благочинному изъ монашествующихъ лицъ, а именно И. д. Благочиннаго, Игумену Ксенофону, при чемъ утвердить его въ занимаемой должности Благочиннаго.

3) Въ виду того, что Благочинными епархіи представляются г. Секретарю Консисторіи, для доставленія въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, часто совсѣмъ ненужныя статистическія свѣдѣнія, предписать о.о. Благочиннымъ епархіи впредь представлять г. Секретарю Консисторіи статистическія свѣдѣнія только по тѣмъ формамъ, по которымъ представляются эти свѣдѣнія имъ самимъ.

4) Формы вѣдомостей, которыя должны быть представляемы при годовомъ отчетѣ и тѣхъ, по которымъ требуемыя свѣдѣнія должны быть представляемы г. Секретарю Консисторіи, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы и послѣднія представлялись г. Секретарю Консисторіи къ тому же сроку, т. е. къ 15 Февраля.

УКАЗАНИЕ

предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи Епархіи.

1) Устройство и состояніе Управленія.

1) Личный Составъ Консисторіи, Духовныхъ Правленій и Духовнаго Попечительства: также общее число Благочинныхъ. Сколько членовъ по каждому изъ сихъ мѣстъ и сколько Благочинныхъ выбыли, по какимъ причинамъ, и сколько вновь опредѣлено.

2) Удовлетворительность или неудовлетворительность должностнаго дѣйствования Консисторіи; и въ чемъ, и почему.

3) То же о Духовныхъ Правленіяхъ.

4) То же о Духовномъ Попечительствѣ.

5) Особенности хозяйственнаго состоянія сихъ мѣстъ.

6) Обревизованіе Епархіальныхъ Присутственныхъ мѣстъ, его обстоятельства и послѣдствія.

7) Особенности замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благочинническаго надзора.

8) Открытіе вновь или закрытіе приходовъ; сколько открыто и закрыто; въ какихъ мѣстахъ и по какой причинѣ.

2) Обзорніе Епархіи.

1) Показаніе значительнѣйшихъ мѣстъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, съ упоминаніемъ объ Архіерейскихъ Священнослуженіяхъ, и объ особенныхъ при семъ случаяхъ молебствій и празднествъ.

2) Какія Присутственныя мѣста и монастыри и до сколько церквей, въ какихъ уѣздахъ лично осмотрѣны Преосвященнымъ.

3) Особенности, заслуживающія вниманія при обзорніи церквей, Богослуженія, утварей и церковнаго писмоводства.

4) Наблюденія при обзорніи надъ исправностію Духовенства и Православнаго народа и надъ могущими встрѣтиться уклоненіями отъ Православія.

5) Наблюденія надъ училищами при монастыряхъ и

церквахъ, и надъ прочими сельскими училищами въ отношеніи къ ученію вѣры и надъ ихъ наставниками изъ Духовенства.

6) Часть обзорнія не была ли поручена Викарію, или другимъ довѣреннымъ лицамъ изъ старшаго Духовенства, кому, гдѣ, почему, и съ какими послѣдствіями.

Примѣчаніе. Къ обзорнію Викарія относятся всѣ тѣ предметы, кои исчислены въ предыдущихъ 5-ти пунктахъ касательно обзорнія Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3) Монастыри.

1) Открытіе, возстановленіе, или закрытіе монастырей совершившееся, или предполагаемое, и причины и обстоятельства.

2) Состояніе надзора надъ монастырями чрезъ Благочинныхъ монастырей (между прочимъ: всѣ ли Благочинные производили обзорніе ввѣренныхъ имъ монастырей).

3) Замѣчанія о внутреннемъ, нравственномъ и духовномъ устройствѣ нѣкоторыхъ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего.

4) Особенности хозяйственного состоянія монастырей.

5) Состояніе при монастыряхъ больницъ и призревія бѣдныхъ.

6) Достойное вниманіе относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

4) Церкви.

1) Показаніе числа церквей.

а) Строящихся,

б) Оконченныхъ построеніемъ, и

в) Вновь освященныхъ.

2) Которыя изъ нихъ строятся отъ казны, и сколько частными способами.

3) Какія изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣчательны, и почему.

4) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.

5) Состояніе надзора надъ церквами черезъ благочин-

ныхъ церквей (между прочимъ: все ли благочинные обозрѣвали подчиненныя имъ надзору церкви).

6) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ, и соображенія о средствахъ противъ того и другаго затрудненія.

7) Состояніе церковнаго письмоводства вообще.

8) Состояніе больницъ и богадѣленъ при церквяхъ.

5) Духовенство.

1) Состояніе просвѣщенія священно и церковнослужителей, и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень вліянія онаго на прихожанъ.

2) Состояніе исправности духовенства, въ отношеніи къ Богослуженію и назиданію паствы.

3) Нравственное состояніе духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ; особенности въ семь заслуживающія вниманія; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того.

4) Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о семь.

5) Избытокъ или недостатокъ людей въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, и соображенія о семь.

6) Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету.

7) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ нѣкоторыхъ изъ духовенства:

а) Въ прохожденіи особенныхъ должностей въ Епархіальномъ Управленіи;

б) Въ назидательномъ проповѣданіи въ церкви;

в) Въ домашнемъ назиданіи прихожанъ;

г) Въ приобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ;

д) Въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственной и религіозной жизни;

е) Во вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ въ нѣдра Церкви.

ж) Въ Христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ;

з) Наконецъ въ разныхъ родахъ благотворительности и преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сельскохозяйственныхъ.

8) Отношенія православнаго духовенства къ иновѣрному и къ жителямъ иновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

б) П а с т в а .

1) Увеличеніе или уменьшеніе паствы, и сего причины и обстоятельства.

2) Состояніе благочестія въ народѣ, и признаки возвышенія онаго или противнаго тому.

3) Съ какимъ въ какихъ мѣстахъ усердіемъ притекають Православные къ Богослуженію и Таинствамъ, примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и въ какой именно степени исполняютъ они Христіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельствъ, растроивающихъ такое усердіе.

4) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, и достаточны ли свѣдѣнія о семъ.

5) Болѣе или менѣе благопріятныя по мѣстамъ отношенія прихожанъ къ духовенству, и соображенія о семъ.

6) Духовная благотворительность прихожанъ и чело-вѣколюбивая, поколику извѣстна духовенству.

7) Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церквей и духовенства.

7) Катихизическія поученія.

1) Число церквей, гдѣ введены катихизическія поученія.

2) Способы наблюденія надъ ними предварительнаго, при составленіи плановъ, и послѣдовательнаго, чрезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподанныхъ поученій.

3) Въ какіе часы произносятся сіи поученія и въ какомъ объемѣ: т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіе года, или только часть его.

4) Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ и о успѣхахъ, гдѣ оныя особенно примѣтны.

8) Училища при монастыряхъ и церквахъ.

- 1) Число и состояніе училищъ при монастыряхъ.
- 2) Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ.
- 3) Замѣчанія о степени успѣха по мѣстамъ, и обстоятельства сему благоприятствующія или препятствующія.
- 4) Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу.
- 5) Особенные подвиги духовенства по сему предмету.
- 6) Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

9) Разныя свѣдѣнія и замѣчанія.

Здѣсь помѣщаются достойные вниманія предметы, которые по свойству своему не могли войти въ предыдущія статьи.

10) Общій взглядъ на состояніе Епархіи.

Въ сей статьѣ, послѣ общаго заключенія о состояніи Епархіи, излагаются мнѣнія о средствахъ лучшаго устройства разныхъ частей оной, утвержденія и распространенія благочестія, съ означеніемъ, какія къ достиженію сего мѣры уже принимаются.

ВЪ ДОМОСТЬ

О присоединившихся къ Православной Восточной Каеолической церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщенныхъ Св. крещеніемъ не христіанахъ по благоч. окр. Екатеринбургской епархіи за 19.....годъ.

		Число душъ.	
		Мужеска.	Женска.
<p>а) Изъ христіанскихъ исповѣданій:</p> <p style="padding-left: 100px;">Римскаго</p> <p style="padding-left: 100px;">Лютеранскаго</p> <p style="padding-left: 100px;">Реформатскаго</p> <hr style="width: 50%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p style="padding-left: 100px;">Итого</p>			
<p>б) Не христіанъ:</p> <p style="padding-left: 100px;">Язычниковъ</p> <p style="padding-left: 100px;">Евреевъ</p> <p style="padding-left: 100px;">Магометанъ:</p> <p style="padding-left: 150px;">а) Татарь</p> <p style="padding-left: 150px;">б) Башкирь</p> <p style="padding-left: 100px;">Итого</p>			
<p style="padding-left: 50px;">А всего вообще</p>			

ВЪДОМОСТЬ

о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ по
Екатеринбургской епархіи за 19 годъ.

Наименованіе монастырей.	Число мона- стырей.	Въ нихъ монашествую- щихъ.			Сверхъ того по- слушникъ (или послушницъ).
		По ста- ту дого- жено.	На лино состоятъ	Не доста- етъ про- тивъ ста- та.	
1) Архіерейскій домъ					
2) Мужскіе монастыри:					
а) Ш т а т н ы е:					
Второклассный Верхотурскій Николаевскій					
Третьеклассный Долматовъ- Успенскій					
б) З а ш т а т н ы е:					
Общежительный Кыртомскій . Крестоздвиж.					
<i>Итого .</i>					
3) Женскіе монастыри:					
а) Ш т а т н ы е:					
Первоклассный Екатеринбург- скій Новотихвинскій					
б) З а ш т а т н ы е:					
Третьеклассный Верхъ-Течен- скій Свято-Троицкій					
Третьеклассный Каменскій Преображенскій					
Красносельскій Введенскій .					
Колчеданскій Покровскій					
Каслинскій Казанско-Вогород.					
<i>Итого .</i>					
А всего по Екатеринбургской епархіи, монастырей съ Архіерейскимъ домоу					

ВѢДОМОСТЬ

о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по
 Благочинническому округу уѣзда
 за 1.....годъ.

Названіе мѣстъ.	Родилось.		Бракомъ сочетал.		Умерло.		Возрастъ въ которомъ умерли.	Число душъ.		
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	И Т О Г О.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужскаго пола.		Женскаго пола.	И Т О Г О.	
Въ городѣ.							Отъ рожденія младенца до 5 лѣтъ . отъ 5 до 10 лѣтъ „ 10 „ 15 „ и такъ далѣе, прибавляя возрастъ по 5 лѣтъ, о достигшихъ же свыше 100 лѣтъ объяснять, кто они таковы.			
Въ уѣздѣ.										

Примѣчаніе. Въ каждой вѣдомости объявлять родъ болѣзни, бывшей причиною значительной смертности; также число людей, погибшихъ неестественной смертю, и какою именно.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ жителей православнаго исповѣданія

за годъ.

По епархіи.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Екатеринбургской			

ВѢДОМОСТЬ

о церквахъ, причты коихъ получаютъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства за годъ.

Наименованіе мѣсть.	Число церквей.	Руб.	Коп.
Деревяныя			
Каменныя			
Деревяныя			
Каменныя			
Деревяныя			
Каменныя			
Деревяныя			

ВЪДО

О ВНОВЬ ПОСТРОЕННЫХЪ

за

Соборы

Ц Е Р

По епархіи.

Монастыр-
скіи.

Приходскія и
придѣльныя.

Ружныя.

При казенн.
заведеніяхъ.

Каменные.
Деревянные

Каменные.
Деревянные

Каменные.
Деревянные

Каменные.
Деревянные

Каменные.
Деревянные

Вѣдомость о Библіотекахъ при церквахъ.

ЧИСЛО БИБЛІОТЕКЪ.

Состояло къ 1899 г.

Въ 1899 г. вновь учреждено.

При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.
При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.
ВСЕГО.	ВСЕГО.

ВѢДОМОСТЬ

о больницахъ и богадѣльняхъ, состоящихъ при монастыряхъ и церквахъ.

	При монастыряхъ..				При церквахъ.			
	На казномъ и монастыр- скомъ иждивеніи.	На иждиве- ніи частныхъ лицъ и обществъ	Итого.	На казномъ и церков- номъ иждивеніи.	На иждиве- ніи частныхъ лицъ и обществъ.	Итого.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.
Больницыъ	Число заве- деній.	На сколько лицъ.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.
Богадѣльнѣ	Число заве- деній.	На сколько лицъ.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.	Число заве- деній.	На сколько лицъ.

.

в) Мядны
 б) Руваш
 в) Кьямыковъ
 г) Ваняковъ
 д) Ванкыр
 е) Татаръ
 Малометаръ:

ВѢДОМОСТЬ

о присоединившихся отъ раскола и иновѣрцевъ по
Благочинническому округу уѣзду
за годъ.

	Число душъ присоединившихся			
	На общихъ прави- лахъ православя		На правилахъ еди- новѣрія	
	Мужеска	Женска	Мужеска	Женска
Поповщинской				
Безпоповщинской				
Вѣглопоповщинской				
Духоборцевъ и молоканъ				
Скопцовъ				
Итого				
а) Изъ христіанскихъ ис- повѣданій:				
Римскаго				
Лютеранскаго				
Реформатскаго				
б) Не христіанъ:				
Евреевъ				
Магометанъ:				
а) Татарь				
б) Башкирь				
Язычниковъ:				
а) Калмыковъ				
б) Чувашъ				
в) Мордвы				
Итого				
А всего				

ВѢДОМОСТЬ

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.

На поддержа- ніе цер- квей.	Церковно-прих. школы и бла- готворительныя учрежденія при попечительствѣ.		На поддержа- ніе причтовъ.		И Т О Г О.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
					Коп.

И Т О Г О

Къ 1899 году состоялось
попечительствахъ.
Въ теченіе 1899 года
новья открыто попе-
чительствахъ.

*) Дополненіе. Вѣдомость сія составляется и доставляется Г. Секретарю Консисторіи Епархіальнаго Попечительствахъ.

ВЪДОМЪ		БЛОКЪ	КОПЪ	КОПЪ	КОПЪ	КОПЪ	КОПЪ
о присоединившихся къ		Благочиния		Благочиния		Благочиния	
Половина		Благочиния		Благочиния		Благочиния	
Безполовинныхъ		Благочиния		Благочиния		Благочиния	
Бывш. полвинныхъ		Благочиния		Благочиния		Благочиния	
Духоборцевъ в мѣстности		Благочиния		Благочиния		Благочиния	
Свѣдѣн.		Благочиния		Благочиния		Благочиния	
Итого		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
а) Изъ духовнаго		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
повѣданій:		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Римскаго		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Православнаго		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Реформатакаго		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
б) Не христіанъ:		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Татарскіе		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Магометанскіе		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
а) Татарь		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
б) Башкирь		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Ланчвикскіе:		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
а) Каймаковъ		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
б) Чувашь		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
в) Мордва		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
Итого		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	
А всего		БЛОКЪ		КОПЪ		КОПЪ	

О ПЕРВОНО-ПРИБЫВШИХЪ ПОСЕЛЕНЦАХЪ

ВРЪШОСЛР

ПОСЕЛЕНЦЫ СЪ СЪМЪ ПОСЕЛЕНЦЫ

ИЛОЛО

ИЛОЛО

БЛОКЪ
ВНОВЪ ОДКРЪМЪ ПОСЕЛЕН-

ПОСЕЛЕНЦЫ

ИРЪ 1888 ГОДУ СОСТАВЪ

№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6		№ 7		№ 8	
Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия	Имя	Фамилия

1) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія
 2) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія
 3) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія

ВѢДОМОСТЬ ¹⁾

о состояніи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія

За годъ.

4) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія
 5) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія
 6) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія
 7) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія
 8) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія

¹⁾ *Примѣчаніе.* Вѣдомость сія составляется и доставляется Г. Секретарю Консисторіи Епархіальнаго Попечительства.

По Екатеринбургскому Попечительству.	Остатокъ отъ				Въ			
	къ 1 Января				г. году въ			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1) На приарѣніе бѣдныхъ духовнаго званія								
2) На потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ								
3) На содержаніе канцеляріи								
4) Эмеритальной кассы духовенства								
5) На леченіе больныхъ духовнаго званія								
6) На устройство богадѣльни								
7) Переходящихъ суммъ								
и 8) Сиротскихъ капиталавъ								

ВЪ ДОМОСТЬ

Наименованіе.	Число храмовъ.		Число часовенъ.		Число молитвенн. дом.		Причтъ.			Размѣръ жалованья изъ казны.		Размѣръ руги.	
	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Одноклирный.	Есть ли въ одноклирномъ причтѣ діаконъ.	Двухклирный.	Священнику.	Діакону.		Псаломщику.
Епархія:													
губернія:													
уѣздъ или городъ.													
Приходъ (села, погосты или выставки):													
Наименованіе главной приходской церкви:													
Благочиннической округъ:													
Почтовый адресъ:													
Рстояние отъ уѣзднаго города:													

а) обозначить число

б) когда построены

О ПРИХОДЪ.

Количество церковной земли.				Церковно приходское почительство.	Церковно-приходской Советъ.	Число школь въ приделахъ прихода.					Благотворит. учрежденія прих.	Сумма капитала церковнаго, хранящегося въ 0/0 бумагахъ.	
Пашатной.	Сѣнокосной.	Подъ лѣсомъ.	Негодной.			Пустующей.	Церк.-приход.	Грамоты (церк.)	Земскихъ.	Министерства Народнаго Просвѣщ.			Богатѣльни.
				а) Сумма основнаго капитала.									
				б) Израсходовано на пособія въ теченіе году-									
				в) Израсходовано на благоустройство храма.									
				г) На школу.									

Обозначить въ арендѣ ли земля, отдается ли исполу или обрабатывается собственными средствами причта.

Рубльн.

Рубльн.

Рубльн.

Рубльн.

в)

в) школьн.

ВѢДОМОСТЬ О

Наименование.	Число право- славнаго населенія	КОЛИЧЕСТВО ВЪ														
		Старообрядцевъ									Сектан					
		Австрийск. согласія.			Поповцевъ.			Безпопов- цевъ.			Баптистовъ			Штунди- стовъ.		
		Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
Епархія:																
Губернія:																
Уѣздъ или городъ:	а) обозначить число.															
Приходъ:	б) Сколько присоединилось въ текущемъ году къ православію															
	в) Сколько отпало въ текущемъ году отъ православія.															

Примѣчаніе: Желательно обозначить, 1) какіе толки старооблахаъ прихода и 2) сколько душъ мужескаго по въ отдѣльности.

ПРИХОЖАНАХЪ.

ПРЕДЪЛАХЪ ПРИХОДА.																	
Т О В Ъ.			Римско-католиковъ.			Лютеранъ			Мусульманъ.			Евреевъ.			Язычниковъ.		
Вообще.																	
Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого

рядства и какія секты сектанства распространены въ предѣла и женскаго въ каждомъ изъ толковъ и въ каждой сектѣ

Отношеніе Канцеляріи Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Г. Секретаря Екатеринбургской Духовной Консистоіи, отъ 28 Декабря 1909 года за № 11322-мъ.

Вслѣдствіе рапорта, отъ 7 сего Декабря за № 517, Канцелярія Оберъ—Прокурора долгомъ поставляетъ изъяснить, что свѣдѣнія по тремъ новымъ формамъ вѣдомостей для Всеподданнѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія, разосланнымъ при циркулярномъ распоряженіи, отъ 8 Іюля сего года за № 5879, слѣдуетъ представлять въ Канцелярію Оберъ—Прокурора независимо отъ тѣхъ вѣдомостей, которыя прежде представлялись въ Канцелярію; новыя вѣдомости должны составляться на мѣстахъ настоятелями обителѣй и причтами церквей и, безъ всякой систематической обработки, должны быть направляемы въ Канцелярію вмѣстѣ съ другими вѣдомостями къ установленному въ означенномъ распоряженіи сроку.

СПИСОКЪ

лицъ, съ которыхъ произведенъ вычетъ Екатеринбургской Духовной Консистоіей, согласно просьбы Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища, изъ казеннаго жалованья за 2-ю пол. 1909 г.

	Долгъ		Жалов.		Вычетъ		Остат. долга.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Екатеринбургскому казначейству.								
Свящ. с. Глинскаго Коровинъ Матѣій	25	—	47	04	11	76	13	24
Діак. пс. „ Коровинъ Аркадій	15	—	17	64	4	41	10	59
Свящ. с. Мурзинскаго Павлинскій Дмитрій	25	—	147	—	25	—	—	—
Діак. „ Григорьевъ Николай	15	—	73	50	15	—	—	—
Псал. с. Багарякскаго Ляпустинъ Алексѣй	160	—	23	52	5	88	154	12
Діак. с. Вѣллярскаго Крутиховскій Александръ	40	—	23	52	5	88	34	12
Свящ. с. Карасе-Истокскаго Кочневъ Николай	15	—	70	56	15	—	—	—

	Долгъ		Жалов.		Вычетъ		Остат. долга.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Псал. с. Кочневскаго Тихомировъ Владиміръ	83	—	23	52	5	88	77	12
Свящ. с. Больше-Бруснянскаго Любомудровъ Григ.	10	—	70	56	10	—	—	—
Діак. с. Камышевскаго Кузовниковъ Петръ	40	—	17	64	4	41	35	59
Псал. с. Кисловскаго Вирюковъ Николай	175	—	11	76	2	94	172	06
Свящ. с. Вобровскаго Павлиновъ Павелъ	40	—	71	10	16	86	23	14
Псал. „ „ Луканинъ Павелъ	20	—	34	62	8	67	11	33
„ „ „ Коровинъ Всеволодъ	15	—	34	62	8	67	6	33
„ в. Березовскаго Болярскій Петръ	105	—	40	10	10	03	94	97
Діак. пс. в. Пышминскаго Плотниковъ Іоаннъ	20	—	41	⁴ / ₂	10	26	9	74
Діак. с. Леневаго Удинцевъ Василій	130	—	23	52	5	88	124	12
Свящ. с. Гаевского Золотавинъ Владиміръ	70	—	147	—	36	75	33	25
„ с. Кабанскаго Филипповъ Павелъ	255	—	147	—	36	75	218	25
Псал. с. Кузнецкаго Агафоновъ Михаилъ	15	—	49	—	12	25	2	75
Свящ. с. Куяшскаго Чернавинъ Митрофанъ	20	—	147	—	20	—	—	—
„ в. Быньговскаго Зубовъ Николай	60	—	220	50	55	13	4	87
„ в. Кыштымскаго Андреевъ Стефанъ	80	—	147	—	36	75	43	25
„ в. Невьянскаго Фотѣевъ Григорій	40	—	133	20	33	30	6	70
По Кушвинскому казначейству.								
Псал. в. Н.-Туринскаго Коровинъ Стефанъ	40	—	49	—	12	25	27	75
Свящ. в. Кушвинскаго Перминовъ Наколай	92	50	147	96	36	99	55	51
Псал. в. В.-Туринскаго Муромцевъ Василій	30	—	44	97	11	25	18	75
Діак. в. Н.-Баранчинскаго Знаменскій Николай	100	—	38	66	9	66	90	34
По Верхотурскому Казначейству.								
Свящ. с. Меркушинскаго Старцевъ Стефанъ	30	—	70	56	17	64	12	36
„ в. Алапаевскаго Архангельскій Михаилъ	40	—	147	—	36	75	3	23
Діак. с. Коптѣловскаго Щаповъ Протогенъ	35	—	26	46	6	62	28	38
Псал. с. Мугайскаго Бирюковъ Всеволодъ	55	—	22	79	5	70	49	30
Свящ. с. Шипяцинскаго Любимовъ Георгій	25	—	77	42	19	36	5	64
Діак. „ „ „ Тороповъ Николай	60	—	51	61	12	90	47	10
Свящ. д. Титовой Удинцевъ Константинъ	40	—	147	—	36	75	3	25

	Долгъ.		Жалов.		Вычетъ		Остат. долга.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Шадринскому казначейству.								
Свящ. о. Биликульскаго Хлопкинъ Константинъ . . .	115	—	58 80	—	14 70	—	100 30	—
„ с. Ирюмскаго Меркурьевъ Василій . . .	35	—	147 —	—	35 —	—	—	—
„ с. Широковскаго Пономаревъ Николай . . .	90	—	52 62	—	13 15	—	76 85	—
Діак. с. Бакланскаго Ситниковъ Василій . . .	10	—	21 07	—	5 26	—	4 74	—
„ с. Сосновскаго Воронинъ Семень . . .	105	—	49 —	—	12 25	—	92 75	—
Свящ. с. Изъдугинскаго Пономаревъ Іоаннъ . . .	90	68	133 93	—	33 48	—	57 20	—
Псал. с. Красномыскаго Пузыревъ Владиміръ . . .	18	—	11 76	—	2 94	—	15 06	—
Діак. с. Галкинскаго Меркурьевъ Константинъ . . .	25	—	17 64	—	4 41	—	20 59	—
Свящ. с. Песчанскаго Михайловскій Николай . . .	130	—	47 04	—	11 76	—	118 24	—
„ с. Уксянскаго Павлиновъ Павель . . .	5	—	7 23	—	1 83	—	3 17	—
„ с. В-Теченскаго Пономаревъ Всеволодъ . . .	50	—	147 —	—	36 75	—	19 25	—
Псал. с. Шайтанскаго Хлыновъ Стефанъ . . .	40	—	49 —	—	12 25	—	27 75	—
Свящ. с. Сосновскаго Кожевниковъ Михаилъ . . .	40	—	147 —	—	36 75	—	3 25	—
Діак. с. Петропавловскаго Ситниковъ Аппалонъ . . .	5	—	73 50	—	5 —	—	—	—
Свящ. с. Верхнеярскаго Будринъ Іоаннъ . . .	30	—	70 56	—	17 64	—	12 36	—
Діак. с. Осиновскаго Бендиктовъ Іоаннъ . . .	100	—	17 64	—	4 41	—	95 59	—
Свящ. с. Деминскаго Медвѣдевъ Памфилъ . . .	100	—	147 —	—	36 75	—	63 25	—
Свящ. с. Кокоринскаго Успенскій Павель . . .	100	—	70 56	—	17 64	—	82 36	—
По Камышловскому казначейству.								
Свящ. с. Некрасовскаго Алексѣевъ Николай . . .	160	—	70 56	—	17 64	—	142 36	—
Діак. в. Талицкаго Добролюбовъ Василій . . .	35	—	14 82	—	3 72	—	31 28	—
Псал. с. Куровскаго Задоринъ Александръ . . .	45	—	49 —	—	12 25	—	32 75	—
Свящ. с. Крестовскаго Луканинъ Дмитрій . . .	45	—	70 56	—	17 64	—	27 36	—
Свящ. с. Четкаринскаго Топорковъ Дмитрій . . .	20	—	147 —	—	20 —	—	—	—
Псал. с. Горбуновскаго Глѣбовъ Яковъ . . .	40	—	49 —	—	12 25	—	27 75	—
Свящ. с. Куяровскаго Максимовъ Нитополіонъ . . .	10	—	147 —	—	10 —	—	—	—
Свящ. с. Троицкаго Ильинъ Михаилъ . . .	40	—	52 92	—	13 23	—	26 77	—
Діак. с. Балаирскаго Сивининъ Петръ . . .	40	—	73 50	—	18 37	—	21 63	—
Псал. г. Камышлова Замятинъ Василій . . .	40	—	49 —	—	12 25	—	27 75	—
Свящ. с. Пироговскаго Любимовъ Владиміръ . . .	80	—	70 56	—	17 64	—	62 36	—
Свящ. с. Вновь Юрмытскаго Андриановскій Никол.	5	—	70 56	—	5 —	—	—	—

	Долгъ.		Жалов.		Вычетъ		Остат. долга.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Свящ. с. Горбуновскаго Гавриловъ Іоаннъ	100	—	147	—	36	75	63	25	
Псал. с. Поварненскаго Дягилевъ Дмитрій	200	—	23	52	5	88	194	12	
Свящ. с. Боровскаго Кокосовъ Александръ	55	—	147	—	36	75	18	25	
Свящ. с. Куликовскаго Иванцкій Андрей	40	—	147	—	36	75	3	25	
Псал. с. Куяровскаго Будринъ Іоаннъ	150	—	49	—	12	25	137	75	
Діак. с. Некрасовскаго Луканинъ Аркадій	15	—	23	52	5	88	9	12	
Свящ. пс. с. Барабановскаго Вишневецкій Всеволодъ.	30	—	49	—	12	25	77	75	
По Ирбитскому казначейству.									
Свящ. с. В.-Ницинскаго Богородицкій Николай	5	—	99	20	5	—	—	—	
Діак. с. Подволощинскаго Копьевъ Михаилъ	5	—	23	52	5	—	—	—	
Свящ. с. Шагрышскаго Коровинъ Алексій	10	—	70	56	10	—	—	—	
Діак. с. Краснослободскаго Поповъ Іоаннъ	40	—	20	82	5	20	34	80	
Свящ. с. В.-Ницинскаго Луканинъ Василій	40	—	52	92	13	23	26	77	
Свящ. с. Шадринскаго Горныхъ Апполоній	100	—	147	—	36	75	63	25	
Псал. с. Ялунинскаго Мамаковъ Алексій	20	—	49	—	12	25	7	75	
Свящ. с. Чурманскаго Обуховъ Николай	45	—	61	74	15	43	29	57	
Итого	4584	18	5768	12 ^{1/2}	1314	66	3269	52	

Отъ Екатеринбургской Духовной Консистеріи.

Екатеринбургская духовная Консистерія объявляетъ духовенству епархіи, что кредитъ на жалованье духовенства за 2 пол. 1909 г. открытъ до 28 Февраля 1910 года, до какого числа жалованье должно быть получено тѣми лицами, кому оно ассигновано.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *П. Сребрянскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Опредѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства. Указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи.—Формы отчетныхъ вѣдомостей.—Отношеніе Канцеляріи Об.-Прокурора Св. Синода.—Списокъ лицъ, съ которыхъ произведенъ вычетъ Екатеринбургской Духовной Консистеріей.

ОТЦЪМЪ НЕБОЖИЦΙΑЛЬНЫМЪ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

ПО ОБЪЯСНЕНІЮ МОЛИТВЫ ГОСПОДНЕЙ

(Продолженіе *).

О призываніи.

„Отче нашъ, иже еси на небесахъ“.

Этими начальными словами молитвы Господней, называемыми „призываніемъ“, мы просимъ Отца Небснаго милостиво обратить на насъ взоръ свой. Господь далъ намъ великое право—называть Его отцомъ. Не ясно ли указываетъ это на то, какую близкую, неразрывную связь имѣеть Творецъ со своими разумными созданіями. Онъ считаетъ людей за дѣтей своихъ. Еще въ Ветхомъ завѣтѣ и Самъ Онъ и пророки называли Его Отцомъ людей. Напр. пророкъ Исаія восклицалъ ко Господу: *Только Ты—Отецъ нашъ... Ты, Господи, Отецъ нашъ*“ (Ис. 63. 16). Пророкъ Малахія прямо говоритъ: *„Не одинъ ли у всѣхъ насъ Отецъ? Не одинъ ли Богъ сотворилъ насъ?“* (Мал. 2. 10). А Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ во время земной жизни своей постоянно называлъ Бога Отцомъ для всѣхъ. И называлъ нерѣдко именно „Отцомъ Небеснымъ“, какъ заповѣдалъ звать Его и въ изреченной Имъ Самимъ молитвѣ. *„Когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого, дабы и Отецъ вашъ Небесный простилъ согрѣшенія ваши“* (Мар. 11. 25), го ворилъ Онъ. Или: *Одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ* (Мѡ. 23. 9). Что Богъ „Отецъ всѣмъ намъ“ (Римл. 4. 16) объ этомъ говорятъ въ своихъ посланіяхъ и Апостолы.

* См. № 1—2 Екатер. Епарх. Вѣд. за 1910 г.

Великая это милость, неподобная честь для насъ называться чадами Божиими! И не даромъ Богъ намъ далъ такое право. Онъ желаетъ, чтобы мы шли къ Нему съ полнымъ довѣріемъ, какъ покорные дѣти къ любящему, доброму, справедливому Отцу, а не подобоострастно, какъ подчиненные къ своеправному, капризному, несправедливому начальнику; шли бы охотно, а не со страхомъ и трепетомъ, какъ безгласные и безправные рабы, къ строгому, взыскательному, жестокому господину! Мы должны идти къ Нему съ непоколебимой вѣрой въ Его бытіе, могущество и силу. Притекать съ крѣпкою надеждою на Его милосердіе, неліцепріятіе и щедроты. Припадать съ теплою любовью, какъ къ Жизнеподателю, Благодѣтелю и скорому во всемъ Помощнику. Самъ Спаситель говоритъ: *„какой отецъ, когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? или когда попроситъ рыбы, подастъ змѣю“*. И если даже люди, по природѣ своей злые, грубые и жестокосердые, такъ не поступаютъ съ дѣтьми своими, то *„тѣмъ болѣе Отецъ Небесный просящимъ у Него“* не откажетъ (*Лук. 11. 11—13*), Если ужъ Богъ и птичекъ небесныхъ, которые *„ни съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницу“*—питаетъ и цвѣты полевые одѣваетъ, то тѣмъ болѣе не оставитъ Онъ васъ свою помощію, потому что *„знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ“*, (*Мф. 6. 32*)—говоритъ Христосъ. Не ясно ли изъ этого, что Богъ намъ Отецъ—Отецъ всеблагій, всевѣдушій, всемогущій... Богъ всегда и вездѣ готовъ слышать насъ, какъ отецъ дѣтей своихъ. Всѣ люди дѣти Божіи, а христіане, принявшіе Сына Божія, воплотившагося на землѣ, особенно близки ему. *„Тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божиими, которые ни отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“*—въ таинствѣ крещенія (*Иоан. 1. 12—13*).

Но почему же говорить должно всегда „Отче нашъ“, а не „отче мой“, независимо отъ того, нѣсколько чѣловѣкъ или одинъ кто молится? Да потому, что мы оказались бы великими самолюбцами, плохими гражданами, недостойными христіанами, если бы стали просить у Бога милостей только именно каждый для себя, а о другихъ бы ничуть не заботились! Что бы тогда у насъ за общество было? Вышло бы

что то такое, чему трудно даже имя подыскать. Каждый имѣлъ бы право молиться напр. такъ: Господи сохрани мой домъ отъ пожара, а сосѣди пусть хоть всё погораютъ... Господи! пошли на мою полосу дождя, сохрани ее отъ града, а у другихъ хоть никогда ничего не родись... Господи награди меня семейнымъ благополучіемъ, а знакомые мои этого не заслуживаютъ!.. И т. д. въ этомъ родѣ. Что же была ли бы это достойная молитва?! Нечего и говорить, что мы такую, неразумную, молитвой, какъ надменный фарисей, только прогнѣвали бы Бога. Онъ на нашу молитву, какъ на жертву Каина, не призрѣлъ бы. И это еще не все. Мало по малу могло дойти до того, что каждый сталъ бы именно только одинъ самъ за себя молиться, а остальные всё на его голову несчастій просили бы.. Но не этому училъ насъ нашъ Божественный Учитель. Религія христіанская—есть религія любви Это религія совершеннѣйшая и каждый христіанинъ долженъ по мѣрѣ своихъ душевныхъ силъ стремиться къ начертанному намъ идеалу. *„Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“*—(Мѡ. 5. 48), говоритъ Христосъ. Мы должны твердо помнить, что разъ Господь всѣмъ намъ Отецъ, значить всѣ мы—братья. Намъ надо и жить по братски! Среди насъ должна царить одна непрерывная любовь. А *„любовь долго терпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ...“* (1 Кор. 13. 4—8). Такое опредѣленіе даетъ любви Ап. Павелъ. Взаимному недоброжелательству въ христіанской общинѣ не слѣдовало бы даже и зарождаться совсѣмъ. Каждый долженъ другимъ желать и просить отъ Бога того, чего желаетъ и себѣ. Хотемъ мы, чтобы все у насъ шло хорошо, чтобы во всемъ былъ успѣхъ и достатокъ, не постигали бы насъ бѣды и напасти, не должны желать худа и другимъ. Не желаемъ, чтобы люди злорадовались намъ, должны и мы оказывать имъ всегда и во всемъ непритворное расположеніе. *„Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними“*, (Лук. 6. 31), гласить одинъ изъ величайшихъ Господнихъ

завѣтовъ. А хочется ли кому изъ насъ, чтобы другіе молили на него несчастій у Бога? Конечно, нѣтъ. Поэтому надо просить благополучія для всѣхъ. Мы помолимся за другихъ. Они—за насъ. Ибо сердце сердцу вѣсть даетъ“, Вотъ наша молитва и усугубилась! Она можетъ даже чудеса творить: „Молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться: много можетъ—усиленная молитва праведнаго“ (Іоан. 5. 16), говоритъ Апостоль. И душу нашу искренняя молитва теплотой своей согрѣветъ, и сердца другихъ къ намъ расположить, и Богу будетъ пріятна, какъ молитва царя Соломона, молившагося не столько о себѣ, сколько о людяхъ своихъ.

Къ словамъ „Отче нашъ“, Спаситель повелѣлъ прибавлять еще слова „иже еси на небесѣхъ“. Почему это? Изъ приведенныхъ уже выше нѣсколькихъ текстовъ Свящ. Писанія видно, что І. Хр. часто называлъ Бога Отца „Отцомъ Небеснымъ“. Однако это не значитъ, что Богъ находится только на небѣ. Нѣтъ! Онъ вездѣсущъ. Нѣтъ такого мѣста, гдѣ не было бы Бога, гдѣ можно было бы укрыться отъ лица Его.—„Господи!..“ Воскликаетъ св. царь и пророкъ Давидъ,—„ты знаешь, когда я сажусь и встаю; Ты разумѣешь помысленія мои издали. Иду ли я, отдыхаю ли—Ты окружавашь меня, и всѣ пути мои извѣстны Тебѣ. Еще нѣтъ слова на языкъ моемъ,—Ты, Господи уже знаешь его совершенно. Сзади и спереди Ты объемишь меня, и полагаешь на мнѣ руку Твою... Куда пойду отъ духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо—Ты тамъ; сойду ли въ преисподнюю—и тамъ Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря,—и тамъ рука Твоя поведетъ меня, и удержитъ меня десница Твоя... (Пс. 138. 1—5, 1—10). Итакъ—вездѣ Господь! „Но на небесахъ есть особенное присутствіе Его, въ вѣчной славѣ являемое блаженнымъ духамъ“. (Христ. Китих.). Тамъ Св. Престоль Его, Престоль невѣщественный. По словамъ Пр. Давида: „съ небесъ призираетъ Господь, видитъ всѣхъ сыновъ человеческихъ; съ престола, на которомъ возсѣдаетъ, Онъ призираетъ на всѣхъ живущихъ на землѣ“. (Пс. 31. 13—14). „Господь на небесахъ поставилъ престоль Свой, и царство Его всѣмъ обладаетъ“. (Пс. 102. 19). Это же утверждаетъ и Самъ Спаситель словами: „Я говорю вамъ: не клянись вовсе: ни не-

бомъ, потому что оно Престоль Божій, ни землею, потому что она подножіе ногъ Его“ (Мф. 5. 34—35).— На божественной литургіи, во время херувимской пѣсни, мы слышимъ простыя, но чудныя слова: „всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе“. Ими м.л. призываемся забыть о своихъ мірскихъ дѣлахъ, отрѣшиться ото всѣхъ мелочныхъ повседневныхъ заботъ и „вознести умъ и сердце къ Богу“... Къ этому то и приываютъ насъ слова молитвы Господней: „иже еси на небесѣхъ“. Мы, на время молитвы, должны какъ бы оторгнуться духомъ отъ земли, какъ бы не видѣть и не слышать ничего окружающаго, устремить мысленный свой взоръ на небо! И это не должно быть намъ въ тягость. Это прямая потребность человѣческаго духа, не затемненнаго еще грѣхомъ. Со времени грѣхопаденія прародителей вся земля полна „хищенія, неправды“ (Мф. 23. 25) и всякаго рода беззаконій. Человѣку тѣсно, душно, тяжело здѣсь. Мысль его непрестанно рвется въ таинственную высь. Ап. Павелъ былъ человѣкъ подобный намъ, но святостію жизни и необычайною ревностію по прославленію имени Божія достигъ того, „что восхищенъ былъ до третьяго неба... онъ былъ восхищенъ въ рай и слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать. (2 Кор. 12. 2—4). Мы о такомъ сверхъестественномъ счастьи не мечтаемъ, видѣній и откровеній Господнихъ не достойны, но душа наша должна во время молитвы, какъ бы бесѣду вестъ съ Богомъ, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ“ (1 Тим. 16. 6).

Мы знаемъ, что „Ангелы на Небесѣхъ всегда видятъ лицо Отца Небеснаго“ (Мф. 18. 10). Этого же неизреченнаго блаженства удостоиваются по смерти всѣ праведники. Всѣ мы должны непремѣнно стремиться въ Небесныя обители. Это первая и конечная цѣль жизни каждаго истиннаго христианина. Аминь.

Священникъ *М. Троицкій*.

(Продолженіе будетъ).



Истинно-мудрая и возможно счастливая жизнь человѣка на землѣ по книгѣ Екклесіастъ.

(Окончаніе *).

При объясненіи содержанія книги „Екклесіастъ“ не слѣдуетъ забывать то положеніе автора, что вся дѣятельность человѣка получить себѣ праведное воздаяніе на будущемъ судѣ Божіемъ (См. III, 17; VIII, 12—13; XI, 9; XII, 14) и съ этой уже точки зрѣнія должно разсматривать всѣ тѣ мѣста книги, въ которыхъ похваляется веселіе и рекомендується человѣку ѣсть, пить и наслаждаться жизнью. Руководясь такою точкою зрѣнія автора и попытаемся разсматрѣть эти мѣста книги (II, 24—26; III, 22; V, 17—19; VIII, 15; IX, 7—9 и XI, 9.)

Въ первомъ изъ указанныхъ мѣстъ—въ II, 24—26 ст. читаемъ: „не во власти человѣка и то благо, чтобы ѣсть и пить и услаждать душу свою отъ труда своего. Я увидѣлъ, что и это отъ руки Божіей; потому что кто можетъ наслаждаться безъ Него? Ибо человѣку, который добръ предъ лицомъ Его, Онъ даетъ мудрость и знаніе и радость; а грѣшнику даетъ заботу—собирать и копить, чтобы послѣ отдать доброму предъ лицомъ Божіимъ“. Отказавшись отъ возможности найти полное удовлетвореніе стремленію къ блаженству въ земныхъ вещахъ и въ чувственныхъ наслажденіяхъ въ предыдущихъ стихахъ I и II гл., авторъ книги въ разбираемомъ мѣстѣ указываетъ, что дѣйствительное благо, хотя и не полное, можетъ получить отъ руки Божіей лишь тотъ, кто благоугождаетъ предъ Нимъ, а помимо Его это благо, получаемое человѣкомъ вмѣстѣ съ мудростью, знаніемъ и радостью, нормальное удовлетвореніе естественныхъ потребностей—ѣсть и пить, суетно и есть „затѣя вѣтренная (26 ст.).

Въ комментаріи на II, 24 ст. Лютеръ замѣчаетъ: „Это заключеніе и совѣтъ всей книги, который часто повторяется въ ней. Это мѣсто достопримѣчательно,—оно излагаетъ все предшествующее и послѣдующее; оно соглашается съ тѣмъ,

* См. № 1—2-й Екатер. Епарх. Вѣдом. за 1910 годъ.

что было сказано прежде. Оуждаются тѣ удовольствія, которыя мы, по нашимъ намѣреніямъ, приготовляемъ для будущаго времени, оуждаются тѣ труды, которые мы, по нашимъ собственнымъ желаніямъ, совершить стараемся. Напротивъ, тѣ удовольствія, которыя подаются отъ Бога, тѣ труды, которые предпринимаются и совершаются при помощи и содѣйствіи Бога для пользованія ими въ настоящемъ, безъ заботы о будущемъ, должны быть признаны проявленіемъ мудрости“.

Таже мысль проводится и въ слѣдующемъ мѣстѣ (III, 22 ст.). Здѣсь также, какъ и во II, 24 ст., окинувши взоромъ всю дѣятельность человѣка съ точки зрѣнія зависимости человѣческихъ стремленій отъ времени, промысла Божія, и сравнивши—участь человѣка въ виду смерти съ участью животнаго (III, 18—19 ст.), авторъ приходитъ къ тому убѣжденію, что даже и при такомъ ходѣ мысли „наслаждаться человѣку дѣлами своими“ есть „доля его“ тѣмъ болѣе, что дѣла эти, находя себѣ основаніе въ присущемъ человѣческому духу стремленіи къ добру (III, 12—13), будутъ служить критеріемъ его нравственнаго настроенія на будущемъ судѣ (XI, 9).

Еще съ большею полнотою и ясностью повторяется тоже самое и въ третьемъ изъ указанныхъ выше мѣстѣ (V, 17—19 ст.). Здѣсь, какъ и прежде, авторъ, на основаніи опыта, удовлетвореніе естественныхъ потребностей организма поставляетъ лучшимъ благомъ для человѣка на землѣ въ томъ убѣжденіи, что труды человѣка стоятъ въ прямой зависимости отъ Бога, который подаетъ жизнь человѣку, и что наслажденіе этими трудами, которые сами по себѣ полезны для человѣка во всей его жизни (III, 22; IV, 9; V, II, 17—18; IX, 10; X, 18), есть „даръ Божій и, слѣдовательно есть лучшій видъ мудрой и возможно—счастливой жизни на землѣ“.

Говоря о значеніи земной жизни вообще по отношенію къ загробной (VIII, 16—IX, 10), Екклесіастъ между прочимъ замѣчаетъ, что участь праведнаго и нечестиваго на землѣ одна и таже въ отношеніи къ акту смерти (IX, 2—6). Такое безразличіе внѣшней судьбы всѣхъ людей служить для нѣкоторыхъ поводомъ къ заблужденію во

взглядъ на земное счастье, благодаря чему они безразлично предаются наслажденіямъ жизни, совершенно игнорируя своимъ поведеніемъ по отношенію къ своему нравственному достоинству, такъ что по ихъ взгляду „песъ живой“, это презрѣнное у Евреевъ животное (2 Царст. III, 8 ст.; Исх. I XVI, 3 и др.), „той благъ (т. е. достойнѣе) паче льва мертва“—этого представителя всего достойнаго почитанія (Притч. XXX, 29—30 ст.; Іов. XXVIII, 8—9).

Но земная жизнь, по взгляду Екклесіаста, особенно жизнь мудраго человѣка, должна имѣть совершенно иной смыслъ, наиболѣе достойный его, какъ созданнаго Богомъ для правды (Еккл. V, 29). повторяя сказанное въ VIII, 15 ст. о наслажденіи земными благами, авторъ въ 7—9 ст. IX гл. прибавляетъ, что человѣкъ мудрый, ищущій счастья на землѣ, относительно находить его въ принятіи пищи и питія, въ веселомъ расположеніи духа и въ сожительствѣ съ доброю, Богомъ данною женою, но единственно при условіи творить добро въ своей жизни, насколько хватитъ силъ, ибо въ шеолѣ, послѣ смерти, прекратится уже всякая дѣятельность (ст. 10), и при сознаніи, что и это земное благо не можетъ служить конечною цѣлю бытія и есть въ своемъ родѣ тоже „суета“.

Наконецъ, мысль о возможномъ благѣ въ мудромъ пользованіи наслажденіями жизни въ цѣляхъ удовлетворенія нормальныхъ потребностей человѣческой природы еще съ большею силою обнаруживается подъ вліяніемъ теистическихъ воззрѣній автора въ 9 ст. XI, который читается такъ, „веселись, юноша, въ юности твоей и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей и по видѣнію очей твоихъ; только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ“.

Дѣлая выводъ изъ изложенныхъ выше (XI, 1—8 ст.) понятій о благотворительности и неустанной доброй дѣятельности, а также изъ всѣхъ своихъ рѣчей о земной жизни и земныхъ наслажденіяхъ, Екклесіастъ обращается къ юношѣ, — какъ болѣе способному по своимъ силамъ къ доброй, многоплодной дѣятельности сравнительно со старцемъ (ср. Еккл. XII, 1) и какъ болѣе подверженному, чѣмъ послѣдній, опасности потерять непорочность сердца своего въ погонѣ за земнымъ счастьемъ и увлекаться самолюбивыми и страстнымъ

пожеланіями (— „и по видѣнію очей твоихъ“... ср. пс. СXXX, 1 и числ. XV, 39.) съ совѣтомъ наслаждаться жизнію съ цѣлію удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей.

Но юноша долженъ помнить всегда, замѣчаетъ Екклесіастъ, что „за все это Богъ приведетъ (его) на судъ“. Такимъ образомъ реальное содержаніе истиннаго, возможнаго на землѣ счастья или что тоже нравственной жизни, по взгляду Екклесіаста, состоитъ въ удовлетвореніи потребностей человѣческой природы: а) въ дѣятельности (трудѣ) съ цѣлію развитія тѣлесныхъ и духовныхъ качествъ человѣка, в) въ наслажденіи пищей и питіемъ и с) въ сожительствѣ съ законною, Богомъ данною, женою. Такими-же точно чертами характеризуется счастливая жизнь и первыхъ людей въ раю до ихъ грѣхопаденія (Быт. II гл.)

Но этимъ, по Екклесіасту, не исчерпывается вся нравственная жизнь мудраго человѣка на землѣ. Екклесіастъ во многихъ мѣстахъ своей книги, на что мы указывали и ранѣе, на ряду съ идеаломъ низшей чувственной жизни, но тѣмъ не менѣе необходимой и вполне законной для человѣческаго бытія, рисуешь еще идеаль нравственной жизни человѣка при свѣтѣ идеи безсмертія.

Изъ того факта, что благочестивые терпятъ иногда неудачи въ своихъ дѣлахъ, а нечестивые не только не видятъ ихъ, но даже заставляютъ страдать первыхъ (VIII, 9. 14.), или, что тоже, изъ факта несоотвѣтствія между физическимъ и нравственнымъ міропорядкомъ (VII, 15; IX, 2)—авторъ выводитъ заключеніе, что Богъ будетъ судить за всякое дѣло и каждый человѣкъ получить достойное вовдаяніе лишь послѣ смерти (III, II; VIII, 12—13; XI, 9; XII, 14), такъ что нечестивые не могутъ получить благоволенія предъ Богомъ, злодѣяніе обратить на себя вниманіе (V, 3. 5. 7.) и порокъ не спасетъ человѣка (VIII, 8.) Становясь на такую точку зрѣнія, при изображеніи мудрой жизни, авторъ и отмѣчаетъ, какъ мудрую, ту именно дѣятельность человѣка, въ основѣ которой лежитъ благочестіе. Добродѣтель приноситъ человѣку радость (или счастье) на землѣ уже потому, что, по словамъ Екклесіаста, можетъ получить ее лишь человѣкъ „пріятный въ очахъ Божіихъ“ (VIII, 12) или добродѣтельный. Но особенно важно благочестіе для

человѣка въ будущей загробной жизни, когда Богъ воздастъ всѣмъ сообразно съ поступками каждаго, когда добродѣтель получить награду, а нечестіе и порокъ—наказаніе. Вотъ почему Екклесіастъ въ числѣ нравственныхъ достоинствъ человѣка на первомъ мѣстѣ и поставляетъ страхъ Божій, какъ основу благочестія и источникъ внутренняго и внѣшняго счастья (V, 6; VII, 18; VIII, 12, 13; XII, 1. 13). А такъ какъ милость у Бога снискивается послушаніемъ, а не жертвоприношеніемъ. (1. Цар. XV, 22); то страхъ Божій и долженъ прежде всего проявляться въ чистомъ внутреннемъ расположеніи духа, всегда готоваго къ выслушанію воли Божіей (IV, 17; VII, 18). Поставляя все въ мірѣ въ прямой зависимости отъ руки Божіей (II, 24—26; III, 14—15; VI, 12; VII, 13—14), Екклесіастъ особенное вниманіе человѣка и обращаетъ именно на общую для всѣхъ обязанность почитать Бога такъ, какъ повелѣваетъ то законъ Его. „Бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потомучто въ этомъ все для человѣка (XII, V).“—вотъ выводъ автора книги изъ всѣхъ своихъ разсужденій. А такъ какъ общимъ выраженіемъ Богопочитанія у Евреевъ служили жертвы, молитвословія и обѣты, соединяемые часто съ молитвою (Числ. XXX, 3; Втор. XXIII, 21—23); то авторъ, изъясняя эти религіозныя обязанности человѣка по отношенію къ Богу, и внушаетъ быть первому особенно внимательнымъ къ своему внутреннему настроенію, такъ какъ для пріобрѣтенія милости Божіей не столько важенъ обрядъ, жертвоприношенія, сколько послушаніе и покорность волѣ Его. Вотъ почему молящійся и не долженъ просить въ своихъ молитвахъ у Бога всего, чтобы ему хотѣлось имѣть, а долженъ ограничиваться краткими прошеніями объ истинно—необходимомъ (IV, 17—V, 2), вотъ почему и обѣтъ слѣдуетъ давать съ благоразуміемъ и осмотрительностью, въ твердой рѣшимости выполнить его, ибо въ противномъ случаѣ человѣкъ можетъ подпасть гнѣву Божію и потерять Его милость (V, 3—6). Это—съ одной стороны.

Съ другой—лучшимъ обнаруженіемъ страха Божія служатъ добродѣтели, среди которыхъ особенно важны: а) повиновеніе верховной гражданской власти (VIII, 2—11; X, 4—20).

а) Въмѣсто—вреднаго обьяденія и пьянства (X, 16. 19), Екклесіастъ совѣтуетъ давать лишній хлѣбъ бѣднымъ, каковая трата хотя и кажется на первый взглядъ безвозвратною, но рано или поздно возвратится къ жертвователю (XI, 1 ср. Притч. XI, 24—26 и XIX, 17.)

в) Строгость жизни, какая требуется Екклесіастомъ, основывается имъ на непреложной истинѣ, что „доброе имя лучше доброй масти“, т. е., та дѣятельность человѣка, которая даетъ ему честь между людьми, какъ награду за нравственное достоинство поступка, несравненно лучше для него, чѣмъ все то, что служить лишь приманкою для вѣшнихъ чувствъ, такъ что конецъ должно считать лучше начала для оцѣнки всякаго явленія (VII, 2. 9.) Согласно съ этимъ, конечно, „лучше ходить въ домъ плача о умершемъ, нежели въ домъ пира,“ гдѣ пьютъ вино, такъ какъ смерть есть конецъ жизни всякаго человѣка; „сочувственное сѣтованіе объ умершемъ лучше пьянаго смѣха. (VII, 2—7 ст.)

с) На основаніи указанной же сей часъ добродѣтели и „терпѣливый лучше, конечно, высокомернаго „и“ кротость всегда будетъ выше гнѣва (VII, 8—9 ср. X, 4)... Въ особенности кротость полезна для человѣка, не говоря уже объ обыденной жизни, при перенесеніи общественныхъ бѣдствій, которыя всецѣло зависятъ отъ воли Божіей (IX, 11—12 ср. VII, 14).

а) Руководясь этою добродѣтельною въ своей дѣятельности, человѣкъ долженъ, далѣе, повиноваться верховной власти, уклоняясь отъ гибельныхъ возмущеній противъ нея (Еккл. VIII, 1—14 ср. Римл. XIII, 1—5), къ чему побуждаетъ, кромѣ того, и долгъ совѣсти каждаго подданнаго по причинѣ данной имъ присяги на вѣрноподданничество царю.

Такое повиновеніе необходимо и для предотвращенія общественныхъ нестроеній, и для личной гражданской безопасности, такъ что гнѣвъ, хотя и плохого правителя—царя, все-же поставленнаго Самимъ Богомъ, не долженъ служить причиною агитаціи со стороны его подданныхъ въ какой бы то ни было формѣ (X, 4—20), долженъ служить поводомъ проявленія добрыхъ качествъ ихъ души—смиренія и покорности волѣ Божіей.

Такова въ общихъ чертахъ должна быть нравственная

дѣятельность человѣка, по Екклесіасту, разсматриваемая съ точки зрѣнія идеи безсмертія и являющаяся основаніемъ истинно-мудрой и возможно счастливой жизни человѣка на землѣ.

Послѣ того, что мы сказали, уже понятны и тѣ видимыя противорѣчія, по которымъ съ одной стороны мудрость, по воззрѣнію Екклесіаста, порождаетъ только недовольство и дѣлаетъ человѣка еще несчастнѣе, чѣмъ глупость (I, 17—18; IX, II), а съ другой—берется въ руководителя жизни въ цѣляхъ найти возможное счастье на землѣ (II, 13—14; IV, 13; VII, 10—12 и др.), равно какъ вмѣстѣ съ тѣмъ понятны и тѣ нападки нѣкоторыхъ критиковъ на автора книги Екклесіастъ, по которымъ послѣдній въ ихъ глазахъ является наклоннымъ и къ фатализму, и къ скептицизму, и пессимизму, но которые объясняются однимъ лишь неправильнымъ пониманіемъ этими критиками общей, господствующей идеи автора и метода его изложенія и возникшіе, благодаря, подобно указанному выше, противорѣчіямъ, будто бы встрѣчающимся въ книгѣ (II, 15—17 ср. III, 17; IV, 2—3 ср. IX, 4; IX, 9 ср. VII, 27—29.) Такъ въ однихъ мѣстахъ авторъ (см. II, 13—14; X, 2—3 и др.) даетъ преимущество мудрости предъ глупостью по ея важности и значенію для дѣятельности человѣка въ виду будущей загробной жизни, съ точки зрѣнія автора на безсмертіе, а въ другихъ, когда указывается на одинаковую участь мудраго и глупаго, равно какъ благочестиваго и нечестиваго и даже человѣка и скота (II, 15—16; III, 19—20 и IX, 2—3) то авторъ въ данномъ случаѣ смотритъ на вещи уже съ точки зрѣнія смерти и зависимости всего существующаго отъ воли Божіей, такъ что и мудрость не можетъ измѣнить то, что уже есть.

А. Незвановъ.

Кризисъ социализма на Западѣ.

Социализмъ въ Западной Европѣ давно пользуется всѣми правами гражданства, но, не смотря на это, социалисты и сейчасъ составляютъ тамъ только партію, при томъ партію далеко не доминирующую.

Соціалистическое ученіе, сочиненное и питаемое евреями (Марксъ, Лассаль, Бебель, Либкнехтъ, Бернштейнъ и т. д.), не признающее Бога и отечества, отрицающее національность и собственность, уничтожающее семью и государственность, „экспроприрующее“ культуру и цивилизацію, стремящееся, такимъ образомъ, обратить людей въ скотское состояніе, никогда не представлялось увлекательнымъ для культурныхъ народовъ цивилизованнаго Запада. Оно нашло себѣ почву только въ средѣ рабочаго пролетаріата, да и то не вездѣ благодарную. Въ Англіи, напримѣръ, смѣются надъ Марксомъ,—тѣмъ самымъ Марксомъ, предъ которымъ благоговѣютъ наши политическіе недоноски, стремящіеся навязать его русскому рабочему, какъ нѣкій „свѣточъ“ человѣческой мысли и мірового прогресса. По признанію самихъ нашихъ соціалъ-„освободителей“, Англія—самая передовая и самая промышленная страна,—однако, соціализмъ въ Англіи, сравнительно съ другими странами, наименѣе можетъ похвалиться успѣхомъ. Не ясно-ли отсюда, что, вопреки увѣреніямъ нашихъ соціалъ-„освободителей“, прогрессъ и соціализмъ отнюдь не синонимы?

Болѣе благодарную почву нашелъ себѣ соціализмъ на западно-европейскомъ континентѣ, особенно въ Германіи, Франціи и Италіи. Въ Германіи, съ ея широко-развитою промышленностью, одно время (въ восьмидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія) увлеченіе соціализмомъ приняло весьма значительные, угрожающіе размѣры. Правительству пришлось принимать серьезныя мѣры противъ разрушительной язвы соціализма. Это было на закатѣ власти покойнаго Бисмарка, къ числу заслугъ котораго нельзя не отнести то, что онъ первый понялъ революціонность соціализма и опасность его ученія для общества и государства, и, не задумываясь, объявилъ ему войну. Это, видимо, отрезвило нѣмцевъ. Наступила реакція и съ девяностыхъ годовъ соціализмъ въ Германіи видимо пошелъ на убыль. Ближе ознакомившись съ соціалистическимъ ученіемъ, понявъ его фантастичность и преступность, нѣмцы стали сторониться его, желая быть нѣмцами, а не какими-то „общечеловѣками“, стремящимися разрушить германскую имперію, созданную нѣмецкимъ гениемъ.

Такимъ образомъ, „золотая пора“ социализма прошла даже на родинѣ Карла Маркса. А у насъ „маркеисты“ считаютъ себя напередовыми людьми, вѣстниками и писателями „последняго слова прогресса“!

Въ послѣдніе два десятилѣтія пропаганда социализма сдѣлала большіе успѣхи въ Италіи, благодаря финансово-экономическому кризису, пережитому страной и способствовавшему образованію многочисленнаго пролетариата. Но массы осѣдлаго населенія эта пропаганда не коснулась, она осталась равнодушна къ ней, и въ общественно-политической жизни Италіи социализмъ, несмотря на свои успѣхи, играетъ, сравнительно, малозамѣтную роль. Болѣе или менѣе замѣтнаго развитія социализмъ достигъ также въ Бельгіи, Швейцаріи и Австріи. Доминирующимъ же центромъ его въ настоящее время является Франція, гдѣ социалистамъ удалось захватить въ свои руки парламентъ и правительственную власть. Но масса осѣдлаго населенія и здѣсь не только остается чуждой социализму, но и проявила къ нему остро враждебное отношеніе тотчасъ же, какъ только социалисты задумали проводить въ жизнь страны свои эксперименты. Законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, какъ извѣстно, вызвалъ настолько серьезныя волненія французскаго народа, что социалистическому правительству пришлось приостановить его исполненіе: одобренный и принятый социалистическимъ парламентомъ, онъ не былъ одобренъ и принятъ французскимъ народомъ, не имѣющимъ и не желающимъ имѣть ничего общаго съ социализмомъ.

Наша пресловутая „соціальная революція“ еще болѣе открыла глаза Западной Европѣ, послуживъ для нея нагляднымъ урокомъ и вызвавъ въ ней глубокую эволюцію въ возрѣніяхъ на социализмъ и въ отношеніяхъ къ нему.

Западно-европейскіе глашатаи и вожаки социализма открыто выражали свое сочувствіе нашей гнусной крамолѣ, подчеркивая солидарность западно-европейскаго социализма съ нашей „соціальной революціей“ и объявляя ее дѣломъ международнаго социализма. Извѣстная проповѣдница социализма, еврейка Роза Люксембургъ, на социалистическомъ митингѣ въ Берлинѣ объявила громогласно, что „руководство русской революціей поκειται въ рукахъ международ-

ной социаль-демократии. Это плоть отъ нашей плоти и кровь отъ нашей крови, которая сражается въ Россіи“. Въ собраніяхъ социалистовъ и въ ихъ печатныхъ органахъ наша революція объявлялась правой, образцомъ, „репетиціей общей и социальной революціи“, путемъ которой будетъ насажденъ социалистическій „рай“. Всѣ эти заявленія были рассчитаны на укрѣпленіе престижа социализма, на придаче ему реальности и на завоеваніе симпатій къ нему со стороны всѣхъ недовольныхъ теперешнимъ „буржуазнымъ“ строемъ. Въ дѣйствительности, однако, результатъ получился совершенно обратный. Реальность социализма, проявившаяся въ нашей „социальной революціи“ и выразившаяся гнуснымъ предательствомъ родины, дикимъ вандализмомъ и умоизступленнымъ кровавымъ терроромъ, породила въ культурномъ населеніи омерзеніе и ужасъ, и вызвала въ Западной Европѣ настоящую революцію противъ социализма, заставивъ и правительства (даже социалистическое правительство во Франціи), и общество, и самыя массы народныя стать въ болѣе оборонительное къ нему положеніе.

Социалисты увѣряли все время, что ихъ пути исключительно мирные, легальные, что проповѣдуемая ими социальная революція не есть вовсе революція, въ смыслѣ насильственности переворота. Это — поучали они „буржуевъ“, — не революція, а эволюція, которая сама собой должна произойти тогда, когда большинство населенія постигнетъ несостоятельность теперешняго „буржуазнаго“ строя и произникнется единоспасительнымъ социалистическимъ ученіемъ. А такъ какъ такого перерожденія большинства населенія здоровый умъ не можетъ допустить не только въ близкомъ, но и въ отдаленномъ будущемъ, то западно-европейскія правительства относились снисходительно, а общество благодушно къ проповѣди социализма, относя его къ области несбыточныхъ фантазій и видя въ немъ лишь наивное заблужденіе со стороны людей, чуждыхъ европейской культурѣ и цивилизаціи.

Наши событія послѣднихъ двухъ лѣтъ показали, однако, воочию, что такое въ дѣйствительности пресловутая „социальная революція“ и каковы тѣ „мирные“ и „легальные“ пути, которыми социалисты идутъ къ ней. Улицезрѣвъ

эти реальные проявленія социализма и оцѣнивъ по достоинству прелести социалистическаго „рая“, Западная Европа поняла, что дальнѣйшее снисходительное и благодушное отношеніе къ нему грозитъ и ей ежеминутно подвергнуться тому, чему подверглась Россія. Въ социализмъ Западная Европа справедливо увидѣла угрозу не только государственному, общественному и народному благополучію, но и всей культурѣ и цивилизаціи.

Этотъ рѣзкій поворотъ во взглядахъ на социализмъ и въ отношеніяхъ къ нему Западной Европы, подъ влияніемъ нашей „соціальной революціи“, рельефно обозначился на послѣднихъ парламентскихъ выборахъ. Въ Англіи социалисты на послѣднихъ выборахъ (въ началѣ текущаго года) потерпѣли чувствительное пораженіе, а въ Швейцаріи и Германіи подверглись полному разгрому. Въ швейцарскомъ парламентѣ социалисты въ настоящее время имѣютъ всего два мѣста, вмѣсто семи; не прошелъ на выборахъ даже главарь швейцарскихъ социалистовъ, адвокатъ Нень, безсмѣнно бывший до сего времени депутатомъ. Въ Германскомъ рейхстагѣ социалисты потеряли почти половину своихъ мѣстъ, социалисты потерпѣли пораженіе даже въ такихъ социалистическихъ центрахъ, какъ Эссенъ, Дессау и др.

Но этого мало. Къ социалистамъ вездѣ стали относиться не только отрицательно, но непріязненно и прямо враждебно. Ихъ пазываютъ предателями, безродовцами и т. п. Хроника западно-европейской жизни въ послѣднее время даетъ длинный рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о крайне враждебномъ настроеніи народа и общества противъ социалистовъ. Въ Прагѣ (чешской) въ день празднованія памяти Гусса (24 Юля) произошло форменное избіеніе народомъ социалистовъ. Появленіе послѣднихъ на празднествѣ вызвало движеніе въ толпѣ, отправившей къ нимъ на встрѣчу депутата—крестьянина Мысливца съ требованіемъ не осквернять праздникъ своимъ присутствіемъ. Социалисты не обратили вниманія на это требованіе. Крестьяне пришли въ возбужденіе, раздались крики „бей ихъ!“ и толпа бросилась на нихъ. Вскорѣ подоспѣли жандармы, освободившіе социалистовъ отъ народной расправы, но все же, по словамъ вѣнскихъ газетъ, нѣсколько человекъ изъ нихъ получили

тяжкія пораненія. Въ Берлинѣ редакторъ социалистскаго листка „*Volkszeitung*“ Вики, арестованный на дняхъ за пропаганду, былъ, по распоряженію власти, закованъ въ кандалы, какъ тяжкій преступникъ. Это показываетъ, какъ относятся теперь къ социалистамъ въ Германіи. Даже во Франціи—этомъ современномъ царствѣ социалистовъ, возбужденіе противъ нихъ стало прорываться въ очень рѣзкой формѣ. На дняхъ социалистъ Франсуа Дегранжъ закричалъ на улицѣ, читая газету: „Долой правительство! Да здравствуетъ коммуна!“ Тотчасъ же его окружила толпа и стала наносить побои. Полиціи съ трудомъ удалось освободить насадителя „земного рая“ отъ народнаго самосуда.


Въ западно-европейской печати социализмъ подвергается жестокимъ нападкамъ и беспощадному высмѣиванію. По поводу оправданія на дняхъ судомъ ста социалистовъ, издавшихъ возмутительное воззваніе къ солдатамъ, „*Figaro*“ пишетъ возмущенно: „Недурная насмѣшка! Пропагандисты были бы не правы, если бы еще послѣ этого стали стѣсняться. Теперь они возьмутся за свое вредоносное дѣло съ восхитительной храбростью, ибо не рискуютъ ничѣмъ“. И далѣе: „Когда преслѣдуютъ опасныхъ революціонеровъ, антимилитаристовъ и всякихъ иныхъ социалистовъ, то всегда находятся добрыя души, чтобы ихъ пожалѣть и во имя пресловутой свободы мнѣнія, составляющей краеугольный камень прогрессивныхъ воззрѣній, протестовать противъ этого преслѣдованія. И эти молодцы великолѣпно пользуются этой снисходительностью“. По поводу воззванія Жореса къ поддержкѣ возстанія въ южныхъ департаментахъ, заканчивающагося возгласомъ „да здравствуетъ социальная революція“ и объявляющаго эту революцію единоспасительнымъ средствомъ отъ всѣхъ бѣдъ, „*Débats*“ очень остроумно посмѣялась: „какъ въ дождливый періодъ появляются замѣчательныя средства отъ простуды, насморка, бронхита и т. д., такъ теперь социалисты нашли замѣчательное средство отъ всякихъ житейскихъ страданій — социальную революцію. Только она можетъ помочь горю—идите же всѣ въ нашу лавочку!“

Интересно отмѣтить также, для характеристики современнаго отношенія западно-европейскаго общества къ социа-

лизму, колоссальный успѣхъ книги Виктора Катрейна „Der Socialismus“. Книга эта, беспощадно разбивающая по пунктамъ всѣ социалистическія доктрины, является лучшимъ и самымъ обоснованнымъ опроверженіемъ социалистическаго ученія. Въ настоящее время книга эта вышла въ Германіи девятимъ изданіемъ, что лучше всего свидѣтельствуетъ объ отрицательномъ отношеніи германскаго общества къ социализму. Въ послѣдніе время книга Катрейна переведена на французскій, англійскій, италіанскій, испанскій и др. языки и вездѣ распространяется съ такимъ же успѣхомъ, какъ въ Германіи. Особенное вниманіе привлекаетъ послѣдняя глава книги, озаглавленная „Невозможность социализма“.

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что социализмъ на Западѣ переживаетъ въ настоящее время кризисъ, исходъ котораго справедливо озабочиваетъ его глашатаевъ и вожаковъ. Ларчикъ его открылся и въ этомъ ларчикѣ оказалось то, отъ чего всѣ стараются отвернуться, что все обращаетъ противъ социализма—въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до сего времени и въ какомъ реально проявился въ Россіи. „Прочь отъ социализма!“—вотъ кличъ, который если еще не раздастся громко по Западной Европѣ, то уже явственно въ ней чувствуется... *А. Волынецъ.*

(Россія).



Разныя извѣстія.

Церковныя обряды. Какъ извѣстно, среди нѣкоторыхъ іереевъ обновленцевъ существуетъ теченіе въ смыслѣ упрощенія и сокращенія церковной обрядности, какъ чего-то лишняго. Приводимъ изъ „Россіи“ имѣющія отношеніе къ этому вопросу строки.

„Если вы бываете въ церкви, если когда были на царскихъ часахъ наканунѣ Рождества или Крещенія—что это за апопееозъ царской власти, когда протодіаконъ поетъ полный царскій титулъ! Передъ вами проходитъ вся исторія Россіи, какъ она слагалась трудами нашихъ благочестивыхъ царей и непреодолимою силою православія. Вспоминаются Казань, Смоленскъ, Черниговъ... Какъ это маленькое, слабое государство росло, крѣпло,

стало могущественнымъ... Это пѣнопѣніе, особое церковное parlato—дивный шедевръ, неизвѣстно кѣмъ придуманный, сочиненный, какъ и нашъ, чудный языкъ. Нужно слышать интонацію голоса протодіакона, когда онъ бросаетъ, въ видѣ намека: „и иныхъ Областей“, т. е. всего не перечестъ, что подклонено подъ державную руку Государя, а съ другой стороны, открываются безконечныя возможности. Римъ былъ построенъ не въ одинъ день. Историческая перспектива поразительно удлиняется. Захватываетъ духъ... Сознаешь себя сыномъ дѣйствительно великой стороны. И вотъ, при такомъ расширеніи сердца, при нарастающемъ чувствѣ благодарности и любви къ великой матери родинѣ, печальникамъ—царямъ, христіюлюбивому воинству, всѣмъ потрудившимся надъ возвеличеніемъ этой безпредѣльной имперіи протодіаконъ переходитъ къ ряду многолѣтій... Никто не забыть... Царь, его семья, священночиніе церковное, правители, войска и, наконецъ, по отношенію ко всѣмъ православнымъ христіанамъ высказывается пожеланіе мира, здравія и спасенія, изобилія плодовъ земныхъ. О силѣ впечатленія можно судить, принявъ во вниманіе, что между нашими протодіаконами есть настоящіе артисты, при чудныхъ голосахъ, изумительные мастера церковной мелодекламаціи... О великолѣпнн чинопослѣдованія, о которомъ говоримъ, можно еще судить по тому, что въ 1721 году Петръ Великій лично пѣлъ со своими пѣвчими въ Крестовой палатѣ въ Москвѣ... Какой, кажется, реалистъ! Но это былъ русскій человѣкъ, а передъ эстетикой, передъ неизяснимой красотой церковнаго богослуженія русская душа устоять не можетъ... Въдъ такъ было еще тысячу лѣтъ тому назадъ. Съ этого и началась святая Русь“... („Извѣстія по Казанской епархіи“).

Русская „свобода“. „Кіевлянинъ приводитъ любопытный отзывъ одного нѣмца о нашихъ порядкахъ. Нигдѣ, ни въ одномъ государствѣ міра нѣтъ такой свободы, какъ у васъ въ Россіи!.. Въ Германіи каждый гражданинъ свободенъ лишь въ кругу его собственныхъ правъ и лишь по столько, по сколько осуществляемая имъ „свобода“ не затрагиваетъ свободы другихъ гражданъ. Поэтому рядомъ со свободами тамъ идутъ обязанности, и трудно сказать, чего тамъ больше—свободы или обязанностей. Такъ и во всѣхъ культурныхъ государствахъ. У васъ-же совершенно не такъ. Ни малѣйшаго уваженія къ человѣческой лич-

ности со стороны тѣхъ, которые кричатъ о свободахъ, полное попираніе всякихъ свободъ, вездѣ чистоанархическія замашки. Наши освободители подъ свободой понимаютъ право попирать свободу и всѣ права другихъ. И этотъ деспотизмъ, эти анархическія замашки характеризуютъ всю русскую жизнь, проявляясь даже въ мелочахъ. Посмотрите вы на толпу на улицѣ, въ трамваѣ, въ ресторанѣ, вездѣ анархическая некультурность: каждый думаетъ, что все существуетъ только для него одного, и совершенно забываетъ о другихъ. Въ трамваѣ курятъ и плюютъ, а когда вы сдѣлаете замѣчаніе, васъ обругаютъ, еще болѣе обругаютъ за замѣчаніе кондуктора. А въ Германіи такъ: закурилъ папиросу въ трамваѣ, и полицейскій чиновникъ налагаетъ на васъ штрафъ, пошелъ не по той сторонѣ тротуара—штрафъ. И никто не думаетъ протестовать или возражать. Словомъ, въ культурныхъ государствахъ свобода принадлежитъ всѣмъ гражданамъ въ равной степени, и потому свобода каждого гражданина въ отдѣльности ограничена, дабы онъ не ограничивалъ свободы другихъ гражданъ. Въ этомъ отношеніи на каждого гражданина тамъ надѣтъ хомутъ дисциплины, привычекъ, вѣдѣній власти и закона.

Повторяю, нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такой „свободы“, какъ въ Россіи“. Да, ужъ такъ „свободно“, что мирный обыватель хоть въ петлю полъзай отъ освободителей. („Донскія Епарх. Вѣд.“).

Наша подражательность иноземцамъ. Еще со временъ Петра Великаго у насъ, въ Россіи, началось усиленное стремленіе подражать иноземнымъ образцамъ и перенимать отъ иноземцевъ все то, что произвело болѣе или менѣе сильное впечатленіе русскаго, посѣтившаго иноземныя государства. Послѣ великаго преобразователя страсть къ подражанію и позаймствованіямъ чужого все болѣе усиливалась и нерѣдко проявлялась въ самыхъ потѣшныхъ и уродливыхъ видахъ, какъ это и было описано Кантемиромъ и Фонвизинимъ въ ихъ сочиненіяхъ. Такое извращеніе иноземныхъ позаймствованій, впрочемъ, было вполне естественно. Подражателями иноземному на первыхъ порахъ, особенно у насъ, были почти всецѣло недоросли изъ служивыхъ боярскихъ родовъ, которыми у иноземцевъ цѣннымъ признавалось только то, что „было въ глаза“ и что дѣйствовало подавляюще на чувство, и которые, вслѣдствіе своего умственного невѣжества, неспособны были разглядѣть

все то, что скрывалось за внѣшнею блестящею оболочкою и чѣмъ эта оболочка поддерживалась и какъ бы питалась. Оттого наша подражательность иноземнымъ образцамъ и проявлялась всегда въ болѣе или менѣе одностороннихъ и карикатурныхъ видахъ.

Такими же свойствами отличается наша подражательность иноземнымъ образцамъ и въ настоящее, крайне тревожное и тяжелое для нашего бытія, время, когда со всею настойчивостью и неотложностью предсталъ предъ нами насущный вопросъ о переустройствѣ государственной и общественной нашей жизни. По образцу иноземныхъ государствъ, Россія даровано теперь народное представительство, съ законодательными правами на пользу отечества. Но въ какомъ видѣ развивается у насъ подражательность этому иноземному образцу? Стыдно сказать, но грѣхъ утаить, что наша подражательность въ данномъ отношеніи идетъ въ направленіи, ведущемъ прямо къ извращенію самой сути народнаго представительства у иноземцевъ. Прежде всего у насъ, при введеніи народнаго представительства, предоставлена широкая возможность всему инородческому населенію государства получить засиліе и господство въ представительствѣ, а господствующему—русскому населенію склонить свою выю подъ инородческое иго и незлобиво подчиняться всему тому, что будетъ угодно приказывать инородческимъ представителямъ всего русскаго народа. Произошло же это оттого, что, послѣ дарованія народнаго представительства, наше полуоторванное отъ родной почвы и величающее себя интеллигентнымъ передовое общество стало пересаживать къ намъ изъ иноземныхъ образцовъ только худое. Съ ревностью—не по разуму, оно излиха усердствовало въ распространеніи и насажденіи у насъ всякихъ сумасбродныхъ ученій социализма, направленныхъ къ полному разрушенію сложившагося у насъ государственнаго и общественнаго строя жизни и къ развитію вражды и ненависти между различными классами общества, особенно между бѣдными и богатыми. Но при этомъ оно совершенно не принимало въ расчетъ, что въ иноземныхъ государствахъ мода на социализмъ уже прошла, что иноземные социалисты у себя дома далеко не въ чести обрѣтаются и все болѣе и болѣе утрачиваютъ свое вліяніе на мѣстныя общества. Самое же главное дѣло, упускаемое изъ вниманія нашими подражателями и заимствователями

худого иноземнаго, заключается въ томъ, что иноземный соціалистъ—будь то нѣмецъ, англичанинъ или французъ—не покушается дѣйствовать исключительно только во вредъ своему народу или государству. Онъ сознаетъ свою принадлежность къ извѣстному народу, проявляетъ любовь къ своему отечеству и государству,—не стремится къ разрушенію единства своего государства и къ полному вытравливанію у себя патріотизма, или любви къ отечеству. Ревностныя заботы всѣхъ вообще иноземныхъ образцовъ о сохраненіи и укрѣпленіи среди своего народа патріотизма,—національнаго самосознанія и сознанія необходимости государственнаго единства,—эти хорошія и животворныя начала въ народной жизни нашими подражателями совсѣмъ не принимаются и даже прямо отвергаются.

Оттого-то, послѣ введенія народнаго представительства, у насъ и обнаружилось крайне уродливое явленіе въ дѣятельности народныхъ представителей. Собравшіеся въ первую, распущенную Государственную Думу, наши народные представители какъ будто задались единственною цѣлью во что бы то ни стало унизить и втоптать въ грязь Россію, какъ государство, вытравить въ ней совершенно всякую любовь къ отечеству и ко всему, что есть въ немъ высокаго и святаго, раздробить ее на множество мелкихъ отдѣльныхъ участковъ или государствъ и истребить въ народномъ сознаніи всякую мысль о благѣ и пользахъ единой, нераздѣльной, мощной и благоденствующей Россіи, какъ государства. Въ такомъ направленіи дѣйствовала наша распущенная Дума за время своего, къ счастью, кратковременнаго существованія; въ томъ же направленіи бывшіе въ ней члены старались дѣйствовать и даже продолжаютъ дѣйствовать послѣ лишенія своихъ полномочій, усердно поощряя и одобряя убійства изъ-за угла, грабежи, разбои, воровство и истребленіе народнаго добра. Давалось тогда и теперь дается такое впечатлѣніе, что послѣ введенія народнаго представительства, на русскую землю и на русское государство надвинулась какая-то злѣйшая орда, задавшаяся единственною цѣлью разорить, уничтожить и какъ бы стереть съ лица земли всю Россію. Въ униженіи, опустошеніи и разореніи Россіи, какъ уже теперь ни для кого не секретъ, самое дѣятельное и безумное участіе приняли обитающіе въ предѣлахъ ея и пользующіеся покровительствомъ ея законовъ инородцы. Шведы и финны,

латыши, евреи, поляки и кавказскія племена—вотъ тотъ составъ народностей, который поставлялъ больше всего руководителей и заправилъ въ безумномъ походѣ на униженіе Россіи. Къ этимъ народностямъ въ значительномъ количествѣ присоединились и оторвавшіеся отъ родной почвы русскіе, такъ называемые „передовые“ (либералы, прогрессисты) люди да зеленая неучащаяся и не желающая учиться молодежь, съ невѣжественными фабричными и заводскими рабочими. Обитающія въ Россіи инородческія племена сплотились между собою какъ бы въ одну общую орду, пропитанную злобою и ненавистью къ Россіи и русскимъ людямъ, и упорно ведутъ свою линію—ослабить и обезсилить русскій народъ и, пользуясь достигнутыми въ данномъ направленіи успѣхами, оторваться отъ единства съ русскимъ государствомъ и образовать свои собственныя маленькія государства. Войдя въ составъ Россіи въ качествѣ покоренныхъ народовъ, они не забыли еще своей прежней жизни, не подчиненной Россіи, и не разставались съ мечтами о восстановленіи своего прежняго образа жизни. А теперь, оперившись подъ покровительствомъ весьма благодѣтельныхъ для большинства изъ нихъ русскихъ законовъ и возмнивъ себя достаточно сильными и могущественными, они и задумали открыто и рѣзко выразить свое ненавистническое къ Россіи расположеніе, тѣмъ болѣе, что среди самихъ русскихъ людей они встрѣтили достаточно людей, лишенныхъ національнаго самосознанія и сознанія необходимости государственнаго единства и безкорыстно или корыстно готовыхъ оказывать имъ всякую помощь и поддержку.

Правда, при такомъ характерѣ своихъ отношеній къ Россіи и русскимъ людямъ наши инородческія племена нерѣдко указываютъ на законность, безобидность своихъ дѣйствій по отношенію къ Россіи. На это именно не стѣсняются ссылаться финляндцы, прибалтійскіе нѣмцы, поляки и даже армяне. Но эти „безобидные“ люди, финляндцы, совершенно изгнали съ своей территоріи русскихъ людей, отказались отъ русскаго государственнаго языка и приготовились уже совершенно отдѣлиться отъ Россіи. Поляки тоже отказываются отъ государственнаго языка, русскихъ людей стараются обратить въ католичество и чрезъ лишеніе заработковъ на своихъ земляхъ удалить ихъ изъ Польши. Нѣчто подобное проявляютъ и другія инородческія племена, толкующія о своей безобидности. И въ то же время всѣ

эти безобидные инородцы стремятся во что бы то ни стало свободно проживать во всей русской землѣ и захватывать въ свои руки различныя высшія и низшія русскія правительственныя должности, съ устраненіемъ возможно большаго количества русскихъ людей съ этихъ должностей. Такимъ образомъ наши инородцы явно идутъ къ захватному праву надъ русскими и къ освобожденію своихъ территорій отъ Руси, отъ „русскаго духа“, какъ говорится въ нашихъ народныхъ сказкахъ.

Тѣсная сплоченность нашихъ инородческихъ племенъ, какъ между собою, такъ и въ своемъ нерасположеніи къ Россіи и русскимъ, тѣмъ болѣе опасна для Россіи, какъ единаго государства, что они не проявляютъ никакого стремленія не только къ сближенію съ русскими, но даже къ познанію и изученію Россіи и ея исторіи. Изъ сочувствія и расположенія къ своимъ соплеменникамъ они охотно знакомятся съ исторіей, литературой, промышленностію своихъ соотечественниковъ, — конечно, въ враждебномъ по отношенію къ Россіи духѣ и направленіи, и совѣмъ не желаютъ знать исторіи и литературы русской, какъ будто Россія вовсе еще не жила историческою жизнью и какъ будто въ Россіи вовсе не существуетъ ни художественной ни ученой литературы. И только развѣ поднимаемый иногда во всемъ мірѣ шумъ о выдающихся русскихъ, изящныхъ и научныхъ произведеніяхъ заставляетъ ихъ удѣлить долю своего высокоумнаго вниманія и Россіи. Такое отчужденіе отъ всего русскаго, естественно, приводитъ нашихъ инородцевъ къ совершенному незнакомству съ Россією и русскими людьми и высокоумно-призрительному отношенію къ Россіи, какъ странѣ „варварской, даже со стороны такихъ обиженныхъ судьбою народцевъ, каковы чухны. Въ связи же съ такимъ призрѣніемъ къ русскому чело-вѣку у нашихъ инородцевъ, не по заслугамъ превознесенныхъ и изловчившихся занять какія-либо отвѣтственныя, правительственныя, общественныя и частныя должности, развита непо-мѣрная страсть радѣнія родному чело-вѣку и полная несправед-ливость въ отношеніяхъ къ подвѣдомственнымъ имъ служащимъ изъ русскихъ людей, хотя бы послѣдніе цѣлой головой превос-ходили этихъ инородцевъ, какъ своими дарованіями, такъ и знаніемъ дѣла. Достаточно припомнить нашего великаго ученаго Менделѣва, инородческою партією ученыхъ академиковъ не удостоеннаго выбора въ академики нашу Академію Наукъ.

И вотъ эта-то инородческая орда, такъ враждебно настроенная по отношенію къ Россіи и русскимъ людямъ и чрезмерно пристроенная къ своимъ роднымъ человѣкамъ, получаетъ засиліе и господство въ нашемъ народномъ представительствѣ. Неумно перенятый отъ иноземцевъ, и, вдобавокъ еще, значительно склоненный въ угоду инородцамъ, законъ о выборѣ народныхъ представителей у насъ мѣстами уже приводитъ къ тому, что за русскихъ людей въ законодательномъ учрежденіи представляютъ евреи. Въмѣсто того, чтобы предоставить прежде всего господствующей національности, русской, всѣ преимущества для устройства своего русскаго государства и своихъ русскихъ дѣлъ, онъ приноситъ въ жертву эту національность какимъ-то пришлымъ къ намъ, въ Россію, инородцамъ. Что же удивительнаго послѣ этого, если наши народные представители будутъ направлять свою дѣятельность во вредъ Россіи, какъ единаго нераздѣльнаго государства, и въ ущербъ пользамъ и выгодамъ русскихъ людей, какъ первенствующей по численности и господствующей національности въ Россіи?! Впрочемъ, о вліяніяхъ инородцевъ на государственную жизнь национально-русскаго государства стоитъ еще поговорить особо („Астр. Епархіальн. Вѣдом.“).

Голосъ бывшаго революціонера. Въ Москвѣ между фабрично-заводскими рабочими, лицомъ, по заявленію самихъ рабочихъ, занимавшимся ранѣе революціонною пропагандой среди нихъ, распространяется горячій и искренній призывъ къ здравому смыслу и приносится раскаяніе въ принятыхъ на свою душу грѣхахъ по отношенію къ собратьямъ рабочимъ.

Приводимъ текстъ призыва полностью:
„Я не знаю какъ теперь величать васъ, господа рабочіе. Раньше, когда я говорилъ вамъ о социализмѣ, я васъ величалъ „товарищи“. Теперь же я вижу, что, величая васъ товарищами, я обманывалъ васъ, какъ обманывали и обманываютъ васъ всѣ, приходящіе къ вамъ, пропагандисты, агитаторы и прочіе ваши „просвѣтители“.

„Ну, какіе вамъ товарищи всѣ эти безусые и усатые студенты, подозрительные евреи, какія то барышни и дамы, всѣ эти ораторы, призывающіе васъ къ братоубійственной войнѣ, къ отдѣльнымъ подлымъ предательскимъ, чудовищно-безсмысленнымъ убійствамъ. Нѣтъ, они не товарищи вамъ, а ваши

враги-соблазнитель, тѣ соблазнитель, о которыхъ сказано въ Евангеліи, лучше бы имъ было, если бы они повѣсили себѣ на шею мельничный жерновъ и вверглись бы въ пучину морскую.

„Должны же вы, наконецъ, понять, господа рабочіе, что всѣ эти агитаторы и пропагандисты, призывающіе васъ „на бой кровавый, смѣлый и правый“ — не товарищи ваши, а сознательные политическіе жулики, или безсознательные слѣпые служники ловкихъ евреевъ „комитетчиковъ“. Должны же вы понять, что эти „комитетчики“ упорно, систематически, всѣми средствами ведутъ борьбу не за ваше лучшее будущее и не за лучшее будущее русскаго народа, а за власть надъ вами, за власть надъ русскимъ народомъ. Это убѣжденіе я вынесъ послѣ многолѣтняго скитанія среди учащейся молодежи и пролетарскихъ массъ.

„Вы только посмотрите, какъ они сами между собою грызутся. Ихъ корыстолюбіе, ихъ властолюбіе рождаютъ среди нихъ недоверіе, доводящее до площадныхъ ругательствъ и до кровавыхъ убійствъ на почвѣ партійныхъ споровъ.

„Ихъ озлобленныя завистью и ненавистью сердца, ихъ засоренные непонятными книгами умы не могутъ имъ указать правильнаго пути къ лучшему будущему человѣчества, и они въ безсильной злобѣ пускаются на самыя безчестныя и безчеловѣчныя поступки, оправдывая все „тактическими“ соображеніями“.

„Всѣ эти безсмысленныя, безчеловѣчныя, глубоко безнравственныя, противныя здравому смыслу „тактическія“ соображенія“ привели только къ братоубійственной войнѣ, къ неисчислимымъ матеріальнымъ потерямъ, къ толпамъ безработныхъ, къ удорожанію жизни такъ, что среди мирнаго населенія государства уже появляются тревожные признаки озлобленія къ господамъ „революціонерамъ“, которыхъ теперь уже большая часть населенія считаетъ просто за дерзкихъ грабителей и убійцъ.

„Вдумайтесь въ это явленіе, господа рабочіе. Подумайте только, куда васъ ведутъ ваши руководители. „Комитетчики“ ловко пользуются дѣйствительно ненормальнымъ положеніемъ рабочаго класса и заманиваютъ рабочихъ широкообѣщательными обѣщаніями на путь политической борьбы, чтобы въ разгаръ кровавой расправы захватить въ свои руки власть. Они жестоко

ошибаются въ своихъ расчетахъ. Имъ никогда не удастся управлять русскимъ народомъ. Вы это сами чувствуете, господа. Вы сами понимаете, какіе ужасы междоусобной войны могутъ породить безсмысленныя властолюбивыя стремленія этихъ политическихъ проходимцевъ изъ еврейчикоиь, армямъ и прочихъ „защитниковъ“ русскаго народа.

„Уже многіе рабочіе поняли, что дальнѣйшія политическія и экономическія неурядицы въ странѣ окончательно могутъ расшатать русскую промышленность, а это весьма кстати иностраннымъ предпринимателямъ и ихъ рабочимъ. Рабочему самому трудно разобратъся во всей массѣ лжи, обмана, неправды, легкомыслія, ненависти и злобы, которыми окутали русскаго обывателя, а въ особенности русскаго рабочаго, разные безсовѣстные газетчики и книжники.

„Но за послѣднее время среди рабочихъ стали появляться дѣльные и умные труженники, понявшіе, что путемъ насилій, такъ называемымъ „революціоннымъ“ путемъ, никогда не добиться того, что сулятъ господа социалисты. Никогда! И вотъ эти рабочіе стали уклоняться отъ политики, а если когда и принимаютъ участіе въ экономической борьбѣ, то всегда удерживаютъ остальныхъ товарищей отъ чрезмѣрныхъ экономическихъ требованій. А господа „комитетчики“ замѣчаютъ, что рабочіе перестаютъ имъ вѣрить, что рабочіе, измученные душой и тѣломъ, начинаютъ сомнѣваться, начинаютъ „раскусывать“ своихъ благодѣтелей. Господа „комитетчики“ спѣшатъ тогда устроить съѣздъ, чтобы придумать новыя способы вовлеченія рабочихъ массъ въ политическую борьбу. А эта борьба будетъ топить новыя и новыя массы рабочихъ въ ихъ собственной крови, въ ихъ собственныхъ слезахъ горя и голода, эта борьба будетъ безконечно затягивать закономѣрное улучшеніе экономическаго и правоваго быта рабочихъ.

„Пора, наконецъ, понять, господа рабочіе, всю нелѣпость и кощунственную безнравственность рѣчей еврейскихъ наемниковъ и изгнать этихъ больныхъ фанатиковъ и жуликовъ, потерявшихъ вѣру въ Бога, потерявшихъ уваженіе къ человѣческой жизни.

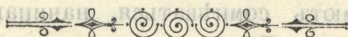
Много и я принялъ на свою душу грѣха. Теперь, видя учениковъ своихъ цѣлыми кадрами безработныхъ, жестоко раскаиваюсь и прошу у нихъ прощенія, такъ какъ считаю себя

виновникомъ ихъ голода и холода. Но вы, видя свою безработную братію голодную и холодную, продолжаете вѣрить этимъ лгунамъ, жуликамъ, которые 25 числа прошлаго Іюня мѣсяца на ваши добываемые потомъ гроши, съѣхались въ городъ Курскъ на областную конференцію московскаго промышленнаго раіона—и эти то мерзавцы—и кто же?—одни жида и продѣжные жулики, равнымъ счетомъ 32 человекъ,—натолкнули ткачей устроить забастовку, чтобы увеличить кадры безработныхъ, а изъ послѣднихъ подѣлать убійць и грабителей ни въ чемъ неповинныхъ людей для своего кармана, чтобы можно было подольше заниматься кутежами и развратомъ за вашъ счетъ, а васъ подвести на висѣлицу. И теперь отъ удовольствія потираютъ руки и восклицаютъ:

„Вотъ какъ мы подвели русскихъ дураковъ!“

„Если вы не хотите идти въ кабалу къ иностраннымъ предпринимателямъ и ихъ рабочимъ, если вы не хотите обращаться въ толпы голодныхъ бродягъ и дневныхъ грабителей—убійць, если вы не хотите топить другъ друга въ своей собственной крови, вы должны рѣшительно уклониться отъ ужасовъ политической борьбы, вы должны, какъ одинъ человекъ, воскликнуть: Долой политическихъ пропагандистовъ и агитаторовъ!“ И изгнать ихъ“.

(Почаевск. изв. № 187).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Начало занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургъ.

5 Января, во вторникъ, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи послѣдованіе чина освященія воды великихъ Богоявленій.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія.

6 Января, въ среду, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона учитель Далматовской второклассной школы Аркадій Чирковъ. Слово произнесено Его

Преосвященствомъ. Послѣ литургіи въ храмѣ совершенно было послѣдованіе чина великаго освященія воды.

7 Января, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе акаѳиста Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу.

9 Января, въ субботу, послѣ божественной литургіи Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе чина панихиды по Епископѣ Наѳанаилѣ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу.

10 Января, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Аркадій Чирковъ къ Верхъ-Теченскому женскому монастырю. Слово произнесено ключаремъ Каѳедральнаго Собора протоіереемъ Кесаремъ Пономаревымъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста Св. Праведному Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

Послѣ Рождественскихъ каникулъ какъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ и въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ съ 9 Января сего 1910 года начались правильныя учебныя занятія, къ каковымъ явились своевременно всѣ учащіеся, за исключеніемъ очень немногихъ и притомъ по уважительнымъ причинамъ.



КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ II**-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ г. Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертомну и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колокольные храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать **отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы** и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука,—лучшимъ по всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. др. новыхъ,—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколотейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ **РОЯЛЕЙ** и **ПИАНИНО** придворной фабрики **К. М. ШРЕДЕРЪ** и **РИСЬ-ГАРМОНИЙ** русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ **УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА** и **ОПОКИ**: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, доколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскѣ, представителю Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ на слѣдующіе газеты и журналы:

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ.

14 КНИГЪ ВЕЛИКОЛѢПНО ИЛЛИСТРИРОВАННЫХЪ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна
ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Владыка морей. Картины жизни Индійскаго океана.— Человѣкъ огня. Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразилію и ихъ столкновенія съ туземцами.— Сокровище голубыхъ горъ. Морская жизнь экзотическая природа.— Въ дѣбряхъ Атласа. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.— На Дальнемъ Западѣ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.— Капитанъ Ураганъ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.— Охотница за скальпами. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 КНИГЪ ПОЛНОГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей
ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-СЭТОНА.

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Юные дикари. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.— Мои дикіе знакомые. Разказы.— Біографія серебристой лисицы.— Животныя-герои. Разказы.— Біографія Гризли.— По слѣдамъ оленя.— Монархъ—большой талакскій медвѣдь.— Изъ жизни гонимыхъ. Разказы. И т. д.

ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомо­гательнаго **МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА**

ЭСПЕРАНТО,

изучить который жожно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывающа возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою **одного рубля** подписчики получаютъ **РОСКОШНУЮ ПРЕМИЮ:**

12 выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ** извѣстнаго англійскаго натуралиста **Чарльса Корнишъ:**

МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ (ПТИЦЫ, РЫБЫ, НАСѢКОМЫЯ и ВСѢ НИЗШІЯ), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

ЦѢНА НА ГОДЪ съ пересылк. и доставкой **4 рубля** безъ альбомца „Миръ животныхъ въ фот. съ природы“; **5 рублей** съ альбомомъ „Миръ животныхъ въ фот. съ природы“.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р. 1 іюля 1 р.

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

(Восемнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ продолжается и въ 1910 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія

для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропровѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить **вся языки...** Православная миссія, проповѣдую ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго и всесильному дѣйствию Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропровѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропровѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русское вѣропровѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и пре-

имущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзѣвы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ *четыре*хъ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три рубля*.

Редакторъ **Н. Комаровъ**.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирилъ Александр.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерских диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословской-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложения, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересовъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

книга твореній преп. Исаака Сирина.

Живыми, непорываемыми нитями связаны въ религіозной жизни человѣка идея и чувство, догма и настроеніе. Извѣстно и безспорно значеніе догмата: онъ—основа, остовъ религіозной жизни. Но этотъ остовъ долженъ быть одѣтъ живыми тканями чувства, согрѣтъ и одухотворенъ дыханіемъ настроенности, чтобы стала возможна самая жизнь и плодъ этой жизни. Высшее проявленіе такой настроенности дается въ религіозной мистикѣ, если понимать послѣднюю не какъ болѣзненное проявленіе религіозной мистикѣ, если понимать послѣднюю не какъ болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а какъ непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, жажду богообщенія, неизбежно выражающуюся въ порывахъ за предѣлы этого міра. Отсюда понятно значеніе религіозной мистики. Но чѣмъ это значеніе выше, тѣмъ цѣннѣе сокровища древне христіанской аскетической писменности, оставленныя въ наслѣдіе Церкви. Проникнутыя всеобъемлющей любовью къ Богу, озаренныя проникновеннымъ пониманіемъ запросовъ человѣческаго сердца, таящія въ себѣ живое религіозное чувство, творенія христіанскихъ аскетовъ всегда имѣли и навсегда сохранятъ

свою глубокую назидательность и воспитывающее значение. Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ „Словъ подвижническихъ“, стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріаловъ, воспитывающей то живое религиозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашескую братію творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и понынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

„Отдыхъ Христіанина“.

Годъ изд. X-й.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1)

Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Препными сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ все едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получатъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новыя, оригинальныя взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ. Авторъ считаетъ нашъ народъ по преимуществу беззаконнымъ. Большинство русскихъ людей не знаютъ ни человѣческихъ законовъ, изданныхъ правительствомъ, ни—божескихъ, написанныхъ апостолами и пророками. Безъ узды закона, безъ постояннаго напоминанія о границахъ дозволеннаго и недозволеннаго, безъ ежедневной провѣрки своей совѣсти, какъ это дѣлаютъ иностранцы, ежедневно читающіе Слово Божіе, народъ нашъ все болѣе и болѣе нравственно развращается, падаетъ. Между тѣмъ Евангеліе и есть то „твердое основаніе того ученія“, въ которомъ мы наставлены (Лк. 1. 4). Оно „есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему“ (Римл. 1. 16). Поэтому русскій народъ долженъ, въ настоящее время нравственнаго упадка, сосредоточить все вниманіе на изученіи Евангелія или Новаго Завѣта.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года.)

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

„Воскресный Благовѣстъ“.

Годъ изд. VII-й.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го Декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Жалающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

„Трезвая Жизнь“.

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго

движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школахъ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка родовъ

перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Адресъ редакцій и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задѣчѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуще-

ствляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ иживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ,

какъ- то: отъ Консисторій Правленій, семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отерочена до сентября м. 1910 года.

За перемену адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к., можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

На еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

Издан. годъ 23-й.
Адресъ Москва,
Б. Ордынка,
домъ Королева,
редакція журнала
«Кормчій».
Городская подпие-
на принимается,
кромѣ редакціи,
въ конторѣ
Печковской и
др.

1 рубля
за въ годъ
съ пере-
сылкой и
доставкой.

52 № жур-
нала и

142 безплат.
прилож.

за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные вопросы каждаго

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРЕНІЕ событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства пользы, листки будутъ разсланы въ Январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ Іюнѣ на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерск. листковъ противъ современ. лжеученій и сектъ. 12 иллюстрированныхъ листковъ „на борьбу съ пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека Кормчаго“.

1 кв. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“

сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетя при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата

„ЗАПРОСЫ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника *В. А. Черкасова.*

Книжка заключаетъ въ себѣ 100 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви,
для каждой христіанской семьи.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экзempl. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

За Редактора-Издатель Священникъ *С. С. Лямидевскій.*

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„СВѢТЪ“

Двадцать-девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходовъ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее

начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальномъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою.

НА ГОДЪ съ Января по 31 Декабря.	4 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 Января или по 1 Юля	2 р.	НА 3 МѢСЯЦА съ 1 Январ., 1 Апр. 1 Юля или 1 Окт.	1 р.
--	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ выслать:

НА ГОДЪ съ 1 Января по 31 Декабря га- зета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 Января или 1 Юля газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢСЯЦА съ 1 Январ., 1 Апр. 1 Юля или 1 Окт. газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“, Невскій, 136

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (Опредѣленіемъ отъ 21 Марта 1909 г. за № 133, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ) журналъ „ХУТОРЪ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія сообщаемыя журналомъ „Хуторъ“, помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства.

Для большей доступности журнала „Хуторъ“ подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ пересылкою **ДВА** рубля.

Самый распространенный сельско-хозяйственный журналъ выходитъ въ 10,000 экземплярахъ.

„ХУТОРЪ“

V-й годъ изданія.

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложеніями,

практическій

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хуторскихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. Елагина. «Хуторъ» допущенъ въ библіотеки учебныхъ заведеній всѣхъ Вѣдомствъ народныхъ читальни и разрѣшенъ къ выпискѣ во всѣ войска.

Заводащіе небольшія хозяйства—«хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «Хуторъ». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныхъ сабды—дачи, все это также можно назвать «хуторами», и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ намного увеличитъ ихъ доходность. Служить интересамъ всѣхъ такихъ небольшихъ хозяевъ работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ»—и есть назначеніе на него изданія. Исключительно практическое направленіе журнала «Хуторъ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды «хуторянъ», удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«Хуторъ» отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ: «Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: «Содержаніе журнала «Хуторъ» имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодная Жизнь»: «Хуторъ»—при крайне скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства, и тѣмъ сторицею скупить затраченныя на выписку журнала деньги».

Программа: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Безплатныя приложения: 1) Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2) Сѣмена лучшихъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою ДВА руб. въ годъ. Адресъ: Журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1,

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1910 году

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя

библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастьрскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 Сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложениями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—семь рублей.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

вѣдывающія 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ іюнь хлѣвакаждомъ, уборостаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

Ежемѣсячный педагогическій журналъ

„Западно-Русская Начальная Школа“.

(4-й годъ изданія).

Журналъ будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.
- 2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
- 3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
- 4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.
- 5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).
- 6) Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣнки и др. сельско-хозяйственныя занятія.
- 7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.
- 8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
- 9) Обзоръ

педагогической литературы. 10) Критика и библиография. Отзывы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ

НЕЗАВИСИМЫЙ, ПРОГРЕСИВНЫЙ, БЕЗПАРТІЙНЫЙ. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВ. ЖУРНАЛЪ

(бывшій **ХОЗЯИНЪ**)

Подъ редакціей
А. П. Мертваго.

„Нужды Деревни“, ставя своею цѣлю будить и направлять сел.-хоз. мысль, стремятся въ то же время дать матеріаль для чтенія исключительно оригинальный; „Нужды Деревни“ охотно платятъ поэтому наивысшій для сел.-хоз. журн. гонораръ, лишь бы обезпечить качество матеріала, не прибѣгая къ перепечаткамъ.

Кромѣ обычныхъ для сел.-хоз. журналовъ статей по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства, въ журналѣ помѣщаются еще: передовыя статьи, статьи по общественнымъ вопр., хроника обществ. жизни и коопераціи въ деревнѣ, фельетонъ на темы деревенской жизни, и, какъ у всѣхъ отвѣты на вопросы (безп.), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено свыше 30 лицъ, профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. специалистовъ, сельскихъ хозяевъ, для юридическихъ же отвѣтовъ—цѣлая группа юристовъ.

За 16 лѣтъ участвовали въ журн. почти ВСѢ извѣстные сел.-хоз. писатели.

Новые подписчики ЗА ОДОНЪ РУБЛЬ теперь же могутъ получить 15 КНИЖЕКЪ „Библиотеки Хозяина“ **На выборъ.**

Изъ 30 слѣдующихъ: 1) Кормленіе животныхъ. Основы кормленія и расчеты кормовъ. Маг. вет. В. Михайловъ. 2) Откормъ свиньи. В. Михайловъ. 3) Культурная мясная овца А. Португаловъ. 4) Разведеніе гусей и утокъ. И. Абозинъ. 5) Интересы деревни и крестьянскія партіи. В. Анзимировъ. 6) Сколько въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся? С. Прокоповичъ и А. Мертваго. 7) Какъ устраивать сел.-хоз. общество. А. Кулыжный. 8) Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества. А. Кулыжный. 9) Сколько нужно

земли хозяину, чтобы съ выгодой работать. В. Винеръ. 10) Какъ использовать пустоши. А. Мертваго. 11) Заправка и удобрение почвъ. Проф. Т. Локоть. 12) Для чего надо сѣять бобовыя растенія? В. Винеръ. 13) Какъ улучшить песчаную почву. Проф. М. Богдановъ. 14) Раздѣлка лѣса подь пахоту. А. Отырганьевъ. 15) Какъ хозяйствовать въ лѣсу. И. Сладковскій. 16) Навозъ и искусственныя удобрения. В. Винеръ. 17) Известь и мергель, для удобрения почвъ. В. Харченко. 18) Какъ устраивать полевые опыты. Проф. Т. Локоть. 19) Уборка посѣвныхъ луговъ. И. Сладковскій. 20) Силосованіе кормовъ. И. Сладковскій. 21) Устройство пчельника. М. Дерновъ. 22) Какъ сушить хлѣбъ. Проф. В. Горячкинъ. 23) Что даетъ машина хозяину. В. Винеръ. 24) Какіе бываютъ плуги. Проф. В. Горячкинъ. 25) Какъ нарастаетъ дерево. И. Сладковскій. 26) Сохраненіе и заготовка рыбы и ея продуктовъ. Н. Бородинъ. 27) Какъ надо строить амбаръ: И. Сладковскій, подь ред. проф. гражд. инж. кн. Кугушева. 28) Перепрививка плодовыхъ деревьевъ М. Рытовъ. 29) Посадка плодовыхъ деревьевъ. А. Гребницкій. 30) Культура земляники и клубники. А. Мальта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ безъ перес. ТРИ руб., а съ перес. ЧЕТЫРЕ руб., на полгода 2 р. 25 к.

Нумера для ознакомленія бесплатно.

Подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ получ. журн. до 1 янв. бесплатно. Адресъ конторы и редакціи: Москва. Воронухина гора, 24.

Съ 1-го января 1910 возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ— 2 р. (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—4 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епарх. библиотекѣ (Лиховъ пер., Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до 7 час. вечера.

Еженедѣльный духовный журналъ „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступ. 1910 г. „Паст. Соб.“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и современной церковно-общественной дѣятельности духовенства. На ряду съ статьями и бѣсѣдами общеназидательнаго характера о вѣрѣ и жизни христіанской видное мѣсто въ журналѣ займутъ и статьи по современной апологетикѣ, направленныя къ огражденію православныхъ отъ соблазновъ сектантства, раскола и невѣрія. Кромѣ того въ журналѣ будутъ печататься церковно-историческіе рассказы, бытовые очерки изъ жизни духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы газетъ и журналовъ по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; критико-библіографическія замѣтки и т. п. При каждомъ № будетъ особый газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія, будетъ выслана книга: Простонародныя поученія на все воскресные и праздничные дни. Свящ. І. Якимова. (1-я половина. При 1-мъ № журнала, болѣе 200 стр.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБЛЯ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи высылаются за половинную цѣну, наложеннымъ платежемъ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Катихизическія поученія по объясненію молитвы Господней.—Истинно-мудрая и возможно счастливая жизнь человѣка на землѣ по книгѣ Екклесіастъ.—Кризисъ социализма на Западѣ.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Вр. и. об. Цензора Священ. П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрированные журналы для дѣтей и юно-
шества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1909 Г.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ влад. Харламова; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 мал. книжеч. РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СЦЕНЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛИНЪ“; „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ НАТУРА-ЛИСТЪ“; игра „СТЕПНА-РАСТРЕПНА“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждому изданію «Задушевнаго Слова», со всеми объёмистыми преміями и принадлежностями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по

съ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гос. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: анварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢ-ПОМУ“; 12 малюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬСЬ для юношества, 8 вып. „КНИЖИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГО-ЛУБАЯ ВОЛНА“; — Л. А. Чарской; „БЫЛЪ ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ зарисовкой книж. и ин. др.

„ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждому изданію «Задушевнаго Слова», со всеми объёмистыми преміями и принадлежностями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по

съ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гос. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ВЫПУСКЪ ГОДЪ XXXIV

ЗА ГОДЪ—6 РУБЛЕЙ, РАССРОЧКА—по 2 РУБЛЯ.