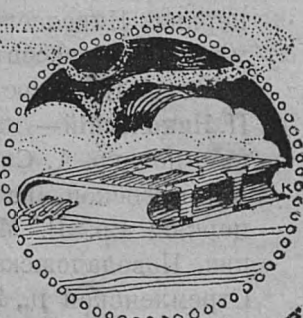


ИЗВѢСТІА



по
ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ЖУРНАЛѢ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ЦѢНА „ОТДЫХА ХРИСТ.“ ЧРУБ. ЦѢНА „ИЗВѢСТІЙ“—1РУБ.
ОТДѢЛЬНО НА „ИЗВѢСТІА“ ПОДПИСКА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

№ 24.	31 декабря.	1914 г.
-------	-------------	---------

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Св. Синода.

Высочайше утвержденнымъ 5 ноября 1914 г. постановленіемъ Совѣта Министровъ назначены, внѣ правилъ, пенсіи и пособія изъ казны: вдовѣ протоіерея Маріамнѣ **Образцовой** пенсіи—230 р. въ годъ съ 7 сентября 1912 года; вдовѣ псаломщика Еленѣ **Лебединской** съ двумя дочерьми пособія—100 р.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 ноября 1914 г., за № 18980, находящаяся въ Лужскомъ уѣз., Петроградской епархіи, Воскресенско-Покровская женская община обращена въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ его Воскресенско-Покровскимъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 декабря 1914 г. за № 19488, протоіереи г. Петрограда—церкви Первой гимназіи Іоаннъ **Слободской** и Волковскаго кладбища Евгеній **Кондратьевъ** назначены редакторами издаваемыхъ „Обществомъ распространенія религіозно-нравствен-

наго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, журналовъ: „Извѣстія п. Петроградской епархіи“ и „Воскресный Благовѣстъ“.

Назначены пенсіи изъ казны:

Заштатному протоіерею Валентину **Кедрову**—300 р. въ годъ съ 30 іюля 1914 года.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Утверждены: 28 ноября—священникъ Хотовской церкви, Новолад. у., Василій **Бриллиантовъ**—помощникомъ благочиннаго III-го Новоладожскаго округа; 2 декабря—исправляющіе должность псаломщиковъ: Рождественско-Сяьской церкви, Новоладожскаго у., Петръ **Вишневскій** и Крапивенской ц., Гдовскаго у., Павелъ **Заборовскій**—въ должности псаломщиковъ; 7 декабря—священникъ Старопольской церкви, Гдовскаго у., Александръ **Ласкѣвъ**—духовникомъ 4 округа Гдовск. у.

Утверждены въ должности старостъ: 26-го ноября—Петроградскій купецъ Алексѣй **Юркинъ**—церкви Покровской общины сестеръ

милосердія; пот. поч. гр. Николай **Дурдинъ**—церкви Николаевского кадетскаго корпуса; мѣщ. С. **Тарасовъ**—Петроградской Благовѣщенской Василеостровской церкви; дворянинъ П. **Никольскій**—Дибунской ц., Петроградск. у.; пот. поч. гр. А. **Синягинъ**—Петроградской Борисоглѣбской, на Калашниковской пристани, церкви; кр. В. **Митрохинъ**—Тигодской церкви, Новоладожскаго у.; кр. Р. **Васильевъ**—Стремленской ц., Ямбургскаго у.

Опредѣлены: 21 ноября—окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй **Ткаченко**—псаломщикомъ къ Логовенской церкви, Лужскаго у.; 28 ноября—бывшій воспитанникъ I кл. Петроградской семинаріи Сергѣй **Рубцовъ**—псаломщикомъ въ с. Петровскій погостъ, Лужскаго у.; 2 декабря—заштатный священникъ Алексѣй **Соколовъ**—на вакансію священника къ церкви Петроградскаго городского арестнаго дома; 3 декабря—и. д. доцента Петроградской дух. академіи священникъ Владиміръ **Зыковъ**—на вакансію священника къ Петроградской Симеоновской ц.

Перемѣщены: 21 ноября—псаломщикъ Логовенской церкви, Лужскаго у., Георгій **Зосимовскій**—къ Колтушской церкви, Шлисельбургскаго у.; 28 ноября—діаконы: Кейкинской церкви, Ямб. у., Петръ **Словцовъ** и Алексѣевской ц., Гдов. у., Петръ **Успенскій**—одинъ на мѣсто другого.

Уволены: 26 ноября—староста Волговской церкви Яковъ **Реманъ**—отъ должности старосты по прошенію; староста Петроградской Преображенской церкви Василій **Савинъ**—отъ должности старосты, согласно прошенію; 2-го декабря—просфорня Пенинской ц., Гдовск. у., Антонина **Никольская**—отъ должности просфорни, согласно прошенію.

Умершіе: псаломщикъ с. Петровскаго погоста, Лужскаго у., Георгій **Рубцовъ**—20-го ноября; діаконъ церкви Инженернаго Замка Василій **Разумовскій**—2 декабря; настоятель церкви городского Преображенскаго кладбища, протоіерей Никаноръ **Бобровъ**—4 декабря; настоятель Петроградской Больше-Охтенской Св.-Духовской церкви протоіерей Николай **Бѣльскій**—7 декабря; псаломщикъ Исаакіевскаго собора Александръ **Громовъ**—7 декабря.

№ 11364.

На прошеніи редактора-издателя дѣтскаго журнала „Незабудка“ протоіеря Аполлонія Темномѣрова о рекомендаціи этого журнала вниманію духовенства Петроградской епархіи, Его Высокопреосвященству благоугодно было наложить за № 11,364 слѣдующую резолюцію: „1914 г. Нояб. 21. Въ редакцію Извѣстій по Петроградской епархіи для напечатанія въ краткомъ извлеченіи. Журналъ стоитъ вниманія“.

В. П. И.

ИЗДАТЕЛЬСКІЙ СОВѢТЪ

при Святѣйшемъ Синодѣ.

Петроградъ.

Кабинетская, 17.

Копія.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противо-дѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ—скидка 25⁰/₀; 500 экз.—30⁰/₀ и 1000 экз.—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи налоговымъ платежомъ должно высылать въ за-датокъ не менѣе половины стоимости

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣеть въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣе просить Ваше Высокопреосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

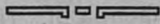
Благоволите, милостивѣйшій Архипастырь, оповѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ Календарѣ“ и рекомендовать его для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи.

Издательскій Совѣтъ при Св. Синодѣ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 октября 1914 года за № 10430, такая: „Прилагаемый календарь рекомендовать духовенству Петроградской епархіи“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Столоначальника *Никоновичъ.*



РЕДАКЦІЯ
ИСТОРИЧЕСКАГО
ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„**РУССКАЯ СТАРИНА**“.

А ДРЕСЬ:
Петроградъ, Фонтанка, 18.

30 октября 1914 года.

№ 1422.

„1914 г. Декабря 10. Въ редакцію Извѣстій по Петроградской епархіи для напечатанія“.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокочтимый Архипастырь.

Вступая въ 1915 году въ сорокъ шестой годъ служенія исторіи Россіи, редакція „Русской Старины“ приняла цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала и установила особый отдѣлъ, касающійся быта нашего духовенства.

Имѣя въ виду расширить еще этотъ отдѣлъ, редакція надѣется на просвѣщенное содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства къ подпи-

скъ на „Русскую Старину“ въ 1915 и послѣдующіе года въ библіотеки Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ.

Поручая „Русскую Старину“ Вашимъ Святѣйшимъ молитвамъ, остаюсь глубокопочитающимъ Ваше Высокопреосвященство.

П. Кононовъ.



№ 11365.

„1914 г. Ноября 21. Въ редакцію Извѣстій по Петроградской епархіи для напечатанія объ-
явленія“.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

До 1908 года ни Синодальными Типографіями, ни частными лицами не было издано полного „Сборника“ молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божіимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ Акаѳистахъ и Церковныхъ службахъ. А между тѣмъ въ таковомъ „Сборникѣ“ крайне нуждались и Пастыри Церкви, и міряне.

Вслѣдствіе чего въ 1908 году мною былъ составленъ таковой „Сборникъ“ и былъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода, опредѣленіями коего отъ 18—26 Іюня 1908 г., за № 4215, „Сборникъ“ былъ разрѣшенъ къ печатанію, а отъ 12—19 Марта 1909 г., за № 1924, и отъ 3—19 Октября, за № 7994, онъ былъ одобренъ для библіотекъ Духовно-Учебныхъ заведеній, Городскихъ и Сельскихъ Церквей и Церковно-Приходскихъ школъ.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія Петроградскаго Цензурнаго Комитета, мною выпущено второе изданіе „Сборника“, значительно дополненное молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время Акаѳистовъ, Церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями, величаніями и объяснительными къ нимъ словами. „Сборникъ“ вышелъ, вмѣсто прежнихъ 18-ти, въ 25 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ каждый листъ.

Принося въ даръ Вашему Высокопреосвя-

щенству настоящій „Сборникъ“, почтительнѣйше прошу благосклоннаго вниманія Вашего Высокопреосвященства и содѣйствія къ распространенію „Сборника“ по Церквамъ вѣренной Вамъ Богомъ Епархіи.

Вашего Высокопреосвященства усердный богомолецъ

Настоятель Петроградскаго Адмиралтейскаго Собора

Протоіерей *Алексій Ставровскій*.

Петроградъ. Мойка, 27.
1914 года, Ноября 20 дня.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Петроградскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища за 1912—1913 учебный годъ.

(Окончаніе).

Ежегодное пособие изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Особая Комиссія, по порученію Совѣта, занималась вопросомъ о распредѣленіи между лицами, служащими въ училищѣ, назначеннаго изъ суммъ Государственнаго Казначейства ежегоднаго пособия на улучшеніе матеріальнаго положенія лицъ учебно-воспитательнаго персонала училища.

При обсужденіи этого вопроса Комиссія руководилась тѣми указаніями, которыя даны были въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. На основаніи сего циркуляра Комиссія пришла къ заключенію, что на ежегодно высылаемое пособие имѣютъ право слѣдующія лица изъ числа служащихъ при Исидоровскомъ епархіальномъ училищѣ: начальница училища, законоучитель, воспитательницы, помощницы воспитательницъ и штатные преподаватели. По признанію Комиссіи, право на прибавку къ содержанию изъ пособия получаютъ: преподаватели—только послѣ перваго пятилѣтія своей службы, а воспитательницы и помощницы—трехъ пятилѣтій. Размѣръ прибавокъ къ содержанию изъ ежегоднаго пособия на каждое лицо Комиссіею установленъ примѣнительно къ прибавкамъ, положеннымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Согласно изложеннымъ соображеніямъ высланная изъ суммъ Государ-

ственнаго Казначейства одна тысяча рублей была распредѣлена съ 1912 г. слѣдующимъ образомъ: начальницѣ училища—87 р. 15 коп. законоучителю инспектору классовъ—183 р. 04 к.; преподавателямъ: Бриллиантову—183 р. 04 к.; Успенскому—104 р. 59 к.; Гижицкому—65 р. 36 к.; воспитательницамъ: Т. Ильинской—78 р. 44 к.; З. Агапитовой—63 р. 03 к.; М. Соколовой, Р. Ильинской, А. Красновской и Т. Томилиной по 52 р. 30 к. каждой и А. Пикалевой—26 р. 15 к.

Чтенія, литературные вечера и образовательныя экскурсіи.

Въ отчетномъ году для учащихся велись чтенія съ туманными картинами на слѣдующія темы: „Объ Отечественной войнѣ“ (16-го октября), „О Неграхъ“ (6 декабря), „О тропическихъ странахъ“ (20 ноября) и „Сказки Пушкина“ (4 февраля). Первые три чтенія были предложены преподавателемъ Ив. Бриллиантовымъ, а послѣднее — преподавателемъ В. Успенскимъ.

Устраивались домашніе литературные и музыкально-литературные вечера: 11 октября по случаю юбилея Отечественной войны, 4 февраля — въ день годичнаго акта, 14-го марта—въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, 20 января и 22 февраля. Послѣдній вечеръ устроенъ былъ для оставшихся на сырной седмицѣ воспитанницъ.

Столѣтній юбилей Отечественной войны былъ ознаменованъ церковными богослуженіями и устройствомъ литературнаго вечера. Вечеромъ, наканунѣ 11 числа октября, было совершено всенощное бдѣніе, а послѣ него панихида по Благочестивѣйшемъ Великому Государѣ Императорѣ Александрѣ I-мъ и его сподвижникахъ въ Отечественную войну. Утромъ, 11-го числа, была совершена литургія и благодарственный молебенъ. За литургіей инспекторомъ классовъ было произнесено соотвѣствующее случаю слово. Вечеромъ въ этотъ день состоялся литературный вечеръ. Преподаватель Ив. Бриллиантовъ произнесъ рѣчь о значеніи Отечественной войны, а воспитанницы V класса прочитали составленный ими рефератъ по исторіи этой войны. Затѣмъ воспитанницы разныхъ классовъ произнесли стихотворенія, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ событіямъ, и хоромъ воспитан-

ницъ старшихъ классовъ были исполнены юбилейныя кантаты.

На литературно-музыкальномъ вечерѣ, бывшемъ 4 февраля, въ день годовичнаго акта и храмоваго праздника, преподаватель М. Гржибовскій произнесъ рѣчь о поэтѣ Некрасовѣ, а воспитанницами, затѣмъ, были прочитаны нѣкоторыя изъ стихотвореній этого поэта. Кромѣ того, воспитанницы читали стихотворенія и другихъ поэтовъ (съ иллюстраціями въ свѣтовыхъ картинахъ), исполняли музыкальныя пьесы на роялѣ и скрипкѣ и пѣли русскія пѣсни и романсы (въ одинъ и два голоса).

По случаю исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ были совершены въ училищѣ церковныя богослуженія и было устроено чтеніе.

20-го февраля была совершена въ училищной церкви панихида по скончавшимся членамъ Царствующаго Дома; 21-го—литургія и благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго было произнесено инспекторомъ классовъ соотвѣтствующее случаю слово.

14-го марта, съ 7 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ училища] состоялся литературно-музыкальный вечеръ. Преподаватель Ив. Бриллиантовъ произнесъ рѣчь на тему: „Трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ“, а воспитанницы прочитали рефератъ на тему: „Воцареніе Михаила Ѳеодоровича“. Затѣмъ воспитанницами было прочитано 15 стихотвореній (разныхъ поэтовъ), относящихся къ событіямъ изъ исторіи Царствующаго Дома. Чтеніе стихотвореній чередовалось съ пѣніемъ юбилейныхъ кантатъ и патріотическихъ пѣсенъ. Пѣніемъ „Слався“ (эпилогъ изъ оп. „Жизнь за Царя“) и пѣніемъ національнаго гимна закончился вечеръ.

Вечера, состоявшіеся 20 января и 22 февраля, были домашними литературными вечерами. Первый для младшихъ классовъ, а второй—для воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ на сырную седмицу.

На первомъ вечерѣ преподавателемъ Бриллиантовымъ было предложено чтеніе съ туманными картинами.

Все вечера и чтенія устраивались подъ общимъ наблюденіемъ и руководствомъ начальницы училища, которая всегда входила въ это дѣло до мельчайшихъ подробностей. Постоянное дѣятельное участіе въ чтеніяхъ

и устройствѣ вечеровъ принимали преподаватели: И. Бриллиантовъ, В. Успенскій, А. Сырцовъ, М. Гржибовскій, А. Николовъ, Н. Морозовъ, учительницы рисованія и музыки, учительница А. Стаскова и воспитательницы разныхъ классовъ, особенно воспитательницы дополнительнаго педагогическаго класса.

Въ отчетномъ году, подъ руководствомъ воспитательницъ и преподавателей, были совершены различными классами или отдѣльными группами воспитанницъ образовательныя экскурсіи: 1) Воспитанницы VII (2 г.) класса, въ сопровожденіи воспитательницы Е. Никольской, осматривали Зимній Дворецъ, 2) Воспитанницы VII (1 г.) класса, въ сопровожденіи воспитательницы З. Агапитовой осматривали достопримѣчательности и окрестности столицы, 3) Воспитанницы VI класса въ сопровожденіи воспитательницы Т. Ильинской, осматривали Императорскій Эрмитажъ, подъ руководствомъ преподавателя Ив. Бриллиантова, который давалъ необходимыя объясненія; 4) Воспитанницы V класса совершили экскурсію въ Зоологическій Музей подъ руководствомъ преподавательницы природовѣдѣнія С.-Полѣсской-Никитинской, которая и давала объясненія при осмотрѣ музея. Кромѣ того, воспитанницы училища цѣлыми классами совершали экскурсіи: въ храмъ Воскресенія, въ Казанскій Соборъ, въ Петропавловскую крѣпость, въ часовню Спасителя, въ Музей Александра III-го и Музей древностей въ Александро-Невской Лаврѣ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта Прот. *Андрей Бурговъ*.

Члены: Начальн. уч. *Саломія Тимофеева*.

Протоіерей *Василій Синайскій*.

Протоіерей *Тимовой Налимовъ*.

Протоіерей *Димитрій Люцерновъ*.

Инспекторъ клас. Прот. *Сергій Драницынъ*.

Старшая воспитательн. *Зинаида Агапитова*.

Преподаватель *Владиміръ Успенскій*.

Дѣлопроизводитель *Алексій Мудровъ*.

Отчетъ о состояніи образцовой церковно-приходской одноклассной школы при Петроградскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по учебно-воспитательной части за 1912—1913 учебный годъ.

Открытая 15 января 1889 года образцовая церковно-приходская одноклассная школа при

Петроградскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ году вступила въ 25 годъ своего существованія. Помѣщалась школа временно, за неимѣніемъ свободныхъ комнатъ въ училищѣ, въ зданіи Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

I. Управление школы, руководители занятій и лица учащія.

Согласно утвержденнымъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—23 октября 1910 г. за № 8687, правиламъ для образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, завѣдываніе школой принадлежало особому Совѣту школы.

Предсѣдателемъ Совѣта школы состоялъ протоіерей Андрей Бурговъ — предсѣдатель Совѣта училища; Членами школы состояли: начальница училища Саломія Тимоѣева, инспекторъ классовъ—протоіерей Сергій Драницынъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ Петроградской епархіи—протоіерей Алексій Западаловъ, преподаватель дидактики въ Исидоровскомъ училищѣ—Владиміръ Успенскій, законоучитель школы — протоіерей Крестовоздвиженской Ямской церкви въ Петроградѣ, Григорій Ковалевскій, и учительница—окончившая 8-мѣсячный курсъ Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, дочь священника, Марія Оливетская.

Общимъ ходомъ занятій руководилъ преподаватель дидактики Владиміръ Успенскій, а руководство занятіями по отдѣльнымъ предметамъ школьнаго курса, согласно Высочайше утвержденному 1 октября 1907 г. Положенію о дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, принадлежало преподавателямъ соотвѣтствующихъ методикъ въ педагогическомъ классѣ Исидоровскаго училища, а именно: законоучителю училища—протоіерею Сергію Драницыну, преподавателю русскаго и церковно-славянскаго языковъ Владиміру Успенскому, преподавателю методики ариѳметики Пантелеймону Савкевичу и учителю церковнаго пѣнія Анастасію Николову.

Законоучителемъ школы состоялъ протоіерей Григорій Ковалевскій (съ 15 сентября 1911 г.), учительницею всѣхъ другихъ предметовъ, включая церковное пѣніе и руководъ-

ле, была Марія Оливетская (съ 31 августа 1912 г.).

II. Составъ учащихся.

Къ началу 1912—1913 учебнаго года учащихся въ школѣ было 17 человекъ—(7 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ). Вновь принято было въ теченіе года—21 человекъ: въ началѣ учебнаго года—6 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, въ октябрѣ—2 дѣвочки.

Къ концу учебнаго года всѣхъ учащихся было 38 чел. (13 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ).

По сословіямъ эти 38 учащихся распредѣлились слѣдующимъ образомъ: 5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ—духовнаго званія, 1 дѣвочка—дочь статскаго совѣтника, 1 дѣвочка—дочь потомственнаго почетнаго гражданина, 1 мальчикъ—сынъ коллежскаго регистратора, 2 дѣвочки—дѣти мѣщанъ, 7 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ—дѣти крестьянъ.

Дѣти раздѣлялись на 3 отдѣленія: изъ 38 учащихся въ старшемъ отдѣленіи было 3 мальчика и 5 дѣвочекъ, въ среднемъ—5 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, въ младшемъ—5 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

III. Учебно-воспитательное дѣло.

Исполненіе религіозныхъ обязанностей.—Преподаваніе.—Расписаніе уроковъ.—Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ училища.—Начало и конецъ учебнаго года. — Выпускныя испытанія. — Посѣщеніе школы епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ. — Литературныя чтенія и экскурсіи.—Условія неблагопріятныя для учебно-воспитательнаго дѣла.

По заведенному порядку учащіяся собирались въ школу за полчаса до начала занятій для общей утренней молитвы. Положенныя молитвы читались учащимися по очереди, а пѣснопѣнія исполнялись хоромъ дѣтей.

Послѣ молитвы неопустительно прочитывалось дневное зачало изъ Св. Евангелія. Въ воскресные и праздничные дни учащіяся неопустительно посѣщали церковное богослуженіе и стояли въ храмѣ вмѣстѣ съ учительницей или съ двумя воспитанницами училища. Предъ литургіей учительница или воспитанницы читали и разъясняли дѣтямъ дневное Евангеліе и указывали особенности предстоящаго богослуженія.

Всенощное бдѣніе дѣти слушали обычно въ храмѣ училища, а литургію въ храмѣ Александро-Невскаго Дома призрѣнія, при чемъ составляли хоръ храма и, подъ управленіемъ

учительницы школы, исполняли всѣ пѣсно-пѣнія литургіи, а также читали на клиросѣ. Въ дни Св. Четырдесятницы дѣти слушали въ училищномъ храмѣ всѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и сами пѣли въ храмѣ Дома призрѣнія на субботнихъ и воскресныхъ литургіяхъ. При неразрывной связи школы съ Исидоровскимъ училищемъ, дѣти принимали участіе во всѣхъ церковныхъ торжествахъ и въ различныхъ богослужебныхъ собраніяхъ училища: въ началѣ учебнаго года вмѣстѣ съ воспитанницами молились въ училищномъ храмѣ предъ чудотворною иконою Божіей Матери изъ П-гр. Казанскаго Собора, а 11 марта—предъ Почаевскою Иконою Божіей Матери; слушали молебствія и панихиды въ юбилейные дни и по другимъ различнымъ случаямъ (100-лѣтній юбилей Отечественной войны, 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ; поминаеніе царей Россійскихъ, поминаеніе скончавшагося 2 ноября 1912 г. Высокопреосвященнаго митрополита Антонія и другихъ усопшихъ митрополитовъ Петроградскихъ и т. д.); въ Рождественскомъ посту и на первой недѣлѣ Св. Четырдесятницы исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами. По окончаніи учебнаго года, учащіеся ходили въ Исаакіевскій Соборъ, въ Казанскій Соборъ, въ храмъ Воскресенія Христова и въ храмъ Спаса на водахъ—для молитвы и вмѣстѣ для обозрѣнія сихъ храмовъ.

Преподаваніе въ школѣ велось въ полномъ согласіи съ утвержденными Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ, по указаннымъ въ программѣ учебнымъ руководствамъ и пособіямъ.

При преподаваніи Закона Божія, законоучитель имѣлъ въ виду утвержденную опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—13 окт. 1911 г. за № 7638, новую программу Закона Божія, примѣняясь къ ея указаніямъ относительно 3-лѣтняго курса одноклассной школы.

Учебниками служили слѣдующія книги: по Закону Божію— „Наставленія въ Законѣ Божіемъ“ прот. А. Темномѣрова и „Начатки Христіанскаго ученія“, по русскому языку— „Наша школа“ В. Тернавцева, ч.ч. 1 и 2; „Святель“ Клавдіи Лукашевичъ (г.г. 3-й и 4-й); „Практической курсъ правописанія“ Н. Я. Некрасова, вып. 1 и вып. 2, и грамматика Ѡ. Пучковича; по церковно-славянской грамотѣ:

„Церковно-славянская азбука“ Н. Ильминскаго, „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ Н. Ильминскаго, Евангеліе, учебный часословъ и учебная псалтирь; по церковному пѣнію: „Литургія“ С. Миропольскаго, на 1 голосъ; „Руководство по квадратной нотѣ“—Д. Соловьева и „Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія“, по ариѳметикѣ: задачки: А. И. Гольденберга, 2-й и 3-й г.г. Арженникова, 1-я сотня и 1-я тысяча; по чистописанію: „Уроки чистописанія“ В. Гербача и прописи его же.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ школы программы преподаванія были выполнены въ полномъ объемѣ.

Недѣльное расписаніе уроковъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15—17 ноября 1902 года за № 5090, было составлено согласно утвержденному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ распредѣленію числа уроковъ по каждому предмету школьнаго обученія.

Въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ было по 26 уроковъ въ недѣлю, въ младшемъ 24 урока. Среди уроковъ для обѣда и отдыха учащихся полагалась большая перемѣна, продолжительностью при четырехъ урокахъ въ полтора часа, а при пяти урокахъ въ 45 минутъ. Два раза въ недѣлю во внѣурочное время происходили часовыя занятія дѣвочекъ по рукодѣлію. При составленіи расписанія уроковъ было принято во вниманіе расписаніе уроковъ въ V, VI и VII классахъ въ виду того, что воспитанницы этихъ классовъ ведутъ въ школѣ практическія занятія.

Для практическихъ занятій школу посѣщали воспитанницы V, VI и VII классовъ.

Воспитанницы V класса посѣщали школу одинъ разъ въ недѣлю и присутствовали преимущественно въ качествѣ лишь слушательницъ и зрительницъ.

Воспитанницы VI класса съ начала учебнаго года въ назначенные часы присутствовали цѣлымъ классомъ на урокахъ законоучителя и учительницы школы, слушали школьное преподаваніе и присматривались къ порядкамъ школьной жизни, а затѣмъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя дидактики или учительницы школы, давали въ теченіе года самостоятельные уроки.

Ежедневно, въ теченіе всего учебнаго года, одна изъ воспитанницъ VII класса, по уста-

новленной очереди, присутствовала въ школѣ на всѣхъ урокахъ, помогала учительницѣ, по ея указаніямъ, въ преподаваніи и вела особый журналъ, въ который записывала содержаніе и послѣдовательный ходъ уроковъ.

Воспитанницы VII класса (1-го года) поочередно вели въ школѣ ежедневное дежурство. Дежурная, по указанію школьнаго законоучителя или учительницы, вела занятія то съ какимъ-либо отдѣленіемъ школы или съ нѣсколькими отдѣльными учениками и ученицами, то со всею школою; иногда для занятій дежурныхъ выдѣлялась въ особую комнату (въ квартирѣ учительницы) какая-либо группа учащихся, и обученіе ея тогда всецѣло возлагалось на воспитанницъ.

Кромѣ этихъ занятій по дежурству, воспитанницы VII класса въ положенные по расписанію часы посѣщали школу цѣлымъ классомъ и давали уроки для всѣхъ трехъ отдѣленій школы, подъ руководствомъ преподавателей соответственныхъ методикъ.

Учебный годъ начался въ школѣ съ 10-го сентября и закончился 20 мая.

20 мая учащимся въ школѣ были произведены выпускныя испытанія особой Комиссіей изъ слѣдующихъ лицъ — членовъ Совѣта школы и преподавателей училища: председателя Совѣта училища и школы, инспектора классовъ, преподавателей училища В. Успенскаго и А. Гижицкаго, законоучителя и учительницы школы. Всѣ 7 дѣтей старшаго отдѣленія, допущенныхъ къ экзаменамъ*), обнаружили удовлетворительныя свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и признаны Совѣтомъ достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. 3 учащихся были награждены похвальными листами за благонравіе и отличные успѣхи.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ — прот. А. І. Западаловъ 26 октября посѣтилъ школу и слушалъ уроки учительницы и воспитанницъ - практикантокъ.

*) Одинъ мальчикъ старшаго отдѣленія „Александръ Богдановъ, какъ не усвоившій курса въ достаточной степени вслѣдствіе его болѣзненности и недостаточной одаренности, не былъ допущенъ къ выпускнымъ испытаніямъ“.

Въ отчетномъ году учащіеся присутствовали на литературныхъ чтеніяхъ (обычно съ туманными картинами) и вечерахъ, устраивавшихся въ Исидоровскомъ училищѣ. Предъ вечерами по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны и 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ—учительница школы выяснила учащимся значеніе юбилейныхъ торжествъ, а затѣмъ (11-го октября 1912 года и 14 марта 1913 года) дѣти присутствовали на литературныхъ вечерахъ въ училищѣ, на которыхъ преподаватели произнесли рѣчи и сдѣлали доклады по поводу юбилеевъ, а воспитанницы исполнили приличествующіе случаю гимны и прочли соответствующія стихотворенія; при этомъ въ чтеніи стихотвореній принимали участіе и дѣти школы.

По окончаніи учебнаго года, учащіеся въ школѣ, подъ руководствомъ учительницы, совершили образовательныя экскурсіи въ Александро-Невскую лавру, для обозрѣнія ея святынь, ея могилъ и церковно-Археологическаго музея, и въ Императорскій Ботаническій садъ.

Изъ обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отмѣтить несовершенство употребляющихся въ школѣ партъ. Еще много лѣтъ назадъ завѣдывающимъ школою, преподавателемъ В. Успенскимъ, было заявлено Совѣту училища, что школьныя парты устроены совершенно не по росту учащихся, и что это обстоятельство затрудняетъ занятія, дѣлая невозможной правильную посадку учащихся, и можетъ вредно отразиться на ихъ здоровьѣ. Для устраненія этихъ неудобствъ, около 10 лѣтъ тому назадъ, въ партахъ сдѣланы были нѣкоторыя исправленія и искусственныя приспособленія. Но эти приспособленія только отчасти могли устранить это зло, ради котораго они были сдѣланы; сверхъ того, парты съ того времени многократно повреждались и чинились, а въ настоящее время настолько обветшали, что къ починкѣ поврежденій приходится прибѣгать нѣсколько разъ въ годъ — иногда даже въ учебное время.

Въ виду этого въ концѣ учебнаго года Совѣтомъ училища было сдѣлано распоряженіе о приобрѣтеніи къ началу будущаго учебнаго года для школы новыхъ партъ, взаменъ существующихъ — обветшавшихъ и слишкомъ устарѣвшихъ по устройству.

IV. Средства школы.

Школа пользуется помещеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища. На содержаніе ея отпускается ежегодно съ 1902 года, согласно ассигновкѣ, состоявшейся по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11—19 декабря 1901 года за № 1155—по 500 рублей.

Означенная сумма расходуется на уплату жалованья законоучителю и учительницѣ школы.

Остальные расходы по содержанію школы покрываются изъ средствъ училища.

Предсѣдатель Совѣта образцовой церковно-приходской одноклассной школы при Петро-

градскомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ

Протоіерей *Андрей Бурговъ*.

Члены Совѣта:

Нач. учил. *Саломія Тимоѳеева*.

Инспекторъ классовъ училища

Протоіерей *Сергій Драницынъ*.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Петроградской Епархіи: Протоіерей *Ал. Западаловъ*.

Преп. дидактики *Владиміръ Успенскій*.

Законоуч. школы Прот. *Григорій Ковалевскій*.

Учительница школы *Марія Оливетская*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Братскія бесѣды о миссіонерскомъ служеніи.

(Окончаніе ¹⁾).

V.

Жизнь, завалившая современнаго пастыря работой съ ногъ до головы, заставляетъ его подумать о сотрудникахъ изъ народа и пожелать ихъ. Жизнь научаетъ его не слишкомъ надѣяться на свои единичныя силы, но поискать опоры въ соборномъ выполненіи нѣкоторыхъ пастырскихъ задачъ. И надо отъ всей души привѣтствовать это нарождающееся явленіе.

Основную стихію нашей церковной жизни и дѣятельности составляетъ *соборность*, братское *сотрудничество* всѣхъ со всѣми. Объ этомъ говоритъ каждая страница Библии, объ этомъ же говоритъ и поетъ св. Церковь на каждой службѣ своей. Достаточно только произнести слово *религія* или *Церковь*, чтобы мы сразу почувствовали эту основную стихію религиозной жизни человѣчества, ибо мы съ вами имѣемъ полное право замѣнить слово *религія* словомъ *союзъ*, *единеніе* всѣхъ со

всѣми, а слово *Церковь*—словомъ *соборность*, *сотрудничество*! Мы не всегда обнаруживаемъ желаніе жить въ этой стихіи, но это намъ никогда не прощается. Божественныхъ законовъ жизни нельзя нарушать безнаказанно. И мы терпимъ кару за нарушеніе ихъ не потому только, что законъ братскаго сотрудничества и стихія соборности даны намъ Самимъ Господомъ, но и потому, что жить и работать внѣ ихъ, а тѣмъ болѣе противъ нихъ — также противоестественно, также совершенно невозможно, какъ невозможно, напр., отдѣльному органу исполнять всѣ отправления цѣлаго организма, а тѣмъ болѣе противоборствовать ему — или одному молотить машиной хлѣбъ. Здѣсь безъ помощниковъ никакъ не обойтись. Но, друзья мои, нива человѣческая (Іоан. 4, 35; I Кор. 3, 9) и умолотъ ея (I Кор. 9, 10) — дѣло несравненно болѣе сложное и требующее большаго числа рукъ, чѣмъ молотба какого-нибудь зерна. Быть въ этомъ великомъ дѣлѣ одинокимъ, предоставленнымъ только самому себѣ — это значитъ быть обреченнымъ на страшно непосильный трудъ или прямо на полную бесплодность. Разсуждая такъ, я ни на минуту не забываю о содѣйствіи Господа, съ Которымъ мы не можемъ чувствовать себя

¹⁾ См. № 10 „Извѣстій“.

одинокими. Если же я говорю именно о *людишкѣ* сотрудничествѣ, то дѣлаю это потому, что боюсь „искушать Господа, требуя отъ Него“ Его содѣйствія и помощи какимъ-нибудь непосредственнымъ, а иногда даже чудеснымъ образомъ (см. Мр. 8, II и др.). Божіе содѣйствіе въ томъ и выражается здѣсь, что Онъ посылаетъ намъ добрыхъ сотрудниковъ. Отсюда какимъ понятнымъ и многосодержательнымъ дѣлается намъ молитвенный зовъ царя Давида: „Къ Тебѣ, Господи, возношу душу мою. Боже мой! на Тебя уповаю, да не постыжусь... Призри на меня и помилуй меня, ибо я *одинокъ* и угнетенъ. Призри на страданіе мое и на *изнеможеніе* мое... Посмотри на враговъ моихъ, какъ *много* ихъ... (Пс. 24, 1, 2, 16, 18—19). Отсюда также раскрывается, почему Давидъ смотритъ на „введеніе Богомъ одинокаго въ домъ“, т. е. въ кругъ друзей и соработниковъ, какъ на „освобожденіе узника отъ оковъ“ (Пс. 67, 7). Какъ цѣпи, какъ самые тяжелые кандалы, одиночество сковываетъ насъ и по рукамъ и по ногамъ, и безсильны мы свершать предлагацій намъ трудъ. Даже героическая душа пр. Іліи, умѣвшаго безъ тѣни страха глядѣть въ лицо ежеминутно угрожавшей ему смерти, и та дрогнула, когда ему показалось, что онъ „остался одинъ“ (3 Цар. 19, 10). Такъ ужасно одиночество.

VI.

Въ чемъ проявляется и въ чемъ должна проявляться соборность церковной жизни и братское сотрудничество въ ней всѣхъ со всѣми?

Однимъ изъ главныхъ и первоначальныхъ выраженій нашей религіозной жизни является *молитва*. Она устанавливаетъ и поддерживаетъ постоянную связь человѣка съ Небомъ, духовно вырачиваетъ его и низводитъ на него божественную благодать и многообразныя милости. Что же, вѣрующій человѣкъ одинокимъ видитъ себя въ молитвѣ?—Совершенно напротивъ. Ни въ чемъ, кажется, у насъ такъ богато не сказывается соборность и сотрудничество вѣрующихъ, какъ во взаимныхъ молитвахъ. У насъ весь вѣрующій міръ молится другъ за друга, здѣсь вселенская круговая порука. Небо съ его ангелами и угодниками, „достигшими совершенства“, предстательствуетъ предъ Господомъ за грѣш-

ную землю, и „дымъ оуміама (ангельскихъ молитвъ) возносится съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога“ (Откр. 8, 4), „а земля устами и сердцами своихъ „вѣрныхъ чадъ Божіихъ“ творитъ молитвенное ходатайство предъ Великимъ „Ходатаемъ Іисусомъ Христомъ“ о томъ, чтобы Господь любовью Своею восполнилъ скудость тѣхъ, кто отошелъ въ загробный міръ покаявшимся, вѣрующимъ, любящимъ и надѣющимся, но не „сотворившимъ плодовъ, достойныхъ покаянія“, не достигшимъ совершенства и чистоты, необходимыхъ для „входа“ въ вѣчныя обители Отца Небеснаго (см. Откр. 21, 27, ср. Евр. 12, 14). Здѣсь, въ области христіанской молитвы, мы видимъ такое господство духа соборности, что даже назвать въ молитвѣ Бога „своимъ“ мы не дерзаемъ, но, обращаясь къ Нему, должны непременно говорить: „Отче нашъ“.

Какъ еще отмѣтилъ Достоевскій, со свойственной ему проникновенностью, Православная Церковь не знаетъ спасенія въ одиночку. Это послѣднее свойственно протестантской идеологіи, у насъ же все дѣло спасенія построено на соборныхъ началахъ. Соборно творится молитва, соборно совершаются *таинства*. Особенно мы видимъ это на таинствѣ крещенія, въ которомъ крещаемый младенецъ очищается отъ первороднаго грѣха и усыновляется Господу Богу не за личную вѣру, а за вѣру *принесшихъ* его, какъ и тотъ разслабленный, котораго въ Капернаумѣ спустили къ ногамъ Спасителя черезъ раскрытую кровлю дома (Мр. 2, 1—5). За чью вѣру Господь сказалъ разслабленному: „чадо! прощаются грѣхи твои“? За личную вѣру разслабленнаго?—Евангеліе прямо говоритъ, что за вѣру принесшихъ: „Іисусъ, видя вѣру *ихъ*, говоритъ разслабленному“..

Эта основная черта религіозности русскаго народа такъ отчетливо и сильно выражена въ его жизни, что ее не могутъ не замѣчать даже люди, находящіеся въ сторонѣ отъ нея. Профессоръ Холль на своихъ лекціяхъ о „Религіозныхъ основахъ русской культуры“, прочитанныхъ имъ не такъ давно на курсахъ государствовѣдѣнія въ Берлинѣ, говорилъ: „Церковь сообщаетъ въ Россіи сильное чувство единенія, общности между людьми. Естественное добродушіе русскихъ подъ вліяніемъ христіанской мысли одухотворилось и углуби-

лось. Въ Россіи считаютъ очень дурнымъ дѣломъ остаться глухимъ къ человѣческому несчастью. Нигдѣ благотворительность не носитъ такого характера свободнаго, но само собою понятнаго, обязательнаго долга, какъ въ Россіи. Сила церковной общности, по Холлю, собрала Русь, соединила различныя народности въ „единое, мощное, цѣлое“. Еще ярче и опредѣленнѣе писалъ объ этомъ извѣстный французскій аббатъ Вильбуа. Вся мораль, все міросозерцаніе русскаго народа, все его земное строительство, говорилъ Вильбуа, имѣетъ свои корни въ присущемъ всѣмъ православнымъ русскимъ идеалѣ церковной соборности. Здѣсь „религія и социологія не отдѣлимы другъ отъ друга“. „Религія и складъ общественный нигдѣ не совпадаютъ въ такой степени, какъ въ Россіи. Вся мораль русскаго народа осуществлена въ заповѣди о любви къ ближнему, а весь его христіанскій культъ направленъ исключительно на служеніе идеѣ общества — „міра“. Русскіе вѣруютъ, что Христосъ является преимущественно тѣмъ христіанамъ, которые молятся совмѣстно за общій интересъ, поэтому православіе можетъ скорѣе сдѣлаться безрелигіознымъ, но не перестанетъ быть церковнымъ“.

VI.

И тѣмъ печальнѣе, что мы, русскіе, очень часто не видимъ этого, не чувствуемъ, не сознаемъ. Хорошо еще, если мы не чувствуемъ этого и не сознаемъ такъ же, какъ не обыкновенно не сознаемъ и не замѣчаемъ, что ежесекундно дышемъ воздухомъ. Но если мы не только не сознаемъ, но и пренебрегаемъ?.. Пренебрегаемъ основной стихіей, *воздухомъ* нашего религіознаго бытія.

Соборность, дѣйствительно, нашъ православно-русскій идеалъ, но даемъ ли мы ему конкретное воплощеніе? Сила церковной общности, дѣйствительно, собрала многоплеменную Русь въ единое живое тѣло и единую душу, но собираетъ ли она *теперь*? Не изсякла ли она, не засоренъ ли ея источникъ? Не стала ли русская жизнь течъ по другому руслу? „Мірѣ“ среди нашего народа разрушенъ, круговая порука давно смѣнена, общинная жизнь потеряла подъ собою правовыя основы и фактически распадается подъ напоромъ отрубнаго, хуторскаго хозяйства; религіозная жизнь народа, повидимому, безвозвратно перешла въ полосу сектантскаго раз-

дробленія „низовъ“ и въ самочинный индивидуализмъ „верховъ“, съ его кружковщиной, при которой надо сказать „прости“ всякой общности и соборности какъ вѣры, такъ и жизни. Время ли теперь думать о соборности и работать, опираясь на народное тяготѣніе къ ней? Не значить ли это опираться на пустое мѣсто?—Продолжая рядъ подобныхъ вопросовъ, я хочу спросить наконецъ: не поздно ли теперь браться за возстановленіе соборныхъ укладовъ и формъ церковно-приходской жизни и въ частности за построеніе миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности на основахъ соборности, съ привлеченіемъ къ участию въ ней всѣхъ правоспособныхъ вѣрующихъ душъ каждой приходской единицы? *

Начнемъ отвѣчать на поставленные вопросы по порядку ихъ выдвиганія.

Въ догматическомъ характерѣ соборныхъ основъ православной вѣры и жизни никто, кажется, у насъ не сомнѣвается, т. е. теоретически всѣ пріемлютъ соборность, даже восхищаются ею. Дѣло только за *немногими*: ее признаютъ не современной!—Прекрасная вещь соборность эта, мы ничего противъ нея не имѣемъ, только... только, какъ бы вамъ сказать, время ея какъ будто прошло...—Опредѣленно говоря, соборность, принимая теоретически, отрицаютъ практически, какъ устарѣвшую основу жизни. Но мы должны сказать, что соборность, какъ религіозная и моральная основа человѣческихъ взаимоотношеній, вовсе не устарѣла. По крайней мѣрѣ для русскаго православнаго народа она всегда современная, всегда завѣтная и желанная основа общности и гражданственности, не говоря уже о церковной жизни въ строгомъ и узкомъ смыслѣ. Для русскаго сознанія христіанство есть прежде всего взаимное ношеніе братскихъ тягостей; оно готово мириться съ минимумомъ религіозной просвѣщенности, готово даже черезчуръ снисходительно относиться къ догматической нетвердости, но оно никогда не назоветъ „христіанской душой“ того, чья жизнь далеко отстоитъ отъ завѣта апостольскаго: „несите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“ (Гал. 6, 2).

VII.

Въ завѣтѣ этомъ выражена сущность нашей соборности. Мѣняются съ теченіемъ времени

формы ея жизненнаго проявленія, но сущность остается нетронутой изъ рода въ родъ. Прежняя жизнь „міромъ“, „избой къ избѣ“, съ ея круговой порукой, общиннымъ землепользованиѣмъ и проч., дѣйствительно, закончила свое существованіе. Но посмотрите, съ какою силою соборность пробиваетъ себѣ новые пути въ современной русской жизни. Обратите вниманіе хотя на колоссальное развитіе у насъ кооперативовъ. Это послѣднее теперь обратило на себя общее вниманіе, начиная съ нашей литературы и кончая Государственнымъ Совѣтомъ (припомните раздавшіяся въ немъ рѣчи о коопераціяхъ при обсужденіи вопроса о волостномъ земствѣ). Безъ особаго ухода со стороны правительства, безъ особаго благоволенія къ нимъ интеллигенціи, кооперативныя учрежденія такъ скоро и успѣшно развились въ народѣ за послѣднее время, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаютъ заслонять собой даже земства, земства, только что справившія свой пятидесятилѣтній юбилей. Почему въ народѣ оказалось такое сильное, прямо стихійное тяготѣніе къ коопераціямъ?

Я имѣлъ возможность изучать развитіе въ народѣ кооперативнаго дѣла продолжительное время и въ непосредственной близости. Я видѣлъ все муки его первоначальнаго зарожденія на новыхъ мѣстахъ, всю борьбу, которую ему приходится вести съ міроѣдами, съ угашеннымъ въ народѣ за послѣднее время инстинктомъ общности, со всеми другими бѣдами нынѣшняго безвременья, я видѣлъ, благодаря чему оно все-таки побѣждало, побѣждало, казалось, наперекоръ всему и вопреки всей окружающей обстановкѣ, выдвигаемое впередъ и впередъ могучей внутренней силой. И я пришелъ къ убѣжденію, что эта внутренняя сила есть не что иное, какъ старая исконная сила тяготѣнія русской народной души къ святой соборности, къ братству, къ совмѣстному ношенію тягостей жизни. Въ кооперативѣ народъ почувалъ прежній свой „міръ“, возрожденный и обновленный; кооперативъ открылъ ему престолю осуществлѣть свой завѣтный церковный идеалъ, идеалъ соборности.

Недавно я былъ чрезвычайно радъ убѣдиться, что мой выводъ относительно причины успѣшнаго развитія у насъ кооперативовъ цѣликомъ подтверждается наблюденіями другихъ лицъ; при томъ даже такихъ лицъ, у

которыхъ убѣжденія и вѣрованія, надо полагать, во многомъ не совпадаютъ съ моими. Укажу, напр., на С. Елпатьевскаго, который въ своей статьѣ „Жизнь идетъ“, помѣщенной въ январской книжкѣ „Русскаго Богатства“ за 1914 годъ, въ числѣ причинъ, вызывающихъ усиленное развитіе кооперативнаго дѣла, ставитъ на первую очередь „старую русскую тяготу къ собиранію“, къ соборному укладу жизни.

И тѣмъ грустнѣе наблюдать, какъ нѣкоторые церковные дѣятели не видятъ въ современной жизни, никакихъ проблесковъ соборности, никакихъ порывовъ къ братству. Почему, зачѣмъ такое незнаніе или непониманіе жизни? Или ихъ смущаетъ то, что кооперація—дѣло торговое, промышленное, вообще экономическое, а не „духовное“, что во главѣ кооперативныхъ учрежденій очень часто стоятъ люди, повидимому, далеко не религіозные?

Но, во-первыхъ, кооперативными дѣлами управляютъ нерѣдко люди, далекіе отъ Церкви, потому именно, что мы, сыны Церкви, пальцемъ не шелохнемъ, чтобы помочь народу въ веденіи кооперативнаго дѣла, и потому оно, дѣйствительно, нерѣдко переходитъ или въ нечистыя руки или въ такія, которыя поведутъ его по линіи враждебной по отношенію къ Церкви и вѣрѣ. Во-вторыхъ, кооперативы—явленіе экономическаго характера, но это нисколько не мѣшаетъ имъ имѣть своей почвой высокіе христіанскіе идеалы и быть средствомъ и методомъ для осуществленія великихъ небесныхъ цѣлей. Въ данномъ случаѣ мы должны кооперативы поставить въ одной группѣ съ богадѣльнями, всякаго рода приходскими совѣтами, попечительствами, различными учрежденіями и предпріятіями при обществахъ трезвости, при „епархіальныхъ домахъ“ и проч. Во всякомъ случаѣ они имѣютъ не меньшее право на существованіе *при церкви и въ церкви*, чѣмъ свѣчныя и кирпичныя заводы, чѣмъ иконно-книжныя склады, лавки церковнаго вина, масла лампаднаго, церк. облачений, утвари, гробовъ и даже вѣнковъ надгробныхъ.

IX.

Я, какъ будто, нѣсколько уклонился отъ главной мысли моихъ „братскихъ бесѣдъ о миссіонерскомъ служеніи“, но это сдѣлано мною съ опредѣленною цѣлью. Пора, нако-

нецъ, поставить крестъ надъ всѣми разсужденіями о томъ, что не въ наше-де время о соборности мечтать, не теперь толковать о сотрудничествѣ всѣхъ правоспособныхъ прихожанъ съ своими пастырями въ дѣлѣ приведенія ко Христу странствующихъ по яругамъ и халугамъ и наполненія ими брачнаго пира Господня. Православная Русь соборно молится, соборомъ участвуетъ въ св. таинствахъ, соборно должна совершать и мисіонерско-просвѣтительное служеніе.

Наша Русь и теперь живетъ идеаломъ церковной соборности. И если многіе, недовольные омертвѣніемъ церковной жизни, пошли странствовать „на страну далечу“, то это сдѣлано ими съ „голода“, съ тоски по доброй церковности. Но, даже странствуя тамъ, они постоянно мечтаютъ о церкви, какъ о лучшей формѣ религіозной жизни, примѣнительно къ которой слѣдуетъ построить и мірскую жизнь. Посмотрите, напр., что въ этомъ году было написано въ нашихъ свѣтскихъ толстыхъ и тонкихъ журналахъ о религіозныхъ исканіяхъ въ русскомъ народѣ, съ какой настойчивостью проводится тамъ идея церковности и соборности въ противовѣсъ индивидуализму и сектантствованію. Писалъ объ этомъ и кн. Е. Трубецкой, и А. Изгоевъ, и Быстренинъ, и многіе др. Быстренинъ говорилъ въ мартовской книгѣ „Русской Мысли“: „да, народъ отходитъ отъ церкви, но это отхожденіе не атеизмъ и не индифферентизмъ, а исканіе новой праведной церковности, вѣрнѣе, соборности, исканіе Града Грядущаго... Устройство Царства Божія на землѣ—это пламенная мечта лучшихъ вождей человѣчества и бессознательная мечта народа“... Народъ озабоченъ мыслью объ установленіи „правильнаго соотношенія матеріальнаго роста и религіозной культуры“ и потому „кооперативное движеніе идетъ рука объ руку съ религіознымъ“. Я могъ бы привести еще нѣсколько выдержекъ съ подобнымъ содержаніемъ такого же тона изъ современныхъ свѣтскихъ журналовъ. Всѣ они весьма опредѣленно говорятъ о томъ, что *данное время должно быть признано безусловно благоприятнымъ для развитія въ нашихъ приходахъ и во всемъ нашемъ народѣ, не исключая и образованной части его, церковно-общественной дѣятельности, въ частности дѣятельности мисіонерско-просвѣтительной, на началахъ самой обширной соборности.* Только возьми-

тесь за это искренно, энергично, безъ заднихъ цѣлей, безъ примѣси сюда „огня чуждаго“.

Х.

Только покажите, что у васъ есть огонь, что вы одушевлены высокою христіанско-церковной идеей, что вами руководитъ желаніе внести въ души людскія возможно больше вѣчнаго тепла и свѣта, каковымъ, по вашему глубокому и просвѣщенному убѣжденію, является тепло и свѣтъ Православія; только не сводите это Православіе къ извѣстной суммѣ обрядовъ и механическихъ навыковъ, только не дѣлайте изъ него археологическій музей, но явите его людямъ, какъ всегда живую и творческую силу,—и, повѣрьте, вамъ такъ же легко будетъ мобилизовать вокругъ него всѣхъ лучшихъ русскихъ людей, какъ нашему правительству было нетрудно мобилизовать многомилліонную армію для защиты родины и славянства отъ германизма, послѣ того, какъ оно показало, какія высокія цѣли и задачи поставлены имъ.

Такимъ образомъ, въ народѣ жива идея соборности и братства. Если она у насъ болѣе или менѣе успѣшно осуществляется въ данное время только въ плоскости экономическихъ отношеній и интересовъ, то причину этого надо искать не въ настроеніи народа, которое будто бы дѣлается съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе безрелигіознымъ, а въ чемъ-то другомъ...

Мнѣ чрезвычайно трудно согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, будто въ народѣ вѣра и религіозныя потребности вытравляются. Я думаю, такіе взгляды можно высказывать только тому, кто или совершенно не знакомъ съ подлиннымъ настроеніемъ толщи народной, или кому надо приккрыть собственную безрелигіозность или кто, наконецъ, не умѣетъ привести въ дѣйствіе громадную религіозную потенцію Россіи.

Какое идейное убожество представляетъ собою „вѣра“ злополучнаго Иллѣодора или Иннокентія Кишиневскаго, а между тѣмъ посмотрите, какіе прямо крестовые походы подымали они. Въ Царицынѣ почти съ чудесной быстротою вырастаетъ цѣлая лавра и дѣлается центромъ сильнѣйшаго религіознаго движенія широкихъ народныхъ массъ... Тысячи иннокентьевцевъ бросаютъ свой теплый югъ, свои насиженные гнѣзда, свои семьи, хозяйства,

свои родные края и съ неудержимой силой устремляются въ пустынные лѣса олонцакаго края, въ страшные сугробы, въ нестерпимые морозы, терпя не только холодъ, но и голодъ... Я не привожу другихъ подобныхъ примѣровъ, хотя ихъ множество.

Такъ, скажите, имѣемъ ли мы послѣ этого право говорить, что въ нашемъ народѣ вытравляются религіозныя потребности, что для него безвозвратно прошли времена большихъ духовныхъ подъемовъ, когда онъ готовъ былъ все отдавать за вѣру. Не прошли эти времена и во вѣкъ не пройдутъ, ибо религія всегда будетъ для русскаго народа поглощающимъ всю его жизнь фактомъ. Такова его психика, изъ такихъ фибръ соткана его душа. Лишь бы только появился среди него руководитель съ пламенной душою, съ огневой волей и словомъ, съ подвижническимъ складомъ жизни, съ пониманіемъ народной души, съ близостью и любовью къ ней.

Сомнѣваться въ нашемъ народѣ было еще нѣсколько простиительно до послѣдней войны до этого времени. Но теперь, когда этотъ народъ не только на полѣ брани, но, кажется во всѣхъ уголкахъ своей жизни воскресилъ героическія времена, когда для названія многихъ его поступковъ совѣмъ не годятся слова и фразы изъ сѣрой буденщины, изъ прозаической обывательщины, а требуются слова, которыми записываются на страницахъ исторіи великія, именно героическія эпохи,—теперь да будетъ позоръ тому, кто усумнится въ пригодности русскаго народа выполнить возложенную на него, несомнѣнно, самимъ Провидѣніемъ великую миссію приведенія ко Христу, на Его брачный пиръ челоуѣчества, странствующаго и погибающаго на различныхъ путяхъ и халугахъ.

И удивительное дѣло, когда рѣчь идетъ объ этой миссіи русскаго народа въ большомъ масштабѣ, всѣ охотно соглашаются, что это дѣйствительно такъ; но какъ только оставишь большой масштабъ и возьмешь маленькій уголокъ жизни, напр., осуществленіе этой миссіи нашимъ народомъ въ районѣ какого-нибудь опредѣленнаго прихода и не въ отдаленномъ какомъ-либо отношеніи, а хотя бы въ отношеніи приведенія всѣхъ членовъ этого прихода къ религіозному единству, дабы они составляли изъ себя реальное живое тѣло Христовой Церкви,—сейчасъ же нами овла-

дѣваетъ пессимизмъ, и тысячи сомнѣній на полняютъ нашу голову.

Но, вѣдь, большой масштабъ есть сумма небольшихъ; рубли слагаются изъ грошей, и безъ маленькихъ поступковъ никогда не можетъ быть великихъ дѣяній.

Больше, больше вѣры, друзья мои, въ русскій народъ! Право же онъ прекрасно доказалъ въ послѣдніе дни, что вполне заслуживаетъ этой вѣры.

И, повторяю, онъ доказалъ свое достоинство не только на бранномъ полѣ, но и у себя дома, среди самой будничной обстановки. Я имѣю въ виду помощь на мѣстахъ семьямъ воиновъ, оказанную имъ согражданами и односельчанами такъ братски, такъ по-христіански, такъ соборно. „Міромъ“, соборно убрали поля, соборно обмолотили хлѣбъ, соборно за сѣяли пахоть озимями... При чемъ, какъ установлено, кооперативы въ этомъ отношеніи принесли незамѣнимыя услуги. Весьма часто они были и инициаторами, и организаторами, и исполнителями „помочи“. И выходило у нихъ это великое христіанское дѣло лучшимъ образомъ.

Боже, какъ было бы необходимо намъ, пастырямъ Церкви, усилить свою дальнозоркость и увидѣть, что въ томъ народѣ, который оказался способнымъ на *соборное служеніе* братьямъ своимъ въ вопросахъ плотскаго питанія, одѣянія и крова, въ томъ народѣ есть несомнѣнная способность къ соборному служенію этимъ же братьямъ своимъ и въ вопросахъ духовнаго питанія. Только пожелайте и сумѣйте привести въ дѣйствіе сокрытыя въ немъ великія возможности.

ХІ.

Я говорю *возможности*, а только, такъ какъ, при всей своей глубокой вѣрѣ въ особую способность русскаго православнаго народа къ церковно-соборному построенію жизни, я отлично вижу, что способность эта—пока что скрытая способность, зарытый талантъ... И не только зарытый, но и забытый. Забытый такъ основательно, такъ давно, что какъ будто его, этого таланта, никогда и не было, и нѣтъ, и не можетъ быть.

Въ этомъ отношеніи наша паства—страшно запущенная усадьба, гдѣ отъ фруктовыхъ деревьевъ остались одни одичавшіе кривые стволы да пни, зато сколько расплодилось

здѣсь дикихъ породъ, сколько крапивы, сколько лопуховъ. И послѣдніе тѣмъ пынѣе растутъ, что почва на диво прекрасная. Но почему же „добрыя дерева“ пропали?

— Потому, — сказано Господомъ, — что не было за ними *добраго ухода* (Мѡ. 13, 24—28).

Да, друзья мои, давно уже извѣстно, что то, что мы обыкновенно называемъ духовнымъ багажомъ человѣка, есть продуктъ не только и не столько природныхъ дарованій, сколько добраго ухода, воспитанія, обученія. И если это совершенно вѣрно по отношенію къ умственному багажу человѣка, къ его умственному развитію и освѣдомленности, то оно тѣмъ болѣе вѣрно по отношенію къ его набожности, религіозной просвѣщенности и нравственной выдержанности.

Здѣсь *воспитаніе* пріобрѣтаетъ особое значеніе, какъ при садоводствѣ уходъ садовника. Это раскрывается изъ того, что при религіозномъ возвращеніи человѣка приходится не только сообщать ему тѣ или другія знанія, которыя могли бы слагаться въ его сознаніи безъ чьего-либо сопротивленія со стороны, какъ при научномъ развитіи, но сверхъ знаній надо давать ему опредѣленное настроеніе, опредѣленные импульсы воли, вырабатывать въ немъ характеръ по свѣше указанному образцу, и все это дѣлать при постоянномъ противодѣйствіи какъ совнѣ, такъ и изнутри, отъ унаслѣдованной поврежденной природы. Здѣсь процессъ воспитанія страшно осложняется, онъ дѣлается упорной борьбой между самыми разнообразными вліяніями, борьбой за душу человѣка. Здѣсь не только ошибки, но и простое запозданіе съ добрымъ вліяніемъ на воспитываемую душу означаетъ усиленіе въ ней позицій нападающаго врага. А врагъ этотъ, вы знаете, есть зло и гибель.

Друзья мои, намъ надо приложить много стараній садовника надъ православнымъ нашимъ народомъ, много труда, но это не должно смущать насъ. Труды наши не будутъ безплодны, ибо почва для нашей работы на диво прекрасная, на рѣдкость плодородная.

Какъ золотая руда въ нѣдра земли, въ православныя души вложены Господомъ Богомъ великія дарованія и богатяя возможности.

Надо только взять кирку, лопату, добыть эту руду, промыть, пережечь огнемъ, и предъ нами заблеститъ чистое золото.

Надо только исполнить слова апостола, которыя говорить. „Онъ поставилъ (въ Церкви) однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, *къ совершенію святыхъ на дѣло служенія* (Еф. 4, 11—12); надо только со всѣмъ стараніемъ и сознаниемъ высоты и важности своего дѣла взяться вотъ за это „*совершеніе святыхъ на дѣло служенія*“, взяться за воспитаніе добрыхъ сотрудниковъ себѣ въ соборномъ выполненіи великаго „дѣла служенія“, дѣла созыванія всѣхъ съ перепутья, яругъ и халугъ жизни на званную вечерю Сына Божія, да „наполнится домъ“ Его.

На пастыряхъ Церкви лежитъ обязанность не только пасти свое духовное стадо, но непремѣнно и воспитывать его для сотрудничества себѣ. Эта замѣчательная святоотеческая мысль у насъ совершенно заброшена. Подхватили ее инославныя церкви и общины и, посмотрите, противъ насъ же и использовали ее.

Пришло время, когда мы должны, какъ можно скорѣе, приняться за подготовленіе, за воспитаніе своихъ сотрудниковъ. Опытъ послѣдняго времени слишкомъ убѣдительно говоритъ, что намъ однимъ совершенно не подъ силу справиться со всей стоящей на очереди работой. Она насъ заваливаетъ, давить, давить своею массою, своею неисполненностью и неисполнимостью. Какъ громадная гора, двигается она на насъ.

Боже, помоги! Боже, не оставь насъ одинокими! Дай намъ силы, дай сотрудниковъ!

Но такъ какъ наши сотрудники не рождаются *готовыми*, а надо ихъ *создать, воспитать, подготовить*, то Господь и отвѣчаетъ намъ на наше моленіе:

— „*Совершайте святыхъ на дѣло служенія*“.

Создайте вокругъ себя братство изъ душъ ревнующихъ о вѣрѣ и доброй христіанской жизни, объединяйте ихъ великой христіанской идеей собиранія всего человѣчества съ различныхъ дорогъ и изгородей въ „Домъ Господень“, „который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утверженіе истины“ (Тим. 3, 14—15); воодушевляйте ихъ святымъ порывомъ „носить бремена другъ друга“, чтобы „такимъ образомъ исполнить законъ Христовъ“; просвѣщайте ихъ, дѣлайте годными, „совершенными на дѣло служенія“.

358 Я, повторяю, глубоко вѣрю, что въ этомъ отношеніи мы найдемъ для себя въ высшей степени благопріятную почву въ душахъ русскихъ православныхъ людей, такъ тяготящихся къ братскому совершенію своего спасенія, къ соборности. Я также вѣрю и убѣжденъ, что только при этомъ мы сможемъ исполнить всю ту сложную и огромную пастырскую работу, которая стоитъ предъ нами на очереди.

Вся церковь вѣрующихъ должна быть призвана и приготовлена къ миссіонерско-просвѣтительному служенію.

Къ этой постановкѣ миссіонерскаго служенія и призываетъ насъ притча Христова о званыхъ на вечерю Господню. Только при условіи осуществленія ея мы можемъ надѣяться на благословенный успѣхъ.

Священникъ-миссіонеръ *Н. Чепуринъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Высокоторжественный день. 6-го декабря, въ высокоторжественный день тезоименитства Государя Императора, столица съ утра расцвѣтилась флагами. Во всѣхъ столичныхъ церквахъ и полковыхъ храмахъ послѣ литургіи были отслужены молебствія съ Царскимъ многолѣтіемъ. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ митрополитъ Петроградскій и Ладожскій. Владыкъ-Митрополиту сослужили архіепископы финляндскій Сергій и новгородскій Арсеній; на молебствіе, кромѣ названныхъ владыкъ, вышли Флавіанъ митрополитъ кievскій, членъ Г. Совѣта арх. Никонъ, Серафимъ архіепископъ иркутскій, Константинъ, епископъ могилевскій съ сонмомъ столичнаго духовенства въ золотыхъ облаченіяхъ. Во время молебствія протодіаконъ Косогорскій провозгласилъ Царское многолѣтіе, а также Верховному Главнокомандующему и празднующимъ день тезоименитства великимъ князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу. Во время многолѣтія съ верховъ Петроградской крѣпости раздался установленный салютъ. Вечеромъ столица была иллюминирована.

Хромовой праздникъ. 27 ноября, въ день празднованія иконы Знаменія Пресв. Богородицы, столичная Входеоерусалимская Знаменская церковь торжественно справляла свой храмовой праздникъ. Божественную литургію и молебенъ совершилъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Петроградскій, при участіи митрофорнаго прот. благочиннаго о. Н. Г. Смирягина, прот. І. М. Камнева, настоятеля храма прот. П. П. Космодемьянскаго и др. мѣстнаго духовенства. Во время богослуженія пѣлъ знаменскій хоръ, подъ управленіемъ регента К. Н. Мерзлякова. За молебномъ высокопреосвященный митрополитъ обратился къ многочисленнымъ молящимся со словомъ назиданія по поводу современныхъ событій. По случаю годового праздника въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Знаменскаго прихода выдавались пособия бѣднымъ и устрены были для нихъ бесплатные обѣды.

Почившій пастырь. 4 декабря, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался настоятель церкви городского Преображенскаго кладбища, протоіерей Никандръ Петровичъ Бобровъ. Покойный происходилъ изъ Петроградской епархіи и питомецъ мѣстной духовной семинаріи, по окончаніи которой въ 1859 году былъ рукоположенъ во священники къ Солецкой Богородицкой церкви, Новоладожскаго уѣзда. Въ 1868 г. былъ перемѣщенъ къ церкви Николаевскаго Сиротскаго института. Настоятелемъ церкви Преображенскаго городского кладбища о. Никандръ состоялъ съ 1872 года. Въ санъ протоіерея былъ возведенъ въ 1894 г. Скончался Н. П. на 76 году жизни.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **официальный.** Распоряженіе Св. Синода. Назначены пенсіи изъ казны. Распоряженія Епарх. Начальства. Его Высокопреосвященству. Высокопреосвященнѣйшему Владимиру Митрополиту Петроградскому и Ладожскому. Копія. Его Высокопреосвященству. Высокопреосв. Владимиру, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому. Его Высокопреосвященству. Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому. Отчетъ о состояніи Петроградскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища за 1912—1913 учебный г. (Окончаніе). Отдѣлъ **неофициальный:** Братскія бесѣды о миссіонерскомъ служеніи (Окончаніе). Свящ.-миссіонеръ *Н. Чепуринъ.* Епархіальная хроника.

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.

№ 24—1914