

Созидает Церковь Мою

и врата ада

не одолеют ей



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Юня 1912 г.

№ 11 (125)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ вытиску во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.

Изд. 6 годъ

Содержаніе № 11:

- | | |
|---|---------|
| 1. Отъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу | 186—187 |
| 2. Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу | 183 |
| 3. 50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (окончаніе) | 189—191 |
| 4. Къ вопросу объ устройствѣ временныхъ подвижныхъ мѣсій по городамъ Завадно-русскихъ епархій. Прот. В. Гобчанскій | 192—193 |
| 5. Отклики пастыря на современность. Н. Гумилевскій | 193—194 |
| 6. Дѣятели на народно-нѣвческой нивѣ. Свящ. А. Рождественскій | 194—195 |
| 7. Рим.-кат. Церковь въ Россіи и за границей. О реформѣ рим.-кат. духовенства въ С.-Западномъ краѣ. (Голосъ католика). Братчинъ | 195—197 |
| 8. Библиографія. Д. Б. | 197 |
| 9. По краю. Хроника церковно-общественной жизни | 198—199 |
| 10. Изъ жизни Братствъ. Отчетъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства за 1911 г. (продолженіе) | 200 |
- При семъ № прилагается, а) Поученіе «Храните свою вѣру православную». б) Литовскія Еп. Вѣд. 1912 г. № 11, в) Листокъ для народа № 11 по 10 экз.

Продолжается подписка

—) НА (—

двухнедѣльное изданіе

„ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СВЯТО-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА.“

Органъ религіозной, церковной и общественной жизни С.-З. края (съ иллюстраціями).

Подписчики въ видѣ премій получаютъ: «Богогласникъ» «Молитвословъ» для народа. «Виленская придворно-походная церковь Императора Александра I» (съ 7 рисунками), «Православныя Святѣи г. Вильны», а также оттиски наиболѣе выдающихся статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ».

Отъ Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

Приближаются выборы въ 4-ю Государственную Думу. Отъ православнаго русскаго населенія Виленской губерніи въ Думу будутъ избраны два представителя, которые должны быть выразителями нашихъ нуждъ и скорбей, защитниками мѣстныхъ интересовъ, часто непонятныхъ и далекихъ для другихъ представителей нашей Великой Родины. При вѣковой религіозной, національной и культурной борьбѣ въ нашемъ краѣ, при усиливающимся политическихъ вождельніяхъ нашихъ инородцевъ, жизненно важно и необходимо, чтобы наши представители въ высшемъ законодательномъ учрежденіи Россіи были люди твердые въ вѣрѣ, крѣпкіе духомъ народнымъ, способные проявить свой трудъ, знаніе нуждъ мѣстнаго края и гражданское мужество. Вѣдь мы ведемъ здѣсь вѣковую тяжбу за нашу вѣру и народность, за нашу государственность. И намъ приходится отстаивать это святое свое наслѣдіе не только отъ иновѣрныхъ противниковъ, но и отъ тѣхъ русскихъ людей и партій, которые въ уступчивости и угодливости инородцамъ видятъ успѣхъ нашей жизни.

Эти партіи уже начали свою предвыборную агитацію и дѣйствуютъ единодушно и энергично, что въ дальнѣйшемъ можетъ обезпечить имъ перевѣсъ.

Къ глубокому сожалѣнію, наши русскія организациі, единомышленныя намъ по своимъ цѣлямъ и задачамъ, увлекаются партійными интересами, что ослабляетъ нашу силу, лишаетъ насъ сплоченности въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ предстоящіе выборы.

Въ этотъ важный историческій моментъ въ жизни мѣстнаго русскаго населенія, старѣйшее въ Западномъ краѣ Виленское Свято-Духовское Братство призываетъ всѣхъ, кому дѣйствительно здѣсь дороги интересы православія, русскою государственности и

народности, объединиться и сплотиться подъ его древнею братскою хоругвью и съ этимъ призывомъ обращается ко всѣмъ мѣстнымъ русскимъ организаціямъ, церковно-приходскимъ общинамъ, братствамъ и попечительствамъ.

Приглашая къ такому объединенію, Виленское Братство руководится не честолюбивыми какими нибудь стремленіями, ни желаніемъ преобладанія и руководства всѣми русскими людьми, оно любовно приглашаетъ къ объединенію во имя идеаловъ христіанской любви и братства, во имя своего славнаго историческаго прошлаго и современной дѣятельности своей на благо мѣстнаго русскаго населенія.

Еще въ XVI и XVII в.в., при польскихъ короляхъ, Виленскому Свято-Духовскому Братству принадлежала высокая роль быть представителемъ всего западнаго русскаго народа, защитникомъ его религіозныхъ и національныхъ интересовъ, ему одному даровано было право имѣть своихъ депутатовъ на сеймахъ—высшихъ законодательныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ Польши. Объединяя подъ своею хоругвью всѣ западно-русскія братства, оно, благодаря своей широкой дѣятельности государственной (на сеймахъ), общественной и экономической, благодаря созданному имъ объединенію западно-русскаго народа, успѣло сохранить вѣру православную и народность русскую, задержало въ самомъ началѣ униатское движеніе, обезпечило православной Церкви ея правовое положеніе и вдохнуло въ нее силу для дальнѣйшаго существованія.

Свою историческую миссію Свято-Духовское Братство продолжаетъ и въ настоящее время. Оно заботится объ учрежденіи народныхъ школъ въ краѣ, издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ листки и книжки для народа въ цѣляхъ просвѣщенія и развитія его религіознаго и національнаго самосозна-

нія, приходитъ на помощь народу въ его паломническихъ подвигахъ церковною проповѣдью, врачебною и юридическою помощью, а также заботами о пищѣ и приютѣ. Братство покрыло нашу губернію цѣлою сѣтью просвѣтительныхъ пунктовъ, гдѣ организованы народныя чтенія для расширенія умственного и нравственного кругозора нашего народа, для обогащенія его полезными знаніями, оно, наконецъ, прилагаетъ заботы къ созданію и поддержанію православныхъ храмовъ. Взгляните на прекрасный храмъ, сооружаемый нынѣ въ Вильнѣ! Это, по почину Братства, воздвигается новый оплотъ православія, русской государственности и русской народности въ нашемъ краѣ.

Такая широкая дѣятельность Братства, имѣющая несомнѣнно свои благотворныя послѣдствія, даетъ ему нравственное право пригласить къ объединенію съ нимъ въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу всѣ другія русскія организациі Виленской губерніи. Побужденіемъ къ этому призыву служить и то, что Братство представляетъ собою уже сплоченную готовую организацию, къ которой примыкаютъ существующія почти въ каждомъ городѣ и селѣ церковно-приходскія братства и попечительства. Такимъ образомъ Братство уже и теперь объединяетъ въ себѣ лучшія силы русскаго населенія, что служить значительнымъ ручательствомъ за единодушіе въ дѣлѣ выборовъ и болѣе правильное избраніе достойнѣйшихъ представителей. Благодаря такой организациі, еще во время выборовъ въ 3-ю Государственную Думу прошли представители братчики отъ Гродненскаго, Минскаго, Ковенскаго, Могилевскаго и Витебскаго Братствъ, и нѣтъ нужды говорить, насколько они были достойными представителями въ Думѣ западно-русскаго населенія.

Какъ церковно-народная организациа, стоящая внѣ политическихъ партій, Виленское Свято-Духовское Братство призываетъ всѣхъ русскихъ людей объединиться съ нимъ для предстоящей выборной компаніи во имя религіозныхъ и національных началъ и интересовъ мѣстнаго населенія. На этой почвѣ могутъ объединиться всѣ партіи, эти начала близки сердцу, уму и простого народа.

Призывая къ объединенію и дружной совмѣстной работѣ на благо общей нашей матери Церкви, нашей дорогой Родины и въ частности русскаго населенія нашей губерніи, Виленское Свято-Духовское Братство усердно проситъ всѣ русскія организациі, приходскія братства и попечительства г. Вильны выбрать изъ своихъ членовъ двухъ представителей въ Совѣтъ Братства, для совмѣстнаго съ нимъ участія въ предстоящей выборной дѣятельности.

Выборы представителей Братство проситъ произвести, имена, фамиліи и адреса избранныхъ лицъ сообщить Совѣту Братства къ 15-му числу наступающаго іюня.

Приходскія братства, общины и церковныя попечительства, находящіяся въ уѣздныхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ губерніи, Виленское Братство усердно проситъ приступить, не теряя времени, къ дружной предвыборной работѣ по мѣстамъ и прислать своихъ представителей на епархіальный братскій сѣздъ, имѣющій быть въ Вильнѣ 12—15 августа текущаго года.

Приходскія братства, общины и церковныя попечительства, находящіяся въ уѣздныхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ губерніи, Виленское Братство усердно проситъ приступить, не теряя времени, къ дружной предвыборной работѣ по мѣстамъ и прислать своихъ представителей на епархіальный братскій сѣздъ, имѣющій быть въ Вильнѣ 12—15 августа текущаго года.



Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Прежде всего духовенству слѣдуетъ основательно ознакомиться съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, напечатаннымъ въ 23 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ (стр. 228), и, въ особенности, съ нижеслѣдующими параграфами этого „Положенія“: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32, (первая половина этого §), (п.п. 1, 5 и 6), 37, 57, 66, 68, 70, 37, 76 и съ 96-го по 132-й.

Дѣлаемъ извлеченіе изъ правилъ, опредѣляющихъ выборы въ Виленской губерніи.

О порядкѣ избранія членовъ Государственной Думы отъ русскаго населенія Виленской и Ковенской губерній.

203. Русское населеніе Виленской и Ковенской губерній, отдѣльно отъ прочаго населенія, избираетъ изъ общаго числа членовъ Государственной Думы, положенныхъ на данная губерніи, двухъ членовъ Думы по Виленской губерніи и одного—по Ковенской, на основаніи правилъ, въ статьяхъ 204—217 изложенныхъ,

204. Въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу къ русскому населенію въ губерніяхъ Виленской и Ковенской причисляются лица русскаго происхожденія: православные, старообрядцы и лютеране. Ближайшее опредѣленіе въ отдѣльныхъ случаяхъ, кто именно долженъ быть признаваемъ лицомъ русскаго происхожденія, предоставляется Виленскому, Ковенскому и Гродненскому генераль-губернатору. Разъясненія его по этому предмету считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

205. Избраніе членовъ Государственной Думы отъ русскаго населенія производится избирательными собраніями, созываемыми въ городахъ Вильнѣ и Ковнѣ въ составѣ сорока выборщиковъ каждое, подъ предсѣдательствомъ особыхъ лицъ, назначенныхъ Высочайшею властію.

206. Для избранія означенныхъ въ статьѣ 205 выборщиковъ въ каждомъ уѣздѣ созывается съѣздъ уполномоченныхъ отъ русскаго сельскаго населенія и съѣздъ городскихъ избирателей русскаго происхожденія.

209. Уполномоченные отъ русскаго сельскаго населенія избираются особыми волостными сходами, которые производятся подъ предсѣдательствомъ лицъ, назначаемыхъ земскимъ начальникомъ изъ числа членовъ схода. На волостныхъ сходахъ имѣютъ право участвовать всѣ проживающіе въ предѣлахъ волости домохозяева русскаго происхожденія, достигшіе двадцати пяти лѣтъ и владѣющіе надѣльной или пріобрѣтенной въ соб-

ственности земель, а равно священно и церковно-служители сельскихъ православныхъ приходовъ и настоятели старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ волости, хотя бы они и не владѣли цензомъ, дающимъ право на участіе въ выборахъ. Избраніе уполномоченныхъ на волостныхъ сходахъ производится изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ сихъ сходахъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для избранія уполномоченныхъ отъ волостей.

212. Выборщики отъ русскаго городского населенія избираются съѣздами городскихъ избирателей, въ которыхъ участвуютъ лица русскаго происхожденія, владѣющія цензомъ, дающимъ право участія въ съѣздѣ городскихъ избирателей, а равно священно и церковно-служители православныхъ городскихъ приходовъ и настоятели старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ въ городахъ, хотя бы они и не владѣли цензомъ, дающимъ право участія въ съѣздѣ городскихъ избирателей.

Настоятели православныхъ церквей, владѣющихъ въ уѣздѣ землю, въ губерніяхъ Виленской и Ковенской не могутъ по этому земельному цензу участвовать въ особыхъ предварительныхъ съѣздахъ, указанныхъ въ ст. 213.

215. Списки домохозяевъ русскаго происхожденія, имѣющихъ право участія въ волостныхъ сходахъ (ст. 209), составляются волостными правленіями и провѣряются мѣстными приходскими священниками. Означенные въ настоящей статьѣ списки выставляются для всеобщаго обозрѣнія въ помѣщеніи волостного правленія, и въ недѣльный со дня выставленія списковъ срокъ на нихъ могутъ быть приносимы заинтересованными лицами жалобы въ подлежащую уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію.

217. При производствѣ выборовъ на съѣздахъ уполномоченныхъ и съѣздахъ городскихъ избирателей, а равно при избраніи членовъ Государственной Думы въ избирательныхъ собраніяхъ соблюдаются общія правила.

(Больше подробное руководство для предстоящихъ выборовъ будетъ издано Вил. Братствомъ отдѣльно).



50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Окончаніе).

Съ особой ясностью вспоминаются мнѣ еще два дня изъ училищной жизни: 13 іюня 1867 г.— день посѣщенія нашего училища Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и 23 ноября 1868 г.— день смерти приснопамятнаго Митрополита Іосифа

13 іюня 1867 года. Съ самаго утра мы всѣ полны ожиданія, такъ какъ часъ посѣщенія не былъ извѣстенъ. Съ трехъ часовъ по-полудни мы всѣ были уже въ пріемной. Раньше прибылъ Преосвященный Александръ, епископъ Ковенскій, съ почетнымъ городскимъ духовенствомъ. Всѣ затаили дыханіе, когда послышался стукъ экипажа. Его Величество, Царственный Посѣтитель, подѣхалъ въ экипажѣ парой лошадей прямо къ лѣстницѣ параднаго хода. Оглушительные крики „ура!“ съ улицы, шумъ, движеніе свиты и генералитета, наши привѣтственные крики... все слилось въ общій гулъ. Ни съ чѣмъ нельзя сравнить того чувства, которое объяло насъ всѣхъ, когда Царь нашъ тутъ, у насъ, и смотреть на насъ Своимъ Царскимъ орлинымъ взглядомъ! Его Величество изволилъ выразить желаніе послушать наше церковное пѣніе и—въ сопровожденіи Преосвященнаго Александра и свиты—изволилъ прослѣдовать въ руководѣнный залъ, куда мы еще раньше успѣли прибѣжать другой стороною коридора. Пѣли мы „Херувимскую“—Турчанинова. Вещь эта чрезвычайно мелодичная, въ исполненіи же очень трудная; тѣмъ не менѣе, мы прекрасно справились съ этимъ пѣснопѣніемъ. Я управляла хоромъ и потому стояла впереди его. Государь Императоръ изволилъ внимательно прослушать наше пѣніе и, когда мы кончили, изволилъ подойти къ намъ, одобрить наше пѣніе, высказавъ даже Свое удовольствіе. Обратившись ко мнѣ, какъ регентшѣ хора, Его Величество изволилъ задавать мнѣ вопросы о моихъ родителяхъ и мѣстожителствѣ. Какъ я была счастлива, трудно и выразить. Государь Императоръ выразилъ желаніе, чтобы во время осмотра училища воспитанницы сопровождали Его. Государь Императоръ обошелъ всѣ три этажа училищнаго зданія и направился къ выходу. Воспитанницы провожали Высокаго Гостя до экипажа при громогласныхъ крикахъ: „ура!“ Уже коляска скрылась, а мы все стояли, какъ очарованныя. Свѣтлый образъ Царя-Освободителя навсегда запечатлѣлся въ нашихъ сердцахъ.

23 ноября 1868 года. Всѣмъ было извѣстно о тяжелой болѣзни Митрополита Іосифа. Въ дворцовой церкви Генераль Губернатора Александра Львовича Потапова служилъ Преосвященный Іосифъ, епископъ Ковенскій (по случаю храмоваго

праздника). Нашъ старшій классъ съ начальницей и наставницей былъ тоже въ дворцовой церкви съ тѣмъ, чтобы послѣ обѣдни поздравить Александра Львовича съ днемъ Ангела. — Такъ было у насъ заведено.—Послѣ обѣдни, за молебномъ, всѣ замѣчаютъ какое-то смущеніе между служащими. Видимъ, какъ причетникъ докладываетъ что-то епископу Іосифу, и сейчасъ начинаютъ служить молебенъ о здравіи болящаго Митрополита Іосифа. Въ 2 часа уже было получено извѣстіе о кончинѣ Митрополита. Великое горе объяло всѣхъ. Высшее городское духовенство съ епископомъ Іосифомъ, высшее городское общество и генералитетъ, всѣ, всѣ при извѣстіи о кончинѣ великаго Виленскаго іерарха поверглись въ великое горе: мы это видѣли. О насъ, воспитанницахъ, и говорить нечего: мы всѣ буквально рыдали. Не смущались мы и тѣмъ, что идемъ по улицѣ. И на улицахъ каждый, неосвѣдомленный даже о печальномъ событіи, замѣтилъ бы, что случилось что-то необыкновенное: сразу все стихло, всѣ магазины и лавки затворили, на всѣхъ встрѣчныхъ лицахъ печаль, смущеніе и даже слезы... Въ 8 ч. вечера воспитанницы уже слушали панихиду у смертнаго одра своего Отца и Благодѣтеля. При всѣхъ печальныхъ церемоніяхъ присутствовали воспитанницы: положеніе смертныхъ останковъ во гробъ, перенесеніе въ Крестовую церковь, выносъ тѣла въ соборъ, все это совершалось на нашихъ глазахъ. Не пропустили мы ни одной панихиды, которыя совершались и утромъ и вечеромъ.

Насталъ день погребенія 29 ноября. Хотя и церемоніаль былъ написанъ, а воспитанницамъ указано мѣсто у гроба, но мы должны были притти въ соборъ очень рано, чтобы занять указанное намъ мѣсто. Три архіепископа, три епископа и масса городского и сельскаго духовенства совершали печальный чинъ отпѣванія въ Бозѣ почившаго великаго радѣтеля Церкви и Отечества, приснопамятнаго митрополита Іосифа. Неутѣпными сиротами возвратились мы съ погребенія нашего Отца и Благодѣтеля. И до сихъ поръ мы всѣ молимся объ упокоеніи его и дѣтямъ нашимъ заповѣдуемъ всегдашнее поминовеніе о немъ.

Остается сказать еще о дняхъ нашего выпуска. Было это 6-го іюля 1869 года. Литургію въ нашей училищной церкви совершалъ Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пѣли мы, выпускной классъ. Все стараніе и умѣніе мы приложили, чтобы въ послѣдній разъ хорошо спѣть въ своей церкви. Классъ нашъ славился пѣніемъ и въ училищной нашей церкви за богослуженіемъ мы всегда видѣли многихъ любителей пѣнія изъ тогдашней мѣстной интеллигенціи. Стараніе наше увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: Высокопреосвященный Макарій сказалъ, что ему еще въ первый разъ пришлось слышать такое прекрасное пѣніе, что про-

печатано въ Литов. Епарх. Вѣд. за 1869 г., № 13. Послѣ заамвонной молитвы Высокопреосвященнымъ Макаріемъ произнесена обращенная къ намъ бесѣда о путеводителяхъ христіанской жизни: вѣрѣ, надеждѣ и любви. Какъ теперь, я вижу великаго церковнаго оратора, обращеннаго къ намъ съ рѣчью.—Такіе моменты въ жизни не забываются.— По окончаніи богослуженія Высокопреосвященный Макарій, Генераль-Губернаторъ Потаповъ съ супругой, вся высшая администрація Виленская, генералитетъ и масса публики перешли въ руководѣльный залъ, гдѣ г. Щербицкимъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи училища, и состоялась раздача аттестатовъ и наградныхъ книгъ. Аттестаты раздавалъ намъ Генераль-Губернаторъ, а наградныя книги вручалъ Высокопреосвященный Макарій, выразившій желаніе прощаться съ нами у себя въ архіерейскомъ домѣ 7 іюля въ 11 ч. утра. Генераль-Губернаторъ подошелъ ко мнѣ и поздравилъ съ окончаніемъ курса первой ученицей, а за нимъ и всѣ сановники и вся его свита. Отецъ мой, старикъ, находившійся тутъ же въ публикѣ, заплакалъ отъ умиленія. Это было лучшей наградой за всѣ мои труды въ училищѣ. Отъ Екатерины Васильевны Потаповой намъ были переданы верхнія кофточки саки, изготовленныя по ея заказу. Изготовленное нами покрывало для подвешенія ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ мы тутъ же просили Екатерину Васильевну переслать отъ насъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ. Кстати сказать, покрывало это было феноменальное рукодѣліе: по свѣтло-сѣрому сукну шла вышивка рельефной гладью гарусомъ и шелками, шириной въ $\frac{1}{2}$ аршина, которая изображала букеты бутоновъ розъ въ орнаментахъ древеснаго цвѣта. По изготовленіи покрывало это было выставлено въ нашемъ руководѣльномъ залѣ въ продолженіе двухъ недѣль для осмотра; желающихъ посмотреть перебивала масса, и всѣ отзывались о немъ съ восторгомъ.

7-го іюля утромъ нашъ незабвенный законоучитель о. Николай Дмитревскій отслужилъ намъ напутственный молебенъ въ нашей церкви и сказалъ теплое прочувствованное слово. Всѣ мы плакали, прощаясь съ нашимъ дорогимъ батюшкой. Высокопреосвященный Макарій принялъ насъ въ приемномъ залѣ, усадилъ всѣхъ и долго съ нами бесѣдовалъ о нашей жизни внѣ школы и наконецъ, преподавъ намъ свое святительское благословеніе, отпустилъ. По приглашенію Екатерины Васильевны Потаповой мы отправились къ ней съ прощальнымъ визитомъ. Екатерина Васильевна сердечно попрощалась съ нами и дала каждой на молитвенное воспоминаніе Евангеліе очень изящнаго изданія.

Оставляя училище подъ такими отрадными впечатлѣніями, я и до сихъ поръ сохранила теплую благодарность къ воспитавшему меня заведенію.

Воспоминанія.

1867—1873 годы—вдвойнѣ лучшая пора моей жизни: во-первыхъ, какъ годы беззаботной юности, а, во-вторыхъ, — какъ время, о которомъ и теперь еще свѣжи самыя лучшія и благодарныя воспоминанія. Это было время, когда почти дѣтская рѣзвость и веселость постоянно чередовались съ серьезнымъ трудомъ и глубокимъ сознаніемъ необходимости трудиться: мы шутя—трудились и работая—веселились. Благодаря такому положенію вещей, школа дала намъ ключи къ жизни трудовой и силу переносить житейскія тяжелыя испытанія не, падая духомъ и тѣломъ.

Непосредственно со школьной скамьи пишущая эти строки очутилась въ житейской волнѣ со всѣми ея разнообразными свойствами. Почти ребенку мнѣ пришлось сряду брать на себя самый разнообразный трудъ и переиспытать все, начиная отъ высшаго семейнаго счастья и кончая самыми тяжелыми испытаніями. И только благодаря школьной подготовкѣ, я никогда не приходила въ отчаяніе: овдовѣвши и пробывши четыре года гувернанткой, я приняла на себя тяжелую и отвѣтственную должность въ женскомъ институтѣ, гдѣ и выслужила скромную пенсію. Когда я оставляла службу, меня обязали найти себѣ замѣстительницу изъ воспитанницъ Виленскаго училища. Это обстоятельство краснорѣчиво свидѣтельствуешь, что мою подготовку къ труду и выносливость институтское начальство приписывало именно воспитанію въ епархіальномъ училищѣ.

И теперь еще свѣжи воспоминанія о столькихъ симпатичныхъ преподавателяхъ, какъ о. о. законоучители Кургановичъ и протоіерей Дмитревскій, г. г. Елеонскій, Юницкій, Пермскій, Хрулькевичъ и др. При одной мысли, что неудовлетворительное знаніе урока можетъ быть неприятно уважаемому преподавателю, мы не только никогда не тяготились приготовленіемъ уроковъ, но выполняли эту нашу главную обязанность охотно, а то и прямо-таки съ удовольствіемъ, причемъ болѣе способныя всегда помогали слабѣйшимъ.

Но главнымъ центромъ, въ сторону котораго всего сильнѣе бились наши дѣтскія сердца, это была глубокоуважаемая и искренно любимая всѣми неиспорченными нашими натурами, наша начальница Евгенія Алексѣевна Дружинина. Съ того момента, когда она впервые переступила порогъ нашего училища и до того дня, когда съ аттестатомъ въ рукахъ мы оставляли нашу alma mater навсегда, Ев. Ал. всегда была строго справедлива къ намъ. Ея видная фигура появлялась всегда тамъ, гдѣ нужна была угроза, а то и наказаніе ослушникамъ и бездѣльникамъ, какъ равно и тамъ, гдѣ ласковое одобреніе и скромная похвала, не питая горделиваго чувства, служили

лучшимъ побужденіемъ опять и опять охотно трудиться. Пока, бывало, Ев. Ал. обойдетъ все классы, пройдетъ весь квадратный корридоръ училища, то десятки разъ на ея лицѣ смѣнится въ различной степени отѣнковъ и грозная строгость начальницы-блустительницы порядка и мягкая нѣжность материнской радости за чужихъ, какъ за своихъ родныхъ дѣтей. Съ сердечной благодарностью вспоминаю и нашу добрую воспитательницу Анну Карповну Чеснокову, положившую основаніе нашему знанію французскаго языка.

Нельзя обойти молчаніемъ того впечатлѣнія, какое производили на насъ посѣщенія Митрополита Иосифа и Архіепископа Макарія. Первый своею величавою строгостію вызывалъ какое-то трепетное благоговѣніе, а послѣдній—своими въ высшей степени теплыми наставленіями, выказанными какою-то трогательною интонаціей голоса, оставлялъ въ нашихъ дѣтскихъ душахъ неизгладимый слѣдъ, будилъ въ насъ тогда еще неокрѣпшія религіозныя чувства и насаждалъ чистыя сѣмена христіанской морали.

Итакъ, ко дню полувѣкового юбилея дорогого мнѣ Виленскаго Епархіальнаго училища я считаю своимъ непрѣмнымъ долгомъ присоединить и свою скромную молитвенную благодарность основателямъ училища и первымъ въ немъ дѣятелямъ, подъ руководствомъ которыхъ намъ суждено было воспитываться. А современнымъ и будущимъ руководителямъ и воспитателямъ искренно желаю воспитывать дѣтей духовенства въ духѣ, завѣщанномъ основателями училища. Воспитанницамъ—такой же любви къ знанію, какую проявляли питомицы первыхъ выпускъ.

Воспитанница IV выпуска Александра Киприановна Будиловичъ, урожденная Павловичъ. (Г. Холмъ, Люблинской губ)

По случаю юбилея училища, Его Высокопреосвященствомъ, отъ всѣхъ служащихъ и воспитанницъ, была отправлена на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода для представленія Августѣйшей Покровительницѣ училища Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ слѣдующая телеграмма:

Петербургъ, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

«Въ день пятидесятилѣтія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства всѣ служащіе и воспитанницы вознесли горячія молитвы къ Всевышнему о здравіи и благоденствіи Своей Августѣйшей Покровительницы и всей Царской Семьи, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Ея Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства беззавѣтной преданности и горячей готовности примѣрнымъ

усердіемъ къ дѣлу всегда радовать сердце Обожаемой Покровительницы училища.»

Архіепископъ Агаѳангель.

На означенную телеграмму 5 января 1912 г. послѣдовалъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства слѣдующій отвѣтъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, на докладѣ моемъ о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ служащихъ въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства по случаю пятидесятилѣтняго училищнаго юбилея, благоугодно было собственноручно начертать: «БЛАГОДАРИТЬ».

О таковой Всемилоостивѣйшей Ея Императорскаго Величества благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, вполнѣдствіе телеграммы отъ 1 октября 1911 г., покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастыр, не отказать въ объявленіи о семъ по принадлежности.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

Осчастливленные Всемилоостивѣйшей благодарностью своей Августѣйшей Покровительницы, всѣ служащіе и воспитанницы училища съ удвоенной энергіей приступили къ исполненію своихъ обычныхъ, скромныхъ, но многополезныхъ занятій.



Къ вопросу объ устройствѣ временныхъ подвижныхъ миссій по городамъ западныхъ епархій.

Дѣятельность православныхъ миссій въ западныхъ епархіяхъ уже многіе годы сосредоточивается главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ съ сельскимъ населеніемъ. Миссіонерскій элементъ издавна выступаетъ очень отчетливо въ разнообразныхъ трудахъ сельскихъ и пригородныхъ пастырей. И о. о. епархіальные миссіонеры несутъ свои личные труды по миссіонерству также большею частію среди сельскаго населенія епархій.

Избравъ себѣ поприщемъ дѣятельности предпочтительно низшій классъ населенія, православная миссія въ западныхъ епархіяхъ, конечно, при этомъ руководствуется тѣмъ важнымъ основаніемъ, что люди низшаго званія болѣе другихъ нуждаются въ безотлагательномъ предупрежденіи ихъ отъ соблазновъ инославія, въ духовномъ утѣшеніи и вразумленіи.

Но нельзя на этомъ останавливаться. Нужно заботиться о развитіи миссіонерской дѣятельности. Эта забота возложена на епархіальные миссіонерскіе Совѣты, по силѣ Синодальнаго положенія о нихъ (п. 4 правилъ 1909 года). Развитіе всякаго дѣла можетъ подвигаться вширь и вглубь. Возможно намѣчать и осуществлять улучшенія въ приемахъ и методахъ веденія миссіонерскаго дѣла. Возможно и нужно раздвигать область дѣятельности миссії такъ, чтобы она простиралась и обхватывала по возможности все классы православнаго населенія. И вотъ одной изъ ступеней въ расширеніи миссіонерскаго дѣла по епархіямъ будетъ примѣненіе его среди *городскаго населенія*. Оно также нуждается въ укрѣпленіи его православно-христіанскихъ убѣжденій, въ огражденіи отъ сѣтей инославія и еще въ возбужденіи среди него духа ревности по вѣрѣ въ противовѣсъ распространяющемуся индифферентизму.

Какъ же организовать проектируемыя подвижныя миссії, кто въ нихъ должны быть болѣе желанными участниками и какова должна быть программа такихъ миссіонерскихъ занятій? На все это ниже предлагается посильный отвѣтъ и совѣтъ, который въ исполненіи, конечно, подлежитъ то измѣненіямъ, то разнымъ дополненіямъ, то сокращеніямъ, смотря по условіямъ мѣста и времени.

Все, что относится къ организаціи временной подвижной миссії, это должно быть возложено на епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, какъ учрежденіе высшее и руководящее по дѣламъ миссії, съ одобренія и благословенія мѣснаго епархіальнаго архіерея. Въ составъ временной подвижной миссії въ извѣстномъ пунктѣ, кромѣ одного изъ членовъ миссіонерскаго Совѣта, входятъ два, каждый разъ нарочито избранныхъ и

приглашенныхъ Совѣтомъ лица и обязательно мѣстные пастыри того города, куда предположена миссіонерская поѣздка. Въ участники подвижной миссії со стороны приглашаются предпочтительно лица, выдающіяся по силѣ мысли и искусству краснорѣчія. Очень полезно было-бы каждый разъ возглавлять миссію однимъ изъ архимандритовъ въ епархіи. Программа миссіонерскихъ занятій въ извѣстное время для того или другого пункта (во всехъ деталяхъ заблаговременно вырабатывается миссіонерскимъ Совѣтомъ на общемъ собраніи совместно со всеми участниками временной миссії. Общее руководство и наблюденіе за точнымъ и наилучшимъ выполненіемъ программы временной миссії, выработанной для извѣстнаго пункта, возлагается на одного изъ постоянныхъ членовъ миссіонерскаго Совѣта. Вотъ все, кажется, что можно сказать о предварительной подготовкѣ и организаціи подвижныхъ миссій.

Теперь существенное и главное—намѣтить въ общихъ чертахъ примѣрную программу занятій подвижныхъ миссій. Продолжительность дѣйствій подвижной миссії въ извѣстномъ пунктѣ слѣдовало бы ограничить двумя и иногда тремя днями. Въ будни открывать свои дѣйствія подвижной миссії не слѣдуетъ, дабы не отрывать населенія отъ обычныхъ его служебныхъ и домашнихъ занятій и обязанностей. Лучше всего воспользоваться для цѣлей миссії тѣмъ обстоятельствомъ, когда бывають сряду два праздничныхъ дня, напр., когда праздникъ предваряетъ или слѣдуетъ непосредственно за воскресеніемъ.

Въ кругъ занятій подвижной миссії обязательно и прежде всего входитъ церковно-молитвенное общеніе съ православнымъ населеніемъ мѣстности, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и на крестныхъ ходахъ, гдѣ къ тому представляется возможность. Члены миссії съ утра назначеннаго дня въ полномъ составѣ совершаютъ Божественную литургію въ самомъ обширномъ храмѣ извѣстнаго города, откуда устроятся крестный ходъ къ другому храму города или къ какому-либо другому свящ. или историческому мѣсту. Вечеромъ, по взаимному согласенію, они совершаютъ торжественную вечерню, къ которой присоединяютъ чтеніе акаѣстивъ Спасителю, Божьей Матери, или мѣстно-чтимому Святому или Святой. Народъ нашъ любитъ присутствовать за чтеніемъ акаѣстивъ и выполненіе этого дѣла непременно надо включать въ составъ занятій миссії.

Церковной проповѣди должно быть также отведено широкое мѣсто въ программѣ занятій временной миссії. Надо проповѣдывать и за литургіей, и на крестныхъ ходахъ, и за акаѣстивомъ и, кромѣ того, въ видѣ послѣсловія должно послѣдовать отъ руководящаго миссіей за послѣдней по времени церковной службой, въ заключеніе всего, краткое обращеніе къ присутствующимъ,

въ которомъ были бы между прочимъ повторены и усилены основныя мысли, высказанныя другими проповѣдниками для лучшаго закрѣпленія ихъ въ сознаниі слушателей.

О внѣшнемъ построеніи и содержаніи миссіонерскихъ проповѣдей нѣтъ надобности много распространяться. Проповѣди должны согласоваться съ общими гомилетическими требованіями и законами, должны отвѣчать запросамъ времени и мѣста. Въ интересахъ слушателей полезно было бы разнообразіе въ построеніи проповѣдей. Пусть бы была одна проповѣдь съ преобладаніемъ эпического элемента, въ которой были бы искусно и кстати вставлены поучительные рассказы изъ житій святыхъ. Другая—полемическаго характера, но *sine ira et studio*. Третья проповѣдь, и по преимуществу заключительная, можетъ быть построена по типу разсужденій, въ чемъ всего удобнѣе обобщить и изложить мысли, высказанныя другими лицами, для лучшаго закрѣпленія ихъ въ памяти слушателей. Желательно, чтобы всѣ такія проповѣди не были импровизаціями, а заранѣе составлялись и заносились на бумагу, а потомъ были заслушаны всѣмъ составомъ временной миссіи, въ предупрежденіе повторенія однѣхъ мыслей разными лицами и по другимъ причинамъ. Еще къ числу второстепенныхъ требованій отъ миссіонерскихъ проповѣдей надо поставить сравнительную ихъ краткость. Длинныя проповѣди, какъ бы они ни были хороши во всѣхъ отношеніяхъ, болѣе удобны для чтенія ихъ въ печати, чѣмъ для выслушиванія. И при настоящемъ искусствѣ произношенія онѣ могутъ вызвать утомленіе въ слушателяхъ, и тѣ не смогутъ отнестись къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ.

Наконецъ, въ кругъ проектируемыхъ миссіонерскихъ занятій могутъ входить еще хотя два чтенія—собесѣдованія *внѣ-церковныя*. Пусть эти чтенія происходятъ въ просторномъ помѣщеніи, производятся участниками миссіи и сопровождаются соотвѣтственной обстановкой: съ участіемъ хора пѣвчихъ, съ разказами при помощи туманныхъ картинъ и съ попыткой общаго пѣнія. О содержаніи такихъ собесѣдованій нельзя напередъ судить; но способъ ихъ выполненія долженъ быть строго опредѣленъ во всѣхъ подробностяхъ. Между прочимъ, чтобы лучше слѣдить за мыслями собесѣдованій, слѣдовало-бы заранѣе раздавать участникамъ такихъ собраній отпечатанный на особыхъ листкахъ конспектъ предлагаемаго собесѣдованія. Въ самыхъ же собесѣдованіяхъ мы предложили бы крупное нововведеніе. Пусть бы они имѣли форму діалога, а не монолога, какъ теперь общепринято, или до нѣкоторой степени совмѣщеніе той и другой формы рѣчи. Тогда бы слушатели не были бы въ значительной степени пассивными участниками, а были бы призваны къ большей степени активности. Лекторъ могъ исполнить свое чтеніе на лю-

бую избранную имъ и одобренную всѣмъ составомъ миссіи тему. А затѣмъ по поводу и въ связи съ предметами, затронутыми въ чтеніи, слушатели могли-бы заявлять свои недоумѣнія, просить поясненій и дополненій къ чтенію; а члены миссіи должны были бы удовлетворять ихъ законной любознательности. Тогда бы собесѣдованія удовлетворяли своему наименованію, были бы дѣйствительной *бесѣдой* между стороной поучающей и поучаемой. Въ заключеніе всего, послѣ предложеннаго чтенія и бесѣды, послѣдовавшихъ послѣ него, руководитель временной миссіи пусть бы подводилъ предъ слушателями итоги такого чтенія и бесѣды. Желательно, чтобы этого рода собесѣдованія происходили особо для интеллигентнаго круга городского населенія и особо для низшаго класса городскихъ обывателей, гдѣ къ тому представилась бы возможность.

Кажется, проектируемыя миссіонерскія поѣздки были бы однимъ изъ лучшихъ средствъ объединенія всѣхъ видовъ внутренней миссіи, различаемыхъ синодальными правилами 1909 года: 1) народно-приходской, 2) пастырско-приходской и 3) специально руководящей миссіи.

Протоіерей Вл. Гобчанскій.



Отклики пастыря Церкви на современность.

Однимъ изъ важныхъ средствъ пастырски-просвѣтительнаго воздѣйствія на прихожанъ, по справедливости, считаются внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды. Здѣсь священникъ можетъ освѣтить поставленный вопросъ подробнѣе и детальнѣе, чѣмъ съ церковной кафедрой; здѣсь онъ можетъ затронуть и такіе вопросы, которые на послѣдней не вполне умѣстны, но разяснить которые прихожанамъ необходимо; наконецъ, здѣсь можетъ происходить и взаимный обмѣнъ мыслей между пастыремъ и пасомыми, такъ что первый можетъ узнать, какія недоумѣнія возникаютъ у послѣднихъ, и вообще насколько правильно понимаются и усвоятся высказываемыя имъ сужденія. Но такія бесѣды не лишены и нѣкоторыхъ неудобствъ.

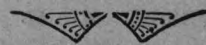
Въ „Волинскихъ Епар. Вѣд.“ (№ 5 с. г.) свящ. В. Ясинскій разсказываетъ, почему ему пришлось прекратить начатыя собесѣдованія, которыя привлекли было много слушателей. „Вышла“, какъ онъ говоритъ, „непредвидѣнная помѣха: одинъ изъ слушателей сталъ мнѣ задавать вопросы характера совсѣмъ не религіозно-нравственнаго, а

скорѣе изъ кодекса освободительной рухляди, почему это у крестьянъ мало земли, а у пановъ много? На слѣдующемъ чтеніи выступили новые совопросники изъ молодежи и „уже смѣлѣе и съ большимъ нахальствомъ начали приставать съ вопросами прямо таки социалистическаго и тенденціознаго характера“. Священникъ старался опровергнуть совопросниковъ, его сторону приняли старики, и споръ принялъ такой возбужденный характеръ, что собесѣдованіе пришлось закрыть, а „на слѣдующее воскресеніе ни старики, ни молодежь уже не явились изъ боязни новыхъ непріятныхъ осложненій, собрались только школьники, да три—пять взрослыхъ“. Такъ, за недостаткомъ слушателей собесѣдованія пришлось прекратить. Такія выступления молодежи о Ясинскій объясняетъ тѣмъ, что „въ каждомъ селѣ есть жидъ, у котораго не только по воскресеніямъ, но и въ будни собираются крестьяне“, и на этихъ собраніяхъ набираются всякихъ сумасбродныхъ социалистическихъ идей, а на собесѣдованія священника идутъ специально съ цѣлью сорвать эти послѣднія. Поэтому о. Ясинскій рѣшилъ проповѣдовать только въ храмѣ за богослуженіемъ: „тутъ въ споры, по крайней мѣрѣ, съ тобой никто не рѣшится идти“. Но такой выводъ едва ли можно признать правильнымъ.

Какъ уже было указано, съ церковной каедрой могутъ быть обсуждаемы не всѣ вопросы: напр., едва ли умѣстно здѣсь обсужденіе вопроса, почему у крестьянъ мало земли, а у пановъ много. Но еще важнѣе то обстоятельство, что проповѣдь въ монологической формѣ не можетъ имѣть полной убѣдительности для тѣхъ слушателей, у которыхъ уже сложились противоположные взгляды по данному вопросу, и потому при слушаніи проповѣди возникаютъ возраженія противъ нея проповѣдникъ не можетъ предвидѣть всѣхъ этихъ возраженій, а потому они и остаются не опровергнутыми, и у слушателя остается убѣжденіе, что, если бы ему дали возможность высказаться, то правда оказалась бы на его сторонѣ. Этотъ существенный недостатокъ можетъ быть устраненъ только взаимной бесѣдой. Между тѣмъ, если среди прихожанъ, хотя бы только среди молодежи, распространяются социалистическія и другія подобныя заблужденія, то прямой долгъ пастыря — изобличить всю ложь послѣднихъ и направить заблуждающихся на истинный путь: помимо опасности, которую эти заблужденія представляютъ для государственной и общественной жизни, не слѣдуетъ забывать и того, что социализмъ распространяется не на одни только экономическія отношенія, а совершенно уничтожаетъ и религиозную вѣру. Священнику въ настоящее время необходимо быть во всеоружіи для борьбы не только съ религиозными заблужденіями, но и съ невѣріемъ и со всякими ложными политическими и социальными ученіями. Онъ не долженъ избѣгать волнуемыхъ умы его прихожанъ вопросовъ изъ

опасенія „обостреній“, а напротивъ долженъ самъ выступать въ качествѣ руководителя и въ этихъ вопросахъ, какъ вопросахъ чисто религиозныхъ. Разумѣется, нужно стараться вести собесѣдованія такъ, чтобы страсти не разгорались настолько, чтобы самое посѣщеніе собесѣдованій представлялось опаснымъ. Средства для такого веденія бесѣды должны быть подсказаны священнику его собственнымъ тактомъ и опытомъ. Но избѣгать собесѣдованій изъ-за такихъ опасеній не слѣдуетъ: въ страсти могутъ разгораться и на чисто религиозныхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами, желаніе „сорвать“ бесѣду и у послѣднихъ также иногда замѣчается, но это не можетъ служить основаніемъ для уничтоженія подобныхъ бесѣдъ. „Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ... будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“ (2 Тим. 4, 2—5).

Н. Гумилевскій.



Дѣятели на народно-пѣвческой нивѣ.

Съ развитіемъ музыкальнаго образованія въ Россіи, съ увеличеніемъ регентскихъ и пѣвческихъ школъ и курсовъ за послѣднее время стало возрождаться и церковно-пѣвческое искусство.

Явились новые пѣснослагатели, обогатившіе нашу церковно-пѣвческую литературу новыми цѣнными музыкальными пѣснопѣніями. Усиленно идетъ работа и по возстановленію нашихъ древнихъ распѣвовъ (въ Москвѣ).

Интересъ къ нашей церковной музыкѣ съ каждымъ годомъ возрастаетъ въ городахъ. Въ этомъ убѣждаетъ состоявшійся 27 ноября мин. года духовный концертъ соединенныхъ Спб. церковныхъ хоровъ въ количествѣ до 500 чел. подъ управленіемъ А. А. Архангельскаго.

Обширный залъ Дворянскаго Собранія былъ переполненъ.

Да, хорошо поютъ въ столицѣ, не хуже и, пожалуй, роднѣе поютъ въ Москвѣ и въ другихъ большихъ городахъ Россіи, но вотъ въ селахъ и деревняхъ пѣніе далеко не процвѣтаетъ.

А между тѣмъ и погѣть и послушать хорошее пѣніе очень любить простой русскій народъ.

Любить онъ и музыку и въ лучшихъ своихъ силахъ обладаетъ не менѣе художественнымъ чувствомъ, чѣмъ и просвѣщенные городскіе обыватели. И какъ жаль, что на эту сторону народной жизни мало обращается вниманія.

Лишь кое-гдѣ частныя общества и отдѣльныя лица не даютъ заглухнуть художественнымъ способностямъ народа.

Изъ отдѣльныхъ лицъ, стремящихся дать правильное направленіе музыкальнымъ способностямъ народа, музыкальной Россіи давно извѣстны А. Городцовъ въ Перми и Д. Митропольскій въ Бологое. Полезная дѣятельность ихъ на этой нивѣ давно уже оцѣнена по достоинству.

А. Д. Городцовъ давно трудится надъ музыкальной подготовкой тружениковъ для деревни. Контингентъ слушателей его пѣвческихъ курсовъ состоитъ преимущественно изъ учителей и псаломщиковъ сельскихъ приходовъ. Область его работы—церковная и народная пѣсня.

Д. А. Митропольскій, вышедшій самъ изъ народа, хорошо знакомъ съ его музыкальными потребностями и много лѣтъ упорно борется противъ разлагающаго вліянія деревенской гармоникі.

Въ противовѣсъ ей онъ изобрѣлъ для народа «Псаледиктъ» (небольшая фисгармонія, цѣною въ 17 руб.), задача котораго поддерживать въ народѣ любовь къ церковному хоровому пѣнію.

Въ Западномъ краѣ надъ просвѣщеніемъ народныхъ массъ немало работаетъ Виленское Св.-Духовское Братство. Черезъ сельскихъ пастырей оно давно уже организовало во многихъ приходяхъ литовской епархіи религиозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ.

Нынѣ, отвѣчая назрѣвшей потребности вернуть народу религиозную пѣсню, оно издаетъ Богогласникъ.

Нужда въ изданіи Богогласника для народа давно уже чувствовалась. Еще въ 1883 г. владыка Авраамій, епископъ брестскій, писалъ въ своемъ отчетѣ по обревизованію Сокольскаго, Гродненскаго и Вѣлостокскаго уѣздовъ:

«Для большаго оживленія религиознаго чувства православнаго народа и употребленія въ свободное отъ работы время, въ противувѣсъ употребляемымъ латинянами разнымъ стихотворнымъ гимнамъ, было бы полезно переложить на общедоступныя ноты древне-православнаго напѣва, уцѣлевшаго въ Богогласникахъ и изданіяхъ Пютулова, на первый разъ, нѣкоторыя пѣсни св. Димитрія Ростовскаго, какъ-то «Иисусе мой Прелюбезный», «Надежду мою въ Богѣ полагаю», «Ты мой Богъ, Иисусе, Ты моя радость» и канонъ о Распятіи и на «плачь Божіей Матери».

О необходимости изданія Богогласника для народа дѣлались заявленія и на съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ г. Вильнѣ въ 1909 г.

Нынѣ это общее желаніе осуществлено. Остается пожелать, чтобы Виленское Св. Духовское Братство и въ будущемъ не переставало трудиться надъ улучшеніемъ церковнаго пѣнія въ приходяхъ литовской епархіи. Такія изданія и такая дѣятельность къ развитію народно-церковнаго пѣнія будутъ, конечно, благотворны и во всякой православной епархіи.

Свящ. Александръ Рождественскій.

Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

О реформѣ римско-католическаго духовенства въ С.-Западномъ краѣ. (Голосъ католика).

Почти два года тому назадъ, польско-литовскій графъ Игнатій Корвинъ-Милевскій началъ издавать отдѣльные выпуски своей книжки: „Къ чему должно стремиться литовское дворянство“. Въ послѣдней ея главѣ, вышедшей недавно отдѣльною брошюрой на русскомъ языкѣ, онъ разсматриваетъ современное положеніе р.-католическаго духовенства въ нашемъ краѣ и указываетъ рядъ мѣръ, необходимыхъ для реформы этого духовенства. Въ этой брошюрѣ, какъ и въ другихъ, графъ не могъ отрѣшиться отъ своихъ классовыхъ представленій и чисто дворянскихъ тенденцій, которыми проникнуты и другія его брошюры, но тѣмъ не менѣе сочиненіе его, какъ мѣстнаго дѣятеля, хорошо знающаго край и добраго католика, рѣшившагося, вопреки польскому обычаю, «вынести соръ изъ избы», не лишено интереса, почему мы считаемъ нужнымъ познакомиться съ нимъ нашихъ читателей.

Авторъ останавливается прежде всего на прогрессирующемъ упадкѣ религиозности и нравственности среди мѣстнаго населенія, особенно молодежи. Главную причину этого онъ видитъ во враждѣ ксендза и православнаго священника, которые нападаютъ другъ на друга, нерѣдко даже публично ругаютъ одинъ другого, а это подрываетъ основу религіи и нравственности.

Въ данномъ случаѣ графъ съ первыхъ уже строкъ проявляетъ непониманіе духа православной Церкви, которая въ противоположность латинству, ведетъ не наступательную политику, а оборонительную, почему и наше духовенство никогда не дозволяетъ себѣ говорить съ амвона о католической Церкви то, что говорятъ публично о православіи ксендзы. Затѣмъ и причину упадка современныхъ нравовъ и религіи надо искать прежде всего въ духѣ времени, въ религиозно-нравственномъ состояніи высшихъ классахъ общества, губельно вліяющихъ на низшую братію.

Главнымъ недостаткомъ современнаго римско-католическаго духовенства нашего края, графъ считаетъ его пристрастіе къ мірскимъ благамъ и отсутствіе идеальныхъ стремленій, а также фанатическое политиканство. „До смѣшнаго, говоритъ онъ, наивными являются повторяемые разными дѣвотками, разными газетными сотрудниками, вѣрнѣе сказать, профессиональными лжецами, а въ особенности самими ксендзами басни о томъ, что русское правительство оказываетъ маріавитамъ покровительство только для того, чтобы принести вредъ католицизму и польщизнѣ

въ С.-Западномъ краѣ. Вѣдь въ дѣйствительно-сти маріавиты являются такими же поляками, вышли изъ однихъ и тѣхъ же семинарій что и правовѣрные ксендзы, несмотря на это, они не занимаются политикой, какъ католическіе ксендзы. Но главнѣйшею коренною разницею между ними является то, что „маріавиты совершаютъ святые требы безвозмездно, платы отъ своихъ прихожанъ не требуютъ, живутъ въ дѣйствительной бѣдности и, по крайней мѣрѣ, до сего времени, сохраняютъ видимость такой жизни, какая канонами нашей святой католической религіи, безусловно предписывается, но католическими ксендзами слишкомъ часто нарушается.“

Въ противоположность безкорыстію маріавитскихъ ксендзовъ правовѣрные ксендзы въ Сѣверо-Западномъ краѣ, по словамъ гр. К.-Милевскаго, слишкомъ богаты, такъ какъ, помимо постояннаго жалованья, они имѣютъ весьма приличныя земельныя угодья, а въ особенности крупныя доходы за совершеніе святыхъ Таинствъ. За совершеніе крестинъ, браковъ, погребеній и разныхъ другихъ требъ вносятся дани, якобы добровольныя, но настолько освященныя обычаемъ, что онѣ превратились въ формальную постоянную ренту, присвоенную должности ксендза настоятеля (пробощъ) отъ святочныхъ богослуженій, храмовыхъ праздниковъ, вписныхъ и т. д., средній ксендзъ-настоятель получаетъ такой значительный доходъ, что, помимо широкой жизни ксендзовъ вообще, они оставляютъ почти всѣ безъ изъятія послѣ своей смерти своей легальной, и даже слишкомъ часто нелегальной, семьѣ значительныя капиталы.

Къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что настоятель такого прихода, чаще всего крестьянинъ по происхожденію, имѣетъ большую склонность къ занятію собственнымъ хозяйствомъ на тѣхъ земляхъ, которыя приписаны къ костелу, и отдаетъ этому немало своего времени.

Хотя извѣстная и притомъ не малая часть этихъ доходовъ уходитъ куда-то въ сторону все-таки то, что остается для ксендза-настоятеля, составляетъ въ болѣе крупныхъ приходахъ почти губернаторское жалованье и не можетъ вліять благоприятно на его душу“.

Для излѣченія римско-католическаго духовенства отъ порока сребролюбія авторъ разсматриваемой книги находитъ необходимымъ прежде всего раздѣленіе каждаго слишкомъ крупнаго прихода на нѣсколько меньшихъ, которые одинъ ксендзъ могъ бы обслуживать добросовѣстно, т. е. раздѣленіе на приходы, насчитывающіе не болѣе двухъ, самое большее—двухъ съ половиною тысячъ душъ. «Едва ли нужно доказывать, говоритъ авторъ, что нѣтъ никакой физической возможности, чтобы даже молодой и здоровый настоятель прихода, насчитывающаго хотя бы 10,000 душъ а такихъ много), могъ надлежащимъ образомъ выполнить всѣ пастырскія обязанности по отно-

шенію къ своей паствѣ». Печальными результатами такого многолюдства прихода является то, что большое количество бѣдняковъ отправляется на тотъ свѣтъ безъ исповѣди и безъ послѣдняго напутствія, что опять только увеличиваетъ доходъ настоятеля“.

Крупныя доходы настоятелей имѣютъ еще и другую весьма отрицательную сторону, а именно: въ настоящее время идеаль болѣе смѣтливаго крестьянина заключается въ томъ, чтобы вывести одного изъ своихъ сыновей въ ксендзы и къ этой цѣли стремятся разными дозволенными, а иногда и недозволенными средствами. Что въ этой погонѣ за этимъ доходнымъ мѣстомъ о призваніи не можетъ быть и рѣчи.

Для радикальной реформы р.-католическаго духовенства въ нашемъ краѣ, по мнѣнію автора, надо начать ab ovo, т. е. съ реформы самой семинаріи.

„По моему убѣжденію, говоритъ онъ, во главѣ виленской и ковенской семинарій должны были бы стать священники-дворяне, происходящіе, насколько это возможно, изъ пановъ. Слѣдовало бы ихъ выбирать изъ людей, пользующихся общимъ уваженіемъ, умныхъ, энергичныхъ и, конечно, прежде всего такихъ, которые бы, послѣ продолжительнаго пребыванія въ Римѣ, были проникнуты духомъ святого католическаго костела, т. е. дѣйствительными его традиціями. Вѣдь каждому извѣстно, что римскія традиціи слишкомъ разнятся отъ того, что сознательному и просвѣщенному католику съ негодованіемъ приходится наблюдать здѣсь, на Литвѣ“.

Такой директоръ долженъ бы безжалостно исключить—даже передъ самымъ посвященіемъ—такихъ клериковъ, которые обнаруживаютъ плохія наклонности—жадность и склонность къ демагогическому политиканству, а такихъ вообще за послѣдніе годы встрѣчается немало.

Затѣмъ и воспитанниковъ въ семинарію надо принимать съ большимъ разборомъ и подъ контролемъ и притомъ не изъ однихъ крестьянскихъ, но преимущественно изъ шляхетскихъ семействъ. Наконецъ, въ интересахъ нравственнаго и общественнаго порядка необходимо стремиться къ тому, чтобы по крайней мѣрѣ половина воспитанниковъ въ ковенской семинаріи была бѣлоруссы и поляки, которымъ послѣ, когда они хорошо усвоятъ литовскій языкъ, ввѣрены были бы смѣшанные приходы. Только ксендзы хорошо владѣющіе двумя языками и обладающіе необходимымъ безпристрастіемъ, могли бы удовлетворить духовныя потребности обѣихъ народностей и не допустить до безобразныхъ сценъ, которыя постоянно повторяются въ такихъ приходахъ, гдѣ прихожане, исповѣдывающіе одну и ту-же религію, фанатизированные ксендзами-поляками, или мѣстными бѣлоруссами, изъ за богослужебнаго языка вступаютъ между собою въ драку.

Но почему же каждой народности р.-к. исповѣданія въ краѣ не дозволяется совершать богослуженія на природномъ языкѣ? По мнѣнію автора, причиною этого заключается, во-первыхъ, въ томъ, что Римъ не довѣряетъ Россіи и опасается съ введеніемъ русскаго языка въ р.-к. богослуженіе начнется совращеніе въ православіе мѣстныхъ католиковъ. Во-вторыхъ, если дать р.-к. епископамъ и ксендзамъ „полную религіозную свободу“, то они начнутъ совращать православныхъ въ католичество и колонизировать ихъ.

Таковы въ общихъ чертахъ мысли гр. К.-Милевскаго о реформѣ р.-католическаго духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Если даже допустить, что приведенныя имъ свѣдѣнія достовѣрны, со многимъ изъ сказаннаго имъ нельзя согласиться.

Такъ гр., согласно съ своими кастовыми убѣжденіями, желаетъ сдѣлать все р.-к. духовенство въ краѣ не крестьянскимъ а шляхетскимъ. Но отъ этого, думаемъ, будетъ еще большее зло и для самого духовенства и для Россіи. Было время, когда по законоположенію 1550 г. прелатами и канониками могли быть только шляхтичи. Результатомъ этого было то, что р.-к. духовенство пренебрегало простымъ народомъ, какъ быдломъ, пренебрегало исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, народъ утопалъ въ невѣжествѣ, а духовенство занималось охотою, картами и политикой. Можно быть увѣреннымъ, что тоже самое и даже въ большей мѣрѣ повторилось бы и въ настоящее время и дѣло можетъ быть кончилось новымъ мятежомъ.

Нельзя также согласиться съ объясненіемъ автора причины, почему р.-к. духовенство недопускаетъ совершенія богослуженія на родномъ языкѣ. Причина этого не въ Римѣ и не въ Россіи, такъ какъ и папа Левъ XIII въ 1897 г. и папа Пій X въ 1906 г. разрѣшали р.-к. богослуженія въ С.-З. краѣ на природныхъ языкахъ населенія (прежде всего на бѣлорусскомъ и литовскомъ), русское же правительство давно уже старается о располоченіи костела. Причина недопущенія природныхъ языковъ въ богослуженіи, заключается въ сложившейся вѣками политикѣ латинско-польскаго мѣстнаго духовенства, которое успѣло слить костелъ съ польсизной и сдѣлать его орудіемъ колонизаціи мѣстнаго русскаго населенія. Впрочемъ и самъ авторъ на стр. 32, вооружаясь противъ политиканства р.-к. духовенства, видитъ въ немъ причину всѣхъ золъ и признаетъ, что пока въ нашемъ краѣ «будетъ свирѣпствовать самоубійственная политика Варшавской національной демократіи, пока Императоръ Всероссійскій вынужденъ будетъ видѣть въ каждомъ заурядномъ литовскомъ ксендзѣ и помѣщикѣ—католикъ скрытыхъ враговъ, съ которыми необходимо бороться», до тѣхъ поръ не можетъ и осуществиться реформа р.-к. духовенства въ С.-Западномъ краѣ.

Жаль что авторъ не указалъ средства къ излѣченію этого духовенства отъ политиканства.

Братчикъ.



БИБЛЮГРАФІЯ.

Ар. Турцевичъ. Русскіе крестьяне подъ владычествомъ Литвы и Польши. Краткій историческій очеркъ. Вильна 1911 года, стр. 73, Цѣна 25 коп.

Крѣпостное право въ нашемъ краѣ было гораздо тяжелѣе, чѣмъ въ Великороссіи и Малороссіи, и оставило послѣ себя неизгладимые и до сего времени слѣды: крестьяне, въ глазахъ польскихъ помѣщиковъ—пановъ—это «хлопы»,—«быдло»,—«пса кровь»,—«схизматики», это сословіе зависимыхъ людей, изъ которыхъ выжимали всѣ соки для своего питанія. Зависимость эта простиралась до права на жизнь и смерть («скарать на горло»), не говоря уже о тѣлесныхъ наказаніяхъ и пр.

Когда «хлопы» находились въ власти Литвы, то имъ гораздо было лучше, чѣмъ впоследствии во время владычества Польши. Тяжелое положеніе «хлоповъ» еще увеличивалась тѣмъ, что они почти всѣ свято хранили свою православную вѣру и не желали ее мѣнять. И какъ часто «въ каждой данной мѣстности судьба православнаго священника и его прихожанъ зависѣла отъ расположенія духа, каприза или корыстолюбія владѣльца села или мѣстечка; но, умиловитивъ владѣльца, православные далеко еще не были безопасны: дворянинъ-сосѣдь, партія проходящихъ жолнеровъ, настоятель ближайшаго католическаго костела, иногда просто проважій шляхтичъ, вдругъ неожиданно воодушевлялись фанатическимъ рвеніемъ и въ видѣ нечаянной грозы, обрушивались на несчастный приходъ;—факты же, которыми выражалось это рвеніе, не удовлетворяли требованія самой элементарной нравственности» (В. В. Антоновичъ).

Читая трудъ г. Турцевича прямо удивляешься тому изобилію видовъ и родовъ «панщины», какую приходилось вести «хлопамъ» и которые стали извѣстными намъ, а сколько ухищреній и издѣвательствъ не дошли до насъ, оставивъ въ народной православной душѣ глубокой и обильный для нея слѣдъ. «Произволъ помѣщиковъ и тяжелыя повинности, которыми обременены были крестьяне, послужили причиною не только приниженности и заботности послѣднихъ, но и крайней ихъ бѣдности». Большое зло причиняли «арендаторы» (по большей части евреи) и управители. Англичанинъ Сохе въ описаніи своего путешествія говоритъ: «чѣмъ больше мы приближаемся къ Литвѣ, тѣмъ чаще встрѣчаются намъ евреи, тѣмъ бѣднѣе становится видъ сельскаго населенія».

Съ воссоединеніемъ въ концѣ XVIII в. Западной Руси съ Великою Россіей, не сразу улучшилось, конечно, положеніе крѣпостнаго населенія, а въ экономическомъ отношеніи даже отчасти и ухудшилось, но создавшееся положеніе было только лишь «переходною ступенью общественнаго историческаго развитія», которая въ концѣ концовъ привела къ освобожденію крестьянъ Императоромъ Александромъ II—19 февраля 1861 года.

Читателямъ рекомендуемъ ознакомиться съ этой интересной книжечкой г. Турцевича, тѣмъ болѣе, что и пѣва недорогая и Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. признана заслуживающей вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и бесплатныхъ бібліотекъ.

Д. Б.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

**** Вильна. Отъ Братскихъ Комитетовъ.** *Издательскій* Комитетъ предлагаетъ духовенству Литовской епархіи выслать бесплатно листки и брошюры. Требования необходимо представить къ сентябрю. *Просвѣдительскій* Комитетъ проситъ поспѣшить возвращеніемъ свѣтовыхъ картинъ и брошюръ. *Паломническій* Комитетъ проситъ о.о. настоятелей приходоѡвъ заблаговременно извѣщать объ организуемыхъ ими группахъ паломниковъ въ Вильну,

Вильна. Протестъ литовцевъ. „Kur. Lit.“ узналъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что литовцы по инициативѣ редакціи „Viltis“, рѣшили обратиться къ Папѣ съ новой жагобой на притѣсненія со стороны поляковъ въ области церковной жизни. Въ жалобѣ между прочимъ имѣется ссылка на Янишскій процессъ. Инициаторы жалобы уже собираютъ подписи.

**** Вильна. Запросъ настоятелямъ костеловъ.** Настоятели виленскихъ костеловъ, по сообщенію мѣстныхъ польскихъ газетъ, получили отъ полиціи заявленія о незамедлительномъ доставленіи свѣдѣній о числѣ прихожанъ съ подраздѣленіями на поляковъ, литовцевъ, бѣлоруссовъ и латышей, а также о языкѣ на которомъ совершается добавочное богослуженіе.

„Kur. Lit.“ высказываетъ предположеніе, что требованіе такихъ свѣдѣній находится въ связи съ введеніемъ русскаго языка въ католическое богослуженіе въ нашемъ краѣ (В. В.).

**** Вильна. Жертва польскаго фанатизма.** 12 мая въ Вильнѣ открылась литовская художественная выставка. Въ числѣ выставленныхъ предметовъ находилась скульптура художника Рымши, изображающая всадника, побивающаго орла. Польскія газеты нашли въ этой группѣ тенденцію противъ Польши, такъ какъ статуя, по ихъ мнѣнію, олицетворяла побѣду литовской эмблемы (всадникъ) надъ польской (орелъ). Въ печати появился призывъ къ бойкоту выставки, что и было поддержано польскимъ обществомъ. 15 мая утромъ Рымша, придя на выставку, разбилъ скульптуру, надъ созданиемъ которой трудился полтора года.

**** На засѣданіи Совѣта 7 мая виленскаго св.-Духовскаго братства** изъ членовъ совѣта избрана коммисія для выработкы программы дѣятельности братства въ предстоящую выборную кампанію. Составъ коммисіи: В. С. Богоявленскій, А. Ф. Пигулевскій, Н. Н. Ридманъ, свящ. Д. Модестовъ и А. И. Миловидовъ.

**** Варшава. Завершеніе суда надъ р.-к. епископомъ.** Судебная палата по дѣлу о членахъ консисторскаго католическаго суда, обвиняемыхъ въ неправильномъ расторженіи маріавитскихъ браковъ, приговорила епископа Рушкевича къ 4 мѣс. крѣпости, ксендзовъ Рачковскаго—къ году арестантскихъ ротъ, и Пенчковскаго—къ 3 недѣлямъ ареста, съ ходатайствомъ передъ Государемъ Императоромъ о смягченіи приговора.

**** Мннскъ. Расколъ въ расколѣ.** „Москов. Вѣд.“ сообщаютъ: „Въ послѣднее время среди старообрядцевъ Поморскаго согласія Бобруйскаго уѣзда стало распространяться штундистское ученіе. Послѣдователемъ штунды оказался крестьянинъ старообрядецъ Афанасій Срыпуновъ, который успѣлъ вовлечь въ новую секту значительную часть старообрядческой деревни Скрыплицы и всѣхъ жителей деревни Подлященки. Была образована штундистская община и была открыта молельня, въ которой Срыпуновъ совершалъ штундскія молитвы и произносилъ проповѣди. Теперь община и молельня штундскія закрыты, а глава новой секты привлеченъ къ отвѣтственности. Однако штундское ученіе распространяется все болѣе и болѣе въ уѣздѣ. Мѣстное православное духовенство собирается устроить рядъ противосектантскихъ собесѣдованій. И внутри самого старообрядчества жизнь измѣнилась не къ лучшему. Раньше старообрядцы жили очень мирно между собой, теперь раздоры стали обычнымъ явленіемъ и въ ихъ средѣ. Нерѣдки стали скандалы, заканчивающіеся зачастую очень печально. Источникомъ всѣхъ золъ и бѣдъ старики старообрядцы считаютъ распущенность молодежи которая теперь уже выходитъ изъ повиновенія старшихъ и „предается всякаго рода соблазнамъ и навожденіямъ діавола“...

**** Житомиръ. Обращеніе епископа Антонія.** Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Но оно должно заранѣе предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырской, объединяющей всѣ русскія силы, позиціи, каковую занимало волынское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно больше вниманія къ дѣлу, энергіи, чѣмъ прежде и *безусловное единеніе всего духовенства*, ибо недоброжелатели Церкви и народа будутъ употреблять всѣ усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія.

При выборахъ въ первыя три Гос. Думы волынское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ, во главѣ народа и этою посредствующею и объединяющею работою волынскаго духовенства, объясняются тѣ спра-

ведливия и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всѣхъ сословій и званій при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волини, въ чемъ врядъ ли какая еще губернія превзошла Волюнь.

Прошу духовенство епархіи и при выборахъ въ 4 Государственную Думу, итти тою же вѣрною, прежнею дорогою, объединяя народъ и подерживая русскихъ убѣжденныхъ землевладѣльцевъ и прочихъ интеллигентныхъ людей, могущихъ стать защитниками интересовъ Православной Церкви и меньшихъ своихъ братьевъ.

Центромъ для такой церковно-народной работы въ прежніе выборы была св. гора Почаевская, откуда Волюнь получала единство направленія и дѣйствій.

Только при всецѣломъ объединеніи всего духовенства, и народа, и патриотовъ всѣхъ сословій и на этотъ разъ возможно и теперь столь же честно и справедливо провести выборы и послать отъ Волини истинно-достоинныхъ представителей.

Храни Богъ нашу Волюнь, чтобы для нея выборы не обратились въ систему шантажа, подкуповъ, борьбы партійныхъ интересовъ и честолюбивыхъ счетовъ, какъ это мы видимъ въ несчастной сосѣдней Галиціи. Пусть у насъ они совершаются подъ кровомъ Церкви, предъ Богомъ, въ единеніи всѣхъ вѣрныхъ Церкви и Россіи сыновъ.

А посему еще разъ прошу духовенство съ низшимъ клиромъ и учителями отнестись къ своему великому гражданскому долгу съ любовью и непремѣнно идти на предстоящихъ выборахъ указанною, единственно-вѣрною дорогою.

Архіепископъ Антоній.

**** Изъ Житомирскаго уѣзда. Приватныя занятія ксендзовъ.** Въ м. Янушполь, Житомирскаго у., стали распространяться слухи о войнѣ съ Австріей. Слухи эти особенно усердно поддерживаются среди крестьянъ евреями. Они съ серьезнымъ видомъ рассказываютъ, какія въ Австріи громадныя силы войскъ, и сколько ихъ уже подступаетъ къ Радзивилову, одновременно расхваливаютъ Австрію, ея порядокъ и „свободную“ жизнь. Иногда появлялись какіе-то люди, останавливающиеся въ сосѣднихъ экономіяхъ, или же у ксендзовъ, и собирающие разнаго рода свѣдѣнія у самихъ же крестьянъ. Нѣкоторые изъ нихъ открыто шныряютъ изъ села въ село, тщательно скрываясь при этомъ отъ полиціи. Но въ Пяткѣ урядникомъ были задержаны два подозрительные субъекта. Подъ одеждой у нихъ обнаружены разныя подозрительныя записки, а также разныя статистическія свѣдѣнія о Житомирскомъ у. и точные планы всей мѣстности Житомирскаго у. Выяснилось, что они австрійскіе шпионы.

При задержаніи они пытались скрыться, а въ участкѣ уничтожить какія-то записки, но неудачно. При разборкѣ бумагъ оказался, что нѣ-

которыя свѣдѣнія давалъ шпионъ ксендзъ краснопольскаго костела Желенскій.

**** Памятникъ воеводѣ Данилу Мышецкому.** Государь Императоръ на ходатайство русскаго общественаго собранія въ г. Вильнѣ Высочайше соизволилъ на открытіе въ предѣлахъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской губерній подпски на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника воеводѣ виленскому князю Данилу Евфимовичу Мышецкому, 250 лѣтъ тому назадъ защищавшему въ теченіе полутора года городъ Вильну отъ многочисленнаго польскаго войска и погибшему геройской смертью за вѣрность Царю, Родинѣ и вѣрѣ православной.

**** О приемныхъ экзаменахъ для семинаристовъ въ С. П. Б. университетѣ.** Канцеляріей Спб. университета опубликованы новыя подробныя правила приема студентовъ въ университетъ въ будущемъ 1912—1913 уч. году. По этимъ правиламъ къ поступленію будутъ допускаться и воспитанники коммерческихъ училищъ съ 8-класснымъ курсомъ при условіи сдачи дополнительнаго испытанія по латинскому языку. По сдачѣ испытаній по математикѣ, физикѣ и двумъ новымъ языкамъ будутъ допускаться также воспитанники духовныхъ семинарій. Для всѣхъ поступающихъ на историко-филологическій факультетъ обязательна сдача экзамена по греческому языку. Приемъ прошеній будетъ производиться отъ 15 іюня до 10 августа, причемъ зачисленіе будетъ производиться въ порядкѣ поступленія прошеній. Для лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія приемъ начнется только послѣ 20 августа по распредѣленіи вакансій между неіудеями.

„Колоколъ“.

**** Вильна.** Къ выборамъ въ Государственную Думу. 1 іюня въ Русскомъ общественномъ собраніи состоялось совѣщаніе членовъ совѣта Св. Духовскаго братства съ о. о. депутатами епархіальнаго сѣзда духовенства по вопросамъ, касающимся предстоящихъ выборовъ въ 4-ую Государственную Думу. Послѣ совѣщанія всѣмъ присутствовавшимъ предложень былъ отъ Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, ужинъ, который прошелъ въ оживленной бесѣдѣ участниковъ; произнесено было много тостовъ и рѣчей. Въ заключеніе по просьбѣ присутствовавшихъ за ужиномъ товарищемъ предсѣдателя совѣта братства В. С. Боявленскимъ послана Владыкѣ въ Минскъ, гдѣ онъ присутствовалъ на погребеніи Архіепископа Михаила, телеграмма съ выраженіемъ благодарности за предложенію хлѣбъ соль и пожеланія здоровья на многія лѣта.



Изъ жизни Братствъ.

(Продолженіе отчета за 1911 г.).

14 мая, состоялась закладка храма. Закладка эта, въ виду особенной, какъ выяснено выше, важности храма-памятника, обставлена была большою торжественностію. Въ Кафедральномъ Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ Архіеп. Литовскимъ и Виленскимъ была совершена литургія.

По окончаніи литургіи послѣдовалъ къ мѣсту постройки храма величественный и торжественный, соединенный крестный ходъ съ хоругвями и образами изъ всѣхъ городскихъ церквей и монастырей. Впереди шли Члены Виленскаго Братства съ своею древнею хоругвью, затѣмъ русскія организациі со своими знаменами, за ними съ хоругвями хоругвеносцы въ кафтанахъ московскаго образца, соединенные архіерейскій и городскіе хоры, духовенство во главѣ съ Архіепископомъ Агаѳангеломъ, представители администраціи, воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ, и множество народа. Развѣвались хоругви, ярко горѣли на солнцѣ образа, далеко разносилось громкое пѣніе, сопровождаемое поставленными по мѣстамъ хорами военной музыки. Вся эта картина при звонѣ городскихъ колоколовъ и сіяніи чуднаго весенняго дня оставляла умиленное, неизгладимое впечатлѣніе.

Чинъ закладки совершенъ былъ Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, при чемъ, какъ особо торжественный моментъ, нельзя не отмѣтить громкое и торжественное чтеніе надписи на закладной дощечкѣ и самое вложеніе ея въ приготовленное углубленіе. Надпись на дощечкѣ такая: «Во славу Святыхъ Единосущныхъ, Животворящихъ, Нераздѣльныхъ Троицы. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1911-ое мая 14 дня въ царствованіе Благодетельнѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Императора Николая II Александровича, при Высокопреосвященнѣйшемъ Агаѳангелѣ, Архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ, командующемъ войсками Виленскаго военнаго округа, генералѣ—отъ—инфантеріи Ѳ. В. Мартсонѣ и при Виленскомъ Губернаторѣ, Д. С. С., Камергерѣ Двора Его Величества Д. Н. Любимовѣ, и въ присутствіи членовъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства, заложенъ сей святой храмъ въ честь святыхъ Михаила Малеина и Равноапостольнаго Царя Константина, въ ознаменованіе имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-лѣтія избранія на Царскій Престолъ Родоначальника нынѣ Вожеію Милостію Царствующаго Дома Романовыхъ, Царя Михаила Теодоровича, а также въ память ревнителя и защитника Православія и Русской Народности въ Западной Руси, — воеводы Кіевскаго, князя Константина Константиновича Острожскаго, сооружаемый на личныя средства Дѣйствительнаго статскаго Совѣтника Ивана Андреевича Ко-

лесникова». При закладкѣ храма и во время процессіи молящимся раздавался изданный къ торжеству Виленскимъ Братствомъ «Листокъ для народа», въ которомъ сообщены были свѣдѣнія о храмѣ и его строителѣ, о Царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ и князѣ К. К. Острожскомъ. По окончаніи въ 4 часу церковнаго торжества закладки, состоялся въ Русскомъ Общественномъ Собраніи, по приглашенію храмоздателя, котораго по семейнымъ обстоятельствамъ на торжествѣ не было, но котораго представлялъ его повѣренный М. К. Красовскій, завтракъ на 70 кувертовъ для Членовъ Совѣта Братства и представителей вѣдомствъ и учрежденій. Здѣсь между прочимъ восторженно принято было предложеніе, сдѣланное Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета В. С. Богоявленскимъ, послать Государю Императору слѣдующую телеграмму: „Состоящее подъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества покровительствомъ Виленское Православное Свято-Духовское Братство, при участіи представителей всѣхъ вѣдомствъ, русскихъ организациі и православнаго населенія г. Вильны торжественно совершило сейчасъ закладку сооружаемаго извѣстнымъ Московскимъ храмоздателемъ Иваномъ Андреевичемъ Колесниковымъ, по Всемилоствѣйше Вашимъ Императорскимъ Величествомъ одобренному проекту, храма въ ознаменованіе исполняющагося въ 1913 году 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ и въ память ревнителя и защитника православія и русской народности въ Западной Руси князя К. К. Острожскаго. Храмъ этотъ будетъ напоминать православнымъ русскимъ людямъ, что отторгнутый нѣкогда силой историческихъ судебъ отъ единокровной и единовѣрной Россіи Западно-Русскій край подъ Самодержавнымъ скипетромъ Дома Романовыхъ вновь воссоединился съ великой и могучей Россіей. Одушевляемые этими историческими воспоминаніями, съ вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи, присутствующіе на закладкѣ храма повергаютъ къ подножію Престола Вашего, Великій Государь, чувства горячей любви и безграничной вѣрно-подданической преданности“. Говорились на торжествѣ рѣчи и читались полученныя въ этотъ день привѣтственныя телеграммы отъ самого Ивана Андреевича Колесникова, отъ Преосвященнаго Владиміра Епископа Ковенскаго, отъ имени правыхъ членовъ Государственной Думы, отъ Главной палаты Союза Русскаго народа имени Михаила Архангела и др. На другой же день получена была Высокомилостивая телеграмма и отъ Государя Императора:

„Благодарю Васъ, Владыко, и поручаю передать Виленскому Православному Свято-Духовскому Братству и всѣмъ присутствовавшимъ на закладкѣ новой Нашей святыни Мою благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрно-подданическія чувства“.

На служеніе слову Христовой Истины.

10

Храните свою вѣру Православную отъ лютыхъ враговъ ея.

Въ наше время нѣтъ открытыхъ гонителей и мучителей за исповѣданіе вѣры православной. Но не одни только открытые враги страшны; враги тайные, являющіеся въ одеждѣ овецъ, будучи внутри волками хищными, несравненно хуже и опаснѣе открытыхъ враговъ. Непрестанно появляющіяся одно за другимъ разнообразныя ученія употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы замѣнить собою Христово ученіе. Отрицаютъ не только догматы, но и нравственное ученіе Господа Іисуса Христа, новые, никѣмъ не призванные проповѣдники самоизмышленныхъ ученій, нерѣдко злобно издѣваются надъ всѣмъ, что не согласно съ ихъ лжеученіемъ. И такіе хищные волки расхитили уже десятки тысячъ овецъ, которыя когда-то были вѣрными членами св. Церкви Христовой. Они учатъ народъ, что храмъ, доселѣ ими чтимый, не нуженъ; истинный же храмъ заключается въ каждомъ изъ насъ; что таинства и обряды—дѣло не важное, была бы вѣра; что пастыри Церкви также не нужны, что св. Евангеліе каждый можетъ объяснить и толковать по-своему. И вотъ, вмѣсто законныхъ блюстителей вѣры, появляется цѣлое сонмище несвѣдущихъ въ ученіи вѣры самозванныхъ учителей; вмѣсто Евангелія распространяются въ народѣ разнаго рода книжки, наносящія вредъ людямъ.

Распатанность вѣры неизбежно ведетъ за собою нравственную распущенность. „Грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются на русской землѣ среди насъ, носящихъ имя

Христово и именующихся православными; благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроение, въ воспитаніе дѣтей — разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость, любостяженіе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть“. (Посланіе Св. Синода къ пастырямъ и пасомымъ). Своеволіе, облѣненіе, пьянство, разгулъ, неуваженіе къ чужой собственности, расточительность—всѣ эти пороки каждому извѣстны. Самымъ же губительнымъ образомъ упадокъ вѣры отразился на состояніи семьи, на взаимныхъ семейныхъ отношеніяхъ. Супружеская невѣрность, взаимный обманъ, грубость и исполненные ненависти отношенія супруговъ другъ къ другу, разводы и расторженія браковъ растутъ и усиливаются болѣе и болѣе. А всякія беззаконія и преступленія, явныя и тайныя, отъ нелѣпаго искаженія семейныхъ отношеній происходящія,—кому также неизвѣстны они! О чемъ все это свидѣтельствуетъ, какъ не о томъ, что въ погонѣ за мірскими наслажденіями люди презираютъ святѣйшія родительскія чувства: забываютъ Бога, теряютъ стыдъ и все, что есть святого въ человѣкѣ. Не лучшія картины представляютъ и другая сторона семейной жизни—отношенія между родителями и дѣтьми. Родители, ссылаясь на недостатокъ времени или на

другія столь же мало уважительныя причины, не обращаютъ должнаго вниманія на дѣтей своихъ: не учатъ ихъ, какъ дѣлалось прежде, ни жизни по правдѣ и совѣсти, ни вѣрѣ въ Бога и пострадавшаго за насъ Христа, ни молитвѣ; не слѣдятъ за тѣмъ, что дѣти дѣлаютъ, гдѣ бываютъ, съ кѣмъ водятся. Дѣти растутъ какъ трава въ полѣ, безъ всякихъ религіозно-нравственныхъ понятій: дѣлаютъ то, что имъ вздумается; идутъ, куда захотятъ, знакомятся съ кѣмъ придется. Что же удивительнаго, если выросши въ такихъ условіяхъ, они оказываются и непочтительными къ родителямъ, и грубыми, и своевольными, и самолюбивыми, если они не питаютъ уваженія къ чужимъ правамъ, не признаютъ чужой собственности, мало-вѣрны или безбожны, распутны!

Упадокъ вѣры и происходящая отсюда расшатанность семьи—вотъ то основаніе, на которомъ строится теперешняя жизнь наша. Когда подвергаются порчѣ вѣтви дерева, это не грозитъ опасности его жизни. Когда же подвергается гніенію корень, то дни деревъ сочтены, если заботливый садовникъ, тщательно раскопавъ почву, не удалитъ вызывающихъ порчу причинъ. Вѣра — корень, основаніе религіозной жизни и нравственности. Безъ нея нѣтъ и не можетъ быть ни таинствъ, ни благодати, ни Церкви, ни спасенія, ни счастья земного. Семья — основа государственной жизни. Эти корни подвергаются порчѣ и гніютъ. Посему, пока есть время, нужно очнуться и обратить вниманіе на то, что мы стоимъ на опасномъ пути, и искать опоры въ вѣрѣ православной. Вѣра православная всегда спасала людей отъ бурь и невзгодъ житейскихъ; посему будемъ и мы твердо держаться св. православной вѣры, не увлекаясь никакими лжеученіями.— Припомнимъ для своего назиданія въ данномъ случаѣ, какъ святые мученики тверды были въ своей вѣрѣ. Какихъ-какихъ только соблазновъ и искушеній къ измѣнѣ своей вѣрѣ они ни испытали, какихъ пытокъ, мученій и смертей они не протерпѣли, чтобы отстоять вѣрованія, чтобы не измѣнить своей вѣры православной! Вотъ напр., что рассказывается въ житіи св. мученика Вар-

лаама, память котораго празднуется св. Церковію 19 ноября.

Св. Варлаамъ былъ родомъ изъ Антиохіи, его за исповѣданіе имени Христова подвергли жестокимъ истязаніямъ и всѣми мѣрами старались принудить принести жертву идоламъ, такъ какъ Варлаамъ былъ преклонныхъ лѣтъ старецъ, пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ у христіанъ, и потому примѣръ его измѣны христіанской вѣрѣ могъ сильно подѣйствовать на другихъ. Но никакія истязанія не могли принудить св. Варлаама измѣнить вѣрѣ и исповѣданію имени Христова. Чтобы святого исповѣдника сдѣлать невольнымъ участникомъ въ идолослуженіи, мучители заставили его протянуть руку надъ пылающимъ жертвенникомъ и вложили въ оную горячіе уголья съ ладаномъ и смирною: чувство боли и малѣйшее ослабленіе терпѣнія легко могли заставить св. исповѣдника выронить на жертвенникъ положенное въ рукѣ куреніе и тѣмъ дать поводъ врагамъ сказать, что онъ измѣняетъ христіанской вѣрѣ и чтитъ языческихъ боговъ. Но св. Варлаамъ былъ настолько твердъ и силенъ въ вѣрѣ, что боль отъ сожиганія руки не могла заставить его измѣнить прямого ея направленія. Онъ держалъ въ своей рукѣ уголья до тѣхъ поръ, пока стали отваливаться сожженные суставы пальцевъ. Въ этомъ подвигѣ самопожертвованія ради истины и правды св. мученикъ Варлаамъ показалъ примѣръ такой твердости вѣры, который въ его время не только имѣлъ благотворное, укрѣпляющее дѣйствіе на христіанъ, гонимыхъ отъ язычниковъ, но и въ самыхъ гонителяхъ возбуждалъ уваженіе къ христіанской вѣрѣ и христіанскому обществу, имѣвшему среди себя столь сильныхъ духомъ и непоколебимыхъ къ своей вѣрѣ.

Доблестный примѣръ св. мученика Варлаама да внушитъ намъ сохранять твердость и постоянство вѣры. Православные! «Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь» (1 Кор. XVI, 13).