

Въсочайше утвержденный докладъ св. Синода.

Въ 10-й день сего октября.

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ноября 1882 г.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшее повелѣніе. — Высочайше утвержденный докладъ св. Синода. — Высочайше утвержденный докладъ министра постранныхъ дѣлъ. — Указъ св. Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Оеоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, о бытіи Епископу Михайловскому Августину Епископомъ Аккерманскимъ. — Определенія св. Синода. — Определеніе, назначеніе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода къ Его Преосвященству, Оеоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Уставъ православнаго палестинскаго общества (оконч.). — Епархіяльная хроника. — Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 2-й день октября 1882 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй половины того же октября въ С. Петербургъ, для присутствования въ св. Синодѣ, членовъ св. Синода, Преосвященныхъ Митрополитовъ: Кіевскаго — *Платона* и Московскаго — *Іоанникія*.

Высочайше утвержденный докладъ св. Синода.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи Викарію рязанской епархіи, Епископу Михайловскому *Августину*, Епископомъ Аккерманскимъ, Викаріемъ кишиневской епархіи.

Высочайше утвержденный докладъ министра иностранныхъ дѣлъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе оберъ-прокуроромъ св. Синода, тайнымъ совѣтникомъ *Побѣдоносцевымъ*, пожалованнаго ему его высочествомъ, княземъ черногорскимъ, ордена князя Давіила 1-го — 1-й степени.

Указъ св. Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Θεокриста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, о бытіи Епископу Михайловскому Августину Епископомъ Аккерманскимъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* Высочайше утвержденный, въ 16-й день сего октября всеподданнѣйшій докладъ св. Синода о бытіи Викарію рязанской епархіи, Епископу Михайловскому Августину, Епископомъ Аккерманскимъ, Викаріемъ кишиневской епархіи, И. по справкѣ *приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Вашему Преосвященству указомъ съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о приѣмѣ,

по надлежащему, отъ Преосвященнаго Августина всего, что, по званію викарія, къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ. Октября „21“ дня 1882 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 25-го августа — 22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе, въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію св. Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медіц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. С п р а в к а: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ спрашивалъ у св. Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медіц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла

среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губератора. Представивъ объ изложенномъ св. Синоду, пресвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвыя должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещая надъ погребаемыми при церквахъ устроить какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: «при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самихъ церквахъ, дозволяютъ погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся», а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кочвину непостыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, испорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіаль-

наго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. мѣд. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, св. Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего св. Синодъ, по опредѣленію 29-го января—6 го апрѣля сего года за № 216, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, св. Синодъ опредѣляетъ: предложен-

ный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Отъ 28 го іюля 11-го августа 1882 года за № 90, о книгахъ: 1) «Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ» — свящ. С. Вишнякова и 2) «Арифметика» — Симашко, съ журналами учебнаго комитета объ означенныхъ книгахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 го іюля 1882 года за №№ 326 и 327, съ журналами учебнаго комитета, № 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Исторически истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія». (Въ 2 хъ частяхъ. Москва. 1880 г.) и 2) директора Петровской полтавской военной гимназіи, генераль-маіора Симашко, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ «Арифметики». (Изд. 6-е, исправленное. Полтава. 1881 г.). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ книгу священника Вишнякова рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ бібліотеки при церквахъ, а книгу генераль-маіора Симашко одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія по арифметикѣ, для духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, сообщать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ комитета.

Отъ 10-го сентября — 6-го октября 1882 года за № 97, о книгѣ священника *Г. Петропавловскаго* „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ учебнаго комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы *Иоанна Петропавловскаго*, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, (Москва. 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названную книгу священника *Петропавловскаго* одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Отъ 10-го сентября — 6-го октября 1882 года за № 970, о книгѣ *К. Трояновскаго* „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Св. правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го сентября 1882 года за № 413, съ журналомъ учебнаго комитета, № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины *К. Трояновскаго*, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опас-

ныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерпт. 1851 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копія съ журнала комитета.

Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на должности въ духовно учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора св. Синода, октября 7-го дня 1882 года (№ 25), *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Либеровскій** въ рижскую, по греческому языку, **Смирновъ** въ подольскую, по священному Писанію, **Петровскій** въ тульскую, по всеобщей гражданской и русской исторіи, **Смѣлковъ** въ вологодскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, **Виноградовъ** въ псковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, **Пашковскій** въ благовѣщенскую, по догматическому и нравственному богословію; казанской: **Троицкій** въ уфимскую, по греческому языку, и **Поповъ** въ вятскую, по латинскому языку (**Либеровскій** съ 9-го, **Смирновъ**, **Пашковскій** и **Троицкій** съ 14-го, **Петровскій** и **Смѣлковъ** съ 15-го августа, а **Виноградовъ** и **Поповъ** съ 1-го сентября 1882 г.); помощникомъ инспектора въ подольскую духовную семинарію кандидатъ кievской духовной академіи **Соколовъ** (съ 14-го августа 1882 г.); смотрителемъ въ барнаульское духовное училище кандидатъ казанской духовной академіи, священникъ **Благодарумовъ** (съ 7-го

августа); помощникомъ смотрителя въ уфимское духовное училище кандидатъ той же академіи **Старосивильскій** (съ 7-го августа 1882 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: кіевской — **Гнѣвушевъ** въ кіево-подольское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, **Знаменскій** — въ петровское и **Апраксинъ** въ кіево-подольское, по латинскому языку; московской — **Арбековъ** и **Доброумовъ** въ московское донское, первый по греческому языку, а послѣдній по латинскому языку (**Гнѣвушевъ** съ 26 го, **Знаменскій**, **Арбековъ** и **Доброумовъ** съ 31 июля, а **Апраксинъ** съ 1-го августа 1882 года); *назначаются*: преподаватели духовныхъ семинарій, статскіе совѣтники, уфимской **Любимовъ** и вятской **Верещагинъ** и учитель боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія **Таировъ** — смотрителями въ духовныя училища, первый въ уфимское, второй въ вятское и третій въ боровичское (**Любимовъ** и **Таировъ** съ 7 го августа, а **Верещагинъ** съ 1 го сентября 1882 года); *перемѣщаются*: смотритель боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія **Перетерскій** — на должность преподавателя по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ уфимскую духовную семинарію; помощникъ инспектора подольской духовной семинаріи кандидатъ богословія **Лисовецкій** — на такую же должность въ минскую духовную семинарію; преподаватель вологодской духовной семинаріи **Левитскій** и учитель бывшаго тихвинскаго духовнаго училища **Голинскій** — на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ богуславское, по священной исторіи и катехизису съ изъясненіемъ богослуженія, и второй въ ростовское, по ариѳметикѣ и географіи (**Перетерскій** съ 7-го, **Лисовецкій** съ 14-го, **Левитскій** и **Голинскій** съ 15-го августа 1882 года).

Въ отъѣздѣ въ г. **Подолинскій**

въ село **Гусевскій Погостъ**, касимовскаго уѣзда, убожен-

Отношение г. оберъ прокурора св. Синода къ Его
Преосвященству, Оеоктисту, Епископу Рязанскому
и Зарайскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Уполномоченный вселенскимъ патріархомъ для про-
изводства въ Россіи Высочайше разрѣшеннаго сбора
пожертвованій въ пользу существующаго при констан-
тинопольской патріархіи центральнаго духовнаго учили-
ща на островѣ Халки архимандритъ Серафимъ пред-
полагаетъ быть для сего и во вѣрнной Вашему Прео-
священству епархіи.

По вниманію къ тому, что означенное училище имѣ-
етъ дѣлю поднятіе уровня образованія въ средѣ ду-
ховенства на Востокѣ и что успѣхъ сбора къ намѣмъ
отечествѣ на поддержаніе столь полезнаго учрежденія
послужитъ нолымъ свидѣтельствомъ единомысленной
любви, неизмѣнно питаемой русскою Церковію къ ве-
ликой Церкви константинопольской, долгомъ поставляю
обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣй-
шею просьбою, не отказать въ Вашемъ благосклонномъ
вниманіи къ о. архимандриту Серафиму и зависящемъ
отъ Васъ содѣйствіи ему къ успѣшному выполненію
возложеннаго на него святѣйшимъ патріархомъ пору-
ченія по сбору пожертвованій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ
почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ св. Синода, отъ 25 октября сего 1882 г. за № 4600, допущена до исправленія должности настоятельницы михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря монахиня сего монастыря Раиса.

Рукоположены: 1) во священника — къ церкви села Горокъ, егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Стамнинъ*; къ ц. села Гусь-Парахина, касимовскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Николай *Бородицкій*; къ церкви села Столпова, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Діонисій *Лебедевъ*, и къ церкви села Меньшихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при Симеоновской г. Рязани церкви, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, діаконъ Дмитрій *Амаринъ*; и 2) въ діакона — къ Троицкой церкви г. Касимова испр. должность псаломщика при означенной церкви Поликарпъ *Куракинъ*, съ оставленіемъ въ прежней должности, и къ Казанской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, причетникъ той же церкви Дмитрій *Нерминъ*, съ оставленіемъ въ причетнической же должности.

Почислены: 1) настоятелемъ Апонычище — Прудковскаго прихода помощникъ настоятеля сего прихода священникъ Дмитрій *Твердовъ*; 2) состоящимъ на вакансіи псаломщика при рязанскомъ каѳ. соборѣ состоявшій на пономарской вакансіи при томъ же соборѣ, діаконъ Григорій *Горлицынъ*, и 3) штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Ершова сверхштатный пономарь означенной церкви Иванъ *Мурминъ*, на мѣсто недавно опредѣленнаго на означенную должность Порфирія *Чистякова*, который, какъ начинающій еще только свое служеніе при церкви, зачисленъ сверхштатнымъ. И священникъ *Твердовъ*, и пономарь *Мурминъ* числены вельдствіе ихъ прошеній.

Опредѣлены исправляющими псаломщическую должность въ село Гусевскій Погостъ, касимовскаго уѣзда, уволен-

ный изъ III класса семинаріи воспитаникъ Алексѣй Тардовъ; въ село Гремяку, прочскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ духовнаго училища Иванъ Львовъ; въ село Верею, рязанскаго уѣзда, сынъ причетника Михаилъ Тартевъ и сверхитатнымъ причетникомъ въ село Бусаево, рязанскаго уѣзда, бывшій воспитаникъ рязанскаго духовнаго училища Иванъ Зарницинъ, — всѣ согласно ихъ прошеніямъ, а послѣдній и по согласію на его опредѣленіе мѣстнаго причта.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Стрѣлцкіе Выселки, михайловскаго уѣзда, помощникъ настоятеля села Новопапскаго, тогожъ уѣзда, священникъ Павелъ Коммисаровъ.

Произведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности, испр. должность псаломщика при Архангельской церкви г. Сапожка Афанасій Алексинъ.

Уволены за штатъ: состоявшіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконъ — села Гусевскаго Цогоста, касимовскаго уѣзда, Петръ Гортинскій и села Гремяки, прочскаго уѣзда, Петръ Львовъ и причетникъ села Бусаева, рязанскаго уѣзда, Георгій Гиляровъ, — согласно ихъ прошеніямъ по старости лѣтъ и слабости силъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Зыковѣ, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодотъ Зотовъ, и при церквахъ г. копина — кладбищенской коллежскій совѣтникъ Степанъ Пушкаревъ и Покровской епифанскій и гальціи купецъ Сергій Поповъ.

Принятъ въ число братства рязанскаго архіерейскаго дома *геромонахъ* крестовсѣй церкви симбирскаго архіерейскаго дома *Ириней*, согласно его прошенію.

Освящены храмы: главные — Успенскій соборный въ Сипожкѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ прото-

іереемъ Павломъ Доброхотовымъ и Богородице-рождественскій въ селѣ *Вердереви*, скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ г. Скопина Андреемъ Глѣбовымъ, и придѣльный Николаевскій въ селѣ *Ключь*, ряжскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села *Стрекалова*, Княжое тожъ, Михаиломъ Горностаевымъ.

Опредѣленъ законоучителемъ въ пронская одноклассная городскія училища—мужское и женское священникъ соборной г. Пронска церкви Василій Арономовъ, на мѣсто священника Мартина Деятянскаго, уволеннаго отъ означенной должности и опредѣленнаго законоучителемъ въ уѣздное училище.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ священники селъ: Кудрявщины, дѣнковскаго уѣзда, Петръ Розановъ; Домачей, тогожъ уѣзда, Дмитрій Россановъ; Свинушекъ, раненбургскаго уѣзда, Михайль Слонскій и Комаровки, тогожъ уѣзда, Александръ Пластиковъ.

Умерли: состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Николаевской Тумѣ, касимовскаго уѣзда, диаконъ Георгій Добромысловъ; испр. должность псаломщика въ селѣ Колычевѣ, еорьевскаго уѣзда, Иванъ Кастровъ; заштатный дячекъ села Крутаго, раненбургскаго уѣзда, Евдокимъ Сиротининъ, и вдова дікона Екятерининской г. Рязани церкви, пансіонерка, Евдокія Розина.

Состоялъ праздыми мѣста: священническое (помощника настоятеля) въ селѣ Новопанскомъ, михайловскаго уѣзда, рподіаконское при рязанскомъ кафе соборѣ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ, и пономарское при томъ же соборѣ, съ жалованьемъ 80 р. въ годъ.

УСТАВЪ

православнаго палестинскаго общества.

Окончаніе *).

IV. О СОВѢТѢ.

50. Совѣтъ составляютъ: предсѣдатель общества, его помощникъ, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена, избираемые общимъ собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, секретарь и казначей,

51. Изъ трехъ членовъ совѣта одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

52. Совѣтъ управляетъ всеми дѣлами общества, на основаніи сего устава.

53. Развивать дѣятельность общества, по отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ совѣтъ сообщаетъ заблаговременно общему собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ общества.

54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ отдѣленія, на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе, поступающіе въ общество ученые труды, сообщенія и предложенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ общества, специально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей общества.

55. Смета доходовъ и расходовъ общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно совѣтомъ и представляется обществу для свѣдѣнія въ годовомъ

* См. № 21 Ряз. епарх. вѣд. 1882 г.

Е. Председательствующие въ отдѣленіяхъ.
собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемые совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ смѣты.

56. Въ годовое собраніе совѣтъ даетъ обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществахъ общества.

57. Для разсмотрѣнія отчета, собраніе, изъ среды своей, избираетъ комиссію изъ трехъ членовъ.

58. Заключение комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіи одного мѣсяца, сообщается предварительно совѣту, для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать въ нихъ свои объясненія.

59. Заключение комиссіи и объясненіе совѣта доводятся до свѣдѣнія общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

60. Для дѣйствительности засѣданія совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ кромѣ председателя или его помощника

61. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналъ засѣданій ведется секретаремъ, а въ отсутствіе его — однимъ изъ членовъ по приглашенію председателя.

У. О ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦАХЪ.

А. Председатель.

63. Председатель общества и помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей совѣтомъ. Если

въ теченіи четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

Примѣчаніе. Если особа Императорской Фамиліи удостоитъ общество принятіемъ ва себя званія предсѣдателя, то изъясненный въ сей статьѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію вице-предсѣдателя.

64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ совѣтѣ общества и въ общихъ собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами.

65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ совѣтѣ, такъ и въ общихъ собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

67. Предсѣдатель даетъ предписаніе казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

68. Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пяти сотъ руб. сер., съ тѣмъ, чтобъ о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

69. Въ отсутствіи предсѣдателя, помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права

Б. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ.

70. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ помощника и секретаря съ согласія отдѣленія.

71. Предсѣдательствующій въ отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ собранію отдѣленія, какія имѣетъ предсѣдатель общества къ общимъ собраніямъ.

72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать все мѣры къ достиженію цѣлей отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ совѣту отчетъ о занятіяхъ отдѣленія.

73. Въ случаѣ отсутствія предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ, помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ совѣтѣ и въ отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.

74. Секретарь назначается совѣтомъ, по предложенію предсѣдателя, изъ дѣйствительныхъ членовъ общества и какъ членъ совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

75. Секретарь управляетъ канцеляріею общества, вскрываетъ все поступающіе на имя общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ совѣту, составляетъ журналы собраній совѣта и общества, заготавливаетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ собраніяхъ отдѣленій.

76. Печать общества хранится у секретаря.

77. Въ вѣдѣніи секретаря состоятъ архивъ и библиотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ,

а равно за исправное ведение по нимъ реестровъ и каталоговъ.

78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденья совѣта, могутъ быть опредѣлены въ канцелярію общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи секретаря.

79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи общества пользуются содержаніемъ по назначенію совѣта.

80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается секретарю изъ кассы общества, по мѣрѣ надобности, до ста рублей серебромъ, при особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ совѣта, ревизиующимъ казначея.

Г. Казначей.

81. Казначей избирается общимъ собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ общества и какъ членъ совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

82. Казначей общества принимаетъ отъ правительственныхныхъ и частныхъ мѣстъ и учреждений суммы по отношеніямъ совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ доводитъ немедленно до свѣдѣнія совѣта.

83. Принимая денежные взносы отъ членовъ общества и отъ другихъ лицъ, казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

84. По полученіи единовременныхъ взносовъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегодныхъ, казначей въ тоже время доводитъ о томъ до свѣдѣнія совѣта и по опредѣленію его приобретаетъ на оныя процентныя бумаги.

85. Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ общества шнуровыя книги за подписаніемъ предсѣдателя, за скрѣпою секретаря и за печатью общества.

86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ предсѣдателя, скрѣпленнымъ секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищены росписками въ книгѣ.

87. Казначей хранить у себя наличныя деньги, въ количествѣ нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у предсѣдателя или его помощника.

88. Казначейскій годъ считается съ 1 марта по 1 марта.

89. Казначей представляетъ каждый мѣсяць совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяць, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

90. Три раза въ годъ, въ сентябрѣ, январѣ и передъ годовымъ собраніемъ, производится совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

91. По окончаніи ревизіи свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билегаюъ.

92. Обревизованныя шнуровыя книги сдаются для храненія въ архивъ общества.

93. Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, уведомивъ о томъ письменно совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами секретарю общества.

94. Всѣ должностныя лица по обществу могут по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

95. При открытіи общества председатель общества или вице-председатель, помощникъ его, председательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена совѣта и казначей избираются изъ учредителей общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ общества.

Епархіальная хроника.

Октября 31-го — въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественную литургію, при многочисленномъ стеченіи гражданъ, въ присутствіи начальника губерніи и другихъ чиновъ и именитыхъ гражданъ, совершалъ прибывшій къ паствѣ рязанской новый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Служащими были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, настоятель рязанскаго Богословскаго монастыря, архимандритъ Виталий, каѳ протоіерей Х. Романскій, соборный протоіерей І. Боредскій, соборный ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборный священникъ М. Поповицкій. Во время литургіи рукоположены: во священника въ село Черкасово, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, новопоставленный *діаконъ* Іоаннъ Бажановъ и во *діакона* назначенный во священника въ село Кобыльню, ряжскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Андрей Калининъ. Очередное слово, въ обычное время литургіи, произнесъ протоіерей Вознесенской г. Рязани церкви Василій Малининъ; а послѣ заамвонной молитвы обращено было къ рязанской паствѣ *вступительное назидательное слово*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Ноября 7-ю—въ воскресенье, въ рязанской духовной семинаріи освященъ храмъ, въ честь Владимірскія иконы Божія Матери. Освященіе и за нимъ божественная литургія совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. Сослужащими при освященіи были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, настоятель ряжскаго Дмитріева монастыря, архимандритъ Варлаамъ, кае. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Гаретовскій, Барисоглѣбской церкви протоіерей Θ. Толеровъ и соборный ключарь, священникъ Θ. Скрижалинъ, въ служеніи же литургіи участвовали только четыре первые. Во время литургіи *рукоположены*: во священника въ село Кобыльню, ряжскаго уѣзда, новопоставленный, изъ сельскихъ учителей, окончившій курсъ семинарскаго учен., діаконъ Андрей Калининъ, и во діакона назначенный во священника въ село Киселево, пронскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи, Сергій Насиловъ. Въ обычное время литургіи произнесено было слово, приличное торжеству освященія, священникомъ рязанской земской больницы, наставникомъ семинаріи Павломъ Алфеевымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія зарайскаго духовнаго училища.

Правленіе зарайскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ вакантна въ настоящее время должность учителя греческаго языка. Желающіе занять оную благоволятъ явиться въ училище къ 25^{му} сего ноября для сдачи пробныхъ уроковъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви. *)

Продолженіе. *)

ПОУЧЕНІЕ XIV

— краткое изъясненіе употребительнѣйшихъ при службахъ церковныхъ молитвъ и краткихъ изреченій (прод.).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы сказали, что въ 50 псалмъ выражены всѣ чувствованія, которыя должны возбуждаться въ каждомъ кающемся грѣшникѣ, и что св. Церковь, для облегченія намъ покаянія, представляя въ примѣръ паденіе и покаяніе царя Давида, побуждаетъ насъ излить предъ Богомъ покаянныя чувствованія,

*) См. № 31 Ряз. епарх. вѣд. 1882 года.

его же словами. Почему, произнося сей весьма замѣчательный псаломъ, мы должны, по возможности, проникаться тѣми же мыслями и чувствованіями, какими проникнуть былъ царь и пророкъ Давидъ.

Такъ, произнося слова: помилуй мя, Боже, по величїи милости твоей, мы должны живо сознать свою грѣховность, свое недостойнство и ничтожество, сознать, что мы, по грѣхамъ нашимъ, достойны только величайшихъ наказаній, и можемъ быть прощены и помилованы не по какимъ либо нашимъ заслугамъ или молитвамъ, не по ходатайству ближнихъ нашихъ, даже не по предстательству за насъ самыхъ ангеловъ и святыхъ людей, но единственно по долготерпѣнію и милосердію Божию, по заслугамъ и крестной смерти за насъ Спасителя нашего Иисуса Христа, по вѣрѣ нашей въ сіи заслуги, отъ которыхъ получаютъ силу молитвы за насъ святыхъ людей и ангеловъ.

Произнося слова: по множеству щедротъ твоихъ очисти беззаконіе мое (по великому благоутробію твоему изгладь преступленія моя), мы должны молить Бога, чтобы Онъ не только помиловалъ насъ и избавилъ отъ заслуженнаго нами наказанія за грѣхи, но очистилъ, изгладилъ наши беззаконія. т. е. чтобы онъ своею благодатію какъ бы истребилъ и уничтожилъ ихъ и изгналъ изъ сердецъ нашихъ.

Произнося слова: наипаче (многократно) омый мя..... очисти мя, мы должны представлять предъ собою не только вообще порочную жизнь нашу, но именно тѣ самыя грѣхи, которые мы совершали и совершаемъ, подобно тому, какъ мы припоминаемъ и перечисляемъ ихъ при исповѣди, должны живо возчувствовать гнусность, тяжесть и гибельность грѣховъ, должны возненавидѣть ихъ, и потому умолять Господа, чтобы Онъ своею благодатію, какъ водою, омылъ насъ и очистилъ сердце наше отъ грѣховныхъ сквернъ.

Произнося слова яко беззаконія (преступленія) моя азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть выну (непрестанно), мы должны представлять свою обязанность всег-

да помнить свои грѣхи, имѣть ихъ какъ бы предъ очами, — хотя бы мы въ нихъ уже раскаялись и получили прощеніе, — и помнить для того, чтобы болѣе сокрушаться о нихъ, а чрезъ это болѣе умиловлять Бога, тщательнѣе удаляться отъ грѣховъ и быть вообще осторожнѣе въ своемъ поведеніи.

Произнося слова: Тебѣ единому согрѣшихъ... сотворихъ (предъ тобою, предъ единымъ тобою я согрѣшилъ и предъ твоими очами сдѣлалъ зло), — мы должны усугубить свое раскаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ тѣмъ, что грѣхи наши не только гнусны сами по себѣ, не только губельны для насъ, разстроивая насъ и подвергая наказанію, но — что ими мы оскорбляемъ и прогнѣвляемъ Бога, — существо всесвятѣйшее, всеблагое и правосуднѣйшее, нашего Творца, Искупителя и Спасителя, который непрестанно излпваетъ на насъ свои великія и богатыя милости, — воздавая ему за все это самую жестокою неблагодарностію, самыми безстыдными оскорбленіями Его, ежечастными и ежеминутными...

Произнося слова: яко да оправдиши я... судити ти (такъ что ты праведенъ въ словѣ твоемъ и чистъ въ судѣ твоемъ), мы должны съ смиреніемъ и сокрушеніемъ признаваться предъ Богомъ, что мы нисколько не оправдываемся предъ нимъ въ своихъ беззаконіяхъ, никакими предлогами и извиненіями; поелику Господь даровалъ намъ всѣ средства къ тому, чтобы намъ противиться грѣху и быть добродѣтельными, такъ что еслибъ Господь не прощалъ и не миловалъ насъ, то и тогда мы были бы безответны предъ нимъ, а Онъ правосуденъ а истиненъ.

Произнося слова: се бо въ беззаконіяхъ... мати моя (въ беззаконіи я рожденъ и во грѣхѣ зачала меня мати моя), мы должны представлять себѣ, что, если бы мы сами и не имѣли тяжкихъ грѣховъ, все же мы не можемъ ничѣмъ оправдаться предъ Богомъ, — поелику грѣховность и склонность ко грѣху получены нами отъ родителей, и нѣтъ человека безъ грѣха, хотя бы онъ жилъ только одинъ день на землѣ; а представляя се,

мы должны глубже и глубже вникать въ свою совесть и сердце, болѣе и болѣе стремиться къ очищенію ихъ отъ сквернъ грѣховныхъ.

Произнося слова: се бо истину возлюбилъ... явилъ ми еси (вотъ ты любишь истину въ сердцѣ, и внутренно открываешь мнѣ мудрость), — мы должны почувствовать и исповѣдывать предъ Богомъ, что Онъ любитъ истину, чистоту и правоту нашихъ побужденій и расположеній сердечныхъ, что Онъ начерталъ въ нашей совѣсти свой божественный законъ, и потомъ открылъ намъ волю Свою въ святомъ словѣ своемъ, такъ что мы хорошо знаемъ, какъ должны вести себя, что должны избѣгать и чего избѣгать.

Произнося слова: окропиши мя... ублюся (окропи меня иссопомъ, и буду чистъ; омой меня, и буду бѣлѣе снѣга), мы должны вспомнить о томъ, какъ въ 3. первосвященники очищали евреевъ отъ грѣховъ, окропляя ихъ кистью иссопа, помоченною въ крови жертвенныхъ животныхъ, которыя прообразовали спасительную кровь Сына Божія Іисуса Христа, и молить Господа, чтобы Онъ, по милосердію своему, окропилъ и насъ кровію Сына своего, и очистилъ грѣхи наши ради крестныхъ страданій и смерти Его, и омылъ насъ, какъ бы водою, благодатию сво. Духа, отъ всякой грѣхонной нечистоты.

Произнося слова: слышу, моему да си радость, смиренныя (дай мнѣ услышать радость и веселіе, и возрадуются кости, твою пораженные), мы должны просить Бога, чтобы Онъ очистивъ насъ отъ грѣховъ, даровалъ душѣ нашей благодатное увѣреніе въ томъ, что мы прощены и помилваны Имъ, чрезъ что не только возвеселится сердце наше, но и все существо наше, даже какъ бы возрадуются самыя кости наши, пораженные скорбію сердца о содѣянныхъ грѣхахъ и страхомъ праведнаго наказанія за нихъ. Такую благодатную радость нувествуютъ истинные христіане послѣ искренняго раскаяніи во грѣхахъ и приобщенія св. Таинъ.

Произнося слова: отврати лице твое отъ грѣхъ моихъ

и вся беззаконія моя очисти (изгладь); мы должны возчувствовать, что грѣхи наши такъ гнусны и смрадны, что мы недостойны какъ сами возвести очей нашихъ на небо, такъ и того, чтобы Господь взиралъ на насъ, оскверненныхъ беззаконіями. Почему въ сознаниі своего недостойства и ничтожества, мы должны молить Господа, чтобы Онъ не лишая насъ своего милосердія, отвратилъ пресвѣтлое лице свое отъ нашего грѣховнаго безобразія, и, такъ сказать, не смотря (не глядя) на насъ, очистилъ беззаконія наша и, какъ добрый врачъ, исцѣлитъ наши душевныя недуги.

Поелику же насъ нельзя очистить и исправить, доколе въ насъ будетъ нечисто и растлѣнно страстями сердце, то мы, произнося слова: сердце чисто созижди во мнѣ (сотвори мнѣ, Боже, чистое сердце и духъ правый обнови внутри меня), молимъ и должны молить Господа, чтобы Онъ, своею благодатию какъ бы переиздалъ наше сердце, преданное низкимъ расположеніямъ и страстямъ, такъ чтобы оно было свободно отъ всякой грѣховной скверны, исполнилось благихъ чувствованій и стремленій; должны молить, чтобы Господь обновилъ внутри насъ правый духъ, т. е. даровалъ намъ чистыя и благія мысли и святыя побужденія. — чтобы мы думали болѣе всего о Богѣ и въ чловѣ спасеніи и стремились къ правдѣ и благочестію. А такъ какъ эта внутренняя перемѣна, это духовное обновленіе производится въ чловѣкъ благодатию Св. Духа, то мы, произнося слова: не отвержи (не отринь) мене . . . и Духа твоего Святаго не отыми отъ мене, должны молить Господа, чтобы Онъ благодатныя дары Св. Духа, данныя намъ въ крещеніи и даруемыя въ таинствахъ покаянія и причащенія, не удалялъ отъ насъ за грѣхи наши, но чтобы Святыи Духъ, пребывая всегда съ нами своею благодатию, отвращалъ насъ отъ всего грѣховнаго и богопротивнаго и наставлялъ насъ на всякое дѣло и помышленіе благое, чтобы Онъ, оснѣня наше умъ и сердце, ожирялъ, очищавъ, обновлялъ и освѣщавъ нашу душу. Произнося слова: воздаждь (возврати) мнѣ радость

спасенія твоего и духомъ владычнымъ укрѣпи мя (и духъ владычественный да укрѣпитъ меня), мы должны просить, чтобы Господь возвратилъ душѣ нашей благодатный миръ и радость о прощеніи грѣховъ нашихъ и душевномъ спасеніи. и даровалъ намъ духъ владычественный, т. е. твердую рѣшимость исправиться и оставить грѣховную жизнь, чтобы не было въ насъ малодушія и слабости въ борьбѣ съ страстями и порочными вклонностями, но чтобы мы, при помощи Божіей, могли противиться исѣмъ искушеніямъ и соблазнамъ и стремиться къ благоугожденію Богу добрыми дѣлами.

Произнося слова: научу беззаконныя путемъ твоимъ и нечестивіи (грѣшники) къ Тебѣ обратятся, мы должны вспомнить о нашей обязанности назидать ближнихъ словомъ и примѣромъ, должны дать предъ Богомъ обѣщаніе не только на будущее время не подавать другимъ повода и соблазна ко грѣху, но всячески предостерегать ихъ отъ порочной жизни и наставлять на путь истинной вѣры и благочестія, и не только тѣхъ, которые болѣе близки къ намъ, имѣли соучастіе въ нашихъ проступкахъ и порокахъ, и можетъ быть соблазнены нами, но и вообще всѣхъ, кого мы имѣемъ возможность и случай вразумить или исправить, помня, что чрезъ обращеніе грѣшника отъ заблужденій мы можемъ сами спасти свою душу и покрыть множество грѣховъ.

Произнося слова: избави мя отъ кровей Боже, Боже, спасенія моего (освободи меня отъ крови Боже, Боже Спаситель мой!), мы должны молить Отца небеснаго, чтобы онъ простилъ наши всѣ оскорбленія и обиды, которыя мы когда либо причинили ближнимъ нашимъ, равно помогъ намъ впередъ удаляться всякихъ раздоровъ и вражды съ ближними, отъ чего происходитъ множество нестроеній и грѣховъ.

Произнося слова: возрадуется языкъ мой правдѣ твоей (языкъ мой возгласитъ правду твою), мы должны вспомнить о томъ, что мы обязаны благодарить Бога какъ за всѣ благодѣянія Его, такъ особенно за дарованіе намъ отпущенія грѣховъ и спасенія, и вообще

прославлять имя Божіе и возвѣщать, всёмо о милосердіи и правдѣ Его.

Но такъ какъ сами по себѣ, безъ благодати Божіей, мы безсильны какъ на всякое доброе дѣло, такъ а на достойное прославленіе имени Божія, — посему пронося слова: Господи! уста мои.... хвалу твою, мы должны просить Господа, чтобы Онъ Самъ отверзъ уста наши для славословія имени Его, т. е. чтобы возбудилъ въ насъ и желаніе и охоту и даровалъ намъ способность къ сему.

Произося слова: яко аще бы восхотѣлъ еси... не благоволиши (ибо жертвы ты не хочешь: я принесъ бы; всеожженіемъ не услаждаешься); жертва Богу духъ сокрушенъ..... не уничижить (сердца сокрушеннаго и удрученнаго не отвергаешь Ты, Боже), — мы должны обратить вниманіе на то, что всё наружныя знаки благочестія, всё наши дары и жертвы, приносимыя въ храмъ въ жертву Богу: деньги, свѣчи, елей, ладонъ и проч., если они приносятся не отъ чистаго сердца, безъ усердія, безъ благоговѣнія, безъ смиренія и любви къ Богу и ближнимъ, — не имѣютъ предъ Богомъ истинной цѣны; поелику Господь смотритъ на наши намѣренія и чистоту сердца; почему, самую благопріятную для Него жертву составляетъ духъ, сокрушающійся о грѣхахъ; сердца, смиреннаго и удрученнаго печалію по Бозѣ, Онъ не отринетъ.

Произося слова: ублажи, Господи ... созиждь стѣны іерусалимскія (по благоволенію твоему благодѣтельствуй Сіону, возвигни стѣны Іерусалима...) Тогда благоволиши (возлюбишь)... возложь на олтарь (жертвенникъ) тельцовъ, — мы должны молить Господа, съ одной стороны, о томъ, чтобы Онъ, по благоволенію своему, являлъ милость свою нашему Сіону, т. е. св. и православной Церкви нашей, а также и православному отечеству нашему, и чтобы воздвигъ стѣны Іерусалима св. Церкви, т. е. чтобы св. православная Церковь Христова распространилась во всёхъ концахъ земли и укрѣплялась чрезъ истинную вѣру и благочестіе, чтобы вѣрующіе въ Христа

та старались о благоугоденіи Богу и спасеніи души и чрезъ это, какъ живые камни, служили къ благосозиданію св. Церкви; послѣ чего они будутъ приносить Богу жертву чистую, святую, богоугодное житіе; тогда и внѣшнія жертвы, приносимыя отъ чистаго сердца, будутъ благопріятны Ему. Съ другой стороны, мы должны молить Господа о томъ, чтобы Онъ благоудачно своею устроилъ и украсилъ храмъ сердца нашего, чтобы, такимъ образомъ, оно было способнымъ и достойнымъ жилищемъ Пресвятыя Троицы, и чтобы въ немъ, какъ въ храмъ, была приносима нами Богу жертва духовная — плоды добродѣтелей: вѣра, кротость, смиреніе, воздержаніе, любовь, незлобіе, цѣломудріе, терпѣніе и проч., чистыя мысли и святыя чувствованія, чтобы чрезъ сіе намъ удостоиться нѣкогда войти въ небесный Иерусалимъ, гдѣ мы соединимся съ Богомъ, и Богъ будетъ въ насъ.

Но чтобы достигнуть намъ, бр., сего вожделѣннаго блаженства, мы должны не только чаще читать со вниманіемъ и умиленіемъ сей святой псаломъ и другія покаянныя молитвы Церкви, не только удаляться грубыхъ пороковъ и страстей, не только раскаяваться предъ Богомъ о содѣланіи какъаго, хотя бы, по видимому, не тяжкаго грѣха, но всегда имѣть предъ глазами свои грѣхи и сокрушаться о нихъ, подобно пророку Давиду, который всегда оплакивалъ свои грѣхи, омывая въ каждую ночь слезами ложе свое, и остерегаться не только порочныхъ дѣлъ, но и праздныхъ словъ, худыхъ мыслей и нечестивыхъ пожеланій; разнымъ образомъ должно печись объ исправленіи нашихъ ближнихъ, преданныхъ тѣмъ или другимъ порокамъ, особенно объ исправленіи тѣхъ, которые участвовали въ нашихъ слабостяхъ и проступкахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы должны чаще размышлять о паденіи и покаяніи Давида, представляя то, какъ легко иногда могутъ падать даже великіе подвижники благочестія, какъ хитръ и золь врагъ нашъ диаволь, какъ слаба и немощна плоть наша; должны по сему, всегда бодрствовать надъ собою, удалаться во всѣхъ соблазнахъ

и поводовъ ко грѣху и непрестанно просить благодатной помощи Волею и подкрѣпленія въ борьбѣ съ искушениями и страстями, и никакъ не должны полагаться на свои естественныя силы, предаваться гордости, самохвальству и осужденію другихъ, но должны смирять и уничтожать себя. Тогда Господь будетъ нашимъ помощникомъ и совершитъ спасеніе наше. Аминь.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ при первыхъ пяти патриархахъ и при патриархѣ Никонтѣ.

Продолженіе *)

СЛУЖЕБНИКЪ. 1)

Чинопрелѣдованіе великой вечерни (прод.).

Въ старопечатномъ служебникѣ 1657 г. сказано: „егдаже клирицы пропоютъ аллилуа трижды, глаголетъ іерей ектенію великою“¹⁶⁾ въ новоисправленномъ же служебникѣ о аллилуіи ничего не упоминается, а сказано согласно съ греческимъ: „исполнишуся же предначинательному псалму глаголетъ ектенію“. Въ харатейномъ служебникѣ XVI вѣка также нѣтъ упоминанія о аллилуіи, а сказано: „по вечернемъ псалмѣ и по скончаніи молитвъ, даконствующій глаголетъ...“¹⁷⁾ Можно думать, что ошибка въ старопечатномъ служебникѣ произошла отъ смѣшенія малой вечерни съ великою. Дѣй-

См. № 15 Ряз. епарх. вѣд. 1882 г.

16) Листъ 24. Въ служебникѣ же 1656 г. сказано согласно новоисправленному, л. 11.

17) Служебникъ пергаменный типографскаго двора, № 131.

ствительно, на малой вечерни, на которой не положено ни свѣтильныхъ молитвъ, ни великой, ни малой ектеніи, ни стихословія псалтири, а прямо послѣ предначертательнаго псалма глаголется: „слава Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и вѣки вѣковъ“. „Аллилуія“ трижды, и далѣе по уставу.

Въ великой ектеніи въ старопечатномъ служебникѣ также находятся нѣкоторыя отступленія отъ новоисправленнаго служебника, но отступленія эти не имѣютъ существенной важности, а суть только грамматическія ошибки неграмотныхъ переписчиковъ, внесенныя цѣлкомъ и въ печатный текстъ, поэтому мы и не будемъ перечислять всѣхъ ихъ, а для примѣра укажемъ на одну только. Въ старопечатныхъ служебникамъ 1646 и 1651 гг. третье прошеніе великой ектеніи читаемъ такъ: „о мирѣ всего мира, и о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквахъ, и о совокупленіи всѣхъ,—Господу помолимся“. Это прошеніе исправлено въ новопечатномъ служебникѣ согласно греческому такъ: „о мирѣ всего міра, и о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединеніи всѣхъ Господу помолимся“.— Въ прошеніи 6-мъ по старопечатному служебнику читаемъ: „и о всѣхъ боярѣхъ и о воехъ его Господу помолимся, а въ новопечатномъ это измѣнено такъ: „о всей палатѣ и воехъ ихъ Господу помолимся,—и это измѣненіе сдѣлано согласно греческому подлиннику, гдѣ читаемъ: *παντός τῶν παλατιῶν καὶ τῶν στρατοπέδων αὐτῶν*“. Приверженцы старопеч. церковно богослужебн. книгъ, возставая противъ сдѣланныхъ исправленій и отстаивая исправленіе своего чтенія, дѣлаютъ такого рода замѣчаніе: „въ новопечатныхъ книгахъ и о боярѣхъ и о воехъ его не говорятъ, а говорятъ вмѣсто того—палаты каменные и воинство палатное, а не цареве и то ихъ умышленіе отеческому преданію разрушеніе есть“¹⁸⁾. На это возраженіе

¹⁸⁾ Матеріалы для раскола, т. III стр. 260.

старообрядцевъ нужно прежде замѣтить, что не слѣдуетъ искажать текстъ такъ, какъ они исказили. Палата, упоминаемая въ прошеніи, вовсе не означаетъ каменной палаты или дома, а подъ палатой разумѣются государственные сановники, — такъ понималось и такъ производилось это слово и въ древней русской Церкви¹⁹⁾.

Далѣе мы находимъ разность между служебниками старопечатнымъ и новоисправленнымъ въ уставѣ о маломъ выходѣ. Въ служебникѣ старопечатномъ 1646 г. такъ сказано: „Егда же бываетъ выходъ, на вечерни съ кадиломъ, іерей глаголетъ молитву входу, вечеръ и заутра и полудне: писана въ вечернихъ молитвахъ прежде. А глаголетъ стоя предъ царскими дверьми. Діаконъ же кадитъ святыя иконы, и настоятеля, и приходитъ къ царскимъ дверямъ, и по окончаніи богородична знаменаетъ кадиломъ крестообразно царскія двери, глаголя: премудрость прости, свѣте тихій, клирицы же поють, святыя славы“.²⁰⁾ Въ новопечатномъ служебникѣ исправлено сіе мѣсто такъ: „Вземъ діаконъ кадилицу и кадило вложивъ и испросивъ благословеніе, якоже рѣкохомъ, исходитъ вкупѣ со священникомъ съверною дверю, и отверзаемымъ святымъ дверемъ и, ~~идеже~~ и отходитъ въ обычное мѣсто, идеже четцы убо поставляютъ свѣщники посреде храма отъ обою страну. Священникъ же стоитъ прямо св. дверей: стоитъ же и діаконъ одесную священника мало откосвено, и приникъ мало, держа и орарь свой тремя персты десныя руки глаголетъ тайно, елико токмо слышати священнику: Господу помолимся. Священникъ же глаголетъ тайно молитву сію: вечеръ и утро и полудне. И по молитвѣ востанетъ и глаголетъ діаконъ ко священнику, показуя

¹⁹⁾ Служебникъ XIV в. Румянц. муз., № 4110; въ служебн. XV в., — библ. моск. д. ак., № 79; Троицк. лавр., № 224.

²⁰⁾ Листъ 13. Тоже и въ служебникѣ 1651 г. съ тою разностию, что здѣсь сказано, по скончаніи богородична кадитъ царскія двери, глаголя: Премудрость прости,“ и т. д. л. 29.

вкупъ къ востоку створаремъ, а держа и тремя персты
лесныя руки: Благослови Владыко св. входъ и священ-
никъ благословляетъ къ востоку глаголя: Благословенъ
входъ святыхъ твоихъ Господи. Затѣмъ диаконъ кадитъ
мѣстную икону и предстоятеля и по каженіи стоитъ на
своемъ мѣстѣ, ожидая конца богородична, Исполншуся
же стиху, входитъ диаконъ посреде и начертавъ крестъ
съ кадилницею и возглашаетъ: премудрость прости
абіе предстоятель, или учиненный монахъ поетъ: Свѣ-
тихій²¹⁾.

И такъ при сличеніи того и другаго служебника, ока-
зывается прежде всего въ старопечатномъ служебникѣ
пропускъ противъ новоисправленнаго, и затѣмъ въ обо-
ихъ неодинаково положено диакону кадить и возглашати
во время выхода. По сличеніи сего мѣста съ греческимъ текстомъ ока-
зывается, что исправленный при Никонѣ служебникъ
есть точный переводъ греческаго подлинника²²⁾, слу-
жебникъ же старопечатный не находитъ себѣ основанія
даже и въ древнѣйшихъ харатейныхъ богослужебныхъ
книгахъ. Такъ и въ рукописныхъ муставахъ Соловецкаго
монастыря и Анзерскаго скита читаемъ: „Диаконъ зна-
менаеть кадиломъ царскимъ и дверемъ крестообразно,
обращая кадить настоятеля, аще лишнѣсть ту настоя-
теля, то мѣсто его покадитъ и пакли приходитъ къ цар-
скимъ и дверемъ, знаменаеть кадиломъ глаголя: премуд-
рость прости, нареченный же мнихъ глаголати псалми
и благослетъ. Свѣте тихій²³⁾“.

Въ сугубой ектени, произносимой диакономъ въ раз-
сматриваемомъ нами послѣдованіи по старопечатному

21) Ср. 14—15. Тоже въ служебникахъ 1656 и 1657 годовъ.

22) *Ευχολογία* — *Ordo sacri ministerii*, p. 4. обд —
23) Рукописные уставы Соловецкаго монастыря, № 1128
и 1116, и Анзерскаго скита, № 85. Тоже самое находится и въ
рукописномъ уставѣ св. Варсоноія и въ уставѣ, изданномъ па-
триархъ Филаретъ.

служебнику находятся многія отступленія отъ новоисправленнаго служебника. (Обратимъ вниманіе на большія выдающіяся изъ нихъ. Первое прошеніе сугубой ектеніи въ старопечатномъ служебникѣ 1651 г. раздѣлено на два, — такъ, читаемъ въ этомъ служебникѣ: „Рцемъ вси. ликъ поетъ Господи помилуй. — Отъ всея души и отъ всего помышленія рцемъ вси. ликъ Господи помилуй“

²⁴). Въ новоисправленномъ служебникѣ оба эти прошенія составляютъ одно, какъ и въ греческомъ текстѣ — „Εἰπομεν παντες ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς, καὶ ἐξ ὅλης τῆς διανοίας ἡμῶν ἕλωμεν. ο χο. Κύριε ἐλέησον“ ²⁵). Въ той же сугубой ектеніи по старопечатному служебнику пропущено цѣлое прошеніе, которое въ Служебникѣ 1655 г. читается такъ: „еще молимся о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателѣхъ святыхъ обители сея“ ²⁶).

Это же прошеніе находится и въ греческой службѣ и читается такъ: „Ἐν δεόμεθα ὑπὲρ τῶν ἁσχαρίων, καὶ ἀειμνήτων χριστοῦ τῆς Ἁγίας Μονῆς αὐτῆς. ο χο. Κύριε. ἐλέησον“ ²⁷.

Въ некоторыхъ позднѣйшихъ служебникахъ греческихъ къ сему прошенію прибавляются слова: „καὶ ὑπὲρ πάντων τῶν προαναπαύσασάντων Πατέρων καὶ Ἀδελφῶν ἡμῶν καὶ ἐνθάδε ἑυσεβῶς κείμενων καὶ σπένταχθῶν Ὀρθοδόξων“ ²⁸).

²⁴) Листъ 13. Въ Служебникѣ 1646 г. не показано гдѣ должны начинать пѣть ликъ, равно какъ и не раздѣлены между собою и прошенія, что объясняется обычаемъ, господствовавшимъ тогда въ русской Церкви, читать ектенію и пѣть Господи помилуй вмѣстѣ безъ раздѣленій и выжиданій.

²⁵) Соар *Ευχολογ.*, р. 39.

²⁶) Стр. 68. То же и въ служебникахъ 1656 и 1658 годовъ, въ служебникѣ же 1667 г., противу вышепоименованныхъ служебниковъ, прибавлены къ сему прошенію слѣдующія слова: „... и о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ здѣ лежащихъ и постолю православныхъ“ Стр. 68.

²⁷) *Ευχολογ.* Соар. р. 39.

²⁸) Греческій служебн. 1658 г. Константиноп., р. 54.

Далѣ, три послѣднія прошенія сугубой ектеніи старопечатнаго служебника соединены въ новоисправленномъ служебникѣ 1655 г., согласно греческому, въ одно прошеніе, и согласно тому же греческому тексту ²⁹⁾. здѣсь, послѣ этого прошенія, напечатано вмѣсто — „ликъ Господи помилуй трижды“, — „людіе на многая лѣта“ ³⁰⁾. и за тѣмъ слѣдуетъ возгласъ: „Яко милостивъ и человеколюбець“... Нужно замѣтить, что этотъ возгласъ во всѣхъ старопечатныхъ служебникахъ соединяется съ молитвою, которую читаетъ священникъ во время произношенія діакономъ ектеніи. Молитва эта помѣщается послѣ четвертаго прошенія ектеніи и надписывается такъ: „Іерей глаголетъ молитву сію, прилежнаго моленія втай, предъ престоломъ, викакоже оставити ея, или не въ подобно время говоритъ“ ³¹⁾. Самая молитва начинается словами: „Господи Боже нашъ прилежное сіе моленіе приими отъ своихъ рабъ...“ Молитвы этой нѣтъ въ служебникахъ новопечатныхъ, равно ея нѣтъ и ни въ одномъ изъ греческихъ списковъ, и въ древнѣйшихъ славянскихъ рукописныхъ служебникахъ XI, XII и XIII вв. Въ первый разъ начинается она встрѣчаться въ служебникахъ XIV вѣка и притомъ въ нѣкоторыхъ только ³²⁾. Несомнѣнно, что сія молитва прилежнаго моленія внесена въ чинъ вечерни изъ чина литургіи, въ которомъ полагается чи-

²⁹⁾ Gaog. *Euχολόγιον*: „Ο λαος· εἰς πάλλᾳ ἐτη δέσποτα“, р. 36.

³⁰⁾ Стр. 69. Тоже и въ служебникахъ 1555 и 1658 гг. Въ служебникѣ жѣ 1667 г. вмѣсто „на многая лѣта“ напечатано: „ликъ Господи помилуй 3-жды“, и въ соборномъ свиткѣ, приложенномъ къ сему служебнику, находится такое объясненіе — „послѣ великія и богатія милости“ было напечатано: на многая лѣта Владыко: а нынѣ справлено — вмѣсто того Господи помилуй, 3-жды..... понеже чинъ церковный сице держитъ повсюду“, л. 2-й.

³¹⁾ Служебникъ 1651 г., л. 31.

³²⁾ Въ одномъ изъ служебниковъ моск. син. бібліотеки XIV в. находится она, именно въ служебникѣ № 346 и въ служебникахъ того же времени, №№ 344, 345 и 347.

тать ее при возглашеніи извѣстнаго прошенія сугубой ектеніи ³³⁾. Русскій же переводчикъ, или переписчикъ, читая въ чинѣ литургіи сугубую ектенію съ молитвой прилежнаго моленія, и не находя этой молитвы въ чинѣ вечерни, могъ подозрѣвать въ этомъ обстоятельствѣ простую ошибку — пропускъ, и, руководствуясь чиномъ литургіи, внесъ эту молитву и въ чинъ вечерни.

Въ слѣдующей затѣмъ ектеніи, — „Исполнимъ вечернія молитвы наша Господеви“ по старопечатнымъ служебникамъ нѣтъ существенныхъ различій съ новопечатными; если и встрѣчаются разности, то разности въ словахъ и грамматически неправильныхъ выраженіяхъ, иногда, правда, нарушающихъ смыслъ цѣлаго прошенія, напр. — 8-е прошеніе этой ектеніи читаемъ по старопечатному служебнику такъ: „Христіански кончати животъ нашъ, бестрастный, непостыдный мирный, и добрый отвѣтъ, еже на страшнѣмъ судѣ Христовомъ просимъ“ ³⁴⁾. Это прошеніе въ новопечатныхъ служебникахъ исправлено такъ: „Христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшнѣмъ судищи Христовѣ просимъ“ ³⁵⁾, что вполне согласно съ греческимъ текстомъ, гдѣ читаемъ это мѣсто такъ: „*Χριστιανὰ τὰ τέλη τῆς ζωῆς ἡμῶν, ἀνόδιτα, ἀνεπάσιχοντα, εἰρηνικά καὶ καλὴν ἀπολογίαν τὴν ἐπὶ τοῦ θοβεροῦ βήματος τοῦ Χριστοῦ αἰτησώμεθα*“ ³⁶⁾.

Далѣе, предъ молитвой главопреклоненія въ служебникахъ — старопечатномъ и новопечатномъ неодинаково положено возглашать діакону. Въ служебникѣ 1646 г. читаемъ это возглашеніе такъ: „Главы ваша Г—деви приклоните“, — а въ новопечатномъ это мѣсто согласно греческому исправлено такъ: „Главы наша (ἡμῶν) Г—деви приклонимъ (κλείομεν)“. Въ самой же молитвѣ

³³⁾ *Ευχολόγιον* Goar, p. 69.

³⁴⁾ Служебникъ 1651 г., л. 34.

³⁵⁾ Служебникъ 1667 г., стр. 70.

³⁶⁾ *Ευχολόγιον* Goar, p. 40.

главопреклоненія, находится разность въ возгласѣ. По старопечатному служебнику возгласъ здѣсь такъ читается: „Буди держава царствія твоего благословенна и препрославленна со Отцемъ и со Св. Духомъ“³⁷⁾. Въ новопечатномъ этотъ возгласъ исправленъ такъ: „Буди держава царствія твоего благословенна и препрославленна Отца и Сына и св. Духа; и въ греческомъ служебникѣ читаемъ этотъ возгласъ согласно новоисправленному... „καὶ δεδοσκαμένον τῶν Πατρῶν, καὶ τοῦ Υἱοῦ, καὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος“³⁸⁾.

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архиепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

(Продолженіе). *)

2^{го} мая 1812 г. была начата постройка корпуса

1). Донося объ этомъ преосвященному, комиссія представляла и смѣту на то, „сколько потребно денегъ для отбѣлки въ чернѣ семинаріи“, — и „вѣдомостъ о приходѣ и расходѣ суммы съ начала 1812 г. по 22 число мая“²⁾. 28 мая архитекторъ донесъ комиссіи, что „по вступленіи каменщиковъ въ работу вырыли они ровъ до матеріку, выбугали надежно, и начали кладку кирпича п докола“³⁾. Очевидно, дѣло пошло

²⁷⁾ Служебникъ 1651 г., л. 35 и 1646 г., л. 19.

³⁸⁾ *Evchairetikon*. Goar. p. 40; и въ изданномъ при Филаретѣ служебникѣ читаемъ согласно исправленному.

*) См. № 17 Ряз. сварх. вѣд. 1882 года.

1) *Примѣч.* Улица, на которой построены семинарскій корпусъ, прежде называлась Большою Мѣщанскою. Въ послѣдствіи она стала называться Семинарскою улицей. См. въ сем. арх. за подписомъ губернскаго архитектора и планъ двору рязанской дух. семинаріи“.

2) Исход. подъ №№ 27 и 28, репортъ отъ 22 мая.

3) Сморг. въ сем. арх. подъ № 41.

весьма быстро и успешно. Но 31 мая членъ строевой комиссіи, игумень Авраамій, представилъ комиссіи слѣдующій репортъ: „по усмотрѣнію моему въ числѣ каменщиковъ есть такіе, которые совсѣмъ не знаютъ своего мастерства; для того благоволи комиссія призвать подрядчиковъ подтвердить, чтобы они неискусныхъ въ своей части работниковъ сослали, и оставили въ силу контракта 140 человекъ знающихъ и мастеровъ“; архитекторъ Рушко въ своемъ донесеніи о томъ же добавлялъ: „иначе я не приму на себя ствѣтственности въ случаѣ какова-либо несовершенства въ корпусѣ“⁴⁾. Ясно, что для большей скорости подрядчики за дешевую цѣну наняли мастеровъ больше, чѣмъ слѣдовало по контракту; но между рабочими многіе не знали дѣла.

По требованію строевой комиссіи неискусные каменщики были удалены съ работъ.

За тѣмъ комиссія заключила контрактъ съ продавцами извести⁵⁾ и «съ горячими кузнецами»⁶⁾; поручила Ойрсова на перевозку лѣса, купленнаго у калужскаго купца Сорокина и присланнаго въ Рязань⁷⁾, а по не достатку денегъ черезъ преосвященнаго вытребовала въ заемъ 6000 р съ церквей изъ кошелековыхъ суммъ⁸⁾. Такъ обр. постройка корпуса продолжалась до начала сентября 1812 г. какъ видно изъ множества репортовъ строевой комиссіи преосвященному⁹⁾, такъ успешно, что въ концѣ іюля комиссія просила позволенія заключить «контракты съ плотниками и кузнецами для крытія корпуса»¹⁰⁾. Но въ

⁴⁾ См. въ сем. арх. донесеніе игумена Авраамія отъ 31 мая за № 43 и архитектора Ивана Рушко отъ 1 іюня 1812 г. за № 46.

⁵⁾ Исход. 1812 г. 10 іюля подъ № 50.

⁶⁾ Тамъ же подъ № 41 іюн. 12

⁷⁾ Тамъ же подъ № 45 іюня 19 числа.

⁸⁾ Тамъ же репорты отъ 25 іюля и 20 авг.

⁹⁾ Тамъ же подъ №№ 44. 81. 84. 87. 91. 93. 96. 99. и 101.

¹⁰⁾ Тамъ же подъ № 83.

первыхъ числахъ сентября, по случаю взятія непріателемъ Москвы, работа совершенно прекратилась. Взятіе первопрестольной русской столицы Наполеономъ I навело на каменщиковъ паническій страхъ, — и всѣ они разбѣжались...

23 октября 1812 г. изъ правленія рязанской дух. семинаріи послано было во владимірскій нижній земскій судъ слѣдующее отношеніе: „Владимірской губерніи и округи (уѣзда) села Новаго экономическіе крестьяне Иванъ Петровъ сынъ Масановъ и Иванъ Андреевъ сынъ Агурцовъ, подрядившіеся построить нынѣшняймъ лѣтомъ каменный семинарскій корпусъ, по своему контракту строенія не кончили — и еще въ 1-хъ числахъ сентября, по случаю взятія непріателемъ Москвы, оставивъ работу съ наемными каменщиками самовольно сошли со стѣвъ, и отправились на свою родину, и до сихъ поръ не являктся въ комиссію, о построеніи помянутаго корпуса учрежденную; а какъ оной комиссіи нужно съ ними сдѣлать разсчетъ и постановленіе объ окончаніи въ силу контракта сего корпуса; то въ семинарскомъ правленіи опредѣлено: сообщить владимірскому земскому суду, дабы благоволилъ оный съскавъ показанныхъ крестьянъ немедленно выслать ихъ въ Рязань для явки въ помянутую строевую комиссію, съ коею они имѣютъ контрактъ, и въ коей оставлены ихъ паспортъ“¹¹⁾. Видно, что комиссія сама вполне понимала опасность, извиняла побѣгъ подрядчиковъ и каменщиковъ и только заботилась о томъ, чтобы Масановъ и Агурцовъ продолжили работу въ слѣдующемъ году.

Владимірскій земскій судъ выслалъ подрядчиковъ, которые, явившись въ комиссію 29 ноября 1812 года, дали росписку въ томъ, что они обязуются недостроенный ими корпусъ кончить слѣдующаго 1813 года вес-

11) См. въ сем. арх. копію съ отношенія во владимір. нижній судъ; см. еще въ исходящ. 1812 г. 17 окт. подъ № 106.

ною къ 20 числу юля Въ этомъ поручился за нихъ рязанскій купецъ Ив. Рюминъ, которому комиссія съ этого времени обязалась выдавать деньги для найма рабочихъ.

Въ слѣдующемъ 1813 году прибылъ въ Рязань съ 50 каменщиками и началъ продолжать постройку съ 14 мая только одинъ Масановъ. Понятно, что дѣло не могло идти успѣшно, потому что рабочихъ было мало, да и начата постройка поздно; поэтому 17 мая комиссія послала въ дух консисторію доношеніе о томъ, „чтобы она благоволила сообщить владимірскому губернскому правленію о скорѣйшей высылкѣ крестьянина Агурцова съ сыномъ его Никитою и понужденіи къ поставкѣ надеждащаго съ его стороны числа каменщиковъ къ строенію семинарскаго корпуса“¹²⁾. Очевидно, Масановъ одинъ отказался поставить 140 человѣкъ каменщиковъ, а потому, хотя комиссія и доносила преосвященному „о успѣхѣ въ строеніи корпуса,“ дѣло продолжалось безъ надлежащаго успѣха. Выведенная изъ терпѣнія комиссія наконецъ 18 іюня 1813 года отправила „доношеніе въ дух. консисторію о томъ, дабы она сообщила владимірскому губернскому правленію или о высылкѣ утекшихъ каменщиковъ или о взятіи съ нихъ задаточныхъ казенныхъ денегъ“¹³⁾. Огурцовъ на постройку совсѣмъ не являлся. „А какъ приведенное количество каменщиковъ было недостаточно, то подрядчикъ Масановъ былъ отправленъ за каменщиками и привелъ изъ Москвы еще 45 человѣкъ, изъ коихъ 25, недовѣряя ему, съ забранными им задатками сдѣлали утечку. О удержаніи ихъ своевременно было сообщено рязанской городской полиціи и объявлено поручителю, который увѣрилъ комиссію, что отъ сего никакой не можетъ послѣдовать остановки въ кладкѣ сем. корпуса, потому что онъ въ случаѣ на-

¹²⁾ См. въ исходящ. 1813 г. подъ № 10 отъ 17 мая.

¹³⁾ Тамъ же подъ № 22.

добности съ своихъ работъ сведеть каменщиковъ на нашу стройку. Впрочемъ, смотря на бѣжавшихъ, возмущались было и оставшіеся каменщики, хотѣли также оставить работу и они, да и ушли бы, естлибъ не что усовѣтовала ихъ комиссія и не рѣшилась выдавать имъ плату за работу сама съ роспискою отъ поручителя Рюмина.“

Масановъ велъ дѣло не совсѣмъ исправно. Видно, что у него была какая-то слабость, за которую онъ нерѣдко содержался въ полиціи, отъ чего происходили замедленія въ работѣ; на прим. отъ 8 июня 1813 года комиссія просила дух. консисторію сообщить чрезъ губернское правленіе въ полицію „въ разсужденіи задержки оною полиціею подрядчика Масанова, отъ чего страдаютъ казенные интересы“¹⁴⁾. Тогда поручитель самъ по обѣщанію взялся продолжать постройку сем. корпуса. Зная непремѣнное желаніе комиссії поскорѣе окончить дѣло, купецъ Рюминъ „требовалъ отъ комиссіи 5000 р, и обѣщался привести къ окончанію корпусъ непремѣнно къ 15-му числу Августа; а иначе окончень оной нѣ будетъ“, говорилъ Рюминъ. Такъ какъ Рюминъ „нерѣдко сводилъ съ работы каменщиковъ и оставлялъ иногда человѣкъ только до 20,“ то комиссія „при довѣренномъ отъ поручителя и за его собственной роспискою выдала ему въ концѣ іюля 5000 рублей.“ 20 августа Рюминъ „писменно требуя еще 2000. рублей, грозилъ, что ежели оная комиссія не выдастъ ему требуемой суммы, то онъ сведеть всѣхъ каменщиковъ на другія работы.“ Комиссія вынуждена была дать ему 2000 рублей, причемъ взяла съ Рюмина обязательство, что „ежели что по расчету будетъ причитаться за нимъ, то возвратитъ ему въ комиссію безудержно.“ Оказалось, что комиссія передала Рюмину 1681 руб. 78. коп., которыхъ онъ не хотѣлъ возвратитъ и не

14) Тамъ же иодъ № 18.

явился въ комиссію, не смотря на неоднократныя повѣстки ¹⁵⁾.

Замедленіе въ постройкѣ еще зависѣло и отъ того, что наличной суммы въ распоряженіи комиссіи было недостаточно. Комиссія нерѣдко обращалась и въ консисторію и къ преосвященному съ просьбою поскорѣе вытребовать деньги съ церквей изъ кошелековыхъ суммъ. Но деньги присылались не аккуратно ¹⁶⁾. По этому преосвященный велѣлъ взять денегъ заимообразно изъ Спасскаго и Николорадовицкаго монастырей. Изъ Спасскаго монастыря было взято въ заемъ 4000 р., а изъ Николорадовицкаго взято было прежде такъ много, что игумень Авраамій отказывалъ дать денегъ въ заемъ. Тогда комиссія, въ силу позволенія преосвященнаго, 18 сентября послала „доношеніе въ дух. консисторію о предписаніи Николорадовицкому игумену въ разсужденіи присылки 3000 р.“ ¹⁷⁾. Игумень Авраамій долженъ былъ уступить, — и по приказу консисторіи требуемое прислалъ.

¹⁵⁾ См. въ сем. арх. дѣло 1817 г. подъ № 82 „о взысканіи съ купца Ивана Рюмина 1681 р. 78 к., удержанныхъ имъ при стройкѣ сем. корпуса“.

¹⁶⁾ См. въ исходящ. репорты подъ №№ 15 отъ 27 мая и 38 отъ 14 авг. Примѣч. Иногда присылали фальшивыя ассигнаціи; наприм. 24 августа 1812 г. комиссія писала „доношеніе въ дух. консисторію съ приложеніемъ сумнительной ассигнаціи на 25 руб.“ 1 апрѣля 1813 г. послано изъ комиссіи „доношеніе въ консисторію, при коемъ отослана ассигнація ветхая суммою на 10 руб.“ См. исходящ. 1812 г. № 100, 1813 г. №№ 8 и 27.

¹⁷⁾ Тамъ же подъ № 31 июля 31, подъ №№ 39 и 48. Примѣч. Деньги, взятые заимообразно изъ Спасскаго и Николорадовицкаго монастырей, не были возвращены и въ дѣлахъ за 1816 годъ значатся въ числѣ пожертвованій См. формуляръ архим. Геротима за 1816 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОИСКА НА ЖУРНАЛЬ
„СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ
(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи, по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія право-учительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Вытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной Церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ

священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ периодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и еднотворія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ ученій и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересы кою въ Россіи и доставкою въ С. Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С. Петербургъ (Невскій просп. д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, свящ. *П. А. Преображенскимъ*. Цѣна съ пересылкою 2 руб. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный *Н. А. Ефремовымъ*. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ—*Амвросія*, архіепископа московскаго. Москва. 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненіе св. *Іустина* философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. *П. Преображенскимъ*. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненіе древнихъ христіанскихъ апологетовъ:

Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

5) Сочиненіе св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 188 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе, за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб., за два года — семь руб., за три — десять руб., за четыре — тринадцать руб., за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

Поступила въ продажу новая книга:

„Епархіальныя учрежденія въ Русской Церкви въ XVI и XVII вѣкахъ“.

(Историко-каноническій очеркъ) Ив. Перова. Рязань. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. сер. — Можно получать въ Рязани у автора — преподавателя духовной семинаріи.

Открыта подписка на 1883 годъ на политическую и литературную газету

ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета Востокъ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и поэтому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единоверцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ Востокъ стоитъ на за возобновленіе нашей Церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границу 10 р. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Востока, у малаго Каменнаго моста, въ домѣ Полякова

Редакторъ П. П. Преображенскій

Кромѣ того:

1) Указатель къ Православному Обозрѣнію за 1882 годъ

2) Письма въ поводу

Содержаніе Поученіе XIV-краткое изъясненіе употребительнѣйшихъ при службахъ церковныхъ молитвъ и краткихъ изреченій (прод.) — Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Николѣ: Служебникъ — типоиспользованіе великой вечерни (прод.) — О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани, при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ) (прод.) — Объявленія.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.