

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 39.

26 СЕНТЯБРЯ

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Юанна Ильича Соловьена.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 26 сентября. Рѣчь, сказанная при выпускѣ учениковъ Московскаго технического желѣзно-дорожнаго, при Московско-Брестской жел. дор., Училища. Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Къ вопросу о такъ называемыхъ училищныхъ бібліотекахъ. Небольшое недоумѣніе относительно свѣдѣній о доходности приходовъ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Библиографія. Корреспонденціи изъ Петербурга и Сергіевского посада. Объявленія.

МОСКВА 26 СЕНТЯБРЯ.

Вчера минулъ годъ съ того всероссійскаго торжества въ честь и память преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, которое совершенно было по поводу пятисотлѣтія со дня его блаженной кончины. Въ прославление Богоупомага Отца нашего тогда совершенно было торжественный крестный ходъ изъ Москвы въ Троице-Сергіеву лавру; во всѣхъ православныхъ храмахъ нашего отечества совершены были торжественныя богослуженія съ чтеніемъ акафистовъ и другихъ молебныхъ пѣній; въ назиданіе празднующихъ произносились поученія и рѣчи — не только съ церковныхъ кафедръ въ храмахъ священнослужителями, а и людьми свѣтскими въ школахъ и другихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Многія изъ этихъ рѣчей и поученій были потомъ напечатаны. Кромѣ нихъ напечатано было не мало книжекъ — и большихъ и малыхъ — и послѣ праздника въ память объ немъ; нѣкоторыя изъ нихъ появились только недавно, какъ бы къ годовщинѣ этого всенароднаго Россійскаго торжества. Не мало было напечатано въ разныхъ периодическихъ изданіяхъ такихъ статей, которыя потомъ отдѣльно изданы не были. Ниже мы помѣщаемъ краткій библиографическій отчетъ о нѣкоторыхъ изъ юбилейныхъ брошюръ. Какъ было бы хорошо, если бы можно было, если бы кто-либо взялъ на себя трудъ все это, тогда и послѣ написанное въ честь и память Преподобнаго Сергія, собрать и издать въ одномъ цѣломъ, въ видѣ *Сергіевского Сборника!* Что собрать это возможно, объ этомъ и говорить конечно нечего; но мы думаемъ, что и изъ авторовъ этихъ статей и рѣчей ни одинъ не былъ бы противъ того, что бы сочиненіе его было внесено въ такой сборникъ. Разумѣется въ этомъ случаѣ мы не имѣемъ въ виду тѣхъ авторовъ, которые написали не брошюрки и не листки, а цѣлыя книги, по размѣру своему чуть не равняющіяся такому сборнику; (по и они, думаемъ, не были бы въ претензіи, если бы объ ихъ книгахъ сказано было въ такомъ сборникѣ, изложено

было ихъ содержаніе и даже сдѣланы подходящія выписки. Такая книга, думается намъ, была бы лучшимъ памятникомъ прошлогодняго торжества. Собраніе въ пей давало бы читателямъ полное обзоріе не только житія и подвиговъ Пр. Сергія, но и всестороннее выясненіе и того вѣковѣчнаго религиозно-правственнаго, церковнаго и государственнаго значенія Преподобнаго и основанной имъ Лавры для русскаго народа и русскаго церкви, которое вызвало собою это всенародное торжество. Въ такой книгѣ каждый читатель нашелъ бы для себя наилучшее объясненіе того благоговѣйнаго и всеобщаго дочитанія, съ которыми относится русскій народъ къ этому угодику Божию не въ примѣръ прочимъ. Лавра Сергіева — вотъ кто, думается намъ, можетъ сдѣлать это полезное дѣло; она имѣетъ для этого все средства и силы. Достойный о. Никонтъ, составитель „житія Преп. Сергія“ и издатель „Троицкихъ листковъ“ самый достойнѣйшій редакторъ ея.

РѢЧЬ, СКАЗАННАЯ ПРИ ВЫПУСКѢ УЧЕНИКОВЪ МОСКОВСКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНАГО, ПРИ МОСКОВСКО-БРЕСТСКОЙ ЖЕЛ. ДОР., УЧИЛИЩА 20 сент. 1893 г.

Аще не Господь созиждеть домъ, все трудитися зжедудити (Пс. 126, 1).

Напутствуя васъ, друзья мои, расстающіеся нынѣ съ нами, сими словами Боговдохновеннаго пророка, я желалъ бы, чтобы вы запечатлѣли въ своихъ юныхъ сердцахъ глубокой смѣсль этихъ пророческихъ словъ и всегда бы находили въ нихъ руководящее начало въ предстоящей вамъ самостоятельной жизни.

Эти пророческія слова толковники относятъ къ построенію втораго храма Иерусалимскаго. Уже семьдесятъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось первое переселеніе иудеевъ въ Вавилонъ при Навуходоносорѣ. Уже пятьдесятъ слишкомъ лѣтъ великолѣпный храмъ Соломоновъ и самый Иерусалимъ представляли собою одиѣ развалины. Уже большинство иудеевъ

особенно высшихъ богатыхъ классовъ, мало по малу теряло свою народность и превращалось въ вавилонянь. При такихъ обстоятельствахъ могла ли быть надежда на возстановленіе отечественнаго города и храма? И однако у истинныхъ іудеевъ, оставшихся вѣрными своей вѣрѣ и народности, такая надежда не умирала; они знали пророчество Ісаіи, который Духомъ Божиимъ, болѣе, чѣмъ за полтора столѣтія до взятія Вавилона Киромъ, изрекъ: *Господь говоритъ о Кирѣ: пастырь Мой и исполнитъ всю волю Мою и скажетъ Іерусалиму: «ты будешь построенъ!» и храму: «ты будешь основанъ»* (Ис. 44, 28). И это пророчество исполнилось во всей точности. Въ первый же годъ своего царствованія въ Вавилонѣ, великодушный Киръ издалъ указъ объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна и о построеніи храма въ Іерусалимѣ; жителямъ же тѣхъ мѣстъ, гдѣ находились переселенцы, предписалъ снабжать ихъ серебромъ, золотомъ, всякимъ добромъ и скотомъ; наконецъ отдалъ возвращавшимся іудеямъ всѣ тѣ сосуды храма Господня, которые были унесены изъ Іерусалима Навуходоносоромъ. Причину такого великодушнаго своего отношенія къ іудеямъ, самъ Киръ изъясняетъ въ своемъ указѣ, говоря: «всѣ царства земли далъ мнѣ Господь Богъ небесный; и Онъ повелѣлъ мнѣ построить Ему домъ въ Іерусалимѣ, что въ Іудеи». Такова была всепильная помощь Божія іудеямъ, жаждавшимъ возстановленія храма и Іерусалима. Эта помощь не оставляла ихъ и тогда, когда они приступили къ самому дѣлу, ради котораго возвратились въ свое разоренное отечество; только при Божественномъ содѣйствіи сравнительно малочисленные іудеи, окруженные многочисленными враждебными имъ племенами и народами, не желавшими допустить возстановленія нѣкогда могущественнаго Іерусалима, могли довести построеніе храма и укрѣпленіе города до благополучнаго конца. Но тотъ же храмъ и самый Іерусалимъ, возстановленные при стольнеблагопріятныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ, были разрушены римлянами, когда Господь отошелъ отъ евреевъ своею милостію, рекши: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (Мѡ. 23, 38). Самое отчаянное сопротивленіе евреевъ не могло спасти то, что лишено было Божественной охраны. Наконецъ тотъ же самый Іерусалимскій храмъ, воздвигнутый при Божественной помощи бѣдными іудейскими переселенцами изъ Вавилона, не могъ быть возстановленъ при Юліанѣ отступникѣ, не смотря на всѣ усилія строителей и на всѣ богатые средства, находившіяся у нихъ подъ руками; и это потому, что такое возстановленіе направлено было противъ слова Спасителя о конечномъ разрушеніи Іерусалимскаго храма (Мѡ. 24, 2).—Тагъ глубоко истинны оказались слова псалмопѣвца, сказанныя имъ о второмъ Іерусалимскомъ храмѣ: *еще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудящаяся зиждущи*.

Но эти слова пророка «мы должны, говоритъ св. І. Златоустъ, прилагать ко всему, не для того, чтобы самимъ не радѣть, но чтобы, прилагая стараніе отъ себя, мы все усвоили Богу». Послѣдуйте же сему указанію св. отца, и въ провозвѣщенной псалмопѣвцемъ истинѣ имѣйте руководящее начало въ предстоящей вамъ самостоятельной жизни. Нынѣ вы разстаетесь съ воспитавшею васъ школою, которая дала вамъ извѣстные спеціальныя знанія. Эти знанія — тѣ орудія, которыми вы должны будете созидать свое благополучіе въ открывающейся предъ вами самостоятельной жизни. Что же? Можно ли быть увѣреннымъ, что каждый изъ васъ, какъ снабженный достаточными средствами для извѣстнаго рода дѣятельности, созиждетъ себѣ домъ благополучія? Или, что тоже, достаточно

ли однихъ полученныхъ вами въ школѣ знаній для того, чтобы быть вамъ счастливыми въ жизни? Что потребуется отъ васъ, чтобы вы могли создать себѣ домъ благополучія и довольства? Понятно само сабою, что прежде всего требуется для этого трудъ. Какъ всякое знаніе не вырастаетъ само собою, а созидается строителями, такъ и благополучіе человѣческой жизни созидается соответственными ему трудами. Слѣдовательно и отъ васъ потребуется прежде всего цельностное, добросовѣстное приложеніе къ дѣлу полученныхъ вами въ школѣ знаній. Но помните, что самый упорный, самый добросовѣстный, въ смыслѣ усердія, трудъ можетъ однако и не увѣнчаться усѣхомъ, ибо *еще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудящаяся зиждущи*. Для того, чтобы ваши труды сопровождалась желанными для васъ плодами, необходимо, чтобы они привлекли на себя благоволеніе Божіе; благоволеніе Божіе — это тотъ несокрушимый щитъ, который ограждаетъ человѣка отъ всѣхъ бѣдствій. Но этотъ щитъ — удѣлъ достойныхъ его: *Ты, Господи, говоритъ Давидъ, благословляешь праведника; благоволиши, какъ щитомъ, выйдешь его* (Пс. 5, 13). Итакъ, для того, чтобы труды ваши благословлялись Господомъ, вы должны, созидавая домъ внѣшняго своего благосостоянія, въ тоже время еще болѣе заботиться о созиданіи внутренняго душевнаго дома, который устроится изъ болѣе драгоценныхъ и разнородныхъ камней, т. е. изъ добродѣтелей и исполненія заповѣдей Божіихъ. Только при этомъ условіи то благосостояніе, какое вы можете создать себѣ своими усердными трудами, будетъ покоиться на прочномъ, надежномъ основаніи. Только при такомъ условіи никакая мятежная волна житейская, никакой вихрь житейской суеты не разнесутъ, какъ прахъ, домъ вашего благополучія. И какія бы тѣсныя обстоятельства не постигли васъ, какія бы злые враги не окружили, вы тогда не падете духомъ, а вмѣстѣ съ пророкомъ скажите: *Господь мнѣ помощникъ; что сотворитъ мнѣ человекъ?... Благо есть надѣяться на на Господи* (Пс. 117, 6, 8).

Идите же смѣло, други мои, въ открывающуюся предъ вами жизнь, но непрестанно возгрѣвайте въ себѣ это неоцѣненное благо — твердую надежду и живое упованіе на всемогущаго Помощника и истиннаго Создателя нашего собственнаго блага, Господа. Аминь.

Священникъ С. Марковъ.

ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ 20 СЕНТЯБРЯ.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго, 20 сего сентября Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло первое послѣ лѣтнихъ каникулъ очередное собраніе. Собраніе происходило подъ предѣлательствомъ свѣщ. І. Д. Петропавловскаго, было очень оживленно и многолюдно. Кромѣ значительнаго числа членовъ изъ Московскаго духовенства присутствовали нѣкоторые и свѣтскія высокопочтенныя лица.

Первое чтеніе было предложено было священникомъ иоан. І. В. Арсеньевымъ: «*Старокатоличество и его отношеніе къ православію*». Референтъ указавъ сначала, какой былъ поводъ къ возникновенію такъ называемаго старокатолическаго движенія двадцать три года тому назадъ (1870 года), отмѣтилъ то утѣшительное обстоятельство, что сочувствіе старокатоликовъ къ православію, выраженное еще въ 1871 г., на Мюнхенскомъ конгрессѣ, не заглохло, но въ

послѣдніе три года проявилось съ значительною силою. Для подтверждения сего указано было на послѣдніе два старокатолическіе конгресса: Кельнскій 1890 г. и Люцернскій 1892 г.; на первомъ изъ нихъ прочитанъ былъ первый разъ символъ вѣры безъ прибавленія *filio que*, а на второмъ старокатолическій Швейцарскій епископъ Герцогъ съ особеннымъ сочувствіемъ привѣтствовалъ православнаго іерарха, преосвященнаго Никифора Патросскаго, прося послѣдняго преподать конгрессу свое святительское благословеніе, что онъ и исполнилъ. За тѣмъ: референтъ перешелъ къ рѣшенію вопроса: почему, при такомъ сочувствіи къ православію, старокатолики не вступаютъ въ общеніе съ Православною Церковію?—Не соглашаясь съ тѣмъ мнѣніемъ, которое хотеть объяснить это не искренностію и лицемѣрнымъ отношеніемъ ихъ къ нашей св. Церкви (лондонскій прот. Евг. Смирновъ), референтъ выразилъ мысль, что дѣйствительную причину такой медлительности слѣдуетъ искать въ историческомъ законѣ постепеннаго духовнаго созрѣванія. Въ подтвержденіе этой мысли о. Арсеньевъ указалъ на то, что болѣе яркіе признаки сближенія старокатоликовъ съ православіемъ обнаружались сравнительно недавно, когда на Кельнскомъ конгрессѣ прочитанъ былъ Символъ вѣры безъ *filio que*. Вторая половина реферата посвящена была указанію тѣхъ преградъ, которыя еще отдѣляютъ старокатоликовъ отъ Православной Церкви. Это суть: 1., неправославное ученіе старокатоликовъ о седмичномъ числѣ таинствъ; 2., признаніе ими англиканской іерархіи законною и основное на этомъ вступленіе ихъ въ общеніе съ англиканскою церковію. Безъ уничтоженія этихъ преградъ истинное единеніе невозможно, — если бы оно и совершилось, то будетъ только внѣшнее (въ родѣ уніи), при которомъ въ существѣ дѣла останется раздѣленіе.

По прочтеніи означеннаго реферата возникли оживленныя замѣчанія между членами общества; такъ между прочимъ о. Архимандритомъ Никифоромъ указано было на странность и непослѣдовательность старокатоликовъ послѣ споненія съ Православною Церковію завязать общеніе съ церковію англиканскою, которая признаетъ только два таинства; Предсѣдатель Общества свящ. І. Д. Петропавловскій выразилъ мысль, что хорошо было бы, если бы референтъ, указавши существующія преграды между старокатоликами и православіемъ, выяснилъ, насколько эти преграды серьезны и насколько старокатолики далеки отъ соединенія съ нашею церковію.

Затѣмъ свящ. В. В. Воронцовымъ прочитано было: «*нѣсколько словъ по поводу новооткрытаго фрагмента изъ памятника христіанской древности такъ называемаго «Евангелія Петра»*». Сообщивъ предварительно о томъ живомъ интересѣ, который возбудило въ западной богословской литературѣ недавнее открытіе (въ 1887 г. въ одной христіанской гробницѣ, въ Акмимѣ, въ верхнемъ Египтѣ) фрагмента «Евангелія Петра», референтъ воспроизвелъ самый документъ, передающій новое апокрифическое сказаніе о страданіи и воскресеніи Господа Иисуса Христа, и затѣмъ, показавъ отношеніе его къ нашимъ каноническимъ Евангеліямъ и нѣкоторымъ произведеніямъ христіанской письменности II и III вѣковъ, высказалъ свое сужденіе о происхожденіи и историческомъ значеніи новаго документа. — Новооткрытый въ Акмимѣ фрагментъ представляетъ часть древняго апокрифическаго «Евангелія Петра». Составленіе этого апокрифа должно относить къ первой половинѣ III в. Новооткрытый отрывокъ «Евангелія Петра» представляетъ съ

одной стороны очень близкое сходство съ каноническими Евангеліями, а съ другой — стоитъ въ рѣшительномъ противорѣчій съ ними. Очевидно, авторъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи, кромѣ Евангелій, другой какой-либо источникъ, который онъ считалъ выше каноническихъ текстовъ. — Такимъ источникомъ, по мнѣнію референта, всего скорѣе была *устная традиція*, значительно уклонившаяся отъ своей нормы — истинно-апостольскаго преданія и представившая автору много мифовъ и легендъ, предпочтенныхъ имъ, по легковѣрью, каноническимъ сказаніямъ евангелистовъ.

Рефератъ свящ. Воронцова вызвалъ замѣчанія со стороны прот. А. Гр. Полотебнова относительно времени происхожденія новооткрытаго памятника. Трудно, по его мнѣнію, сказать рѣшительно, — дѣйствительно ли этотъ памятникъ есть отрывокъ того Евангелія Петра, о которомъ рапѣ говорили многіе ученые, или это есть другое какое-либо произведеніе позднѣйшаго времени. Евангеліе Петра было написано въ II в.; а новооткрытый фрагментъ многіе относятъ къ XII в.

Третье чтеніе было члена Общества Л. А. Тихомирова, который ознакомилъ собраніе съ брошюрой г. Федорова подъ заглавіемъ: «*проектъ Общества христіанской апологіи въ Россіи*». Мотивами для основанія такого Общества авторъ брошюры представляетъ развитіе невѣрія и отрицательнаго направленія въ русскомъ обществѣ и недостаточность апологетическихъ сочиненій. Противъ послѣдней мысли многими членами было выставлено возраженіе, что на оборотъ богословская литература всегда богата была апологетическими произведеніями, которые появлялись не только отдѣльными журнальными статьями или книжками, но и цѣлыми серіями (изд. Заркевича). Присутствующій въ собраніи членъ Общества тайный совѣтникъ В. С. Арсеньевъ высказалъ, что въ томъ дѣлѣ, о которомъ трактуетъ брошюра Федорова можетъ помочь не столько апологія, сколько положительное раскрытіе и выясненіе христіанскихъ истинъ путемъ рациональнымъ и потому находилъ полезнымъ, если бы при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, былъ основанъ особый Отдѣлъ *христіанской философіи*; христіанская философія могла бы все объяснить недоумѣвающимъ или сомнѣвающимся въ какихъ-либо истинахъ.

Вообще нужно сказать, что все собраніе, затянувшееся довольно долго, прошло весьма оживленно. Члены Общества съ живымъ интересомъ и энергіею обмѣнивались своими мыслями и взглядами. Бесѣды долго длились между отдѣльными группами даже послѣ закрытія засѣданія.

КЪ ВОПРОСУ О ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ УЛИЧНЫХЪ БИБЛИОТЕКАХЪ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ были заведены у насъ, въ Москвѣ, такъ называемыя «уличныя бібліотеки». Такія бібліотеки представляютъ изъ себя небольшія настѣнные шкафчики съ стеклянными дверками; на внутреннихъ стѣнкахъ этихъ шкафчиковъ прикрѣпляются гвоздиками брошюры духовнаго содержанія, разрѣзанныя по отдѣльнымъ страницамъ; страницы прикрѣпляются въ непрерывномъ порядкѣ одна за другой, такъ что для того, чтобы выставить въ такой бібліотекѣ одну какую-либо брошюру, требуется два экземпляра ея. Черезъ извѣстное время брошюры перемѣняются. Такія бібліотеки устроены были въ двухъ мѣстахъ, — у Иверскихъ воротъ и на стѣнкахъ колокольни Страстнаго монастыря. Въ настоящее

время онѣ уже не существуютъ, — сняты. Опытъ нѣсколькихъ лѣтъ показалъ непригодность ихъ въ двухъ указанныхъ мѣстахъ. Сколько разъ приходилось намъ, — и не однимъ намъ, конечно, — проходя мимо этихъ библиотекъ, видѣть, что не стоитъ у нихъ ни одного читателя! У Иверскихъ воротъ библиотека въ послѣднее время и съ вѣшной стороны была въ полномъ безпорядкѣ: даже стекла у нея были разбиты.

Чѣмъ объяснить такое явленіе? И можно ли отъ московскаго неудачнаго опыта придти къ общему заключенію о непригодности «уличныхъ библиотекъ»?

Неудачу московскаго опыта мы объясняемъ тѣмъ, что «уличные библиотеки» выставлены были не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы народъ останавливался и ожидалъ богослуженія. Правда у Иверскихъ воротъ около полуночи собираются богомольцы въ большомъ количествѣ; и стоя, и сидя, они ожидаютъ открытія часовни и выноса изъ нея Иверской иконы Богоматери (для посѣщенія съ нею домовъ благочестивыхъ москвичей), не рѣдко нарочно приходятъ задолго до открытія часовни и доможидаются (трогательный видъ московскаго полоничества и труда Бога ради!). Но во время такого ожиданія ночная тьма не позволяла богомольцамъ занимать свое вниманіе чтеніемъ брошюръ библиотекъ... Днемъ же, какъ у Иверскихъ воротъ, такъ и у Страстнаго монастыря, не предствлется поводовъ къ продолжительному ожиданію (напротивъ, у Иверскихъ воротъ всегда можно замѣтить толкотню спѣшно проходящаго народа). Между тѣмъ «уличные библиотеки» могутъ принести несомнѣнную пользу въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ собирается народъ и ожидаетъ богослуженія. Такъ весьма полезно устроить ихъ при сельскихъ храмахъ, на паперти, у входовъ въ храмы, или у церковныхъ сторожекъ. Известно, что къ сельскому храму народъ собирается изъ деревень за нѣкоторое время до начала совершенія богослуженія и толпится у паперти, или сторожки. Бываетъ иногда (напр. великимъ постомъ), что народъ отслушавъ одну службу, у церкви же дожидается другой (по дальности разстоянія многие не могутъ возвращаться между службами домой). Какъ хорошо въ это свободное время занимать вниманіе богомольцевъ брошюрами «уличной библиотеки!» Чтеніе этихъ брошюръ въ слухъ народа какимъ-нибудь грамотѣемъ можетъ служить прекраснымъ приготовленіемъ къ богослуженію, настроивающимъ душу на религиозный ладъ. Заботливо перебранныя брошюры соответственно потребностямъ времени и известнымъ днямъ церковнаго года, завѣдывающій библиотекою можетъ приохотить сельчанъ къ чтенію библиотечныхъ брошюръ не только предъ богослуженіемъ, но и въ другое время. При этомъ должно замѣтить, что «уличные библиотеки» должны давать чтеніе краткое и простое. Какъ хорошо было бы печатать для нихъ на большихъ листахъ крупною печатью искусно подобранные тексты Священнаго Писанія съ краткимъ ихъ толкованіемъ по основнымъ предметамъ христіанскаго вѣро- и-правоученія, особенно тѣмъ, которые отвергаются разнаго рода сектантами! Подобные листы съ противораскольническимъ содержаніемъ давно уже издавались и расклеивались по стѣнамъ; «уличные библиотеки» — это средство для духовнаго просвѣщенія народа, одинаковое съ этии «духовными листами»; онѣ какъ бы представляютъ развитие этихъ «листовъ» съ болѣе громкимъ названіемъ.

Такимъ образомъ мы думаемъ, что неудачный московскій опытъ еще не говоритъ о непригодности «уличныхъ библио-

текъ» вообще. Весьма вѣроятно, что и въ Москвѣ, гдѣ либо въ иныхъ мѣстахъ, онѣ не оказались бы бесполезными. Въ особенности же пригодными онѣ могутъ быть въ селахъ — при указанныхъ выше условіяхъ.

«Уличные библиотеки» заведены уже въ нѣкоторыхъ селахъ Московской епархіи, наприм. въ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда (см. книгу мѣстнаго священника И. Т. Покровскаго: «Торговое село Рогачево», ч. 1, стр. 57, М. 1886 г.) Весьма желательно, чтобы священники, устроившіе ихъ и завѣдующіе ими, сообщали свои живыя наблюденія за отношеніемъ народа къ такому просвѣтительному средству и за вліяніемъ его на сельскихъ жителей, подобно тому, какъ наприм. о. П. Крыловъ сообщил (см. № 35 *Моск. Церк. Вѣдом.*) свои наблюденія за отношеніемъ народа къ приходской читальнѣ въ с. Обуховѣ, Клискаго уѣзда.

Свѣд. С. Стравов.

Обращая вниманіе читателей на предыдущую статью, равно также и на помѣщаемое ниже (Внутр. Изв.) сообщеніе о предполагаемомъ устройствѣ «уличныхъ библиотекъ» въ селахъ Холмска Варшавской епархіи, считаемъ не лишнимъ привести въ сокращеніи статью по тому же вопросу, помѣщенную еще въ прошедшемъ году въ № 11 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣщ. Коронатовымъ. Статья эта, не лишенная полезныхъ практическихъ соображеній, важна, какъ голосъ сельскаго духовенства.

Вотъ что между прочимъ читаемъ мы въ этой статьѣ:

«Если въ городахъ, гдѣ преимущественно народъ грамотный и всегда имѣющій возможность достать книжку и почитать ее, онъ съ охотою толпится около читальни; то въ селахъ, гдѣ грамотѣевъ не очень много, а книгъ еще меньше, подобныя стѣнныя читальни еще болѣе возбуждали бы интересъ въ простолудии и могли бы принести много пользы... Нынѣ почти въ каждомъ селѣ есть школы, слѣдовательно есть и грамоты. Эти грамоты съ удовольствіемъ будутъ читать неграмотнымъ. Мы знаемъ съ какимъ увлеченіемъ читаетъ грамотный крестьянинъ какую-нибудь божественную книжку своимъ неграмотнымъ собратамъ и съ какимъ вниманіемъ слушаютъ его окружающіе. При томъ, гдѣ есть школы, тамъ священникъ можетъ нарочно заставлять учениковъ читать другимъ выставленныя назиданія, и даже можетъ по очереди назначать на каждый праздникъ одного или двухъ мальчиковъ къ каждой читальнѣ, въ школу прочитать и разъяснить содержаніе статьи, имѣющей быть выставленной въ читальнѣ. Всѣ религиозно-нравственныя статьи, предназначаемыя для стѣнныхъ читальней, должны быть кратки и напечатаны на одной страницѣ законченными и наклеены на твердую картонную бумагу! Чтобы предохранить листки отъ сырости и порчи, нужно вставлять въ рамки за стекло и ставить въ сухомъ мѣстѣ, устроивъ для сего навѣсъ въ родѣ маленькой часовни. Наканунѣ праздника псаломщикъ или даже церковный сторожъ можетъ ставить эти листы въ рамку, а послѣ праздника вынимать или оставлять даже на цѣлую недѣлю. Большихъ расходовъ не требуется на приобрѣтеніе листовъ и расходы эти могутъ быть сдѣланы на счетъ церкви, безъ всякаго для нея ущерба. Совѣтуемъ же нынѣ заводить церковныя библиотеки для рели-

гіозно-нравственнаго чтенія народа и для внѣ церковныхъ собесѣдованій. Но покупка книгъ, хотя и недорогихъ, для церковной библиотеки будетъ стоить дороже, чѣмъ листки для стѣнныхъ читальнъ. Книжки скоро рвутся и теряются, а листки, наклеенные на картонъ, при аккуратной наблюдательности за ними, будутъ вестись долго и составлять порядочную церковную библиотеку, вполне удовлетворяющую религіозно-нравственному чтенію народа. Хорошо выставлять листки и на паперти храма, или въ караулѣ.

Если намъ на это скажутъ, чѣмъ заводитъ подобныя затѣи, не удобнѣ ли и не проще ли говорить каждую службу проповѣди въ храмѣ, или открывать внѣ-церковныя собесѣдованія, мы отвѣтимъ: хорошо и то и другое и третье. Одно другому не повредитъ. Между прочимъ почему не ввести и стѣнныя читальни, если на это не потребуется большихъ расходовъ и трудовъ? Проповѣдь въ храмѣ не всѣ могутъ слышать; потому что не всѣ бываютъ у богослуженія; да и не всѣ хорошо усвоятъ сказанное только однажды; внѣ-церковныя же собесѣдованія не вездѣ ведутся, да и тамъ гдѣ ведутся, не всегда могутъ вестись аккуратно; иногда священникъ занятъ требоисправленіемъ, а иногда бываетъ не здоровъ и собесѣдованіе оставляется; кромѣ же священника вести ихъ въ приходѣ почти некому; причтъ не вездѣ бываетъ способенъ помогать священнику въ его трудахъ по религіозно-нравственному назиданію народа.

НЕБОЛЬШОЕ НЕДОУМЬНІЕ ОТНОСИТЕЛЬНО СВѢДѢНІЙ О ДОХОДНОСТИ ПРИХОДОВЪ.

По поводу составленія и собранія свѣдѣній о матеріалномъ положеніи духовенства вслѣдствіе общезвѣстнаго распоряженія Высшей Власти желательно выяснитъ одно недоумѣнное обстоятельство, именно то, что по 8-й графѣ разосланной формы вѣдомости требуется показать доходъ отъ прихожанъ за требоисправленія, а въ примѣчаніи къ этой графѣ говорится объ общей кружкѣ. Вопросъ въ томъ, что должно разумѣть подъ требоисполненіемъ и какъ должно исчислять доходъ за требоисправленія? Мои сосѣди священники трехъ бѣднѣйшихъ приходовъ (не нашего благочинія) разумѣли весь доходъ, поступающій въ общую кружку, въ такомъ смыслѣ писали и доходъ, понимая подъ требоисправленіемъ совершеніе не однихъ крестинъ, браговъ и похороновъ, но и совершеніе молебновъ въ домахъ прихожанъ въ праздники, равно тѣхъ же молебновъ въ церкви, панихидъ, заупокойныхъ литургій, поминовеній на проскомидіи и пр. и пр.; вообще все, чѣмъ служатъ причтъ своему приходу. Но это по нашему мнѣнію невѣрно и ошибочно, такъ какъ подъ духовными требамъ здѣсь должно разумѣть только крестины, браки и похороны, и болѣе ничего, и согласно съ симъ требуется показать въ возможной точности доходъ только отъ этихъ требъ. Такъ какъ пониманіе упомянутой графы по приходамъ, благочиніямъ и по епархіямъ можетъ быть различно и не согласно съ существомъ дѣла, то весьма желательно авторитетное разъясненіе по сему пункту, во избѣжаніе невѣрностей въ свѣдѣніяхъ и могущихъ встрѣтиться недоумѣній какъ при составленіи этихъ свѣдѣній на мѣстѣ, такъ и при дальнѣйшей разработкѣ ихъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ*).

С. П.

*) Если вмѣсто 85 руб. дѣйствительнаго дохода отъ крестинъ,

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Москва. Архіерейскія служенія 19 септ. — Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита въ Троице-Сергіеву Лавру. — Погребеніе прот. М. Ѡ. Ильинскаго. Некрологъ свящ. Молчанова. Молебствія по случаю избавленія отъ холеры. — Открытіе школы грамотности при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Пожертвованіе хоругвеносцами иконы преп. Сергія въ т. Гродно. Крупныя жертвы на монастыри моск. епарх. — Моск. уездъ: освященіе повой часовни въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ, закладка храма въ с. Бибиревѣ, освященіе храма въ с. Бреховѣ и поднятіе новаго колокола въ с. Копотинъ. — Богород. уездъ: надстройка колокольни въ с. Мавринѣ. — Присоединеніе къ православной церкви раскольницы въ с. Вербилкахъ. — Заложка новаго храма въ с. Юеуновѣ, Подольскаго уезда.

Въ воскресенье 19 сентября, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій совершалъ литургію въ Алексіевской церкви Чудова монастыря. По окончаніи богослуженія Владыка митрополитъ около часа благословлялъ богомольцевъ. Въ тотъ же день въ Успенскомъ соборѣ литургія совершена была преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ, а въ Кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ — преосвященнымъ Тихономъ епископомъ Можайскимъ.

— Въ четвергъ 23 сентября Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій съ пассажирскимъ поѣздомъ Ярославской жел. дороги выѣхалъ въ Троице Сергіеву Лавру.

— 17 сентября совершено было погребеніе протоіерея Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви М. Ѡ. Ильинскаго (См. № 38). Литургію и чинъ отпѣванія совершилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Слово въ память почившаго произнесено было Трехсвятительскимъ у. Красныхъ воротъ, церкви священникомъ А. П. Соколовымъ.

†. 20-го сентября скончался священ. Воскресенской, при Андреевской богадѣльнѣ, церкви о. Юаншъ Иларіоновичъ Молчановъ (51 г.). Покойный былъ сынъ свящ. с. Ворсины, Московской губ., Подольскаго у. По окончаніи курса въ Московской Семинаріи со степенью студента въ 1864 г., о. Молчановъ былъ опредѣленъ въ діакона къ церкви св. Фрола и Лавра у Мясницкихъ воротъ, гдѣ и прослужилъ 16 лѣтъ. Будучи приходскимъ діакономъ, онъ въ теченіе сличкомъ 5 лѣтъ занималъ должность законоучителя въ частномъ пансіонѣ г-жи Штейнъ безмездно. Въ 1880 г. Высокопреосвящ. Макаріемъ покойный былъ опредѣленъ во священника при Андреевской богадѣльнѣ и оставался на этомъ мѣстѣ до выхода за штатъ за мѣсяць до кончины. За ревностное служеніе покойный былъ награжденъ набедренникомъ въ 1885 году и скуфьей въ 1891 году. О томъ, какою любовью пользовался почившій у своихъ пасомыхъ, свидѣтельствуетъ его погребеніе: обширная церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся; гробъ съ тѣломъ покойнаго на далекое разстояніе провожала больш.

браговъ и похоронъ показано будетъ 280 руб. всего дохода въ бѣднѣйшемъ приходѣ, не поведетъ ли это къ нежелательному назначенію содержанія въ уменьшенномъ размѣрѣ?

Въ тоже время если въ среднемъ приходѣ показано будетъ только 100 руб. или менѣе (противъ тѣхъ 280), въ достаточномъ то же 100 р. или 150, не поведетъ ли это къ сомнѣнію и недовѣрію весьма неприятнымъ?

шая толпа призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и его прихожанъ, а нѣкоторые изъ старцевъ и старицъ шли пѣшкомъ вплоть до Даниловскаго кладбища, гдѣ былъ погребенъ почившій. Нельзя не упомянуть еще объ одномъ: поступленіе его на послѣднее мѣсто было связано съ обязательствомъ содержать и покорить больнаго дядю, на мѣсто котораго и былъ определенъ о. Іоаннъ, и его семью. Последнюю пужбу было воспитать и устроить, что съ отеческою заботливостію и исполнить почившій, помня завѣщаніе своего дяди. Погребеніе происходило 23-го сентября и совершено было протоіереемъ А. В. Никольскимъ, въ сослуженіи духовника, двухъ братьевъ и другихъ родственниковъ покойнаго.

— Осеннія молебствія по случаю избавленія отъ холеры прежнихъ годовъ (1830, 1848 и др.), — а вмѣстѣ съ тѣмъ въ благодарность Господу Богу за ослабленіе эпидеміи въ настоящемъ году, продолжаютъ совершаться въ разныхъ мѣстностяхъ столицы предъ чтимою московскою святынею (въ томъ числѣ предъ Боголюбскою иконою изъ Варварской часовни Богоматери, которую только въ послѣдніе годы стали возить на общественныя молебствія). Такъ съ особенною торжественностію такое молебствіе совершено было 9 сентября, на площади у Серпуховскихъ воротъ. Наканунѣ, 8 сент., всенощная и въ самый день торжества литургія въ Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви, какъ сообщаетъ мѣстный священникъ П. Ѳ. Смирновъ, совершены были преосвященнѣйшимъ епископомъ Θεодосіемъ. Онъ же совершалъ и молебствіе. Изъ сосѣднихъ церквей участіе въ торжествѣ приняла Екатерининская, что на Ордынкѣ, церковь. 14 сентября такое же молебствіе совершено было причтомъ Троицкой, на Капелькахъ, церкви, у часовни св. Креста, на Мѣщанской улицѣ, а 18 сентября въ церкви св. Николая, что на Мясницкой (въ предствоятельствѣ Высокопетровскаго архимандрита о. Никифора). По окончаніи молебствій совершены были крестные ходы вокругъ приходоѡ.

— 18 сентября торжественно открыта была приходская школа грамотности при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Въ этотъ день совершены были преосвященнѣйшимъ Александромъ соборне литургія въ мѣстномъ храмѣ, затѣмъ крестный ходъ къ школѣ и молебствіе въ ея помѣщеніи. Попечителемъ школы избранъ мѣстный прихожанинъ М. Б. Яковлевъ-Пушкинъ.

— 21 сентября, какъ сообщаетъ «Русскій Листокъ», была привезена въ Москву изъ Троицкой лавры икона преподобнаго Сергія, сооруженная Московскими и Троице-Сергіевскими хоругвеносцами въ память исполняющагося въ этомъ году столѣтія со дня возвращенія къ Православной церкви западныхъ губерній. 20 сентября икона эта была освящена на гробѣ преподобнаго Сергія. Изъ Москвы она 22 сентября отправлена въ гор. Гродно. Этотъ городъ выбранъ жертвователями, какъ мѣсто, гдѣ собирались польскіе сеймы для обсужденія замысловъ противъ Православной церкви и гдѣ состоялся ровнисто лѣтъ тому назадъ, въ 1893 году, послѣдній сеймъ, на которомъ, въ царствованіе Екатерины Великой, рѣшено было возвратитъ Россіи подпавшія подъ власть поляковъ западныя губерніи. Жертвователи ходатайствовали предъ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, чтобы жертвуемая икона была носима во всѣхъ крестныхъ ходахъ въ городъ Гродно. Ходатайство это преосвященнымъ Іосифомъ уважено, о чемъ жертвователи и были извѣщены личнымъ письмомъ преосвященнаго.

— Таже газета сообщаетъ о крупныхъ пожертвованіяхъ по духовному завѣщанію купца С. І. Кронова, утвержденному къ исполненію определеніемъ московскаго окружнаго суда. По этому завѣщанію пожертвовано: а) въ Иерусалимскій, Лукинскій, Подольскаго уѣзда, монастырь 3000 руб.; б) въ Спасо-Влахернскій, Дмитровскаго уѣзда, монастырь 2000 руб.; и в) въ Московскую Девятинскую, близъ Прѣсни, церковь 500 руб.

— 14 септ. въ Николо-Угрѣшской обители, какъ сообщаетъ «Моск. Лист.», было совершено торжественное освященіе новой каменной часовни, воздвигнутой на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, на соснѣ явилась чудотворная икона св. Николая Чудотворца благовѣрному князю Дмитрію Іоанновичу Донскому. Часовня эта сооружена на средства А. И. Осиповой и находится между Никольскимъ и Преображенскимъ соборами. Она воздвигнута по проекту архитектора Каминскаго въ руско-византійскомъ стилѣ на гранитномъ основаніи; длиною и шириною она около четырехъ сажени, а высота съ куполомъ и крестомъ до семи сажени. Верхъ ея увѣчанъ высокимъ шатровымъ куполомъ съ вызолоченною главою и крестомъ. Внутри часовни помѣщены большіе размѣровъ иконы, писанныя на металлическихъ доскахъ: св. Николая, явленіе чудотворной иконы св. Николая великому князю Дмитрію Донскому и друг. Внутри часовни въ бронзовомъ вызолоченномъ футлярѣ помѣщена часть ствола той сосны, на которой, по преданію, явилась чудотворная икона святителя Николая. Стѣны часовни внутри окрашены масляною краской, а куполь украшенъ звѣздами и въ немъ помѣщено изображеніе Господа Саваоа. Снаружи вокругъ главы размѣщены писанныя на металлическихъ доскахъ изображенія ангеловъ. Передъ иконами, находящимися внутри часовни, размѣщены лампы и подсвѣчники. По окончаніи поздней литургіи въ Никольскомъ соборѣ, которую совершалъ соборне о. настоятель архимандритъ Валентинъ, изъ собора въ часовню двинулся крестный ходъ. Въ торжественной процессіи были несены святыни обители: чудотворная икона Божіей Матери, именуемой «Взыграніе», и св. Николая Чудотворца. Въ часовнѣ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, послѣ котораго провозглашено было обычное многолѣтіе.

— Таже газета сообщаетъ, что надняхъ, на хуторѣ Вознесенскаго монастыря, находящемся при селѣ Бибиревѣ, въ пяти верстахъ отъ Бутырской заставы, была совершена закладка каменнаго храма во имя св. преподобнаго Сергія, сооружаемаго на средства благотворителей. Молебствіе передъ началомъ закладки совершалъ о. архимандритъ Рафаилъ соборне, при пѣніи хора инокинь изъ Вознесенскаго монастыря.

— 30 августа въ с. Бреховѣ, Моск. у., совершено было освященіе возобновленной мѣстной Покровской церкви. Построенная въ 1815 г., она пришла за послѣднее время по своему внутреннему устройству въ ветхость. Новый церковный староста, только что утвержденный въ настоящемъ году, временный московскій купецъ Александръ Ивановичъ Королевъ, частью на церковныя средства, частью на свои довольно значительная пожертвованія благоустроилъ храмъ внутренней и внешней окраской, орнаментовкой, живописью и позолотой, вновь произведенными. Причтъ и прихожане благодарные ему за возобновленіе храма, вошли съ прошеніемъ къ преосвященнѣйшему Александру о разрѣшеніи поднести старостѣ икону соименнаго ему святаго Александра Невскаго, — и преосвященнѣйшій далъ на это прошеніе такую резолюцію. *Призываю Божіе благословеніе на рачители о храмѣ Божіемъ и благосл

вляю на поднесеніе ему иконы отъ благодарныхъ причта и прихожанъ». Въ день освященія храма, совершеннаго мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Н. Широкоговымъ, и была поднесена старостѣ эта икона. При поднесеніи мѣстный настоятель о. Н. Шуваловъ сказалъ привѣтственную рѣчь.

— 8-го сентября въ с. Копотни Московскаго уѣзда, по сообщенію мѣстнаго священника С. Парусникова, происходило торжество поднятія колокола въ 428-мъ пудовъ, отлитаго на заводѣ Г. Самгина на средства церкви и сбора съ благотворителей. Колоколъ приобрѣтенъ въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича отъ руки злодѣя въ г. Отсу въ 1891 г. Отъ Москвы до села колоколъ прибылъ на баркѣ дарованной московскимъ купцомъ Г. Щлихтерманомъ — безцѣльно и 5-го сего сентября остановился у берега противъ церкви. Трудно передать то чувство народнои радости, которое обнаружилось при видѣ колокола; трогательна была и картина при встрѣчѣ его. Мужчины и женщины, старые и дѣти, всѣ вышли на встрѣчу новаго колокола. Священнослужители въ облаченіяхъ, священникъ со св. крестомъ въ рукахъ, съ предшествіемъ крестнаго хода при пѣніи церковныхъ пѣсней, окружили колоколъ, готовый идти въ путь. По окончаніи молебна и по благословенію священника колоколъ, огромною массою народа былъ привезенъ къ храму скоро и благополучно. Ровно въ 7-мъ часовъ утра 8-го сентября началось освященіе колокола по чину церковному и поднятіе его на колокольную, которое къ радости всѣхъ совершилось благополучно. Въ 10^{1/2} часовъ раздался первый ударъ колокола и вся огромная масса народа, обнаживъ головы, обѣнила себя крестнымъ знаменіемъ; на литургіи, которая совершена была соборно, во время причастнаго стиха приходскимъ священникомъ было сказано слово, въ которомъ онъ убѣждалъ прихожанъ непрестанно благодарить Бога за дивное спасеніе Наслѣдника и ходить въ храмъ при самомъ первомъ ударѣ колокола.

— 12 сентября, какъ сообщаетъ свящ. М. Махаевъ, при Владимірской села Сергіевского — Мавриана, Богородскаго уѣзда, церкви происходило торжественное освященіе надстроенной колокольни. При построеніи колокольни въ 1836 г. вмѣстѣ съ двумя теплыми придѣлами церкви на средства церковнаго старосты купца Аникина предполагалось сдѣлать ее трехъ ярусною, высотой въ 7 сажень; но недостатокъ средствъ побудилъ строителя ограничиться двумя ярусами, замѣнить третій высокимъ шпильемъ и отложить надлежащее ея окончаніе до благопріятнаго времени. Въ такомъ состояніи колокольня была до настоящаго года, и въ такое продолжительное время шпиль и крестъ совершенно сгнили и угрожали паденіемъ. Въмѣсто исправленія ихъ настоящій церковный староста временный московскій купецъ Я. А. Зайцевъ, уже принесшій ранѣе значительную жертву на благоустройство храма (3000 р.), рѣшился на свои средства исправить давнишній недостатокъ и, съ Божіею помощію окончилъ надстройку колокольни еще на 7 сажень съ устройствомъ прочной цинковой главы и мѣднаго вызолоченнаго креста, на что потребовалось 4700 р. Прихожане въ благодарность поднесли ктитору хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ.

— 8 сентября въ сельцѣ Вербилкахъ при фарфоровой, фабрикѣ Т—ва М. С. Кузнецова, произошло отрадное событіе — обращеніе въ лоно Православной Церкви 56 — лѣтней крестьянки Богородскаго уѣзда А. С. К. — вдовы, матери семейства, рожденной и воспитанной въ расколѣ. Нужно замѣтить, что

расколъ появился въ указанномъ мѣстечкѣ не болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ, именно, со времени перехода фабрики отъ Гарднера къ Кузнецову. Съ этого времени начали являться на фабрику новые управляющіе, новые прикащики, новые мастера, и среди нихъ, къ сожалѣнію, не мало оказалось раскольниковъ — поповцевъ и безпоповцевъ. Для огражденія православныхъ отъ вліянія раскольниковъ и отчасти для врачеванія заблуждающихся стараніями мѣстнаго священника В. Протопопова, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при фабричной школѣ, отстоящей отъ приходскаго храма въ 6—верстномъ разстояніи, были заведены всенощныя бдѣнія подвѣ воскресные и праздничные дни съ пѣніемъ акафистовъ и краткими катихизическими поученіями о предметахъ вѣры и обрядахъ Православной Церкви. Труды о. Протопопова увѣнчались успѣхомъ. Прихожане, рѣдко посѣщавшіе приходскій храмъ за дальностію разстоянія, начали охотно посѣщать молитвенныя собранія, такъ что, въ настоящее время довольно обширное зданіе школы не всегда вмѣщаетъ молящихся. Въмѣстѣ съ православными начали посѣщать богослуженіе и раскольники, и въ вотъ плодомъ этихъ посѣщеній явилось обращеніе закоренной раскольницы къ Пр. Церкви.

— 5 Сентября, какъ сообщаетъ мѣстный свящ. В. Лавровъ, въ с. Юсуповѣ, Подольскаго у., положено основаніе новаго каменнаго храма во имя Воздвиженія честнаго Креста съ придѣлами во имя Св. Николая и Великомученика Димитрія Солупскаго. Существующій деревянный храмъ, выстроенный въ 1754 году изъ купленной по преданію, въ селѣ Клиновѣ, Подольскаго уѣзда, старой церкви, пришелъ въ такую ветхость, что въ недалекомъ будущемъ совершеніе богослуженія въ немъ будетъ небезопасно; между тѣмъ въ церкви собственныхъ средствъ вслѣдствіи бѣдности прихожанъ не было. Въ 1890 году были избраны въ церковные старосты крестьянинъ Лопуховъ, который съ разрѣшенія Митрополита Іоаннія на свои средства выстроилъ на данной крестьянами Юсупова землѣ кирпичный заводъ и передалъ его во владѣніе церкви. Часть кирпича продавалась, чѣмъ окупалась выдѣлка и обжиганіе кирпича, остальной кирпичъ сберегался на церковь. Въмѣстѣ съ тѣмъ староста старался и о приобретеніи средствъ и благотворителей, и Господь увѣнчалъ успѣхомъ его заботы и труды, такъ что чрезъ три года его служенія церкви явилась возможность приступить къ построенію новаго храма по проэкту, составленному архитекторомъ А. В. Красильниковымъ, каковой проектъ пожертвовалъ дамъ московскій купецъ С. С. Крашенинниковъ. Днемъ закладки новаго храма было назначено 5 Сентября. По окончаніи литургіи, которую совершали мѣстный благочинный свящ. Петръ Горяиновъ, въ служеніи приходскаго священника и другихъ пяти священниковъ изъ сосѣднихъ приходовъ, изъ церкви вышелъ крестный ходъ на мѣсто постройки новаго храма, гдѣ и былъ совершенъ установленный церковію чинъ основанія храма. Стеченіе богомольцевъ было громадное, храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ; пріѣзжали версты за 30 на это рѣдко бываемое торжество.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Замѣщеніе Епископской ка�едры.—Вызовъ присутствующаго въ Св. Синодѣ.—Православное Миссіонерское Общество.—Обращеніе костела въ православный храмъ.—Церковныя школы Епископской епархіи.—Уличныя бібліотеки.—Архипастырская ревизія приходскихъ церквей.—Мѣры къ обезпеченію сбыта свѣчей съ епарх. свѣчныхъ заводовъ.—Симферопольской епарх. сѣздь.—Обезпеченіе сохранности церковныхъ и причтовыхъ земель.—Помощь пострадавшимъ отъ пожаровъ.—Рабочій домъ въ Рязани.

9 сего сентября Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить докладъ Св. Синода о бытіи ректору Волынской Духовной семинаріи, архимандриту Симеону—епископомъ Глазовскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи.

На мѣсто преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго, уволеннаго во вѣренную ему епархію, для присутствованія въ Св. Синодѣ вызывается преосвященный епископъ Воронежскій Анастасій.

Въ опубликованномъ недавно отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ показано въ составѣ Общества 13,034 членовъ, менѣе прошедшаго отчетнаго года на 980. Примѣръ распредѣленія членовъ по сословіямъ показанъ на Полтавской епархіи, гдѣ изъ 1427 членовъ къ высокопоставленнымъ лицамъ военнаго и гражд. вѣдомствъ принадлежатъ 12, къ дворянамъ — 228, къ почетнымъ почтеннымъ и личнымъ гражданамъ — 18, къ купцамъ — 58, къ мѣщанамъ — 29, къ казакамъ и крестьянамъ — 315, къ лицамъ дух. званія — 760 членовъ. Всѣхъ епархіальныхъ Комитетовъ Общества числится 41, при чемъ дѣятельность ихъ сопровождается неодинаковыми результатами. Есть напр. епархіи съ миллионнымъ православнымъ, кореннымъ русскимъ населеніемъ, епархіальные Комитеты которыхъ насчитываютъ лишь 30—40 членовъ, но есть Комитеты, ведущіе свое дѣло весьма успѣшно, напр. Полтавскій (собираетъ членскихъ взносов до 17593 р.) и с.-петербургскій (годовой сборъ — 19,459 р.). Въ отчетномъ году на приходъ въ Общество поступило 335,920 р. 49 к.; израсходовано 231,736 р. 86 к.; къ 1893 году, включая остатокъ отъ 1891 года, состоитъ 1,097,867 р. 45 к. Изъ этой суммы 523,704 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, 339,387 р. 22 1/2 к. — запасный капиталъ, а остальные 234,775 р. 63 к. — расходный капиталъ.

Съ Высочайшаго соизволенія въ мѣстечкѣ Катербургѣ Кременецкаго уѣзда, по сообщенію *Церк. Вѣстника*, бывшій римскокатолическій костелъ переданъ въ православное вѣдомство для обращенія въ православный храмъ. Недавно совершено было освященіе этой новой православной церкви къ великому утѣшенію крестьянъ названнаго мѣстечка, исконныхъ чадъ православной церкви. Высокое каменное зданіе бывшаго костела, выстроенное въ 60 годахъ текущаго столѣтія на прочномъ фундаментѣ, красуется на видномъ мѣстѣ, вблизи пролегающей черезъ мѣстечко трактовой дороги, и обращаетъ на себя вниманіе каждаго путешественника. Между тѣмъ православная катербургская церковь, воздвигнутая на средства бѣдныхъ и малочисленныхъ мѣстныхъ крестьянъ въ 1787 году, изъ камня, съ деревяннымъ потолкомъ и крышей, безъ купола, низкая, малыхъ размѣровъ, скрытая между строениями и садами, болѣе напоминаетъ собою старинной формы часовню, нежели православный храмъ. Мѣстные православные прихожане давно желали устроить новую церковь, но по бѣдности своей успѣли сдѣлать весьма немногое. Состоявшеяся

обращеніе бывшаго костела въ православную церковь удовлетворяетъ ихъ насущную потребность.

Изъ отчета о состояніи церковноприходскихъ школъ и школъ грамотности въ Енисейской епархіи за 1892—93 годъ видно, что общее число обоего типа школъ въ епархіи 106 (менѣе прошлаго отчетнаго года на 5 школъ). Прибавляя къ этому числу 45 школъ министерскихъ, получаемъ 151 школу на всю епархію, состоящую изъ шести округовъ, съ площадью въ 233,393,911 десятинахъ. Изъ 38,931 дѣтей учебнаго возраста обучалось въ церковныхъ школахъ 1625 мальч. и 510 дѣв., а въ сельскихъ школахъ министерства нар. просвѣщенія обучалось дѣтей обоего пола 1667. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ школахъ было 3862 человекъ. Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ учащихся въ церковныхъ школахъ состояло болѣе на 252 чел., а во всѣхъ школахъ съ министерскими на 363 чел. Несмотря на этотъ прогрессъ, общая картина народнаго образованія въ епархіи производитъ неутрадное впечатлѣніе: учащіеся составляютъ только 9%, а 9% вступаютъ въ жизнь и умираютъ неграмотными! Выясняя причины этого явленія, отчетъ указываетъ на разбросанность приходовъ, вслѣдствіе которой дѣти сель и деревень, удаленныхъ отъ школы, лишены возможности посѣщать ее, а равнымъ образомъ на недостаточность средствъ у жителей, чтобы завести собственную школу или содержать своихъ дѣтей въ другомъ селеніи, въ семьи. Епархіальный училищный совѣтъ озабоченъ открытіемъ школъ въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, которыя по численности населенія и по матеріальному благосостоянію представляютъ наиболѣе благоприятныя пункты. Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что въ Енисейской епархіи, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, духовенство несетъ на своихъ плечахъ главную тяжесть по народному образованію.

Настоятель прихода Рудно, Сѣлецкой губ., священникъ Родкевичъ, какъ разсказывается объ этомъ въ *Холмско-Варшав. Вѣстникѣ*, донесъ своему епархіальному начальству, что значительная часть его прихода — упорствующіе, и лишены, по собственной волѣ, возможности слушать въ церкви слово Божіе и проповѣди. Все свободное и праздничное время они проводятъ у своихъ хатъ, на заваленкахъ, гдѣ мѣстные проповѣдники говорятъ имъ свои поученія, а доморощенные политики смущаютъ имъ головы несбыточными ожиданіями и надеждами. Въ виду этого свящ. Родкевичъ просилъ разрѣшенія начальства на открытіе въ селѣ Рудно уличной народной читальни въ видѣ витрины, въ которой, за стекломъ, съ субботы на всю недѣлю выставлялись бы расказы и картины духовно нравственнаго, историческаго, бытоваго и практическаго содержанія, а равно лечебные и хозяйственныя совѣты и иногда правительственныя распоряженія, имѣющіе быть распространенными въ народѣ. По мнѣнію о. Родкевича подобная уличная народная читальня принесетъ свою долю пользы постепеннымъ распространеніемъ въ народѣ вѣрныхъ свѣдѣній и здравыхъ понятій о многихъ предметахъ. Архiepiscopъ Холмско-Варшавскій, Высокопреосвященный Флавіанъ, одобрилъ проектъ священника Родкевича, предложилъ рекомендовать устройство подобныхъ читаленъ и въ другихъ приходахъ епархіи.

Костром. Епарх. Вѣдомости печатаютъ отчетъ о посѣщеніи мѣстнымъ Преосвященнымъ Виссаріономъ нѣкоторыхъ приходскихъ церквей для ихъ обзрѣнія, при чемъ обнаружены были различныя опущенія и неправильности, давшія епарх. начальству поводъ къ внушенію приходскимъ священникамъ, чтобы они на будущее время относились

къ своимъ обязанностямъ съ большою внимательностію и исправностію. Такъ, напримѣръ, при обзорѣ документовъ усмотрѣно, что, по исповѣднымъ росписямъ одной церкви, на 3475 человекъ прихожанъ, небывшихъ у исповѣди и св. причастія показано 866 человекъ, т. е. цѣлая четверть прихода, хотя по тѣмъ же росписямъ раскольниковъ въ приходѣ не значится. Приходорасходныя книги ведутся не по дѣйствительному приходу и расходу; въ особенности замѣтно не соответствие записей по покупкѣ свѣчъ съ дѣйствительнымъ расходомъ ихъ по церкви. Забирая съ епархіальнаго завода количество свѣчей значительно меньшее нормальной потребности храмовъ, нѣкоторыя церкви большую часть расходуемыхъ свѣчей покупаютъ у частныхъ свѣчоторговцевъ, а прибыль отъ продажи ихъ показываютъ подъ видомъ пожертвованій отъ прихожанъ. Не во всѣхъ церквахъ ведутся церковныя лѣтописи. Конечно, замѣчаетъ отчетъ, если въ нихъ будутъ подводиться одни годовые итоги метрическихъ записей и церковныхъ денегъ, да излагаться ни на чемъ не основанное утверждение, что благочестіе въ приходахъ не ослабляется, а увеличивается; то пользы отъ этого будетъ мало. Но каждый настоятель долженъ освѣдомляться и повѣдать другимъ о началѣ своего прихода и построеніи храма и заносить въ лѣтопись особенно выдающіеся случаи изъ своей пастырской жизни. Но нечего записывать въ лѣтопись все въ ихъ жизни и приходахъ: отправленіе богослуженія и требъ, плату за нихъ, иногда съ требованіемъ увеличить эту плату, обычныя угощенія при требовахъ, попойки у крестьянъ при бракахъ и въ храмовые праздники, браки, сквернословіе дѣтей и взрослыхъ, въ иныхъ мѣстахъ развратъ, воровство и другія дѣла, о которыхъ срамно и говорить. Что изъ всего этого въ лѣтопись помѣщать?!... Очень грустно».

— Состоявшійся въ маѣ текущаго года Рязанскій епарх. съѣздъ, какъ сообщаютъ *Рязанскія епарх. Вѣдомости*, обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ церквей берутъ съ мѣстнаго завода свѣчей, гораздо въ меньшей нормѣ, чѣмъ церковью расходуется. Въ виду того, что дивидентомъ свѣчнаго завода пользуются всѣ церкви епархіи, а въ образованіи и увеличеніи его участвуютъ не всѣ съ одинаковымъ усердіемъ, съѣздомъ нѣсколько разъ возбуждался вопросъ объ исключеніи въ пользованіи дивидентомъ завода тѣхъ церквей, кои не участвуютъ въ образованіи его. Обсуждая тотъ же вопросъ въ настоящее время, съѣздъ постановилъ, не прибѣгая пока къ означенной мѣрѣ, предоставить заводъ ходатайствовать себѣ изъясненіе архипастырскаго благословенія и одобренія настоятелямъ и церковнымъ старостамъ, сочувственно относящимся къ успѣхамъ завода, а къ настоятелямъ и старостамъ, относящимся къ заводу несочувственно, обратиться съ предложеніемъ о болѣе участливомъ отношеніи къ епарх. свѣчному заводу, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить епархіальное начальство принимать во вниманіе усердіе или неусердіе къ дѣламъ завода со стороны священниковъ и старость, при представленіи послѣднихъ къ наградамъ, а упорствующихъ подвергать строгимъ выговорамъ. Постановленіе съѣзда утверждено мѣстнымъ архіепископомъ.

— Корреспондентъ *Моск. Вѣд.* сообщаетъ о состоявшемся въ Симферополѣ съѣздѣ депутатовъ отъ всѣхъ благочиній епархіи, которому, кромѣ обычныхъ вопросовъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, о смѣтѣхъ и отчетахъ духовно-учебныхъ заведеній и т. п., предстоитъ разрѣшеніе нѣсколькихъ новыхъ и очень важныхъ прозятвъ. Такъ напр., по мысли преосвященнаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферополь-

скаго, предполагается открыть «вдовій домъ» для призрѣнія вдовъ священно и церковнослужителей, которыя очень часто остаются теперь безъ всякихъ средствъ къ существованію послѣ кончины своихъ супруговъ. Затѣмъ обсуждается вопросъ объ основаніи образцовой четырехъ-классной псаломнической школы. Такого учебнаго заведенія въ Таврической епархіи еще нѣтъ и, при открытіи его, преслѣдуется двойная цѣль: во-первыхъ, является желаніе дать какое-нибудь законченное образованіе сыновьямъ духовенства, почему-либо не поступившимъ въ семинарію, а во-вторыхъ, сама жизнь требуетъ созданія контингента псаломщиковъ для городскихъ и въ особенности сельскихъ церквей, хорошо знакомыхъ съ благолѣпнымъ пѣніемъ, церковною обрядностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ вести церковную регистратуру и счетоводство, а равно быть учителями школъ грамотности. Въ виду этого новообразуемое заведеніе будетъ имѣть три отдѣленія: 1) учительское, 2) ремесленно-хозяйственное и 3) счетоводное. Въ школу будутъ поступать молодые люди отъ 14 до 20 лѣтъ. Называться она будетъ «Константиновскою» въ честь г. Оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

— На одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ Бугурусланскаго уѣзда, по словамъ *Церк. Вѣстника*, обращено вниманіе на то, что мѣстные крестьяне, крайне нуждаясь въ усадебной и пахатной земляхъ и лугахъ, нерѣдко прибѣгаютъ къ передѣлу крестьянской земли. Такъ какъ на церковныя земли у причтовъ большею частію не имѣется плановъ и самая земля эти не отграничена отъ крестьянскихъ межевыми знаками, то земли эти, вмѣстѣ съ крестьянскою землею, попадаютъ въ общій раздѣлъ и причты остаются безъ земли, или имъ отводится въ пользованіе земля неудобная. Просьбы причтовъ предъ прихожанами объ отграниченіи церковныхъ земель межевыми знаками остаются безъ исполненія. Съѣздъ постановилъ просить епархіальное начальство, не найдеть ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о побужденіи чрезъ земскихъ начальниковъ, приходскихъ обществъ къ составленію полюбовныхъ сказокъ на отмежеваніе церковныхъ земель и къ составленію на эти земли плановъ. На приведеніе въ исполненіе этого постановленія послѣдовало согласіе епарх. преосвященнаго.

— Въ Орловской епархіи, по постановленію прошлагодняго епарх. съѣзда, практикуется особый способъ оказывать общественную помощь лицамъ духовенства, пострадавшимъ отъ пожара. 11 июля текущаго года у священника села О Карачевского уѣзда, Г. С. сторѣлъ домъ съ надворными постройками и со всѣмъ имуществомъ, въ домѣ находящимся. Комиссія мѣстныхъ священниковъ, засвидѣтельствовавъ полное разореніе о. С., признала его имѣющимъ право и на полное вспоможеніе отъ причтовъ епархіи, согласно постановленію съѣзда духовенства 1892 года, въ размѣрѣ 60 коп. отъ каждаго причта. Въ прошломъ августѣ благочинныя епархіи чрезъ епарх. вѣдомости были приглашены произвести безъ промедленія, въ силу того же постановленія съѣзда, 60 копѣчный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и собранныя деньги препроводить, куда слѣдуетъ.

— *Церк. Вѣстникъ* сообщаетъ, что по образцу уже существующихъ въ Кронштадтѣ, Псковѣ и др. городахъ работныхъ домовъ, такой же работный домъ устраивается въ настоящее время и въ Рязани. Цѣль этого учрежденія дать возможность заработать кусокъ хлѣба многочисленнымъ мѣстнымъ нищимъ. Особая комиссія будетъ прискивать нужный матеріалъ, снабжать работающихъ нищихъ инструментами и заботиться о сбытѣ произведеній, при увеличеніи же своихъ средствъ, ком-

миссія намѣрена открыть при домѣ ночлежный пріютъ и безплатную столовую. Инициаторами этого дѣла являются гражданскія и духовныя власти. Губернская земская управа и дума г. Рязани ежегодно будутъ отчислять для этого нѣкоторыя суммы, а духовное начальство разрѣшило по церквамъ съ этою же цѣлю производить кружечный сборъ. Отцемъ Іоанномъ Кронштадтскимъ пожертвована на этотъ предметъ сумма въ 1,600 р. Зданіе для дома уже куплено и, можно надѣяться, что дальнѣйшее развитіе этого дѣла пойдетъ успѣшно.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ, замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія, составилъ свящ. В. Металловъ. Саратовъ 1893.

Эта небольшая брошюрка, въ 61 страничку, не учебникъ и не учебное пособіе для учениковъ, а книжка для учителей и имѣетъ свою задачу дать краткое и общедоступное руководство по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія. Ясно, живо, и убѣдительно сказавъ сначала о воспитательномъ значеніи церковнаго пѣнія въ художественно-эстетическомъ, религіозно-нравственномъ и народно-патріотическомъ отношеніяхъ, авторъ предлагаетъ далѣе кратко и точно очерченныя понятія о различныхъ методахъ преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ съ критическимъ сужденіемъ о сравнительномъ достоинствѣ ихъ, излагаетъ общія педагогическія правила, описываетъ приемы преподаванія и изученіе ноты, и сообщаетъ свѣдѣнія объ учебныхъ средствахъ, пособіяхъ и руководствахъ къ преподаванію церковнаго пѣнія. Это первая, такъ сказать, часть книжки — по дидактикѣ церковнаго пѣнія.

Во второй половинѣ книжки авторъ излагаетъ свои замѣчанія по методикѣ пѣнія; для этого онъ въ послѣдовательномъ порядкѣ описываетъ самый ходъ преподаванія пѣнія и при этомъ попутно даетъ краткія, практически-полезныя наставленія о разныхъ детальныя сторонахъ дѣла. Сказавъ сначала о внѣшнихъ приемахъ пѣнія, онъ далѣе говоритъ о пріученіи голоса и слуха дѣтей къ воспроизведенію даннаго звука, о пѣніи звуковъ различной высоты и различеніи ихъ, о пѣніи общеупотребительныхъ молитвъ и гласовыхъ мелодій обычнаго напѣва, о пѣніи по нотамъ и пѣвческой диктовкѣ; въ заключеніи своей книжки авторъ знакомитъ съ организаціей хора и хороваго пѣнія и говоритъ о пѣніи въ богослужебномъ и въ-классномъ.

Таково въ общемъ содержаніе разсматриваемой книжки, изложенной простымъ и яснымъ языкомъ безъ обычныхъ иногда въ книжкахъ подобнаго рода и не для всѣхъ доступныхъ техническихъ подробностей. Книжка поэтому, намъ кажется, можетъ сослужить добрую службу въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ и преимущественно для тѣхъ учителей и священнослужителей, которые желаютъ заняться правильной организаціей церковнаго пѣнія въ сельскихъ школахъ, между тѣмъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сами не слушали такого полнаго курса церковнаго пѣнія. А такихъ вѣдь не мало еще; ибо давно ли церковное пѣніе поставлено въ духов. училищахъ и семинаріяхъ вполне правильно и серьезно?..

Брошюры, изданныя по поводу 500 лѣтъ со дня кончины Препод. Сергія.

По поводу праздновавшагося въ прошедшемъ году 500 лѣтъ со дня блаженной кончины Преп. Сергія Радонежскаго и тогда —

ко дню самаго праздника, и послѣ — до самаго послѣдняго времени, издано было немало книгъ и брошюръ, имѣющихъ своимъ предметомъ Преп. Сергія, основанную имъ лавру и прошлогоднее торжество. Болѣе капитальныя изданія, въ родѣ книгъ о. Никона и проф. Голубинскаго конечно хорошо известны каждому; съ болѣе же мелкими изъ нихъ мы находимъ полезнымъ и благовременнымъ познакомить читателей *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*; брошюры эти, изданныя въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, конечно, мало кому известны; между тѣмъ многія изъ нихъ заслуживаютъ большаго вниманія.

Вчера же къ тому исполнилась годовщина прошлогодняго всероссийскаго торжества въ честь Преп. Сергія. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ подъ руками всѣхъ брошюръ; но скажемъ о томъ, что имѣемъ и что знаемъ.

Преосв. Александромъ, еп. Дмитровскимъ еще ранѣе 25-го сентября 1892 г. издана была небольшая брошюрка: *Къ торжеству 500 лѣтъ памяти Препод. Сергія, Радонежскаго Чудотворца со дня блаженной кончины его*. Въ ней преосвященный авторъ просто и общедоступно выясняетъ религіозно-нравственное значеніе житія и подвиговъ Преподобнаго; брошюрка очень пригодна для употребленія ея въ школахъ и для церковныхъ собесѣдованій съ простымъ народомъ.

Имъ же изданъ былъ тогда *Юбилейный сборникъ богослужебныхъ пѣснопѣній Препод. Сергію*, положенныхъ имъ на ноты; въ сборникъ вошли: *Три стихирѣ Препод. Сергію, Величаніе, Причастіе, Взбранной Воеводѣ и Молитва Господня*.

Хорошо известный ревнитель церковнаго образованія русскаго народа, крестьянинъ М. Ѳ. Грачевъ въ память состоявшагося торжества въ честь преп. Сергія издалъ: *Три Слова митр. Московскаго Филарета, произнесенныя имъ въ разное время въ Сергіевой Лаврѣ и посвященныя глубоконазидательнымъ размышленіямъ о нравственныхъ урокахъ извлекаемыхъ изъ житія Сергіева*. На первомъ мѣстѣ въ брошюрѣ помѣщено то знаменитое слово святителя (произнесенное 27 сент. 1842 г. при освященіи храма при гробницѣ пр. Михея), въ которомъ онъ, переносясь мыслію къ первобытному убожеству пустыни Сергіевой, высказываетъ желаніе узрѣть эту пустыню и самому возвыситься до этой святой простоты.

Кромѣ того имъ же издано сравнительно подробное описаніе прошлогодняго праздника подъ заглавіемъ: *Торжественное празднованіе 500 лѣтъ преставленія преп. Сергія чудотворца Радонежскаго Чудотворца*. Книга эта, снабженная 3-мя рисунками (явленіе Б. Матери пр. Сергію, Благословеніе пр. Сергіемъ В. Кн. Дмитрія Іоанновича на борьбу съ Мамаемъ и видѣ Лавры) заключаетъ въ себѣ 88 страницъ. Послѣ небольшого предисловія тутъ помѣщены: указъ о крестномъ ходѣ, посланіе митрополита Леонтія, описаніе крестнаго хода въ Лавру (стр. 11—24), и статья Моск. Церк. Вѣдомостей о значеніи этого крестнаго хода; за тѣмъ идутъ: два слова митр. Платона, три слова митр. Филарета и два слова митр. Леонтія, въ разное время говоренныя ими въ дни памяти преп. Сергія, слово ректора Моск. духовной академіи архим. Антонія, произнесенное имъ 25 сентября прошедшаго года въ Троицкомъ соборѣ, рѣчь проф. В. О. Ключевскаго произнесенная имъ на торжественномъ собраніи Моск. дух. Академіи 26 сент. 1892 г., рѣчь В. В. Назаревскаго, произнесенная 25 сент. того же года въ Лицеѣ Цесаревича Николая, адресы Высокопреосвященнѣйшему Леонтію митрополиту Московскому отъ духовенства и

хоругвеносцевъ, благословенная грамота митр. Леонтія, извлечение изъ службы преп. Сергію, молитва ему и заключеніе. Уже изъ этого краткаго перечисленія содержанія книги можно усматривать интересъ и значеніе ея. Интересъ этотъ представляетъ прежде всего конечно самое описаніе крестнаго хода, сдѣланное полно и обстоятельно, конечно на основаніи отчетовъ репортеровъ и очевидцевъ торжества. Многие ли удостоились видѣть это торжество? Для остальнаго же несравненнаго большинства православныхъ людей предложенное описаніе можетъ хотя отчасти восполнить собою это лишеніе. Прибавьте къ этому и то еще, что оно—это описаніе—документально. Что же касается помѣщенныхъ въ книгѣ словъ Моск. Первосвятителей на день преп. Сергія, то разумѣется о важномъ значеніи ихъ не можетъ быть рѣчи; но нельзя не обратить вниманія на приведенныя въ книгѣ рѣчи В. О. Влочевскаго и В. В. Назаревскаго: обѣ они выясняютъ значеніе преп. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства,—первая съ его внутренней психологической стороны, а послѣдняя—со стороны внѣшне-исторической. Послѣдняя рѣчь (В. В. Назаревскаго) отличается своею фактичностью и наглядностью въ изображеніи описываемыхъ фактовъ, первая замѣчательна по глубинѣ и тонкости анализа того внутренняго душевнаго возрожденія русскаго народа, которое было дѣломъ преподобнаго. Обѣ эти рѣчи вышли потомъ отдѣльными брошюрами, о которыхъ говорить поэтому мы не будемъ.

— *Святѣйшій праздникъ преподобнаго Сергія.* Изданіе *Св. Троицкой Сергіевой Лавры.* Книжка совершенно однообразна по своему предмету съ рассмотрѣнной нами; на 156 страницахъ убористой печати описывается въ ней торжественный крестный ходъ въ Троицкую Лавру, бывшій въ прошедшемъ году, приведены нѣкоторыя статьи, появившіяся тогда въ печати, помѣщены всѣ адреса и телеграммы, а также и описаніе приношеній и пожертвованій, полученныхъ въ этотъ день Лаврой.

— *Св. Сергій и значеніе его дѣятельности.* Эта небольшая (въ 16 стр.) брошюра есть рѣчь произнесенная авторомъ (Л. П. Бѣльскимъ) въ гимназіи Поливанова 25 сент. 1892 г. Въ ней говорится о духовно-просвѣтительномъ значеніи преп. Сергія—о томъ подъемѣ вѣры и благочестія въ русскомъ народѣ, какое совершилось несомнѣнно подъ благодатнымъ воздействиемъ преподобнаго.

— *Преподобный Сергій Радонежскій и вся Россія чудотворецъ.* Въ память 500-лѣтія со дня кончины его. *Безплатное изданіе Е. В. Богдановича.* Объ этомъ художественномъ изданіи, въ свое время кажется была рѣчь на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей; поэтому теперь мы считаемъ своимъ долгомъ только отмѣтить это изданіе и выразить пожеланіе, чтобы достопочтенный ревнитель православія Е. В. Богдановичъ, если первое изданіе его прекрасной книги все разошлось, повторилъ изданіе, сдѣлавъ его хотя бы платнымъ. Смѣло можно надѣяться, что спросъ на книгу будетъ большой.

— *О Преподобномъ Сергіи и Св. Троицкой Лаврѣ.* Въ память 25 сент. 1892 г. Эта небольшая брошюрка (въ 22 стр.) С. Р. съ замѣчательною мѣткостью и живостью говоритъ о значеніи Преп. Сергія и созданной имъ лавры—о тѣхъ нравоучительныхъ урокахъ, какія даются жизнью преподобнаго, о томъ глубокомъ и широкомъ вліяніи его подвиговъ, какое имѣли они на духовную и гражданскую жизнь русскаго народа, о тѣхъ вѣковыхъ заслугахъ, какія оказала отечеству Лавра Сергіева въ его тяжкія годы бѣдствій. Книжка снабжена

двумя оригинальными рисунками, на которыхъ въ древне-русской орнаментациі, исполненной золотомъ и красками изображены ликъ Преподобнаго, три эпизода изъ его жизни и два изъ осады Лавры поляками. Съ внѣшней своей стороны изданіе отличается простотой.

— *О житіи Преподобнаго Сергія.* П. А. Виноградова. Эта изящная брошюрка (въ 20 стр.) напечатана была первоначально въ послѣднихъ книжкахъ текущаго года «Душеполезнаго Чтенія». Въ ней авторъ говоритъ о житіи Преп. Сергія, написанномъ ученикомъ его Епифаніемъ, наглядно выясняя то впечатлѣніе, какое производило это житіе на нашихъ предковъ и то вліяніе, какое оказывало оно точно такъ же, какъ и другія подобныя ему, на духовный складъ религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія и жизни русскихъ людей. Книжка читается съ большимъ интересомъ. Σ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

Пріемныя испытанія въ С.-Петербургской духовной Академіи. Начало учебныхъ занятій. Перемѣны въ Академической корпораціи. Отъѣздъ о. ректора.

9 сентября закончились пріемныя испытанія въ С.-Пб. дух. Академіи. Всѣхъ державшихъ испытанія было 97 человекъ. Кромѣ 23-хъ студентовъ, присланныхъ семинарскими правленіями на казенный счетъ, и студентовъ-волонтеровъ, какъ и прежде,—въ составѣ экзаменующихся было нѣсколько воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ гимназіи, одинъ воспитанникъ Гатчинскаго сиротскаго Института, одинъ воспитанникъ реальнаго училища и иностранцы: два серба, два черногорца и 2 болгарина. Между волонтерами были пять человекъ, носящихъ священныя санъ. Всѣхъ испытаній было шесть: два письменныя и четыре устныхъ. Письменныя испытанія производились по Введенію въ курсъ богословскихъ наукъ (тема: «Насколько возможно фактомъ всеобщности религіи доказывать необходимость религіи для человека?») и по Священному Писанію (Ветхаго или Новаго завета—по выбору экзаменующагося; темы:— по Ветх. зав.—«религіозно нравственное значеніе ветхозавѣтной субботы»; по Нов. зав.—«Какое понятіе объ оправданіи иудеевъ и язычниковъ дается словами Ап. Павла: единъ Богъ иже оправдаетъ обрѣзаніе отъ вѣры (ἐκ πίστεως) и необрѣзаніе вѣрою (διὰ τῆς πίστεως)?»). Предметами же устныхъ испытаній были: догматическое богословіе, общая церковная исторія и два древнихъ языка.

Опредѣленіемъ совѣта Академіи отъ 16 сентября принято въ составъ 1-го курса 58 человекъ,—изъ нихъ первые тридцать казеннокоштными, 25 пансіонерами и 3 стипендіатами. Большинство принятыхъ составляютъ, конечно, студенты семинаріи (1 священникъ), за ними слѣдуютъ 2 кандидата университета, 3 гимназиста и 6 человекъ иностранцевъ.

17 сентября въ Академической церкви былъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ учебныхъ занятій, а 18 началось чтеніе лекцій. Такое, сравнительно позднее, начало учебныхъ занятій вызвано ремонтомъ внутри академическихъ зданій.

Въ составѣ Академической корпораціи къ началу учебнаго года произошли нѣкоторыя перемѣны. На мѣсто инспектора Академіи архимандрита Исидора, получившаго другое назначеніе, опредѣленъ экстраординарный профессоръ Н. В. Покровский—съ возведеніемъ въ ординарнаго профессора. На освободив-

пуюся, за выходомъ архим. Исидора, каедрю священнаго Писанія Ветхаго завѣта опредѣленъ кандидатъ нашей Академіи іеромонахъ Сергій (Староградскій), — бывший до настоящаго времени миссіонеромъ въ Сибири.

Отець ректоръ Академіи, архимандритъ Борисъ въ началѣ сентября отпразднелъ для поправленія здоровья въ Крымъ. Еще въ маѣ мѣсяцѣ здоровье о. ректора было настолько неудовлетворительно, что онъ нѣсколько времени даже не выходилъ изъ своей квартиры. Петербургская весна и лѣто еще хуже повлияли на него и сдѣлали необходимой поѣздку на югъ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Магистерскій диспутъ св. П. Я. Свѣтлова.

14-го сентября въ нашей духовной академіи еще былъ магистерскій диспутъ. Законоучитель нѣжинскаго историко-филологическаго института князя Безбородко и гимназіи при немъ, священникъ Павелъ Яковлевичъ Свѣтловъ, защищалъ свою магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: «Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ. Опытъ изясненія догмата искупленія». Кіевъ 1893 г. Магистрантъ, сынъ священника рязанской г., по окончаніи курса въ академіи (1887 г. считая и годъ пребыванія въ ней въ качествѣ профессорскаго-стипендіата), назначенъ былъ преподавателемъ въ тифлисскую дух. семинарію, въ которой преподавалъ богословскія науки, а въ 1889 году опредѣленъ былъ на занимаемую имъ теперь должность. Кромѣ магистерской диссертации, магистрантъ за періодъ времени 1885—1893 гг. напечаталъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ слѣдующія статьи. а) Въ «Прав. Обзор.»: «Къ вопросу о дарвинизмѣ» (библіогр. статья по поводу кн. Н. Я. Данилевскаго: «Дарвинизмъ»), «Очерки позитивизма», «Современный конфликтъ научнаго разума и простой совѣсти» (по поводу романа Ш. Бурже: «Ученикъ» и др., Альф. Додэ: «Борьба за существованіе»), «Христіанство и война», «Къ вопросу о законности войны съ христіанской точки зрѣнія», «Что будетъ съ землей?» (эсхатологическій опытъ), «Панская непогрѣшимость во свѣтѣ исторіи» (переводъ съ англійскаго), «О свойствахъ воли Божіей по христіанскому ученію», «Два вопроса изъ исторіи народа Божія» (очеркъ по философіи и библейской исторіи) и др.; б) въ Чтеніяхъ въ Общ. Люб. Д. Просвѣщенія: рядъ библейско-апологет. опытовъ по Вигуру, какъ-то: «Египетскія казни», «Переходъ израильтянъ черезъ Черное море», «Манна небесная», «Самсонъ», «Видѣніе херувимовъ» (за 1889—1890 гг.); в) въ журналъ «Вѣра и Разумъ»: «Ученіе Фейербаха о сущности и происхожденіи религіи» (1885 г.), «Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи» (1892 г., изд. и отдѣльной брошюрой), и г) отдѣльными изданіями: «Пророческіе или вѣщіе сны. Апологетическое изслѣдованіе въ области библейской психологіи», Кіевъ 1892 г. Официальными оппонентами были о. ректоръ академіи архим. Антоній и экстра-ординарный профессоръ по догматическому Богословію А. Д. Бѣляевъ. Болѣе существенныя возраженія были предложены о. ректоромъ академіи; А. Д. Бѣляевъ преимущественно остановился на указаніи частныхъ недостатковъ и особенно по толкованію отдѣльныхъ выраженій св. писанія. На всѣ вопросы и недоумѣнія оппонентовъ о. Свѣтловъ отвѣчалъ свободно, спокойно и основательно. По собраніи голо-

совъ отъ членовъ Совѣта о. ректоръ объявилъ, что защита единогласно признана удовлетворительною и совѣтъ будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи о. Свѣтлова въ степени магистра Богословія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія при Епархіальной Библиотекѣ продаются «Воскресныя Бесѣды» за прежніе годы, по 25 коп. за 100 листовъ. Желаніе приобрести ихъ обращается къ завѣдующему Епархіальною Библиотекою. Для иногородныхъ пересылка по почтѣ, или же чрезъ транспортныя конторы (не менѣе 3 пудовъ вѣса) — на счетъ покупателя.

Въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей въ пользу пострадавшихъ отъ пожара священно-церковно-служителей с. Лужниковъ Серпуховскаго у., поступило два р. отъ причта Клинской Троицкой соборной церкви.

С Л О В А И Р Ъ Ч И

СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО

(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ тор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.