



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

6 юнія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Преосвященному Димитрію, епископу Сухумскому, за пожертвованія въ текущемъ 1908 году въ церкви Боровичскаго уѣз.:

- 1) Спасо-Мошенскую — трехъ священноцерковнослужительскихъ облачений, 2) въ Николо-Мошенскую — одного, всѣхъ стоимостію въ 25 руб. 3) Платановскую — 60 руб. на ремонтъ церкви и 3) 60 руб. на жалованье учителю Спасо-Мошенской церковно-приходской школы за устройство церковнаго хора.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ Ригодищскаго женскаго монастыря, Валдайскаго уѣзда, Іоаннъ Граціановъ назначенъ на священническое мѣсто къ Жерновской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, 23 мая.

На священническое мѣсто къ Миголощской церкви, Боровичскаго уѣзда, назначенъ діаконъ Коростынской церкви, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Ставровскій, 25 мая.

## Праздныя вакансіи.

Священническія: при Пиросской церкви, Боровичскаго уѣзда, при Никольской Сухаческой—Бѣлозерскаго уѣзда, и при Лентьевской—Устюжнаскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прокопие-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Димитріевской—Череповецкаго уѣзда, Голинской—Новгородскаго уѣзда, при Коростынской—Старорусскаго уѣзда, и при Рукинской—Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерскомъ соборѣ, Боровичскомъ соборѣ, Борисоглѣбской церкви, Череповецкаго уѣзда, и при Ригодищскомъ женскомъ монастырѣ.

Акты и журналы сѣзда депутатовъ Новгородскаго училищнаго округа\*).

## Сверхъ смѣты.

1) Согласно журнальному постановленію сѣзда ассигновать на приспособленіе квартиры для помощника смотрителя и устройство ученической столовой 2000 р.

2) По примѣру прошлаго года сѣздъ признаетъ возможнымъ и желательнымъ ассигновать въ пособіе бѣднѣйшимъ своекоштнымъ дѣтямъ псаломщиковъ, по усмотрѣнію Правленія училища, на 1908 г. 120 руб.

Весь же расходъ на 1908 годъ исчисляется сѣздомъ въ суммѣ 10120 руб. 63 коп.

На приходъ въ 1908 г., по смѣтѣ Правленія училища ожидается:

2) 3 <sup>0</sup> /о сбора съ доходовъ церквей . . . . .	1800 р.	— к.
1) 1 <sup>0</sup> /о сбора съ причтовыхъ доходовъ . . . . .	2201	18 "
3) часовеннаго сбора . . . . .	710	" — "
4) монастырскихъ пожертвованій . . . . .	550	" — "
5) Отъ конторы Новгород. Арх. Дома . . . . .	1000	" — "
6) Вѣнчико-молитвенной прибыли . . . . .	460	" — "

\*) Окончаніе См. № 22 Епарх. Вѣд.

7) Награднаго сбора . . . . .	35	”	—	”
8) % съ билетовъ . . . . .	700	”	—	”
9) платы съ инословн. по 3-хъ лѣтней сложности . . . . .	72	”	50	”

Всего же: 7528 р. 68 к.

Обсуждая смѣту поступленій съѣздъ пришелъ къ заключенію, что 1, процентовъ въ 1908 г. можно ожидать не 700 р., а больше: въ 1907 г. по смѣтѣ тоже значилось 700 р., а de-facto ихъ поступило 1041 р. 48 к. и потому, по мнѣнію съѣзда, процентовъ въ 1908 г. можно смѣло ожидать 800 р., даже при томъ соображеніи, что 1000 руб. изъ запаснаго капитала будетъ отдѣлена на устройство квартиры помощнику смотрителя;

2) по смѣтѣ Правленія платы съ инословныхъ предположено въ 1908 г. 72 р. 50 коп. По исчисленію же съѣзда по даннымъ 1905, 1906 и 1907 г. можно внести въ смѣту цифру 125 руб. 82 к. Въ 1905 г. платы съ инословныхъ поступило 165 руб., въ 1906 г.—52 р. 50 к. и въ 1907 г.—160 руб., средняя же цифра по трехлѣтней сложности и составитъ 125 р. 82 коп. Чѣмъ руководствовалось Правленіе, внося въ смѣту платы съ инословныхъ только 72 р. 50 к., по трехлѣтней сложности, за какіе годы оно исчислило эту цифру въ смѣтѣ Правленія не пояснено, а слѣдовало бы. слѣдовало бы въ смѣту вносить и остаточныя суммы отъ истекшаго года, а таже обозначать, съ какой суммы билетовъ предполагается вносимая въ смѣту цифра поступленія процентовъ. Отъ 1907 г. имѣется остатокъ 1881 р. 48 к., въ томъ числѣ поступленій на 1908 г. 299 р. 90 коп., за вычетомъ каковыхъ съѣздъ полагаетъ внести въ смѣту прихода на 1908 г. остаточныхъ суммъ отъ 1907 г. 1581 р. 58 коп. и отчислить изъ запаснаго капитала училища на устройство квартиры помощнику смотрителя 1000 руб. За сдѣланными съѣздомъ измѣненіями и дополненіями вся смѣта прихода выразится въ суммѣ 10263 р. 58 коп., а смѣта расхода—10120 руб. 63 коп. Получается остатокъ 142 руб. 95 коп., каковой остатокъ съѣздъ назначаетъ въ распоряженіе училищнаго Правленія на пополненіе недостатковъ могущихъ быть по нѣкоторымъ статьямъ расхода.

Къ журналу прилагается особо смѣта прихода и расхода въ томъ видѣ, какъ она должна выразиться послѣ сдѣланныхъ съѣздомъ измѣненій и дополненій.

Смѣта расходовъ по Новгородскому духовному училищу,  
составленная Съѣздомъ депутатовъ на 1908 годъ.

№	Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
		Р.	К.
<i>§ 1. Содержаніе дома.</i>			
1	Отопленіе . . . . .	897	—
2	Освѣщеніе на керосинъ . . . . .	240	—
	на свѣчи . . . . .	3	60
	ламп. масло . . . . .	24	—
	спички . . . . .	—	70
3	Мытье половъ . . . . .	113	—
4	Очистка дымовыхъ трубъ . . . . .	26	—
5	Очистка выгребныхъ ямъ . . . . .	26	—
6	Полуда котловъ . . . . .	80	—
7	Мелочные и случ. расходы . . . . .	100	—
8	Канцелярскіе расходы . . . . .	25	—
9	Выписка журналовъ . . . . .	50	—
10	На переплетъ книгъ . . . . .	20	—
11	На медикаменты . . . . .	100	—
12	На приобрѣтеніе учебниковъ . . . . .	75	—
13	На страховку зданія . . . . .	62	73
Итого по § 1 . . . . .		1843	3
<i>§ 2. Содержаніе учениковъ.</i>			
1	На постройку бѣлья, одежды и пр. . . . .	731	70
2	Содержаніе столомъ и чаемъ . . . . .	2100	—
3	” 2 надзират. стол. . . . .	140	—
3	” 2 надзират. чаемъ . . . . .	34	20
4	Содержаніе 8 чел. прислуги (10 мѣс.) . . . . .	200	—
5	Стирка бѣлья . . . . .	129	50

Для 20 ученик.  
на 35 учениковъ.

№	Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
		Р.	К.
6	На писчія принадлежности . . . . .	60	—
7	На баню (35 учен. и 2 надзир.)	50	—
8	На воду . . . . .	71	50
Итого по § 2 . . . . .		3516	90
<i>§ 3. Содержаніе служащ.</i>			
1	Учителю черченія дополнит. . . . .	10	—
2	Дѣлопроизводителю . . . . .	120	—
3	Двумъ надзирателямъ . . . . .	480	—
4	Эконому . . . . .	240	—
5	Письмоводителю . . . . .	150	—
6	Врачу . . . . .	120	—
7	Учителю музыки . . . . .	125	—
8	Повару (10 м. по 10 р. и 2 м. по 12 р. со столомъ)	124	—
9	Помощнику повара по 6 р. . . . .	60	—
10	Служителю классовъ по 6 р. . . . .	60	—
11	„ въ спальн. по 6 р. . . . .	60	—
12	Буфетчику за прод. службу по 7 р. . . . .	94	—
13	Разсыльному по 6 р. . . . .	84	—
14	Корридорному по 6 р. . . . .	84	—
15	Больничному по 7 р. . . . .	94	—
Итого по § 3 . . . . .		1905	—
<i>§ 4. Ремонтъ имущества и зданій.</i>			
1	Починка мебели . . . . .	50	—
2	На матрацы . . . . .	42	—
3	Посуда . . . . .	41	70

№	Наименованіе расходовъ.	Сумма.	
		Р.	К.
4	Ремонтъ печей . . . . .	50	—
5	Простыни 50 . . . . .	53	—
6	Наволоки . . . . .	24	—
7	Одѣяла 10 штукъ . . . . .	50	—
8	Окраска стѣнъ и половъ и пр.	180	—
9	Игры . . . . .	10	—
Итого по § 4 . . . . .		500	70
<i>§ 5. Временные расходы.</i>			
1	Помощ. смотр. на наемъ квар- тиры на 7 мѣс. по 25 р. . .	175	—
2	Помощ. ему же на отопленіе на 7 мѣс. . . . .	40	—
3	На шкафъ для картинъ . . . .	20	—
Итого по § 5 . . . . .		235	—
А всего по смѣтѣ . . . . .		8000	63
<i>Сверхъ смѣты.</i>			
1	На приспособленіе квартиры для помощ. смотрит. и по- мѣщенія для столовой и пр.	2000	—
2	На пособіе бѣднѣйшимъ свое- коштнымъ дѣтямъ псаломщ,	120	—
		2120	—
Итого . . . . .		10120	63

№	Наименованіе прихода.	Сумма.		
		Р.	К.	
<i>Смѣта прихода.</i>				
1	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> поступленіе сбора отъ цер.	1800	—	} Сог. смѣтъ 1907 г. утвержденной Его Высокопреосвя- щенствомъ.  Въ 1907 г. по смѣтъ значилось 700 р., а по- ступило 1041 р. 43 к. по среднему выводу за 3 года.
2	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ отъ причт.	2201	18	
3	15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> часовеннаго сбора . . .	710	—	
4	Поступленій отъ монастырей . .	550	—	
5	Отъ конторы арх. дома . . .	1000	—	
6	Вѣнчико-мол. прибыли . . .	460	—	
7	Награднаго сбора . . . . .	35	—	
8	Процентовъ . . . . .	800	—	
9	Платы за обученіе съ иносо- словныхъ . . . . .	125	82	
Итого . . . . .		7682	—	
10	Имѣется остатка отъ 1907 г. . .	1581	58	} Весь остатокъ 1881 р. 48 к., но въ этомъ чис- лѣ поступ. на 1908 г. 299 р. 90 к.
11	Изъ запаснаго капитала на при- способленіе квартиры для помощника смотрителя . . .	1000	—	
Всего . . . . .		10263	58	

№ 730. 25 янв. 1908 г. Исполнить  
Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 4.

Съѣзда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа, 23 января 1908 года.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ рапортъ Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчета Новгородскаго духовнаго училища за 1907 г. и журналь занятій Комитета по повѣркѣ отчета.

По донесенію Ревизіоннаго Комитета отчеты составлены правильно, во всемъ согласны съ приходорасходными книгами; расходы производились съ предварительнаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства и вездѣ оправданы росписками получателей и оправдательными документами.

Постановили: о.о. членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за понесенные ими труды и внимательное отношеніе къ возложенному на нихъ дѣлу. Отчетъ принять къ свѣденію и сдать на храненіе при дѣлахъ училища.

№ 731. 25 янв. 1908 г. Журналь этотъ представить на Епархіальный Съѣздъ духовенства, который будетъ разсматривать вопросъ объ измѣненіи училищныхъ округовъ Новгородской епархіи. Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 5.

Съѣзда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа, 23 января 1908 года.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе, по предложенію Его Высокопреосвященства, объ измѣненіи училищнаго округа.

Постановили: выразить желаніе, чтобы всѣ церкви V Новгородскаго округа были причислены къ Новгородскому училищному округу. Съѣздъ ничего не имѣетъ, если Яжелбицкая церковь будетъ перечислена въ другой училищный округъ.

№ 732. 26 янв. 1908 г. Согласенъ, но изъ настоящаго журнала невидно, кого именно избираетъ съѣздъ депутатовъ въ члены комиссіи. Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 6.

Съѣзда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа 23 января 1908 года.

Съѣздъ депутатовъ духовенства считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить благодарность свою Комиссіи изъ священниковъ о. К. Яковцевскаго, о. А. Ваучскаго и о. С. Валдайскаго, за понесенные ими труды по предварительному разсмотрѣнію смѣты училища и подготовкѣ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, за ихъ внимательное отношеніе къ своему дѣлу.

Въ дѣляхъ сохраненія установившагося порядка предварительнаго разсмотрѣнія смѣты и отчета, Съѣздъ полагалъ бы и на будущее время образовать Комиссію изъ трехъ о.о. депутатовъ отъ благочинническихъ округовъ г. Новгорода съ приглашеніемъ для необходимыхъ справокъ и разъясненій одного изъ членовъ Правленія отъ духовенства.

№ 733. 26 янв. 1908 г. Исполнить.  
Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 7.

Съѣзда духовенства Новгородскаго училищнаго округа, 23 янв. 1908 г.

Въ виду продолжительной службы въ должности членовъ Правленія Новгородскаго духовнаго училища: протоіерея о. Василія Нумерова и священника о. Александра Серпухова, Съѣздъ духовенства считаетъ долгомъ своимъ выразить имъ благодарность за понесенные ими долготѣніе труды на пользу училища.

№ 734. 26 янв. 1908 г. Исполнить.  
Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 8 (23 янв. 1908 г.).

Экономъ Новгородскаго духовнаго училища преподаватель Михаилъ Ивановичъ Никольскій рѣшилъ оставить съ сего 1908 г. должность эконома при училищѣ; за многолѣтнюю его и полезную службу по должности эконома Съѣздъ духовенства приноситъ ему благодарность. При этомъ Съѣздъ находитъ необходимымъ предоставить Правленію духовнаго училища избрать эконома для училища съ условіемъ, чтобы должность эконома не передавалась человѣку, служащему въ училищѣ, а совершенно постороннему, чтобы смотритель, инспекторъ и члены Правленія имѣли болѣе контроля надъ экономомъ и наблюденія за питаніемъ учениковъ и хозяйствомъ училища.

№ 735. 26 янв. 1908 г. Исполнить.  
Гурій Арх. Новгородскій.

### Актъ.

1908 года, января 23 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа, окончивъ разсмотрѣніе пред-

ложенныхъ на его обсужденіе дѣлъ, постановилъ: съѣздъ закрыть, журналы съѣзда представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства съ просьбою о разрѣшеніи отпечатать ихъ полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, будущей очередной съѣздъ назначить на 19 января 1909 года, къ каковому времени просить Правленіе училища приготовить хотя бы вчернѣ отчетъ за 1908 годъ, чтобы съѣзду имѣть возможность видѣть, достаточны ли были сдѣланы съѣздомъ смѣтныя назначенія.

По дѣламъ съѣзда депутатовъ Новгородскаго училищнаго округа Правленіемъ училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, сдѣланы слѣдующія заключенія.

1) Принимая во вниманіе, что члены Правленія — протоіерей Василій Нумеровъ и священникъ Александръ Серпуховъ избраны (на съѣздѣ депутатовъ 1904 г.) съ іюня 1905 г., Правленіе полагаетъ правильнымъ, на основаніи § 31 Уст. дух. учил., считать окончаніе срока избранія означенныхъ членовъ Правленія отъ духовенства лишь въ іюнь мѣсяць сего 1908 г., когда должны вступить въ члены Правленія вновь избранные на мѣсто прежнихъ священники — Виталій Сперанскій и Сергій Валдайскій.

2) Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на журналѣ съѣзда № 2, Правленіе училища, на основаніи заявленій преподавателя природовѣдѣнія, имѣетъ честь почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что за пріобрѣтеніемъ въ 1907 г. одобренныхъ ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ наглядныхъ пособій: 1) коллекціи приборовъ, посуды и матеріаловъ для опытовъ въ 18 руб., 2) минералогической коллекціи изъ 40 предметовъ въ 10 руб. и 3) 27 картинъ (изъ 86) зоологическаго атласа Лемана на 27 руб., — остается необходимымъ пріобрѣсти также одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и требуемая программю: 1) Генкель. Таблицы (14) по морфологіи растений, цѣною 4 руб.; 2) Линдена. Ботаническія картины (15) цѣною 17 руб. 25 к.; 3) Лемана. Зоотомическія таблицы съ текстомъ, цѣною 8 р. 15 к. и 4) дополнителныя картины изъ зоологическаго атласа Лемана, кромѣ пріобрѣтенныхъ, еще 10 картинъ, по 1 руб. картина, на 10 руб., а всего на 39 руб. 40 коп. — Что касается источника, изъ котораго можно было бы покрыть расходы по пріобрѣтенію означенныхъ наглядныхъ пособій, то Правленіе полагаетъ возможнымъ воспользоваться остаточными отъ смѣтнаго исчисленія рас-

ходовъ—142 руб. 95 к, или имѣющими быть сверхъ смѣтными поступлениями.

3) Съѣздъ депутатовъ исключилъ изъ смѣты расходовъ 15 р. на 10 паръ кожаныхъ туфель, полагая возможнымъ купить для больницы туфли болѣе дешевыя, по 35 коп. за пару, на счетъ остаточныхъ отъ смѣтныхъ назначеній; однако, согласно заключенію училищнаго врача, войлочные туфли для больницы являются негодными и должны быть замѣнены кожаными туфлями.

4) Что касается представленія свѣдѣній по исполненію смѣты предыдущаго года къ очередному съѣзду, имѣющему собраться въ январѣ (19-го), то Правленіе училища, не находя возможнымъ представить къ столь раннему сроку хотя бы и вчернѣ свѣдѣній по исполненію смѣты истекшаго года, полагаетъ возможнымъ вносить лишь свѣдѣнія объ остаткахъ отъ истекшаго года, а для руководства по остальнымъ статьямъ при составленіи смѣты руководствоваться данными отчета предшествующаго года.

Смотритель училища священ. *И. Знаменскій.*

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Церковно-приходскіе совѣты.

Съ удовольствіемъ прочитали мы замѣтку священника *Вл. Метиславскаго* о церковно-приходскихъ совѣтахъ. Вотъ это начало истиннаго возрожденія нашего Отечества. Никакія свободы и реформы, никакіе новые порядки не помогутъ намъ выйти изъ полосы тѣхъ бѣдъ, которыя давно уже сыплются на насъ какъ изъ рога изобилія. Природа не терпитъ искусственнаго уродованія и искаженія врожденныхъ свойствъ. Это наблюдаемъ и мы и наука какъ надъ деревьями, такъ и надъ живыми тварями, такъ и надъ человѣкомъ и надъ цѣлыми народами. Вотъ уже третье столѣтіе, какъ искусственно и насильно втравляется въ нашъ народный организмъ все несвойственное его природѣ. Силь-

ныя и даже смертельныя боли переживаетъ человекъ, принявши въ себя что-либо вредоносное или ядовитое, пока не выброситъ то изъ себя. Такъ страдаетъ и нашъ народный организмъ, не перенося втраиваемаго въ него всего несвойственнаго ему начала жизни зарубежныхъ народовъ съ діаметрально противоположно намъ культурою. Особенно рѣзко это проявляется въ послѣднія 50—60 лѣтъ, завершившіяся смутой и бѣснованіемъ ближайшихъ къ намъ освободительныхъ годовъ. Создавалась, росла, крѣпла и развивалась наша народная жизнь на основѣ вѣры подъ покровомъ Св. Церкви Христовой. Во всю нашу жизнь вложено было начало страха Божія, сосредоточенной высокой набожности передъ Вездѣприсущимъ и всѣмъ Управляющимъ Господомъ. По этому совѣсть да голосъ Церкви Христовой были единственными рычагами, двигавшими всю нашу народную русскую жизнь. И только слѣпое и низкое прислуживанье передъ западной идеей можетъ постыдно утверждать бездоказательно, что тамъ въ старину былъ мракъ, невѣжество, суевѣрія и низкіе нравы. Не говоримъ уже о высокихъ нравахъ добраго стараго времени, о чемъ свидѣтельствовали всѣ иностранцы, почему они и прозвали нашу Страну „Святою Русью“. Самое просвѣщеніе стояло куда выше нашего хваленаго времени. Въ сохранившихся судебныхъ дѣлахъ XVI и XVII вѣковъ истцы отвѣтчики, свидѣтели и понятые-крестьяне, за которыхъ теперь приходится расписываться „за неграмотностью“ ихъ, тогда собственноручно подписывались подъ своими показаніями. Въ Моск. центральномъ архивѣ Министерства Юстиціи есть свитки, на которыхъ имѣется до ста и болѣе собственноручныхъ подписей крестьянъ одного села, а въ то время вѣдь не было такихъ многолюдныхъ сель, какъ теперь. А это все было дѣломъ Церкви и духовенства. И это все мы забросили, искусственно и насильно насаждая все чужое, невмѣщающееся въ насъ безъ боли, какъ и все вредоносное, пока оно не погубитъ насъ вовсе. Въ настоящую переходную пору весь вопросъ именно въ томъ—дешли ли мы уже до неминуемой гибели для всего своего русскаго, а слѣдовательно и для самой народности какъ таковой, или еще сохранили жизненные соки въ народномъ организмѣ свои, его собственные. Пророчествовать о семъ мы не беремъ, не имѣя на то дара, а гадать свойственно только празднымъ, дряблымъ, безвольнымъ людямъ, къ разряду какихъ не желаемъ принадлежать. Больной или за него маломощнаго докторъ, узнавши причину болѣзни, всю силу и вниманіе свое направляютъ не на гаданіе, а на то, чтобы вы-

гнать изъ организма причину его болѣзни, постепенно затѣмъ направивши его на нормальныя свойственныя ему отправления. Это самое безотлагательно и со своею энергіею надлежитъ намъ приложить и къ нашей Русской жизни и дѣйствительности: настоятельно надлежитъ возвратить эту жизнь въ свое ей русло, вывести на свою ей дорогу. Церковно-приходскіе совѣты и представляютъ именно эту завѣтную русскую старину. Они представляютъ именно ту нашу народную организацію, въ которую вылилась Святая Русь въ былую добрую и свѣтлую пору. Въ церковно-приходскихъ совѣтахъ, какъ встарь, объединится все дѣйствительно русское и христіанское, а оно потомъ постепенно объединитъ и то, что отпало отъ единства народной жизни, измѣнило ей въ своихъ стремленіяхъ. Здѣсь около церкви и приходскаго пастыря начнется оживленіе церковной дѣятельности, исправленіе упавшихъ нравовъ и вѣры; здѣсь совѣтъ опять получитъ утраченное было ею значеніе въ жизни; здѣсь возродится и истинное серьезное просвѣщеніе и благотворительность не развращающая, а исправляющая и самыхъ пропащихъ по видимому людей. Такъ вся Русь постепенно воспрянетъ духомъ и сброситъ все несвойственное ей и наносное на нее.

Поэтому радостно привѣтствуемъ возрожденіе приходской жизни тамъ, гдѣ возникаютъ церковно-приходскіе совѣты, какъ Дубровскій или недавно видѣнный нами Замостьскій въ Новгород. уѣздѣ. Пусть не унываютъ труженики пастыри и всѣ около нихъ объединяющіеся, если имъ придется перенести и испытанія, не говоря уже о трудахъ и хлопотахъ: никакое дѣло, а тѣмъ болѣе доброе безъ того не бываетъ. Особенно это будетъ, когда враги всего добраго и свѣтлаго для нашего Отечества увидятъ себѣ опасность отъ возникающаго дѣла. Но вмѣстѣ пусть и то всѣ пастыри знаютъ, что если мы возродимся къ жизни изъ переживаемаго лихолѣтія, то только возвращаясь откуда ниспали. А поэтому такъ и будетъ тогда, что возрожденіе Россіи начнется съ возрожденія приходской церковной жизни, которое стихійно охватитъ всю страну, если она еще не окончательно утратила въ себѣ сѣмя своей жизни. Но тутъ-то и можетъ быть вторая бѣда и въ самомъ этомъ зѣло прехвальномъ и добромъ дѣлѣ. Бѣда будетъ тогда, когда оживутъ приходы при невниманіи къ тому со стороны пастырей приходскихъ. Тогда безъ должнаго руководства приходы могутъ сами погибнуть отъ того внутренняго раздора, какой въ нихъ воцарится то съ пастырями приходскими, то между прихожанами. Или же все это выродится въ какую либо

безпоповщину, а слѣдовательно въ самомъ корнѣ обречено будетъ на гибель и все доброе дѣло, а съ нимъ и вся народная жизнь. Первое, т. е. раздоры, уже и возникаютъ въ тѣхъ приходскихъ, гдѣ пастыри просмотрѣли нарождающееся движеніе приходское, опустили его изъ вниманія и своихъ рукъ, и лишь только въ силу необходимости теперь признали церковно-приходскіе совѣты. Тамъ постоянныя недоразумѣнія между совѣтомъ и пастыремъ, тамъ почти уже вражда и непріятности, а потомъ и полное разстройство всего дѣла будетъ, если только оно не попадетъ въ руки энергичнаго и съ дарованіями пастыря. Это неминуемо, неизбежно. А потому всѣ пастыри должны обратить серьезное вниманіе на это дѣло и, пока не поздно, взять его въ свои руки, чтобы потомъ не оказаться лишь посторонними его наблюдателями и отвѣчать за его гибель ради своей небрежности и теплохладности. И не говорю уже о томъ, что въ этомъ спасеніе и Отечественной Церкви, и самого Отечества, а слѣдовательно составляетъ самый прямой долгъ и дѣло пастырей церковныхъ.

Люди, ближе стоящіе къ дѣлу, могутъ дать и болѣе дѣловыя опытные совѣты. А намъ представляется возможнымъ такой путь къ возрожденію приходской жизни. Пусть пастырь самъ прежде для себя выяснитъ все высокое приходское дѣло, и почитавши соотвѣтствующихъ книжекъ, и распросивши другихъ, и самъ обдумавши все это. Потомъ пусть подѣлится своими думами, выводами и пожеланіями съ лучшими и ревностнѣйшими прихожанами своими. Уяснивши все съ ними, можно приступать къ выясненію того и для всѣхъ прихожанъ. При самомъ зачаточномъ вниманіи и сочувствіи, хотя бы и не всѣхъ прихожанъ, можно приступать и къ организаціи приходскаго совѣта. Въ началѣ объединиться можно въ дѣлѣ Богослуженія, которое такъ любитъ нашъ народъ, — привлекая всѣхъ или многихъ къ сильному и возможному личному въ немъ участию. Была бы находчивость да ревность о семъ у самого пастыря, — всѣмъ найдется тутъ дѣла. Потомъ можно будетъ постепенно завести и дѣло благотворительности во всяческой нуждѣ, которой у насъ кругомъ много. Тутъ тоже для всѣхъ будетъ довольно дѣла. Когда всѣ или многіе заинтересуются приходскимъ дѣломъ съ этой стороны, можно будетъ углублять и расширять его и до взаимной и общей заботы о всецѣломъ душевномъ спасеніи, для какого дѣла и существуетъ Церковь съ приходомъ. Важно начать, а потомъ само дѣло укажетъ дорогу себѣ, укажетъ и стороны, на которыя

нужно обратить вниманіе. Для этого же важно, чтобы было и взаимообщеніе между отдѣльными приходами. Поэтому хорошо бы, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщалось о возникшихъ приходскихъ совѣтахъ, чтобы желающіе могли входить во взаимообщеніе и переписку объ общемъ приходскомъ дѣлѣ. Такъ постепенно и разростется единое высокое приходское дѣло и покроетъ лицо всей Русской земли на возрожденіе и процвѣтаніе ея.—Итакъ, принимайтесь, добрые пастыри, за это высокое дѣло, привлекайте къ нему и другихъ, какъ сопастырей, такъ и мірянъ, и общими усиліями да просвѣтится и да возродится наша Русская Земля.

*Е. Андроникъ.*

### Деревенская благотворительность.

(Страничка изъ жизни).

Великій Четвергъ 1908 года. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ дней снова выглянуло солнышко: сама природа какъ бы готовится къ встрѣчѣ „праздника праздниковъ“. Пернатое царство востепенулось—всюду птичій концертъ Громкоголосые зяблики такъ и заливаются, стараясь перекричать другъ друга.

Съ колокольни Си—ской церкви доносится заунывно-протяжный звонъ небольшого великопостнаго колокола, но сегодня почему то и въ этихъ монотонныхъ ударахъ чувствуется какая-то особенная нотка, чувствуется, что чуть-ли не послѣдній разъ такой звонъ, что скоро и старъ и младъ ударить „во вся“.

По селу, по направленію къ церкви, спѣшатъ богомольцы—большинство запоздалые говѣльщики.

Въ церкви невольно обращаютъ на себя вниманіе десятокъ—полтора дряхлыхъ старухъ и стариковъ, больныхъ, хромыхъ... Сегодня раздача бѣднымъ прихода „краснаго яичка“ къ великому празднику, и вотъ собрались всѣ нуждающіеся.

Раздаваться будутъ пожертвованія самихъ же прихожанъ, собираемыя въ особую кружку, которая каждую обѣдню ставится при подхожденіи молящихся ко кресту по окончаніи службы.

Кончилась обѣдня. Когда молящіеся прикладывались ко кресту, мѣстный священникъ о. А. С - овъ поздравилъ ихъ съ принятіемъ Св. Таинъ (большинство были причастники), разъяснивъ при этомъ значеніе сегодняшняго дня въ ихъ жизни, когда че-

ловѣкъ чрезъ св. причащеніе получаетъ особенную благодать и становится наипаче близкимъ Христу. Чтобы благодать какъ можно дольше пребывала на причастникѣ, о. А. совѣтывалъ заботиться прежде всего о сохраненіи мира и любви, какъ въ жизни частной, семейной, такъ въ жизни и общественной.

По окончаніи всего, когда богомольцы ушли и остались почти одни только бѣдняки, приступили къ раздачѣ пожертвованныхъ въ кружку „копѣекъ“. При раздачѣ присутствовали прежде всего, конечно, мѣстный батюшка со старостой церковнымъ и псаломщикомъ, затѣмъ нѣкоторые изъ представителей прихода и нѣсколько постороннихъ лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ.

Наступила торжественная минута. Алчущихъ болѣе 20 человекъ, а что-то въ кружкѣ есть?...

Но вотъ печать снята, кружка вскрыта и... о, благодареніе Господу!... Среди множества „мѣдяковъ“ серебра болѣе чѣмъ на 20 руб., однихъ „рублевиновъ“ оказалось на 10 рублей, а всего высыпано 35 руб. 22 коп.

Всѣ были пріятно удивлены и несказанно обрадованы. Для деревни, какъ хотите, это очень много. За какіе нибудь три мѣсяца и вдругъ 35 рублей!... Предъ Рождествомъ происходила такая же раздача и тогда было высыпано болѣе 20 руб.

По подсчетѣ денегъ начинается самая раздача. Всѣ нуждающіеся были переписаны; о крайней бѣдности большинства изъ нихъ знаетъ самъ священникъ, а нужду нѣкоторыхъ подтверждаетъ староста церковный и представители отъ прихода, присутствующіе здѣсь.

Каждый изъ нуждающихся подходитъ и изъ рукъ батюшки принимаетъ „лепту“.

На лицахъ всѣхъ видны довольство и благодарность неизвѣстнымъ благотворителямъ.

Батюшка многимъ при подачѣ даетъ различныя наставленія. — На вотъ тебѣ, Аннушка, на башмаки,—обращается о. А. къ одной старушкѣ, подавая ей 2 руб.,—а то твои-то лапоточки совсѣмъ изодрались.

— Спасибо, дорогой батюшка, вѣкъ за тебя Бога буду молить...

— Не за меня, бабушка, а за благодѣтелей надо вѣчно просить Господа, чтобы далъ имъ доброе здоровье, дабы не оставляли и на будущее время.

— Спаси ихъ, Господи!—и старушка истово крестится,—дѣйствительно мои-то лапоточки поизорвались—еле держатся, всегда ноги мокрыя...

— А это и опасно, — продолжает священник, — живо простудишься... Теперь вот новые заводи...

— В Пасху же в церковь в новых башмаках приду...

— Да уж в Пасху-то обязательно в новых башмаках, а то в лаптях-то и неудобно в такой праздник... шутить о. А.

Старушка приятно улыбается, низко кланяется и вполнѣ довольная отходить.

Вот подходит средних лѣтъ мужичекъ, болѣзненный на видъ, в изорванной одеждѣ и съ плохо-владѣющими руками.

— Ты, братецъ, пропьешь вѣдь? — обращается къ нему священникъ, — скажутъ про насъ, что деньги на водку раздаемъ...

— Что вы, помилуйте, батюшка?!... Какъ можно!... Да я вотъ, благодаря Господа Бога, уже, почитай, полгода в ротъ ни рюмки не беру.

Староста удостовѣряетъ, что онъ бросилъ пить, и рублевику вручается и ему.

— Ну смотри, воздержись, — заключаетъ о. А., — на эти деньги пить никоимъ образомъ нельзя: ихъ „мѣръ“ жертвовалъ, онъ и слѣдить будетъ, чтобы не прошли, куда не слѣдуетъ.

Итакъ одинъ за другимъ подходятъ всѣ и получаютъ, смотря по нуждѣ — отъ 50 к. до 2 руб.

Кончивъ раздачу, батюшка еще разъ напомнилъ, что эти деньги общества, что поэтому обращаться съ ними нужно какъ можно осторожнѣе, чтобы ни одинъ жертвователъ не могъ сказать, что его „пятакъ“ пошелъ не на дѣло. Тогда и впредь можно будетъ ждать еще болѣе щедрыхъ жертвователей.

„Не забывайте, — заключилъ наставленія батюшка, — в молитвахъ своихъ неизвѣстныхъ благотворителей, помните, что это все ваши сосѣди, ваши односельчане“.

Многіе здѣсь же в храмъ Божию становились на колѣни и со слезами на глазахъ молили за своихъ благодѣтелей. Затѣмъ, поблагодаривъ за всѣ хлопоты батюшку и церковнаго старосту, довольные и счастливые отправились домой.

И поистинѣ в данный моментъ они чувствовали себя, вѣроятно, счастливѣе многихъ богачей, которые не знаютъ, чего бы такого особеннаго пріобрѣсти къ празднику для розговѣнъ, а у этихъ бѣдняковъ будетъ то, о чемъ они раньше и не мечтали — и красное яичко, и молочко, и куличъ, а ужъ о чаѣ и сахарѣ и говорить не остается. И для нихъ великій праздникъ будетъ выдѣленъ изъ ряда прочихъ дней!..

Третій разъ пишу на страницахъ „Епарх. Вѣд.“ о такого рода благотворительности (см. „Епарх. Вѣд.“ № 40 за 1906 г. и 38-й за 1907 г.) въ надеждѣ, что можетъ быть кто-нибудь изъ священниковъ епархіи, прочитавъ настоящую мою замѣтку, обратитъ на нее вниманіе, и попробуетъ завести и у себя нѣчто подобное\*).

Повѣрьте, что это дѣло не только не невозможное, а и не трудное. Описанный сейчасъ случай взять прямо изъ жизни.

Два году тому назадъ и въ вышеозначенномъ приходѣ ничего не было. Но вотъ мѣстному священнику о. А. С—ву пришла благая мысль деньги съ блюда, выставяемаго при подхожденіи молящихся ко кресту, отдавать бѣднымъ прихожанамъ. Раньше эти деньги шли въ пользу причта. Первое время, конечно, какъ и при всякомъ начинаніи, дѣло не особенно спорилось: въ теченіе многихъ мѣсяцевъ едва собрали нѣсколько рублей, но затѣмъ, благодаря усиліямъ батюшки, который, стараясь расположить прихожанъ къ благотворительности, при каждомъ удобномъ случаѣ говорилъ имъ о нашей нравственной обязанности по мѣрѣ силъ помогать своему сосѣду—бѣдняку, и постоянно напоминалъ о блюдѣ „на бѣдныхъ прихожанъ“, куда бы всякій могъ опустить свою лепту, не взирая на ея количество, — дѣло быстро пошло на ладъ.

Спустя нѣкоторое время, блюдо было замѣнено кружкой, которая отъ праздника до праздника и остается запечатанной. Теперь съ увѣренностью можно сказать, что дѣло это въ С. П—скомъ приходѣ не угаснетъ, а напротивъ все будетъ развиваться и развиваться. Теперь уже едва-ли найдется нѣсколько десятковъ человѣкъ въ приходѣ, которые не знали бы о существованіи кружки на бѣдныхъ прихожанъ.

Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и у многихъ войдетъ въ привычку удѣлять на бѣдныхъ прихожанъ 1—2 коп. каждое воскресенье, это сдѣлается для нихъ какъ бы священнымъ долгомъ.

А тогда уже не можетъ быть и рѣчи о неуспѣхѣ.

И такъ, батюшки, не думайте, что дѣло это трудное, стоитъ только заинтересовать приходъ этою кружкою, а для этого надо какъ можно чаще напоминать имъ о ней.

С. А. А.

\*) Заведено у нѣкоторыхъ именно по вліянію этихъ замѣтокъ. Ред.

## Къ вопросу о церковномъ пѣвнѣи.

Въ послѣдніе 2—3 года особенно часто стали встрѣчаться какъ въ духовныхъ, такъ равно и въ свѣтскихъ органахъ печати сѣтованія на холодность и равнодушіе мірянъ и къ церкви и къ ея представителямъ духовенству.

Причинъ въ объясненіе такого печальнаго явленія указывается много.

Свѣтскіе люди считаютъ главною причиною упадка религіозности въ народѣ и охлажденія къ церкви и духовнымъ лицамъ небрежное отношеніе духовенства—чиновниковъ православнаго вѣдомства, къ своимъ святымъ обязанностямъ, довольно сильное пьянство многихъ священнослужителей, погоню за наживою, за копѣйкой, доходящую у нѣкоторыхъ до мелочей, до крохоборства.—Само же духовенство главными разрушителями народнаго благочестія и уваженія къ духовному сану считаетъ интеллигенцію въ лицѣ дворянъ лѣвыхъ партій, учителей, винить всѣ свѣтскія учебныя заведенія чуть не отъ сельской школы до университетовъ включительно, обвиняетъ, наконецъ, фабрики, заводы, отхожіи промыслы.—Безспорно, есть много правды и въ обвиненіяхъ мірянъ на духовенство, есть доля правды и въ словахъ самозащиты духовенства. Начнемъ съ себя самихъ. Ни для кого не тайна, что въ духовное вѣдомство очень и очень многіе идутъ по неволѣ, такъ какъ переходъ изъ семинаріи въ другія учебныя заведенія, а также и поступленіе на свѣтскія должности до послѣднихъ лѣтъ былъ чрезвычайно ограниченъ и труденъ, а для многихъ, особенно учившихся на казенномъ содержаніи, почти невозможенъ; приходится уплачивать сумму, истраченную на обученіе въ семинаріи, и при томъ ощущается невольный страхъ предъ начальниками разнаго рода учрежденій, не симпатизирующими „кутейникамъ“.

Идущій въ священнослужители не по призванію съ первыхъ же дней дѣлается чиновникомъ духовнаго вѣдомства.—Что идейнаго можно ждать отъ такого пастыря? Хорошо еще, если который задастся цѣлью быть по крайней мѣрѣ хорошимъ чиновникомъ.—Но многіе не въ силахъ исполнить и этой задачи. Часто священникъ, тѣснимый нуждою—этимъ вѣчнымъ врагомъ и спутникомъ духовенства, не отходящимъ отъ него и въ первые годы обзаведенія хозяйствомъ, устройства дома, гдѣ нѣтъ казеннаго помѣщенія, и въ долгій періодъ обученія дѣтей, особенно

гдѣ ихъ порядочно, и при выдачѣ дочерей замужъ, обязанный жить главнымъ образомъ на добровольныя пожертвованія прихожанъ, — эти добровольныя пожертвованія возводитъ на степень обязательнаго оброка, часто тяжелаго, даже непосильнаго (напр. 10 — 15 и болѣе рублей за вѣнчаніе).

Въ силу этого же устарѣвшаго и нынѣ позорящаго насъ обычая, а иногда уже въ силу привычки, образовавшейся годами, привычки вошедшей въ плоть и кровь, безъ особенной нужды — священникъ беретъ за все, беретъ по особой въ каждомъ почти приходѣ таксъ, даже самая жалкая услуга, въ родѣ, напр., освященія иконы св. водой безъ прочтенія положенной по уставу молитвы чрезъ одно окропленіе, не остается не оплаченною. — Попросить хозяинъ въ завѣтный праздникъ къ обычному праздничному молебну прибавить какому либо другому святому моленіе и тутъ къ обычной платѣ въ 15 — 20 коп. прибавляются 2 — 3 коп. Если же вѣрить газетнымъ сообщеніямъ, бываютъ случаи взысканія „добровольныхъ“ пожертвованій и по суду. Ясно для cadaго, какимъ охлаждающимъ христіанское благочестіе душемъ должна послужить такая алчность, такая мелочность. Положимъ, такихъ людей немного сравнительно, но по несправедливому людскому обычаю за вину нѣсколькихъ чело-вѣкъ огульно обвиняютъ цѣлое сословіе.

Ослабляетъ христіанское благочестіе, любовь къ храму, уваженіе къ духовному сану и духовенству и русская интеллигенція въ лицѣ дворянъ крайнихъ лѣвыхъ убѣжденій, учителей и другихъ людей науки, считающихъ религію иллюзіей, самообманомъ, духовенство же вѣковѣчнымъ врагомъ свѣта, прогресса, науки, разсадникомъ суевѣрія и невѣжества, обирателемъ истощеннаго мужицкаго кошелька — кисета. — Но это, по моему мнѣнію, причина второстепенная, а главная въ насъ самихъ, въ нашемъ нерадѣніи къ святымъ обязанностямъ пастырскаго служенія и нашемъ пристрастіи къ земнымъ благамъ и въ нашемъ способѣ обезпеченія, безусловно ненормальномъ.

Но кромѣ всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ народнаго охлаждения къ церкви и духовенству я хочу указать еще одну причину, о которой почему то всѣ умалчиваютъ, но которая также не мало вредитъ дѣлу церковному. Разумѣю чрезвычайно плохую постановку церковнаго пѣнія, особенно въ глухихъ сельскихъ приходяхъ, и весьма нерѣдко полную неподготовленность и неспособность къ своему дѣлу псаломщиковъ. По исконному русскому обычаю первыми и главными кандидатами на

должность псаломщиковъ являются дѣти духовенства, по преимуществу дѣти неудачники; не окончившіе духовнаго училища и уволенные изъ низшихъ классовъ семинаріи или по неспособности, или по выраженію прежняго начальства (см. соч. Помяловскаго), „дѣтины не побѣдимой злобы“, которыхъ къ книгѣ не могли пригнать никакія воспитательныя мѣры духовно-училищнаго начальства: ни уговоры, ни угрозы, ни карцеръ, ни голодный столъ, ни увѣсистая длинная линейка ветхозавѣтнаго (не нынѣшняго) учителя.

Идутъ въ псаломщики и получившіе полное семинарское образованіе и люди другихъ сословій и образованія, но ихъ сравнительно немного.

Такъ какъ въ число псаломщиковъ попадали люди мало способные или же и совсѣмъ не годные для своей должности, не умѣющіе пѣть, не имѣющіе слуха, то чтобы уничтожить зло и не допускать въ должность псаломщиковъ людей неспособныхъ, въ послѣдніе годы для не окончившихъ духовнаго училища и людей свѣтскихъ учреждены комиссіи для производства повѣрочнаго испытанія.

Но весьма часто и эти испытательныя комиссіи цѣли не достигаютъ.

Представимъ себѣ такую картину: съ разрѣшенія начальства епархіальнаго явился на повѣрочное испытаніе въ комиссію одинъ изъ бѣдныхъ неудачниковъ духовнаго званія. Съ нимъ вмѣстѣ старый плохо одѣтый отецъ или мать старушка, согбенная годами, измученная, приниженная вѣчной нуждой. Допустимъ, экзаменуемый не знаетъ твердо церковнаго устава, не твердо усвоилъ напѣвы тропарей, стихиръ и каноновъ, но онъ имѣетъ хорошій голосъ и слухъ. Входя въ положеніе несчастнаго и родителей, не знающихъ куда пристроить свое дѣтище, упрашиваемые неотступными просьбами и щедрыми поясными и земными поклонами, члены комиссіи соглашаются дать нужное для поступленія на псаломщическую должность свидѣтельство, предполагая, что со временемъ съ уставомъ можно будетъ хорошо познакомиться и напѣвъ затвердить. Такой псаломщикъ, быть можетъ, и не въ силахъ будетъ организовать стройнаго хора, но все же его пѣніе можно будетъ слушать особенно въ компаніи двухъ—трехъ сельскихъ любителей.

Но чѣмъ руководятся о.о. экзаменаторы, пропуская часто на должность псаломщиковъ не только не знающихъ церковнаго

устава, не твердо усвоившихъ напѣвъ, но не имѣющихъ положительно никакого голоса и музыкальнаго слуха, поющихъ врозь съ самими собою? Милосердіе, — это единственное оправданіе такихъ экзаменаторовъ, здѣсь и не умѣстно и прямо преступно. Ужели же, во первыхъ, человѣкъ совершенно никуда, ни на одну свѣтскую должность не годенъ, хотя бы и на незавидную и малооплачиваемую? Ужели, во вторыхъ, не понимаютъ о.о. экзаменаторы, что жалѣя одного человѣка, они не жалѣютъ сотни — тысячи другихъ, бѣдныхъ прихожанъ, которымъ новоиспеченный псаломщикъ въ теченіе многихъ лѣтъ будетъ раздражать нервы и слухъ и убавить влеченіе къ храму Божію? Зачѣмъ институтъ псаломщиковъ обращать въ богадѣльню для неудачниковъ нашего вѣдомства, въ виѣзду для безталанныхъ поповичей, дьячковичей и другихъ?

Велико и благотворно вліяніе хорошаго цер. пѣнія. Оно, какъ магнитъ притягиваетъ желѣзо, — неотразимо влечетъ человѣка въ храмъ Божій; влечетъ не только людей благочестивыхъ, но и людей противоположнаго сорта. Даже маловѣрующіе или и совсѣмъ невѣрующіе идутъ подъ часъ въ храмъ послушать хорошее пѣніе церковнаго хора. Невольно въ душу проникаютъ миръ, любовь и всепрощеніе подъ стройные звуки церковнаго хора.

А нашъ русскій мужикъ, вѣчно убитый нуждою и горемъ, очень любитъ хорошее церковное пѣніе; единственно — здѣсь, въ храмѣ, благочестивый крестьянинъ находитъ себѣ утѣшеніе отъ всѣхъ своихъ невзгодъ и трудовъ.

Къ сожалѣнію, очень часто можно увидѣть на клиросѣ сельскаго храма одного лишь псаломщика, попавшаго на свою должность единственно благодаря милосердію экзаменаціонной комиссіи. Боже мой! Что за странные, дикіе и отвратительные звуки раздаются тогда въ храмѣ! Поистинѣ эти люди поютъ врозь сами съ собою. Помочь имъ прямо невозможно. И поетъ псаломщикъ одинъ одишешенекъ!

Вмѣсто благодатнаго умиленія и душевнаго мира неумѣлое безобразное завываніе плохого пѣвца въ одной части богомольцовъ вызываетъ раздраженіе, озлобленіе, въ другой — смѣхъ, столь неумѣстный въ храмѣ Божіемъ. Чѣмъ важнѣе и торжественнѣе праздникъ, тѣмъ сильнѣе и порождаемое плохимъ пѣніемъ раздраженіе. Во дни страстной седмицы, когда особенно умилительны молитвы и пѣснопѣнія, которыя такъ искусно и

неподражаемо исполнялись семинарскимъ хоромъ во дни обученія въ семинаріи, плакать хочется, когда приходится молиться въ эти великіе дни подъ дикія всеубивающія завыванія безголосаго и неумѣлаго псаломѣвца.

Порою чувства сожалѣнія и обиды, что лучшіе и умиленнѣйшіе молитвы, каноны, тропари такъ неумѣло, грубо и кощунственно исполняются пѣвцомъ, переходятъ въ страшное чувство озлобленія. Стыдно сознаться, что порою такъ бы, кажется, и ударилъ пѣвца—неуча... Въ какой страшный грѣхъ вводитъ поневолѣ священника неумѣлое пѣніе псаломщика! Не на одного меня такъ дѣйствуетъ плохое пѣніе.— „Съ удовольствіемъ бы сходилъ въ церковь, говорилъ мнѣ одинъ хорошо знакомый интеллигентъ, но лишь только вспомню про „Соловья“ (мѣстное прозвище псаломщика того храма, къ приходу коего принадлежалъ интеллигентъ), и всю охоту какъ рукою сниметь“.

Устюжскаго уѣзда Спасокоткой церкви

Священникъ *Іоаннъ Смирновъ*.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Отъ Совѣта Леушинской школы.

На открытое письмо священника Замошской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александра Алмазова въ редакцію Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ бы отъ лица всего духовенства епархіи, Совѣтъ Леушинской церковно-учительской и состоящей при ней двухкласной школы, считаетъ долгомъ отвѣтить, что до 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года плата за обученіе и содержаніе въ означенной школѣ считалась въ 75 руб. и вносилась по полугодіямъ—въ сентябрѣ и январѣ по 37 руб. 50 коп.; лѣтомъ 1907 года, въ виду подъема цѣнъ на все продукты и экипировочные матеріалы, возникъ вопросъ о повышеніи платы на 10 руб. съ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года, о чемъ Совѣтъ школы

и вошелъ представленіемъ къ Подлежащему Начальству. Но резолюціями Его Высокопреосвященства на журналахъ Совѣта школы и постановленіями Новгородскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 24 іюня 21 августа и отъ 22 августа 1907 г. предложено повысить плату не съ учебнаго 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года, а съ 1 января 1908 гражданскаго года и сдѣлать раскладку взноса въ 85 рублей съ января 1908 года на три трети, согласно § 42 правилъ для церковно-учительскихъ школъ, утвержденныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября 11 октября 1907 г. за № 6036 — въ январѣ 40 руб., въ апрѣлѣ — 15 р. и въ сентябрѣ 30 руб. Многихъ, можетъ быть удивить, что въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году оказалось полугодіе и двѣ трети, — тутъ дѣло лишь въ терминахъ т. е. одно полугодіе стали считать за двѣ трети, а другое — за одну, отъ этого учебный годъ не увеличился, не уменьшился. О повышеніи платы и распредѣленіи взносовъ съ 1 января 1908 года было объявлено завѣдующимъ школой предъ началомъ учебнаго 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года всѣмъ родителямъ, привезшимъ своихъ дѣтей, а равно и всѣмъ воспитанницамъ.

Совѣтъ школы согласенъ считать плату за 2 полугодіе 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года и такъ, какъ многіе считаютъ болѣе справедливымъ т. е. 37 руб. 50 к. + 5 р. надбавки итого 42 р. 50 коп.; въ такомъ случаѣ и въ 1 полугодіе 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года нужно внести тѣже 37 р. 50 к. + 5 р. надбавки, такъ какъ надбавку въ 10 руб. слѣдуетъ считать за 2 полугодіе 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года и за 1 полугодіе 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года по 5 руб. Совѣтъ школы всегда считалъ и считаетъ плату за учебный годъ, въ томъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, но вышеозначенное постановленіе о повышеніи платы съ гражданскаго года и распредѣленіи ея по третямъ явилось причиной нѣкоторыхъ недоразумѣній.

Въ виду этого Совѣтъ школы впредь постановляетъ съ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года плату за обученіе и содержаніе воспитанницъ учительской и двухъкласной школъ вносить по полугодно по 42 руб. 50 коп. въ сентябрѣ и январѣ, при чемъ въ силу § 43 правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, учащіяся, не внесшія въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы.

Такимъ образомъ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ будетъ считаться съ платой 80 руб., а съ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года по 85 руб.; излишекъ платы, внесенный родителями за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годъ будетъ отнесенъ Совѣтомъ школы на 1 половину 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года.

Въ свою очередь Совѣтъ школы просить родителей, не до-  
внесшихъ за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годъ какую либо сумму до 80 руб., поспѣ-  
шить взносомъ.

Завѣдующій Леушинской учительской школой  
священникъ *Николай Шиловскій*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Клавдій Екатеринбургскій*.

### Изъ Званки.

Въ настоящее время въ Совѣтъ Державинскаго училища,  
что на берегу рѣки Волхова, имѣется документъ, свидѣтель-  
ствующій, что всѣ слухи газетные объ этомъ училищѣ несправед-  
ливы. Приводимъ буквально этотъ документъ: „Я, нижеподпи-  
савшійся, по приглашенію администраціи Державинскаго женскаго  
епархіальнаго училища, 21 мая 1908 года, осматривалъ воспи-  
танницъ названнаго училища. При осмотрѣ всѣ воспитанницы,  
за исключеніемъ трехъ, оказались здоровыми. Три воспитанницы  
оказались страдающими воспаленіемъ слизистой оболочки полости  
рта и десенъ въ незначительной степени. Воспаленіе слизистой  
оболочки полости рта и десенъ находится въ зависимости отъ  
каріозныхъ зубовъ и никакой связи съ цингою не имѣетъ, такъ  
какъ самый тщательный осмотръ у всѣхъ трехъ воспитанницъ  
не обнаружилъ никакихъ признаковъ цинготнаго характера. Во-  
обще осмотръ всѣхъ воспитанницъ не обнаружилъ ни у одной  
изъ нихъ никакихъ малѣйшихъ признаковъ цинготнаго происхож-  
денія. Что и удостоверяю своею подписью. Званка на берегу  
Волхова. 25 мая 1908 года. Старшій врачъ 22 артиллерій-  
ской бригады, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ А. Н.  
Бриліантовъ“.

Вышеприведенный документъ на столько ясно говоритъ о  
несправедливости до послѣдняго времени распространяющихся  
слуховъ о существованіи будто бы въ Званскомъ Державинскомъ  
училищѣ цинготныхъ признаковъ, что къ нему не требуется ни-  
чего присовокуплять. 27 мая сего 1908 года Званское Держав-

винское училище посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, и нашелъ всѣхъ воспитанницъ здоровыми. Владыка видѣлъ воспитанницъ при встрѣчѣ его на берегу рѣки Волхова; въ Званскомъ Знаменскомъ храмѣ, гдѣ и благословилъ каждую отдѣльно; неоднократно въ столовой дѣтской, гдѣ пробовалъ и пищу дѣтей и разсматривалъ росписаніе кушаній за разное время, и наконецъ, въ классахъ и при производствѣ экзаменовъ, а такъ же и при прощаніи съ воспитанницами, когда Владыка благоволилъ снова благословить каждую воспитанницу по одиночкѣ. Высокопреосвященный Архипастыръ осмотрѣлъ и всѣ спальныя помѣщенія воспитанницъ и нашелъ ихъ удовлетворительными, хотя и нѣсколько тѣсноватыми для наличнаго числа учащихся.

### Замѣтка по поводу статьи устойчива-ли наша эмеритальная касса?“.

Въ №№ 45—47 епархіальныхъ вѣдомостей за 1907 годъ о. Гр. Яковцевскій разобралъ таблицы по эмерит. кассѣ духовенства Новгородской епархіи, составленныя Протоіереемъ Нумеровымъ, и нашелъ, что прот. Нумеровъ, *доказывая устойчивость кассы, незамѣтнымъ для себя образомъ и въ тоже время съ неопровержимою очевидностію доказалъ, что наша эмерит. касса не состоятельна и не устойчива.*

Протоіерей Нумеровъ, не будучи знакомъ со страховою техникою, только на основаніи имѣющихся въ Цравленіи кассы данныхъ, притомъ за небольшое число (отъ 7—10) лѣтъ, составилъ расчетныя таблицы по образцу таблицъ другихъ эмерит. кассъ, не выдавалъ и не могъ выдавать ихъ за непогрѣшимыя и въ настоящій разъ не намѣренъ спорить и защищать ихъ во-первыхъ потому, что всякій споръ будетъ бесполезенъ (каждый останется при своемъ убѣжденіи, а на чьей сторонѣ истина—покажутъ время и опытъ),—во-вторыхъ потому, что спеціалисты нашли ихъ неудовлетворяющими требованіямъ страховой техники и въ-третьихъ потому, что онѣ были составлены при однихъ условіяхъ; но какъ скоро эти условія измѣнились, то и таблицы оказались уже мало-пригодными. При составленіи таблицъ имѣлось въ виду, что половина пенсіонеровъ получаетъ половинную

пенсію; но Съѣздомъ 1907 г. постановлено всѣмъ вдовамъ, достигшимъ 70 лѣтняго возраста, выдавать полную пенсію, почему число полныхъ пенсіонеровъ сразу увеличилось на 50 человекъ, а съ теченіемъ времени и еще увеличится, и можетъ дойти до того, что полную пенсію будутъ получать  $\frac{2}{3}$  пенсіонеровъ, а неполную  $\frac{1}{3}$ ; стало быть, выдача пенсіи должна будетъ ежегодно увеличиваться на  $\frac{1}{6}$  часть противъ смѣты, показанной въ таблицахъ, и къ 1936 году она увеличится до 6 тысячъ, а соотвѣтственно этому и капиталъ къ тому времени долженъ увеличиться почти на 80 тысячъ противъ смѣты.

Нѣтъ ничего убыточнѣе для эмерит. кассы, какъ разныя льготы. Если разсуждать, что одно въ уставѣ обидно для вкладчиковъ, другое несправедливо, третье убыточно и т. д. въ томъ же духѣ, то должно быть одно изъ двухъ: или прекратить все дѣло или не жалѣть своего кармана. Уставъ эмерит. кассы пишется на извѣстныхъ расчетахъ; мѣняется уставъ, мѣняются и расчеты. Между тѣмъ духовенство епархіи льстится на разныя льготы, желаетъ получать изъ эмерит. кассы побольше, но само боится передать въ кассу лишнюю копѣйку. Такъ, наприм., въ 1905 году, когда вводился въ дѣйствіе новый уставъ кассы со многими льготами для сиротъ, правленіе кассы въ докладѣ своемъ предлагало съѣзду сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы чрезъ каждые пять лѣтъ дѣлать обязательныя единовременныя взносы, какъ и при вступленіи въ участники кассы; но съѣздъ новый уставъ ввелъ въ дѣйствіе, а предложеніе правленія отклонилъ. Чтобы получать ежегодно взносовъ въ кассу отъ причтовъ, отъ церквей и изъ другихъ источниковъ 27000 р., правленіе кассы просило съѣздъ въ 1907 году увеличить ежегодно взносы по 1-му разряду на 1 р. 50 к. и по 2-му разряду на 75 к. и отъ свѣчнаго завода на 200 р.; но что же сдѣлалъ съѣздъ и въ этотъ разъ? Льготу вдовамъ далъ, а просьбу правленія объ увеличеніи взносовъ отклонилъ, сославшись на то, что капиталъ кассы растеть, и принятая кассою обязательства исполняются аккуратно. По расчету, сдѣланному въ таблицахъ, 27000 р. должны поступать въ кассу ежегодно, чтобы выдавать пенсіи половина на половину; съѣздъ же постушилъ наоборотъ: взносы уменьшилъ (ибо не прибавилъ), а выдачу пенсій увеличилъ вдовамъ на  $\frac{1}{6}$  часть. Тотъ же съѣздъ возбудилъ и другіе вопросы о разныхъ льготахъ явно въ ущербъ интересамъ кассы: наприм.: выдавать пенсію съ 1-го числа мѣсяца слѣдующаго за смертію

или выходомъ за штатъ, а не со слѣдующаго полугодія, какъ теперь, — возвращать взносы лицамъ, порвавшимъ по различнаго рода обстоятельствамъ свою принадлежность къ духовенству епархіи; стало быть и исключеннымъ за разные проступки изъ духовнаго званія и вышедшимъ изъ него добровольно, — и другія льготы, — и опять безъ увеличенія взносовъ. — Всѣ подобныя льготы служатъ прямо въ ущербъ кассѣ: онѣ подрываютъ всѣ расчеты, на которыхъ основана касса.

Эмерит. касса не есть пенсіонная или сберегательная касса, гдѣ выдаются проценты по количеству внесеннаго капитала. Взглядъ о. Гр. Яковцевскаго на эмерит. Кассу, какъ на пенсіонную или сберегательную кассу, ошибочный. Если разсуждать за одно съ о. Григоріемъ, что нужно внести въ кассу 600 р., чтобы получать по 1-му разряду за одно пятилѣтіе 24 р., или: — что при существующихъ взносахъ касса имѣетъ право выдавать по тому же разряду и за то же время не болѣе 9 р. 35 коп., то въ первомъ учрежденіе эмерит. кассы бесполезно, а во второмъ — малополезно. Бесполезно потому, что для большинства духовенства эмерит. касса будетъ не доступна: не много найдется между духовенствомъ Новгород. епархіи такихъ лицъ, которые въ состояніи вносить въ кассу ежегодно по 120 р., 60 р. или 30 р.; а если кто въ состояніи вносить оную сумму, то для тѣхъ прямой расчетъ вносить свои деньги въ сберегательную кассу: и проценты онъ получитъ тѣ же самыя, да и капиталъ будетъ принадлежать ему же, тогда какъ изъ эмерит. кассы онъ своего капитала не получитъ обратно. — Малополезно потому, что пособіе въ 9 р. 35 коп. по 1-му разряду и въ 4 р. 67 к. по 2-му разряду столь не значительно, что изъ-за него не стоитъ учреждать эмерит. кассы. Для молодыхъ людей выгоднѣе тогда страховать свою жизнь или свою пенсію. — Эмерит. касса есть учрежденіе благотворительное, основанное на взаимной помощи. Учредители его (въ настоящемъ случаѣ духовенство епархіи), желая придти на помощь одинъ другому, вошли между собою въ соглашеніе ежегодно вносить въ общую кассу избранную каждымъ участникомъ сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы изъ взносовъ и процентовъ въ первые пять лѣтъ образовался основной капиталъ, а изъ слѣдующихъ взносовъ выдавать пособіе всѣмъ участникамъ кассы въ случаѣ ихъ выхода за штатъ или, послѣ ихъ смерти, ихъ семействамъ, но такъ, чтобы общій расходъ по кассѣ не превышалъ суммы процентовъ, получаемыхъ съ основного капитала, а что останется отъ расхода, то причислять къ основному

капиталу. Такимъ образомъ нужно обращать вниманіе на то, достаточно ли процентовъ на выдачу пенсій и на покрытіе другихъ расходовъ по кассѣ; если достаточно, то, стало быть, положеніе кассы благополучное.—Но скажутъ: „въ томъ все и дѣло: будетъ ли достаточно процентовъ на удовлетвореніе всѣхъ пенсіонеровъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, и сумма выдачи имъ въ пенсію должна увеличиваться“.—А какое основаніе сомнѣваться въ томъ, что процентовъ на покрытіе расходовъ по кассѣ будетъ не достаточно? Обыкновенно указываютъ, какъ на главное основаніе неустойчивости кассы, на то, что сумма выдачи въ пенсію не соразмѣрна съ суммою взносов въ кассу. Въ отвѣтъ на это можно указать на то, что касса производитъ свои операціи уже 14 лѣтъ, и во всѣ годы не только хватало процентовъ на удовлетвореніе всѣхъ пенсіонеровъ и другихъ расходовъ по кассѣ, но еще оставалось и причислялось къ капиталу по нѣскольکو тысячъ руб.—Вотъ и въ минувшемъ 1907 г., когда уже пенсія выдавалась вдовамъ въ усиленномъ размѣрѣ, процентовъ получено 23781 р. 45 к., а въ пенсію выдано 20656 р. 90 к.; стало быть, осталось процентовъ и причислено къ капиталу больше трехъ тысячъ.—(На другіе расходы по кассѣ пошло 1000 р., полученныхъ отъ свѣчнаго завода). Положимъ, что 14 лѣтъ операцій кассы — періодъ небольшой и судить по нему объ устойчивости кассы еще рано; но все таки и онъ имѣетъ за собой что нибудь. Помнится, какъ въ первое пятилѣтіе операцій кассы говорили: „вотъ посмотримъ, что будетъ во второе пятилѣтіе; не затрещитъ ли касса, когда придется выдавать въ пенсію вдвойнѣ“.—Во второе пятилѣтіе стращали третьимъ, а теперь стращаютъ четвертымъ пятилѣтіемъ. И въ четвертое пятилѣтіе будетъ то же, что было во второе и третье пятилѣтія, если само духовенство своими льготами не испортитъ дѣла. Увеличивается число пенсіонеровъ, но въ то же время увеличивается: а) приростъ процентовъ и б) бываетъ остатокъ въ кассѣ денегъ послѣ выбывшихъ пенсіонеровъ. Для примѣра возьмемъ опять минувшій 1907 г.: процентовъ приросло 2004 р. 89 к.; отъ выбывшихъ въ году 14 пенсіонеровъ осталось въ кассѣ 224 р., итого 2228 р. 89 к. Вновь прибыло пенсіонеровъ 65 чел., которымъ пришлось выдать 2202 р., такимъ образомъ за удовлетвореніемъ вновь прибывшихъ пенсіонеровъ осталось въ пользу кассы 26 р. 89 коп. Кромѣ того нѣкоторымъ лицамъ приходилось въ году уменьшать выдачу пен-

сій; и то осталось въ пользу кассы. Такъ было въ 1907 году, такъ было и раньше: остатками послѣ-выбывающихъ пенсионеровъ и уменьшеніями пенсій и приростомъ процентовъ всегда удовлетворялись вновь прибывающіе пенсионеры. Эмерит. касса, какъ сказано, есть учрежденіе благотворительное, основанное на взаимной помощи. Настоящіе пенсионеры пользуются процентами не съ одного своего капитала, но и съ капитала другихъ участниковъ кассы, состоящихъ пока на службѣ, какъ сіи послѣдніе въ свою очередь будутъ пользоваться процентами съ капитала теперешнихъ пенсионеровъ за ихъ смертію. Отъ начала существованія кассы выбыло за смертію изъ числа пенсионеровъ, не оставившихъ послѣ себя наслѣдниковъ, 124 чел.; всѣ они не взяли своихъ взносовъ обратно изъ кассы, взносы ихъ остаются въ основномъ или неприкосновенномъ капиталѣ (сами они пользовались процентами или расходнымъ капиталомъ), и на нихъ идутъ проценты, которыми теперь пользуются новые пенсионеры; за выbytіемъ сихъ послѣднихъ будутъ пользоваться процентами съ капитала тѣхъ и другихъ слѣдующіе новые пенсионеры и т. д. Наконецъ, до 80 чел. выбыло изъ участниковъ кассы такихъ, которые ни сами не получали пенсій, ни ихъ семейства, т. е. умирали безъ наслѣдниковъ. Взносы ихъ (послѣ тѣхъ или другихъ) десятки тысячъ остались въ кассѣ и проценты на ихъ взносы въ общую пользу. Такъ почему же пенсионеры не могутъ и не должны получать въ пенсію больше того, что причитается процентовъ на внесенный ими въ кассу капиталъ? Эмерит. касса тоже, что страховое общество.—Положимъ, что нѣкто застраховалъ свой домъ и свое имущество въ 5000 р. и заплатилъ въ два года преміи 40 р.; на второй же годъ и домъ и все его имущество сгорѣло. Страховое общество, по условію, выдало ему 5000 р. Откуда общество взяло эти 5000? Изъ процентовъ на капиталъ, образовавшійся изъ взносовъ другихъ страхователей. Такъ точно и въ эмерит. кассѣ: каждый участникъ кассы вноситъ въ нее избранную имъ сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы черезъ 5, 10, 15 и т. д. лѣтъ получать ему въ опредѣленномъ размѣрѣ пособіе, по выходѣ его за штатъ; и пособіе это выдается ему изъ процентовъ на капиталъ, образовавшійся изъ взносовъ другихъ участниковъ кассы.—Тогда бы эмерит. касса оказалась несостоятельною, если бы всѣ участники ея сразу вышли за штатъ или умерли. Но этого никогда не можетъ случиться. Можетъ случиться, что въ одинъ годъ смертность будетъ больше, но зато

въ другой годъ она будетъ меньше; въ общемъ получится среднее.

О. Гр. Яковцевскій въ своихъ таблицахъ, приложенныхъ къ № 5 епархіальныхъ вѣдомостей за 1908 г., вычислилъ, что крайняя и наиболѣе вѣроятная сумма выдаваемой пенсіи дойдетъ до 82732 р. 13 коп. Оспаривать его вычисленія не буду; но скажу, что практика за предшествующіе четырнадцать лѣтъ операций кассы пока на сторонѣ прот. Нумерова. Такъ, напри- мѣръ: къ 1-му дек. 1907 г., когда составлялись и разсыла- лись списки пенсіонеровъ о. о. благочиннымъ, пенсіонеровъ счи- талось 748 чел. (по табл. прот. Нумерова 742) и въ пенсію имъ назначалось 20656 р. 90 к. (по табл. 20729 р. 80 к.); капиталъ къ 1-му дек. 1907 г. былъ 595,605 р. (по табл. къ 1-му янв. 1908 г. д. б. 586555 р. 40 к.). Чтобы по- лучить сумму 82732 р. 13 к., необходимую для выдачи въ пенсію, надобно, чтобы ежегодно поступило въ кассу отъ 44— 45 тысячъ, и тогда по 1-му разр. пришлось бы вносить не меньше 27—28 р. и по 2-му разр.—отъ 13—14 р. Много ли найдется охотниковъ платить такія суммы? Зачѣмъ запугивать, когда дѣло обстоитъ такъ просто. Касса и при настоящихъ взносахъ удовлетворяетъ аккуратно всѣхъ пенсіонеровъ, что же лучше? А будущее всегда въ рукахъ самого духовенства: ему предоставлено право черезъ каждыя пять лѣтъ пересматривать уставъ кассы и, смотря по состоянію кассы, или увеличивать взносы или уменьшать размѣръ пенсій или сокращать другія какія льготы. Все это духовенство можетъ дѣлать и безъ спе- ціалистовъ. Практика самое лучшее дѣло. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ эмерит. кассы, были и есть расчетныя таблицы, составленныя знающими людьми; однако въ уставахъ эмерит. кассы тѣхъ же епархій существуютъ параграфы о томъ, что епарх. съезды духовенства чрезъ каждыя пять лѣтъ (въ другихъ черезъ 10 л.) имѣютъ право разсматривать уставы кассъ, измѣ- нять и дополнять ихъ, увеличивать средства кассы и, сообразно средствамъ ея, опредѣлять размѣры пенсій, и все это дѣлать на основаніи опыта, а не на основаніи составленныхъ таблицъ, ко- торымъ, стало быть, не очень довѣряютъ.

## Содержаніе № 23.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**—Благодарность Епарх. Начальства.—  
Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и жур-  
налы Новгор. учил. окр.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**—Церковно-приходскіе совѣты.—Де-  
ревенская благотворительность. Къ вопросу о церковномъ пѣніи. Отъ  
Совѣта Леушинской школы.—Замѣтка по поводу статьи: Устойчива ли  
наша эмеритальная касса?

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.