

20 Октября. № 30. 1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р.
 Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за
 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объяв-
 ленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція
 направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ТЕЛЕГРАММА

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая на имя
 Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго Димитрія.

„Васъ, Владыко, и всѣхъ членовъ Братства отъ
 всей души благодарю за добрую память, тронуть до
 слезъ Вашимъ вниманіемъ. Господь сохранилъ Вар-
 шаву отъ нашествія тевтоновъ. Ему слава и бла-
 годареніе, засимъ благодареніе Христолюбивому
 воинству, душу свою положившему за насъ. Наше
 же дѣланіе въ семь случаѣ было маленькое и самое
 послѣднее. Прошу молитвъ себѣ и паствѣ моей
 злѣ страждущей.

Архіепископъ Варшавскій Николай“.

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на телеграмму предсѣдателя состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Покровительствомъ Таврическаго Александро-Невскаго БРАТСТВА, **Преосвященнѣйшаго Владыки Димитрія** слѣдующаго содержанія:

„Варшава. Владыкѣ Архіепископу Николаю“.

Александро-Невское братство, заслушавъ свой годичный отчетъ, считаетъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать **Вашему Высокопреосвященству** свое глубокое уваженіе и любовь. Именемъ Вашимъ хвалится Таврическая епархія, а отнынѣ будетъ хвалиться вся Русская Церковь, имѣя въ Вашемъ лицѣ **Славнаго Архипастыря**, самоотверженно полагающаго душу свою за Православное Отечество“.

ДИМИТРІЙ, ЕПИСКОПЪ ТАВРИЧЕСКІЙ.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ Покровской церкви имѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА „Орізнда“ 1 октября 1914 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Богомъ данные мнѣ отцы и матери, братья и сестры, радуюсь, видя нынѣ васъ въ этомъ святомъ храмѣ въ такомъ большомъ количествѣ. Вижу среди васъ не только моихъ прихожанъ, но и жителей окрестныхъ мѣстъ. Знаю, что вы пришли сюда движимые благочестивымъ обычаемъ помолиться въ церкви въ день ея престольнаго праздника. Нынѣ я, болѣе чѣмъ когда-либо, нахожусь подъ впечатлѣніемъ того историческаго событія, въ память котораго посвященъ нашъ храмъ. Совершая службу Божію и возводя свой молитвенный взоръ горѣ — на икону Покрова Божіей Матери, я мыслію уношусь въ глубь временъ...

Вотъ единовѣрная намъ Греція переживаетъ тяжкую годину. На нее напали дикія и многочис-

сленныя полчища сарацынъ. Тѣснятъ они грековъ отовсюду и уже подступили къ стѣнамъ самой столицы—Константинополю. Неописуемый страхъ и ужасъ объялъ жителей города и они всѣ отъ мала до велика устремились въ церковь Божию съ молитвою, слезами растворенною, объ избавленіи ихъ отъ лютаго врага. И горяча была эта молитва и дошла она до Бога. Въ концѣ всеобщей, а это было уже на разсвѣтѣ, блаженный Андрей и ученикъ его Епифаній вдругъ увидѣли въ воздухѣ, какъ бы на облакахъ, Божию Матери, окруженную множествомъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ. Заступница усердная молилась о спасеніи рода христіанскаго, осѣняя его своимъ честнымъ покровомъ. Вѣсть объ этомъ видѣніи быстро разнеслась по городу, и греки, не смотря на свое малочисленное войско, съ Божіей помощію, только съ Божіей помощію, прогнали сарацынъ.

Братіе, почти то же самое переживаетъ нынѣ и наша родина—матушка Русь святая. Могуцественная, съ ногъ до головы вооружившаяся Германія въ союзѣ съ Австріей вотъ уже третій мѣсяцъ ведетъ съ нами упорную жестокою войну. Горды своею силою враги наши, огнемъ и мечомъ хотѣли бы заставить насъ разсыпаться предъ ними въ прахъ. Но великъ Богъ земли русской! Не на крѣпость свою, а на помощь свыше мы съ вѣрою уповаемъ. По слову Государя всколыхнулась Русь и ополчилась. Ея доблестное христіанское войнство, осѣнивъ себя крестомъ, какъ одинъ человѣкъ, выступило на защиту вѣры, царя и отечества. Тамъ многіе легли костями, много пролилось крови человѣческой, и врагъ мѣстами сломленъ, но впереди насъ ожидаютъ еще великія испытанія. Правда, мы не одиноки, въ союзѣ съ нами борются и другія державы, но сильны эти швабы, а особенно тевтоны. Въ теченіе многихъ лѣтъ готовились они къ войнѣ и нынѣ, почувавъ бѣду, напрягаютъ всѣ свои силы. Ожесточивъ серд-

це свое, бьются съ нами не на жизнь, а на смерть.

Братіе, насталь грозный часъ. Повисла надъ нами туча черная. И вотъ въ то время, когда тамъ, на полѣ сраженія идетъ кровавый бой въ защиту нашего благополучія, мы здѣсь — мирные жители, отдавая свои посильныя лепты жертвамъ войны, удѣляя имъ свое, вполне ими заслуженное, вниманіе, потщимся возможно чаще возводить свой молитвенный взоръ горѣ съ просьбой о дарованіи намъ скорой и славной побѣды. Усердно молитесь сами, учите тому и дѣтей своихъ, да преклонить ихъ чистая молитва гнѣвъ Божій на милость къ намъ грѣшнымъ. А сейчасъ, дорогіе мои, подобно древнимъ грекамъ, прольемъ свои молитвы ко Господу Богу и Его Пречистой Матери, да избавить Она насъ отъ великихъ бѣдъ и золь и да покрыетъ Своимъ честнымъ омофоромъ. Вѣруемъ, какъ во время оно Она, Милосердная, спасла грековъ отъ сарацынъ, такъ и нынѣ защититъ насъ отъ коварныхъ швабовъ и кровожадныхъ тевтоновъ. *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ* (Ис. 8 гл. 9—10). Пресвятая Богородице, спаси насъ! Аминь.

Священникъ *Леонидъ Колчевъ*.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная на очередномъ годичномъ собраніи состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ Таврическаго Александро-Невскаго Братства 12 октября 1914 года.

Ваше Преосвященство и все честное собраніе!

Наше дорогое отечество переживаетъ важныя событія. Сейчасъ еще трудно даже приблизительно учесть тѣ послѣдствія, которыми ознаменуется ис-

ходъ великой міровой борьбы. Но наше сознание невольно останавливается на переживаемомъ; мы всё интересуемся происходящимъ, и мысль наша, не будучи въ состояніи проникнуть въ будущее, обращается къ прошлому, тамъ ищетъ чего-либо подобнаго современному, въ чемъ можно бы было найти подкрѣпленіе и урокъ. И это естественно: Русь не 1-й вѣкъ существуетъ; приходилось ей переживать и лихолѣтья; пережила она и удѣльную неурядицу, и злую татарщину, и эпоху самозванцевъ, и грозный 1812 годъ. Всего много было на протяженіи болѣе, чѣмъ тысячи лѣтъ исторической жизни... И много поучительнаго найдется въ нашемъ прошломъ.

Но если исторія вообще учительница людей, то въ моменты, подобные настоящему, особенно хочется обратиться къ прошлому и тамъ почерпнуть бодрости. Вотъ почему говорящій дерзаетъ затруднить вниманіе слушателей нѣкоторыми историческими сближеніями далекаго прошлаго съ острой злободневностью. Небесный покровитель этого братства, св. благовѣрный князь Александръ Невскій дастъ намъ своими подвигами отправную точку и исходный матеріалъ для нашихъ параллелей.

Есть наблюденіе, что исторія повторяется. Правда это! Почти 7 столѣтій тому назадъ тоже была пора вражескаго натиска на Русь. Движеніе шло также съ запада: Ливонскіе рыцари соединились съ нѣмецкимъ орденомъ; а римскій папа объявилъ крестовый походъ противъ язычниковъ, жившихъ въ Финляндіи, и русскихъ; и вотъ въ 1240 году огромное шведское войско подъ начальствомъ Биргера двинулось къ устью Невы. Но Господь явилъ Свое заступничество православію и нашей землѣ въ лицѣ св. Александра-Невскаго. Ему былъ уже посланъ грозный вызовъ Биргеромъ, не сомнѣвавшимся въ своей побѣдѣ: „Выходи противъ меня, если можешь сопротивляться. Я уже

плѣню твою землю“... У великаго князя была наготовѣ малая дружина. Обращеніемъ къ Богу съ горячей молитвой князь Александръ показалъ, что не на силу своего воинства уповалъ; такъ и своимъ соратникамъ объявилъ: „Братья! не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ! Припомнимъ слова псалмопѣвца: сіи во оружіи, сіи на конѣхъ; мы же во имя Господа нашего призовемъ. Не убоимся, яко съ нами Богъ“!.. И что же? Такова сила вѣры! Богу угодно было подкрѣпить князя надеждой на небесную помощь чрезъ посланіе видѣнія стражу Пелгусію св. князей--мучениковъ Бориса и Глѣба, изъ которыхъ Борисъ сказалъ Глѣбу: „братъ Глѣбъ, вели грести, да поможемъ сроднику нашему“. И благодаря небесной помощи и беззавѣтному мужеству воиновъ Александра, враги были разбиты.

Между тѣмъ нѣмцы, подкрѣпленные рыцарями Ливонскаго ордена и привлеченные Ярославомъ Владиміровичемъ, княземъ—измѣнникомъ, безъ объявленія войны напали на Изборскъ и взяли его. Нѣмецкій лѣтописецъ съ торжествомъ описываетъ, какъ „никто изъ русскихъ не былъ оставленъ въ покоѣ. Убивали, или забирали въ плѣнъ всѣхъ, кто только осмѣливался защищаться. Вопль и стоны раздавались по всей землѣ“. Псковичи были также разбиты, дали заложниковъ и пустили къ себѣ для управленія нѣмцевъ. Это окрылило послѣднихъ. Вѣсть объ успѣхѣхъ разнеслась по всей ихъ странѣ, и толпы новыхъ завоевателей стали прибывать, укрѣпившись на берегу Финскаго залива, близъ нынѣшняго Петрограда, и продвинувшись за 30 верстъ до Новгорода Новгородцы обратились къ Александру-Невскому, которому и удалось быстро очистить Псковъ. Но недавніе завоеватели рѣшили дать генеральное сраженіе и навсегда покончить съ мужественнымъ защитникомъ Руси. Они, собравъ огромное ополченіе, не только собирались „укорить словенскій языкъ“, но

и говорили: „возьмемъ Александра живымъ въ полонъ“. Грозныя силы ихъ уже двинулись стройно, въ особомъ клинообразномъ боевомъ порядкѣ — излюбленный приѣмъ нѣмцевъ до настоящаго времени: отрядъ врѣзывался въ полки острымъ клиномъ, разстраивалъ ряды и начиналъ избіеніе. Съ громкой молитвой: „помоги мнѣ, Господь!“ Александръ встрѣтилъ враговъ на льду озера Чудское при переходѣ его въ Псковское.

Воинство русское было прорвано, но ряды русскихъ не разстроились, а сами перешли въ обходное движеніе, не давъ непріятелю развернуться. Обходнымъ движеніемъ руководилъ самъ великій князь, и окруженный непріятель подвергся избіенію. Ледъ озера на семь верстъ сталъ красенъ отъ крови. Ледовое побоище 1242 г. вмѣстѣ съ Невскою побѣдой дало полное торжество православію и надолго остановило наступательное движеніе нѣмцевъ и шведовъ противъ Руси. Заслуги св. Александра Невского въ дѣлѣ охраны Руси отъ натисковъ враговъ съ запада столь велики, что ихъ сознавали и современники: митрополитъ Кириллъ лучше не могъ выразить общей скорби по кончинѣ этого великаго сына своей отчизны, какъ сказавъ со слезами: „зашло солнцѣ земли Русской!“

Но сила духовной помощи подвижниковъ такова, что даетъ себя знать и послѣ ихъ отшествія отъ земли. Четыре съ половиною столѣтія спустя, въ началѣ 18-го вѣка великій Хозяинъ земли Русской — Петръ Великій, возвративъ Россіи исконныя владѣнія у береговъ Невы и Финскаго залива, поручилъ свою новую столицу — Петроградъ небесной защитѣ св. Александра Невского. Была основана Лавра его имени, въ которую перенесены и св. мощи. Геніальный Петръ лучшаго покровителя и не могъ выбрать. Кому же и охранять эти мѣста, какъ не св. Александру Невскому, который и при земной жизни заявилъ себя стойкимъ борцомъ и прославился своими подвигами въ тѣхъ именно мѣстахъ?

И впредь св. князь остается идеаломъ общеннаго дѣятеля; и до сихъ поръ все въ его образѣ привлекательно, и многозначуще и достойно заимствованія. Высота его внѣшняго положенія гармонировала съ благородствомъ его характера; въ пѣснопѣнїяхъ церковныхъ про него сказано, что онъ стяжалъ добродѣтель, въ добродѣтели разумъ, въ разумѣ — воздержаніе, въ воздержаніи — терпѣніе, въ терпѣнїи — благочестіе, братолюбіе и любовь явилъ. Его религіозность засвидѣтельствована и всей жизнью и постригомъ предъ смертью. А эти добродѣтели и эта религіозность и до сихъ имѣютъ значеніе и не только личное, но и общественное, культурное. Вѣдь, только религіозное, въ частности христіанское начало — истинно культурное начало. Въ этомъ отношенїи какъ отрадно, что мы, русскіе, современники грозныхъ событій, слышимъ на Руси отзвукъ тѣхъ же заявленій и тѣхъ молитвенныхъ обращеній къ Богу, что и тогда. И теперь наша Мать, Православная Церковь взываетъ къ Богу и исповѣдуетъ, что мы не на оружіе наше и не на силы наши уповаемъ, а надѣемся цѣликомъ на помощь Божию...

И еще отрадное сходство съ тѣми временами: посмотрите, какая дѣятельная, самоотверженная любовь къ меньшимъ братьямъ, какое возлюбленіе до конца этихъ численно слабыхъ, кажется, готовыхъ быть раздавленными врагомъ — братьевъ сербовъ! Не уклонилась Русь отъ тяжелой обязанности заступиться за слабыхъ и своимъ примѣромъ подвигла и союзниковъ. Посмотрите, какъ цвѣтъ Европы озабоченъ поддержаніемъ права и культуры и отраженіемъ бронированнаго германскаго кулака! Какъ группируются эти начала! Съ Христіальной страной идетъ объ руку страна, отмѣченная высокимъ развитіемъ права — Англія и другая страна осуществленіе принципа свободы и человѣческаго равенства — Франція. А наша Россія! Какъ высоко ставятъ ее эти Державныя слова, что за-

воеваній не ищется, или высокотрогательное обѣщаніе двинуть впередъ развитіе родственныхъ народностей, обезпечивъ имъ вѣру, языкъ и національную самобытность! А это отношеніе къ бывшимъ врагамъ въ лицѣ плѣнныхъ и раненыхъ! Поистимѣ исполняется вѣщее слово нашего поэта Тютчева:

„Изъ переполненной Господнимъ гнѣвомъ чаши
Кровь льется черезъ край и (страны) тонуть
въ ней.

Кровь хлынетъ и на васъ, друзья и братья
наши.

Славянскій міръ! Сомкнись тѣснѣй!

„Единство“, возвѣстилъ оракуль нашихъ дней,

„Быть можетъ спаяно желѣзомъ лишь и кровью“.

— Но мы (прибавляетъ поэтъ отъ лица русскихъ) попробуемъ спаять его любовью,

А тамъ увидимъ, что прочнѣй! (Два единства).

Съ другой стороны, какъ многознаменательны поиски нашими противниками союза съ нехристианской, мусульманской страной и неприглядны дѣйствія, обнаруженныя въ веденіи войны. Развѣ не становится обидно за людей, развѣ не сжимается болью сердце, когда читаешь, напр., описаніе такой сценки съ натуры: въ русскомъ городкѣ проходятъ плѣнные; торговка яблоками жалѣетъ и врага и суетъ ему въ руку, какъ непосредственное выраженіе своей жалости, какъ символъ самой чистой благожелательности, что можетъ — яблоко. И что же? Съ злобой бросаетъ это яблоко нѣмецкій солдатъ. Такова ожесточенность людская. Но про русское-то народное сердце, какъ оно проявилось и въ этомъ поступкѣ простой, сердечной русской женщины и какъ оно проявляется въ современныхъ событіяхъ, мы по-прежнему въ правѣ сказать вмѣстѣ съ поэтомъ: „Ахъ, какое оно золото“!, потому что воочію видишь, какъ шелуха недостатковъ спала въ горнилѣ искушеній и снова выступили наружу тѣ черты, присутствіе кото-

рых заставило нѣкогда вышеупомянутаго Тютчева сказать, что Россію удрученный ношей крестной, въ рабскомъ видѣ, Царь небесный исходилъ, благословляя...

Вы видите, какъ исторія и для насъ повторяется—въ отрадномъ памятованіи такихъ принциповъ, какъ сохраненіе вѣры въ Бога и надежды на Его помощь, самоотверженная любовь къ меньшимъ братьямъ и истинное благородство духа съ чуткостью къ справедливости и съ жалостью даже къ врагамъ. Живъ Господь Богъ нашъ и жива душа наша! Вотъ почему мы недавно наблюдали удивительный подъемъ духа и отрадное объединеніе всѣхъ, неожиданное и для враговъ нашихъ. Вотъ почему и теперь каждому изъ насъ лишній разъ хочется воскликнуть съ благородной гордостью вмѣстѣ съ поэтомъ: „я Руси сынъ!“

Достопочтенное собраніе! Мы сдѣлали благоговѣйное обращеніе къ прошлому времени св. Александра Невского, снесли съ этимъ прошлымъ существенныя черты и настоящаго. Да будетъ позволено мнѣ заключить прогнозомъ и относительно будущаго. Нѣкогда нашъ великій писатель, И. С. Тургеневъ, отмѣчая достоинства русскаго языка—его величіе, могучесть, правдивость и свободу—находилъ въ немъ основаніе для вѣры въ лучшее будущее русскаго народа, говоря: „нельзя вѣрить, чтобы такой языкъ не былъ данъ великому народу“ („Рус. языкъ“.—стихотвореніе въ прозѣ). Теперь можно сказать: трудно допустить, чтобы такая великая исторія, какъ Русская, великая и со стороны идейныхъ дѣятелей, къ числу которыхъ принадлежитъ св. покровитель братства, Александръ Невскій, и со стороны идейныхъ началъ,—не была дана великому народу. Будемъ прозрѣвать очами вѣры въ это еще большее въ будущемъ величіе нашей любимой Богомъ отчизны.

Но окажемся же достойны и этого величія и современныхъ великихъ событій: вѣдь, они нала-

гаютъ на участниковъ и свидѣтелей великія и обязанности. Нужно великое сознаніе, чтобы подняться на высоты подвига терпѣнія, самоотверженности и любовной щедрости въ оказаніи помощи родинѣ. Нужна великая любовь. Да поможетъ же намъ выполнить свой христіанскій и гражданскій долгъ—Самъ Господь Богъ и Его великій угодникъ—св. Александръ Невскій!...

МБ.

Ученіе Іисуса Христа

о Царствѣ Божіемъ.

(продолженіе)

Уяснивши, такимъ образомъ, эти общія отличительныя черты Царства Божія отъ той іудейской политической монархіи, о которой мечтали сыны Израиля, Христосъ Спаситель затѣмъ болѣе детально изображаетъ его сущность и свойства. Открывшись для людей въ опредѣленный историческій моментъ, Царство Божіе еще отъ вѣка существовало идеально въ лонѣ Божественнаго разума. Но эта идея, по неисповѣдимымъ планамъ Божественнаго домостроительства, должна была со временемъ реализироваться, войти въ жизнь и стать ея главнымъ руководящимъ принципомъ. Это не просто постулять отвлеченной мысли; нѣтъ; Царство Божіе отъ сложенія міра было приуготовляемо для „благословенныхъ Отца небснаго“ (Мѣ. XXV, 34), для праведниковъ и слѣдовательно уже тогда имѣло въ потенціи реальную форму для своего осуществленія. Нѣкоторые протестантскіе богословы, правда, понимаютъ это „уготовленіе царства отъ сложенія міра“ нѣсколько, такъ сказать, матеріалистически. Шмоллеръ напр. думаетъ, что

Царство Божіе, предназначенное для людей, представляется здѣсь уже существующимъ въ готовомъ и настоящемъ видѣ со всѣми своими благами и принадлежностями, только такъ, что до времени лишь не простирается на людей ⁴). Но такое пониманіе дѣла врядъ ли можетъ быть признано соответствующимъ самому существу предмета. Для реального обнаруженія Царства Божія со всѣми его благами необходимо предположить определенное начало въ определеннѣйшій періодъ времени. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ приписать ему существованіе „отъ сложенія міра“, такъ какъ и ветхозавѣтные пророки еще только предсказывали о наступленіи его, ясно свидѣтельствуя этимъ, что оно еще не открылось. Но съ другой стороны, эти же ветхозавѣтныя предсказанія о наступленіи новаго Царства Божія даютъ поводъ утверждать, что пророкамъ была открыта идея Царства Божія, пребывающая пока, до времени своей реализаціи, въ планахъ Божественнаго Разума. Какъ бы то ни было, „егда исполнися кончина мѣта“ (Гал. IV, 4), наступило время осуществленія Царства Божія въ дѣйствительности. То, что доселѣ существовало въ планахъ Божіихъ только какъ потенція, теперь должно было стать реальнымъ, дѣйствительнымъ фактомъ, кости облакаются плотію, и въ определеннѣйшій періодъ исторіи въ человѣчествѣ возникаетъ новый институтъ религіозно-нравственнаго характера. Нужно замѣтить, что въ ученіи Христа Спасителя Царство Божіе въ своемъ развитіи раздѣляется на два главныхъ періода. Первый періодъ—это время настоящаго состоянія Царства Божія, когда оно, по словамъ В. С. Соловьева, еще только „совершается и совершенствуется“. Другими словами, это періодъ устроенія и пребыванія на землѣ Церкви воинствующей ⁵). Второй—это

4) Schmoller. Die Lehre vom Reiche Gottes in den Schriften des Neuen Testament. Leiden 1891 г. s. 31.

5) В. С. Соловьевъ. Царство Божіе и Церковь въ откровеніи Новаго Завѣта. Правосл. обзор. 1885 г. № 9 стр. 30.

то славное Царство Мессіи, которое наступитъ послѣ второго пришествія. Что подѣ именемъ Царства Божія Христосъ разумѣлъ, между прочимъ, и Церковь воинствующую—это мы ясно можемъ видѣть изъ нѣкоторыхъ Его выраженій. Сюда относится прежде всего заповѣдь 12 апостоламъ: „*ходяще, проповѣдуйте, глаголюще, яко приблизися (ἤγγικεν) царствіе небесное* (Мѡ. X, 7; Лк. X, 9). Уже значеніе самаго глагола даетъ право заключать, что здѣсь рѣчь идетъ именно о наступленіи ⁶⁾. Съ другой стороны невозможно допустить, чтобы о будущемъ царствѣ славы Господь выразился, что оно уже приблизилось, такъ какъ, по Его же собственнымъ словамъ, нельзя знать ни дня ни часа, когда прійдетъ это царство (Мѡ. XXV, 13). Мысль наша получить еще болѣе яркое освѣщеніе, если мы приведемъ слова Господа: „*отъ дней Іоанна Крестителя и доселѣ* (т. е. до Его времени), *царство небесное проповѣдуется настойчиво и только употребляющіе усилія насльдуютъ его.* (Мѡ. XI, 12) Если употребляющіе усилія всетаки вступаютъ въ Царство Божіе, дѣлаются его насльдниками, то очевидно, что здѣсь рѣчь идетъ о немъ, какъ уже о событіи совершившемся, получившемъ свое осуществленіе въ Церкви, а не о такомъ, которое должно наступить только въ отдаленномъ будущемъ, каково именно и есть Царство Славы. Но съ особенною наглядностью истина осуществленія Царства Божія въ Церкви выражена Господомъ въ Его извѣстномъ обращеніи къ Апостолу Петру при установленіи таинства покаянія: „*Дамъ ти ключи Царствія небеснаго: и иже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесяхъ: и иже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшена на небесяхъ* (Мѡ. XVI, 19). Въ данномъ мѣстѣ уже не можетъ быть никакого сомнѣнія, что подѣ именемъ Царства небеснаго

6) Глаголь ἤγγικεν значитъ приближаюсь, а потомъ подхожу, прихожу. Форма ἤγγικεν поэтому можетъ быть переведена: приблизилось, пришло, наступило.

рѣчь идетъ о Церкви, такъ какъ ключи Царства небеснаго т. е. власть вязатьи рѣшить дана Господомъ въ лицѣ Апостола Петра именно предстоятелямъ видимой Церкви на землѣ. „Понятіе Царства небеснаго, говоритъ Епископъ Михайль, соотвѣтствуетъ здѣсь понятію Церкви; и какъ Церковь представляется подѣ образомъ зданія, которое, конечно имѣетъ входъ и выходъ, замыкаемый и отмыкаемый посредствомъ ключей, то ключи означаютъ здѣсь орудіе допущенія или недопущенія въ зданіе Церкви или въ общество вѣрующихъ ⁷⁾).

Не смотря однако на столь ясныя указанія Господа, въ нѣкоторой части представителей протестантскаго богословія укоренился односторонній взглядъ на Царство Божіе, которое будто бы въ ученіи Христа изображается только, какъ царство славы; т. е. исключительно въ смыслѣ эсхатологическомъ. Такое мнѣніе раздѣляется многими видными представителями протестантской богословской науки, компетентными изслѣдователями вопроса о Царствѣ Божіемъ, а потому и возбуждаетъ по отношенію къ себѣ особенный интересъ. Различіе здѣсь между отдѣльными лицами заключается только лишь въ аргументаціи. Такъ напримѣръ Шмоллеръ думаетъ, что всѣ вышеуказанныя мѣста Евангелія свидѣтельствуютъ только лишь о приготовленіи людей къ эсхатологическому царству ⁸⁾. По мнѣнію Вейса Христосъ училъ, что Царство Божіе наступило уже въ мірѣ духовномъ, но не наступило еще на землѣ ⁹⁾. Иссель признавалъ, что Царство Божіе, по словамъ Христа, пришло въ смыслѣ тѣхъ субъективно нравственныхъ благъ, начало коимъ положено служеніемъ Спасителя ¹⁰⁾. Такимъ образомъ ни одинъ изъ

7) Еп. Михайль. Толковое Евангеліе. т. I, стр. 297.

8) Schmoller. Die Lehre vom Reiche Gottes in den Schriften des Neuen Testament. s. 30.

9) Чтенія въ Обществѣ люб. дух. проsv. 1894 г. III, стр. 759—760.

10) *ibid.* стр. 761.

этихъ богослововъ, какъ мы видимъ, не желаетъ признать, что Христосъ училъ объ осуществленіи Царства Божія уже въ настоящее время въ Церкви. Хотя нужно сознаться, что не всѣ протестанты держатся подобнаго мнѣнія. Такъ, Дорнеръ прямо заявляетъ, что „идеаль Царства Божія по ученію Спасителя обнимаетъ собою между прочимъ и Церковь ¹¹⁾. Вопреки подобнымъ сужденіямъ нѣкоторыхъ протестантскихъ богослововъ, все таки твердо стоитъ та истина, что Христосъ училъ о наступленіи Царства Божія уже и въ настоящее время подъ видомъ Церкви. Этого мало, Онъ указалъ и признаки наступленія. Къ числу такихъ признаковъ Господь относитъ прежде всего свою силу и власть надъ духами нечистыми: *„Аще ли азъ о дусѣ Божіи изгону бѣсы, убо постиже на васъ Царствіе Божіе* (Мѣ. XII, 28) Вторымъ признакомъ наступленія Царства Божія является въ Евангеліи исцѣленіе тѣлесныхъ недуговъ. *„Посла ихъ* (Апостоловъ), повѣствуетъ Евангелистъ Лука, *проповѣдати Царствіе Божіе и исцѣлити болящія* (Лк IX, 2). Эти признаки должны были говорить сознанию новозавѣтнаго человѣчества, что въ его жизни наступилъ коренной переворотъ, пришло то вождельное царство, о которомъ предсказывали еще ветхозавѣтные пророки. Но въ то же время они не могли указывать на Царство Божіе, какъ на какое либо опредѣленное учрежденіе, возникшее въ какомъ либо опредѣленномъ мѣстѣ вселенной. Вотъ почему на вопросъ фарисеевъ, когда прійдетъ Царство Божіе, Господь отвѣтилъ, что оно не прійдетъ видимымъ образомъ; оно не можетъ быть заключено въ извѣстныя рамки пространства, такъ какъ мѣстопробываніе его внутри cadaго человѣка (Лк XVII, 20—21). Это—царство всеобъемлющаго, безграничнаго Духа Божія въ ограниченномъ духѣ человѣческомъ. Оно характеризуется обновленіемъ самой человѣческой личности, которая

11) Dorner. Kirche und Reich Gottes, s 235.

теперь воспринимаетъ въ себя черты личности божественной. Однимъ словомъ, Христосъ своимъ выраженіемъ: „не придетъ Царство Божіе видимымъ образомъ“ указывалъ на то, что Царство Божіе *есть царство духовное*. Жизнь міра будетъ идти обычнымъ путемъ, но въ немъ явится новая духовная сила, которая не внѣшне, но внутренно будетъ преобразовывать міръ и преобразуетъ его постепенно, такъ что сначала оно не будетъ замѣтно“¹²⁾. Вотъ почему Христосъ и отвѣтилъ фарисеямъ: „Царство Божіе внутри васъ (*ἐντός ὑμῶν*) *есть*“, т. е. оно уже пришло, оно уже *между вами*, но только вы его не замѣчаете¹³⁾. Это могучая всепроникающая сила, сила, преобразующая всю духовную природу человѣка, дѣлающая его новою тварью во Христѣ. Наступленіе этого Царства не произвело никакого видимаго внѣшняго измѣненія въ политической, экономической, соціальной и другихъ сферахъ народной жизни. Попрежнему Римъ владѣлъ міромъ, и въ то же время раздирался отъ внутреннихъ нестроений и приближался постепенно къ окончательному нравственному разложенію, а избранный народъ Божій попрежнему стоналъ подъ игомъ иноплемениковъ. А между тѣмъ во внутренномъ строѣ жизни уже чувствовалась новая животворящая и обновляющая сила. Уже въ самомъ Римѣ пронеслась вѣсть о новоявленномъ Пророкѣ изъ Назарета, а изумленные іудеи, прислушиваясь къ голосу Сына Іосифова, съ недоумѣніемъ спрашивали: *что это за новое ученіе*“. И сила новой проповѣди уже вливалась

12) Епископъ Михаилъ. Толковое Евангеліе т. II стр. 494.

13) Къ такому толкованію этихъ словъ Спасителя приводитъ насъ значеніе нарѣчія *ἐντός*, которое означаетъ и „внутри“ и „между“. И это тѣмъ болѣе, что соединеніе этихъ двухъ толкованій (Царство Божіе *внутри васъ*—оно внутреннее духовное и Царство Божіе уже явилось *среди васъ, между вами*), какъ думаетъ и Еп. Михаилъ, дѣлаетъ разбираемые слова Спасителя болѣе ясными и понятными. (Еп. Михаилъ Толковое Евангеліе т. II стр. 494—495).

животворную струю какъ въ одряхлѣвшей, разлагающійся организмъ владыки міра, такъ и въ жизнь самого избраннаго народа. Образно эту истину Христосъ Спаситель раскрылъ въ своихъ притчахъ о закваскѣ (Мѡ. XII, 33; Лк. XIII, 10—21) и о тайно растущемъ сѣмени (Мрк. IV, 26—29). Внутренно процессъ возрожденія въ душѣ человека уже начался, только онъ не замѣтенъ для другихъ, да не всегда замѣтенъ и для самаго субъекта;—затѣмъ изъ души отдѣльныхъ личностей этотъ процессъ проникаетъ и въ міръ, но и здѣсь до времени остается незамѣтнымъ, сообщая въ то же время внутренней его жизни свой особый колоритъ, такъ что и тѣ признаки пришествія Царства Божія, на какіе указываетъ Христосъ (Мѡ. XII, 28; Лк. IX, 2), могутъ быть понятны только для лицъ, которыя ощутили уже въ себѣ закваску новой жизни въ благодатномъ Царствѣ Христовомъ. „Евангеліе Царствія настолько тайно и незримо вліяетъ на сердца людей, приражаясь къ нимъ и ко всѣмъ ихъ дѣйствіямъ и измѣняя ихъ, что оно вѣрно сравнивается съ закваской, такъ внутренно соединяющейся съ цѣлымъ, что хотя она не проявляется въ какой либо отдѣльной части видимо, но всѣ отдѣльныя части получаютъ отъ того особое свойство“¹⁴⁾.

Но вотъ наконецъ закваска сдѣлала свое дѣло: „вскисоша вся“ (Мѡ. XIII, 33), и Царство Божіе, подобно горчичному зерну даетъ ростки, выходитъ на поверхность земли и дѣлается въ послѣдствіи огромнымъ деревомъ (Мѡ. XIII, 31—32; Лк. XIII, 18—19). Царство Божіе, такимъ образомъ, по ученію Христа, изъ незамѣтнаго вначалѣ жизненнаго принципа дѣлается въ послѣдствіи очевиднымъ для всѣхъ дѣйствительнымъ фактомъ и достигаетъ того универсализма, какой ставитъ его въ такое рѣзкое противорѣчіе съ узко-національными іудейски-

14) Треничь. Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа стр. 104.

ми представлєніями. „Не случайно то обстоятельство, замѣчаетъ Виттихенъ, что Христосъ беретъ въ притчѣ о зернѣ горчичномъ картину органическаго процесса произрастанія. Въ этомъ случаѣ онъ полагалъ, что въ корнѣ растенія уже находится динамически и само растеніе“¹⁵⁾. Въ этихъ двухъ притчахъ: о закваскѣ и о зернѣ горчичномъ Спаситель прикровенно и въ то же время въ высшей степени художественно изобразилъ процессъ развитія Царства Божія, поскольку этотъ процессъ выразился въ возникновеніи и постепенномъ возрастаніи на землѣ Церкви, какъ носительницы идеи Царства Божія. Такъ было и на самомъ дѣлѣ. Дѣйствительно, современники Христа не могли даже и подозрѣвать, что въ незначительномъ кругѣ 12-ти учениковъ Господа положено начало новому благодатному Царству, имѣющему сътыю проповѣди евангельской уловить въ послѣдствіи всю вселенную. Но вотъ послѣ своего воскресенія Господь заповѣдуетъ своему малому стаду (Лк. XII, 32) „*шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Мѣ. XXVI, 19) и, обновленные наитіемъ Духа Утѣшителя, апостолы безстрашно выступаютъ въ міръ для проповѣди Евангельской. Съ этого то времени Царство Божіе изъ малаго горчичнаго зерна становится огромнымъ вѣтвистымъ деревомъ.

II. Масловз.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

15) Wittichen. Die idee des Raches Gottes. s. 192.

Впечатлѣнія паломника въ Святой Градъ Іерусалимъ и другія святыя мѣста Палестины.

(продолженіе.)

11 іюля нашъ о. архимандритъ Арсеній въ храмѣ Рождества Христова служилъ литургію, послѣ которой черезъ часъ мы уже были въ Іерусалимѣ, ибо разстояніе отъ Виѳеема до Іерусалима лишь 2 версты.

12 іюля на литургіи были у Голгоѣы, заказанной нашимъ о. архимандритомъ. Служилъ греческій Епископъ и съ нимъ наши отцы. Богъ привелъ намъ здѣсь принять Святыя Тайны.

13 іюля нашъ неутомимый молитвенникъ о Арсеній служилъ литургію самостоятельно въ Виѳаніи. Надо замѣтить, что у Гроба Господня и на Голгоѣѣ греки нашему русскому духовенству, хотя бы и высшему, самостоятельно служить не позволяютъ. Непремѣнно нужно приглашать архіерея греческаго, и такимъ образомъ заказанная литургія стоитъ 25 руб. Въ Виѳаніи же служили безъ архіерея. Служба вышла особенно торжественная. Пѣлъ хоръ монахинь изъ Елеона, нарочито присланный игуменіей. Служили и по русски и по гречески; наши ученые отцы нѣкоторые возгласы и молитвы проносили по гречески. На обратномъ пути изъ Виѳаніи заходили къ Гробу Господню и на Голгоѣу. Такъ какъ на слѣдующій день предполагался нашъ выѣздъ изъ Іерусалима, мы въ послѣдній разъ поклонились Живоносному Гробу Господню и Голгоѣѣ. Отсюда зашли въ патріархію, гдѣ намѣстникъ патріарха, Архіеп. Мелетій принималъ насъ въ патріаршихъ покояхъ, долго съ нами бесѣдовалъ, спрашивая о нашемъ путешествіи по Палестинѣ. На прощанье же благословилъ насъ иконами Воскресенія Христова и отъ имени патріарха далъ намъ портреты Его Блаженства и др. подарки, при

чемъ высказалъ сожалѣніе, что мы лично не могли видѣться съ патріархомъ.

14 іюля нашъ архим. Арсеній служилъ послѣднюю литургію и молебень въ соборѣ миссіи. Послѣ обѣдни все мы были у Начальника русской миссіи, Архимандрита Леонида, благодарили за его радушный приемъ, гостепріимство и въ особенности за оказанное намъ всевозможное содѣйствіе по обозрѣнію въ такое короткое время Палестины. На прощаніе онъ всѣхъ насъ благословилъ большими образами Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ (копіи съ имѣющагося у нихъ чтимаго образа въ соборѣ) и перламутровыми Распятіями. Затѣмъ проводилъ самъ насъ за городъ. Въ проводники до самой Кайфы, онъ намъ далъ симпатичнаго послушника Василя, знатока Палестины, который съ нами всюду ѣздилъ. Нельзя умолчать о необыкновенной симпатичной личности архимандрита Леонида. Онъ уроженецъ Москвы, по образованію инженеръ технологъ, свою специальность съ пользою здѣсь примѣняетъ. За немногое въ сущности здѣсь пребываніе, чего-чего онъ тутъ не понастроилъ. Гдѣ только мы ни были, всюду выносили пріятное впечатлѣніе отъ необыкновенно плодотворной дѣятельности о. Леонида. Много онъ трудится на пользу нашихъ бѣдныхъ паломниковъ; въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ имѣются пріюты съ всевозможными удобствами; строятся храмы и т. д.

14 іюля часа въ 2 дня мы разстались съ гостепріимной русской миссіей. Перекрестившись на Свято-Троицкій соборъ, вышли изъ подворья и направились въ обратный путь въ Россію чрезъ Назаретъ, Тиверіаду и Кайфу. Путь самый трудный и длинный—до 250 верстъ. Экипажъ былъ нанятъ до Тиверіады. Изъ долины Кедронскаго потока поднялись въ гору и двинулись въ Самарію. Вечеромъ прибыли къ самарянскому источнику, гдѣ въ пріютѣ Іерусалимской патріархіи имѣли

ночлегъ. Здѣсь имѣется небольшая церковь, въ которую мы и спустились. Посреди церкви находится тотъ знаменитый колодезь, при которомъ Иисусъ Христосъ бесѣдовалъ съ женою Самарянянкой. Колодезь имѣетъ до 11 саж. глубины; вода достается посредствомъ ведра, опускаемаго и подымаемаго веревкой. Тутъ нашъ о. архимандритъ отслужилъ молебенъ св. муч. Фотиніи (самарянинѣ), послѣ чего мы испили изъ колодца водицы холодной и пріятной на вкусъ. Въ настоящее время тутъ рядомъ строится большой храмъ, за постройкой котораго наблюдаетъ проживающій тутъ архіерей Софроній. Этого Епископа при встрѣчѣ я принялъ за простаго монаха. Такъ на востокъ просто себя держать архіерей.

(продолженіе вудеть).

Объ устройствѣ лазарета имени законоучителей.

Россія, союзныя страны, вся Европа, дальневосточныя Имперіи и потусторонняя часть свѣта, культурное челоуѣчество и туземцы—всѣ, какъ одинъ челоуѣкъ, свидѣтельствуютъ о доблестяхъ нашего войска, о славѣ русскаго оружія. Самъ надменный злодѣй—нѣмецъ и коварный врагъ—австріецъ признаетъ отвагу, храбрость и мужество русскаго солдата. Какъ ни бронировался лютый непріятель,—не можетъ устоять противъ нашего войска. Однако, сокрушительная сила вражьяго оружія не мало *и намъ* приноситъ несчастія. Съ поля сраженій, изъ предѣловъ австро-германскихъ государствъ, доставляются намъ герои-мученики; тѣ, близкіе нашему сердцу, солдатики и дорогіе воины, которые, участвуя въ нѣсколькихъ битвахъ, пронзены непріятельскою пулею и вышли изъ строя, а къ намъ возвратились, хотя вполне здоровыми *душою*, но больные физически: раненые,

прострѣленные, изувѣченные, искалѣченные, измученные и уставшіе. Это — жертвы войны. Это — охранители государственнаго благополучія. Это — герои, полагавшіе душу свою за други своя. Это — великіе люди, достойные всегдашняго уваженія и постояннаго вниманія. Эти страдальцы нуждаются въ уходѣ, въ медицинской помощи, въ братской любви.

Они исполнили заповѣдь Спасителя о любви *къ искреннему своему*. Больше этой любви никто не можетъ проявить. Но заповѣдь Христа о любви къ ближнему пространна, — „широка“. Она предполагаетъ *взаимодѣйствіе*. Мы — „рабы Христовы“, призванные на дѣло законоучительства должны исполнить „законъ Христовъ“. Мы, законоучители, располагая учащуюся молодежь къ подвигамъ любви и состраданія, въ свою очередь сами обязываемся всѣмъ своимъ существомъ, прежде всего, показать дѣло Божіе. Въ подвигъ облегченія страданій нашихъ доблестныхъ воиновъ нужна дружная работа не однимъ сословіемъ, не отдѣльной общиной, а всѣмъ русскимъ міромъ. Пусть каждый проникнется этой идеей и принесетъ на алтарь общественной помощи страдальцамъ-воинамъ свою посильную лепту. Намъ извѣстны общества, принявшіе подъ свой покровъ и заботы больныхъ и раненыхъ воиновъ. Возникъ лазаретъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, есть лазаретъ крестьянскихъ установленій. Всероссийскій земскій союзъ также усиленно работаетъ въ этомъ направленіи. Полагаемъ вполне возможно законоучительскому міру средней школы Имперіи соорудить лазаретъ своего имени. По имѣющимъ у насъ даннымъ, въ Россіи всѣхъ средне-учебныхъ заведеній разнаго типа 1908. Сюда входятъ: мужскія и женскія гимназіи и прогимназіи, реальныя училища, учительскія семинаріи Мин. Нар. Просв., средне-учебныя заведенія Министерства Торговли и Промышленности (коммерческія училища), мужскія и женскія учебныя заведенія Вѣдомства учре-

жденій Императрицы Маріи, сельско-хозяйственныя и земледѣльческія училища, находящіяся въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, учебныя заведенія Министерствъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ (Реальное училище и женская гимн. принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго) и кадетскіе корпуса. *) Въ каждомъ учебномъ заведеніи есть штатный законоучитель, а во многихъ — по два. Третій годъ дѣйствуетъ въ Россіи законъ 10 мая 1912 г., которымъ улучшено матеріальное положеніе законоучителей, создались пятилѣтнія прибавки и другія льготы. Если каждый законоучитель будетъ отчислять 2% изъ дарованныхъ Правительствомъ прибавокъ, то образуется капиталъ въ 30-40 тысячъ руб., а если процентъ отчисленія добровольно законоучителями будетъ повышенъ до 4-хъ, то составитъ сумма въ сотни тысячъ рублей, что дастъ полную возможность создать отъ имени законоучителей солидное учрежденіе для раненыхъ. Мы не думаемъ, чтобы означенное процентное отчисленіе тяжело легло на личный бюджетъ о.о. законоучителей, польза же для дѣла — огромная. Что касается пункта, гдѣ будетъ находиться это учрежденіе, думается, всего удобнѣе соорудить его въ столичномъ городѣ или большемъ губернскомъ, гдѣ вопросъ о приисканіи помѣщенія легче рѣшится, чѣмъ въ какомъ-либо провинціальномъ мѣстѣ. Относительно способа приѣма поступленій суммъ, казалось бы, удобнѣе всего сосредоточить его въ главныхъ Окружныхъ Управленіяхъ, при представительствѣ одного или двухъ законоучителей, по мѣстонахожденію Округа, куда сразу-же за полугодіе поступали-бы суммы и отсюда безъ задержекъ, отправлялись по назначенію. **) Намъ кажется, если этимъ обра-

*) Мы весьма желаемъ, чтобы въ нашемъ дѣлѣ приняли сильное участіе бывшіе законоучители, а также законоучители высшихъ начальныхъ училищъ.

**) Редакція «Законоучителя» почла бы за высокую честь

ніемъ къ собратьямъ законоучителямъ мы возбуди́мъ чувства расположенія къ учреждаемому институту, то можно располагать, что не позднѣе начала декабря настоящаго года лазаретъ имени законоучителей вполнѣ будетъ оборудованъ. На Рождественскихъ каникулахъ возможно было-бы его открытіе, въ присутствіи всѣхъ желающихъ о.о. законоучителей. Присутствіе—законоучителей желательно въ возможно большей наличности, чтобы кстати воспользоваться этимъ моментомъ, для обмѣна мыслей по вопросамъ законоучительства и устроить, такимъ образомъ, съ соответствующаго разрѣшенія подлежащихъ властей, *необходимый* для всѣхъ законоучителей второй Всероссийскій Законоучительскій Съѣздъ.

Протоіерей А. Голосовъ.

Р. С. Убѣдительно просимъ всѣ редакціи журналовъ и газетъ *полностью* опубликовать настоящее на страницахъ своихъ почтенныхъ изданій.

А. Г.

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО и ВОЙНА“.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ВЕОДОРОВНЫ на имя Преосвященнаго Епископа Димитрія,

Ваше Преосвященство!

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ заботахъ о нуждахъ

послужить дѣлу объединенія и укрѣпленія предлагаемой идеи, а потому усердно просить всѣхъ о.о. законоучителей Имперіи письменно высказаться по данному вопросу на имя Редакціи (Житомиръ, Иларіоновская 2).

семейъ воиновъ, призванныхъ на защину Нашего дорогаго Отечества, благоугодно было учредить подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫИ Моимъ предсѣдательствомъ Комитетъ по оказанію благотворительной помощи семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну.

Дѣятельность Комитета простирается на всѣ города и селенія Россійской Имперіи, за исключеніемъ Петроградской губерніи, гдѣ дѣйствуетъ Особый Комитетъ Великой Княжны ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫИ.

Для осуществленія возложенной на Комитетъ задачи, въ каждомъ губернскомъ и областномъ городѣ соорганизованы, какъ Вамъ уже извѣстно, Владыко, Отдѣленія Комитета, каковыя оказываютъ помощь нуждающимся въ ней лицамъ, учрежденіемъ пріютовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, пріисканіемъ занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, а также въ случаѣ необходимости и назначеніемъ денежныхъ пособій.

Въ великой нуждѣ требуется и великая помощь, почему для исполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли Нашего ГОСУДАРЯ забота Моего Комитета есть, конечно, также и о соисканіи средствъ.

Для сего, по Моему ходатайству, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ Своимъ отъ 4-го сентября с. г. за № 7978, разрѣшилъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ текущемъ году въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы за литургіями и наканунѣ за всеобщимъ бдѣніемъ кружечный или тарелочный сборъ на нужды Комитета.

Православное Духовенство, ведомое своими Архипастырями, на всемъ протяженіи Исторіи Русскаго Государства, всегда откликалось на нужды

населенія, въ особенности въ години испытаній и народныхъ бѣдствій.

Не сомнѣваясь въ помощи и въ нынѣшнюю годину, я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ смиренной просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организаціи тарелочнаго сбора за все-нощной 20—го и за литургіями 21-го Ноября сего года въ день Великаго праздника Введенія во Храмъ Пресвятой Богородицы и тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ доросшихъ воиновъ, защищающихъ своей кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь. Смиренная Ваша Богомолица **ЕЛИЗАВЕТА**, „17“ Сентября 1914 года. Гор. Москва. № 1535.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Настоятеля Александро-Невскаго собора г. Ялты

р а п о р т ъ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о всѣхъ взносахъ, сборахъ и отчисленіяхъ изъ причтовыхъ и церковныхъ доходовъ „на нужды войны“ и о дѣятельности Александро-Невскаго приходскаго братства, вызванной военнымъ временемъ, за Августъ и Сентябрь мѣсяцы с. г.

1) 5% отчисленіе изъ причтовыхъ доходовъ—
46 р. 80 к.

2) Личныхъ пожертвованій (Пр. Н. В.,—25 р.

3) Единовремен. взносъ изъ соборныхъ суммъ—
50 р.

4) 5% отчисленіе изъ церковныхъ суммъ—
93 р. 50 к.

4) Тарелочнаго сбора за богослуженіями въ пользу семействъ запасныхъ и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—347 р. 15 к.

6) Тарелочнаго сбора въ соборѣ за 2-мя торж. молебствіями по случаю побѣдъ подѣ Львовымъ 24 авг. и надѣ австро-германской 7 сент. на нужды состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Ялт. Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ—608 р. 10 к.

7) Отчислено изъ суммъ Алекс.-Невскаго братства на шитье бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ—200 р.

8) Собрано на тоже дѣло по подписнымъ листамъ отъ разныхъ лицъ—361 р.

9) По подп. листу Епарх. Комит. № 5177—57 р.

А всего по собору и соборному приходу поступило „на нужды войны“ за августъ и сентябрь мѣсяцы—1788 р. 66 к.

Кромѣ того поступило не мало пожертвованій матеріей и вещами Алекс.-Невск. Братству для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а во время сбора 7 сент. одна дама положила на блюдо золотые часы съ такою-же цѣпочкой (переданы Комитету по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ). Алекс.-Невскимъ Братствомъ за указанное время изготовлено 290 рубахъ простыхъ и хирургическихъ, 275 кальсонъ, 44 простыни, 50 байков. халатовъ, 79 наволочекъ, 75 п. туфель, 27 паръ чулокъ, 36 полотенцевъ, 13 вязан. шапочекъ. Всѣ эти вещи сданы въ складъ мѣстнаго комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ настоящее время изготовляются главнымъ образомъ теплыя вещи.

Приходскаго попечительства по призрѣнію семействъ запасныхъ въ приходѣ нашемъ не было открыто по мѣстнымъ условіямъ, въ виду весьма значительнаго количества призванныхъ (6 ч.), и нашъ причтъ присоединился къ обще-городскому попечительству, куда и направляетъ свои сборы и отчисленія черезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Кромѣ того устройствомъ крестныхъ ходовъ (къ часовнѣ Алекс.-Невскаго 21 сент. и 8 сент.) и совершеніемъ торжественныхъ молебствій на от-

крытомъ воздухѣ въ оградѣ собора при громаднѣмъ стеченіи молящихся, сопровождавшихся постоянно учительнымъ и призывнымъ къ пожертвованіямъ словомъ, — причтъ соборный много содѣйствовалъ и успѣху другихъ сборовъ на тѣ же „нужды войны“ въ дни народныхъ торжествъ и манифестаціи по случаю славныхъ побѣдъ и въ день продажи флажковъ и др.

Несомнѣнно всѣ эти сборы были бы еще больше и успѣшнѣе, если бы страхъ предъ возможнымъ вмѣшательствомъ турокъ-не разогналъ и послѣднихъ пріѣзжихъ изъ Ялты и ея окрестностей. Это же значительно отразилось и на причтовой и соборной доходности... Но лѣсъ рубятъ-щепки летятъ... И за то, что есть Слава Богу!

Простите, Ваше Преосвященство, за безпокойство, но, зная Ваше вниманіе къ намъ и нашему Собору, я рѣшилъ доложить Вашему преосвященству, что сдѣлано и что дѣлается нами въ переживаемое и грозное и страшное время.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, смиренный послушникъ Протоіерей Николай *Владимирскій*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Предсѣдателя попечительнаго совѣта при приходѣ села Чалбурды, Днѣпровскаго уѣзда, священника Адриана Ювалова.

Р а п о р т ъ.

Симъ долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что попечительный совѣтъ въ приходѣ села Чалбурды, состоящій изъ восьми человекъ — предсѣдателя, священника Адриана Ювалова, членовъ — псаломщика Евѣимія Ки-

далова, церковнаго старосты Иліи Горшкова, сельскаго старосты Трифона Бѣлоусова, сборщика податей Петра Мельниченко, довѣреннаго отъ общества Порфирія Шовкуна и служащихъ въ казенномъ лѣстничествѣ Діонисія Кисиля и Симеона Чапила, обсуждалъ вопросъ о помощи семьямъ запасныхъ и — больнымъ и раненымъ воинамъ, пришелъ къ такому выводу по этимъ двумъ вопросамъ. Такъ какъ сельскія крестьянскія семьи находятся въ совершенно другомъ положеніи сравнительно съ семьями рабочаго класса городовъ, гдѣ, если забрали кормильца семьи, то семья остается совершенно ни при чемъ, такъ какъ содержалась всецѣло заработкомъ взятаго на войну. Въ селѣ же, если забрали и опору семьи, осталось у нея какое нибудь хозяйство — хлѣбъ, скоть, огородъ и прочіе необходимые продукты. Обсуждая имущественное положеніе семействъ своего села, попечительный совѣтъ не нашолъ покуда ни у кого нужды въ пищевыхъ продуктахъ и помощь эту отложилъ до наступленія дѣйствительной нужды въ томъ или другомъ семействѣ. Къ тому же теперь всѣ семейства получаютъ хорошую поддержку деньгами отъ казны, каковыхъ денегъ нѣкоторыя семейства не видали на рукахъ разомъ и при наличности взятаго на войну. Есть у насъ почти вседашняя нужда въ топливѣ, и она разрѣшеніемъ г. лѣсничаго удалена и члены попечительнаго совѣта Діонисій Кисиль и Симеонъ Чапила отпускаютъ изъ казенныхъ дачъ семьямъ запасныхъ вишеватъ, ракиту, а скоро будетъ выдаваться и осокорь.

Въ виду отсутствія острой нужды, попечительный совѣтъ оставилъ покуда неприкосновенными небольшія церковныя средства до времени, когда хлѣбецъ семьями подберется. Собранныя же въ попечительство скромныя средства за августъ и сентябрь мѣсяцы — по кружкѣ 5 р. 60 к., по листу изъ канцеляріи Вашего Преосвященства

13 р. 20 к., а до получения такого за августъ мѣсяць по листу священника 8 руб. 40 к., всего 27 р. 20 к., попечительный совѣтъ нашель удобнымъ обратить на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Поэтому совѣтъ приобрѣлъ штуку нъ 105 аршинъ тонкаго холста, изъ котораго, по синодальному образцу, женой священника, псаломщика и 3 женщинами изъ прихода покроены и сшиты 17 сорочекъ, 13 кальсонъ и 2 подушечныя наволочки.

Пожертвовано прихожанами.

Параскевой Перерва 2 сорочки, 2 кальсонъ и кусокъ полотенецовой матеріи на два-три полотенца.

Женой псаломщика 2 полотенца и 2 носовыхъ платка, Матроной Перерва 1 полотенце, Ѳеклой Шивкунъ 1 платокъ, отъ священника и псаломщика 20 платковъ, немного корпія, завернутаго въ 2 платка.

Такимъ образомъ вся посылка, отправленная въ канцелярію Вашего Преосвященства заключаетъ:

Сорочекъ 19, кальсонъ 15, наволочекъ 2, полотенець 5, платковъ 25.

Попечительный совѣтъ, извиняясь за скромную лепту съ нашего малаго, разбросаннаго прихода, просить Вашихъ святительскихъ молитвъ и выражаетъ готовность приложить всѣ мѣры въ святомъ дѣлѣ помощи нашимъ ближнимъ.

Священникъ Адрианъ *Юваловъ*.

Дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Предсѣдатель Попечительства Совѣта с. Марьяновки, свящ. о. Е. Евженко довелъ до свѣдѣнія Епархіального Комитета, что имъ съ начала войны и до настоящаго времени собрано для семействъ запасныхъ с. Марьяновки 150 пуд. муки, каковая и роздана, и 250 пуд. пшеницы, розданной по 10 пуд. на каждую семью для засѣва. Кромѣ сего,

собрано и роздано сектантамъ с Шавкай—50 пуд. муки и 100 пуд. пшеницы и с. Апостоловки—10 пуд. пшеницы: для православныхъ—с. Орѣховки—100 пуд. пшеницы, с. Бесѣдовки—60 пуд. пшеницы, с. Анно-Апанлы—75 пуд. пшеницы, с. Князе-Дмитріевки—10 пуд. муки и 20 пуд. пшеницы.

Для бѣднѣйшихъ семействъ собирается кормъ для скота, топливо, одежда, обувь, чай и сахаръ.

Священникъ ур. Прогнойскъ, о. М. Лафаки извѣщаетъ, что имъ открытъ приходскій Попечительный Совѣтъ въ составѣ 30-ти членовъ, съ обязательнымъ ежемѣсячнымъ взносомъ отъ 1 р.—до 3-хъ рублей—для вспомошествованія семействамъ запасныхъ. До сего времени собрано Совѣтомъ 240 пуд. пшеничной и ржаной муки, по подписному листу Епарх. Комитета—за сентябрь мѣсяць—84 руб. и выдано 20-ти нуждающ. семействамъ пособіе.

Попечительнымъ Совѣтомъ с. Чулаковки, подъ предсѣдательствомъ свящ. о. К. Рудого, по подписному листу Епарх. Комитета за сентябрь мѣсяць собрано 110 руб.

Въ кассу Попечительства за августъ и сентябрь поступило пожертвованій деньгами—125 р. 60 к., изъ коихъ 39 р. 95 к. уже роздано, и мукой—143 пуда; за сентябрь мѣсяць муки роздано—68 пуд. На отопленіе у Попечительства имѣется 100 возовъ соломы, которая уже теперь развозится нуждающимся. Для прокормленія скота, имѣющагося у семействъ запасныхъ, Попечительству пожертвоваль сосѣдній помѣщикъ 50 возовъ половы.

Сакскій Попечительный Совѣтъ, организованный свящ. о. П. Поповымъ, увѣдомилъ Епарх. Комитетъ, что въ кассу Совѣта до настоящаго времени поступило членскихъ взносов и пожертвованій деньгами —

901 р. 19 к. Израсходовано на выдачу пособій запаснымъ 211 руб. и на 100 руб. куплено матеріаловъ на заготовку бѣлья для раненыхъ. Бѣлья изготовлено уже 50 комплектовъ.

Въ настоящее время Попечительный Совѣтъ озабоченъ изготовленіемъ возможно большаго количества **теплыхъ фуфаяекъ** для солдатъ.

Прихожане с. **Маріино**, Берд у., руководимые своимъ настоятелемъ о. **Іоною Павловымъ**, приняли особенно горячее участіе въ дѣлѣ оказанія помощи семьямъ запасныхъ, а также больнымъ и раненымъ воинамъ.

Прежде всего, по предложенію священника, прихожане убрали поля нуждающихся семействъ запасныхъ; затѣмъ постановили—каждой безъ исключенія семьѣ запаснаго выдать единовременно—по 10 руб., а поля этихъ семействъ въ свое время засѣять (что уже и сдѣлано).

Для дальнѣйшей помощи бѣднымъ семьямъ запасныхъ прихожане ассигновали—200 руб. деньгами и постановили сдѣлать въ селѣ сборы зерновымъ хлѣбомъ.

Для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, прихожане ассигновали 100 руб. на изготовленіе бѣлья для Епарх. Комитета и 50 руб.—для Берд. Комитета Краснаго Креста.

По предложенію священника, прихожане изъявили согласіе и подали заявленіе о желаніи взять на свое полное содержаніе **10 раненыхъ воиновъ**.

Въ Таврической Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ по 15 октября 1914 г. поступило вещами:

1) Отъ Верхне-Бѣлозерскаго Дамскаго Комитета: рубахъ 71, кальсонъ 47, простыней 23, поло-

тенець 114, платковъ 140, наволокъ 26, холста 20 кск., одѣяль 25 и ветошь.

2) Отъ священника сл. Мл.-Лепатихи, А. Шипина: рубахъ 71, кальсонъ 4, простынь 8, полотенець 84, платковъ 42, холста 35 кск., шароваръ 7, каленкору 11 кск., бумазеи 2 кск., одѣяль 3, рядень 3, подушекъ 13, жилетовъ 3 и тужурка 1 старые, ветошь.

3) Отъ Каменскаго Дамскаго Комитета: рубахъ 50, кальсонъ 50, простынь 3. Всѣ вещи новыя.

4) Отъ Терпѣнскаго причта, Мелитоп. у.: рубахъ 21, кальсонъ 21, простынь 6, полотенець 15, носковъ 12, одѣяль 3.

5) Отъ жены священ. сл. Н.-Николаевки, Мелит. у. Е. Вишневецкой: рубахъ 24, кальсонъ 24, платковъ 12, одѣяло 1, косынокъ 6.

6) Отъ причта Св.-Николаевской церкви, Михайловскихъ хут., Мелит. у.: рубахъ 1, простынь 3, платковъ 33, утиральн. 29, наволокъ 31, полотна 14, каленкору 9 кск., одѣяль 9, скатерть 1.

7) Отъ причта Св. Димитріевск. ур., с Дагмаровки, Днѣпр. у.: рубахъ 33, кальсонъ 11, полотенець 11, платковъ 6, каленк. 1 ко.

8) Отъ причта Успенской церкви с. Воскресенки, Днѣпр. у., рубахъ 50, кальсонъ 26, полотенець 47, платковъ 33, носковъ 3, шароваръ 3, и ветошь.

9) Отъ причта Св. Николаевской ц., Перво-Николаевки, Берд. у.: рубахъ 38, кальсонъ 30, полотенець 52, платковъ 52, чулокъ 22 пар.

10) Отъ причта Петро-Павловской ц. пос. Таганаша: рубахъ 5, кальсонъ 4, полотенець 1.

11) Отъ причта Преображенской ц. с. Снаскаго, Мелит. у.: рубахъ 4, кальсонъ 5, полотенець 4, платковъ 4, чулокъ 1, полотна 11, рубахъ теплыхъ 8, шарфъ кисейный.

12) Отъ причта Св. Варваринской ц., с. Агайманъ, Мелит. у.: рубахъ 45, кальсонъ 40, полотенець 12, платковъ 34, полотна 42.

13) Отъ причта Архангело-Михайловской ц. с. Владиславовки, рубахъ 6, кальсонъ 3, простынь 8, полотенець 3, платковъ 10, 2 ветх. простыни, подушекъ 6.

14) Отъ причта Архангело-Михайловской ц., с. Верхн.-Токмака: рубахъ 17, полотна 4.

15) Отъ свящ. Орловскаго, с. Мл.-Лепатихи: рубахъ 2, кальсонъ 4, прост. 2, утир. 2, платковъ 10, наволокъ 2, носковъ 6, портянокъ 3, подушка 1.

16) Отъ причта с. Преображенскаго, Днѣп. у.: рубахъ 34, кальсонъ 34, простынь 14, утир. 53, платковъ 45, наволокъ 74, подушекъ 66, марли 2 к. и корпія.

17) Отъ причта Скорбѣящ. Бож. Мат. ц., с. Отрада, рубахъ 88, кальсонъ 34, прост. 1, полотенець 114, платковъ 150, полотна 21 к., шароваръ 2, каленкору 4 к., рубахъ tepl. 2, ветоши 10 к., скатерти 2.

18) Отъ свящ. М. Левитскаго, с. Черниговки: рубахъ 8, кальсонъ 6, полотенець 6, платковъ 5.

19) Отъ причта Александро-Невск. ц., с. Строгановки: рубахъ 72, кальсонъ 11, утир. 128, платк. 150, чулокъ 42, портян. 21 пр. теплыхъ и холодныхъ, шароваръ 5, кальсонъ tepl. 1, каленкору 19, теплыхъ рубахъ 46 (со старыми), башлыковъ 3, ящикъ съ мыломъ и табаконъ — махоркой.

20) Отъ причта Св. Димитріевской ц., с. Ново-Димитріевки: рубахъ 38, кальсонъ 20, прост. 4, утир. 24, платк. 30, шароваръ 4, каленкор. 6 к., подушки 4.

21) Отъ священника с. Ново-Александровки: tepl. рубахъ 15, теплыхъ кальсонъ 15 и листки „Кормчій“.

22) Отъ причта с. Сарабузь: рубахъ 7, кальсонъ 7, tepl. рубахъ 6.

23) Отъ свящ. В. Долгополова, с. Рождественки: рубахъ 22, кальсонъ 22.

24) Отъ Комит. при Св. Духовской ц., с. Богдановки: рубахъ 31, кальсонъ 21, прост. 5, утир.

89, платковъ 125, носки 1, полотна 25, шароваръ 3, рубахъ тепл. 8, салфетокъ 2.

25) Отъ причта Преображенск. ц., с. Каирь: рубахъ 17, платк. 4.

26) Отъ причта Троицкой ц., с. Райновки: рубахъ 6, кальсонъ 6, утир. 8, платковъ 25.

27) Отъ Казачье-Лагерской второклас. жен. учит. школы: рубахъ 10, кальсонъ 10, утир. 6, платк. 20, скатерть 1, фартуковъ 6, колпаковъ 6.

28) Отъ причта Св. Петровской ц., с. Болградъ: рубахъ 27, кальсонъ 3, прост. 4, утир. 27, платк. 33, наволокъ 4, чулокъ 5, полотна 11, марли 1 к.

29) Отъ жены свящ. с. Дмитриевки А. А. Егоровой: носковъ 12 п.

30) Отъ г. А. А. Шведовой (въ г. Симфероп.). носковъ 12 пр.

31) Отъ причта Николаевской ц., с. Ниж.-Рагачика: рубахъ 10, кальс. 2, прост. 7, утир. 18, платковъ 36, наволокъ 21, кусочки и обрѣзки для бинтовъ.

32) Отъ священника Св. Троицкой (греческой) ц., въ г. Симфер.: рубахъ 13, кальсонъ 15.

33) Отд причта Эссенъ-Экопской ц.: рубахъ 6, кальсонъ 2, прост. 5, утир. 11 и 1 отрѣзь для нѣскольк. утир., платк. 10, чулокъ 1, портянокъ 2, каленкору 3 к., бумажен 1 к.

34) Отъ комитета Акъ-Мечеть: рубахъ тепл. 28, махорки 28 пачек., платочковъ 28.

35) Отъ причта Вознесенской ц., с. Рождественскаго: рубахъ 22, кальс. 10, утир. 42, холста 24 к., марли 20 ар.

36) Отъ причта Николаевской-Даниловской ц.: рубахъ 29, кальс. 23, прот. 1, утир. 4, наволокъ 4, чулки 1.

37) Отъ причта Троицкой ц., с. Берестоваго: рубахъ 12, кальс. 12, полот. 6.

38) Отъ свящ. М. Левитскаго с. Черниговки: холста 12 к.

39) Отъ причта Арх.-Михайловск. ц., с. Б. Копаней: рубахъ 11, кальс. 11.

40) Отъ причта Казанск. Богород. ц., с Ниж.-Торгаевъ: рубахъ 16, кальс. 16, утир. 3

41) Отъ свящ. Долгополова, с. Гатадьевки: рубахъ 5, кальс. 5, утир. 2, холста 1 к., марля.

42) Отъ причта Конст.-Елисавет. ц., с. Митрофановки: рубахъ 2, кальс. 3, утир. 36, платк. 2,

43) Отъ свящ. Безсонова, с. Тамбовки: рубахъ 25, кальс. 16, утир. 27, платк. 24, порт. 4.

44) Отъ Дамск. Комит. Покровск. братства м. Судака: tepl. рубахъ 47, рубахъ 3, tepl. кальс. 9.

45) Отъ Армяно-Базарск. О—ва трезвости: рубахъ 9, кальс. 12, платк. 12, наволокъ 12, tepl. рубахъ 3, косынокъ 12, полушубокъ 1.

46) Отъ причта Рождест.-Богород. ц., с. Веселаго: рубахъ 10, кальс. 11, утир. 44, платк. 23, навол. 3, рубахъ tepl. 1, чехл. тюфячн. 3.

47) Отъ свящ. Петро-Павл. ц., с. Мангушь: рубахъ 7, кальс. 5, падуш. 3.

48) Отъ причта Успенск. ц., с. Семеновки: рубахъ 1, полотенець 2, платк. 3, навол. 1, чулки 1.

49) Отъ причта Анно-Зачат. ц., с. Анновки: рубахъ 35, кальс. 27, прост. 1, утир. 11, платк. 23, чулокъ 5, холста 3.

50) Отъ причта Арханг.-Михаил. ц., с. Матвѣевки: рубахъ 75, кальс. 75, прост. 1, полот. 31, платк. 24, наволокъ 7, порт. 15, брюки 1, рубахъ tepl. 1. Всѣ вещи хорошия, новыя, стираныя.

51) Отъ причта с. Елисаветовки, Бердян. у: рубахъ 12, кальс. 4, утир. 7, платк. 4, чулокъ 2 п., tepl. руб. 2, мыла 2., сахару 4 ф., чаю 34 зл., женская рубаха 1.

52) Отъ причта Св. Николаевск. ц. с. Чулаковки: рубахъ 8, кальс. 8, прост. 7, утир. 35, платк. 24, туфель 3 п.

53) Отъ учительницы Ивановскаго I учил. О. Морозовой: рубахъ 11, кальс. 11.

54) Отъ причта Преображенск. ц., с. Демьяновки: рубахъ 18, кальс. 17, утир. 5, платк. 13,

чулок. 1, полотн. 2, шаров. 1, жилет. 1, тужурка 1, шапка поддѣл. барашк.

55) Отъ причта св. Алексіевск. ц., с. Н.-Алексіевки Берд. у.: рубахъ 52, кальс. 30, прост. 7, утир. 69, платк. 75, чулокъ 8, порт. 23, халат. 3, бинт. 4, скатерт. 3.

56) Отъ причта св. Троицк. ц., с. Маріинка: рубахъ 45, кальс. 45, утир. 22, платк. 100, чулок. 28.

57) Отъ причта с. Тарновки, Мелит у.: рубахъ 8, кальсонъ 2, утир. 3, платк. 2, чулок 1, шаровар. 2.

58) Отъ причта Николаевск. ц., с. Горѣлаго: рубахъ 78, кальс. 78, утир. 161, платковъ 161, наволокъ 3, чулок. 8, одѣяло 1.

59) Отъ причта св. Троицк. ц., с. Троицкаго, Бердянск. у.: рубахъ 24, кальс. 24, утир. 6, платк. 12, холста спр. 6 ар.

60) Отъ священ. Е. Попова: рубахъ 12, порт. 6.

61) Отъ М. М. Шведова (въ Симфер.) бурочн. сапоги 1.

62) Отъ П. В. Маслова (въ Симфер.): рубахъ 2, утир. 1, кальс. tepl. 2, жилеть 1.

63) Отъ причта Георгіевск. ц., с. Мл.-Копаней: рубахъ 16, кальс. 5.

64) Отъ причта Конст.-Елисавет. ц. с. Софіевки, Берд. у.: рубахъ 42, кальс. 10, утир. 34, платковъ 31, чулокъ 4.

65) Отъ причта Ильинск. ц., с. Бановки, Берд. уѣз.: рубахъ 11, кальс. 11, утир. 10, платк. 34, чулокъ 3, жилет. 2, пиджакъ 1, корпія.

66) Отъ попечительницы Слободск. Евпаторійс. церков.-приходск. школы Д. О. Бенцебери, работы учениць: рубахъ 6, кальс. 6, tepl. рубах. 6, корпія.

6) Отъ причта и прихожанъ с. Ново-Филипповки, Бердянск. у.: рубахъ 41, кальс. 39, утир. 21, платк. 15, наволокъ 17.

68) Отъ причта Іоанно-Богосковск. ц., с. Волковки: рубахъ 3, утир. 7, платк. 4, порт. 3, коленкору 1.

69) Отъ причта Рожд.-Богород. ц., с. Орлян-ска, Мелит. у.: рубахъ 20, кальс. 10.

70) Отъ причта Арх.-Михайловской ц., с. Нов.-Михайловки, Днѣпр. у.: рубахъ 8, кальс. 4, утир. 7, платк. 1, полотн. 1, шаровар. 1.

71) Отъ А. И. Леонтьева (въ Симфер.) охотнич. тепл. жилет. 1, тепл. вязан. рубахъ 3, чулокъ 1 п.

Завѣдывающ. вещевымъ складомъ Іеромонахъ *Іосафъ*

Р. S. Прошу увѣдомить отъ кого поступили вещи: рубахъ 18, кальс. 10, прост. 3, полотенец. 12, платк. 14, коленкору 6, к. холста 1 к., наволока 1.

Іеромонахъ *Іосафъ*.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

12 октября, воскресенье.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій изволилъ совершать наканунѣ все-нощное бдѣніе, а послѣ онаго панихиду по братчикамъ Александро-Невскаго братства, и въ самый день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Иринархъ, протоіереи—А. Сердобольскій, П. Добровъ, М. Чефрановъ и А. Звѣревъ, іереи—А. Михайловскій и П. Дмитревскій и іеромонахъ Іовъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ Александро—Невской часовнѣ, что на базарѣ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ.

Проповѣдь говорилъ священникъ Н. Швець.

Общее годовичное Собрание Членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Таврич. Александро-Невскаго Братства.

Въ воскресенье, 12 октября, въ залѣ духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія, состоялось годовичное собраніе членовъ Александро-Невскаго Братства.

Собрание было открыто пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и затѣмъ рѣчью препод. семинаріи М. К. Богословскаго, (см. напечатана выше). По окончаніи рѣчи всѣмъ собраніемъ воодушевленно былъ исполненъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Затѣмъ, казначеемъ Братства, о. К. Марковымъ были доложены собранію „извлеченія изъ отчета о дѣятельности Братства за истекшій годъ“. По заслушаніи отчета, собраніе приступило къ переизбранію членовъ совѣта и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію общаго собранія членовъ.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Владыки, члены братства постановили повергнуть чрезъ Оберъ-Прокурора св. Синода, къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ свои вѣрноподданническія чувства. Здѣсь Собраніемъ снова былъ исполненъ гимнъ.

Была послана привѣтственная телеграмма Высокопреосвященному Архіепископу Варшавскому Николаю (см. напеч. выше).

Закрывая собраніе, Владыка Димитрій обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью патріотическаго содержанія.

Манифестація Таврическихъ семинаристовъ.

16 октября въ Симферополѣ было получено извѣстіе о разбойномъ нападеніи германо-турецкихъ военныхъ судовъ на южное побережье Крыма.

Это извѣстіе послужило толчкомъ къ взрыву у воспитанниковъ семинаріи чувства преданности и любви къ своему Государю и Отечеству. Въ

этотъ день, въ 7^{1/2} час. вечера, семинаристы съ портретомъ Его Императорскаго Величества и національными флагами, при пѣніи „Спаси, Господи“ и „Боже, Царя храни“ прошли къ Кафедральному Собору, увлекаая за собой публику г. Симферополя. Здѣсь въ это время закончилось вечернее богослуженіе. Къ манифестантамъ, на крыльцо собора, вышелъ Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій. Будучи самъ горячимъ патріотомъ, Владыка, при видѣ семинаристовъ и народа съ портретомъ Государя, воодушевленныхъ чувствами патріотизма, самъ растрогался и взволнованнымъ голосомъ произнесъ краткую, но глубокопрочувствованную и высокопатріотическую рѣчь, благословивъ въ заключеніе манифестантовъ.

Отсюда манифестанты отправились по главнымъ улицамъ города. Изъ иллюзіона „Тріанонъ“ вышелъ оркестръ военной музыки и присоединился къ манифестантамъ. Къ этому времени къ семинаристамъ присоединились учащіеся другихъ учебн. заведеній и тысячная толпа народу, принимая самое живое участіе. Манифестанты прошли по всѣмъ главнымъ улицамъ города, при непрерывномъ пѣніи—„Спаси, Господи“, „Боже, Царя храни“ и „Гей, славяне“, при восторженныхъ крикахъ „ура“ и подъ музыку Русскаго гимна и гимновъ союзныхъ намъ государствъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были сдѣланы остановки, произнесены были патріотическія рѣчи и пропѣта „Вѣчная память“ павшимъ воинамъ.

Все это происходило при образцовомъ порядкѣ.

Хвала Таврическимъ семинаристамъ за ихъ одушевляющія чувства патріотизма, всколыхнувшія публику г. Симферополя!

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

100-лѣтіе Московской духовной академіи.

1-го октября исполнилось 100 лѣтъ существованія Московской духовной академіи со времени преобразованія ея изъ славяно греко-латинской академіи, находившейся въ Москвѣ, въ Заиконоспасскомъ монастырѣ.

30 сентября 1814 годъ Императоръ Александръ I подписалъ указъ объ открытіи при Троице-Сергіевой лаврѣ духовной академіи по типу тогда уже существовавшей петербургской, нынѣ петроградской академіи.

1-го октября 1814 года, подъ предсѣдательствомъ московскаго архіепископа Августина, состоялось торжественное открытіе академіи.

Первымъ ректоромъ академіи былъ архимандритъ Симеонъ Крыловъ-Платоновъ, бывший до того времени ректоромъ славяно-греко-латинской академіи.

Послѣ Симеона Крылова-Платонова ректоромъ академіи одно время состоялъ Архимандритъ Филаретъ Амфитеатровъ, впослѣдствіи извѣстный митрополитъ кievскій.

За 100 лѣтъ существованія академія выпустила около 3.000 воспитанниковъ, и среди нихъ немало извѣстныхъ ученыхъ.

Въ 1913 году, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, московская академія, какъ и другія духовныя академіи, получила право именоваться Императорской.

Духовная академія вначалѣ вся помѣщалась въ сооруженномъ императрицею Елизаветой Петровной въ 40-хъ годахъ XVIII столѣтія дворцѣ въ Сергіевомъ посадѣ.

Впослѣдствіи къ дворцу были пристроены другія зданія для аудиторій и студенческаго общежитія.

Въ настоящее время во дворцѣ Елисаветы Петровны помѣщаются только академическій храмъ и ректорскіе покои.

Официальное празднованіе юбилея академіи по случаю военного времени было отложено.

Солдаты-галичане и русскіе.

Одинъ корреспондентъ даетъ съ натуры имъ самимъ видѣнную на передовыхъ постахъ трогательную сцену братанія галичанъ съ русскими солдатами. „Подходятъ австрійскіе солдаты галичане къ нашимъ передовымъ — усталые оборванные. Послѣ опроса, пропуска и обязательнаго арестованія („помощь разберутъ“ — кажется въ Кіевѣ, гдѣ идетъ разбивка плѣнныхъ по категориямъ), начинается бесѣда съ солдатами.“

„Русскій, русскій — ударяетъ себя въ грудь молодой галичанинъ съ какимъ то безпредѣльнымъ энтузіазмомъ. „Ишь ты“ — комментируютъ солдатики. — „Тоже и онъ русскій, всякому значить лестно.“

Изъ дальнѣйшаго выясняется, что галичанинъ - и православный, сохранившій вѣру отцовъ за рубежомъ, подъ гнетомъ тевтоновъ.

„А ну—ка, перекрестись“ — говорятъ ему - и галичанинъ крестится широко, размашисто, по православному.

Мало того—онъ растегиваетъ свою кургузую сѣрую австрійскую куртку и подъ ненавистной одеждой - нашъ крестъ, православный крестъ. — „Ура, братцы, нашъ, нашъ родной землякъ!“

Развѣ это не величавый эпосъ Запорожской сѣчи, когда такъ принимали въ курени: „А въ Бога вѣруешь?“ и то же: „А ну перекрестись?“

И съ крестомъ исчезаетъ всякое сомнѣнiе у русскаго чело-вѣка...

Какъ умираютъ наши солдаты.

Одинъ офицеръ рассказываетъ. Я вѣхалъ на развѣдку, когда увидѣлъ солдатикъ, лежащаго на спинѣ. Увидѣвши меня, поманилъ меня. Я подошелъ къ умирающему и наклонился надъ нимъ: солдатъ славо пробормоталъ: „Ваше благородiе, крестикъ снимите съ меня, достать не могу“. Я снялъ крестъ и передалъ ему въ руки, онъ взялъ въ лѣвую руку цѣпочку, а въ правую — крестъ и довольно внятно началъ читать „Отче нашъ“. Послѣ первыхъ словъ голосъ его началъ слабѣть и слабѣть. Дочитавъ до середины, умирающій затихъ, и когда я взялъ его руку, то пульсъ уже не бился. Но его рука все еще держала крестъ, а глаза такъ и остались устремленными на распятiе. Такъ онъ и остался на вѣки, смотря на крестъ Христа.

Отъ редакціи.

Въ 26 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣлѣ „Распоряженія Епарх. Начальства“ было напечатано, что 22 августа преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ с. Каланчака, Днѣпр. у., Кодрату Черненко и Стефану Котелевичъ за пожертвованіе въ Св. Михайловск. ц. 400 р. на сооруженіе царскихъ вратъ.

Редакція спѣшитъ дополнить это сообщеніе. „Кодратъ Черепенко пожертвовалъ на сооруженіе царскихъ вратъ въ Преображенскую церковь с. Каланчака 300 руб. и Стефанъ Котелевичъ 400 р.

на ремонтировку кіота въ Преображенской ц. и на сооруженіе новаго кіота въ Арх.-Михайловской ц. с. Каланчака“.

Въ 27 № Вѣстника, въ замѣткѣ „Поѣздка Архіепископа Евлогія въ Галицію“ напечатано, что Архіепископъ Евлогій 8-го сентября совершалъ торжественное богослуженіе во Львовѣ. По полученнымъ редакціей свѣдѣніямъ, сообщеніе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Владыка Евлогій въ этотъ день служилъ литургію въ Почаевской Лаврѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александро-Невской ул. противъ ограды Каѳедральнаго собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

20 Октября. № 30. 1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе.

10 октября прихожанамъ Покровской ц. с. Чалбасъ, Днѣпровскаго у. за пожертвованіе 6000 руб. на расширеніе храма, и членамъ церковно-строительнаго комитета за понесенные труды при производствѣ работы при расширеніи храма.

10 октября поселянину с. Преслава, Берд. у. Анастасію *Рунчеву*, за усердное и ревностное служеніе Святой церкви.

14 октября помощнику церковнаго-старосты Свято-Георгіевской ц. с. Андреевки, Θεодосійскаго у. Іоанну *Стефановичу Гажеву*, за устройство ограды вокругъ храма и за пожертвованіе 964 руб. 70 коп. на устройство ограды, а также и другимъ щедрымъ жертвователямъ: ц-старостѣ Георгію Васильевичу *Веренкіотозу*, Дмитрію *Гажеву*, Николаю *Широнко*, Дмитрію *Каражеву*, Петру *Туповичу*, Омѣ *Мастеровому*, Ивану *Вербову*, Петру *Чундееву*, Георгію *Гажеву*, Георгію *Тыксенко*, Ивану *Плаксину*, Марку *Гажеву*, Дмитрію *Широнко*, Θεодоту *Мастеровому*, Павтелеимону *Иванцову*, Харлампію *Чулакову*, Евстафію *Шимманову* и сельскому обществу.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:!

10 октября крестьянинъ Савва *Кабанецъ* къ Рождество-Богородичной ц. с. Веселаго, Мелит. у.

Того же числа крестьянинъ Ѳеодоръ *Химченко* къ Казанско-Богородичной ц. с. Веселаго, Мелит. у.

Перемѣщены:

9 октября діаконъ - псаломщикъ с. Ново-Полтавки, Берд. у. Іоаннь *Кущинскій* и псаломщикъ с. Ново-Васильевки, Берд. у. Тихонъ *Бабенко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

11 октября протоіерей Покровской ц. с. Албать, Симф. уѣзда, Андрей *Завадовскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ полку офицерской кавалерійской школы.

14 октября священникъ Свято—Алексіевской ц. посел. Бюкъ-Онлара, Перекоп. у. Лука *Ильинъ* возвращенъ на мѣсто прежняго своего служенія къ Николаевской ц. с. Алферовки, Новохоперскаго у. Воронежской епархіи.

12 октября 3-й священникъ Знаменской-Богородичной ц. с. Большой Знаменки, Мелит. у. *Жариновъ* Георгій назначенъ настоятелемъ сей церкви и благочиннымъ Больше-Знаменскаго округа.

Того же числа священникъ приписной Алексіевской ц. с. Большой-Знаменки, Мелит. у. Павелъ *Ивановъ* назначенъ 3—мъ свещ. къ Знаменской Богородичной ц. сего же села.

15 октября священникъ Косьмо Даміановской ц. с. Верхнихъ Сѣрогозъ, Мелит. у. Александръ *Розовъ*, согласно прошенію, переведенъ къ Петро-Павловской ц. с. Сладкой Балки, Мелит. у.

Уволены:

10 октября псаломщикъ с. Ново-Андреевки Берд. у. Николай *Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Того же числа священникъ с. Терпѣнія, Мелит.

у. Іоаннъ *Станиславскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ обязанностей духовника по Мелитопольскому уѣзду.

15 октября священникъ Петро-Павловской ц. с. Сладкой-Балки, Мелит. у., согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности въ заштатъ.

— — —
У М Е Р Ъ:

Благочинный ц. Больше-Знаменскаго округа протоіерей Іоаннъ *Івановъ*.

— — —
В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

При Николаевскомъ соборѣ гор. Карасубазара.

При Рождество-Богородичной ц. с. Старой-Маячки, Днѣпр. у.

При Косьмо-Даміановской ц. с. Верхнихъ Сѣрогозь

При Покровской ц. с. Албатъ, Симф. у.

— — —
П И С Ь М О

Предсѣдателя воинскаго благотворительнаго общества **БѢЛАГО КРЕСТА** на имя *Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія*.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27—28-го августа 1913 года за № 7675, опубликованымъ въ № 37 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 14-го сентября 1913 г., состоящему подъ АВГУСТЪЙ. ШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Воинскому Благотворитель-

ному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1914 года.

Пристукая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству, съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями, ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недаразумнѣй, не отказать въ распоряженіи, подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою

Павель Вороновъ.

ВОЗЗВАНІЕ

Симферопольскаго отдѣла

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ и сербскимъ и ихъ семействамъ и семействамъ убитыхъ воиновъ

Братья и сестры великой Россіи!

Идетъ колоссальная кровавая борьба народовъ, какой еще не видалъ міръ.

Въ нее вовлечены шесть великихъ и три малыхъ державы съ общимъ населеніемъ до миллиарда человекъ.

Но первенствующее мѣсто въ этой борьбѣ принадлежитъ, съ одной стороны, германскому міру — въ лицѣ Германіи и Австріи, — съ другой — славянскимъ народамъ, во главѣ съ Россіей.

На нашу необъятную Родину съ ея великимъ мировымъ призваніемъ и неизсякаемымъ источникомъ духовныхъ и экономическихъ силъ германцы всегда смотрѣли какъ на сильнѣйшаго и опаснѣйшаго соперника на пути къ достиженію ими своего всесвѣтнаго владычества. Особенно же они опасались сближенія Россіи съ ея единоплеменными братьями славянами, чтобы этимъ не увеличить еще болѣе ея могущества. Поэтому настоящая борьба была вызвана Австріей и Германіей съ единственной почти-цѣлью нанести нашей Родинѣ и всему вообще славянству рѣшительный ударъ, отъ котораго бы они уже не могли оправиться. Начавшаяся война, поскольку она касается славянъ и германцевъ, есть борьба двухъ враждующихъ племенъ, борьба не на жизнь, а на смерть, до полного пораженія и политическаго ослабленія одного противника другимъ.

Она ведется съ крайнимъ упорствомъ и ожесточеніемъ. Сраженія происходятъ не только на сушѣ и морѣ, но подъ водою и въ воздухѣ. На поляхъ

битвы сходятся миллионныя армии. Потери въ бояхъ, вслѣдствіе крайне разрушительной силы современныхъ орудій истребленія, достигаютъ громадныхъ размѣровъ: въ нѣсколько часовъ и даже минутъ сметаются цѣлыя полки и дивизіи.

Чтобы выйти побѣдителями изъ этой ужасной борьбы, чтобы съ честью совершать свой дальнѣйшій историческій путь, чтобы осуществить свою историческую миссію и сказать міру новое слово, Россія и славянство, въ переживаемую теперь годину тяжелаго испытанія, должны сплотиться въ одну, тѣсную семью и напрячь всѣ свои силы. Во то время какъ цвѣтъ населенія Россіи, Сербіи и Черногоріи геройски сражается съ врагомъ, мы, не принимающіе непосредственнаго участія въ совершающейся великой міровой драмѣ, должны не покладая рукъ содѣйствовать достиженію ими трудной задачи—одолѣнія могущественнаго противника.

Но первѣйшей и главнѣйшей нашей заботой должна быть помощь раненымъ воинамъ русскихъ и другихъ славянскихъ армій, а также поддержка какъ ихъ семействамъ, такъ и семействамъ убитыхъ воиновъ тѣхъ же армій. Бѣдь каждый изъ нихъ, отказываясь отъ собственной личности, отъ своей родной семьи и даже счастья увидѣть дѣйствительные плоды своего подвига, отдавалъ за насъ, за наше благоденствіе, самое дорогое для нихъ на свѣтѣ—собственную свою жизнь. Понятно, что если мы не исполнимъ своего священнаго долга по отношенію къ этимъ доблестнымъ героямъ, озареннымъ ореоломъ мученичества и обильно напоившимъ землю своею пролитою за насъ кровью, то не будемъ достойны и того славнаго и свѣтлаго будущаго, которое ожидаетъ нашу Родину и все славянство послѣ окончательныхъ побѣдъ надъ непріателемъ.

Пусть же наша міровая работа по оказанію помощи жертвамъ войны будетъ такъ же самоотвержена, какъ самоотвержена и нашихъ воиновъ сра-

жающихъ на войнѣ! Да явятся среди насъ не только герои меча, но и герои милосердія, такъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ мы проявляемъ одну и ту же высокую нравственную силу-любовь къ людямъ.

Понесемъ же, братья и сестры, свой трудъ и достатокъ на святое и великое дѣло.

Пожертвованія принимаются: у почетнаго попечителя отдѣленія

Преосвященнаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

ОТЧЕТЪ

Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1912-1913 учебномъ году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ.)

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Въ отчетномъ году всѣхъ одноклассныхъ школъ въ предѣлахъ Таврической епархіи было 349. По уѣзднымъ Отдѣленіямъ, въ вѣдѣніи коихъ состояли школы, онѣ были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ Бердянскомъ Отдѣленіи—72 школы, Днѣпровскомъ—82, Евпаторійскомъ—11, Мелитопольскомъ,—105, Перекопскомъ—16, Симферопольскомъ—21, Ялтинскомъ—8, Феодосійскомъ—17, Керченскомъ—7 и Севастопольскомъ—11. Въ сравненіи съ предыдущимъ учебнымъ годомъ общее число одноклассныхъ школъ увеличилось на 45. Это увеличеніе церковно-приходскихъ школъ произошло, во-первыхъ, за счетъ тѣхъ 36 школъ грамоты, вошедшихъ въ школьныя сѣти, которыя были преобразованы въ одноклассныя, а затѣмъ, благодаря открытію новыхъ школъ—3 въ уѣздѣ Бердянскомъ и 6 въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Въ послѣднемъ уѣздѣ было три случая закрытія одноклассныхъ школъ, а

именно: Бѣлцерковская, Дагмаровская и Ново Елизаветовская школы закрыты временно, до изысканія средствъ на постройку школьныхъ зданій и до постройки таковыхъ.

Изъ одноклассныхъ школъ было: 14 мужскихъ, 49 женскихъ и 284 смѣшанныхъ, 229 школъ помѣщались въ спеціальн. выстроенныхъ школьныхъ зданіяхъ, остальные 20 школъ находились болѣею частью въ наемныхъ квартирахъ; при 246 школахъ имѣлись квартиры для учащихся.

Многя изъ школъ, имѣющихъ собственныя знанія, далеко не располагаютъ тѣми удобствами, которыя необходимы для успѣшнаго веденія школьнаго дѣла: нѣкоторыя тѣсны и нуждаются въ расширеніи, другія прѣшли въ ветхость и неотложно требуютъ ремонта, при многихъ нѣтъ совсѣмъ учительскихъ квартиръ, въ иныхъ школахъ плоха и требуетъ замѣны школьная мебель. Въ болѣе худшихъ условіяхъ находятся школы, помѣщающіяся въ наемныхъ квартирахъ: большинство этихъ школъ — бывшія школы грамоты, преобразованныя послѣ внесенія ихъ въ школьную сѣть въ одноклассныя. Если равнше, пока эти школы были школами грамоты, неудобства помѣщеній и недостатки классной обстановки въ нихъ не такъ были замѣтны, то теперь, съ преобразованиемъ сихъ школъ, съ назначеніемъ въ нихъ правоспособныхъ учащихся получающихъ содержаніе въ размѣрѣ, узаконенномъ для учащихся, всѣхъ сѣтевыхъ школъ, неотложно требовалось бы обезпечить такія школы собственными, соответствующими учебнымъ цѣлямъ помѣщеніями. Вообще, вопросъ о церковно-школьномъ строительствѣ въ епархіи въ настоящее время предъявляется въ самой острой формѣ; объ этомъ заявляютъ въ своихъ отчетахъ всѣ о. о. Уѣздные наблюдатели. Велики строительныя нужды церковныхъ школъ епархіи, а мѣстныхъ средствъ на это почти не удастся изыскать, такъ какъ помогавшія раньше сельскія общества съ принятіемъ земскими самоуправленіями на себя построекъ, ремонта и хозяйственнаго содержанія школъ совершенно отказываются отъ всякихъ расходовъ по содержанію школьныхъ зданій и заботы церковно-школьныхъ дѣятелей о постройкѣ или ремонтѣ зданій остаются неимѣющими успѣха, а создавшееся положеніе часто угрожаетъ дальнѣйшему существованію самой школы.

Изъ церковныхъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти, выработанныя мѣстными самоуправленіями, получали въ отчетномъ году казенное содержаніе въ размѣрѣ 390 рублей на преподавательскій комплектъ всего 266 школъ съ 337-ю преподавательскими комплектами, а именно: 107 школъ со 140 комплектами въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, 69 школъ съ 77 комплектами — въ Бердянскомъ уѣздѣ, 77 школъ съ 9 комплектами — въ Діѣпровскомъ уѣздѣ, 6 школъ съ 6 комплектами въ Евпаторійскомъ уѣздѣ и 7 школъ съ 15 комплектами въ г. Симферополь.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было 17983; изъ коихъ — 9097 мальчиковъ и 8886 дѣвочекъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число учащихся увеличилось на 1748 человекъ; на каж-

дую школу приходилось въ среднемъ по 51—52 человекъ обоого пола.

Учащiе: законоучителей было 357, изъ нихъ 298 священниковъ, 29 діаконовъ, 2 псаломщика и 28 свѣтскихъ лицъ; учащiе общеобразовательныхъ предметовъ: 5 псаломщиковъ, 109 учителей и 329 учительницъ, а всего 443 лица. По образовательному цензу свѣтскiе учащiе распредѣляются такъ: 193—со среднимъ образоваиемъ, 21—со специально педагогическимъ, 213—имѣющихъ свидѣтельство на званiе учителя одноклассной школы, 8—со свидѣтельствомъ на званiе учителя школы грамоты и 1 лицо, не имѣющее никакого свидѣтельства.

Школъ двухклассныхъ въ отчетномъ году было 17, прибавилась одна школа, построенная въ г. Мелитополь на средства Мелитопольскаго купца Л. Г. Лаца, по имени котораго, согласно опредѣленiя Святѣйшаго Синода, школа и называется. Изъ двухклассныхъ школъ 2 школы—щенскiя и 15 смѣшанныхъ. Помѣщаются всѣ школы въ специально выстроенныхъ зданiяхъ. Учащихся въ двухклассныхъ школахъ было 1702 обоого пола: 889 мальчиковъ и 813 дѣвочекъ. Учащихъ было: законоучителей—17 священниковъ 2 діакона; общеобразовательныхъ предметовъ—11 учителей и 34 учительницы; образовательный цензъ учащихся: съ среднимъ образоваиемъ—27, со специально педагогическимъ—10, имѣющихъ свидѣтельство на званiе учителя одноклассной школы—8.

Учебный годъ по школамъ однокласснымъ и двухкласснымъ былъ начатъ 1-го сентября, а законченъ въ концѣ апрѣля и началъ мая выпускными и провѣрочными испытанiями. Въ большей части одноклассныхъ школъ обученiе велось по трехгодичному курсу; переходъ къ четырехгодичному курсу въ школахъ, гдѣ по мѣстнымъ условiямъ это представлялось возможнымъ и удобнымъ, наблюдался и въ отчетномъ году. Школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ было всего 115. Особенно затруднительнымъ представляется переходъ къ четырехгодичному курсу по школамъ женскимъ, такъ какъ трудно, а иногда и невозможно удержать дѣвочекъ въ школѣ на четвертый годъ, когда и на третiй годъ остаются не всѣ, а многiя оставляютъ школу послѣ двухъ лѣтъ обученiя.

Преподаванiе учебныхъ предметовъ велось по утвержденной опредѣленiемъ Святѣйшаго Синода программѣ, въ полномъ согласiи съ разъясненiями объяснительныхъ записокъ; изъ школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ нѣкоторыя выполняли ту же программу, что и въ школахъ съ трехлѣтнимъ срокомъ обученiя, проходя ее болѣе основательно и подробно, а другiя расширяли эту программу, приближая ее къ программѣ 4-го отдѣленiя школъ двухклассныхъ.

Въ концѣ учебнаго года по школамъ были произведены выпускныя испытанiя, и съ успѣхомъ окончивше курсъ ученiя были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ, каковыми выдавались Узвдными Отдѣленiями на особыхъ юбилейныхъ бланкахъ. Во всѣхъ одноклассныхъ школахъ окончило курсъ ученiя и удостоено

свидѣтельствъ всего 1514 человекъ, изъ нихъ 873 мальчиковъ и 641 дѣвочекъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ выпускныя испытанія не производились; въ значительномъ большинствѣ случаевъ выпускныхъ экзаменовъ не было въ тѣхъ школахъ, которыя въ отчетномъ году были преобразованы изъ школъ грамоты и функционировали не при полномъ составѣ отдѣлений, а также по школамъ, которыя съ будущаго учебнаго года переходятъ къ четырехгодичному курсу обученія, а потому и не сдѣлали выпуска проучившихся три года. По Бердянскому уѣзду выпуска не сдѣлано въ 22 школахъ; по Мелитопольскому уѣзду—въ 32 школахъ; по Симферопольскому въ 4 школахъ; по Феодосійскому въ 2 - хъ, по Севастопольскому району—въ 2 хъ. По другимъ уѣздамъ свѣдѣній о школахъ, не сдѣлавшихъ выпусковъ, въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей не имѣется.

Принимая во вниманіе отзывы лицъ, производившихъ провѣрочныя и выпускныя по школамъ испытанія, на основаніи вынесенныхъ при посѣщеніи школъ впечатлѣній мною и о.о. Уѣздными Наблюдателями, объ успѣхахъ обученія долженъ засвидѣтельствовать, что они были вполне удовлетворительными, а по многимъ школамъ очень хорошими. Вообще же замѣчено, что тамъ, гдѣ о.о. завѣдующіе и учащіе относились съ любовію къ школѣ и дружно направляли взаимныя усилія къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, тамъ дѣло это велось правильно, и успѣхи получались хорошіе.

О каждомъ изъ предметовъ школьнаго курса отмѣтимъ слѣдующее:

Законъ Божій въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ проходилъ по программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6-13 октября 1911 г. за № 7633-мъ; при этомъ отдѣлъ свѣдѣній изъ церковной исторіи въ большинствѣ школъ изучался по книжкѣ протоіерея А. Темномѣрова. Въ другихъ школахъ о.о. законоучители руководились прежней программой, такъ какъ не имѣли учебниковъ, составленныхъ примѣнительно къ новой программѣ. Въ школахъ, находящихся въ сектантскихъ селеніяхъ или угрожаемыхъ сектантствомъ, о.о. законоучители обращали вниманіе на выясненіе и апологетическое раскрытіе истинъ православнаго вѣроученія, извращаемыхъ сектантами, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 27 Ноября 1909 года за №8944-мъ. На преподаваніе Закона Божія обращалось преимущественное перedy прочими предметами вниманіе; особое вниманіе обращалось на религіозно-нравственное воспитательное значеніе Закона Божья и на разумное, сердечное усвоеніе дѣтьми преподаваемыхъ имъ уроковъ вѣро- и нравоученія Православной Церкви. При изученіи молитвъ и отдѣла о богослуженіи, кромѣ осмысленнаго усвоенія дѣтьми текста и объясненія молитвъ и службъ церковныхъ, преобладавала и практически воспитательная цѣль—пріученіе дѣтей

къ благоговѣйному совершенію повседневныхъ молитвъ и исправному посѣщенію церковныхъ богослуженій.

Церковное пѣніе, занимающее первое, послѣ Закона Божія, мѣсто въ числѣ предметовъ, изучаемыхъ въ церковной школѣ, въ отчетномъ году, какъ и прежде, было поставлено неудовлетворительно. Во многихъ школахъ оно совсѣмъ не преподавалось по неспособности или неподготовленности къ этому учащихъ, а также по нежеланію кого либо изъ членовъ причта безмездно вести это дѣло; въ другихъ школахъ ограничивались изученіемъ по слуху начальныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній; только въ немногихъ школахъ преподаваніе церковнаго пѣнія было поставлено правильно и достигнуты хорошіе результаты. При такихъ школахъ были организованы церковные хоры изъ учащихся, которые и принимали участіе за богослуженіями въ приходскихъ храмахъ.

При преподаваніи *церковно-славянской грамоты* обращалось вниманіе на то, чтобы учащіеся правильно читали церковно-славянскій текстъ, были бы ознакомлены съ значеніемъ отдѣльныхъ словъ и употребительнѣйшихъ выраженій, а также могли бы переводить на русскій языкъ и разказать прочитанное. Въ то же время учащіеся приучались къ чтенію въ церкви за богослуженіемъ, для чего они обучались псалмодическому чтенію; на урокахъ же церковно-славянской грамоты изучались наизусть тропари двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторымъ святымъ.

„Нужно замѣтить, — пишетъ Мелитопольскій Уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ, — что гдѣ дѣти читали и пѣли въ храмѣ на Богослуженіяхъ, тамъ школа церковная высоко стояла въ глазахъ общества, тамъ никогда не возникаетъ у священника съ обществомъ осложненій изъ-за ремонта школьнаго помѣщенія, изъ-за отопленія и найма сторожа къ школѣ, тамъ нѣтъ отбоя отъ дѣтей, которыхъ ведугъ туда, потому что такая школа любя и мила народу!“.

Русскій языкъ. Согласно указаніямъ программы и объяснительной къ ней запискѣ, цѣлью обученія русскому языку поставлялось — „сообщить учащимся умѣнье правильно и толково читать и понятной и толковой рѣчью выражать свои мысли устно и письменно“ (объясн. записка). Средствами для достиженія означенной цѣли были: первоначальное обученіе грамотѣ по звуковому методу, объяснительное чтеніе съ передачей прочитаннаго своими словами, изученіе грамматики, преимущественно практически, заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ, граматическій и логическій разборъ прочитанныхъ статей и письменныя работы: диктовки, граматическія упражненія и самостоятельныя изложенія. Чтеніе требовалось правильное, выразительное, осмысленное и достаточно бойкое. Читая подъ руководствомъ учителя сначала доступныя дѣтскому пониманію легкія статьи и рассказы, затѣмъ статьи религиозно-нравственнаго содержанія, дѣловаго и историческаго, дѣти научались понимать книжный литературный языкъ

и въ тоже время сами привыкали говорить и передавать прочитанное правильной русской рѣчью. На урокахъ же русскаго языка сообщались дѣтямъ свѣдѣнія по отечественной исторіи, географіи и отчасти по естествознанію. Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія отечественная исторія и географія преподавались какъ особый предметъ. На изученіе русскаго правописанія и письменнаго изложенія обращалось особое вниманіе; въ диктовкахъ и переложеніяхъ прочитанныхъ статей достигнуто замѣтное улучшеніе. Главнымъ недочетомъ въ устныхъ отвѣтахъ учащихся приходится отмѣтить недостатокъ выразительности при чтеніи.

Положенный программу курсъ *арифметики* во многихъ школахъ пройденъ полностью, а въ нѣкоторыхъ съ сокращеніями. Въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ учащіеся приобрѣтали достаточный навыкъ въ производствѣ четырехъ арифметическихъ дѣйствій какъ съ отвлеченными, такъ и составными именованными числами и научались рѣшать задачи всѣхъ типовъ изъ принятыхъ въ церковныхъ школь задачникѣвъ, а при четырехгодичномъ курсѣ изучали квадратныя и кубическя мѣры, а также простѣйшія дѣйствія надъ обыкновенными дробями. Должное вниманіе было обращено на рѣшеніе (устно) задачъ изъ обыденной, повседневной жизни, а также на выработку навыка въ бѣгломъ устномъ счетѣ.

О *чистописаніи* были достигнуты вполне удовлетворительные успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе строго слѣдили за правильностію и красотою письма; тамъ же, гдѣ на урокахъ чистописанія дѣти были предоставлены самимъ себѣ, а учитель былъ всецѣло занятъ съ другимъ отдѣленіемъ, успѣхи не были удовлетворительными. Кромѣ того, успѣшному веденію обученія чистописанію часто препятствуетъ тѣснота школьныхъ помѣщеній, недостатокъ въ нихъ свѣта, неудобство ученическихъ столовъ, а также иногда неумѣнье самыхъ учащихся писать красиво.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Телеграмма Архіепископа Варшавскаго Николая.—II. Телеграмма Преосвященнаго Епископа Димитрія.—III. Поученіе на день Покрова Божіей Матери.—IV. Рѣчь, сказанная на годичномъ собраніи Ал.—Невскаго Братства.—V. Ученіе Іисуса Христа о Царствѣ Божіемъ. (продолженіе).—VI. Впечатлѣнія паломника во Святую Землю. (продолженіе).—VII. Обь устройствѣ лазарета имени законоучителей.—VIII. Таврическое духовенство и война. а) Рескриптъ Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Осодоровны на имя Его Преосвященства в) Рапортъ прот. Владимірскаго. в) Рапортъ свящ. А. Ювалова. г) Дѣятельность Попечительныхъ Совѣтовъ. д) Вещевой отчетъ по 15 октября.—IX. Хроника. а) Арх. служенія. в) Годичное собраніе членовъ Ал.—Невскаго Братства. в) Манифестація Таврич. семинаристовъ.—X. Извѣстія и замѣтки.—XI. Отъ Редакціи.—XII. Объявленіе.

II. Таврическая Епархіальная Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. О сборѣ въ пользу Бѣлаго Креста.—III. Воззваніе Симф. отдѣла Комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ Славянскихъ государствъ.—IV. Отчетъ Епарх. Нблюдателя за 1912—13 уч. годъ. (продолженіе).

Приложеніе. Протоколы сѣзда духовенства Таврической епархіи сессіи 1914 г.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Ирнархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Октября 1914 года.
Цензоръ—каедральный *протоіерей А. Назаревскій.*

Въ Епархіальный сѣздъ духовенства сессіи 1914 года.

Коммисіи повѣрочной по свѣчному заводу

Д о к л а д ъ.

При отношеніи Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 12 сего іюня доставлены были коммисіи по свѣчному заводу книги завода за истекшій 1913 годъ, какъ то: кассовая, дневникъ правленія, книги по воскобѣдильнѣ и мастерской, кладовая, книга кредиторовъ и заборщиковъ и главная. Разсмотрѣвъ всѣ названныя книги, коммисія находитъ, что записи по нимъ ведутся правильно и аккуратно, статьи расхода оправданы надлежащими документами, представленными въ сохранности въ отдѣльныхъ пачкахъ за каждый мѣсяць года, а статьи прихода согласны съ поступившими денежными документами. Правда, въ книгахъ въ рѣдкихъ случаяхъ замѣтны незначительныя описки, но таковыя своевременно поправлены красными чернилами. Книги и документы завода вполне согласуются съ годичнымъ отчетомъ по всѣмъ операціямъ. Но коммисія считаетъ нужнымъ доложить сѣзду, что, при разсмотрѣннн кассовой книги она обратила вниманіе на надпись, сдѣланную правленіемъ завода во главѣ съ о. председателемъ о томъ, что при экстренномъ учетѣ суммъ завода по кассовой книгѣ и сличеніи ея со счетомъ С.-Петербургскаго Международнаго и Азовско-Донскаго банка, въ коихъ имѣются текущіе счета завода, оказалось разногласіе, именно: нѣкоторыя суммы, проведенныя записью по банковскимъ книгамъ, по книгамъ завода не проведены; а проведенныя по заводскимъ книгамъ записи не значатся въ банковскихъ счетахъ, вслѣдствіе чего наличность у казначея, согласно найденнымъ у него документамъ, на 13 ноября 1913 года должна выразиться въ суммѣ 5561 руб. 62 коп.; а таковой въ дѣйствительности не оказалось, о чемъ Правленіе завода и вошло съ надлежащимъ докладомъ къ Преосвященнѣйшему Архипастырю. Насрваанный учетъ произведенъ былъ Правленіемъ завода вслѣдствіе смерти казначея Правленія прот. Н. Шпаковского. При разсмотрѣннн кассовой книги за 1913 годъ на стр. 55, гдѣ проведена запись текущихъ счетовъ и наличныхъ суммъ за ноябрь мѣсяць, найдена въ книгѣ также надпись Правленія завода, изъ которой видно, что первоначальная сумма начета на прот. Н. Шпаковского, какъ казначея завода, выразилась въ цифрѣ 4535 р. 47 к. Въ виду того, что по названному недочету возбуждено особое дѣло, имѣющее поступить на обсужденіе епархіальнаго сѣзда настоящей сессіи, коммисія въ детальное разсмотрѣніе его не входила. Естественно было желаніе коммисіи найти разъясненіе этого недочета въ

журналахъ ревизіонныхъ комитетовъ, на такового не оказалось проведеннымъ по журналамъ. При рассмотрѣніи же журнала епархіального ревизіоннаго комитета отъ 13 января с. г. (журналъ № 13) комиссія убѣдилась, что, въ ноябрѣ мѣсяцѣ повѣрка записей прихода и расхода наличныхъ денегъ по кассовой книгѣ не могла быть произведена по независящимъ отъ комитета обстоятельствамъ, связаннымъ со смертію бывшаго о. казначея Правленія свѣчного завода. При этомъ ревизіонный комитетъ указываетъ въ журналѣ, что „предыдущая повѣрка наличныхъ суммъ по кассовой книгѣ была произведена имъ 26 октября 1913 года, о чемъ и былъ составленъ надлежащій актъ. При повѣркѣ 30 декабря 1913 года члены ревизіоннаго комитета не могли начать такую-то съ вышеуказаннаго числа и оставили не обревизованными ст. ст. кассовой книги съ № 755 по 813 включительно по той причинѣ, что оправдательные документы къ означеннымъ статьямъ не могли быть предъявлены при повѣркѣ по нахожденію ихъ въ особомъ присутствіи Таврической духовной консисторіи. Вышеуказанныя, не повѣренныя ревизіоннымъ комитетомъ, статьи по кассовой книгѣ не были имъ обревизованы и въ послѣдующихъ его засѣданіяхъ. Комиссія полагаетъ, что ревизіонный комитетъ не выполнилъ своихъ прямыхъ обязанностей.

Засимъ комиссія приступила къ сличенію представленнаго ей годичнаго отчета по всѣмъ заводскимъ операціямъ съ книгами и документами завода и нашла полное ихъ согласіе. Изъ отчета этого усматривается:

А.

1) На первое января 1913 года заводъ имѣлъ:

- а) недвижимого имущества—40525 р. 11 к.
- б) движимаго имущества—13513 р. 73 к.
- в) наличныхъ денегъ—18764 р. 53 к.
- г) процентныхъ бумагъ, въ Петроградскомъ международномъ банкѣ—7000 р.
- д) матеріаловъ производства—116586 р. 21 к.
- е) издержекъ, оплаченныхъ впередъ (1) постройка ограда, 2) корпуса для преподавателей мужск. дух. училища, 3) содержаніе дух.-учебныхъ заведеній (1700 р.) и 4) устройство мостовой на семинарской дачѣ)—16069 р. 67 к.
- ж) товаровъ разныхъ и матеріаловъ на заводѣ, пасѣкѣ, винодѣльнѣ и пекарнѣ и долговъ за заборщиками декарни—41872 р. 30 коп.
- к) свѣчей—77021 р. 92 к.
- л) долговъ за складами и частными лицами—63346 р. 75 к.
- м) по начетамъ—15143 р. 49 к.
- н) по ссудамъ—5912 р. 62 к.

а всего заводъ имѣлъ—420363 р. 85 к.

2) Къ 1 января 1913 года заводъ былъ долженъ:

- а) по вкладамъ — 51550 р. 27 к.
- б) поставщикамъ матеріаловъ — 5128 р. 31 к.
- в) складамъ, переплатившимъ заводу — 456 р. 60 к.
а всего заводъ былъ долженъ — 57135 р. 18 к.
- 3) Чистый же заводскій капиталъ равнялся къ 1 январю 1913 года — 363228 р. 67 к.

Б.

- 1) на 1 января 1914 года заводъ имѣть:
 - а) недвижимаго имущества — 41758 р. 26 к.
 - б) движимаго имущества — 14369 р. 15 к.
 - в) наличныхъ денегъ — 18192 р. 27 к.
 - г) процен. бумагъ, въ Петроградскомъ Международномъ банкѣ — 22500 р.
 - д) залогъ Спандани — 2000 р.
 - е) матеріаловъ производства — 121311 р. 60 к.
 - ж) матеріаловъ укупорочныхъ — 3960 р. 19 к.
 - з) издержекъ, оплаченныхъ впередъ — 5612 р. 97 к.
 - и) разныхъ товаровъ и инвентаря на заводѣ, пасѣкѣ, винодѣльнѣ и долговъ за заборщиками пекарни — 43078 р. 27 к.
 - к) свѣчей — 69683 р. 52 к.
 - л) долговъ за складами и частными лицами — 52826 р. 99 к.
 - м) по начетамъ — 15143 р. 49 к.
 - н) по ссудамъ — 17193 р. 63 к.

Такимъ образомъ на 1 января 1914 года заводъ имѣть — 427630 р. 35 к.

- 2) На тоже время заводъ долженъ:
 - а) по вкладамъ — 51020 р. 59 к.
 - б) поставщиками матеріаловъ — 6508 р. 26 к.
 - в) складамъ, переплатившимъ заводу — 108 р. 42 к.
 - г) суммъ, подлежащихъ выясненію — 600 р.А всего заводъ долженъ — 58237 р. 27 к.
- 3) Чистой заводской капиталъ къ 1 января 1914 года равняется — 369393 р. 8 к.

В.

1) Въ отчетномъ 1913 году заводъ имѣлъ прибылей по разнымъ статьямъ своего производства (а) свѣчи — 46580 р. 93 к. б) пасѣка — 1691 р. 70 к.; в) пекарня — 2165 р. 2 к.; г) винодѣльня — 3142 р. 6 к.; д) деревян. масло — 2037 р. 14 к.; уголь кадильный — 1033 р. 33 к. и ж) по другимъ статьямъ — 1059 р. 71 к.) всего 57709 р. 89 к.

2) За то же время заводъ имѣлъ убытковъ 51535 р. 83 к. (въ томъ числѣ по выдачамъ изъ прибылей завода: а) на постройку корпуса для преподавателей мужск. дух. училища — 8847 р.; б) на содержаніе Правленія и ревизіоннаго комитета — 5125 р.; в) на дух.-учебныя заведенія — 18200 р., г) архіерейскаго хора — 1800 р.; д) гольштадскаго причта — 600 р. е) Таврич. Епарх.

ревизионнаго комитета—999 р. 76 к.; ж) консисторіи—1465 р.; з) миссіонерскаго комитета—500 р.; к) причт. заводской церкви—477 р. 28 коп.)

3) Такимъ образомъ чистая прибыль по всемъ отраслямъ заводскаго хозяйства выражается суммой—6174 р. 13 к., въ каковой суммѣ числится и вачетъ на покойнаго казначея пр. влєнія завода протоерея Н. Шнаковского—5561 р. 72 коп.

Въ числѣ крупныхъ затратъ (случайныхъ), произведенныхъ Правленіемъ завода въ отчетномъ году значатся: а) приобрѣтеніе новаго котла съ принадлежностями, къ нему—859 р. 83 к. и б) экипажа—350 руб.

Коммиссія разсматривала смѣту предполагаемыхъ расходовъ на 1915 годъ по содержанію Таврическаго Епархіальнаго свѣчно-го завода, прилагаемую при семъ въ подлинникъ. При этомъ обратила вниманіе на слѣдующіе пункты смѣты:

1. а) смотрителю завода (въ священномъ санѣ) испрашивается добавочныхъ—120 р. къ вынѣ получаемымъ—180 р.; б) діакону добавочныхъ—80 р. къ прежде ассигнованнымъ—120 р. и в) псаломщику къ получаемымъ—60 р. также добавочныхъ—40 р. за совершеніе поименованными лицами богослуженія въ заводской церкви. Испрашиваемое дополнительное ассигнованіе, по объясненію о. Предсѣдателя Правленія завода, желательно, дабы довести жалованье поименованнымъ лицамъ, какъ штатнымъ членамъ причта заводской церкви, до нормы: священнику—300 р., діакону—200 р. и псаломщику—100 р. Смотритель завода, какъ таковой, получаетъ жалованье въ—900 р. и, согласно 24 параграфу есудосберегательной кассы—60 р.; кромѣ того онъ же получаетъ до—100 р. въ годъ кружечныхъ доходовъ помимо—180 р. за совершеніе богослуженія; всего около—1140 р.

Діаконъ за завѣдываніе пекарней получаетъ—540 р., за завѣдываніе семинарской дачей—120 р. и кружечныхъ, помимо—120 р. за совершеніе богослуженій около—60—70 р.; всего около—850 руб.

Псаломщикъ, какъ писецъ правленія, получаетъ—480 руб., кружечныхъ—30—40 р.; такимъ образомъ, вмѣстѣ съ получаемыми за совершеніе богослуженія—60 р., общая сумма его содержанія выражается цифрой приблизительно—570—80 р.

Исходя изъ той мысли, что причтъ заводской церкви несетъ и другія обязанности съ солиднымъ вознагражденіемъ при годовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, коммиссія находитъ матеріальное обезпеченіе причта заводской церкви при настоящихъ условіяхъ вполне достаточнымъ, а дополнительную ассигновку, испрашиваемую Правленіемъ завода, не вызываемой нуждой.

2) На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей для завода—663 р. 50 к. Подъ этимъ расходомъ разумѣется печатаніе бланковъ, книгъ, годичныхъ отчетовъ, почтовые расходы и проч.

Цифра расхода на этот предмет, колеблюшаяся; такъ: въ 1910 г. израсходовано—1008 р., въ 1911 г.—204 р. 17 к. и въ 1912 г.—778 р. Испрашиваемая же сумма въ—663 р. 50 к. на 1915 г. есть средняя пропорціональная по трехлѣтней сложности. при этомъ комиссія усмотрѣла, что часть этихъ расходовъ возвращается, когда высылаются книги окружнымъ складамъ съ отчетными вѣдомостями и печатными амтами и заборныя книжки для церквей, и записывается на приходъ.

Комиссія полагаетъ справедливымъ согласиться съ испрашиваемой ассигновкой.

2) На расходы смотрителя при отсылкѣ свѣчей и другихъ матеріаловъ предположено по смѣтѣ—500 р. 33 к.; по смѣтѣ отъ прошлаго года на этотъ предметъ ассигновано—100 р.

Такой крупный расходъ объясняется тѣмъ, что смотрителю завода приходится въ осеннее и зимнее время, въ распутицу и грязи. нанимать подводы для доставки матеріаловъ на желѣзно-дорожный вокзалъ и обратно; отъ шоссе до завода около 1 версты, нешоссированная дорога, которая въ періодъ грязи непроходима, и лошадьми, имѣющимися на заводѣ, не представляетъ возможности доставлять матеріалы. На заводѣ имѣются 4 лошади; одна изъ нихъ употребляется для развозки хлѣба, для чего, впрочемъ, иногда требуется и другая лошадь; двѣ другія лошади всегда въ разъѣздахъ по другимъ нуждамъ завода. Затѣмъ, съ прошлаго года установленъ городской полудный сборъ, на уплату котораго потребовался новый непредвидѣнный расходъ. Наконецъ, требуется расходовъ и постоянная перевозка матеріаловъ при отправкѣ и полученіи ихъ на вокзалѣ. Таковы объясненія, данныя по этому предмету о. председателемъ Правленія завода смотрителемъ его.

По тому же вопросу высказался совершенно иначе одинъ членъ Правленія свѣчного завода: онъ заявилъ, что можно оставить и прежнюю ассигновку—100 р., но неизрѣнно побудить смотрителя завода по возможности чаще пользоваться заводскими лошадьми (2 пары), которыхъ смотритель завода не употребляетъ въ работу даже и тогда, когда онѣ свободны. Смотритель почти исключительно пользуется наемными подводами безъ всякой нужды. При такомъ условіи расходъ на предметъ доставки матеріаловъ съ вокзала и на вокзалъ если и превыситъ сумму ассигновки при новыхъ расходахъ (напр. полудный городской налогъ), то на небольшую цифру. Принимая во вниманіе такое основательное объясненіе члена Правленія свѣчного завода, комиссія находитъ возможнымъ оставить прежнюю ассигновку—100 р., а съѣздъ просить обратить вниманіе на невызываемые дѣйствительною нуждою расходу по найму подводу и по этому вопросу сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе.

4) Четыремъ ночнымъ сторожамъ и одному дворнику—600 р. По смѣтѣ 1913 г. на этотъ предметъ испрашивалась ассигновка

въ суммѣ 480 руб. Въ виду того, что для нуждъ заводскаго хозяйства необходимы на круглый годъ 1 дворникъ и 2 ночныхъ сторожа, содержаніе коихъ требуетъ расхода въ 360 руб. въ годъ, а два добавочныхъ ночныхъ сторожа необходимы только на лѣтніе 6 мѣсяцевъ (съ апрѣля по октябрь—во время дѣленія воска), что потребуетъ расхода 120 руб. (на двухъ сторожей, а всего 480 руб.), комиссія полагаетъ, что прошлогодняя ассигновка (488 р.) достаточна.

5) Бухгалтеру завода испрашивается добавочныхъ 60 руб. Въ 1913 году на епархіальномъ сѣздѣ бухгалтеру было ассигновано къ 900 руб. добавить еще 240 руб. Комиссія не находитъ удобнымъ высказаться противъ такъ недавно состоявшагося постановленія епархіальнаго сѣзда,—не имѣя къ тому никакихъ оснований.

Въ числѣ документовъ Комиссія разсматривала и журналы ревизіоннаго Комитета, представленные правленіемъ свѣчнаго завода. При этомъ Комиссія нашла, что, согласно инструкціи для Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, Комитетъ ежемѣсячно повѣрялъ записи прихода расхода паличныхъ денегъ по Кассовой Книгѣ завода въ присутствіи членовъ завода, о чемъ и составлялись надлежащіе акты за подписью членовъ Правленія и Комитета. Какихъ либо яркихъ недочетовъ, кромѣ указанныхъ выше, Комиссія не обнаружила.

Комиссія просматривала также журналы Правленія, изъ коихъ, между прочимъ, усматривается, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ 1913 году, правленіемъ были выдаваемы наградныя къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, выразившіяся въ суммѣ около 1200 рублей. Комиссія полагала бы болѣе удобнымъ такъ и порядокъ, по которому епархіальный сѣздъ самъ назначалъ бы опредѣленную сумму для выдачи наградныхъ служащимъ на заводѣ и личному составу правленія, что, по мнѣнію Комиссіи, отвѣчало бы смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 10 августа—25 сентября 1912 года о порядкѣ распоряженія доходами епархіальнаго завода, напечатаннаго въ извлеченіи въ № 12 протоколѣ епархіальнаго сессіи 1913 года, стр. 34.

Въ числѣ случайныхъ расходовъ, отмѣченъ въ отчетѣ взносъ въ казначейство за медали Высочайше пожалованныя мастерамъ завода въ суммѣ 345 рублей.

Наконецъ, комиссія, въ присутствіи членовъ Правленія свѣчнаго завода и предсѣдателя его, осматривала всѣ хозяйственныя строенія свѣчнаго завода: воскобѣлительню, мастерскія, кладовыя, хлѣбопекарню, подвалы, пасѣку, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, винодѣльню, садъ и домъ, съ помѣщающимся въ немъ складомъ книгъ, канцеляріей и архивомъ. Всюду наблюдается порядокъ и чистота. При обзорѣ строеній о. предсѣдатель правленія показалъ между прочимъ новый погребъ (по соседству

съ прежнимъ), приспособленнымъ для винодѣльни, и заявилъ при этомъ, что въ послѣднее время Правленіемъ завода приглашенъ новый винодѣль, сбѣщающій улучшить качество церковнаго вина.

Въ кладовыхъ завода въ настоящее время имѣется незначительное количество заготовленныхъ свѣчей; это объясняется тѣмъ, что требованіе свѣчей въ текущемъ году значительно увеличилось такъ въ первой половинѣ 1914 года потребовано свѣчей почти на 360 пудовъ болѣе, чѣмъ за тоже время въ 1913 году. Такса явленіе, конечно отраднo и вполне отвѣчаетъ коммерческимъ цѣлямъ Епархіального свѣчнаго завода. Винное дѣло также повидимому расширяется; въ отчетномъ году затребовано было вино даже въ Сибирскія епархіи — Тобольскую и Уссурийскій край.

Въ заключеніе Коммиссія честь имѣети доложить съѣзду, что на 1915 годъ по смѣтѣ Правленія Епархіального свѣчнаго завода внесена сумма 10000 рублей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Протоіерей Михаилъ Назаревскій, священникъ Леонидъ Съкиринскій, священникъ Алексій Богаевскій, протоіерей Антонъ Срединскій.

1914. 25—VI. Дать полномочіе Правленію завода взыскивать недочетъ съ вдовы протоіеря Николая Шпаковского, Софіи Шпаковской. Прочее утверждается.

Епископъ Димитрій.

П Р О Т О К О Л Ъ № 12.

Засѣданіе Епархіального съѣзда духовенства Таврической епархіи отъ 22—23 іюля 1914 г.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты кромѣ протоіеря І. Иванова. По открытіи засѣданія слушали:

1) а. Докладъ повѣрочной коммисіи по духовной семинаріи, изъ коего усматривается, что коммиссіей рассмотрѣны и провѣрены приходорасходная книга съ документами, экономическіе отчеты и журналы распорядительнаго собранія за 1913 г., представленные Правленіемъ духовной семинаріи, и коммиссіей найдено, что приходорасходная книга велась правильно, статьи прихода и расхода записывались своевременно, статьи расхода оправданы

законными отчетами и росписками, а отчетъ составленъ согласно приходо-расходнымъ книгамъ.

При исчисленіи излишковъ пансіонерскаго содержанія, опредѣляя общую сумму таковыхъ излишковъ по духовной семинаріи за 1913 годъ въ 1824 р. 10 к., комиссія устанавливаетъ, что эти излишки не поступили въ полной суммѣ отъ платы, взимаемой съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ, такъ какъ послѣднимъ плата за содержаніе въ семинаріи, по опредѣленіямъ Правленія семинаріи, значительно понижена противъ положенной и при томъ въ отношеніи отдѣльныхъ лицъ неодинаково.

П о с т а н о в и л и: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе семинаріи поступающія ходатайство объ уменьшеніи платы за содержаніе иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ не разрѣшать безъ согласія епархіальныхъ съѣздовъ. Сумму же—1824 р. 10 к. пансіонерскихъ излишковъ внести въ расчетную вѣдомость.

б. Комиссіей доложено особо ходатайство Правленія семинаріи объ ассигнованіи въ виду долготѣней, усердной и полезной службы фельдшера при семинарской больницѣ Микитаса прибавки ему къ получаемому имъ содержанію (240 р. въ годъ) хотя бы въ суммѣ 60 руб.

Поставленный на закрытую баллотировку вопросъ, вносить ли въ дополнительную смѣту по семинаріи (на 1915 годъ) на добавочное содержаніе фельдшеру при семинаріи Микитасу 60 руб. большинствомъ 17 голосовъ противъ 4 рѣшенъ положительно.

П о с т а н о в и л и: вносить въ дополнительную смѣту по содержанію семинаріи на добавочное содержаніе фельдшеру Микитасу къ получаемымъ 240 р. по 60 р. въ годъ.

II) Сданный во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 сего іюня

за № 3733, на разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда докладъ временнаго присутствія Таврической духовной консисторіи, отъ 11 іюня с. г. за № 755, по дѣлу объ обнаружившемся со смертью члена-казначей Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерея Николая Шпаковского недочетъ суммъ завода, каковой недочетъ опредѣленъ былъ первоначально въ размѣрѣ—4535 р. 47 к., а въ послѣдствіи показанъ былъ въ суммѣ—5561 р. 72 к. Изъ заслушаннаго дѣла сѣздомъ усмотрѣно, что послѣ внезапной смерти протоіерея Николая Шпаковского, послѣдовавшей 13 ноября 1913 г. по кассѣ завода обнаруженъ былъ по учету, произведенномъ особой комиссіей, недочетъ въ суммѣ 4535 р. 47 к., каковая сумма по заключенію комиссіи была на 13 ноября 1913 г. на рукахъ у почившаго о. Шпаковского. Таковое заключеніе комиссіи признается правильнымъ и временнымъ присутствіемъ духовной консисторіи на основаніи произведенныхъ онымъ присутствіемъ обзорѣнія главной кассовой книги свѣчнаго завода и сличенія записей этой книги съ оправдательными приходо-расходными документами, черновыми замѣтками почившаго и книгой повѣстокъ завода за время отъ послѣдней до смерти о. Шпаковского ревизіи (26 октября 1913 г.), когда на рукахъ у казначея завода должно быть 86 р. 91 к., до 13 ноября того же 1913 г., когда на рукахъ у почившаго должно быть, согласно результатамъ учета 4535 руб. 47 к. означенная сумма надочета повышается согласно общаго итога кассой книги завода за декабрь 1913 г., еще на 1026 р. 25 к.; такъ что общая сумма недочета увеличивается до 5561 р. 72 к. По заключенію временнаго присутствія духовной консисторіи изъ показанной общей суммы недочета 4535 р. 47 к. должно быть взыскиваемо съ вдовы протоіерея Шпаковского Софіи Шпаковской и другихъ его наслѣдниковъ, а недочетъ въ суммѣ 1026 р. 25 к., какъ происшедшій, согласно заклю-

ченію присутствія, до послѣдней ревизіи при жизни о. Шпаковского (26 октября 1913 г.), слѣдовало бы возложить на правленіе Свѣчнаго завода и членовъ ревизіоннаго комитета своей подписью удостовѣрившихъ что при ревизіи 26 октября 1913 г. на рукахъ, у о. Шпаковского было только 86 руб. 91 коп.

Особо были заслушаны: заявленіе вдовы протоіерея Шпаковского Софіи Шпаковской о ея согласіи погашать числящійся по кассѣ завода недочетъ за ея мужемъ, данное правленію завода и поступившее въ сѣздъ прошеніе сыновей протоіерея Шпаковского, подписанное и вдовою Софіей Шпаковской — не придавать ранѣе данной подпискѣ вдовы Шпаковской, какъ написанной въ разстроенномъ состояніи, — юридической силы, при чемъ подписавшіе прошеніе соглашаются признать за собой лишь ту часть недочета, какая можетъ причитаться за покойнымъ о. Шпаковскимъ какъ однимъ совмѣстно съ прочими членами правленія завода виновникомъ обнаружившагося недочета.

По заслушанію вышепредложеннаго и обмѣнѣ мнѣніями въ виду обнаружившагося несогласія о.о. депутатовъ во взглядѣ, кого считать отвѣтственнымъ за недочетъ по кассѣ завода, единолично-ли покойнаго протоіерея Николая Шпаковского или же Правленіе завода и соотвѣтственно сему, къ кому предъявить требованіе покрыть недочетъ, къ Правленію ли завода или же къ вдовѣ покойнаго на баллотировку шарами поставлено было 4 формулы, исчерпывающія и суммирующія высказанныя мнѣнія:

1) Возложить-ли взысканіе недочета на Правленіе завода? Результатъ баллотировки 11 положит- 11 отрицательныхъ.

2) Дать полномочіе Правленію завода взыскивать недочетъ съ вдовы протоіерея Шпаковского Софіи Шпаковской. Результаты баллотировки: 11 положит. и 11 отрицательныхъ.

3) Взыскивать ли со вдовы Шпаковского, но

гарантировать пополнение суммы недочета письменнымъ обязательствомъ Правленія завода. Результатъ 8 положит. и 13 отрицат.

4) Отложить дѣло взысканія, но не болѣе чѣмъ на годъ, но при условіи выясненія дѣла за этотъ промежутокъ времени путемъ формальнаго слѣдствія. Результатъ баллотировки положит. 6 и отрицательныхъ 16.

П о с т а н о в и л и: за неполученіемъ рѣщающаго результата подвергнуть перебаллотировкѣ первыя двѣ формулы, какъ получившія большее и равное число шаровъ, считая двѣ послѣднія отвергнутыми.

Результаты перебаллотировки:

Формула I. 11 положит. и 11 отрицательныхъ.

Ф о р м у л а II. также 11 положительныхъ и 11 отрицательныхъ.

П о с т а н о в и л и: О результатѣхъ баллотировки благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Прошеніе псаломщика церкви с. Анновки, Мелитопольскаго уѣзда, Константина Воздвиженскаго о сложеніи причитающейся съ него недоимки за содержаніе дочери въ Епархіальномъ училищѣ въ суммѣ 150 рубл. и о принятія въ предстоящемъ учебномъ году изъ 3 дѣтей его обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи двухъ на церковное содержаніе.

По баллотировкѣ шарами за сложеніе недоимки подано 2 гол. противъ 19, а за представленіе 2 церковныхъ вакансій 12 гол. противъ 9.

П о с т а н о в и л и: ходатайство пс. Воздвиженскаго о сложеніи недоимки отклонить, разсрочивъ ему уплату оной на два года, ходатайство-же его о предоставленіи изъ 3 обучающихся дѣтей двумъ церковныхъ вакансій удовлетворить, если они не потеряли права на льготу.

4, а) Докладъ Повѣрочной Коммиссіи по ревизіи помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства

въ селѣ Сакахъ, изъ коего усматривается, что повѣрочной Коммиссіей провѣрены были приходно-расходныя книги и отчетъ по приходу и расходу суммъ Сакской Коммиссіи за 1913 годъ, а также приходо-расходныя и квитанціонныя книги о завѣдующаго помѣщеніями, при чемъ найдено, что книги ведутся правильно и статьи расхода оправданы росписками получателей. Равнымъ образомъ изъ заслушаннаго доклада усматривается, что Коммиссіей осмотрѣны были корпуса для помѣщенія больныхъ духовнаго вѣдомства и найдены въ должномъ порядкѣ и чистотѣ.

По заслушаніи доклада, вслѣдствіе особыхъ словесныхъ заявленій Коммиссіи имѣлись сужденія о желательности для болѣе точнаго и яснаго учета поступающей платы за пользованіе епархіальными помѣщеніями завести особую книгу-дневникъ, въ которую о завѣдующій ежедневно заносилъ бы отмѣтки о №№ занятыхъ и освобождающихся, а также требовать отъ лицъ, пользовавшихся помѣщеніями при уплатѣ ими денегъ собственноручно отмѣчать на корешкахъ квитанціонной книги объ уплатѣ значащихся по квитанціямъ суммъ.

П о с т а н о в и л и: докладъ принять къ свѣдѣнію и ввести на будущее время указываемую книгу-дневникъ для записи номеровъ, а равно предложить завѣдующему помѣщеніями при окончательномъ расчетѣ съ лицами, пользовавшимися епархіальными помѣщеніями не опускать отбирать отъ нихъ расписки на корешкахъ, квитанціонной книги объ уплатѣ ими денегъ.

б) Вслѣдствіе заявленія же повѣрочной коммиссіи имѣлись, затѣмъ, сужденія объ окончательномъ рѣшеніи вопроса о размѣрѣ вознагражденія Предсѣдателя Сакской Коммиссіи, а равно и завѣдующему помѣщеніями духовнаго вѣдомства въ г. Сакахъ, а также о назначеніи особаго вознагражденія и двумъ членамъ Сакской Коммиссіи, до сего времени не пользовавшимся какимъ либо вознагражденіемъ за свой трудъ.