

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11.

1892 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Высочайше утвержденнымъ въ 28-й день мая 1876 г. Положеніемъ Комитета министровъ (Собр. узакон. и расп. Прав. № 61, ст. 657 за 1876 г.) установлено, что ходатайства объ учрежденіи стипендій при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльных вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполне обезпечены вносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи; а Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день декабря 1877 г. Положеніемъ Комитета министровъ (Собр. узак. расп. Правит. № 15, ст. 51 за 1877 г.) сила вышеупомянутаго Положенія Комитета министровъ о порядкѣ учрежденія постоянныхъ именныхъ стипендій распространена и на порядокъ присвоенія особыхъ наименованій всякаго рода учрежденіямъ благотворительнымъ или общепольнымъ, основываемымъ на пожертвованія какъ частныхъ лицъ или обществъ, такъ и городовъ и земскихъ собраній.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что не только при учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, но и при

устройствъ какихъ либо общественныхъ учреждений: школь, пріютовъ, богадѣленъ, больницъ и др., въ случаѣ желанія присвоить таковымъ учрежденіямъ наименованіе именемъ учредителя или другаго какого либо лица, долженъ быть внесенъ капиталъ, съ коего процентами исполнѣ обезпечивалось бы содержаніе учрежденія въ будущемъ.

Между тѣмъ нѣкоторыя епархіальные начальства, сообщая объ устройствѣ въ память событій въ Царствующемъ Домѣ какихъ либо благотворительныхъ или общепользныхъ учреждений, возбуждаютъ ходатайства о Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе тѣмъ учрежденіямъ Имени Особъ Императорскаго Дома, не упоминая при этомъ объ обезпеченіи оныхъ содержаніемъ въ указанномъ Комитетомъ министровъ порядкѣ.

Посему для устраненія на будущее время излишней переписки поставляется въ извѣстность, что при устройствѣ какихъ либо учреждений: богадѣленъ, пріютовъ, школь и др., а также при учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ желанія присвоить онымъ постоянныя наименованія, надлежитъ въ точности руководствоваться вышеприведенными Высочайше утвержденными Положеніями Комитета министровъ и при ходатайствахъ о присвоеніи такимъ учрежденіямъ и стипендіямъ наименованій необходимо пояснять, имѣется ли достаточный капиталъ, процентами съ коего обезпечивается дальнѣйшее существованіе тѣхъ учреждений или стипендій. (Цер. Вѣд. № 18.)

---

## ОТЪ КОНТРОЛЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Пунктомъ 10-мъ утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ 18-го—23-го октября 1865 г. объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно учебнаго вѣдомства установлено, чтобы ревизіонные комитеты, по окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, свидѣтельствовали, установленнымъ порядкомъ, наличность кассы

и правильность ея храненія, каковое постановленіе, указомъ Св. Синода отъ 15-го декабря 1879 г., распространено и на повѣрку отчетовъ о переходящихъ суммахъ духовныхъ консисторій.

Между тѣмъ изъ журналовъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по повѣркѣ отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ и экономическихъ отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что епархіальные ревизіонные комитеты не всегда свидѣтельствуютъ наличность кассы и правильность ея храненія, представляя въ объясненіе то, что со времени заключенія приходорасходныхъ книгъ за отчетный годъ ко времени дѣйствія ревизіонныхъ комитетовъ въ положеніи суммъ происходятъ значительныя перемѣны, вслѣдствіе которыхъ наличность суммъ, подлежащихъ ревизіи, можетъ сказаться совершенно иною противъ той, какая должна бы значиться по ревизуемымъ отчетамъ.

Въ виду этого, контроль при Св. Синодѣ считаетъ долгомъ разъяснить, что пунктомъ 10-мъ утвержденныхъ Св. Синодомъ 18-го 23 го октября 1865 г. правилъ объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства и указомъ Св. Синода отъ 15-го декабря 1879 г., распространенныхъ на повѣрку отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи государств. контроля, на епархіальные ревизіонные комитеты, по окончаніи ими повѣрки отчетовъ, возлагается обязанность свидѣтельствованія наличности кассы и храненія ея въ видѣ мѣры, удостоверяющей правильность дѣйствія подлежащихъ учрежденій въ веденіи отчетности о приходѣ и расходѣ состоящихъ въ распоряженіи ихъ суммъ и правильность храненія ихъ, независимо отъ прихода расхода и остатка за отчетный годъ, каковыя могутъ служить только исходнымъ пунктомъ для соображеній комитета при свидѣтельствovanіи по шнуровымъ книгамъ наличности кассы въ данное время. (Цер. Вѣд. № 19.)

О Б Н И Г А Х Ъ.

Журнальными опредѣленіями училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную кандидатомъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства надворнымъ совѣтникомъ Н. В. Пономаревымъ „Начальную сельскохозяйственную книгу для чтенія въ народныхъ училищахъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, съ 141 рисункомъ въ текстѣ“ (С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 1 руб.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Составленный священникомъ Іоанномъ Покровскимъ разсказъ, подъ заглавіемъ „Послѣ раздѣла“ (Выпускъ 39-й журнала „Читальня народной школы“. С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 5 к.)—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

3) Составленную А. Сливицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Полное житіе преподобнаго отца нашего Θεодосія, игумена Печерскаго“ (Изданіе 2-е, Комитета грамотности Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства. Москва, 1891 г. Цѣна 10 к.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

(Церков. Вѣд. № 13).

— Журнальными опредѣленіями училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено: I. Составленные священникомъ Петромъ Верещагинымъ двѣ таблицы подъ названіями: 1) Двухсотлѣтній общедоступный стѣнной календарь (цѣна 10 коп.) и 2) тридцатипятилѣтній церковный календарь (съ 1887 по 1922 гг. Цѣна 15 к.)—допустить въ бібліотеки двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. II. Составленную Е. Поляниномъ книгу подъ заглавіемъ „Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля“ (Москва, 1892 г. Цѣна 35 коп.—на бѣдствующихъ отъ неурожая)—одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ качествѣ книги для виѣкласснаго чтенія учащихся.

(Церк. Вѣд. № 18.)

— Определеніями учебнаго Комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Книгу преподавателя подольской духовной семинаріи (бывшаго миссіонера) Ивана Троицкаго: „обличеніе заблужденій штундизма. Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ“ (Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Кіевъ. 1891 г.) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по обличительному богословію при разборѣ и опроверженіи лжеученій штундизма.

2) Брошюру И. Вознесенскаго: „Осьмогласные распѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви. II. Болгарскій распѣвъ или напѣвы на „Богъ Господь“ юго-западной православной церкви (Техническое построеніе. Кіевъ. 1891 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ пособія при преподаваніи церковнаго пѣнія.

3) Составленныя К. Ельницкимъ книги: I. „Мысли и чувства, выраженныя въ поэтическихъ произведеніяхъ“ (Спб. 1890 года и II. „Сборникъ поэтическихъ произведеній“ (Спб. 1890 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

4) Брошюру Ц. Барышникова: „Жизнь Сергѣя Тимоѣевича Аксакова (въ память столѣтія со дня его рожденія)“—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Брошюру: „Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы со штундизмомъ“ (Кіевъ. 1891 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются штундисты.

6) Изданное С.-Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ сочиненіе Антона Будиловича: „общеславянскій языкъ, въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы“ (томы I и II, Варшава. 1892 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

7) Книгу П. Полеваго: „Русская исторія для мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Съ картами въ текстѣ“

(Второе исправленное и дополненное издание Спб. 1891 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

8) Составленную врачомъ А. Антоновымъ книгу: „Общедоступная гигиена“ (Спб. 1889 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

9) Книгу инженеръ-технолога Е. Ф. Рейнбота: „Отвѣты на вопросы,—какъ и изъ чего „это“ дѣлается?—Изъ области техническихъ производствъ“ (Изд. 7-е вполне переработанное. Съ алфавитнымъ указателемъ и 125 рисунками въ текстѣ. Спб. 1891 г.)—одобрить въ 7-мъ ея изданіи для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

10) Составленную инспектирующимъ учителемъ Александровскаго Смоленскаго реального училища П. Никульцевымъ книгу: „Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Часть вторая. Задачникъ по алгебрѣ (Изданіе 2-е, значительно дополненное. Москва. 1891 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія по алгебрѣ.

11) Изданіе Императорской академіи наукъ, подъ заглавіемъ: „Сочиненія М. В. Ломоносова, съ объяснительными примѣчаніями академика М. И. Сухомлинова. Томъ первый. Съ портретомъ“ (С.-Петербургъ. 1891 г.)—рекомендовать для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

(Цер. Вѣд. № 14 --15).

## II. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) Открытіе попечительства.

*Приговоръ прихожанъ покровской и вознесенской церквей с. Нижней Залегощи новосил. уѣзда.*

1891 г. ноября 25 дня мы нижеподписавшіеся новосил. у. Нижне-Залегощинской волости с. Нижней Залегощи прихожане бывшіе государственные крестьяне въ при-

существомъ мѣстнаго сельскаго старосты Василя Хорошилова собрали сходку, на которой имѣли сужденіе о томъ, что наша Вознесенская церковь съ колокольнею пришла въ упадокъ по неимѣнію на то церковныхъ и приходскихъ средствъ и требуетъ немедленнаго исправленія, о чемъ замѣтилъ приглашенный, мѣст. старшиной Гречихинимъ, для освидѣтельствованія, г. архитекторъ тул. губер. строительнаго отдѣленія Гурьевъ, а именно: замѣнить ветхую крышу на церкви и колокольнѣ новою, исправить купольный сводъ, оштукатурить вновь цементомъ съ известью наружныя стѣны церкви и колокольни, а такъ-же внутри оной окрасить маслян. красками; и по обсужденіи объ этомъ крайнемъ необходимомъ для насъ дѣлѣ съ общаго своего согласія единогласно постановили: исправленіе въ должномъ порядкѣ, нашей Вознесенской церкви начать непременно по вскрытіи весны будущаго 1892 г. на средства нашего общества, для каковой надобности избрать и по сему приговору избрали особое попечительство а именно: въ предсѣдатели приглашеннаго нами и изъявившаго на это богоугодное дѣло свое согласіе новос. помѣщика коллежскаго ассесора Юрія Васил. Арсеньева непременно членами; мѣстныхъ священниковъ: Θεодора Іонов. Введенскаго, Александра Димит. Богословскаго, церковнаго старосту Тихона Кириллов. Воронова, волостнаго старшину Петра Θεод. Гречихина, временными членами сельскаго старосту Василя Хорошилова, сборщика податей Ивана Демент. Брылева и крест. Алексѣя Михаил. Θεодосова, Родіона Петр. Фотина, Іакова Петр. Брылева, которымъ предоставляемъ право, когда понадобится истребовать на средства нашего общества губер. архитек. Гурьева, для освидѣтельствованія и опредѣленія точности исправленія церкви, съ выдачею на это попечительству акта, а затѣмъ по своему усмотрѣнію нанять для производства работъ благонадежнаго подрядчика съ его рабочими и что мы обществомъ не имѣемъ права вмѣшиваться ни въ какія распоряженія членовъ попечительства по исправленію Вознесенской церкви, а во всемъ безусловно довѣряемъ имъ распоряжаться по своему усмотрѣнію, безъ всякой съ ихъ стороны предъ нашимъ обществомъ отвѣтственности по этому дѣлу. Капиталь на исправленіе Возне-

сенской церкви назначаемъ получить отъ мѣст. старшины Гречихина хранящіяся нами деньги полученные за арендныя статьи 730 р. 70 к., еще арендныя за 2 мельницы 360 р.; хранящ. у церков. старосты Тихона Воронова, переданныя ему нашимъ сборщикомъ Брылевымъ 80 р.; полученные старшиною съ господ. Мих. Серг. Сухотина, за дозволеніе ему по нашему полю охоты 50 р., за отданную подъ огородъ землю 25 р.; изъ новосил. уѣздн. земской управы 300 р. ассигнованные на этотъ предметъ заимо-образно съ возвратомъ въ теченіи трехъ лѣтъ земскимъ собраніемъ, каковыя довѣряемъ получить председателю попечительства г. Арсеньеву, еще отдать 2 луга въ аренду, которые принесутъ дохода до 1000 р., а всего капитала 2545 р. 70 к. Кромѣ того у насъ есть еще арендныя статьи, за которыя вырученныя деньги употреблять на исправленіе той-же церкви до окончанія таковаго исправленія. Завѣдываніе приходомъ и расходомъ денежнаго капитала и веденіемъ отчетности довѣряемъ председателю и членамъ попечительства избрать изъ среды своей благонадежное лицо съ тѣмъ, чтобы попечительство по окончаніи исправленія церкви предъявило нашему обществу отчетъ въ израсходованіи денегъ. Приговоръ сей, по засвидѣтельствованіи волостнымъ правленіемъ выдать на распоряженіе председателю попечительства г. Арсеньеву. На семъ приговорѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Приговоръ сей утверждается. Изъ избранныхъ членовъ попечительства священниковъ Введенскаго и Богословскаго, церковнаго старосту Воронова и волостнаго старшину Гречихина считать непремѣнными членами, а прочихъ временными. Призываю Божіе благословеніе на председателя и членовъ попечительства и сердечно желаю скораго и благополучнаго совершенія предпринятаго ими святаго дѣла. „Приговоръ сей напечатать“.

**б) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытомъ попечительствѣ.**

Приговоромъ прихожанъ Богоявленской церкви с. Краснаго, крапив. у. избранъ председателемъ попечительства священникъ Николай Иванов. Глаголевъ, непре-



мѣнными членами онаго: церк. староста потомст. почет. гражданинъ Павелъ Иосифовичъ Тимофѣевскій, волостной старшина Степанъ Павлов. Буколовъ, временными членами крестьяне: Никита Павловъ, Прокопій Николаевъ, Кирилль Оеропонтовъ, Петръ Тимофѣевъ и Иванъ Семёновъ Петруньковъ. Отъ общества дер. Крутой: крестьяне Михаилъ Степановъ, Антонъ Устиновъ и Лавръ Андреевъ. Отъ общества дер. Ценьковой крестьяне: Григорій Васильевъ и Димитрій Назаровъ. Отъ общества дерев. Василевки крест. Тихонъ Захаровъ, дер. Александровки: крест. Иванъ Игнатовъ, крест. Максимъ Макаровъ, Петръ Тихоновъ, сельца Волхонщина крестьяне: Θεодоръ Егоровъ, Θεодоръ Самсоновъ, Митрофанъ Иосифовъ.

На рапортѣ благочиннаго съ представленіемъ моего приговора послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „избранныхъ предсѣдателемъ и членами церковно-приходскаго попечительства утвердить въ семъ званіи.“

## Ш. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

по тульской епархіи,

за 1890 годъ.

*А. Число жителей.*

а) *Общее:* м. 656015, ж. 690796, об. пол. 1346811.

б) *по городамъ и уѣздамъ.*

	Муж.	Жен.	Об. пол.
Въ г. Туль . . . . .	20309	21792	42101
— уѣздѣ . . . . .	42131	45745	87876
Въ г. Бѣлевѣ . . . . .	3898	4554	8452
— уѣздѣ . . . . .	32950	34980	67930
Въ г. Одоевѣ . . . . .	1430	1578	3008
— уѣздѣ . . . . .	43309	45490	88799

Въ г. Крапивнѣ . . . . .	692	712	1404
— уѣздѣ . . . . .	48361	50411	98772
Въ г. Алексинѣ . . . . .	721	853	1574
— уѣздѣ . . . . .	39220	41356	80576
Въ г. Каширѣ . . . . .	887	971	1858
— уѣздѣ . . . . .	36800	39773	76573
Въ г. Веневѣ . . . . .	1122	1259	2381
— уѣздѣ . . . . .	51689	54442	106131
Въ г. Епифани . . . . .	1197	1142	2339
— уѣздѣ . . . . .	55685	57708	113393
Въ г. Богородицкѣ . . . . .	1427	1501	2928
— уѣздѣ . . . . .	76302	80375	156677
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	2158	2373	4531
— уѣздѣ . . . . .	73924	77455	151379
Въ г. Новосили . . . . .	1740	1869	3609
— уѣздѣ . . . . .	68212	70573	138785
Въ г. Черни . . . . .	608	680	1288
— уѣздѣ . . . . .	51243	53204	104447

в) по сословіямъ.

Духовныхъ . . . . .	5731	6534	12265
Военныхъ . . . . .	68532	74645	143177
Статскихъ . . . . .	3849	4235	8084
Купц., мѣщ. и проч. гор. обыв.	28123	30125	58248
Дворовыхъ . . . . .	6148	6446	12594
Крестьянъ . . . . .	542831	567920	1110751
Раскольниковъ . . . . .	731	891	1622

Б. Вѣдомость о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

а) Исповѣд. и причаст. . . . .	457090	519893	976983
б) Исповѣд., но не причаст. . . . .	2161	1840	4001
в) Не бывшихъ у исповѣди:			
По малолѣтству . . . . .	125646	126412	252058
По отлучкамъ и др. препят.	42579	22271	64850
По опущенію . . . . .	27738	19489	47227
г) Раскольниковъ . . . . .	731	891	1622

# IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ

по тульской епархіи,

за 1890 годъ.

Число родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родившихся.			Умершихъ.			Бра- ковъ
	Муж	Жен.	Об.	Муж	Жен.	Об.	
Въ г. Туль . . .	1689	1681	3370	1769	1523	3292	563
— уѣздъ . . .	2698	2644	5342	2216	2175	4391	994
Въ г. Бѣлевъ . . .	179	191	370	143	162	305	42
— уѣздъ . . .	1743	1640	3383	1317	1242	2559	722
Въ г. Одоевъ . . .	78	76	154	94	78	172	27
— уѣздъ . . .	2682	2463	5145	2114	1957	4071	990
Въ г. Крапивнѣ . . .	53	34	87	51	40	91	9
— уѣздъ . . .	3070	2894	5964	2348	1172	4520	956
Въ г. Алексинѣ . . .	34	46	80	25	33	58	14
— уѣздъ . . .	2106	2036	4142	1521	1286	2807	729
Въ г. Каширѣ . . .	35	39	74	41	33	74	16
— уѣздъ . . .	2060	1952	4012	1911	1730	3641	734
Въ г. Веневъ . . .	43	47	90	38	29	67	17
— уѣздъ . . .	3034	2874	5908	2051	1948	3999	1109
Въ г. Елифани . . .	46	38	84	51	39	90	20
— уѣздъ . . .	3615	3254	6869	2565	2327	4892	1143
Въ г. Богородицкѣ . . .	99	97	196	86	64	150	37
— уѣздъ . . .	4906	4756	9662	3631	3629	7260	1646
Въ г. Ефремовѣ . . .	200	171	371	179	144	323	77
— уѣздъ . . .	4639	4511	9150	3663	3518	7181	1285
Въ г. Новосилѣ . . .	52	64	116	57	61	118	15
— уѣздъ . . .	1245	4108	8353	2835	2759	5594	1348
Въ г. Черни . . .	59	40	99	59	46	105	12
— уѣздъ . . .	3174	3062	6236	2436	2162	4598	1065
Итого въ городахъ . . .	2567	2524	5091	2593	2252	4845	849
— уѣздахъ . . .	37972	36194	74166	28608	26905	55513	12721
Всего въ епархіи . . .	40539	38718	79257	31201	29157	60258	13570

*Число умершихъ по возрастамъ.*

		Муж.	Жен.	Об. пол.
Отъ рожденія до	5 лѣтъ—	20445	17948	38393
—	5 — 10 —	1045	960	2005
—	10 — 15 —	423	384	807
—	15 — 20 —	463	520	983
—	20 — 25 —	482	517	999
—	25 — 30 —	541	583	1124
—	30 — 35 —	500	506	1006
—	35 — 40 —	615	587	1202
—	40 — 45 —	660	587	1247
—	45 — 50 —	677	622	1299
—	50 — 55 —	661	641	1302
—	55 — 60 —	879	998	1877
—	60 — 65 —	1010	1125	2135
—	65 — 70 —	1048	1147	2195
—	70 — 75 —	786	948	1734
—	75 — 80 —	560	607	1167
—	80 — 85 —	248	267	515
—	85 — 90 —	120	152	272
—	90 — 95 —	27	43	70
—	95 — 100 —	10	12	22
—	100 — 105 —	1	3	4

Свыше ста лѣтъ умерли:

- 1) Призрѣваемая въ скорбященской г. Тулы богадльнѣ бывшая дворовая Евдокія Николаева Шамаева 104 л.;
- 2) прихода с. Замарайки ефрем. у. сельца Новинскаго вдова крестьянка Матрона Иванова Сычкова 101 г.;
- 3) прихода села Каменки бѣлев. у. деревни Карцевой вдова крестьянка Целагея Михайлова Химица 103 л.;
- 4) с. Знаменскаго Грязновки епиф. у. сельца Машкова отставной солдатъ Аѳанасій Леонтиевъ Соколовъ 105 лѣтъ.

Примѣчаніе: 1) Умершихъ неестественною смертію 645 м. пола 205 ж. п., изъ числа коихъ отъ удара 223 м. п.; 85 ж. п. отъ излишняго употребленія вина

134 м. п. 10 ж. п.; замерзло 56 м. п. 13 ж. п.; утонуло 88 м. п. 24 ж. п.; задавлено: а) машинами 16 м. п. 1 ж. п.; б) разными тяжестями 27 м. п. 3 ж. п.; убито 45 м. п. 16 ж. п.; отъ ушиба 4 м. п. 1 ж. п.; отъ молніи 5 м. п. 8 ж. п.; отъ угара 7 м. п. 8 ж. п. удавилось 11 м. п. 5 ж. п.; отравилось 2 м. п. застрѣлилось 7 м. п.; сторѣло 15 м. п. 9 ж. п.; приспано матерьи 5 м. п. 6 ж. п.; и отъ родовъ 16.

2) Незаконнорожденныхъ 446 м. п., 433 ж. п., обоого пола 879.

3) Двоень 828 м. п., 860 ж. п.; обоого пола 1688 (844 случая.)

4) Троень 14 м. п., 10 ж. п.; обоого пола 24 (8 случаевъ)

5) Мертворожденныхъ 95 м. п. 62 ж. п.; обоого пола 157 младенцевъ.

---

## В. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Учрежденіе общества трезвости

*въ с. Дѣдиловъ богород. уѣзда.*

Священникъ Параскевѣевской церкви с. Дѣдилова богород. у. Григорій Долецкій въ прошеніи своемъ прописалъ слѣдующее: прилагаю при семъ протоколъ собранія дѣдиловскаго общества трезвости, покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, благоволите рассмотреть оный и положить Вашу Архипастырскую резолюцію. Въ этомъ протоколѣ прописано слѣдующее: мы нижеподписавшіеся члены общества трезвости, открытаго при Параскевѣевской церкви 6 дек. 1891 г. собрались въ вышеозначенной церкви и принесли благодарственную молитву Богу, помогшему своею благодатію въ протекшую четверть года со дня открытія общества, распространиться сему обществу до значительныхъ размѣровъ, такъ что въ книгу общества трезвости вписалось въ настоящее время 147 челов.; въ пѣніи молебна

участвовали всѣ члены общества трезвости. Послѣ церковной молитвы члены общества имѣли первое общее собраніе въ зданіи земскаго училища. На семь собраній, послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“ члены приступили: 1) къ избранію предсѣдателя общества и особыхъ членовъ, для завѣдованія дѣлами общества и единогласно избрали въ предсѣдателя священника Параскевievской церкви Григорія Долецкаго. 2) Постановили: просить предсѣдателя общества ходатайствовать предъ начальствомъ о разрѣшеніи намъ дѣлать общія собранія въ вышеозначенномъ училищѣ вечеромъ для разсужденія о дѣлахъ, касающихся нашего общества, а также для чтенія душъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ подъ руководствомъ священника въ воскресные и праздничные дни. А такъ какъ съ основанія общества до сего дня большая часть членовъ собирались уже въ училище каждый день по вечерамъ и занимались чтеніемъ и бесѣдами подъ руководствомъ священника Г. Долецкаго, начиная и сопровождая оныя пѣніемъ церковныхъ пѣсней, а окончивая чтеніемъ вечернихъ молитвъ, то не желая и впредь лишаться сей религіозной потребности, просимъ также ходатайствовать о разрѣшеніи желающихъ продолжать ежедневныя вечернія собранія для чтенія вечернихъ молитвъ. 3) Для отвлеченія членовъ общества трезвости отъ соблазна, при посѣщеніи ими трактирнаго заведенія, гдѣ неизбѣжна бываетъ встрѣча съ людьми нетрезвыми, разрѣшить намъ устроить „чайную“, посѣщая которую члены общества трезвости могутъ заниматься чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, для каковой цѣли мы обязуемся выписать житія святыхъ и достаточное количество Троицкихъ листковъ и брошюръ.

Доходъ имѣющій быть отъ чайной мы опредѣляемъ на устройство и содержаніе отдѣльной школы для дѣвочекъ и на другія благотворительныя цѣли за покрытіемъ расхода по училищу. На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Господь да благословитъ утвердиться и укрѣпиться всѣмъ благимъ предначинаніямъ священника Долецкаго и прихожанъ Параскевievской церкви с. Дѣдилова! Предсѣдатель и члены общества трезвости утверждаются.“

б) Разныя извѣстія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства на праздное священническое мѣсто въ село Колтово кашир. у. опредѣленъ воспит. тул. дух. семинаріи *Иванъ Никольскій*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства непр. должность благочиннаго бѣлевскаго 2-го окр. священникъ с. Тшлыкова *Іоаннъ Исаковскій* утверждень цензоромъ катихизическихъ поученій, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника с. Комарева Алексѣя Безсонова.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства священникъ с. Троицкаго-Ильина епиф. у. *Николай Рѣчкинъ* утверждень законоучителемъ въ начальномъ училищѣ деревни Каменки.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Архангельской церкви с. Крутиць крапив. у. мѣстный помѣщикъ коллежскій секретарь *Иванъ Вас. Хомяковъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по прошенію крест. Тирентія Кондратьева; 2) къ Николаевской церкви с. Желудни тул. у. крест. *Парамонъ Евсимиѣвъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности крестьянина Алексѣя Морозова.

— Присоединенъ къ православію: изъ раскола поповской секты священникомъ с. Покровскаго на Плавѣ чернск. у. Кодратомъ Бурцевымъ чрезъ св. муромозаніе боровскій мѣщанинъ *Маркъ Андреевъ Богомолвъ*, съ сохраненіемъ имени „Маркъ.“

Умерли: священникъ с. Цѣтушекъ новос. у. *Іоаннъ Тихомировъ*, іеромонахъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Исихій*; псаломщики 1) с. Троицкаго на Филиппой Зушицѣ чернск. у. *Іоаннъ Рудневъ*; 2) Ильинской г. Тулы церкви *Николай Кулаковъ*.

в) Вакантныя мѣста.

*Священническое* въ селѣ Пѣгушкахъ новос. у.; *псаломщикія*: 1) при Ильинской церкви г. Тулы; 2) 2-ое штатное въ селѣ Троицкомъ на Филиппой Зушицѣ чернск. уѣзда.

## VI. СВѢДѢНІЯ О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ ВЪ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ.

**Донесеніе Нижнескворченскаго приходскаго Комитета предсѣдателя священника Василия Равскаго.**

Долгъ имѣю покорнѣйше донести епархіальному Комитету, что 23 апрѣля сего года, согласно предписанію епархіальнаго комитета отъ 13 апрѣля сего года, открыта столовая въ зданіи сельскаго училища для голодающихъ прихожанъ села Нижняго-Скворчаго, взрослыхъ и малолѣтвыхъ, всего на 100 человекъ. Въ день открытія столовой была совершена мною божественная литургія, на которой провнесено было соотвѣтствующее поученіе. По окончаніи литургіи въ столовой отправлено было молебствіе съ водоосвященіемъ, и возглашеніемъ многолѣтія, кромѣ обычнаго, всѣмъ жертвующимъ и труждающимся въ пользу голодающихъ. Во время обѣда было прочитано объясненіе молитвы Господней, которая читается предъ обѣдомъ; подобныя чтенія предполагается вести и на будущее время.—Списокъ принятыхъ въ столовую составленъ приходскимъ Комитетомъ, въ виду большаго количества нуждающихся Комитетомъ принято въ столовую 100 человекъ, изъ которыхъ 80 малолѣтнихъ и 20 вдовъ, преимущественно безродныхъ и престарѣлыхъ; но при всемъ томъ осталось еще много нуждающихся въ пропитаніи, которымъ Комитетъ принужденъ отказывать въ принятіи въ столовую за неимѣніемъ средствъ. Прислуги въ столовой не имѣется; ее замѣняютъ члены Комитета, которые во время обѣда подаютъ хлѣбъ и горячее кушанье. Обѣдъ состоитъ изъ одного горячаго блюда-картофельной похлебки съ пшеномъ; въ праздники и воскресные дни приготавлиются два блюда; похлебка и каша. Всѣ остаются очень благодарны и довольны, особенно свѣжимъ хлѣбомъ изъ чистой ржаной муки, котораго многіе давно не ѣли.

---



# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня

№ 11.

1892 года.

## ДОСТОПРИМЪЧАТЕЛЬНЫЯ СЕЛА ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ(\*).

(Историческіе очерки)

### СЕЛО ИВАНЪ ОЗЕРО И ИВАНОВСКІЙ КАНАЛЬ, НАЧАТЫЙ ПЕТРОМЪ ВЕЛИКИМЪ.

#### I.

*Мѣстность села до ея возникновенія и начало  
прорытія канала.*

Въ тридцати съ небольшимъ верстахъ отъ г. Венева и почти на такомъ же разстояніи отъ г. Епиѳани, на границѣ уѣздовъ этихъ городовъ, лежитъ село Иванъ-озеро. Четыре небольшихъ слободы, съ уклономъ къ Дону, образуютъ площадь неправильной трапеціи, средину которой занимаютъ лавки, амбары, трактиры. Въ возвышенной части села на бугрѣ стоитъ церковь, отражаясь въ мутныхъ водахъ Ивановскаго озера. Въ настоящее время въ селѣ всего около ста домовъ. Но незначитель-

(\*). Приводимъ письмо автора въ редакцію, гдѣ онъ указываетъ на цѣль и задачу своихъ очерковъ.

В. В! Занимаясь нѣкоторое время въ московскихъ государственныхъ архивахъ, я между прочимъ много встрѣчалъ архивныхъ документовъ, относящихся къ исторіи тульской епархіи и имѣющихъ важное значение для нашей отечественной исторіи. Это навело меня на мысль собрать эти документы и, присоединивъ къ нимъ памятники мѣстной старины (археол. находки, преданія, сказанія, и проч.) дать рядъ историческихъ и историко-географическихъ очерковъ достопримѣчательныхъ селъ тульской губерніи. Нахожу эту задачу вполне соответствующею потребностямъ времени.

ное по своей величинѣ и торговому положенію, село Иванъ-озеро по своему географическому положенію и историческимъ воспоминаніямъ должно занять видное мѣсто въ ряду достопримѣчательныхъ селъ Тульской губерніи. Извѣстность ему сообщаютъ Ивановское озеро, по юго-восточному берегу котораго расположено село и Ивановскій каналъ, начатый здѣсь Петромъ I-мъ для соединенія Волги съ Дономъ. Съ озеромъ и каналомъ село имѣетъ тѣсную связь: отъ перваго оно получило свое названіе, отъ втораго — происхождение. Эта связь продолжается и въ послѣдующей судьбѣ села: обращало правительство вниманіе на географическое положеніе озера съ его рѣками, кипѣли работы по устройству канала и поднималось значеніе села, обѣщая въ будущемъ далеко оставить за собой уѣздные города Тульской губерніи. Забывали про каналъ — падало значеніе и Иванъ озера. Прослѣдить исторію села въ связи съ исторіей Ивановскаго канала и имѣетъ въ виду предлагаемый очеркъ<sup>(1)</sup>. Но прежде сообщимъ нѣсколько исто-

---

Теперь, когда нашими учеными, можно сказать, изъяснены хоть отчасти, основные вопросы отечественной исторіи и археологій, вниманіе ихъ основывается на вопросахъ, имѣющихъ второстепенное значеніе, ихъ начинаютъ интересовать отдѣльныя мѣстности, провинціи, съ ея малоизвѣстной исторіей, словомъ начинается разработка деталей. И это давно пора. Въ Европѣ почти всякій средняго образованія человекъ знаетъ не только основные факты своей отечественной исторіи, но исторію мѣстности въ которой живетъ; онъ скажетъ кто жилъ на его мѣстѣ сотни лѣтъ назадъ, откуда названіе извѣстной мѣстности, что означаютъ валы и насыпи этой долины, развалины на той горѣ. Всякій интересующійся тамъ этими вопросами найдетъ на нихъ отвѣтъ у своихъ историковъ. А у насъ грандіозныя гидротехническія сооруженія остаются необъясненными, цѣлыя города первоначальной лѣтописи затерялись такъ, что ихъ не могутъ указать на картѣ, а что касается географической номенклатуры, то здѣсь уже совсѣмъ *Terra incognita*. Неудивительно послѣ этого, что, если у насъ образованному человеку извѣстна болѣе или менѣе отечественная исторія, то провинціи, своей мѣстности, о которой не говорится въ учебникѣ, онъ положительно не знаетъ. Нельзя сказать, чтобы этимъ не интересовались, есть несомнѣнно интересующіеся и тульской стариной. Удовлетворить ихъ интересу и имѣютъ въ виду предлагаемые очерки. Для перваго опыта собранъ матеріалъ (архивный) для трехъ очерковъ; а) село Иванъ-озеро и Ивановскій каналъ, б) село Гремячей, бывшій городъ сторожевой постъ государства московскаго; в) село Дѣдилво (бывшій городъ) за девять вѣковъ его существованія.

Авторъ.

(1) Подробная исторія Ивановскаго канала печатается въ „Чтеніяхъ импер. общ. исторіи и древн. російскихъ“; здѣсь она приводится съ возможными сокращеніями.

рико-географических свѣдѣній объ Ивановскомъ озерѣ, о которомъ вообще у насъ извѣстно очень немного.

Ивановское озеро, или озеро „Ивань“, какъ называется его одна писцовая книга, лежитъ подъ 54° 10' сѣв. шир. и 8° 0' в. д. Въ настоящемъ видѣ оно представляетъ собою обильно заросшій болотными растеніями прудъ, шириною въ 70 сажень и длиною до 160 сажень. Занимая одну изъ возвышенныхъ мѣстностей Тульской губ., Ивановское озеро служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ высшею точкою водораздѣла доискаго и волжскаго бассейновъ: съ юго западной его стороны вытекаетъ р. Донъ, съ сѣверо западной—небольшая рѣчка Шать, впадающая въ Улу—притокъ Оки.

× Какъ истокъ Дона, извѣстнаго въ древности подъ именемъ Танаиса, озеро давно привлекало вниманіе древнихъ географовъ, которые имѣли самое невѣрное понятіе о его величинѣ и мѣстонахожденіи. Еще Геродотъ, описывая скиѣскія рѣки, говоритъ, что „Танаисъ вытекаетъ изъ большаго озера и впадаетъ въ немного большее озеро Меотидійское“<sup>(1)</sup> (т. е. Азовское море). Такое понятіе о величинѣ настоящаго Ивановскаго озера объясняется тѣмъ, что Геродотъ, какъ установлено современной наукой<sup>(2)</sup>, не только не былъ на истокахъ Дона, но не имѣлъ вѣрныхъ свѣдѣній и о Меотидійскомъ озерѣ, которое называетъ „равнымъ Понту“ (IV, 86). Последующіе географы, сходясь во мнѣніи, что Танаисъ отдѣляетъ Европу отъ Азіи, заставляли его вытекать то изъ Рифейскихъ горъ, то изъ Кавказскихъ, то вмѣстѣ съ Истрисомъ<sup>(3)</sup> (Дунаемъ). Очевидно, что небольшое озеро, скрытое въ глубинѣ лѣсовъ и болотъ далекаго сѣвера, было недоступно для изслѣдованія, въ чемъ впоследствии признавался Страбонъ, говоря, что истоки и течение Танаиса совершенно неизвѣстны и недоступны

(1) *Tánaiss potamós, ῥέει ἐκ λίμνης μεγάλης ὀρμεώμενος ἐκπίδοι δὲ ἐς μέζω ἐτι λίμνην καλεομένην Μαιῆτιν.* IV lib. 575.

(2) Записки одес. общ. исторіи и древностей I, 26 стр.

(3) *Plutarchus. De fluminibus. Tanais. Iornandes De rebus gestis. „Tanain vero hunc, dico, qui ex Raphaeis montibus dejectus adeo praeceps ruit“...*

для изслѣдованія, какъ по причинѣ суровости климата, такъ и отъ варварства туземцевъ<sup>(1)</sup>. Въ послѣдующее время также очень долго держалось самое невѣрное представленіе о величинѣ озера и о вытекающихъ изъ него рѣкахъ. Изъ книжки вице-адмирала Крюйса, бывшаго при Петрѣ I-мъ близъ озера и сдѣлавшаго впервые точный снимокъ Дона, мы узнаемъ, что даже въ то время въ Западной Европѣ объ озерѣ думали, что оно величиною въ 300 и болѣе верстъ<sup>(2)</sup>. Даже знаменитый Палласъ и тотъ не имѣлъ вполнѣ вѣрнаго понятія объ Иванъ-озерѣ и его истокахъ<sup>(3)</sup>. Но если озеро не было такъ велико, какъ его представляли еще такъ недавно ученые, то все же надо думать, что прежде оно было несравненно больше, за это говорятъ болота, окружающія озеро, трясинистость почвы и, почти одинаковыя съ уровнемъ озера, долины по р.р. Дону и Шати, въ которыхъ и теперь на незначительной глубинѣ находятъ рѣчныя раковины. Старинное сказаніе окрестныхъ жителей также передаетъ, что озеро прежде было гораздо больше, но что его ключи заложилъ кто то желѣзными воротами, которыя, если поднять, то вода зальетъ всѣ окрестные холмы и потопитъ села и деревни, но это будетъ только при концѣ міра. Многоводность озера поддерживали впадавшіе въ него 4 ручья, изъ которыхъ теперь остался только одинъ, и окружавшіе его обширные лѣса. О послѣднихъ, кромѣ писцовыхъ книгъ XVI и XVII в.в. свидѣлствуютъ кустарники по берегамъ озера, торфянистость и кочковатость почвы даже на возвышенностяхъ. Съ вырубкою лѣсовъ озеро быстро мелѣетъ, такъ что въ прошлое лѣто наибольшая глубина его едва достигала 4 аршинъ.<sup>(5)</sup>

Откуда озеро получило свое названіе „Иванъ“? Есть ли это чисто славянское названіе, или только интерполировано отъ древнихъ обитателей этой мѣстности—финновъ? При рѣшеніи подобнаго вопроса, изслѣдователю нашей маловыясненной географической номенкла-

(1) Strabonis. R. Geographica XI, 2.

(2) Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Перев. съ голландскаго Берха Отеч. Зап. 1824 г. ч. XIX, стр. 309.

(3) Палласъ путешествіе по разнымъ провинціямъ Росс. государства 1773 г. III т., стр. 346.

туры, представляются два равно скользкіе и трудные пути: историческій и филологическій. Если изслѣдователь избереть первый путь, будетъ искать происхожденіе географическаго названія въ историческихъ данныхъ, ему придется имѣть дѣло съ лѣтописнымъ матеріаломъ народа, съ его перепутанными древними преданіями и сказаніями, онъ долженъ будетъ распутывать клубокъ, часто гнилыхъ нитокъ, не разъ навязывать ихъ оборванные концы, чтобы добраться до сердцевины, узнать вѣроятную правду. И счастливъ, если ему дѣйствительно удастся приурочить это названіе къ извѣстному народу, эпохѣ, лицу, что довольно не легко. Не менѣе затрудненій представляетъ путь этимологическій: корни словъ, переходя отъ одного народа къ другому, часто измѣняются подъ вліяніемъ позднѣйшихъ наслоеній, или совсѣмъ теряются, такъ что при объясненіи происхожденія извѣстнаго корня слова всегда легко ошибиться. Относительно названія Иванъ-озера, прежде всего должно признать, что совершенно не сохранилось историческихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы было его достоверно приурочить къ какому либо времени или лицу. Происхожденіе его нельзя вывести прежде всего изъ народной саги, рассказывающей о началѣ рѣкъ Дона и Шати. Въ устахъ мѣстныхъ жителей это сказаніе является въ такомъ видѣ: у старика Ивана было два сына: Донъ Иванаычъ и Шать Иванаычъ. Первый, тихій и почтительный, пользовался любовью отца. Второй былъ непокорень и непочтителень. Однажды отецъ, разсердившись на непочтительнаго сына, проклялъ его, а Донъ благословилъ: „теки, сказалъ ему, доколь своихъ предѣловъ достигнешь“. И Донъ потекъ ровно и тихо, а Шать заштался и, протекши со всѣми своими излучинами всего около 80 верстъ, впалъ въ Упу<sup>(1)</sup>. Но здѣсь, кромѣ того, что названіе озера „Иваномъ“ является уже готовымъ, величаніе Дона „Иванаычемъ“ показываетъ на болѣе позднее происхожденіе самаго сказанія<sup>(2)</sup>. Лѣто-

(1) Существуетъ въ народѣ другой варіантъ, детали котораго заимствуются изъ исторіи сыновей Исаака — Исава и Иакова. Шать, подобно Иакову, обманулъ отца и былъ имъ за это проклятъ.

(2) Происхожденіе этого названія (Донъ Иванаычъ) приписываютъ донскимъ казакамъ Энцикл. Лексиконъ Донъ.

писцы совершенно не упоминают про истоки Дона, хотя этого нельзя сказать про истоки другихъ русскихъ рѣкъ. Также и иностранные путешественники Герберштейнъ, Омарій и др., оставившіе довольно точныя географическія свѣдѣнія о Россіи, ничего не говорятъ про верховья и истоки Дона. Даже писцовыя книги XVI в., называя мѣстности, ближайшія къ Дону, ни слова не говорятъ о существованіи озера. Впервые настоящее названіе озера встрѣчаемъ въ памятникахъ XVII в.: въ подлинной писцовой книгѣ есенецкаго стана и въ первомъ русскомъ учебникѣ географіи — „книгѣ большого чертежа“<sup>(1)</sup>. Теперь, если признать, что названіе озера чисто русское, означающее собственное имя, то и тогда трудно установить связь его съ озеромъ, нельзя, за неимѣніемъ данныхъ, подыскать такое историческое лицо, которое бы могло передать свое имя озеру. Ближайшимъ образомъ имъ могъ быть кн. Иванъ Ѳеодоровичъ Милославскій, построившій въ XVI в. веневскій острогъ и владѣвшій большими помѣстьями въ веневскомъ уѣздѣ. На Руси есть много селъ и мѣстностей, которыя носятъ имя или прозвище своихъ бывшихъ владѣльцевъ, то же бы возможно было допустить и здѣсь. Но во 1-хъ, мы не знаемъ, можетъ быть озеро носило свое названіе гораздо ранѣе XVI в. Во 2-хъ, въ писцовой книгѣ XVII в. площадь, занимаемая озеромъ и окрестности называются „пустошью“, гдѣ живутъ люди разныхъ городовъ и ловятъ рыбу безоборочно“, слѣд., озеро не входило ни въ чьи владѣнія.

Невозможность объяснить интересующее насъ названіе озера путемъ историческимъ, сходство этого названія съ финскимъ корнемъ „ва“ (вода) даютъ основаніе видѣть въ немъ финское происхожденіе. Можно подыскать нѣск. этимологич. измѣненій корня „ва“, которыя, сохраняясь и доселѣ въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ, прежде могли послужить основаніемъ настоящаго названія озера. Таковы: вена, вана—сырое, влажное мѣсто,

---

(1) Книга глаголемая большой чертежъ изд. Спасскимъ 1846 г. 12 ок. По мнѣнію ученыхъ книга эта написана для сына Борьса, царевича Ѳеодора.

иіі—ва—бабья вода, іуванъ—питье, поило<sup>(1)</sup>. Каждое изъ этихъ словъ, если они употреблялись и у древнихъ обитателей береговъ озера, можетъ служить ключемъ къ разгадкѣ номенклатуры озера, особенно послѣднее. Озеро издавна славилось хорошею водою, годною для питья. Такою нашелъ ее во время своего посѣщенія озера (1703 г.) Петръ 1-й и его спутники<sup>(2)</sup>. Поэтому, неудивительно, что оно было извѣстно у финновъ подъ этимъ названіемъ, которое впоследствии перешло въ русское „Иванъ“. За финское происхождение названія озера, кромѣ видимаго сходства корней, говоритъ также и то, что названіе Дона и большинства его притоковъ не славянскаго и прямо финскаго корня (Непрядва, Калитва, Донецъ, Манычъ, Салъ) <sup>(3)</sup>. Наконецъ, въ пермскомъ краѣ, гдѣ особенно сохранилась финская номенклатура и теперь существуетъ, и, кажется еще не одно, озеро съ названіемъ „Иванъ“.

Служа истокомъ Дона, ивановское озеро вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ высшую точку водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. Съ сѣверо-западной стороны озера, противоположной истоку Дона, вытекаетъ рѣчка Шать, которая впадаетъ въ Упу, эта несетъ свои воды въ Оку, Ока въ Волгу. Этотъ то путь, начертанный самою природою для соединенія сѣвера и сѣверо-востока

(1) За непмѣніемъ подъ рукою финско-русс. словаря и соч. Весне, мы пользовались пермячко-русскимъ словаремъ Рогова 1869 г., стр. 10.

(2) De Bruin. Voyages par la Moscovie en Perse et aux Indes orientales 1 т., стр. 61.

(3) Донъ, извѣстный въ древности подъ именемъ Тана и Тена съ греческимъ окончаніемъ (Танасъ), по мнѣнію ученыхъ (Бесра, Клапрота и др) обязанъ этимъ названіемъ народу, у котораго это слово обозначало вообще рѣку, воду. У Осетинцевъ, языкъ которыхъ принадлежитъ къ персидскому корню и содержитъ много словъ общихъ съ еврейскимъ, слово донъ и доселѣ означаетъ вообще воду, рѣку и изъ этого нарицательнаго имени составлены названія большинства рѣкъ Осетіи, таковы: Урсъ-донъ, Хоби-донъ, Ар-донъ, (или „арданъ“—бѣшенная рѣка). Изъ того же слова произошелъ Борисоень (илитень)—Дифиръ, Добель—Дифетръ. Отсюда же, вѣроятно Дунай, Двина. См. у Клапрота *Commentair sur la description des pays caucasiens de Strabon*. Также Энциклопедич. Словар. XVII т. 159 стр.

европейской Россіи съ югомъ, и послужилъ основаніемъ для ивановскаго канала. Нѣкоторые ученые склонны думать, что съ тѣхъ поръ, какъ славяне, вытѣснивъ финновъ, заняли бассейнъ Оки и верховья Дона, они начали пользоваться указаннымъ счастливымъ сочетаніемъ рѣкъ для своихъ торговыхъ сношеній съ Болгарами и Хозарами. Доказательство этого видятъ въ множествѣ арабскихъ монетъ VIII—X в. в. находимыхъ въ тульской губерніи.<sup>(1)</sup> Этимъ же путемъ, по мнѣнію проф. Ходаковскаго, воспользовался нѣкогда Святославъ для завоеванія вятичей и хозарь. Лѣтопись объ этомъ повѣствуетъ такъ. Въ одинъ изъ своихъ походовъ (964 г.) Святославъ „налезе на Вятичи,“ найдти ихъ, по мнѣнію профессора, онъ могъ только перешедши изъ Волги въ Оку, и слѣдуя по оной въ вверхъ до устья р. Тарусы и далѣе.<sup>(2)</sup> Узнавъ отъ Вятичей, что они платятъ дань хозарамъ и что Упа посредствомъ Шати и Шиворони близка къ Дону великому, текущему черезъ хазарскія владѣнія въ Понтъ, Святославъ перетащилъ свой флотъ черезъ небольшое пространство и пошелъ по Дону. Въ томъ же году онъ взялъ крѣпость Бѣловѣжину, или Саркель, находившуюся на лѣвомъ берегу этой рѣки, въ слѣдующемъ (965 г.) завоевалъ Тмутаракань и, вернувшись обратно, въ 966 г. покорилъ вятичей. Хотя Несторъ не упоминаетъ, какимъ путемъ ходилъ Святославъ, но, принимая во вниманіе скорость передвиженія и завоеванія, неудобства для сухопутнаго похода по безводной степи (между Дономъ и Днѣпромъ), наполненной враждебными кочевниками, наконецъ, невозможность взятія Саркела безъ лодокъ, Ходаковскій заключаетъ, что „Святославъ ходилъ въ Тмутаракань и обратно р. Дономъ, котораго начало было у Вятичей по близости къ водамъ р. Оки.“<sup>(3)</sup> Можетъ быть и дѣйствительно не одна норманская ладья прорѣзала верховья Дона, не

(1) Замысловскій учебный атласъ по русской исторіи стр. 4 и 9.

(2) Что Ока была въ то время судоходна объ этомъ свидѣтельствуетъ новгородскій лѣтописецъ, упоминая на этой рѣкѣ „Исады,“ т. е. приставъ. Карамзинъ III, 178 стр.

(3) Ходаковскій. Пути сообщенія въ древней Руси. Русская Ист. Сборникъ I-и 1 кн. стр. 5.



одна пѣсня огласила пустынные, вѣсистые берега этой рѣки, но пока мы не будемъ внимать историческихъ подтверждающихъ это событіе данныхъ, мнѣніе уважаемаго профессора останется только историческою догадкою. Лѣтописи не знаютъ годнаго пути по верховью Дона и притокамъ Оки; онѣ упоминаютъ главнымъ образомъ о двухъ водныхъ дорогахъ: изъ «Варягъ въ Греки (Волховомъ, Ловатью, Двѣпромъ) и двѣ Хвалисы» (Волгою въ Каспійское море). Донъ же, съ его кочевымъ населеніемъ «погавыхъ», «при его отдаленности отъ главнаго течения славянской колонизаціи не пользовался вниманіемъ нашихъ древнѣйшихъ лѣтописцевъ. Последующіе историческіе источники также не говорятъ намъ, чтобы наши предки воспользовались, или дѣлали попытку къ усовершенствованію естественнаго воднаго пути для соединенія посредствомъ него Волги и Дона. (1) Къ этому и не было нужды: устье Дона почти до самаго конца XVII-го вѣка было во власти турокъ. Необходимость соединенія Волги съ Дономъ явилась съ того времени, какъ Донъ при Петрѣ I-мъ сталъ мѣстомъ важныхъ историческихъ событий и получилъ для русскихъ особое государственное и экономическое значеніе.

Итакъ если мы, на основаніи имѣющихся у насъ свѣдѣній, представимъ себѣ мѣстность с. Иванъ-Озера въ концѣ XVII в., то предъ нами явится довольно глубокая котловина, какъ она существуетъ и теперь (отъ деревни Прудковъ до дер. Крючка и дальше). Большая часть ея служила ложемъ для озера, бывшаго гораздо больше настоящаго пруда. Берега озера были болотисты, покрыты густымъ лѣсомъ. Лучшее всего эту мѣстность характеризуетъ писцовая книга есенецкаго стана (1627—1628 г.г.) называя ее «дикимъ полемъ», «пустошью» не упоминая ни о какомъ жильѣ. Озеро было обильно рыбой, а окружавшіе его лѣса звѣрями, между которыми

(1) Есть извѣстіе, что когда турки утвердились на берегу Азовскаго моря въ 1563 г. Солиманъ великолѣпный сдѣлалъ попытку соединить Волгу съ Дономъ, съ цѣлію отвоевать Астрахань и черезъ Каспійское море вторгнуться въ Персію. Начало уже было прорытію канала отъ котораго и теперь остались валь, но попытка оказалась не успѣшною и работы прекратились. Карамзинъ IX, стр. 127—128.

ранѣе были крупныя породы.<sup>(1)</sup> Такъ какъ пустошь никому не принадлежала, то безоброчная рыбная ловля и охота привлекала къ озеру людей изъ разныхъ городовъ. Какъ только замерзали болота и устанавливался санный путь по рѣкамъ, то на озеро являлись промышленники. Нѣкоторые изъ нихъ въ послѣдствіи осѣдали здѣсь, селясь отдѣльно по возвышенностямъ, царившимъ надъ озеромъ. Уже послѣдующія писцовыя книги говорятъ о деревнѣ колозерной (около озерной) или колодезной вѣроятно той самой, которая и теперь существуетъ близъ озера. Изъ этихъ же отдѣльныхъ домовъ выросла въ послѣдствіи первая приписная слободка с. Иванъ-Озеро, Ладыженская, о которой теперь остались одни воспоминанія въ народѣ. Она стояла вдали отъ озера. Площадь же, занимаемая теперь селомъ, до проведенія канала представляла сплошное болото, покрытое лѣсомъ и кустарникомъ. О существованіи здѣсь жилья никакихъ извѣстій не имѣется. Глухая болотистая окрестность Ивановскаго озера ожила собственно съ того времени, какъ на озеро обратилъ свое вниманіе Петръ Великій.

Задавшись цѣлю прорубить окно въ Европу, Петръ прежде всего обратился къ Азовскому морю, находившемуся во власти турокъ. Опорнымъ пунктомъ для нихъ здѣсь была сильная крѣпость Азовъ. Чтобы добыть этотъ ключъ къ морю, Петръ предпринялъ два азовскихъ похода. Первый въ 1695 году былъ неудаченъ и главнымъ образомъ по недостатку у насъ флота. Для устройства его были заложены въ Воронежѣ верфи, и закипѣла работа: согнали болѣе 26000 рабочихъ, съ сѣвера къ Воронежу потянулись обозы съ строительными матеріалами. Уже въ это время, при неудобствѣ сухопутныхъ дорогъ, у Петра могла возникнуть мысль объ устройствѣ

---

(1) Назадъ тому лѣтъ 10 недалеко отъ озера былъ найденъ очень большой зубъ животнаго травояднаго, переданный черезъ каменское волости правл. епифановскому земству. Почти въ то же время въ различныхъ мѣстахъ, ближайшихъ къ озеру, найдены: позвоночная кость, принадлежавшая, повидимому, крупному индивиду и верхняя часть черепа животнаго, отверстія для глазъ у котораго достигали 1½ вершка въ діаметрѣ. Послѣднія двѣ находки кажется цѣлы и теперь.

воднаго сообщенія Москвы и Тулы съ Воронежемъ, воспользовавшись для этого Дономъ, Шатью, Упою. Такъ, именно объясняетъ первоначальную цѣль прорытія Ивановскаго канала вице-адмиралъ Крюйсъ въ вышеприведенной книжкѣ. „Къ г. Воронежю, говоритъ онъ, немалое затрудненіе было ѣздить для частаго осмотра корабельнаго строенія и привозу разныхъ потребностей изъ Москвы сухимъ путемъ. Но Его В. Ц. Петръ Алексѣевичъ оныя трудности пересилилъ черезъ соединеніе Оки съ Вороной.“<sup>(1)</sup> Другимъ побужденіемъ къ соединенію Волги съ Дономъ было то новое значеніе, которое получилъ Донъ, когда въ 1696 г. былъ взятъ Азовъ, и Азовское море очутилось въ рукахъ русскихъ. Съ этого времени Донъ становится важнѣйшею водной дорогою, соединившею центръ великороссіи съ югомъ, важнѣйшимъ торговымъ путемъ для сношеній съ иноземными государствами. До тѣхъ поръ сношенія эти производились чрезъ Бѣлое море, но оно было удалено отъ житницы Россіи, лежало въ бѣдной холодной странѣ. Чрезъ Донъ же и Азовское море могли сплавляться лучшіе сырые русскіе продукты и привозиться иноземные. Такимъ образомъ Донъ становился главной артеріей экономическаго быта южно-русскаго населенія. Чтобы въ движеніи по новому водному пути принялъ участіе и Сѣверъ Россіи, требовалось соединить Донъ съ другимъ важнѣйшимъ воднымъ путемъ—Волгою. Значеніе этого соединенія хорошо понималъ Петръ, почему и предпринялъ для его выполненія нѣсколько попытокъ. Самый естественный путь для такого соединенія могло представлять Иванъ-Озеро, соединяющееся посредствомъ Шати и Упы съ Окою. На него дѣйствительно и обратилъ

<sup>(1)</sup> Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танансъ. Перев. съ гол. Берха От. Зап. 1824 г. ч. XIX—XX стр. 309. Нужно въ место Вороны читать Шать, такъ какъ эти рѣки, какъ видно изъ дальнѣйшаго, смѣшиваются Крюсомъ. Къ тому, какъ извѣстно достоверно соединеніе Вороны съ Окою (посредствомъ р. Рановы) только проектировалось, но не было приведено въ исполненіе. Stuchenberg Beschreibung aller im russischen reiche geographen. 1841 г. стр. 495 прилѣж.

свое вниманіе Петръ, которому несомнѣнно принадлежалъ и самый несохранившійся теперь проектъ Ивановскаго канала.<sup>(1)</sup>

Но прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, требовалось изслѣдовать Донъ и его способность къ судоходству въ верхнемъ и среднемъ теченіи, требовалось увеличить бассейнъ озера, выдѣлать его изъ окружающаго болота, шлюзовать рѣки, а все это стоило большихъ затратъ. Какъ истинный хозяинъ своей земли, не предпринимавшій ни одного важнаго дѣла безъ личнаго разсмотрѣнія, Петръ и въ данномъ случаѣ прежде начатія работъ, по словамъ путешественника де Бруина, бывшаго съ нимъ на Иванъ-Озерѣ (1703 г.) самъ лично изслѣдовалъ мѣстность Иванъ-Озера и почву<sup>(2)</sup>. Когда было это первое посѣщеніе Петра—неизвѣстно, но для этого у него была полная возможность. Съ ноября 1698 г. до марта 1701 г. Петръ четыре раза предпринималъ поѣздки въ Воронежъ. Дорога туда лежала на Серлуховъ, Тулу и Дѣдиловъ, отстоящій отъ Иванъ-Озера на 25 верстѣ<sup>(3)</sup>. Посѣщеніе озера облегчилось, когда въ 1701 году было окончено проведеніе большой дороги отъ Москвы черезъ Коломну и Веневь на Иванъ-Озеро.

Вѣроятно въ томъ же 1701 году былъ изданъ царскій указъ о началѣ канальныхъ работъ. Самаго указа нигдѣ не сохранилось; его нѣтъ ни въ полномъ собраніи законовъ, ни въ изданіяхъ археографической экспедиціи, ни въ послѣднемъ сборникѣ бумагъ Петра Великаго. Но изъ послѣдующихъ документовъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, видно, что указъ былъ данъ на имя стольника кн. Матвѣя Петровича Гагарина, которому „велѣно быть у перекопной работы и смотрѣть накрѣпко, чтобы ни въ чемъ никакою въ

---

(1) Составителемъ проекта не могъ быть Крюкъ, потому что не былъ ни на Шати, ни на Ивановскомъ Озерѣ, о которомъ получалъ свѣдѣнія „отъ честныхъ людей“—бывшихъ тамъ. Имъ не могъ быть и инженеръ-строитель Ивановскаго канала—голандецъ Антонъ Броуръ, потому что явился, когда работы были уже начаты.

(2) De Bruin. Voyages. стр. 63.

(3) Въ 7 в. отъ с. Иванъ-Озера въ саду помѣщика с. Иванькова цѣль доселѣ памятникъ съ надписью, что Петръ I-й въ 1699 году проѣздомъ

работѣ остановкѣ не было<sup>(1)</sup>. Кирильцевъ, современникъ Петра, писавшій исторію его царствованія на основаніи сенатскаго архива, говоритъ, что работы на Иванъ-Озерѣ начались въ 1701 же году<sup>(2)</sup>. Но здѣсь, вѣроят-но разумѣются начальныя, предварительныя работы, состоявшія въ приготовленіи строительныхъ матеріаловъ, что могло быть начато еще ранѣе 1701 года. Собственно же работы были начаты въ 1702 году. За это, кромѣ свидѣтельства Де Бруина, говорятъ приказы этого года о сборахъ рабочихъ, подводъ и привозъ камня и лѣса на Иванъ-Озеро. Въ одномъ изъ нихъ, изданномъ въ февраль 1702 года на имя Серпуховскаго воеводы, предписывается собирать людей „съ дворцовыхъ, патриаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, и всякихъ чиновъ съ помѣщичьихъ и вотчинныхъ крестьянъ, съ бобыльскихъ и съ задворныхъ и дѣловыхъ людей дворовъ въ Епифановскій уѣздъ къ Ивановскому-Озеру<sup>(3)</sup>. Въ мартѣ того же года на Иванъ-Озерѣ собрано было уже болѣе 20000 человекъ<sup>(4)</sup>, и кишла большая и спѣшная работа, о размѣрахъ и постепенномъ ходѣ которой мы узнаемъ изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, изъ описанія де Бруина и мѣстныхъ народныхъ преданій.

(Продолженіе будетъ).

съ Иванъ-Озера въ с. Хитровщину—имѣніе Ф. И. Лефорта, „останавливался на томъ мѣстѣ, забавлялся стрѣльбой изъ ружья, кушалъ квасъ.“<sup>6</sup> Хотя ни въ журналѣ Петра, ни у Гордона (Tagebuch) нѣтъ указаній на это пребываніе Петра на Иванъ-Озерѣ, но надпись очень правдоподобна: Государь и во второй свой прїездъ слѣдовалъ въ Воронежъ съ Иванъ-Озера на имѣніе Лефорта, подаренное ему еще въ 1696 г. (Древняя Росс. Библ. 1790 г. ч. XV, стр. 341—347). А что здѣсь не смѣшиваются первая поѣздка со второй, за это говорить описаніе де Бруина, изъ котораго видно, что во вторую поѣздку съ Иванъ Озера 3 февраля 1703 г.) Петръ не останавливался въ Иваньковѣ, а проѣхалъ черезъ него уже вечеромъ.

(1) М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ 1702 г. № 22. Отписка кн. Гагарина на просительныя письма Карла Гутфеля о недозволеніи ему торговать табакомъ на Иванъ-Озерѣ Прил. № 12.

(2) Кирильцевъ. Цвѣтущее сосоганіе всеросс. Госуд. 1787 г. стр. 124.

(3) М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ, кн. 91, л. 25. Прил. № 1.

(4) М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ, Цит. письмо. Прил. № 10.

## С Л О В О

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

*Азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ* (Іоан. 15, 16).

Невольно приходитъ на память, какъ нынѣшній день рожденія Наслѣдника Цесаревича встрѣтили мы въ минувшемъ году съ особою радостію и благодарною молитвою къ Царю небесному: тогда пришла къ намъ вѣсть о чудесномъ спасеніи жизни Наслѣдника престола отъ убійственной руки изувѣра злодѣя. Царь небесный внялъ сопутственнымъ ему молитвамъ св. церкви, возвратилъ его намъ изъ далекихъ странъ цѣла и здрава. Настали потомъ дни, вспомнимъ, дни нерадостные: они приносили намъ вѣсти, угрожающія бѣдствіемъ народнымъ. И вотъ въ судьбахъ Божіихъ предназначено было, какъ воочію видимъ теперь—спасенному чудеснымъ промысломъ Господнимъ Сыну Цареву, принять на Себя труды и заботы о спасеніи жизни голодающихъ братій. Воистину Промыслъ Божій премудро сохраненъ высокій Избранникъ Божій для того, чтобы сохранить отъ гибельнаго бѣдствія чрезъ него другаго избранника Божія—народъ православный, предназначаемый на дѣло служенія благу человѣчества.

Нынѣ, братіе, празднуетъ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, мы уже довольно успокоены за судьбу братій нашихъ, переживающихъ годину бѣдствія. Возблагодаримъ же Господа, и принесемъ Ему усердную молитву о здравіи и благоденствіи Виновника настоящаго торжества.

Память минувшаго года—кто изъ насъ теперь не думаетъ:—все-же вызываетъ въ сердцѣ тревожную мысль: что ожидаетъ насъ въ будущемъ? Будущее въ ружь Божіи, и тайны Божественнаго міроуправленія отъ насъ сокрыты. Благопотребнѣе для насъ остановить наше раз-

мышленіе не на томъ, чтобы проникнуть въ будущее, а—на прошедшемъ и настоящемъ, чтобы извлечь спасительные уроки для будущаго. Мысль наша останавливается на предложенныхъ словахъ евангельскихъ, которыя каждый христіанинъ долженъ считать для себя за вѣчными.

„Я избралъ васъ“, говорилъ Христось Спаситель избраннымъ ученикамъ Своимъ въ прощальной бесѣдѣ, когда уже наступали часы Его страданій, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ“. Апостолы Христовы исполнили волю Призвавшаго: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Избранные Спасителемъ міра посланники принесли преизобильные плоды, и плодъ ихъ доселѣ пребываетъ и приумножается. Свѣтъ евангельскаго ученія и апостольской проповѣди давно уже возсіялъ и свѣтитъ и въ родной странѣ нашей. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Россіи православной указанъ жребій высокій и священный, ей предназначено быть хранительницею православной церкви Христовой, оплотомъ противъ невѣрія и нечестія, орудіемъ Промысла Божія къ укрощенію бурь и тревоженій, воздвигаемыхъ въ мірѣ страстями человѣческими, изъ темнаго царства исконнаго врага церкви Христовой. Россія православная, руководимая матерію своею, св. церковію и Богоизбранными Монархами исполняла и исполняетъ свое святое призваніе.

„Я васъ избралъ“ — обратимъ теперь отъ предковъ нашихъ къ себѣ самимъ, бр., слова Христовы, „и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ“. И отъ насъ, православные, какъ наслѣдниковъ святаго призванія, безъ сомнѣнія, требуются плоды той вѣры, которую исповѣдуемъ, того апостольскаго ученія, которое возвѣщается намъ св. церковію, требуется отъ насъ такая нравственная жизнь, которою бы святилось и прославлялось имя Божіе: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, заповѣдуетъ намъ слово Христово, яко да видятъ ваши добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Мат. 5, 16). Чтò можемъ отвѣтствовать на сіе требованіе? Обра-

щаясь къ внутреннему голосу совѣсти, мы отвѣтъ можемъ дать только покаяннымъ словомъ Псалмопѣвца: *аще беззаконія назриши, Господи, кто постытъ* (Псал. 129, 3)! Свое слово мы считаемъ безсильнымъ, чтобы противостать и изболочить, бр., тѣ дѣянiя и нравы, которые не скрыты отъ взоровъ ревнителей христіанскаго благочестiя, печалуютъ ихъ, какъ опасные нравственные недуги нашего времени. Но чтобы видѣть эти недуги, мы открываемъ предъ нами изболоченiе и наставленiе христіанамъ отъ слова апостольскаго. „Вы, говоритъ св. ап. Павелъ, шли хорошо. Кто остановилъ васъ, чтобы вы не покорялись истинѣ? О, еслибы удалены были возмущающіе васъ! Къ свободѣ призваны вы, братiя! Только бы свобода ваша не была поводомъ къ угоденiю плоти. Дѣла плоти извѣстны: Они суть: прелюбодѣянiе, блудъ, нечистота, непотребство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, ереси, ненависть, убійство, пьянство, безчинство и тому подобное“ (Гал. 5, 7. 12. 19—21). Не будемъ сравнивать наше время съ тѣми временами, къ которымъ относится изболоченiе апостольское; но мы не можемъ не признать въ постигшемъ насъ бѣдствiи народномъ грознаго голоса гнѣва Божiя за грѣхи и неправды наши. Въ неплодii земли нашей разумѣйте, бр., наше неплодство духовное, нравственное. Природа, и волею Творца поставленный надъ нею царемъ человѣкъ, находятся въ тѣсной связи между собою: нарушилъ первозданный человѣкъ заповѣдь Божію, и твари вышли изъ повиновенiя ему, земля стала произращать тернiе и волчцы. Что бы мы ни говорили о естественныхъ причинахъ нашего неплодоносiя полей; но мы имѣемъ за собою долговѣчную исторію человечества, такую исторію, въ которой Богъ Самъ неоднократно открывалъ Себя, и преимущественно избранному Своему народу израильскому. Народъ Божій неоднократно претерпѣвалъ неурожаи. Если мы будемъ доискиваться закона, или божественной цѣли, съ точки зрѣнiя которой должно смотрѣть на подобное событiе и судить о немъ, то и на это мы найдемъ отвѣтъ въ словѣ Божіемъ. Такъ Господь Богъ устами пророка Іереміи говоритъ народу израильскому: „Меня ли вы не боитесь, говоритъ Господь, предо



Мною ли не трепещете? И положилъ песокъ границею морю, вѣчнымъ предѣломъ, котораго не перейдетъ; и хотя волны его устремляются, но превозмочь не могутъ. А у народа сего сердце буйное и мятежное: они отступили и пошли; и не сказали въ сердцѣ своемъ: убоимся Господа Бога нашего, Который дождь даетъ намъ ранній и поздній въ свое время. Беззаконія ваши отвратили это, и грѣхи ваши удалили отъ васъ это доброе“ (Иер. 5, 22—25).

Заключимъ ваше слово наставленіемъ того же св. апостола Павла, который, изблотивъ христіанъ въ нечестивой жизни плотской, такъ потомъ говоритъ: „если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны. Не обманывайтесь: Богъ поругаемъ не бываетъ. Чтѣ посѣтъ чловѣкъ, то и пожнетъ. Сѣющій въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ тлѣніе, а сѣющій въ духѣ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную. Итакъ доколѣ есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ“ (Гал. 6, 7—10). Аминь.

Протоіерей Алексѣй Зеленецкій.

## С Л О В О

**въ день священнаго миропомазанія и коронаванія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.**

*Въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время свое (Сир. 10, 4).*

И такъ есть въ мірѣ люди, которые, кромѣ общаго всѣмъ предназначенія, имѣютъ свое особенное, воздвигаются промысломъ Божиимъ для премудрыхъ Его цѣлей. Есть и цѣлыя народы, которые избираются и предназначаются для особеннаго служенія въ мірѣ по премудрому устроенію Божію. Избранные отъ всѣхъ племенъ, они пріемлются Всевышнимъ въ особое покровительство, пріуготовляются и постепенно возводятся на высоту своего призванія. Для этой цѣли Господь, содержащій

въ десницѣ Своей власть земли, облакаетъ ею мужей избранныхъ, *воздвигая благопотребнаго во время свое.* Исполняетъ ихъ Св. Духомъ, запечатлѣвая благодатию помазанія Своего, чтобы подъ ихъ водительствомъ избранный народъ шель неуклонно къ предназначенной ему цѣли: *въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время свое.*

Въ настоящій высокаторжественный день, когда взоръ нашъ, обращаясь къ престолу царя, обращается и на судьбу царства, близкую сердцу Цареву и каждаго изъ насъ, благовременно намъ, бл. сл., привести на память, какъ вседѣтельный промыселъ Божій, посредствомъ избранныхъ помазанниковъ Своихъ князей и царей русскихъ, приготавлиалъ, воспитывалъ и извелъ наше отечество на ту степень служенія благу человѣчества, на которой оно стоитъ нынѣ.

Высоко и священо это предызбраніе Россіи быть хранительницей истинной вѣры и благочестія, кивотомъ православія церкви восточной, огражденіемъ всеобщаго мира и спокойствія, орудіемъ промысла Божія въ укрощеніи народныхъ смятеній.

Долго и разнообразно, тяжелыми и болѣзненными опытами приготавлиалъ Господь наше отечество къ этому великому и благотворному призванію. Цѣлая седмица столѣтій предопредѣлена была для внутренняго и вѣшняго его развитія, доколѣ изъ состоянія незрѣлости оно возведено было до того возраста мужества и силы, въ которомъ могло служить орудіемъ промысла Божія къ достиженію предназначенной ему цѣли.

Углубимся въ сѣдую древность нашей отечественной исторіи. Вотъ на обширной равнинѣ, именуемой нынѣ Европейской Россіей, въ обширныхъ пустыняхъ обитаютъ отдѣльныя племена народа славянскаго: ихъ умъ затемненъ суевѣріемъ языческимъ, ихъ нравы, за исключеніемъ немногихъ племенъ, дикі и грубы, они чужды не только благъ гражданственности, но и взаимнаго общенія между собою. Этотъ-то народъ многочисленный, твердый духомъ при своей необразованности, ровный характеромъ, какъ равна его природа, терпѣливый въ трудѣ, Господь, *нарицаая несущая, яко сущая*, избралъ

къ тому, чтобы утвердить въ немъ благодатное Свое царство. Какъ совершится это чудо обращенія дикаго, языческаго народа въ христіанство? *Въ руку Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней.* Предпримчивые князья этихъ разрозненныхъ племенъ, Олеги и Святославы, совокупивъ ихъ между собою, образуютъ изъ нихъ одинъ народъ сильный и воинственный, приводятъ его къ самымъ стѣнамъ Царьграда съ цѣлюю завоеванія. Но вмѣсто того, сами того не предполагая, впервые знакомятъ этотъ народъ съ благодатнымъ ученіемъ Христовымъ. Послѣ этого приготовительнаго, столь благотворнаго вліянія христіанства, является на в. княжескомъ престолѣ Владиміръ, богоизбранный просвѣтитель Россіи. Свѣтлый умъ его прозрѣлъ всю тщету суетвѣрія языческаго, совѣсть его не находила болѣе успокоенія въ безплодныхъ жертвахъ идольскихъ, сердце его чувствовало потребность высшаго, духовнаго служенія Боже-ству. По зрѣломъ и обстоятельчомъ изслѣдованіи другихъ вѣръ, онъ принимаетъ съ своимъ народомъ св. вѣру христіанскую, православно-восточнаго исповѣданія, изъ того же самаго Царьграда. Тогда, по его воззванію, города Руси обновляются новымъ благодатнымъ ученіемъ; вмѣсто идольскихъ капищъ украшаются христіанскими храмами, вмѣсто грубости появляется смягченіе нравовъ; полагается начало просвѣщенію, искусствамъ, и правому судопроизводству. Такъ мирно и благотворно водворилось христіанство въ нашемъ отечествѣ!

Но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, надлежало этому юному христіанскому княжеству подвергнуться тяжкому испытанію, чтобы потомъ выйти изъ него болѣе сильнымъ и крѣпкимъ. Между князьями и племенами русскими возникаютъ раздѣленія и междоусобія: „родъ возсталъ на родъ, управы не было“. Къ довершенію бѣдствія, въ это самое время внутреннихъ раздоровъ, внѣшніе враги, дикіе монголы, вторгаются съ огнемъ и мечемъ въ предѣлы нашего отечества. Страхъ и ужасъ предшествовали ихъ нападенію, развалины городовъ, пепель жилищъ и поля усѣянные трупами, означали ихъ слѣдъ. Предки наши, не получая ни отъ кого помощи, собирались въ храмы, въ которыхъ изли-

вали скорбь свою предъ Богомъ словами псалмопѣвца: „Боже, придоша языцы въ достойніе Твое, оскверниша храмы святыя, положиша грады, аки овощное хранилище; смирися въ трудѣхъ сердце наше, и не бѣ помогая! Тяжкое иго рабства, наложенное на Русь этими страшными завоевателями, продолжалось болѣе двухъ вѣковъ и, казалось не будетъ имѣть конца. Но необходимыхъ освободителей воздвигъ Господь во время свое: явились у насъ великіе князья Дмитрій и Іоаннъ побѣдители Монголовъ и собиратели Руси. Подъ ихъ мудрымъ правленіемъ, осѣняемымъ и благословеніемъ архипастырей, Россія стала сосредоточиваться около Москвы, какъ своего сердца, болѣе и болѣе утверждаться въ единодержавіи и православіи, и вышла изъ горнила испытанія дѣйствительно сильнымъ и могущественнымъ государствомъ.

Прослѣдимъ другой, не менѣе тяжкій періодъ испытанія. Когда прекратился этотъ доблестный в. княжескій родъ убійствомъ царевича Дмитрія, сына Іоанна Грознаго, повидимому опять насталъ конецъ отечества.

Появились одинъ за другимъ самозванцы; народъ не зналъ, кому повиноваться и кого признавать истиннымъ царемъ. Цѣлыя города и области раздѣлялись на противоположныя, враждебныя одна другой стороны; оттого возникли безначаліе, междоусобіе и наконецъ, настало междуцарствіе. Пользуясь такимъ крайнимъ положеніемъ Россіи, внѣшніе враги наши стали занимать одну за другою западныя ея окраины. Отечество наше погибало! Но въ уединеніи одной вѣси Господь хранилъ царственную отрасль-благопотребнаго спасителя Россіи— Михайла Феодоровича Романова. Съ избраніемъ на престолъ этого родоначальника пинѣ царствующаго Дома, предѣлы отечества нашего были очищены и освобождены отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, крамолы прекращены и миръ и безопасность водворилась всюду.

Уже приближалось то время, когда Россіи подлежало выступить на поприще всемірнаго ея назначенія, служенія блугу человечества. Утвердившись на коренныхъ началахъ своей религіозной и государственной жизни— православіи и самодержавіи, она безопасно могла всту-

пить тогда въ общеніе съ другими народами Европы. Но для этого ей необходимо еще было воспользоваться тѣми плодами просвѣщенія, коими эти народы далеко предупредили ее. А безъ этого она не могла имѣть на нихъ подобающаго вліянія и выполнить свое призваніе. И вотъ, когда настало это предопредѣленное промысломъ Божиимъ время, на престолъ Россіи восходитъ великій преобразователь ея, Петръ 1-й, не разъ спасенный Богомъ отъ видимой смерти. Отъ мудрости законодателя до простой работы плотника, отъ изслѣдованій ученаго до занятій поселенина, онъ все самъ изучилъ и всему желалъ научить свой народъ. Въ полстолѣтіе Россія принимаетъ уже новый видъ во всѣхъ отрасляхъ жизни: сухопутныя ея войска одерживаютъ побѣды надъ войсками, предводимыми искуснѣйшими тогда полководцами, ея флоты покрываютъ моря и разбиваютъ флоты другихъ сильныхъ морскихъ державъ; внутри ея устроивается на новыхъ началахъ судопроизводство, возникаютъ науки и искусства, процвѣтаютъ промышленность и торговля.

Престолъ царства русскаго, возвеличенный преемниками Петра, подобно граду стоящему на высокой горѣ, возвышается превыше другихъ царствъ и народовъ. Для чего?—для торжественнаго явленія міру судебъ милости Господней къ намъ и вразумленія всѣхъ языковъ, яко съ нами Богъ. Издвна сѣявшіяся въ Евроцѣ сѣмена невѣрія и нечестія, къ концу прошедшаго столѣтія, созрѣли совершенно и принесли плодъ по роду и по подобію своему. Богохульство возгласалось открыто, безнравственность проповѣдывалась, какъ высшее достоинство жизни, буйство и своеволіе черни достигли крайнихъ предѣловъ, алтари ниспровергнуты, престолы царей опрокинуты. И тогда эти народы, послѣ кровополитныхъ войнъ между собою, подъ предводительствомъ дотолѣ непобѣдимаго вождя, устремились на наше отечество, чтобы и здѣсь водворить свое безвѣріе и нечестіе. Но неисповѣдимы пути Его! Въмѣсто того, Господь привелъ ихъ въ предѣлы нашего отечества, чтобы отвратить ихъ самихъ отъ нечестиваго пути и направить на путь вѣры и благочестія: да возвѣститъ имъ Россія

путь Господень и пойдутъ по нему, и да судить царь ея посреде ихъ, и „изобличить люди многи, и раскуютъ мечи своя на орала и копія своя на серпы, и не навькнутъ къ тому ратоватися“. Императоръ Александръ 1-й благословенный, возложивъ все упованіе свое на Бога, освободилъ не только наше отечество отъ этого нашествія двадцяти иноплеменныхъ языковъ, но и всю Европу отъ безначалія и своеволія; сталъ судіею народовъ, изобличилъ ихъ неправды и водворилъ миръ между ними. Этотъ миръ, извѣстный подъ именемъ священнаго союза, былъ установленъ на началахъ св. Евангелія, братской любви между государями и взаимнаго единенія между народами. Доколѣ онъ продолжался во все время царствованія Благословеннаго и поддерживался твердою рукою его преемника Николая 1-го мудраго, Европа дѣйствительно наслаждалась спокойствіемъ и благоденствіемъ. Когда же тяготясь долговременною опекою Россіи, она вознамѣрилась освободиться отъ нея, устремившись войною на свою покровительницу, тогда разнужданныя страсти произвели между ея народами тѣ же горькіе плоды—отсутствіе вѣры, доброй нравственности и неповиновеніе властямъ. Разливаясь подобно бурному морю огня, эти общественные недуги отчасти приразились и къ нашему отечеству, и разрѣшились страшнымъ злодѣяніемъ, жертвою котораго палъ Царь благодѣтель и освободитель своего народа Александръ II-й.

Но, посѣтивъ насъ кроткимъ печали посѣщеніемъ, се изобильно помиловалъ насъ Господь, оправдавъ надъ нами царствовати возлюбленнаго Ему Царя нашего Александра Александровича, воздвигши намъ и всей Европѣ, жаждущей мира, въ лицѣ Его благопотребнаго охранителя всеобщаго мира.

И такъ въ настоящій день священнаго муропомазанія и коронованія соединимъ наши усердныя молитвы о благоденственномъ и мирномъ Его житіи и вождѣлѣнномъ здравіи съ боговѣнчанною Его Супругою и царственными Дѣтьми: да благопоспѣшитъ Ему Господь во всемъ и весь совѣтъ Его исполнить!—Аминь.

Прот. А. Никольскій.

## П О У Ч Е Н І Е

въ день Святителя и Чудотворца Николая.

Въ день учителя воздержанія, каковымъ по справедливости именуется празднуемый нынѣ угодникъ Божій, святитель Николай, въ сей день побесѣдуемъ, братіи, о воздержаніи, и преимущественно о воздержаніи въ питіи хмѣльныхъ напитковъ.

Вы скажете, для чего мы часто говоримъ вамъ объ этомъ, мы де, подумаете вы, не разъ слышали поученія о воздержаніи. Но, братіе, услышите и еще, до тѣхъ поръ не перестанемъ увѣщевать и убѣждать васъ къ воздержанію въ питіи хмѣльнаго, пока не водворится среди васъ эта добродѣтель. Еще, пожалуй, вы скажете, что-де мы и-такъ стали воздержны относительно хмѣльнаго и питейные дома всѣ позакрыли, особенно въ нынѣшній голодный годъ „не до питья“. Правда, противъ прежняго винопитіе среди васъ сократилось, но не настолько, чтобы о сокращеніи его не нужно было говорить, и, къ сожалѣнію, въ настоящій голодный годъ винопитіе иногда допускается людьми-же голодающими въ большихъ размѣрахъ.

Въ настоящемъ словѣ мы будемъ имѣть въ виду недавно бывший въ средѣ вашей прискорбнѣйшей и ужающей случай. Одинъ изъ знаемыхъ вами, вашъ собратъ — крестьянинъ умеръ отъ излишняго употребленія водки. Слышавшіе это печальное произшествіе неоднаково отнеслись къ нему: родные покойнаго погоревали объ немъ, а чужіе, можетъ быть, посмѣялись, „что-де дорвался до добра и опился“. Конечно, осуждать и смѣяться надъ покойникомъ не слѣдуетъ, это грѣшно, помолитесь Богу за него нужно о прощеніи грѣховъ его. Но едвали кто изъ васъ, братіе, вдумался въ этотъ случай, едвали кто поразмыслилъ о томъ, что подобные случаи доказываютъ собою, и какія послѣдствія изъ нихъ вытекаютъ. Поэтому мы остановимъ на немъ ваше вниманіе. Вотъ что случилось: христіанинъ православный

умеръ отъ опьяненія, умеръ въ голодный годъ, когда правительство кормитъ голодающихъ, умеръ, упившись при похоронахъ своей родственницы.

Христіанинъ умеръ отъ опьяненія, умеръ — человекъ здоровый скоропостижно, умеръ безъ покаянія, безъ напутствованія св. Тайнами. А умирающаго безъ покаянія вы знаете, что въ томъ свѣтѣ ожидаетъ. Слово Божіе учитъ: *пьяницы царствія Божія не наследуютъ*, вотъ до чего доводитъ пьянство (1 Кор. 6, 10). И вы говорите, почему мы часто говоримъ вамъ о пьянствѣ: какъ же намъ не говорить, когда отъ этого порока среди васъ же получаютъ не христіанскую кончину? Скажете: это рѣдкость; но желательно, чтобы этого совсѣмъ не было. Другіе многопьющіе хотя умираютъ исподобившись св. Тайнъ, но въ жизни мало творятъ добрыхъ дѣлъ и умираютъ преждевременно, не въ мѣру употребляемое вино разстраиваетъ ихъ здоровье. А сколько бѣдъ, сколько пороковъ ведетъ за собою пьянство. Отъ пьянства разореніе семьи. *Дѣлатель пивной не будетъ богатъ*, говоритъ сынъ Сираховъ (Сирах. 19, 1). И дѣйствительно, пьяные послѣднее изъ дома пропиваютъ, а дома у нихъ горе и слезы: малолѣтки — дѣти плачутъ — ѣсть просятъ, а хлѣба нѣтъ; имъ холодно, изба не топлена, одежда изнасилась, а многопьющему и горя нѣтъ. А постоянныя ссоры въ семьѣ, вражда, брань и нерѣдко драка. Какой примѣръ малолѣтнимъ дѣтямъ! Вотъ что пишетъ объ этомъ Премудрый Соломонъ: *„кому горе, кому молва, кому судове, кому горести и свары, кому сокрушенія вотще, кому сини очи? не пребывающимъ ли въ винѣ, и не назирающимъ ли, гдѣ пирове бываютъ.“* (Прит. 23, 29. 30).

Смерть отъ опьяненія послѣдовала въ голодный годъ. Христолюбивый Государь нашъ даетъ помощь бѣдствующимъ отъ неурожая хлѣба, избавляетъ ихъ отъ голодной смерти. Сколько трудовъ добрымъ людямъ съ этою помощію. Государство отпускаетъ деньги для покупки хлѣба голодающимъ, благодѣтели жертвуютъ изъ своихъ средствъ. Но чтобы эта помощь дошла до народа, много нужно трудовъ: много людей трудится надъ этимъ дѣломъ, сколько людей честныхъ подвергнется незаслужен-



ной клеветѣ? И все это, повидимому, мало цѣнится иными, получающими помощь. Голодающій умираетъ отъ опьяненія! Стало-быть, голода нѣтъ? Такъ и думаютъ и говорятъ нѣкоторые. Нѣтъ, голодь есть и большой голодь, только такіе-то случаи, какъ смерть отъ опьяненія и вообще винопитіе въ голодный годъ, даютъ поводъ къ отрицанію голода и лишенію помощи истинно голодающихъ. Сдѣлаютъ плохо двое—трое въ обществѣ, а позоръ падаетъ на всѣхъ. Стало бытъ, многопьющіе, въ этомъ случаѣ, причиняютъ большой вредъ ближнимъ своимъ: изъ-за нихъ лишаются помощи другіе люди, неимѣющіе пропитанія. Да и самъ пьющій-то нуждается въ помощи: его семья малыя дѣти болѣе другихъ голодаютъ, а онъ своимъ невоздержаніемъ лишаетъ ихъ куска хлѣба. Не грѣхъ-ли это предъ Богомъ и не есть ли это грубая неблагодарность предъ Батюшкой нашимъ Царемъ, Который входитъ во всѣ нужды Своихъ подданныхъ?

Упоминаемая нами смерть отъ опьяненія послѣдовала отъ опьяненія при похоронахъ. Давно пора оставлять эти попойки при крестинахъ, свадьбахъ и похоронахъ. Вѣдь у васъ ни одни крестины и похороны не обойдутся безъ водки. Вотъ теперь кабаковъ нѣтъ, такъ за пять шесть верстъ идутъ и добываютъ водку, когда родится младенецъ. Его день не везутъ крестить, чтобы добыть водки. Лучше-бы тѣ нѣсколько копѣекъ, что тратятся на водку, употребить на хорошую пищу больной родильницѣ: она, иногда трудно больная, довольствуется однимъ хлѣбомъ, а кумовья и гости пропиваютъ послѣднюю копѣйку. А при похоронахъ, мѣсто-ли тутъ водкѣ? То оглашаютъ воплями всю дорогу отъ дома до храма, а то упиваются и опиваются. Говорятъ: нужно помнать за водкой-то. Но развѣ это поминъ? Поминъ бываетъ молитвенный. Лучше было бы для васъ и полезно для покойниковъ, если-бы на деньги расходуемые на винопитіе при похоронахъ, вы заказывали служить обѣдню по усопшимъ и помогали бѣднымъ.

Вы говорите, что мы часто указываемъ на ваши недостатки. Намъ пріятнѣе было бы восхвалять ваши достоинства, чѣмъ порицать недостатки. Но вотъ бѣда: вы

какъ будто не хотите слушать насъ, или слушаете, да мало исполняете. Вотъ о трезвости мы часто говоримъ вамъ и побуждаемъ васъ къ ней собственнымъ примѣромъ строгаго воздержанія, а плодовъ сихъ убѣжденій видимъ мало. Вы именуетесь овцами словесными стада Иисусова, — христіанами православными, но овцы идутъ за своимъ пастыремъ — подражаютъ ему, вы же не слѣдуете примѣру пастырей вашихъ или далеко не все слѣдуете. (А мы замѣчали, кто много ослущается пастырей, тотъ не видитъ добра. Припомните, какъ въ прошломъ году недавно умершій отъ опьяненія спорилъ съ нами, когда мы говорили на общественномъ вашемъ собраніи о наймѣ квартиры подъ училище). Потому то и говоримъ часто о вашихъ недостаткахъ и побуждаемъ васъ къ исправленію. И еще повторимъ: постарайтесь быть воздержными въ питіи хмѣльнаго и настоящій храмовой праздникъ проводите „не въ козлогласованіяхъ и пляскахъ,“ а въ воздержаніи и добрыхъ занятіяхъ: въ полезныхъ и душеспасительныхъ бесѣдахъ, въ чтеніи религіозно-нравственныхъ книжекъ; въ оказаніи помощи другъ другу: кто полезными совѣтами, а кто можетъ вещественными жертвами. „Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“ (1 Тим. 2, 3). Аминь.

Ефремовскаго у. села Пономарева, свящ. В. Боженовъ.

## С. А. РАЧИНСКІЙ О ПЬЯНСТВѢ И ОБЩЕСТВѢ ТРЕЗВОСТИ.

Вотъ что онъ пишетъ объ этомъ предметѣ и вотъ какъ онъ призываетъ всѣхъ, не исключая и мало-лѣтнихъ учениковъ начальной (церковно-приходской) школы, къ энергическому противодѣйствию народному злу.

Съ самаго начала моей школьной работы, пишетъ онъ, я не могъ не обратить вниманія на вошіющее зло, причиняемое моимъ ученикамъ постояннымъ усиленіемъ пьянства въ крестьянской средѣ. Порокъ этотъ прививается къ крестьянскимъ дѣтямъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ, еще задолго до поступленія въ школу. Конечно, привычка къ

употребленію спиртныхъ напитковъ у малыхъ дѣтей не встрѣчается. Но пристрастіе къ водкѣ между ними весьма распространено и постоянно поддерживается и усиливается безумнымъ обычаемъ родителей—подъ пьяную руку поить своихъ дѣтей и забавляться ужаснымъ зрѣлищемъ ихъ опьяненія, ихъ бессознательнымъ сквернословіемъ, ихъ подражаніемъ пьянымъ безобразіямъ старшихъ. Не знаю, видѣлъ ли читающій эти строки—пьянаго ребенка. Если онъ далекъ отъ среды, въ коей явленіе это—заурядное, не дай Богъ ему быть его свидѣтелемъ. Если же онъ къ ней близокъ, дай Богъ, чтобы онъ увидѣлъ то, чего описать я не берусь: вѣрю, что онъ сдѣлается моимъ сотрудникомъ.

А дѣти закоренѣлыхъ пьяницъ! Врачамъ хорошо извѣстны то сочетаніе малокровія съ зародышами всевозможныхъ нервныхъ недуговъ, та физическая и нравственная дряблость, тотъ роковой позывъ къ спиртнымъ напиткамъ, та печать наслѣдственнаго алкоголизма, съ коею приходится знакомиться и всякому внимательному учителю.

Само собою разумѣется, что въ моей школѣ пьянство сдѣлалось предметомъ частыхъ и настойчивыхъ бесѣдъ съ учениками. Онѣ казались успѣшными. Зло столь очевидное, столь горько отзывающееся на жизни дѣтей, не могло представляться имъ иначе, какъ зломъ. Давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія ему не поддаваться. На счетъ необходимости ограждать отъ него дѣтей соглашались со мною и всѣ разумные родители. Но самый простой случай не замедлилъ убѣдить меня въ совершенной недостаточности подобныхъ поученій и разговоровъ.

Между моими первыми учениками былъ мальчикъ, который постоянно радовалъ меня своимъ прекраснымъ характеромъ, своими способностями и успѣхами. Сынъ зажиточныхъ родителей, крестьянъ землевладельцевъ, онъ не имѣлъ ни малѣйшей пужды отрываться отъ своей среды,—искать занятій въ городахъ. Но по окончаніи курса въ моей школѣ, онъ учился еще два года въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ, тогда, по случайнымъ обстоятельствамъ, находившемся въ полномъ моемъ

завѣдываніи; затѣмъ мнѣ удалось подучить его землемѣрію, и онъ вернулся въ семью, къ земледѣльческому труду, къ коему не утратилъ ни способности, ни охоты, а въ свободное время сталъ заниматься межеваніемъ. Ко мнѣ и къ моей школѣ онъ сохранилъ самыя близкія отношенія.

Лѣтъ семь тому назадъ, вскорѣ послѣ одного изъ нашихъ храмовыхъ праздниковъ, въ аллеѣ, проходящей по близости отъ школы, встрѣтился мнѣ мой питомецъ. Сидѣлъ онъ въ телѣгѣ, какъ-то странно покачиваясь, и на окликъ мой окинулъ меня мутнымъ безсмысленнымъ взглядомъ.

Онъ былъ совершенно пьянъ.

У меня захватило духъ отъ раскаянія и стыда. Оказалось вдругъ, несомнѣнно, неопровержимо, что для этого юноши, столь счастливо одареннаго, о коемъ я такъ много думалъ, такъ много старался, я не сдѣлалъ ровно ничего, или точнѣе, упустилъ сдѣлать то, безъ чего все прочее ни малѣйшей цѣны не имѣетъ, не закалилъ его воли противъ самаго обыденнаго, самаго опаснаго изъ искушеній.

Для меня стало очевиднымъ, что для огражденія моихъ учениковъ отъ окружающаго ихъ зла нужны средства болѣе сильныя, чѣмъ простыя увѣщанія и поучительныя рѣчи, и единственное средство, которое я могъ придумать, было устройство, въ тѣсномъ кругу моихъ учениковъ (изъ коихъ многіе въ то время были уже взрослые)—общества трезвости, т. е. абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ моихъ учениковъ въ высшей степени сочувственно, и 5 іюля 1882 г., въ день моихъ именинъ, послѣ молебна преподобному Сергію, нами былъ произнесенъ въ церкви торжественный обѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ(\*). Съ тѣхъ поръ обѣтъ этотъ ежегодно возобновлялся 5-го іюля почти тѣми же лицами, съ небольшимъ ежегоднымъ

---

(\*) Вслѣдъ затѣмъ мнѣ было разъяснено, что обѣты въ такой формѣ, слишкомъ напоминающей присягу, допущены быть не могутъ. Ограничиваемся теперь молебномъ, внутреннимъ обѣтомъ и цѣлованіемъ иконы.

приростомъ. Число членовъ нашего общества колебалось между 50 и 70 (кромѣ дѣтей). Состояло общество почти исключительно изъ бывшихъ учениковъ Гатевской школы, и постоянное его ядро составляли вышедшіе изъ этой школы учителя.

Полезьа, приносимая этимъ маленькимъ обществомъ его членамъ, не замедлила обнаружиться. Абсолютная трезвость моихъ учителей придала ихъ дѣятельности ту непрерывность, ту порядочность, безъ коихъ немислимъ успѣхъ школьнаго дѣла, возвысила ихъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей; художниковъ моихъ она оградила отъ тысячи искушеній, удвоила ихъ способность къ производительному труду; тѣхъ изъ моихъ учениковъ, коимъ пришлось искать хлѣба насущнаго, вдали отъ родины, въ разнообразныхъ практическихъ занятіяхъ, она разительно подняла въ цѣнѣ. Нечего и говорить о томъ, что для тѣхъ изъ моихъ учениковъ, которые поступили въ званіе духовное, трезвость пріобрѣла величайшую важность. Всѣмъ она принесла ту невѣсомую, но неоцѣненную пользу, которую приносить всякое сознательное самоограниченіе, всякое постоянное упражненіе воли, направленной къ добру.

Тѣмъ не менѣе, я не рѣшался дѣйствовать въ смыслѣ расширенія нашего маленькаго общества. Лишенный всякаго краснорѣчія, говорить съ толпою я неспособенъ, умѣю говорить съ людьми только въ одиночку, а на такіе разговоры школьныя занятія оставляютъ мнѣ весьма мало времени. Къ тому же я боялся вызывать общанія слишкомъ необдуманная и поспѣшная со стороны лицъ, недостаточно мнѣ знакомыхъ, боялся наплыва въ общество членовъ неблагонадежныхъ. Впрочемъ, я пользовался, для бесѣдъ о трезвости, единственнымъ случаемъ, который для этого представляетъ мой образъ жизни. Въ воскресные дни, между утренею и обѣднею, въ школу приходятъ многіе крестьяне, приходятъ въ настроеніи добромъ и благоговѣйномъ, съ желаніемъ услышать, или, если они грамотны, прочесть что-либо душеполезное. Въ разговорахъ съ ними рѣчь, естественнымъ образомъ, весьма часто касалась пьянства: немногіе изъ нихъ (по большей части родители или родственники моихъ учениковъ) присоединялись къ нашему обществу трезвости.

Такъ тянулось дѣло до прошлой осени. Но тутъ внезапно наступила перемѣна. Въ воскресенье, 25 сентября, ко мнѣ пришли передъ обѣдней семь крестьянъ, почти всѣ мнѣ незнакомые, изъ разныхъ, отчасти отдаленныхъ деревень, и рѣшительно и настойчиво заявили желаніе присоединиться къ нашему обществу. Я подумалъ, что собрались они въ этотъ день потому, что это— день памяти преподобнаго Сергія, во имя коего устроено наше общество, но оказалось; что никто изъ нихъ этого не зналъ, и совпаденіе это произвело на новыхъ членовъ сильнѣйшее впечатлѣніе. Съ тѣхъ поръ не прошло ни одного воскресенья, ни одного праздника (за изъятіемъ двухъ или трехъ), безъ новыхъ присоединеній, и нынѣ число членовъ нашего общества возрасло до 383. Къ великой моей радости, ни въ одинъ изъ этихъ дней число присоединеній не было значительно, что дало мнѣ возможность поговорить почти съ каждымъ изъ новыхъ членовъ въ отдѣльности. Лишь одинъ разъ число это возрасло до 29; но это все были люди знакомые, изъ ближайшихъ деревень,—отцы, матери, братья нашихъ учениковъ.

Но этого мало. Еще въ теченіе прошлаго года, въ двухъ сосѣднихъ приходяхъ, Травинѣ и Шопотовѣ, возникли, по инициативѣ молодыхъ, усердныхъ священниковъ общества трезвости, подобныя Татеевскому, а въ селѣ Пречистомѣ, Духовщинскаго уѣзда, въ коемъ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей моихъ школъ, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ возникли общества трезвости въ сосѣднемъ селѣ Меженинкѣ, подѣ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, гдѣ учительствуетъ бывший мой помощникъ В. А. Лебедевъ, молодой человекъ, обладающій рѣдкими педагогическими талантами и прекраснымъ даромъ слова. Тутъ, благодаря дружной дѣятельности учителя и образцоваго, всѣми любимаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700.

Смутное движеніе это, не смотря на свои болѣе, чѣмъ скромные размѣры, заслуживаютъ вниманія, вызываетъ

на размышленіе о его причинахъ. Отмѣчу то, что выяснилось для меня изъ наблюденій моихъ надъ нимъ.

Нѣтъ сомнѣній, что тутъ играютъ не малую роль причины весьма общія. Изъ нихъ прежде всего бросается въ глаза — значительное усиленіе пьянства за послѣднее десятилѣтіе, подъ вліяніемъ новаго питейнаго устава и эконолическихъ невзгодъ послѣднихъ годовъ. Значительное умноженіе мѣстъ раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ (винныя лавки, de facto — тѣ же кабаки), возымѣло свое естественное дѣйствіе. Въ то же время, общее безденежье повлекло за собою чудовищное развитіе пагубнаго обычая платить за разныя сельскія работы не деньгами, а водкою. Обычай этотъ, въ хозяйствахъ кабатчиковъ составляющій правило, распространился на всѣ мелкія и среднія хозяйства потому, что въ рабочую пору всѣ доходы предъидущаго года въ нихъ истощены, а единственные мѣстные капиталисты — тѣ же кабатчики, естественнымъ образомъ предпочитаютъ ссужать своихъ нуждающихся сосѣдей водкою, которая послѣ жатвы возвращается имъ, съ приличными процентами, хлѣбомъ или деньгами. Этимъ способомъ получалась, повидимому дешево, работа весьма дешеваго качества, но уже прошлымъ лѣтомъ, вслѣдствіе возрастающей требовательности рабочихъ относительно количества водки, дешевизна эта оказывалась мнимой, и работы эти принимали характеръ безобразныхъ пооекъ. По странному извращенію понятій, такія работы за водку не считаются грѣховными и въ воскресные и праздничные дни, хотя и по большей части начинаются послѣ обѣдни, но, въ силу удаленности большинства деревень отъ церквей, въ значительной мѣрѣ отвлекаютъ народъ отъ посѣщенія церковныхъ службъ. Само собою разумѣется, что и при всѣхъ прочихъ денежныхъ сдѣлкахъ, подъ вліяніемъ кабатчиковъ, безъ помощи коихъ онѣ не обходятся, деньги, гдѣ только это возможно, замѣняются водкою. Слѣдствіе всего этого — ужасающее возрастаніе пьянства, ежегодное учащеніе случаевъ замерзанія, утопленія, убійствъ совершенно не предумышленныхъ, въ пьяныхъ дракахъ, наконецъ, случаевъ смертельнаго отравленія алькоголемъ.

Не говорю уже о послѣдствіяхъ пьянства, мепѣ рѣзкихъ, но болѣе общихъ: о безчисленныхъ болѣзняхъ, развратѣ, семейныхъ раздорахъ, обнищаніи, постепенномъ нравственномъ одичаніи. Отвращеніе и ужасъ, возбуждаемые въ здоровой части сельскаго населенія этими повсемѣстными, грозными явленіями, несомпѣнно способствовали возникновенію въ нашихъ краяхъ общества трезвости.

Но это—причина лишь предрасполагающая, сама по себѣ очевидно недостаточная, чтобы вызвать энергическій отпоръ возрастающему злу. Есть причины ближайшія, и на одну изъ нихъ считаю долгомъ настойчиво указать.

Между этими причинами на первомъ планѣ стоитъ размноженіе школъ. Движеніе возникло въ школьной средѣ, ею поддерживается и распространяется. Только въ доброй школѣ дѣти слышатъ безусловное порицаніе пьянства, слышатъ своевременное предостереженіе отъ пагубной привычки, и—что еще важнѣе,—только въ ней видятъ они примѣръ жизни, совершенно трезвой, испытываютъ на себѣ ея благотворное вліяніе. Только между бывшими воспитанниками школъ встрѣчаются люди, усердно хлопочущіе о распространеніи трезвости въ своихъ семьяхъ, въ своихъ деревняхъ. Конечно, еще болѣе, чѣмъ ихъ рѣчи, дѣйствуетъ ихъ примѣръ, видъ того относительнаго благосостоянія, которое водворяется въ трезвой семьѣ въ силу одной ея трезвости. При этомъ не остался безъ вліянія и примѣръ тѣхъ изъ учениковъ нашихъ школъ, которые, благодаря твердой грамотности, трезвости и честности, отчасти при способностяхъ самыхъ заурядныхъ, устроили свою жизнь съ выдающимся успѣхомъ. Изъ предварительной бесѣды съ лицами, проходящими присоединиться къ нашему обществу трезвости, я почти постоянно узнаю, что первымъ побужденіемъ къ этому шагу послужило знакомство съ кѣмъ-либо изъ давнишнихъ членовъ общества, душевный съ нимъ разговоръ, или просто выгодное впечатлѣніе, произведенное этими членами на праздникъ или свадьбѣ.

Но еще существеннѣе, еще дѣйствительнѣе этого прямого вліянія школы на распространеніе трезвости—ея косвенное вліяніе, посредствомъ оживленія и углубленія



религіознаго чувства. Религіозный характеръ всегда присуць русской сельской школѣ, ибо постоянно вносится въ нее самими учениами. Чтобы заглушить его, нужны мѣры искусственныя: превратное воспитаніе учителей, въ большинствѣ вышедшихъ изъ той же крестьянской среды,—и тогда школа просто вредна—и систематическое развращеніе дѣтей дурными примѣрами. Въ нашемъ школьномъ районѣ, въ коемъ большинство учителей—воспитанія, домашняго, этихъ неестественныхъ условій не существуетъ. Можетъ быть, зло причиняемое въ этомъ отношеніи учителями, вообще не такъ велико, какъ это можетъ казаться по отдѣльнымъ рѣзкимъ случаямъ. Продолжительность, сколько-нибудь значительную, имѣеть педагогическая дѣятельность лишь учителей домашняго воспитанія, замѣтное же вліяніе на нравственный строй учащихся пріобрѣтается лишь продолжительною учительскою дѣятельностію на одномъ мѣстѣ.

Какъ бы то ни было, но въ нашей мѣстности, размноженіе правильно поставленныхъ школъ имѣло вліяніе на оживленіе религіознаго чувства. Церкви во время службы все болѣе наполняются, часто не вмѣщаютъ молящихся. До сихъ поръ я приписывалъ это явленіе устройству при церквахъ школьныхъ пѣвческихъ хоровъ и не придавалъ ему особеннаго значенія. Но за послѣдніе два года стало рѣзко обозначаться, кромѣ увеличенія числа богомольцевъ, измѣненіе въ составѣ молящейся братіи. Еще лѣтъ десять тому назадъ, главный контингентъ посѣтителей церковей составляли люди пожилые и старые. Нынѣ же большинство молящихся—люди молодые. Что ихъ привлекаетъ въ церковь не одно пѣніе—ясно обнаружилось минувшею зимою. Эти усердные посѣтители церковей первые примкнули къ нашимъ возникающимъ обществамъ трезвости.

Въ теченіе двухъ истекшихъ зимъ, весьма часто въ нашей церковей произносились поученія—двумя моими помощниками, окончившими курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и горячо преданными дѣлу трезвости. Кромѣ того, въ нашей школѣ и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ установился обычай, между утренею и обѣднею, читать вслухъ заходящимъ въ школы крестьянамъ что-нибудь

назидательное. Всего пригоднѣе для такихъ чтеній, по размѣрамъ отдѣльныхъ статей, по богатству содержанія, прекрасному языку и задушевному тону, оказался „Троицкіе листки“ издаваемые о. Никономъ, іеромонахомъ Троице-Сергіевой Лавры. (\*) Наблюденія мои за двѣ минувшія зимы вполне убѣдили меня въ томъ, что церкви наши привлекаютъ возрастающее количество богомольцевъ не однимъ церковнымъ пѣніемъ, но и возможностью услышать слово назиданія, а возникновеніе обществъ трезвости доказываетъ, на какую благодарную почву падаетъ это скромное сѣмя, какъ рядомъ съ вниманіемъ къ доброму слову рождается стремленіе осуществить въ жизни воспринятое сердцемъ ученіе. Рядомъ съ реакціею противъ пьянства постоянно является реакція противъ сквернословія, забота о достойномъ проведеніи праздничныхъ дней. Ибо преобладающимъ мотивомъ присоединенія къ обществу трезвости всегда является мотивъ религіозный: отнюдь не желаніе лишь вести жизнь экономически болѣе выгодную, а зажить жизнь „Богу угодно“; и только церковная форма отреченія отъ пьянства въ этомъ дѣлѣ оказалась болѣе, чѣмъ формою, а духовнымъ актомъ, связующимъ совѣсть.

Результаты эти по размѣрамъ своимъ, собственно, ничтожны. Но знаю, что они порадуютъ всѣхъ истинныхъ друзей истиннаго школьнаго дѣла, знакомыхъ съ его трудностями, сознающихъ, какъ мало до сихъ поръ сдѣлано и криво сдѣлано на этомъ поприщѣ. Существующія у насъ сельскія школы, относительно наличной потребности въ нихъ, столь малочисленны, каждая изъ нихъ до сихъ поръ столь недостаточно овладѣла собственнымъ своимъ школьнымъ райономъ, что толковать

---

(\*) Кромѣ „Троицкихъ листковъ“ съ величайшею охотою слушаются житія святыхъ, въ многочисленныхъ ихъ редакціяхъ, и всякія проповѣди, написанныя языкомъ простымъ и яснымъ. „Троицкіе листки“, направленные противъ пьянства (№№ 8, 70, 150, 454, доставили мнѣ случаи впервые наблюдать практическое вліяніе печатнаго слова на сельскихъ грамотѣевъ. Нѣкоторые изъ нихъ, прочитавши эти листки (усердно мною распространяемые), пришли издалека присоединиться къ нашему обществу.—Такое же дѣйствіе на крестьянъ болѣе развитыхъ производить разсказъ о. Наумовича „Какъ устроились общества трезвости“.

о скудной духовной пищѣ, доставляемой ими, прежде-  
времененно и совѣстно. Мы должны почитать себя счаст-  
ливыми, если онѣ дѣйствуютъ, какъ закваска, и если  
закваска эта оказывается здоровою и доброю. (Изъ за-  
писокъ учителя.)

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Мая 14.—Въ праздникъ Вознесенія Господня  
Высокопреосвященнѣйшій служилъ литургію въ Крестовой  
церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При семъ служе-  
ніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: въ  
діакона студентъ тульской дух. семинаріи Иванъ Срѣ-  
тенскій.

— Въ тотъ же день изъ Успенскаго собора совершень  
былъ крестный ходъ въ Вознесенскую церковь, по слу-  
чаю храмоваго праздника.

—15.— Въ день празднованія коронованія и священ-  
нѣйшаго миропомазанія Его Императорскаго Величе-  
ства, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора  
Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго,  
и супруги Его, Благочестивѣйшія Государыни Импе-  
ратрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Успенскомъ кафедраль-  
номъ Соборѣ, по окончаніи литургіи, соборнымъ и всѣмъ  
градскимъ духовенствомъ отправлено было установленное  
въ сей день молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и мно-  
голѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ при-  
сутствіи г. вице-губернатора, другихъ чиновниковъ и  
множества народа. Проповѣдь на литургіи произнесъ  
протоіерей Петропавловской церкви А. Никольскій. По  
окончаніи молебствія во всемъ городѣ продолжался  
цѣлодневный колокольный звонъ. Въ сей день Его Вы-  
сокопреосвященству легкое нездоровье не дозволило слу-  
жить литургію.

—17.— Недѣля св. отецъ 1 Вселенскаго собора въ  
Никеѣ. Празднованіе тезоименитствъ Ихъ Император-  
скихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ

Князей: Алексія Александровича и Алексія Михайловича (вм. 20 ч.) Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Вышняго-Костомарова крапив. у. діаконъ Иванъ Срѣтенскій, б) въ діакона студентъ тульс. дух. семинаріи Сергѣй Воскресенскій. По окончаніи литургіи отправленъ былъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

— Въ тотъ-же день и въ Успенскомъ соборѣ по окончаніи литургіи отправленъ былъ таковой-же молебенъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Вознесенской церкви Іоаннъ Сергіевскій.

— 21.— Изъ Успенскаго кафедральнаго собора совершенъ былъ крестный ходъ къ Владимірской (Георгіевской), что на Ржавцѣ, церкви, по случаю храмоваго праздника срѣтенія чудотворной иконы Владимірской Богоматери.

— 24.— Въ день Пятидесятницы литургія и положенная за симъ вечерня съ молитвами и колѣнопреклоненіемъ совершены Его Высокопреосвященствомъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: во священника къ церкви с. Душны чернск. у. діаконъ Сергѣй Воскресенскій.

— 25.— Въ понедѣльникъ Св. Духа изъ Успенскаго собора совершенъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ съ очереднымъ градскимъ духовенствомъ крестный ходъ въ Троицкую церковь, по случаю храмоваго праздника. Здѣсь, по окончаніи литургіи, съ тѣмъ-же духовенствомъ совершенъ былъ праздничный и вмѣстѣ благодарственный царскій молебенъ.

— Въ тотъ-же день въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, ключаремъ того-же собора отправленъ такой-же праздничный и царскій молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина

Константиновича и благовѣрной Государыни Великой Княжны Елены Владиміровны и рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Петровны (вм. 21 ч)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1. Содержаніе новыхъ книжекъ духовныхъ журналовъ.

1) **Вѣра и Разумъ.** Апрѣль кн. 2 и май кн. 1-я 1892 г.

I. Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета. Проф. моск. дух. академіи *И. Корсунскаго.*— Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу. *К. Истомина.*— Очеркъ православно. церковнаго права. Проф. *М. А. Остроумова.* Слово свящ. *І. Филевскаго.*— Нагорная проповѣдь свящ. *Т. Буткевича.*— Замѣтки о церковной жизни за-границей. *А. К.*

II. Изящная литература и философія. Проф. кiev. дух. академіи *П. Линицкаго.*— Сердце и его жизнь. Проф. казан. дух. академіи *В. Снегирева.*— Очеркъ исторіи философіи. *Н. Страхова.*

III. Листокъ для харьковской епархіи.

2) **Душеполезное Чтеніе.** Май 1892 г.

Бесѣда объ армянской римской церкв. Преосв. *Сергія*, еп. могилевскаго.— О такъ называемыхъ невинныхъ страданіяхъ. *А. И. Введенскаго.*— I. Христось по Евангелію. Преосвящ. *Александра* еп. Дмитровскаго.— Прославленіе св. царевича Димитрія Угличскаго. Проф. *Н. А. Заозерскаго.*— Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. Іером. *Григорія (Борисоглыбскаго).*— Происхожденіе старокатоличества. Проф. *Н. Я. Бяляева* — Посланіе В. А. Беклемишеву. Архим. *Имения.*— О символизмѣ православнаго богослуженія въ освященіи храма. *В. С. Арсеньева.*— Поученіе. Преосвящ. Христофора еп. волоколамскаго. — Обружное пасхальное посланіе къ костромской паствѣ. Преосв. *Виссаріона* еп. костромскаго.— Письма Оптинскаго старца іеросхим.

Амвросія. Сообщ. іеромон. *Анатолія*.—Катихизическія бесѣды. Свящ. *С. М. Садковскаго*.—Какъ должно смотрѣть на грѣшниковъ погибающихъ. Свящ. *В. П. Гурьева*.—Донесенія Св. Синоду и письма *Филарета* митр. москов.—Резолюціи его же. Изреченія старца Амвросія.

3) **Чтенія въ общ. любит. духов. просвѣщенія.**  
Мартъ—апрѣль 1892 г.

I. Испытанія Богочеловѣка. *М. Тарьева*.—О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Свящ. *І. Соловьева*.—Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древн. памятникахъ славян. и рус. права. *А. С. Павлова*.

II. О трехчастномъ составѣ человѣческаго существа. О.—Повременная духовная печать въ Румыніи. *Гр. Самуриана*.—По поводу статьи д—ра Пясковскаго въ Хр. Чт. *І. Ж.*

III. Нѣкоего митрополита ефесскаго неизданное до-селѣ произведеніе. Архим. *Арсенія*.—Систематическій каталогъ книгъ моск. епарх. бібліотеки.

---

2) Съ 30 апрѣля въ Москвѣ выходитъ новое еже-недѣльное изданіе:

„**Д о м о с т р о й**“

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всеѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

Программа журнала слѣдующая:

I. Дома. *Домашнее благоустройство*: Еженедѣльное обзорѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ. —*Въ кухнѣ и столовой*: Ку-

лирное искусство и экономическое приготовленіе пици сообразно сезону.—*Въ кладовой и погребѣ*: Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—*Въ дѣтской*: Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—*Домашняя шіена*: Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—*Домашній досугъ*: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства.—*Въ конюшнѣ*: Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадыми. Выѣздка и выкормка. Екипажи и сбруя.—*На скотномъ дворѣ*: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе, молоко, сыръ, масло и пр.—*Въ птичникѣ*: Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—*На псарнѣ*: Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—*Ветеринарія*: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животныхъ.—*Спортъ на открытомъ воздухѣ*: Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду. календарь садоводства. Оранжерея. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и др. растений.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыбодный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Пѣлеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—

Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы. — Библиографія. — Смѣсь извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій. — Вопросы и отвѣты подписчиковъ. — Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-куранты и объявленія.

VI. Бесплатныя приложенія: *Календарей*, общаго и спеціальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лечебникъ, уходъ за дѣтьми, домашній столъ, огородничество, птицеводство и др.), *Записныхъ книгъ*, *книгъ для записки бѣлья*, *отрысочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *игръ*, *портъ*, *картинъ*, *модъ*, *узоровъ*, а также *сымянъ* полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Опытность издателя редактора, течение двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ природа и охота служить ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка д. Денисовой.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. Печатать позволено. 1892 г. Мая 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.