

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 9. 1862 года.

---

---

*Содержаніе Вѣдомостей:* I, Распоряженія Св. Синода. II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Объявленіе объ изданіи Воскреснаго чтенія. *Прибавленіе* къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Полученіе въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы, при погребеніи іеромонаха и духовника Св. Троицкаго, что надъ Збручемъ, заштатнаго монастыря Аонасія. Объ умственномъ и религіозномъ состояніи Галицкихъ Русиновъ. О необходимости преподавать церковное пѣніе въ сельскихъ школахъ. Къ вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ. Мысль священниковъ Литинскаго уѣзда по случаю описанія памятника тысячелѣтія Россіи. Благодарственное Господу Богу молебствіе, совершенное крестьянами Степановской и Маковской волостей. Духовная публичная бібліотека въ г. Арзамасѣ. Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу образованія простаго народа.

---

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Главнo-Управляющаго II-мъ отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ не христіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами, по обряду ея, таинства святаго крещенія, мнѣніемъ положилъ: 1. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ

статей свода законовъ, постановить: 1., Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, недостигшими четырнадцати лѣтняго возраста, совершается таинство святаго крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнiю важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2., Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцати лѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностию приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. 3., Недостигшіе совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ иновѣрцы, которые готовятся къ святому крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорока дневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь и болѣе краткаго по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Примѣчаніе. Установленный въ сей статьѣ шести мѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслъ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося. 4., Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, пожеланію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ во 1-хъ чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумніемъ свою волю; во 2-хъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и въ 3-хъ, чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ

выздоровѣть, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. 5., Обрядъ таинства святаго крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иноувѣрцемъ въ церкви, за исключеніемъ случаевъ болѣзни иноувѣрца, и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священно—служители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣриться, что иноувѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумніемъ и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и недопускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. 6., Въ тѣхъ случаяхъ, когда иноувѣрцы не христіанскаго исповѣданія принявшіе христіанскую вѣру, семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою осѣдность среди бывшихъ единовѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, имъ опредѣляется изъ казны въ пособіе при переселеніи и новомъ водвореніи евреямъ, каждому безъ различія пола, отъ пятнадцати до тридцати рублей серебромъ, а дѣтямъ въ половину, калмыкамъ же простолюдинамъ, имѣющимъ семейства, по пятнадцати, а холостымъ по восьми рублей.

II. Въмѣсто содержащагося въ пунктѣ 3—мъ статьи 166—й уложенія о наказаніяхъ (свода зак. 1857 года т. XV кн. 1—й) правила, постановить, что наказаніе опредѣленное въ законѣ за какое либо преступленіе или проступокъ, можетъ не только быть уменьшаемо въ мѣрѣ, но даже смягчаемо и въ степени и въ самомъ родѣ онаго, когда иноувѣрецъ не христіанскаго исповѣданія во время слѣдствія или суда, приметъ православную или другую терпимую и признаваемую закононою въ имперіи христіанскую вѣру. На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта относительно по—

рядка приготовления иноверцевъ не христіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами, по обряду ея, таинства святаго крещенія, **В ы с о ч а й ш а г о** повелѣнія, для должнаго по оному исполненія, дать знать циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Протопресвитерамъ, Духовнику Ихъ **ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** Главному Священнику Гвардейскихъ и Гренадерскаго Корпусовъ Василию Борисовичу Бажанову и Главному Священнику Арміи и Флотовъ Василию Ивановичу Кутневичу, а также Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѹнода Конторамъ. Марта 13 дня 1862 года.

По вказу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Его Превосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, Свиты **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Генераль-Маіора Алексѣя Петровича Ахматова, отъ 14 сего Марта за № 1522, коимъ доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Сѹнода о вступленіи, на основаніи Именнаго **В ы с о ч а й ш а г о** указа, въ отправленіе своихъ обязанностей. Приказали: О вступленіи Его Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода Алексѣя Петровича Ахматова въ отправленіе своихъ обязанностей дать знать по всему духовноку вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣшемъ. Марта 19 дня 1862 года.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали дѣло по вопросу о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельница въ общежительные монастыри. Приказали: Дѣйствіемъ времени и обстоятельствъ монастыри въ Россіи раздѣлены на два разряда: на *необщезжительные*, въ которыхъ братія, имѣя общій столъ отъ монастыря, — одежду и прочее, имъ потребное, приобрѣтаютъ каждый для себя собственными

распоряженіями, съ помощію жалованья, доходовъ и труда; и на общежительные, въ которыхъ братія все, имъ потребное, получаютъ отъ монастыря, по распоряженію настоятеля, и трудъ свой предоставляютъ въ общую пользу монастыря. Сіе послѣднее положеніе, очевидно, болѣе споспѣшествуетъ нестяжательности, послушанію и отреченію отъ своей воли. Частое открытіе совѣсти старцамъ и старческое руководство къ духовной жизни въ особенной силѣ и дѣйствіи усматривается въ благоустроенныхъ общежительныхъ монастыряхъ. Посему польза монашества и польза церкви требуютъ, чтобы общежительные монастыри сохраняемы были неослабно въ характерѣ, имъ свойственномъ. Но благоустройству общежительныхъ монастырей не благопріятствуютъ иногда слѣдующія обстоятельства: 1.) Въ общежительный монастырь опредѣляется иногда настоятель изъ постороннихъ, незнающій особенныхъ постановленій и правилъ того монастыря, или вообще незнакомый съ устройствомъ общежительныхъ монастырей, или даже совсѣмъ не имѣющій опытности въ монашеской жизни, только что постриженный изъ блага духовенства. Таковъ не безъ труда входитъ съ мѣстною братіею въ отношеніе братолюбія и единодушія, не всегда вѣрно поддерживаетъ мѣстный порядокъ мало ему извѣстный, и иногда не удерживается и отъ нововведеній, смущающихъ и разстроивающихъ братство. 2.) По древней простотѣ, въ нѣкоторыхъ общежительныхъ монастыряхъ, завѣдываніе ими слишкомъ исключительно сосредоточивается въ настоятеля. Отъ того произволъ настоятеля иногда престауаетъ предѣлы; не представляется удобства приспособлять людей къ прохожденію должностей; а въ случаѣ тяжелой болѣзни, или смерти настоятеля, иногда не остается лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. Въ предупрежденіе такихъ неблагопріятныхъ случаевъ, признавая благопотребнымъ оградить избраніе настоятелей въ общежительные монастыри твердыми правилами, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1.) Избраніе въ монастыри снн настоятеля устанавть на слѣдующихъ основаніяхъ: 1.) Настоятель общежительнаго монастыря избирается преимущественно пзъ братіи того же мо-

настыря, а въ случаѣ нужды изъ другаго монастыря, также общежительнаго. II.) Избраніе настоятеля происходитъ при благочинномъ монастырей, или, въ случаѣ нужды, при другомъ довѣренномъ отъ епархіальнаго преосвященнаго лицѣ, по молитвѣ, въ собраніи всѣхъ монашествующихъ. III.) Если не окажется простаго единогласнаго избранія: то предоставляется каждому изъ монашествующихъ отдѣльно, въ своей келліи, написать имя избираемаго имъ старца, и въ свернутой или запечатанной запискѣ, по возобновленіи собранія, положить въ одну общую чашу, изъ которой тогда же записки вынимаются, записываются особо показанныя въ нихъ имена, и отмѣчается, кто сколько разъ поименованъ, или, что тоже, кто сколько получилъ голосовъ. IV.) Объ избранныхъ братією кандидатахъ на должность настоятеля, послѣдуетъ ли единогласное избраніе одного лица, или произойдетъ разногласіе, епархіальный преосвященный, съ изъясленіемъ обстоятельствъ избранія и съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, представляетъ на усмотрѣніе Святейшаго Синода. V.) Если бы преосвященный усмотрѣлъ важныя причины, препятствующія утвержденію избранныхъ братією кандидатовъ, то въ представленіи объ нихъ, на основаніи предыдущаго пункта, Святейшему Синоду, онъ можетъ присовокупить и своего кандидата, но не иначе, какъ изъ того же или другаго также общежительнаго монастыря. VI.) Настоятель общежительнаго монастыря, въ лицѣ намѣстника или казначея, смотря по степени монастыря, имѣетъ дѣятельнаго помощника, который, состоя у него въ послушаніи, наравнѣ съ прочею братією, содѣйствуетъ ему въ распоряженіяхъ и въ охраненіи монастырской собственности, заступаетъ его мѣсто во время отсутствія его, и, въ случаѣ тяжелой болѣзни или смерти настоятеля, отвѣтствуетъ за сохраненіе порядка и собственности монастырской. VII.) Правила сіи примѣняются и къ женскимъ общежительнымъ монастырямъ. 2.) Какъ нѣкоторые общежительные монастыри имѣютъ свои утвержденныя уставы, а другіе, не имѣя ихъ, по преданію сохраняютъ нѣкоторыя благочестивыя и назидательныя учрежденія, особенно имъ принадлежащія: то, дабы охранить сіи учрежденія отъ произвольныхъ измѣненій, предоставитъ епархі-

альнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы каждый настоятель особыя правила и обычаи своего монастыря, повѣривъ точность преданія старѣйшими изъ братій, описалъ обстоятельно и за подписью своею и старшей братіи представилъ преосвященному на разсмотрѣніе и утвержденіе, для неизмѣннаго сохраненія. II 3.) О настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дагъ знать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, для завѣдующихъ распоряженій, печатными указами. Марта 20 дня 1862 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### а.) РАСПОРЯЖЕНІЯ ОБЩІА.

1. Ставропольскій Гражданскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 14-го Февраля 1862 года за № 374 увѣдомилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству Намѣстника Кавказскаго, Вы с о ч а й ш е повелѣть соизволилъ: открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку, для сбора въ военномъ, гражданскомъ и духовномъ вѣдомствахъ, добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ городъ Моздокъ, каменной православной церкви, для помѣщенія въ ней сохранившейся отъ древнихъ временъ, чудотворной иконы Иверской Божией Матери. О таковой Монаршей волю, сообщенной председателемъ Кавказскаго Комитета Намѣстнику Кавказскому, а мнѣ, (Ставропольскому Губернатору) переданной Статсъ-Секретаремъ Крузенштерномъ отъ 10 Сентября 1860 года за № 6575, Ставропольскій Вице-Губернаторъ, въ отсутствіе его, на основаніи примѣчанія къ 1311 статьѣ IV книги V раздѣла I части I тома свод. гражд. закон. сообщилъ, въ Декабрѣ того же года, всѣмъ Гг. мѣстнымъ, военнымъ, гражданскимъ и епархіальнымъ начальникамъ, для распоряженія объ открытіи въ ихъ вѣдомствахъ

подписки, для добровольныхъ приношеній на сооруженіе храма въ Моздокъ, и при этомъ препровождая нѣсколько экземпляровъ записки о чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, помѣщеніе которой составляетъ цѣль возведенія храма, просилъ приказать добровольныя приношенія, въ пользу этаго храма, высылать на имя его, Губернатора, въ Ставрополь. Въ слѣдствіе открытой такимъ образомъ повсемѣстно подписки, поступило къ нему въ теченіи года, отъ разныхъ мѣстъ и лицъ Россійской Имперіи добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ Моздокъ храма 47,722 руб. Но въ настоящее время приношенія, въ началѣ столь значительныя, замѣтно стали ослабѣвать. Причину этаго по мнѣнію его Губернатора должно однако же отнести не къ недостатку усердія православныхъ христіанъ въ пользу храма для чудотворной иконы Богоматери, а вѣроятно къ прекращенію во все подписки, какъ это принято въ отношеніи подобныхъ подписокъ, Высочайше разрѣшаемыхъ на опредѣленный срокъ. Но такъ какъ при разрѣшеніи открыть подписку для пожертвованій на постройку храма въ Моздокъ срока на это небыло опредѣлено, между тѣмъ сооруженіе этаго храма предположено на сумму въ количествѣ отъ 150 до 200 т. руб., сдѣланныя же по настоящее время денежные пожертвованія далеко не достигаютъ этой цифры: то, въ видахъ болѣе успѣшнаго сбора ихъ и согласно воли Намѣстника Кавказскаго, возложившаго на него непосредственно попеченіе объ этомъ дѣлѣ, онъ Ставропольскій Губернаторъ проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о продолженіи по Подольской епархіи подписки для приношеній на сооруженіе въ Моздокъ каменной церкви, для помѣщенія въ ней древней чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія высылаемы были по прежнему на имя его въ городъ Ставрополь.

2. По поводу того, что нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ входятъ репортами къ епархіальному начальству о разрѣшеніи браковъ по недостатку совершеннолѣтія одному изъ брагущихся лицъ 22 минувшаго Марта По-



дольскою Духовною Консисторією постановлено: съ изло-  
 жениемъ синодальнаго указа, послѣдовавшаго 31 Мая 1857  
 года № 5364 на имя Его Высокопреосвященства, духо-  
 венствѣ Подольской Епархіи подтвердить, не присылать отъ  
 себя репортовъ къ начальству о разрѣшеніи браковъ при-  
 хожанамъ по недостатку совершеннолѣтія, а предоставлять  
 самимъ прихожанамъ просить епархіальное начальство на  
 установленной гербовой бумагѣ, съ изложеніемъ уважитель-  
 ныхъ причинъ къ несвоевременному браку, завѣренныхъ  
 подписомъ приходскаго священника и приложеніемъ цер-  
 ковной печати. А означеннымъ выше указомъ сказано: Свя-  
 тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
 Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующаго содер-  
 жанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему  
 докладу его, Господина Оберъ-Прокурора въ 11 день Мая  
 1857 г. В ы с о ч а й ш е утвердить соизволилъ опредѣленіе  
 Святѣйшаго Синода о предоставленіи епархіальнымъ архіе-  
 реямъ права въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки  
 по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ  
 недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей слу-  
 чай совершеннолѣтія. О семъ В ы с о ч а й ш е м ѣ соизво-  
 леніи Г. Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду  
 для зависящаго распоряженія. По справкѣ въ Святѣйшемъ  
 Синодѣ оказалось, что упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго  
 Синода состоялось въ слѣдствіе репортовъ Преосвященнаго  
 Митрополита Московскаго, и что опредѣленіемъ симъ поста-  
 новлено: Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ,  
 изыясняя въ донесеніяхъ Святѣйшему Синоду, что изъ чи-  
 сла поступающихъ къ епархіальному начальству прошеній  
 о разрѣшеніи браковъ прежде исполненія жениху восемнад-  
 цати, а невѣстѣ шестнадцати лѣтъ, нѣкоторыя, по крайне  
 затруднительному положенію семействъ заслуживаютъ снис-  
 хожденія, но что епархіальное начальство, будучи обязано  
 строго соблюдать законъ, не можетъ сдѣлать сего снисхож-  
 денія даже и тогда, когда жениху или невѣстѣ, до испол-  
 ненія показанныхъ лѣтъ, недостаетъ нѣсколько дней, ходатай-  
 ствуетъ съ испрошеніемъ В ы с о ч а й ш а г о соизволенія  
 чтобы епархіальному начальству, въ случаѣ особенно за-

труднительнаго положенія семействъ, требующаго вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18, а невестѣ 16 года дозволено было разрѣшать сіе, присовокупляя, что затруднительныя обстоятельства, заслуживающія подобное снисхожденіе, особенно часто встрѣчаются между крестьянами, которые въ сихъ случаяхъ съ прощеньями своими обыкновенно входятъ къ епархіальнымъ архіереямъ. Принимая въ разсужденіе, что правилами святыхъ отецъ относительно возраста дозволяется вступать въ бракъ лицамъ мужеска пола. достигшимъ 15, а женска 13 лѣтъ, и что хотя 3 ст. X т. зак. гражд. свода 1842 г. воспрещено вступленіе въ бракъ, если женихъ или невеста недостигли: первый 18, а послѣдняя 16 лѣтъ, но изъ дѣлъ прежняго и настоящаго времени усматривается, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по особенно уважительнымъ причинамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на совершеніе браковъ, когда брачующемуся лицу, до исполненія узаконенныхъ лѣтъ, недоставало нѣсколько мѣсяцевъ; Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе, чтобы епархіальнымъ архіереямъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія семействъ, требующаго вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху восемнадцатаго, а невестѣ шестнадцатаго года, дозволено было разрѣшать таковыя браки по личному разсужденію преосвященныхъ объ уважительности поступающихъ къ нимъ по сему предмету прошеній,

## б.) РАСПОРЯЖЕНІЯ ЧАСТНЫЯ.

Консисторія, имѣя разсужденіе, что Ямпольскаго уѣзда 3-го округа Благочинный священникъ Панкратій Кондрачкій, заботясь о распространеніи грамотности между поселенскими мальчиками, съ представленіемъ 70 р. 60 к. сер. просилъ выдать ему изъ книжной Консисторской лавки учебницы и другія церковныя книги, необходимыя для образованія мальчиковъ, въ томъ чинѣ сокращеннаго нотнаго обихода, съ испрощеніемъ при томъ разрѣшенія на откры-

тіе при Велико-Косницкой Николаевской церкви лавки для распродажи книгъ какъ ученикамъ, такъ и прочимъ стороннимъ желающимъ лицамъ, опредѣленіемъ 31 минушаго Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ, заключила: Благочинному Кондрацкому, запримирную заботливость въ изысканіи средствъ къ обученію поселенскихъ мальчиковъ, согласно видѣмъ Правительства, объявить отъ лица епархіальнаго начальства благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ и съ опубликованіемъ о таковой его дѣятельности въ примѣръ прочимъ Благочиннымъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Кіево-Подольскаго Военнаго поселенія села Слободо-Пятковки Священнику Емилиану Звиногородскому и поселянину Исидору Зыгаренкѣ первому за заботливосте облагоустроеніи приходской церкви, а последнему за пожертвованіе на оную 60 р. а также всѣмъ Слободо-Пятковскимъ прихожанамъ пожертвовавшимъ 663 р. 71 $\frac{1}{2}$  к. с. на устройство той же церкви объявлено Архипастырское благоговеніе.

— Состоящему на дячковскомъ мѣстѣ въ селеніи Яцковцахъ Ушицкаго уѣзда діакону Андрею Неклеевичу, заусердное занятіе его обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, объявлена благодарность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

— 25 Марта рукоположенъ во Священники въ с. Попенки Балтскаго уѣзда Семинаристъ Петръ Перетятковъ.

### Ш.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

# ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1862—63 году.

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ

своемъ (XXVI) году, который начинается день св. Пасхи. Поставляя своєю задачею содѣйствовать религіозно-правственному образованію русскаго общества, по духу православной Церкви, Редакція *Воскреснаго Чтенія* на страницахъ своего журнала, по прежней программѣ, будетъ помѣщать статьи, служащія:

1. КЪ УРАЗУМЪННО СЛОВА БОЖІЯ, какъ-то: библиологическія свѣдѣнія о св. Писаніи, о священныхъ писателяхъ и свящ. книгахъ ихъ, историческія, археологическія и филологическія замѣтки, приспособленныя къ ясному пониманію св. Писанія; изъясненія трудныхъ или замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи мѣстъ библии, а также размышленія на примѣчательные тексты ея, и проч.

2. КЪ УРАЗУМЪННО БОГОСЛУЖЕНІЯ И ОБРЯДОВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ, именно: раскрытіе идеи христіанскаго богослуженія вообще и значенія его въ жизни христіанина и христіанскаго общества; историческія и археологическія свѣдѣнія о происхожденіи различныхъ священнодѣйствій, обрядовъ и другихъ церковныхъ учреждений, съ указаніемъ на ихъ смыслъ, духъ и значеніе; указаніе отличительныхъ особенностей въ богослуженіи дней недѣльныхъ и праздничныхъ; изъясненіе дневныхъ чтеній изъ евангелія и апостола; отличительныя признаки православнаго богослуженія отъ богослуженія другихъ христіанскихъ обществъ, ближайшихъ къ намъ по мѣсту жительства или по другимъ отношеніямъ; обычаи древнихъ христіанъ въ тотъ или другой праздникъ или постъ; крайности и недостатки, примѣчаемые въ современномъ обществѣ въ отношеніи къ богослуженію и вообще къ церковной дисциплинѣ, и т. под.

3. КЪ УТВЕРЖДЕНІЮ ВЪ СЕРДЦѢ ВѢРЫ, ЛЮБВИ И УПОВАНІЯ ХРИСТИАНСКАГО, напримѣръ: приспособленное къ уразумѣнію народа изложеніе истинъ вѣры и обязанностей христіанскихъ; отличительныя признаки пра-

воставія отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также изложеніе върваній племень не-христіанскихъ, живущихъ въ сосѣдствѣ съ нашимъ народомъ, и обличеніе ихъ неосновательности, приспособленное къ уразумѣнію народа изложеніе исторіи царства Божія на землѣ и замѣчательныхъ событій въ судьбѣ церкви Христовой; залоги христіанскаго упованія въ исторіи міра и церкви Божіей, въ естествѣ чловѣка и въ явленіяхъ благодати; религіозно-нравственныя сужденія и замѣчанія о разныхъ случаяхъ и явленіяхъ въ быту христіанина частномъ и общественномъ; опыты духовной жизни, съ изображеніемъ или всей жизни святыхъ, или только поучительныхъ въ какомъ-либо отношеніи случаевъ изъ нея; примѣры живой вѣры и нравственной доблести изъ отечественной исторіи; религіозные и нравственные черты и недостатки, примѣчаемые въ разныхъ классахъ и состояніяхъ современнаго общества; пастырскіе советы и замѣчанія касательно образованія народа въ духъ вѣры и христіанскаго благочестія; библиографическія извѣстія и замѣтки о сочиненіяхъ, издаваемыхъ съ цѣлю содѣйствовать религіозно-нравственному образованію русскаго общества; церковныя поученія общепонятныя и назидательныя по практическому примѣненію ихъ къ живымъ, духовнымъ потребностямъ общества и т. под.

*Редакція Воскреснаго Чтенія* приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

*Журналъ* по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи, еженедѣльно.

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чтенія* принимается: въ Редакціи онаго при Кіевской Духовной Академіи, въ Правленіяхъ всѣхъ Духовныхъ Семинарій, въ Духовныхъ Училищахъ, и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Н. П. Кораблева. Цѣна за годовое изданіе, безъ пересылки и

доставки, 4 руб. 90 коп. сер.; съ пересылкою во весь го-  
рода 5 руб. 50 коп. сер.; съ доставкою на домъ въ Кіевъ  
5 р. сер. Выписывающіе *Воскресное Чтеніе* вмѣстѣ съ *Тру-*  
*дами Кіевской Академіи* платятъ за оба журнала вмѣстѣ  
10 руб. сер.

Въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать пол-  
ные экземпляры этаго журнала и за прежніе годы; I (1837  
—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43),  
VII (43—44), VIII (44—45), IX (45—36), X (46—47),  
XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52),  
XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55  
—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII  
(59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62). Цѣна за эк-  
земпляръ каждаго года, кромѣ послѣдняго (XXV), съ перес.  
*три рубля серебромъ*. Выписывающіе не менѣе 10 экзем-  
плярвъ платятъ по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ, 25 руб.  
руб. за 10 экземпляровъ, съ перес. Выписывающіе за весь  
годы (I—II, IV—XII, XIV—XXV) платятъ 50 руб. съ  
перес. При чемъ Редакціею допускается разсрочка въ по-  
лученіи денегъ, не далѣе впрочемъ одного года.

Въ той же Редакціи можно получать *Труды Кіевской*  
*Духовной Академіи* за 1860 и 1861 годъ. Цѣна за первый  
4 рубля, за второй 6 руб. съ пересылкою.

---

# ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ПОПЕДЪЛЬНИКЪ СВѢТЛЫЯ СЕДМИЦЫ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ІЕРОМОНАХА И ДУХОВНИКА СВЯТО-ТРОИЦКАГО, ЧТО НАДЪ ЗБРУЧЕМЪ, ЗАШТАТНАГО МОНАСТЫРЯ АОНАСІЯ 1.)

*Христосъ воскресъ, возлюбленныйшій во Христѣ Братъ и Отецъ нашъ!*

Сей радостно привѣтственный гласъ святыя церкви обращаемъ нынѣ и къ тебѣ почившему.... Но мы неслышимъ отъ устъ твоихъ стольже радостнаго отвѣта: *воистину Христосъ воскресъ!* Умолкъ гласъ твой и языкъ прильпнулъ къ

1.) Покойный Іеромонахъ и Духовникъ, Аонасій былъ Австрійскій уроженецъ, Священнической сынъ, въ мѣрѣ именованной Иванъ Павловскій, принялъ русское подданство въ 1823 году, 26 Января 1824 года определенъ въ число братства Св. Троицкаго заштатнаго монастыря, 1827 года 15 -го Декабря постриженъ въ монашество въ томъ же монастырѣ, рукоположенъ въ Іеродіакона 5 Сентября 1835 года, а въ Іеромонаха 11 Февраля 1839 года, былъ награжденъ 13 Февраля 1853 года набедреникомъ, а 12 Сентября 1853 года утверженъ въ должности духовника.

гортани твоей. Смерть пресъкла дни жизни твоей, и вотъ являешься посреди церкви Божіей во время великаго ея ликовація о Воскресшемъ Спасителѣ безмолвнымъ и какъ бы нежелающимъ принять участія въ сей великой ея радости. Но мы вѣруемъ, что ты безмолствуешь только по тѣлу, а не по духу, безмолствуешь здѣсь на землѣ, которую оставяешь, а воспѣваешь радостную пѣснь Воскресшему Спасителю съ ликами праведныхъ на небѣ. *Христосъ Богъ*, которому ты усердно и нелицемѣрно служилъ во всѣ дни жизни твоей, *превелъ* тебя *отъ смерти* хотя и путемъ смерти *къ жизни* вѣчной и *возвелъ отъ земли на небо*. Вѣруемъ сему; ибо знаемъ, что ты *не ктому себѣ жилъ* на землѣ, *но умершему* за насъ Христу Богу Спасителю нашему *и воскресшему* (2 Коринѣ. V, 15). Вся жизнь твоя, даже самая смерть, послѣдовавшая въ день страданій и смерти нашего Спасителя, служить доказательствомъ тому и вразумительнѣе всякаго слова человѣческаго свидѣтельствуеть: *Христосъ воскрес!* *Во истину Христосъ воскрес!*

Остановимъ же, братія и чада, вниманіе на нѣкоторыхъ чертахъ жизни и смерти почившаго о Воскресшемъ Спасителѣ Брата и Отца нашего, и поучимся, какъ должно и намъ жить, чтобы умирать о Господѣ.

Почившій о Воскресшемъ Спасителѣ Братъ и Отецъ нашъ отъ самой юности своей возымѣлъ искреннее желаніе нелицемѣрно служить Христу Богу Спасителю нашему. Происходя отъ родителей благочестивыхъ и воспитанный въ православной вѣрѣ, но имѣя отечествомъ своимъ страну, гдѣ господствующею вѣрою почитается не наша Восточная православная Греко-Россійская, онъ оставилъ свое отечество и прибывъ въ нашу православную Россію, принявъ ея подданство, утвердивъ сіе клятвою предъ животворящимъ крестомъ и Святымъ Евангеліемъ. Сію клятву, которую онъ принесъ предъ лицомъ установленной власти, хранилъ почившій до послѣдняго своего издыханія и былъ истиннымъ сыномъ и святой православной церкви и любезнаго отечества нашего, моляся ненрестанно о благоденствіи Россіи и,



яко облеченный благодатию Священства, вознося безкровную жертву о спасеніи Благочестивѣйшихъ Императоровъ Всероссийскихъ, „да въ тишинѣ ихъ и мы тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.“

Вотъ какой высокій урокъ преподаетъ намъ, братія, прежде всего почившій. Онъ для безпренятственности служенія Господу Спасителю и Святой его церкви православной оставилъ отечество свое и родныхъ своихъ. Намъ ли, рожденнымъ въ православной церкви и воспитаннымъ подъ неусыпнымъ храненіемъ и руководствомъ благочестивѣйшихъ Монарховъ нашихъ, незаботиться о своемъ спасеніи и неслужить Царю и Богу нашему въ правдѣ и преподобіи истины! О, да будетъ сіе первою и непремѣнною нашею обязанностію. Мы для того и вступили въ святую обитель, что бы спастись, для того и дали обѣты иночества, *да нектому себѣ живемъ, но умершему за насъ и воскресшему Спасителю и Богу нашему.*

Вступивъ въ подданство Россіи, почившій о Воскресшемъ Спасителѣ Братъ и Отецъ нашъ избралъ мѣстомъ постоянного своего жительства сію святую обитель и жилъ въ ней неисходно болѣе тридцати восьми лѣтъ. Только по требованію своего духовнаго начальства онъ оставлялъ ее иногда на время во исполненіе своего иноческаго обѣта послушанія для благоустроенія ей самой. Прибывающіе здѣсь братія знаютъ, въ чемъ состояло служеніе почившаго въ семъ отношеніи 2.) Поставьте же, братія, сіе урокомъ для своей собственной иноческой жизни. Не оставляйте той обители, въ которую вы вступили и неисходите изъ нея въ другую, будто тамъ лучше вамъ будетъ. Лучше только тамъ, гдѣ насъ нѣтъ. Имѣйте терпѣніе и послушаніе, и что повелѣно будетъ отъ духовнаго начальства нашего, то исполняйте. *Господня земля и исполненіе ея!*

2.) Изъ дѣлъ монастырскаго архива видно, что онъ около 1840 года былъ посылаемъ съ просительною кнigioю для сбора добровольныхъ пожертвованій по Епархіямъ Подольской Кіевской и Херсонской, и собранныя имъ деньги въ числѣ 200 рублей были употреблены на поправку монастырскаго корпуса.

Почившій о Воскресшемъ Спасителѣ Братъ и Отецъ нашъ преподаетъ намъ, братія, въ жизни своей урокъ для самаго провѣдѣнія добраго житія иноческаго. Чтеніе слова Божія и душеполезныхъ книгъ, молитва домашняя и церковная, — вотъ что составляло предметъ постояннаго его занятія. Во дни крѣпости силъ своихъ онъ присоединялъ къ сему и трудъ тѣлесный и, зная нѣкоторое ремесло, употреблялъ его на пользу святой обители 3), помня, что намъ *въ потъ лица* нужно *сидать хлѣбъ свой* и что *нетрудившійся ниже да ѣстъ*. Подъ конецъ же жизни своей, при ослабленіи силъ тѣлесныхъ, одно чтеніе слова Божія и душеполезныхъ и молитвенныхъ книгъ было всегдашнимъ его занятіемъ и онъ не оставлялъ сего даже въ часы отдохновенія и наслажденія природою въ весеннее и лѣтнее время, но всегда совершалъ оное, внимая и поучаясь божественному откровенію, явленному намъ Богомъ какъ въ книгахъ писанія, такъ и въ книгъ природы. Поревнуйте же, братія, сему примѣру почившаго: трудитесь и молитесь, ведите себя трезвенно, *неполагающе претыканія или соблазна* другимъ, и *никогда неоставляйте собранія* церковнаго, но прилежите чтенію, пѣнію и богослуженію, и *міръ Божій прѣвосходій всякъ умъ*, почиетъ на васъ, и вы обратите покой душамъ вашимъ.

Наконецъ почившій о Воскресшемъ Спасителѣ Братъ и Отецъ нашъ поучаетъ насъ трудной, но вмѣстѣ для всѣхъ необходимой наукою умирать. Подвергшійся болѣзни онъ хоти употреблялъ нѣкоторое врачебное пособіе, но всю свою надежду и упованіе возлагалъ на Бога, который одинъ есть врачъ болѣзней нашихъ, какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ и во власти котораго наша жизнь и смерть, наше здоровье и наша болѣзнь. Посему чувствуя усиленіе своей болѣзни, онъ принесъ искреннее покаяніе и исповѣданіе предъ Богомъ во всѣхъ грѣхахъ своихъ вольныхъ и невольныхъ и собравъ остатокъ силъ своихъ самъ пріобщи-

3.) При построеніи теплой Церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы всѣ почти плотническія работы, какъ то: устройство вратницъ, шкафовъ, аналоевъ, клиросовъ и пр., были имъ предведены.

ся святыхъ тайнъ тѣла и крови Христовыхъ отъ престола Божія, сослужа божественную литургію вмѣстѣ съ другими священно-дѣйствующими. Когда же приблизился къ самой смерти, то принявъ святое таинство елеопомазанія съ молитвою о себѣ пресвитеровъ церковныхъ и желая, приобщиться еще святыхъ тайнъ Христовыхъ въ радостный день Воскресенія Христова. Но день страданій и смерти нашего Спасителя и Господа былъ днемъ и его смерти. Да будетъ же сіе знаменіемъ и его воскресенія и спасенія, со Христомъ и Спасителемъ прійти. *Аще бо вприсемь, поворитъ Святыи Апостолъ Павелъ, яко Иисусъ узрѣ и воскресъ, тако и Богъ умерши въ Иисусѣ, приведетъ ес нима.* (1 Солун. IV, 14).

Самъ же Христосъ воскресый изъ мертвыхъ, смертію смерть поправши и сущимъ во гробѣхъ живати даровавши, истинный Богъ и Спаситель нашъ, душу отъ насъ представшаго раба своего, Брата и Отца нашего іеромонаха Аванасія, въ селеніихъ праведныхъ учинити, въ недрахъ Авраама упокоити, съ праведными причтеть, и насъ помянетъ, яко благо и человеколюбецъ. Аминь.

*Настоятель Монастыря А. І.*

## ОБЪ УМСТВЕННОМЪ И РЕЛИГИОЗНОМЪ СОСТОЯНІИ ГАЛИЦКИХЪ РУССИНОВЪ.

*(Извлечено изъ Слова, газеты издаваемой во Львовѣ.)*

Жизнь Галицкой Руси сосредоточивается въ настоящее время на благородномъ стремленіи улучшить будущность народа. Каждая странница „Львовскаго Слова“ свидѣтельствуесть объ усердіи народа къ значительнымъ пожертвованіямъ на разныя общепольныя учрежденія, напри- мѣръ учреждаютъ значительныя *стипендіи* для учащагося русскаго юношества; въ Личинтурѣ Ставропольи Львовской, устроятъ фонды для вдовъ и сиротъ остающихся послѣ священниковъ и вообще для *дѣтей* духовныхъ, а на свя-

щенническія мѣста въ приходы опредѣляютъ не иначе какъ только по конкурсу. Умственный разсвѣтъ, пишется въ Словѣ, на небосклонъ Австрійской Руси, съ 1848 г., начавшій разсѣивать глубокій въковый мракъ духовнаго усыпленія, болѣе и болѣе распространяется. Не только образованный классъ народа, но и жители сель, прежде погруженные въ невѣжество, думавшіе, что для нихъ нѣтъ другаго занятія, кромѣ воздѣлыванія земли, теперь заботятся объ образованіи, заводятъ школы грамотности почти въ каждомъ сель, съ полученіемъ свободы отъ крѣпостной зависимости они имѣютъ право и обязанность высказывать свое свободное слово въ своихъ сельскихъ управленіяхъ, онѣ льстятъ себѣ надеждою, что довершится дарованіе имъ полной равноправности съ другими народами Австріи. Нынѣ извѣстно каждому, что важнѣйшую силу народа составляетъ его просвѣщеніе. Стараніемъ правительства и народолюбиваго Галицкаго духовенства заведено достаточное количество школъ, хотя желательно, чтобъ было ихъ больше. Пріятно войти въ церковь, гдѣ священникъ ревностно заботится о просвѣщеніи своихъ прихожанъ, въ слѣдствіе котораго самыя дѣти ихъ поютъ при богослуженіи всѣ вмѣстѣ. Среди такихъ приходоу чрезъ нѣсколько лѣтъ окажутся значительныя слѣды народнаго просвѣщенія. Есть прихожане достаточныя, такихъ слѣдуетъ убѣждать и побуждать, чтобъ они содержали на свой счетъ школы и учителей. Русскій селянинъ не пожалѣетъ гроша на то, отъ чего видитъ пользу для своего дитяти, если увидитъ, что его дитя будетъ уметь читать, писать и пѣть по церковному, если убѣдится, что школа не есть заведеніе для траты времени. Не слѣдуетъ жалѣть трудовъ, времени и хлопотъ и пастырямъ душъ и учителямъ, и нужно благодушно и мужественно предупреждать и устранять разныя неудачи и препятствія. Радуетъ Галицкихъ Русиноу, что и они теперь свободно могутъ вступать въ государственную службу; но за 12 лѣтъ назадъ, ктобы осмѣлился и подумать о томъ, что загнанный Русинъ можетъ быть государственнымъ чиновникомъ? Тогда одна мысль, что Русинъ захотилъ быть писаремъ, сочтена былабъ за преступленіе

(сгімен). Теперь, слава Богу, не то. Такъ-то, замѣчаетъ Львовское Слово, начинаетъ свѣтить и намъ бѣднымъ денница; надѣмся, что скоро согрѣетъ насъ благодатное солнце и мы укрѣпимся свѣжимъ воздухомъ. (смотри Львовское Слово № 14 выписка за 1862 г.) Но видно, что между унитскими Галицкими священниками, совершающими богослуженіе на славянскомъ языкѣ и соблюдающими обряды грековосточные, и латинскими часто происходятъ столкновения. Въ 2 № Львовскаго Слова за 1862 годъ пишутъ противъ ксендза глумившагося надъ Русинами, ихъ богослуженіемъ и обрядами въ 58 № Дзенника Польскаго: „ксендзь въ Дзенникъ чуждается всего, что видитъ въ обрядѣ рускомъ, а все, что есть въ обрядѣ латинскомъ, то для него пріятно, и то его плѣняетъ. Видно, иронически замѣчаетъ Слово, что искренній народолюбець. Не нравятся ему бороды и усы. Какъ же ихъ носить теперь, когда на то нѣтъ моды. Но не погрѣшимоу рѣшенію означеннаго ксендза усы и борода со всѣмъ не приличны и не удобны при совершеніи св. таинъ. Но самъ Христось и апостолы, св. отцы, святители и папы носили усы и бороды въ продолженіи 1500 лѣтъ. Видно тогда была такая мода, и не приличное будто бы теперь было тогда приличнымъ. Ксендзу нравится громкое гудѣніе органовъ, хотя мимо-ходомъ скажемъ, что и при литургисаніи римскихъ папъ никогда не употребляются органы. Видно, что живые звуки, возносимые при всеобщемъ моленіи священниковъ и народа, пріятнѣе Богу и приличнѣе къ его прославленію. Въ ухахъ *ми-маго ксендза* а.) сладко звучитъ бряцаніе звонковъ, часто заглушающихъ пѣніе священника и народа. Видно теперешніе моды стали забываться (забудьками), стали до того разсыянными, что пришедши въ церковь на св. литугію забываются гдѣ находятся и что дѣлаютъ, и звонокъ напоминаетъ имъ про церковь и молитву. Не нравится этому ксендзу нашъ иконостасъ и запираніе царскихъ вратъ. За

а.) Изъ сего выраженія и нѣкоторыхъ другихъ можно заключить, что подъ именемъ ксендза скрывается кто нибудь изъ унитскихъ галицкихъ священниковъ, расположенныхъ къ латинству и рѣшившихся въ пользу его писать противъ грековосточнаго богослуженія. Примѣч. Редак.

чтень, говорить онъ, священнику прятаться и скрываться въ алтарь? Почему совершение таинства не можетъ быть явнымъ? Наконецъ мнимый ксендзъ, вѣроятно изъ большой любви къ греческому обряду, радъ бы его очистить и подвергнуть цивилизаціи. Но этому усердно совѣтуетъ Русинамъ оставить литургію оглашенныхъ, потому что будьтобы теперь весь свѣтъ сталъ христіанскимъ и не откуда вѣзться оглашеннымъ, совѣтуетъ переименить старый юліанскій календарь на болѣе вѣрный григоріанскій, — тогда, видите, какъ бы дѣйствиельно волшебнаго жезла исчезнуть нани 4 поста, среда преобразуется въ субботу, кругъ пасхальный никейскій самъ собою измѣнится въ кругъ латинскій и многое другое. Но довольно глумиться и смѣяться, замѣчаетъ Слово, когда слезы навертываются на глазахъ, если подумаешь куда все это направляется. Да и какихъ уже несрамается употреблять противъ насъ средствъ тѣхъ, кои прежде всего должныствовали бы подавить намъ братскую руку! Такъ-то они ищутъ согласія и братской любви. Но что кто съездъ, то и покинаеть; болѣе уязвляете вы каждое чувство Русиновъ, стремитесь подавлять нашу народность, ударяете на то, что человеку всего дороже и святы, касаетесь наконецъ священныхъ обрядовъ нашихъ, зная, что этимъ особенно болѣе оскорбляете насъ. Но будьте справедливы, вы желаете сохранить свою народность. Русины хотятъ сберечь и поднять свою. Но ошнеть Русины не хотятъ знать стародавней Польши, даже страшатся ея; ихъ отцы дознали добро мажики посполитой рѣчи; вамъ слѣдуетъ быть нѣсколько справедливые своихъ отцевъ (См. № 2 Львов. Слова).

Выскажемъ хоть коротко противъ означеннаго въ Дзеникѣ ксендза и свои убѣжденія объ обрядахъ, которые для насъ любезны и дороги. Учрежденіе церковнаго обряда, представляющаго нѣ вещьественномъ, наглядномъ образѣнн какую либо истину вѣры, или дѣйствию домострингательства Божія о нашемъ спасеніи, мы приписываемъ внушенію Св. Духа. Въ нашихъ онахъ церковныхъ обрядахъ составляютъ Божественное установленіе и потому мы считаемъ великимъ грѣхомъ всякую своевольную, хотя бы и малозначительную

перемьну, есдибъ и нашелся челоувкъ, дерзнувшій съдѣать эту перемьну. Не то однакожь мы хотимъ сказать, чтобъ обрядъ на всегда былъ неприкосновеннымъ и нерушимымъ; но вѣруемъ, что такъ какъ онъ установленъ по внушенію Св. Духа: то и имѣютъ право сдѣать перемьну въ немъ только тѣ, которымъ общано не сомнѣнное присутствіе и содѣйствіе Св. Духа. Въ нашемъ обрядѣ, при совершеніи богослуженія на языкѣ славянскомъ, болѣе или менѣе понятномъ, весь народъ понимаетъ если не смыслъ всехъ словъ, то значеніе дѣйствій, и совершенно не приличны и противорѣчатъ его духу тихія, читанныя службы, органы, переносеніе служебника, бряцаніе звонками, потому что народъ изъ словъ, какія возглашаются и поются священнодѣйствующими, да изъ ихъ дѣйствій, напримѣръ, благословеній, выходовъ и прочаго, хорошо разумѣетъ какая сдѣлаетъ часть богослуженія и что она представляетъ. Наша церковь хотѣла, если можно такъ сказать, всю вѣру сдѣлать обязательною для народа. По этому—то каждый нашъ храмъ имѣетъ и иконостасъ, который отдѣляетъ олтарь, образующій небо, отъ церковнаго корабля, представляющаго землю. На иконостасѣ представляются въ изображеніяхъ очамъ нашимъ все тайны вѣры, цѣлое дѣло спасенія и путь, ведущій насъ на небо. Начинается литургія, изображающая въ символическихъ дѣйствіяхъ дѣло спасенія челоувковъ вмѣстѣ съ истиннымъ принесеніемъ въ жертву самаго себя Господомъ нашимъ І. Христомъ Отцу небесному. Открывается завѣса надъ царскими дверями, какъ бы въ означеніе того, что уже недолго небо будетъ не приступнымъ для людей. Малый выходъ съ евангеліемъ напоминаетъ о явленіи въ міръ съ проповѣдію Упостаснаго Слова Божія; но Сынъ Божій, пришедши на землю, не пересталъ пребывать со Отцемъ на небѣ, для означенія этого вносится святое евангеліе въ олтарь и царскія двери не запираются; это указываетъ на то, что Христосъ и самъ и чрезъ своихъ апостоловъ проповѣдуетъ на землѣ тайны премудрости божественной; и напоминаетъ объ это мъ чтеніемъ апостольскихъ посланій и евангелія предъ царскими вратами и народомъ, потому что благоувствованіе это не для неба, но

для людей. Даже, при затворенныхъ царскихъ дверяхъ, священники, служащіе въ олтарь и народъ подь предводительствомъ діакона приносятъ Богу молитвы о всѣхъ, до времени, когда воспоминаются страданія Христовы. Великій выходъ съ св. дарами являетъ шествіе Христово на крестныя страданія. Во время освященія даровъ царскія врата затворены, чтобъ народъ почувствовалъ величіе совершающагося таинства, наглядно представивъ себѣ ту горницу, гдѣ Христось совершилъ и установилъ тайную вечерю. Царскія врата отверзаются уже послѣ причащенія священниковъ, т. е. когда священникъ имѣетъ произнести слова: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.“ Ибо тогда народъ сообщается съ небомъ, принимая въ свое сердце Царя неба и земли. И такъ неприлично, продолжаетъ Львовское Слово, прильпять къ обрядамъ нашего богослуженія обычай и обряды латинскіе. Всѣ священныя дѣйствія нашей св. литургіи установлены св. отцами, находятся въ тѣсной связи съ духомъ и содержаніемъ нашего богослуженія! И исключать что нибудь изъ этихъ дѣйствій самопроизвольно было бы противорѣчіемъ духу обряда, доказательствомъ невѣжества, и скудости духовнаго чувства. Позволять же себѣ глумиться надъ ними и пренебрегать ими, это уже грѣхъ противъ Духа Святаго, виновника и творца ихъ, и знакъ удивительно великой темноты умственной и злобы сердечной. Латинская церковь въ первыя столѣтія тоже держалась этого первобытнаго обычая вселенской церкви, какъ установленнаго самимъ Іисусомъ Христомъ и святыми апостолами. Наконецъ обычай причащаться подь обоими видами церковь наша сохранила какъ драгоценное сокровище.

При томъ обрядъ греко-каѳолическій, который по истинѣ долженъ назваться Восточно-Рускимъ, у насъ Русиновъ можетъ назваться, если не естественною стихіею народности, то покрайней мѣрѣ ея основаніемъ. Измѣнившіе обряду нашему стали измѣнниками и народа. Обрядъ нашъ восточный съ народностію такъ слился, что его отъ понятія о Русской народности не возможно отдѣлить. Если Русинъ не восточнаго обряда, то это что-то не обыкновенное.



И обрядъ восточный всегда былъ защитникомъ Русской народности отъ инородныхъ нападений даже до сего дня. По этой причинѣ ударъ на обрядъ былъ вмѣстѣ ударомъ и на народность. Обрядъ нашъ долго былъ въ величии и сохранялся въ чистотѣ, пока Русины наслаждались величіемъ и славою; съ упадкомъ народа упала и обрядъ. И Русинъ, теряя чувство любви къ народности, терялъ и понятіе объ обрядѣ и привязанность къ нему. Понятно послѣ сего, что съ поднятіемъ народности, должно подняться и уваженіе къ обряду. (Смотр. Львовскаго Слова № 7).

## О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕПОДАВАТЬ ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

*(Изъ Слова изд. во Львовѣ № 6, 1862 г.)*

Настало время, благопріятствующее прославленію Бога, когда и вообще пѣніе и въ частности церковное имѣетъ свое значеніе въ школь и уважается какъ предметъ учебный. Важность и потребность искусства пѣнія долженъ признать всякій, сколько нибудь понимающій его великую силу надъ нашимъ сердцемъ и волею, его огромное образовательное вліяніе на духъ и характеръ чловѣка, а въ особенности понимающій, какъ необходимо употребленіе его при церковномъ богослуженіи. При томъ пѣніе, въ числѣ учебныхъ предметовъ, важно и въ томъ отношеніи, что оно развиваетъ гортань, укрѣпляетъ грудь, образуетъ голосъ, содѣйствуетъ толковому гласоударенію при чтеніи, или произношенію со смысломъ, много помогаетъ мелодіи звучной бесѣды и, такимъ образомъ, отклоняетъ насъ отъ непріятной для слуха монотоніи. Но, къ сожалѣнію, у насъ сельскіе учителя очень мало понимаютъ важность этого, можно сказать, главнаго для насъ учебнаго предмета. Одни со всѣмъ не имѣютъ охоты къ пѣнію, думая, что мертвая буква уже сама по себѣ образуетъ ихъ дѣтей; а другіе уважаютъ пѣніе не болѣе, какъ навязанную на шею привѣску. Поэтому мы и не имѣемъ въ церквахъ по ссламъ согласнаго, хороваго пѣнія. Все еще, большею частію, одни дѣлчки, са-

моушки въ нашихъ сторонахъ поютъ въ церкви не со всею  
сообразно съ достоинствомъ церковныхъ пѣсней, а между  
тѣмъ собравшій на богослуженіе народъ производитъ оглу-  
шительную шенотню какихъ либо произвольныхъ, удержа-  
нныхъ въ памяти, молитвъ, совершенно неотносящихся къ  
литургіи или другому священнодѣйствию, противныхъ духу  
греко-каѳолической церкви и не рѣдко безплодныхъ для  
христіанна. Со всею шное былобъ, еслибъ каждый учи-  
тель въ сельской школѣ, посильно и усердно занялся нау-  
кою пѣнія и развилъ въ дѣтяхъ эту природную способность.  
Знакомыя съ искусствомъ пѣнія дѣти знали бы, какой тонъ  
высшій и какой низшій, привыкли бы постепенно къ такту,  
гармоніи, а получивши изъ школы такое направленіе и при-  
способленіе къ обычнымъ богослужебнымъ напѣвамъ, и въ  
зрѣлыхъ лѣтахъ охотнѣе бы отверзали уста свои на хвалу  
Божію, и оставили бы тотъ предрасудокъ, будто бы пѣть  
въ церкви прилично одному только дьячку. Мы должны  
стрѣмиться къ тому, чтобъ по селамъ въ церкви, при бо-  
жественной литургіи весь собравшій народъ совокупно могъ  
пѣть; во 1-хъ потому, что церковь наша требуетъ отъ  
насъ при богослуженіи моленій и чувствованій, согласныхъ  
съ моленіями священнодѣйствующихъ, особенно при боже-  
ственной литургіи, служащей воспоминаніемъ всей земной  
жизни Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. (Мат. 26,  
Марк. 14), а во 2-хъ потому, что, знаемъ изъ едес-  
невнаго опыта, гдѣ не участвуетъ народъ въ церковномъ  
пѣніи, тамъ онъ становится не усерднымъ къ посѣщенію  
церкви, или скучаетъ въ церкви и впадаетъ въ дремоту,  
если ему придется при божественной литургіи ограничить-  
ся только чтеніемъ какихъ-нибудь молитвъ удержанныхъ  
въ памяти. Такое зло не можно удалить и посредствомъ  
молитвослововъ, введенныхъ по обычаю латинской церкви.  
Въ пользу дѣнія всего народа при божественной литургіи  
говорить и то, что такъ было еще въ первыхъ вѣкахъ  
христіанства, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Св. Іоаннъ Вла-  
тоустъ, срацивая свой вѣкъ съ временами апостолевскими.  
въ бесѣдѣ 26 на 1 полагъ къ кор. онъ говоритъ: „Сходдахуса  
давно вси, и пояху совокупно; сіе и мы творимъ ннѣ“

А что такъ издавна было и у насъ, это доказываетъ намъ достаточно нѣмецкій писатель А. Гербинъ, который въ книгѣ своей писанной въ 17 столѣтїи на стран. 153, изображая между прочими предметами благолїе богослуженія и благоговїе мало-русскаго народа, говоритъ такъ: у греко-русиновъ разуметь и простолюдинъ, что священникъ въ церкви поетъ и пѣтчитаетъ на отечественномъ языкѣ славянскомъ, или о чемъ молится; они все соединенными голосами съ священникомъ поютъ съ такою гармонїею, что, слушая ихъ, я пришелъ въ восторгъ, и представлялось мнѣ, будто я тогда былъ въ Иерусалимъ, и тамъ имѣлъ предъ глазами лица и духъ христіанъ первобытной церкви. И въ самомъ дѣлѣ трудно представить, чтобы что-нибудь другое могло произвести на слушателя такое впечатленіе, какъ совокупные стройные голоса всего собраннаго на службу божественную народа; не замѣнить ихъ ни какая гармонїя инструментальной музыки со всею своею проницающею силою, которая есть только отголосокъ молящихся, а не самая живая разумная рѣчь. Гдѣ цѣлое собраніе народа поетъ въ церкви; тамъ соединяются голоса дѣтей, мужчинъ, женщинъ, а такой соединенный стройный хоръ есть явленіе весьма торжественное и самымъ дѣйственнымъ образомъ возбуждаетъ благоговїе. По этому такой общій хоръ, въ которомъ бы дѣти, юноши, жены и мужи участвовали, непременно намъ нужно стараться завести по всюду въ селахъ; будемъ, какъ говоритъ Апостоль, *тщанїемъ нелѣнныи... Господеви работающе*. Пусть въ этомъ намъ помогаетъ школа, долгъ которой не только помочь выучить мертвую букву; но дать возможность усвоить дѣтямъ духъ религіозный. Если въ сельской школѣ только десять учениковъ ежегодно усовершится въ церковномъ пѣнїи, то за нѣсколько лѣтъ будетъ у насъ прекрасное собраніе пѣвцевъ, а къ нимъ при старанїи учителей, старшіе мужи и жены, съ своими натуральными басами и тенорами, охотно присоединятся въ церкви, если только пѣльвы богослужебныя будутъ легкіе и важныя.

## КЪ ВОПРОСУ О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ. (Прав. обзор. Ноября 6, 1861 г.)

Всякое явленіе имѣетъ свою причину, отъ которой оно зависитъ посредственно или непосредственно. Если вы хотите измѣнить явленіе, отыщите прежде причину его, измѣните или удалите причину, и самое явленіе измѣнится или совершенно удалится. Медикъ прежде всего распрашиваетъ больнаго о времени зарожденія болѣзни, желаетъ знать обстоятельства, въ которыхъ тогда находился больной, ходъ болѣзни, давность ея и проч., дабы изъ этого вывести понятіе о причинѣ болѣзни. И первое—главное лекарство отъ всякой болѣзни есть то, чтобы устранить причину болѣзни; послѣ чего уже сама природа изгладитъ въ организмъ тѣ печальныя явленія, которыя были произведены болѣзнію. Есть даже цѣлая наука, принадлежащая къ отдѣлу медицинскихъ (Гигіена), которая научаетъ не тому, какъ лечить болѣзнь, а тому какъ предохранять себя отъ болѣзни, указывая на тѣ явленія физической и нравственной жизни чловѣка, которыя могутъ разстроивать его организмъ. И такъ страждетъ ли нашъ собственный организмъ, или мы желаемъ помочь другому организму, имѣющему къ намъ близкое отношеніе, мы должны прежде всего поискать тѣхъ причинъ, которыя производятъ въ немъ разстройство. Духовно—учебныя заведенія представляютъ нѣкоторый живой организмъ, имѣющій свою физическую и духовную жизнь, организмъ близкій къ намъ потому вліянію, какое онъ имѣетъ на жизнь всего двховнаго сословія и достойный участія потому болѣзненному состоянію, которое онъ по убѣжденію многихъ, какъ нѣкоторую наслѣдственную порчу, передаетъ всѣмъ своимъ членамъ непосредственно ли съ нимъ соединеннымъ или живущимъ уже отдѣльною жизнію. Вѣроятно есть какой нибудь недугъ въ организмъ духовныхъ семинарій, когда онъ не даютъ своимъ воспитанникамъ достаточнаго количества умственныхъ и нравственныхъ силъ, съ которыми бы они могли съ пользою и для себя и для общества продолжать свое самостоятельное существованіе. Въ настоящее время, когда въ силу Высочайшей воли

**ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, стремленіе къ просвѣщенію дѣятельнымъ образомъ стадо распространяться во всѣхъ слояхъ общества, особенно замѣтна недостаточность образованія въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій, неподнимающихся въ своемъ образованіи наравнѣ съ развитіемъ просвѣщенія во всемъ нашемъ государствѣ.

При изслѣдованіи причинъ недостаточности семинарскаго образованія представляется нѣкоторая связь между введеніемъ въ семинаріяхъ штатовъ, опредѣляющихъ нормальное число воспитанниковъ, и пониженіемъ и безъ того уже невысокаго уровня семинарскаго образованія. Связь между этими двумя явленіями даетъ право нѣкоторымъ мыслителямъ признать одно изъ нихъ (введеніе нормальныхъ штатовъ) за причину, а другое (упадокъ семинарскаго образованія) за слѣдствіе 1). Но такъ какъ упадокъ семинарскаго образованія есть явленіе всеобщее, между тѣмъ какъ нормальные штаты имѣютъ обязательную силу только для нѣкоторыхъ семинарій; то это даетъ намъ нѣкоторое право сомнѣваться въ вредномъ вліяніи штатовъ на семинарское образованіе. По этому изслѣдуемъ во первыхъ, какое вліяніе могло имѣть на семинарское образованіе введеніе нормальныхъ штатовъ, имѣя при этомъ въ виду мысли объ этомъ предметѣ изложенныя въ Правосл. обзорѣ; во вторыхъ, въ выгоднѣйшемъ ли положеніи относительно образованія стоятъ тѣ семинаріи, въ которыхъ не выполняются штаты по какимъ либо причинамъ.

Тѣ, которые въ нормальныхъ штатахъ видятъ обстоятельство, имѣющее дурное вліяніе на образованіе духовныхъ воспитанниковъ, основываютъ свои убѣжденія на томъ, что упадокъ образованія въ духовныхъ семинаріяхъ особенно сталъ замѣтенъ со времени введенія штатовъ и что по-всѣмъ соображеніямъ нормальные штаты должны имѣть на образованіе духовныхъ воспитанниковъ вредное вліяніе, которое болѣзненно отозвалось въ духовномъ начальствѣ и въ цѣломъ обществѣ.

(1) Правосл. обзор. Ноябрь 1861 г.

Штаты, определяющие число воспитанниковъ, имѣющихъ окончивать курсъ въ каждой семинаріи, введены въ то время, когда количество окончившихъ курсъ семинаріи стало превышать число священническихъ и діаконскихъ мѣстъ въ некоторыхъ епархіяхъ. Если мы возьмемъ во вниманіе то, что назначеніе духовныхъ училищъ специальное—приготовить достойныхъ кандидатовъ на священническія мѣста, что каждый воспитанникъ семинаріи, по окончаніи курса наукъ, получаетъ некоторое право на занятіе священническаго или діаконскаго мѣста, что епархіальное начальство, приготовивши людей для священническаго сана, некоторымъ образомъ само обязывается дать имъ мѣста соответственно ихъ назначенію; то легко поймемъ затруднительное положеніе духовнаго начальства въ то время, когда излишекъ въ людяхъ, получившихъ духовное образованіе, противъ количества праздныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ, въ некоторыхъ епархіяхъ постоянно увеличивался; не успѣвали разойтись по мѣстамъ воспитанники прежнихъ курсовъ, какъ окончивали образованіе новые и т. д. Если же духовному начальству ненужно было столько кандидатовъ во священники, сколько ихъ выходило въ каждый семинарскій курсъ, то весьма естественно было слышать отъ духовнаго начальства объявленіе, что въ такихъ то епархіяхъ кандидатовъ на священническія мѣста должно быть столько то, дескать примите это къ свѣдѣнію гг. родители воспитывающіе своихъ дѣтей въ семинаріяхъ, чтобы послѣ не жалеть, если ваши дѣти не получаютъ мѣстъ священническихъ. Объявленіе самое законное. И вотъ въ 1851 году было постановлено выпускать изъ семинаріи столько кончившихъ курсъ, сколько ихъ нужно въ каждой епархіи для занятія вакантныхъ священническихъ и отчасти діаконскихъ мѣстъ. Съ опредѣленіемъ нормальныхъ штатовъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ для каждой семинаріи положено было, чтобы число учениковъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи противъ высшаго, а въ низшемъ отдѣленіи противъ средняго превышало только пятою частию. Само собою разумѣется, что сообразно съ назначеннымъ числомъ учениковъ

низшаго отдѣленія семинаріи и число учениковъ, переводимыхъ изъ училищъ въ семинаріи, неизбѣжно было ограничено.

И такъ введеніе штатовъ въ семинаріяхъ имѣло цѣлю ограничить число кандидатовъ, получавшихъ право на священническія мѣста, не потому чтобы духовному начальству хотѣлось сократить число образованныхъ людей, такъ какъ дѣти священническія могли получать образованіе и помимо семинарій въ какомъ угодно заведеніи, особенно если они не предназначались для духовнаго званія, но для того, чтобы какъ самому духовному начальству избавиться отъ тягостной заботы устроить тѣхъ изъ кончившихъ семинарскій курсъ, для которыхъ недоставало мѣстъ соответственныхъ ихъ образованію, такъ и предостеречь отъ несприятнаго положеія многихъ молодыхъ людей, предназначающихъ себя для духовнаго вѣдомства въ то время, когда въ немъ нельзя было получить желанныхъ мѣстъ. Значить, по цѣли своей, введеніе штатовъ есть ивленіе самое разумное. Но такъ какъ не всякія средства могутъ быть оправдываемы потому только, что они направляютъ къ хорошему цѣлямъ, то можно ли сказать о штатахъ, что они были хорошимъ средствомъ для достиженія доброй цѣли, неимѣло ли это влеченіе какого либо вреднаго вліянія на духовенство и приходило ли оно какъ разъ къ той разумной цѣли, для которой было придумано?

Нѣкоторые вѣроятъ, что штаты въ семинаріяхъ какъ средство неавгусты были оправдываемы, хотя бы они имѣли и добрую цѣль, потому что введеніе ихъ сопровождалось вреднымъ вліяніемъ на образованіе духовнаго юношества и ка-чественно и количественно. Опытъ показываетъ, что съ ин-тронизаціи времени уровень семинарскаго образованія непад-нивши, а упалъ, говоритъ нѣкто въ Православномъ обозрѣ-ніи. Это такъ по общему всякъ сознанию. Прежде семина-ршцы отличались знаніемъ древнихъ языковъ, свѣдѣніями въ такъ называемыхъ главныхъ предметахъ общаго и бого-службенаго образованія. Теперь языкознаніе совершенно упа-ло, а главные предметы, далеко не такъ усильно изучают-

ся, какъ прежде. Мы не хотимъ сказать, что такая печальная переменна произошла именно со времени введенія штатовъ въ семинаріяхъ; она качалась нѣсколько прежде; но на эту переменну имѣло свое вліяніе и учрежденіе штатовъ, и, можно сказать, съ него начался упадокъ нашихъ уездныхъ училищъ 2). Хотя авторъ приведенныхъ словъ и не приписываетъ упадка образованія въ семинаріяхъ исключительно введенію штатовъ; но, усвоивъ имъ отчасти дурное вліяніе на образованіе воспитанниковъ семинарій и исключительно на упадокъ образованія въ училищахъ, онъ даетъ штатамъ важное значеніе въ упадкѣ образованія въ семинаріяхъ потому, что уровень образованія въ семинаріяхъ весьма много зависитъ отъ надлежащей подготовки дѣтей въ училищахъ. Упадокъ образованія въ училищахъ непременно уже понижаетъ уровень и семинарскаго образованія.

Но можно ли сказать положительно, что упадокъ образованія въ семинаріяхъ много зависитъ отъ введенія штатовъ? Положимъ даже, что упадокъ образованія въ семинаріяхъ сталъ замѣтнѣе со времени введенія штатовъ; можно ли сказать что штаты были причиною этого явленія? Общѣе можно выразить такъ: современное существованіе двухъ явленій даетъ ли основаніе видѣть въ одномъ изъ нихъ причину другаго? Совершенно нѣтъ. Вашъ пріятель, будучи не совсѣмъ здоровымъ, по совѣту медика сталъ по утрамъ выпивать по два стакана холодной воды; чрезъ нѣсколько времени болѣзнь его усилилась; можете ли вы сказать безусловно, что на усиліе болѣзни вашего пріятеля имѣла вліяніе вода принимаемая по утрамъ? Замѣтимъ мимоходомъ, что въ отношеніи къ развитію болѣзни, въ особенности же при несчастливомъ ея исходѣ, малопросвѣщенные люди большею частію сваливаютъ причину дурнаго исхода болѣзни на медиковъ. Но несправедливость подобныхъ обвиненій видна изъ приведеннаго примѣра, потому что благоразумная діета, если и не можетъ иногда уничтожить болѣзни въ организмѣ, то

(2) Прав. обзоръ. Ноября 1861 г. стр. 418,



еще неслыдуетъ, что она причиною увеличенія ея. Перейдемъ теперь къ семинаріямъ, которыя представляютъ нѣкоторый болѣзненный организмъ, дурное состояніе котораго стало усиливаться послѣ введенія штатовъ. По сознанию самыхъ противниковъ штатовъ, семинаріи представляли уже нѣчто болѣзненное въ то время, когда введены были штаты. „Мы не хотимъ сказать, что такая печальная перемена произошла именно со времени введенія штатовъ въ семинаріяхъ; она началась нѣсколько прежде.“ Следовательно не въ штатахъ начало болѣзни семинарскаго организма. Но вотъ въ этотъ болѣзненный организмъ вводится діета, штаты представляютъ нѣкоторую мѣру для устраненія нѣкоторыхъ болѣзненныхъ явленій его; чрезъ нѣсколько времени болѣзнь организма, соблюдающаго діету, усилилась; виновата ли діета? Если вы скажете, что виновата, то вы должны доказать, что діета представляла нѣчто положительно вредное и убійственное для больнаго организма. А мы скажемъ прямо, что діета, если и не помогла, то и не повредила здоровью; организмъ разстроивался болѣе и болѣе отъ того, что въ немъ уже гнѣдилась болѣзнь и діета не сильна была остановить развитіе ея.

Прежде введенія штатовъ начался упадокъ образованія въ семинаріяхъ; послѣ введенія штатовъ упадокъ этотъ сталъ замѣтнѣе. Почему? На это можно представить нѣсколько причинъ. Во первыхъ потому, что если при извѣстныхъ обстоятельствахъ уровень семинарскаго образованія сталъ понижаться; то чѣмъ больше времени будутъ продолжаться тѣ же обстоятельства; тѣмъ очевидно замѣтнѣе будетъ самое явленіе, зависящее отъ данныхъ обстоятельствъ. Положимъ что вы идете съ горы, что ступите, то станете ниже сравнительно съ прежнимъ мѣстомъ; следовательно чѣмъ больше времени пройдетъ со времени вашего шествія въ низъ и пониженія, тѣмъ ниже вы будете находиться, тѣмъ замѣтнѣе будетъ ваше пониженіе. Если представимъ себѣ семинарское образованіе нѣкоторымъ количествомъ, отъ котораго постоянно отнимается нѣкоторая самая ничтожная величина; то количество семинарскаго образованія будетъ уменьшаться, и это уменьшеніе будетъ тѣмъ

замѣтнѣе, чѣмъ больше времени будетъ совершаться подобное отношеніе между количествами. Наполните водою бочку, чрезъ которую очень медленно просачивается вода; чрезъ два дня вы замѣтите, что уровень въ бочкѣ понизился, а чрезъ недѣлю, пониженіе уровня будетъ еще замѣтнѣе. Таковъ законъ природы. Намъ могутъ возразить, что подобными явленіями нельзя объяснить постояннаго упадка семинарскаго образованія; потому что, допустивши постоянное пониженіе семинарскаго образованія, какъ бы нѣкоторый законъ, мы должны допустить возможность упадка семинарскаго образованія даже до нуля, что не возможно при современномъ состояннн просвѣщенія. На это мы скажемъ, что мысль о прогрессивномъ упадкѣ семинарскаго образованія не есть наша собственная мысль и мы развиваемъ только то положеніе, которое допускаютъ другіе мыслители. А если изъ чужаго положенія выйдетъ абсурдъ, то мы за него не отвѣчаемъ; наше дѣло вывести строго слѣдствіе изъ даннаго положенія.

Во вторыхъ, уровень семинарскаго образованія значительно началъ понижаться съ тѣхъ поръ, какъ въ систему семинарскаго образованія введены новыя предметы—медицина, сельское хозяйство, естественная исторія и геодезія. Здѣсь уже ясно видна причина пониженія уровня семинарскаго образованія. Извольте видѣть! Умственные силы воспитанниковъ представляютъ нѣкоторую постоянную величину, отъ которой зависитъ количество ихъ познаній по различнымъ наукамъ. Очевидно, что чѣмъ больше частей возьмется для составленія того же цѣлаго, тѣмъ части эти будутъ меньше. Или, чѣмъ на больше частей раздѣлится тоже количество, тѣмъ части эти будутъ меньше. По этому и количество познаній, зависящее отъ постоянной величины умственныхъ силъ, оставаясь въ сущности равнымъ самому себѣ, въ приложеннн къ частнымъ предметамъ познанія, можетъ измѣняться и непременно будетъ уменьшаться въ то время, когда таже познавательная сила будетъ распредѣляться на большее количество познаваемыхъ предметовъ. Такъ какъ медицина, сельское хозяйство, естественная исторія и геодезія составляютъ значительный грузъ въ

массъ семинарскаго образованія; то натурально. что всы семинарскаго образованія должны были понизиться, когда на нихъ взвалили этотъ прибавочный грузъ. Хотите для этаго опытное доказательство? Наполните стаканъ водою, потомъ возьмите другой стаканъ гораздо шире перваго и перелейте въ него воду. Можетъ ли быть въ последнемъ стаканъ вода на такой же высотъ, на какой она была въ первомъ? Посмотрите на рѣку во время половодія, гдѣ въ ней поднимается выше уровень воды въ широкомъ ли мѣстѣ, или въ тѣсномъ руслѣ? Вотъ вамъ одна изъ причинъ пониженія уровня семинарскаго образованія.

Вмѣсто того, чтобы изыскивать еще причины упадка семинарскаго образованія, я попрошу васъ благосклонный читатель, перенестись мысленно на берегъ широкаго моря. Вдали на синемъ горизонтѣ моря виднѣются другъ возлѣ друга двѣ черныя точки. Но вотъ эти точки сошлись, прикрыли одна другую, потомъ снова разошлись и начали удаляться другъ отъ друга. Если эти мнимыя точки суть два корабля, представляющіеся очень малыми по причинѣ ихъ отдаленности; то можете ли вы сказать, что оба видимыя вами судна плывутъ въ противоположныя стороны? Не можетъ ли произойти подобное явленіе и въ томъ случаѣ, когда одно судно будетъ стоять неподвижно на своемъ якорѣ, а другое двигаясь обгонитъ его и оставитъ за собой? Не можетъ ли произойти подобное явленіе даже и тогда, когда оба судна будутъ двигаться въ одномъ направленіи; но одно двигаясь съ большею скоростію, обгонитъ другое и будетъ дальше и дальше оставлять его за собой? Если вы скажете, что все это возможно; то я васъ попрошу обратить вниманіе на семинарское образованіе. Замѣтимъ при этомъ, что судить о степені семинарскаго образованія чрезъ сравненіе его съ семинарскимъ же образованіемъ временъ прошедшихъ, съ достовѣрностію невозможно, потому что у судій стараго образованія всегда будетъ пристрастіе къ образованію прошедшему, у судій новѣйшаго образованія будетъ не совсѣмъ выгодный взглядъ на образованіе временъ прошедшихъ. Съ другой стороны

упадокъ древнихъ языковъ, замѣчаемый нынѣ въ семинаріяхъ, достаточно вознаграждается свѣдѣніями въ медицину, наукахъ естественныхъ и сельскомъ хозяйствѣ, потому что въ существѣ дѣла эти послѣднія науки гораздо ближе къ нашей жизни, чѣмъ языкъ древнихъ классиковъ. И такъ, чтобы судить о степени семинарскаго образованія, мы должны сравнивать его съ развитіемъ наукъ вообще. Въ этомъ отношеніи уровень семинарскаго образованія съ нѣкотораго времени началъ упадать. Но еще вопросъ, есть ли это дѣйствительный, безотносительный упадокъ, или только кажущійся сравнительно съ развитіемъ наукъ вообще? Скажемъ болѣе, нельзя ли допустить, что образованіе въ семинаріяхъ также нѣсколько поднимается; но двигаясь медленно, чѣмъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, по неволѣ отстаетъ и кажется упадающимъ? Оба послѣднія положенія допустить возможно, потому что прогрессивное развитіе наукъ началось недавно; послѣднее десятилѣтіе обогатило науки многими фактами и выводами, которые прежде не были известны наукѣ. Соответственно развитію наукъ, уровень образованія сталъ подниматься въ тѣхъ заведеніяхъ, которые неоставались холодны къ интересамъ науки и, нестѣня свободы личности, дали возможность проявленія той внутренней жизни каждаго, изъ которой слагается жизнь народа вообще и жизнь каждаго кружка въ частности, и которая составляетъ необходимое условіе развитія наукъ, поднятія образованія и проч. Между тѣмъ семинаріи, несмотря на быстрое развитіе объективнаго образованія, оставаясь при тѣхъ же обстоятельствахъ, въ которыхъ они были за 15 лѣтъ назадъ, равны самимъ себѣ по непреложному закону тождества, остаются на той же степени умственнаго развитія и потому кажутся упадающими сравнительно съ поднятіемъ образованія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кроме того, кажущійся или сравнительный упадокъ семинарскаго образованія не исключаетъ и той мысли, что семинарское образованіе нѣсколько поднимается сравнительно съ прежнимъ, потому что новыя идеи, вырабатываемыя наукою, отчасти проникаютъ и въ семинаріи и вносятъ свою долю въ область семинарскаго образованія. И такъ упадокъ образованія въ семинаріяхъ,

будетъ ли онъ дѣйствительный, или только сравнительный, во всякомъ случаѣ неимѣетъ тѣсной связи съ введеніемъ штатовъ въ семинаріяхъ. По этому, чтобы видѣть положительно вредное вліяніе штатовъ на семинарское образованіе, мы должны обратить вниманіе на тѣ соображенія, какія употребляются для своей цѣли недовольные введеніемъ штатовъ.

Положительно вредное вліяніе штатовъ на образованіе духовныхъ воспитанниковъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, начинается еще съ училищъ и состоитъ въ томъ, что во первыхъ ученики какаго нибудь класса, зная что не все они будутъ переведены въ высшій классъ, раздѣляются на двѣ части, изъ которыхъ одна, неимѣя надежды на переводъ, вовсе перестаетъ учиться; а другая, будучи увѣрена въ своемъ переводѣ, предается безпечности и также лѣнится. Во вторыхъ, когда значительная часть учениковъ не переводится въ семинарію по требованію штатовъ; то въ числѣ лишаемыхъ образованія всегда могутъ быть мальчики способные, которые въ послѣдствіи сдѣлали бы честь академіи и духовенству; потому что время училищнаго воспитанія еще не даетъ возможности сдѣлать рѣшительный выборъ изъ учениковъ даже при всѣхъ благопріятствующихъ обстоятельствахъ выбора.

“Поступивъ въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища, ученики уже знаютъ, что изъ нихъ только треть, или при самомъ благопріятномъ случаѣ, двѣ пятыхъ будутъ переведены въ семинарію. При этомъ естественно, что ученики занимающіе мѣста около или ниже половины по спискамъ, не могутъ имѣть ни какой надежды поступить въ семинарію. За чѣмъ же имъ заниматься? Какъ ни хлопочи они, а все таки ихъ не переведутъ. Равнымъ образомъ учителя и начальники училищъ, зная что объ нихъ будутъ судить только по тѣмъ, которые назначатся къ переводу, ими одними и занимаются, а прочими весьма мало, оставляя ихъ на произволъ судьбы. Но и ученики первой половины списка, соблазняясь льготами другой половины, тоже мало по малу увлекаются ея примѣромъ; они уже зарекомендовали

себя, ихъ переведутъ, лишь бы только они слишкомъ уже незальнились; такимъ образомъ и они часто дѣлаютъ дѣло, какъ говорится, спустя рукава. Въ семинаріяхъ ученики находятся при тѣхъ же обстоятельствахъ. По распоряженію начальства 1851 года въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ пятая часть учениковъ составляетъ излишекъ противъ штатнаго числа и никакъ не можетъ быть переведена въ слѣдующій классъ при полномъ штатѣ. Если штатъ полонъ, то пятой части учениковъ нѣтъ побужденія заниматься, ее не переведутъ; а если отъ какихъ либо причинъ, напр. болзни и проч. въ классъ остается число учениковъ почти ровное тому, какое по штату нужно для перевода въ слѣдующій классъ; то переведутъ для округленія штатнаго числа и такихъ, которые по успѣхамъ незаслуживаютъ этого. Въ 1854 году чисто-бездарный ученикъ, который самъ сознавался, что отвѣчалъ на экзаменъ не очень удачно, переведенъ изъ низшаго въ среднее отдѣленіе единственно потому, что надобно было пополнить штатъ, переведенъ противъ его собственнаго ожиданія. Теперь онъ даже кончилъ курсъ въ семинаріи, остался по прежнему бездарнымъ и безъ всякихъ свѣдѣній. Подобныхъ случаевъ немало, да они и неизбѣжны при настоящемъ положеніи дѣлъ.,

Осмѣливаемся сказать, что мы не можемъ согласиться съ приведеннымъ мышленіемъ, потому что въ немъ есть нѣкоторыя недоговорки и нѣкоторыя положенія ни чѣмъ не доказанныя. Основная мысль автора та, что ученики занимающіе мѣста около или ниже половины по спискамъ, не могутъ имѣть никакой надежды поступить въ семинарію. По чему же вы такъ думаете г. авторъ? На чѣмъ вы основываете ваше положеніе? Та мысль, что по требованію штатовъ изъ даннаго числа учениковъ нужно перевести только половину въ семинарію, еще не можетъ служить основаніемъ вашему положенію. Штаты требуютъ, чтобы изъ 50 мальчиковъ находящихся въ высшемъ отдѣленіи уѣздныхъ училищъ, только 25 лучшихъ было переведено въ семинарію. Но почему же другіе 25 переведенные въ высшее отдѣленіе училищъ неимѣютъ никакой надежды на поступле-

не въ семинарію чрезъ два года? Въ прежнее время, когда производство въ офицеры возможно было для нижнихъ чиновъ, имѣла свое значеніе пословица: плохой тотъ солдатъ, который ненадеется быть генераломъ, хотя изъ числа нижнихъ чиновъ неполовина, но можетъ быть только двадцатая доля получала производство. Подобнымъ образомъ и изъ 50 мальчиковъ, переведенныхъ въ высшее отдѣленіе уѣздныхъ училищъ, каждый имѣетъ надежду на переводъ въ семинарію, хотя въ существѣ дѣла переведены будутъ только 25; въ противномъ случаѣ мальчикъ неимѣлъ бы желанія переходить въ высшее отдѣленіе. Кроме того, такая надежда, существуя безотчетно въ каждомъ ищущемъ чего то лучшаго, хотя бы онъ и не былъ увѣренъ въ полученіи того, чего ищетъ, въ мальчикахъ, переведенныхъ въ высшее отдѣленіе училищъ, имѣетъ и свое разумное основаніе; потому что списокъ учениковъ въ продолженіи двухъ-годичнаго курса можетъ значительно измѣниться: посредственный ученикъ, занимаясь прилежно, можетъ сдѣлаться очень хорошимъ ученикомъ, а хорошій разлѣтлившійся можетъ сдѣлаться дурнымъ. Поэтому весьма не естественно предполагать, что послѣдняя половина учениковъ, поступившихъ въ высшее отдѣленіе уѣздныхъ училищъ, не имѣетъ ни какой надежды на переводъ въ семинарію, который долженъ совершиться чрезъ два года. Еще болѣе не естественно кажется для насъ та мысль, что сами учителя и начальники училищъ, зная что объ нихъ будутъ судить по тѣмъ только, которые назначутся къ переводу, ими одними и занимаются, а прочими маю, оставляя ихъ на произволь судьбы. Здѣсь, мы должны предположить одно изъ двухъ. Или учителя и начальники, такъ поступающіе, люди слишкомъ дальновидные, что, посмотрѣвши на 50 учениковъ, сразу могутъ опредѣлить, какіе изъ нихъ чрезъ два года будутъ годны въ семинарію, а какіе нѣтъ; или же, произвольно отдѣливши первую половину учениковъ для семинаріи и оставивши другую половину на произволь судьбы, они должны явиться слишкомъ ограниченными педагогами. Мы сомневаемся даже, чтобы какое нибудь училищное начальство дѣйствовало столь неблагоуразумно. А если и существуетъ гдѣ

либо подобный образъ дѣятельности у начальниковъ и учителей училищъ, то чѣмъ же виноваты штаты, если ограниченные люди непонимаютъ ихъ, или злоупотребляютъ ими? Повторимъ еще прежнюю мысль. Штаты требуютъ, чтобы не все ученики изъ высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ переводимы были въ семинарію, а только лучшая ихъ половина. Кто же дастъ право училищному начальству еще за два года до имѣющаго совершиться перевода дѣлать безусловное предопредѣленіе однихъ къ переводу, а другихъ къ исключенію? Не заключается ли напротивъ въ самыхъ штатахъ того требованія, чтобы въ продолженіи двухъ годичнаго курса училищное начальство сдѣлало вѣрнѣйшую оцѣнку и строжайшій выборъ учениковъ для семинаріи. Въдѣ человекъ не вещь, которую можно оцѣнить съ одного взгляда; и можете ли вы ручаться, что выбранная вами вещь не потеряетъ своего достоинства чрезъ два года. А о выборѣ хорошей лошади и говорить нечего; его нельзя произвести съ одного разу, а тѣмъ болѣе нельзя ручаться, что выбранная скотина будетъ также лучше другихъ и чрезъ два года. Какъ же вы хотите сдѣлать правильный выборъ лучшихъ между учениками, неизучивши ихъ прежде надлежащимъ образомъ, зная ихъ только отчасти по прежнимъ успѣхамъ? Если изъ числа учениковъ, поступившихъ въ высшее отдѣленіе училищъ, недалеко-видное начальство тотчасъ предназначитъ первую половину списка для семинаріи, станетъ заботиться только объ этой половинѣ, а другую оставить безъ вниманія; то немудрено, что при такой дѣятельности училищнаго начальства, семинаріи будутъ снабжаемы бездарными и малоприготовленными дѣтьми, потому что въ половинѣ учениковъ, предопредѣленной къ переводу слишкомъ заблаговременно, всегда могутъ найтись въ послѣдствіи мало способные и лѣнливые, а между тѣмъ начальство не будетъ имѣть возможности замѣнить ихъ другими. Значитъ въ неудачномъ переводѣ учениковъ въ семинаріи дѣло зависить не отъ штатовъ, а отъ училищнаго начальства.

Въ семинаріяхъ еще замѣтнѣе вредное вліяніе штатовъ на образованіе учениковъ, говорятъ нѣкоторые мыслители,



потому что если напр. въ низшемъ отдѣленіи семинаріи штатъ полонъ; то пятой части учениковъ нѣтъ побужденія заниматься, ее непереведутъ; а если отъ какихъ либо причинъ, болѣзней и проч. въ классъ остается число учениковъ почти равное тому, какое по штату нужно для перевода въ слѣдующій классъ, то переведутъ для округленія штатнаго числа и такихъ, которые по успѣхамъ не заслуживаютъ этого. Примѣровъ на это много. На первую мысль, т. е. что пятая часть учениковъ въ каждомъ классѣ семинаріи не имѣетъ никакого побужденія заниматься, потому что ее непереведутъ въ слѣдующій классъ, скажемъ что она вовсе не имѣетъ практическаго приложенія; потому что рѣшительно нѣтъ возможности въ началѣ каждаго семинарскаго курса опредѣлить въ личностяхъ ту пятую долю учениковъ, которая не можетъ получить перевода въ слѣдующій классъ. Изъ 50 учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи пятая доля не можетъ быть переведена въ среднее отдѣленіе; но укажите же намъ, г. мыслитель, какія именно личности составляютъ эту несчастную пятую долю? Въдѣ въ числѣ составляющихъ пятую долю могутъ быть и тѣ, которые перешли въ семинарію хорошими учениками; и въ числѣ четырехъ пятыхъ могутъ быть въ послѣдствіи тѣ, которые первоначально были въ числѣ пятой доли. Ваша мысль, г. авторъ, въ отвѣченіи совершенно справедлива; но неимѣетъ рѣшительно никакого приложенія къ дѣйствительности. Четыре пятыхъ лучшихъ должны быть переведены въ высшій классъ; но кто именно эти четыре пятыхъ, это опредѣлитъ уже самое время и двухъ-голичныя занятія учениковъ. Что за странная теорія въ самомъ дѣлѣ. Положимъ что изъ кадетскаго корпуса въ одинъ выпускъ поступаютъ въ полкъ десять офицеровъ въ первомъ чинѣ. Чрезъ годъ имѣетъ быть повышеніе одному изъ числа десяти. Значитъ по вашей теоріи одинъ только изъ поступившихъ на службу десяти офицеровъ ревностно долженъ совершать свою службу, а прочіе девять не имѣютъ никакого побужденія жертвовать силами и трудами для пользы службы. На дѣлѣ то выходитъ иначе; каждый изъ десяти желаетъ воплотить въ себя того одного, который имѣетъ быть произведенъ чрезъ

годъ, и потому каждый имѣеть одинаково сильное побужденіе къ ревностной службѣ. Подобнымъ образомъ изъ 50 учениковъ какой нибудь семинаріи хотя только 40 будутъ удостоены перевода въ послѣдствіи времени; но спросите каждаго изъ нихъ отъ перваго до послѣдняго, скажетъ ли вамъ хотя одинъ, что онъ неимѣеть надежды на переводъ? Напротивъ каждый считаетъ себя въ числѣ 40 и имѣеть равное побужденіе заниматься прилежно; въ противномъ случаѣ, еслибы ученикъ былъ убѣжденъ, что онъ ни въ какомъ случаѣ не получитъ перевода, онъ ни въ какомъ случаѣ не остался бы въ семинаріи, а пошелъ бы искать службы соотвѣтственно своимъ способностямъ.

Съ другой стороны, если по какимъ либо причинамъ, количество учениковъ въ классъ уменьшится до того числа, которое все по штату должно быть переведено въ высшій классъ; то все таки мы невидимъ разумной причины, по чему начальство для округленія штатовъ должно переводить бездарныхъ учениковъ. Если какое нибудь начальство и поступаетъ подобнымъ образомъ; то поступаетъ не потребованію штатовъ, а потому что злоупотребляетъ штатами. Но развѣ самое разумное учрежденіе можно обвинять за то, что имъ злоупотребляютъ? Въ низшемъ отдѣленіи семинаріи по требованію штатовъ должно воспитываться учениковъ пятою долею больше, нежели сколько ихъ нужно для средняго отдѣленія, дабы въ случаѣ смерти или болѣзни нѣкоторыхъ, все таки въ срочное время осталось требуемое штатами количество хорошихъ учениковъ. Но если какое нибудь начальство при началѣ курса сдѣлаетъ выборъ для перевода и отдѣлитъ пятую долю какъ негодную; то оно уже будетъ воспитывать только то число учениковъ, которое въ послѣдствіи должно быть переведено въ слѣдующій классъ, между тѣмъ какъ штаты требуютъ, чтобы въ каждомъ классѣ воспитывалось пятою долею больше учениковъ, нежели сколько ихъ нужно для перевода въ слѣдующій классъ. Очевидно, что здѣсь начальство дѣйствуетъ вопреки требованію штатовъ. А допустивши ошибку въ началѣ своей дѣятельности, семинарское начальство не можетъ избѣжать ея вре-

днѣхъ послѣдствій. Положимъ, что изъ числа избранныхъ по какимъ либо причинамъ выбываетъ 6 человекъ; въ за-пасѣ у начальства достойныхъ учениковъ нѣтъ; къмъ прикажете замѣстить недостающіе до штатнаго числа шесть человекъ? А ихъ замѣстить непременно нужно, потому что по требованію штатовъ у васъ въ классъ всегда долженъ быть избытокъ равный пятой части штатнаго числа. Если изъ 50 учениковъ выбываетъ шесть; то еще остается въ излишкѣ четыре, слѣд. нельзя донести начальству, что де-скать за выбытіемъ изъ низшаго отдѣленія шести человекъ въ среднее отдѣленіе переводится только изъ 50-ти трид-цать четыре. Вотъ откуда необходимость замѣщать число избранныхъ тѣми, которые были лишены надежды на пере-водъ, и потому вовсе неучились. Наше мнѣніе такое, что начальство отнюдь не должно прежде времени обречать од-нихъ на безусловный переводъ, а другихъ на безусловное оставленіе въ томъ же классѣ, но равно заниматься со-всѣми отъ перваго до послѣдняго и стараться всѣхъ сдѣ-лать въ равной мѣрѣ годными для перевода въ слѣдующій классъ. Здѣсь можетъ быть одно изъ двухъ, или всѣ уче-ники будутъ достойны перевода, въ такомъ случаѣ вы уже непереведете бездарнаго и неспособнаго ученика въ слѣ-дующій классъ; или же нѣкоторые изъ нихъ окажутся сла-быми, недостойными перевода; эти послѣдніе и не должны быть переводимы, хотя бы количество ихъ превышало пя-тую часть штатнаго числа. Напр. еслибы изъ 50 оказалось 12 слабыхъ; то нужно перевести въ высшій классъ не 40, а только 38. Дѣйствуя такимъ образомъ, начальство не мо-жетъ подвергаться обвиненію въ нарушеніи штатовъ, пото-му что ни какіе штаты не обязываютъ семинарское началь-ство переводить въ высшій классъ недостойныхъ и бездар-ныхъ учениковъ; развѣ само начальство виновато въ ихъ умственномъ и нравственномъ не совершенствѣ. А съ дру-гой стороны если въ среднее отдѣленіе переведено не 40, а только 38; то въ среднемъ отдѣленіи все еще будетъ шестью учениками больше штатнаго числа, потому что въ высшее отдѣленіе должно быть переведено только 32 уче-ника. Еслибы даже и въ среднемъ отдѣленіи не нашлось

достойныхъ перевода тридцати двухъ; то недостойные не должны быть переводимы, потому что чрезъ два года эти недостойные сдѣлаются пастырями и учителями. Какого же успѣха можно будетъ ожидать отъ ихъ пастырскаго и учительскаго служенія? Положимъ даже, что они будутъ ревностными исполнителями своего служенія; но вѣдь и медвѣдь Крылова былъ очень заботливъ о пустынномъ своемъ другѣ.

Во вторыхъ, вредное вліяніе штатовъ на образованіе духовнаго юношества, по мнѣнію нѣкоторыхъ, состоитъ въ томъ, что въ числѣ лишенныхъ права поступить въ семинарію могутъ быть мальчики дѣльные, въ послѣдствіи сдѣлали бы честь самой академіи, потому что время училищнаго воспитанія нельзя считать такимъ временемъ, въ теченіи котораго совершенно обнаруживаются способности мальчиковъ, чтобы можно было смѣло, съ полнымъ ручательствомъ за будущее дѣлать изъ нихъ рѣшительный выборъ, однихъ допускать къ дальнѣйшему образованію, а другихъ лишать самой возможности дальнѣйшаго образованія. Опытъ не показываетъ ли, что ученики хорошіе въ училищѣ, не рѣдко оказываются посредственными и даже плохими въ семинаріи; и изъ числа посредственныхъ учениковъ училища выходятъ, особенно прежде выходили, дѣльные, а иногда даже замѣчательные воспитанники семинаріи и академіи. Мы знаемъ случай, что мальчикъ, который въ училищѣ считался лживцемъ, неоднократно убѣгалъ изъ училища, но по прежнимъ порядкамъ, когда еще небыло штатовъ, былъ переведенъ въ семинарію, этотъ мальчикъ въ первую же треть учебнаго года оказался лучшимъ ученикомъ класса; въ послѣдствіи времени онъ окончилъ курсъ академіи и остался въ ней профессоромъ.

Нельзя не согласиться съ тою мыслію, что въ числѣ лишенныхъ права поступить въ семинарію, могутъ быть мальчики дѣльные, которые въ послѣдствіи сдѣлали бы честь самой академіи. Мысль эта весьма справедлива и имѣетъ весьма обширное приложеніе; ее можно анализировать слѣд. образомъ. Въ числѣ лишенныхъ права на поступленіе въ

семинарію могутъ быть мальчики дѣльные, которые были бы отличными воспитанниками семинаріи. Въ числѣ учениковъ семинаріи, лишенныхъ права быть священниками, могутъ быть такіе, которые въ послѣдствіи были бы отличными пастырями. Въ числѣ лицъ, воспитывающихся въ гимназіи, могутъ быть такіе, которые были бы отличными священниками. Въ числѣ лицъ, получающихъ воспитаніе въ духовныхъ заведеніяхъ, могутъ быть такіе, которые были бы хорошими генералами. Въ числѣ лицъ, лишенныхъ образованія и занимающихъ мѣста прислуги, могутъ быть такіе, которые были бы отличными педагогами. Въ числѣ неграмотныхъ крестьянъ могутъ быть такіе, которые, получивши образованіе, были бы превосходными пастырями и пр. и пр. Что же изъ всего этого слѣдуетъ? Рѣшительно ничего. Неужели всякую прислугу, какая гдѣ есть, вы должны воспитывать въ семинаріяхъ въ той надеждѣ, авось-либо между нею найдутся достойные пастыри? Неужели всѣхъ воспитанниковъ семинаріи вы должны перевести въ какую нибудь военную школу, авось-либо между ними найдется достойный офицеръ? Неужели вы должны за дорогую цѣну скупать у нищихъ лохмотья, авось-либо въ заплатахъ этого лохмотья найдутся значительныя суммы? Неужели вы должны всѣхъ худыхъ учениковъ уѣздныхъ училищъ переводить въ семинарію, авось-либо въ числѣ ихъ найдется и хорошій воспитанникъ и достойный служивель алтаря? Вообще дѣйствіе на авось есть дѣйствіе необдуманное, хотя оно еще въ большемъ употребленіи у необразованнаго русскаго чловѣка. На авось онъ переходитъ чрезъ Оку въ то время, когда ледъ на ней уже сильно потрескался и отошелъ отъ береговъ. На авось плыветъ онъ чрезъ Волгу въ то время, когда глыбы льду каждую минуту угрожаютъ сокрушить его маленькую лодку. На авось онъ рѣшается на всякое предиріятіе и нерѣдко приходитъ къ самымъ не выгоднымъ результатамъ. Полагаемъ, что въ дѣлѣ воспитанія ничего не должно совершаться на авось и всѣ ученики уѣзднаго училища не должны быть переводимы въ семинарію на томъ основаніи, авось и между слабыми найдутся достойные быть пастырями и учителями. А вашей

теоріи непременно нужно всѣхъ и дурныхъ и хорошихъ учениковъ перевести въ семинарію, потому что какъ ни сокращайте вы число лишаемыхъ перевода, все же въ этомъ числѣ могутъ быть такіе, которые были бы хорошими воспитанниками семинаріи, даже и одного самаго дурнаго мальчика вы не можете не перевести, потому что и онъ можетъ исправиться. Конечно, для училищнаго начальства гораздо легче переводить всѣхъ безъ разбора; въ семъ случаѣ оно съ одной стороны является очень гуманнымъ предъ лицомъ общества, а съ другой стороны освобождается отъ труда дѣлать строгій разборъ между учениками, найти между ними хотя и лѣнливыхъ, но способныхъ, прозрѣть въ ихъ будущую дѣятельность на основаніи тѣхъ задатковъ, какіе они получили въ училищахъ; и это не малый трудъ требующій и знанія и умнія. Вѣроятно въ силу этой гуманности и желанія освободиться отъ труда оцѣнки учениковъ, нѣкоторые училищные начальства дѣйствительно снабжаютъ семинаріи всѣмъ хламомъ, который у нихъ находится по пословицѣ: валяй въ кучу, послѣ разберемъ. Отъ сего снабженія семинаріи всѣми безъ различія учениками изъ трехъ или четырехъ училищъ семинаріи представляютъ дѣйствительно кучи какого то хламу, котораго не только начальники и наставники, и ни кто не разберетъ.

Что же касается приведеннаго выше примѣра, что мальчикъ лѣнливый и убѣгавшій изъ училищъ, въ семинаріи сдѣлался отличнымъ ученикомъ; то мы спросимъ то училищное начальство, которое перевело означеннаго мальчика въ семинарію. Признавало ли начальство этого шалуна достойнымъ перевода, или оно считало его негоднымъ мальчикомъ и перевело въ семинарію только въ силу того принципа, что нужно же куда нибудь сбросить съ руки негодный хламъ? Въ первомъ случаѣ, если начальство въ шалуна видѣло способнаго мальчика, изъ котораго въ послѣдствіи могъ выработаться дѣльный воспитанникъ, оно и при существованіи штатовъ должно было перевести въ семинарію такого мальчика, потому что штаты требуютъ давать переводъ лучшимъ и способнѣйшимъ. Во второмъ случаѣ, если началь-

ство само незнаю, что изъ шалуна выйдетъ хорошій человекъ, оно не обладало способностію надлежащей оцѣнки учениковъ, а при этомъ недостатокъ будетъ снабжать семинаріи всякимъ негоднымъ хламомъ, который и при штатахъ и безъ штатовъ не долженъ обременять семинарію.

И такъ штаты какъ средство не могутъ быть обвиняемы въ вредномъ вліяніи на образованіе духовнаго юношества. Если же нѣкоторые мыслители представляютъ выводы доказывающіе противное; то злю происходитъ стѣ слѣпаго соблюденія буквы, а не силы закона.

(Продолженіе будетъ.)

### МЫСЛЬ СВЯЩЕННИКОВЪ ЛИТИНСКАГО УѢЗДА II-го ОКРУГА БЛАГОЧИНІЯ ПО СЛУЧАЮ ОПИСАНІЯ ПАМЯТНИКА ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ ВЪ № 4 ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

По особому случаю, четвертый номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей полученъ былъ и читанъ въ присутствіи нѣсколькихъ священниковъ. Прочитавъ въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ статью о памятникѣ тысячелѣтію Россіи, каждый изъ насъ невольно задумался. „По какому тернистому пути прошла Россія, сказалъ одинъ изъ священниковъ, пока достигла нынѣшняго своего величія! А то значеніе, какое занимаетъ нынѣ православное духовенство, развѣ вдругъ возросло. Сколько доблестныхъ мужей и изъ среды духовныхъ отъ высшей степени Іерархіи до простаго инока запечатлѣли своею жизнію, чтобъ приготовить намъ это значеніе.“ Дѣйствительно, наше время нельзя не признать замѣчательнѣйшимъ во многихъ отношеніяхъ. Едва пришелъ шестой десятокъ лѣтъ девятнадцатаго вѣка, и вотъ у насъ событіе слѣдуетъ за событіемъ, торжество русскаго народа за торжествомъ. Еще не утихли въ умахъ нашихъ царскія слова Высочайшаго Манифеста отъ 19 Февраля, сбрасывающія вѣковыя узы съ нашего прихожанина, и бѣдный нашъ селянинъ несетъ трудовую свою копѣйку, чтобы хотя чѣмъ

нибудь увѣковѣчить память славнаго дня, и вотъ мы снова готовимся къ великому торжеству. Въ Новгородѣ, въ этой колыбели Россіи, гдѣ первоначально поселились Князья Русскіе, 26 Августа въ день достопамятный для Россіи, открытъ будетъ памятникъ тысячелѣтію Россіи. Россія новая свободная, ставитъ памятникъ Россіи прошедшей; новое Русское поколѣніе платитъ вѣчною памятью поколѣнію прошедшему. На величественномъ этомъ памятникѣ, устроеномъ въ Новгородѣ, будутъ крѣсоваться имена великихъ Русскихъ дѣятелей. Исторія не забыла доблестныхъ мужей, и изъ среды духовныхъ на семь памятникъ нѣкоторые занимаютъ самое почетное мѣсто. И вотъ къ 26-му Августа все словія готовятъ своихъ представителей въ Новгородѣ. Большинство священниковъ нашего округа постановило: въ самый день открытія памятника въ день Коронаціи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 26 Августа, послѣ богослуженія и молебствія въ своихъ приходахъ, все священники соберутся въ избранный въ центрѣ округа приходъ, и тамъ 30 Іереевъ подъ предстательствомъ нашего Благочиннаго, соборно принесутъ благодарное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и о благоденствіи Россіи.

*Священникъ С. Якубовичъ.*

**БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ГОСПОДУ БОГУ МОЛЕБСТВІЕ,  
СОВЕРШЕННОЕ КРЕСТЬЯНАМИ СТЕПАНОВСКОЙ И  
МАКОВСКОЙ ВОЛОСТЕЙ,**

Гайсинскаго уѣзда села Степановки приходскій священникъ Іоиль Вержбицкій доносилъ мѣстному Благочинному слѣдующее. Волостной старшина Степановской волости и нѣсколько почетныхъ крестьянъ, явсь ко мнѣ, объявили, что они, движимыя чувствомъ благодарности къ Всемилостивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ за дарованное имъ право освобожденія отъ крѣпостной зависимости, положили 11 Февраля помо-



лится о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и для чего желаютъ пригласить духовенство всей волости соборно отслужить въ Степановской церкви божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе; а также думаютъ пригласить въ церковь и на обѣдъ, который намѣрены дать по этому случаю, Г.г. Мироваго Посредника, помѣщиковъ, Становаго Пристава и другихъ дворянъ, живущихъ въ волости.

Съ своей стороны, я ободривъ ихъ намѣреніе, сказавъ, что мы обязаны во всякое время молиться за Царя-Благодѣтеля, но предположенная вами общественная молитва должна внушать вамъ, дѣтямъ и потомкамъ вашимъ никогда не забывать того, кому вы обязаны нынѣшнимъ вашимъ положеніемъ.— Приглашеніе г.г. помѣщиковъ есть также дѣло самое благонамѣренное. Они, по слову царскому, добровольно уступили свои надъ вами права. Вы обязаны имъ за то всегдашнею доброю памятію. Г.г. помѣщики лучше васъ знаютъ, что освобожденіе крестьянъ есть благо и слава всего нашего отечества: потому сочувствуютъ общему благу, готовы радоваться вмѣстѣ съ нами и молиться за Царя Освободителя.

И такъ 11 Февраля въ селѣ Степановкѣ былъ крестьянскій праздникъ. Духовенство, по приглашеніи, собралось. Божественная Литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отправлены соборно. Предъ молебствіемъ было произнесено поученіе, а послѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ИМПЕРАТРИЦѢ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому. Крестьяне, особенно почетные хозяева, собрались съ цѣлой Волости. Къ сожаленію только Г.г. помѣщики и другіе приглашенные не могли явиться на этотъ сельскій праздникъ. Однихъ не было дома во время приготовленія, другіе извинились не досутомъ. По окончаніи обѣда снова возглашено было многолѣтіе сперва ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, потомъ ИМПЕРАТРИЦѢ, Наслѣднику Всероссійскаго престола, ГОСУДАРЮ ЦЕСА-

РЕВИЧУ В. К. НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и всему Царствующему Дому. Клирошане, состоящие большею частью изъ учащихъ крестьянскихъ мальчиковъ, каждый разъ пѣли и многократно повторяли „многая лѣта.“ Во время пѣнія многолѣтія крестьяне съ благоговѣніемъ и съ слезами на глазахъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ.

По окончаніи многолѣтія приходскимъ Священникомъ сказано было крестьянамъ: „Православные! слѣдуетъ при семъ вспомнить намъ и въ Божь почившего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА. Да даруетъ ему Господь блаженное успокоеніе въ царствіи небесномъ.“ Послѣ сего возглашано было въ Божь почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ ПАВЛОВИЧУ „вѣчная память,“ что и пропѣто было троекратно.

За тѣмъ обычнымъ отпускомъ и молитвою: „Благодаримъ Тя Христе.....“ законченъ былъ обѣдъ.

Крестьяне, вышедъ изъ застола, благодарили Священниковъ и отъ радости цѣловались другъ съ другомъ.

Подобное торжество совершалось и въ м. Маковъ Каменецкаго Уѣзда. Приходскій священникъ Титъ Мисюра доносилъ мѣстному Благочинному, что 24-го числа истекшаго мѣсяца Марта сего 1862 года, на канунъ воскреснаго дня и праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, волостной старшина Маковской волости Василій Билюга прибылъ ко мнѣ съ двумя добросовѣстными изъ той же волости, предложили мнѣ отъ лица цѣлаго общества просьбу отправить на другой день молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА за дарованное имъ право освобожденія изъ крѣпостной зависимости, присовокупляя къ тому, что такая же просьба предложена имъ и прочимъ тремъ Священникамъ приходовъ той же волости.— Просьба старшины на другой день, т. е. въ день воскресный и въ случившійся въ тоже время праздникъ Благовѣщенія пр. Богородицы было мною исполнено, и молебствіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА было

отправлено соборнѣ въ сослуженіи священника М. Шатавы и Діакона, при чемъ было произнесена приличная дню и случаю рѣчь.

## ДУХОВНАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ВЪ Г. АРЗАМАСѢ.

Въ концѣ минувшаго 1861 года священникъ Арзамаской Крестовоздвиженской церкви Викторъ Никольскій предпринялъ намѣреніе устроить при своей церкви Духовную публичную библіотеку. Проектъ этаго учрежденія представленный О. Никольскимъ епархіальному начальству на разсмотрѣніе одобренъ, и открытіе библіотеки разрѣшено, а вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальное начальство циркулярно предложило священнослужителямъ городовъ и значительныхъ селеній епархіи открывать, гдѣ есть возможность, подобныя библіотеки, руководствуясь проектомъ Никольскаго. Мысль учрежденія библіотеки, первоначально принадлежащая Никольскому, нашла себѣ сочувствіе въ гражданахъ г. Арзамаса: въ числѣ подписчиковъ библіотеки есть лица, пожертвовавшія ей суммы, цифра которыхъ значительно превышаетъ условную плату за чтеніе книгъ. Такимъ образомъ это дѣло въ настоящее время приведено къ окончанію.

Въ библіотеку выписываются все современные периодическіе журналы, нѣкоторые изъ нихъ даже въ двухъ экземплярахъ, а другіе выписаны и за прошлые годы. Выписано нѣсколько (рублей на 30 сер.) лучшихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Небольшое количество книгъ поступило и изъ фундаментальной церковной библіотеки. При умеренной платѣ за чтеніе (свѣтскіе платятъ отъ 2 до 3 р. священники 1 р. 50 к., діаконъ 1 р., а причетники 75 к. въ годъ) число подписчиковъ все болѣе и болѣе увеличивается. По устройству своему духовная публичная библіотека есть заведеніе официальное, зависящее отъ епархіальнаго

начальства, въ ней имѣется приходорасходная книга за скрѣпую мѣстнаго Благочиннаго и предположена ежегодная отчетность. Книги, поступающія въ библіотеку, дѣлаются собственностію церкви.

(Москов. Вѣд. № 57.)

## ПРИГЛАШЕНИЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ ВЪ ПОЛЬЗУ ОБРАЗОВАНІЯ ПРОСТАГО НАРОДА.

Большинство школъ въ епархіяхъ открыто духовенствомъ и очень малое количество лицами другихъ сословій и вѣдомствъ; больше половины школъ помѣщается въ домахъ священно служителей, которые на свой счетъ часто заводятъ и книги и первыя принадлежности школъ, остальные школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, въ домахъ крестьянъ, въ домахъ помѣщиковъ, въ домахъ нарочито устроенныхъ для школъ крестьянами, или подаренныхъ священниками, помѣщиками, церковными старостами, или въ отведенныхъ обществомъ. Конечно школы большею частію бѣдны пособіями учебными и не имѣютъ хорошихъ помѣщеній: со временемъ, безъ сомнѣнія сами крестьяне будутъ заботиться о пособіяхъ и помѣщеніяхъ, Но въ настоящее время болѣе образованныя и болѣе богатые сословія Русскаго народа могутъ значительно облегчить усилія духовенства православнаго въ открытіи новыхъ школъ и въ организаціи открытыхъ—своими пожертвованіями въ пользу образованія простаго народа,

Пожертвованія на этотъ предметъ могутъ быть доставляемы и присылаемы въ Канцелярію Правленія С.-Петербургской Духовной Академіи. Ежемѣсячные отчеты о полученіи и употребленіи пожертвованій будутъ печататься въ журналъ Христіанская Чтенія.

(Христ. Чтен. 1862 г. Мартъ).

Г.г. подписчики не получившіе или не исправно получающіе Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ относиться въ Редацію сихъ Вѣдомостей для сдѣланія съ ея стороны надлежшаго распоряженія къ законному удовлетворенію подписчиковъ.

		Сумма Въсѣ	
		Руб.	Коп.
1	Сочиненія Протопресвитера Божанова примѣры благочестія	13	1
2	Его же о вѣрѣ и жизни христіанской	7	1
3	Объобщенности христіанства	30	2
	Правосудительныя повѣсти для дѣтей	17	1
	Прегія изъ Бруннхера (Германія)	17	1
6	Псалмъ для ума и сердца въ 3-хъ частяхъ	1	3
7	Слова и рѣчи	70	2
8	Догматическое Вѣдѣніе Преподобнаго Антонія	73	2

Слѣдуетъ замѣтить, что для распространя разнаго изданія и торговлѣ книгъ для записки бумажныхъ обрѣдковъ, а также дохода и расхода, печатныхъ суммъ, сдѣланъ особый листъ въ 3 к. съ 124 нумерами одной книги 15 к. сѣд.

П. подписчики, благоволятъ присылать требованія свои по возможности въ книжную при Консерваторіи казеннаго изданія, по нужному количеству по какому въ казенной книжной, а по тому за вѣдѣніемъ, въ казенной книжной.

Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 19 Апрѣля 1862 года  
 Цензоръ Архимандритъ *Іаннуарій*.

Въ Типографіи *Д. Крайза*.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ учрежденную при Подольской Духовной Консисторіи лавку для распродажи поступили слѣдующія книги:

		Серебр. Вѣсь		
		Руб.	К.	Фун.
1	Сочиненія Протопресвитера Бажанова примѣры благочестія —	—	18	1
2	Его же о вѣрѣ и жизни христіанской —	—	7	1
3	Объ обязанностяхъ христіанина —	—	50	2
4	Нравоучительныя повѣсти для дѣтей —	—	17	1
5	Притчи изъ Круммахера Сокровище Духовное — — —	—	17	1
6	Пища для ума и сердца въ 2-хъ частяхъ — — —	1	—	3
7	Слова и рѣчи — — —	—	70	2
8	Догматическое Богословіе Преосвященнаго Антонія — — —	—	75	2

Сверхъ того имѣются для распродажи разнаго калибра готовыя книги для записки брачныхъ обысковъ, а также прихода и расхода церковныхъ суммъ, считая каждый листъ по 3 к. сер. и за переплетъ одной книги 15 к. сер.

Гг. подписчики, благоволятъ присылать требованія свои непосредственно въ книжную при Консисторіи лавку съ приложеніемъ нужнаго количества по цѣнѣ за каждый экземпляръ и по таксъ за вѣсь денегъ. Требованія удовлетворяются съ первоотходящею почтою.