

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 39.

Воскресеніе,
30 сентября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему до-
кладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію
Св. Синода, въ 22 день августа сего года, въ Петергофѣ,
Всемиловѣйше соизволилъ сопричислить, за 50-лѣтнюю
отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. Вла-
димира 4 степени, протоіерея Кіево-Флоровскаго женскаго
монастыря Меодія Олтаржевскаго.



Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

Объявляется духовенству Кіевской епархіи, къ свѣдѣнію и исполненію: 1) что при выдачѣ выписей изъ метрическихъ книгъ; на первой страницѣ выписей непременно только на бланкахъ Синодальной типографіи (на бланкахъ частныхъ типографій или писанныхъ выписи не выдаются), должно писать, что выпись выдана причтомъ такой-то церкви, такого-то города, мѣстечка или села, такого-то уѣзда Кіевской епархіи. 2) Если выпись выдается безъ оплаты гербовымъ сборомъ, то надлежитъ указывать, на какомъ основаніи выдана выпись безъ такой оплаты (на основаніи такой-то статьи Устава о герб. сборѣ. или по требованію Правительственнаго учрежденія или должностнаго лица отъ такого-то числа за № такимъ-то).

Опредѣленіемъ духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 17 сентября 1912 г. за № 5157, за труды, понесенные при постройкѣ церкви въ с. Кормчицахъ, Сквирск. у., священникъ Николай Нелиповичъ награжденъ набедренникомъ, графу Михаилу Феликсовичу Сабанскому, Густаву Ивановичу Эфтимовичу, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованія и заботы по устройству церкви; церковному старостѣ, псаломщику и крестьянамъ с. Кормчищъ, за труды и заботы по устройству церкви, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства; церковному старостѣ с. Вирлооко, Радомысльскаго уѣзду, крестьянину Меодію Марченку и крестьянину д. Глухова, того же уѣзда, Ивану Рыхальскому, за усердное прохожденіе первымъ должности церковнаго старосты и вторымъ за пожертвованіе въ пользу церкви, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальныхъ листовъ; крестьянамъ с. Куравы, Бердичевского уѣзда, Спиридону Зайду, Матеею Мушенку, Мирону Деменчуку, Θεодосію Бончукову, Семену Глуханюку, и Матеею Дешенчуку—за свѣ-

ланное
Архи
щанин
исполн
кви, пр
преосв

П
церков
Подоль
скій и
тровичъ
училищ
церкви
с. Киси
с. Голу
Матюш

От
семинарі
уѣзда, 2
Грушецк
окончив
Гору, Л
семинарі
церкви, 1
уѣзда, 2
лица, ма
настоятел

Пер
шенію: с
Левитскій

ланное ими пожертвованіе въ свой приходской храмъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства; мѣщанину г. Сквиры Ивану Гальчинскому, за 26-лѣтнее усердное исполненіе пономарскихъ обязанностей въ св. Успенской церкви, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похвальнаго листа.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены церковными старостами: отъ 17 сентября за № 5148, Кіево-Подольской Покровской церкви мѣщанинъ Василій Чернявскій и отъ 27 сентября, № 5418 кіевскій купецъ Стефанъ Петровичъ Слинко—къ домовою церкви при Кіевскомъ военномъ училищѣ и резолюціями Преосвященнаго Назарія—Успенской церкви м. Триполья, Кіевского уѣзда, кр. Кондратій Луценко, с. Кисилбеки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Миронъ Черногальс. Голубовки, Бердичевскаго уѣзда, кр. Илія Мацюкъ и с. Матюшей, Васильковскаго уѣзда, кр. Іосифъ Харченко.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Константинъ Бинецкій—въ с. Талдыкъ, Черкаскаго уѣзда, 22 сентября; окончившій курсъ семинаріи Александръ Грушецкій—въ с. Самородню, Каневскаго уѣзда, 22 сентября; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Лукашевичъ—въ с. Лысую Гору, Липовецкаго уѣзда, 21 сентября; окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ-діаконъ Кіево-Покровской Соломенской церкви, Владимиръ Барановскій—въ с. Люлинцы, Липовецкаго уѣзда, 25 сентября и законоучитель Кіевскаго военнаго училища, магистръ богословія, священникъ Евгеній Капраловъ—настоятелемъ домовою церкви при семъ училищѣ, 27 сентября.

Перемѣнены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Пишекъ, Каневскаго уѣзда, Виталій Левитскій—въ с. Стрѣтовку, Кіевскаго уѣзда, 21 сентября;

священникъ с. Самородни, Каневского уѣзда, Маркъ Ка-
лина—въ с. Пишки, Каневского уѣзда, 21 сентября; свя-
щенникъ с. Люлинецъ, Липовецкаго уѣзда, Григорій Ро-
мановскій—въ село Дорогинку, Васильковскаго уѣзда, 22
сентября; священникъ с. Лысой Горы, Липовецкаго уѣзда,
Борисъ Руденковъ—въ с. Ярошовку, Звенигородскаго уѣзда,
21 сентября; священникъ с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда,
Николай Сташевскій—въ с. Богдановку, Липовецкаго уѣзда,
22 сентября; священникъ с. Талдыкъ, Черкаскаго уѣзда
Леонидъ Залѣскій—въ с. Буду Макіевскую, Чигиринскаго
уѣзда, 22 сентября; священникъ м. Хабно, Преображенской
церкви, Радомысльскаго уѣзда, Левъ Шулькевичъ и второй
священникъ г. Радомысля Константинъ Случевскій—одинъ на
мѣсто другого, 22 сентября; священникъ с. Собковки, Уман-
скаго уѣзда, Михаилъ Говядовскій—въ с. Коржевую, того
же уѣзда, 26 сентября; священники: с. Кривчунки, Таращан-
скаго уѣзда, Петръ Линчевскій и с. Пищиковъ, Васильков-
скаго уѣзда, Мстиславъ Юшкевичъ—одинъ на мѣсто другого,
25 сентября и священники: с. Малой-Ольшанки, Васильков. у.,
Петръ Войцеховскій и м. Буртъ, Черкаскаго уѣзда, Фила-
ретъ Меляницкій—одинъ на мѣсто другого, 22 сентабря.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ
семинаріи Антоній Корниловъ—къ церкви с. Гереженовки,
Уманскаго уѣзда, 14 сентября.

Назначены въ должности: священникъ с. Веприна, Ра-
домысльскаго уѣзда, Митрофанъ Коломацкій—членомъ строи-
тельнаго комитета 4 округа, Радомысльскаго уѣзда, 16 сен-
тября и священникъ с. Камянки, Іустинъ Шиманскій—помощ-
никомъ благочиннаго 1 окр. Липовецкаго у., 12 августа.

Перемѣщенъ на псаломническое мѣсто діаконъ-пса-
ломщикъ с. Оситной, Чигиринскаго уѣзда, Пантелеимонъ Ле-
витскій—къ домовоі церкви при Кіевскомъ военномъ учили-
щѣ, 27 сентября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с.
Стрѣтовки, Кіевскаго уѣзда, Сергій Левитскій, 21 сентября;
протоіерей с. Христиновки, Уманскаго уѣзда, Исидоръ Миро-

новичъ, 23 сентября и псаломщикъ с. Копіевки, Липовецкаго уѣзда, Сергій Ящуржинскій, 24 сентября.

Умерли: священникъ с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Пащевскій, 17 сентября и настоятель Кіево-Подольской Введенской церкви, протоіерей Адрианъ Гукевичъ, 24 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Новой Гребль, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.

— Арбузинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 708 душъ.

— с. Христиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 23 сентября; земли церковной 98 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1569 душъ.

— с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1009 душъ.

— с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 611 душъ.

При Кіево-Подольской Введенской церкви, съ 24 сентября; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 998 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

— с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.

- Въ с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 735 д.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- с. Петриковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.
- м. Шполѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1519 душъ.
- с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.
- с. Терновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 933 души.
- с. Глуховцахѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 53 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- с. Долотецкомѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- м. Мошнахѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4425 душъ.

Въ с. Храпачахъ, Васильковского уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 души.

— с. Барахтахъ, Васильковского уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2310 душъ.

— с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 679 душъ.

— м. Крыловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1814 душъ.

— с. Соколовкѣ, Васильковского уѣзда, съ 23 августа; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 450 д., жалованья 200 р. въ годъ.

— с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1416 душъ.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 843 души.

— с. Вербовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1414 душъ.

— с. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Оситняжкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2413 душъ.

— с. Кошеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 24 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

При Кіево-Покровской Соломенской церкви, съ 25 сентября; помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 6000 д.

Нъ свѣдѣнію духовенства.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, 23 октября (въ вторникъ), въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Религіозно-Просвѣтительнаго Общества, имѣеть быть подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, пастырское собраніе, на которое приглашаются депутаты, избранные на предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства, а также и всѣ желающіе и имѣющіе возможность быть на собраніи, священнослужители Кіевской епархіи, какъ городскіе, такъ и иногородные. Предметомъ обсужденія на пастырскомъ собраніи послужать:

I. Докладъ протоіерея Михаила Едлинскаго по поводу противоалкогольнаго съѣзда въ Москвѣ 6—12 августа сего года.

Содержаніе доклада: 1) общая картина отравленія алкоголемъ народныхъ массъ и интеллигенціи; 2) борьба съ алкоголизмомъ на религіознонравственныхъ и научныхъ основахъ; 3) организація борьбы съ алкоголизмомъ: а) общества трезвости, братства, попечительства и др.; б) трезвенные обѣты, какъ одна изъ дѣйствительныхъ мѣръ къ отрезвленію народа; в) другія мѣры: научно-популярныя лекціи, чтенія съ туманными картинами, народно-хоровое пѣніе, паломничества и др.; 4) школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ.

II. Докладная записка священника Константина Королькова о мѣрахъ борьбы съ современными нестроениями въ народной жизни.

Священникъ о. Константинъ Корольковъ въ своей докладной запискѣ отмѣчаетъ слѣдующія нестроенія въ жизни православнаго населенія Кіевской епархіи: широкое развитіе сектантства, усиленіе католической пропаганды, развращеніе народа путемъ лѣвой печати, общее пониженіе религіозной жизни народа и упадокъ нравственности, при чемъ этотъ упадокъ стоитъ въ тѣсной связи съ народнымъ пьянствомъ, развитію котораго въ значительной мѣрѣ способствуетъ назначеніе ярмарокъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ по преимуществу въ дни воскресные и праздничные. Для борьбы съ

этими недугами народной жизни авторъ докладной записки предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) усилить миссіонерскую дѣятельность путемъ не только проповѣди, но и бесплатной раздачи народу брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ сектантовъ и католицизма; 2) усилить дѣятельность уѣздныхъ миссіонерскихъ комитетовъ и печатать болѣе подробные отчеты объ епархіальной миссіи; 3) завести особыхъ книгоношъ для распространенія въ народѣ религиозно-нравственныхъ книгъ; 4) въ противодѣйствіе еврейской печати издавать ежедневную православно-русскую газету, для печатанія которой открыть епархіальную типографію (этотъ вопросъ обсуждается уже въ особой комиссіи); 5) озаботиться открытіемъ церковно-народныхъ братствъ, а также и потребительныхъ обществъ; 6) начать рѣшительную борьбу съ народнымъ пьянствомъ; 7) пересмотрѣть и измѣнить узаконенія о дняхъ ярмарокъ и о нормировкѣ часовъ для служащихъ и 8) всемѣрно бороться съ натискомъ евреевъ, которые даже Кіевъ („Русскій Іерусалимъ“) превратили въ Бердичевъ и здѣсь обрѣли для себя обѣтованную землю.

Предсѣдатель Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи прот. С. Трещубовъ.

О. о. благочиннымъ 4 и 6-го округовъ Васильковского уѣзда, 6-го окр. Звенигородскаго у., 2-го окр. Кіевского у., 1, 3 и 5-го окр. Липовецкаго у., 2 и 3-го окр. Радомысльскаго у., 2-го окр. Таращанскаго у., 4 и 5-го окр. Уманскаго уѣзда и 5-го окр. Чигиринскаго уѣзда.

Подготовительная къ Епархіальному Съѣзду Комиссія покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ вышеуказанныхъ округовъ поспѣшить присылкою свѣдѣній о доходности приходовъ, ввѣренныхъ имъ благочинническихъ округовъ, для представленія каковыхъ свѣдѣній въ Подготовительную Комиссію Епархіальнымъ Съѣздомъ 1911 г. назначено 15-е февраля текущаго года.

**Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго епархіального
церковно-свѣчнаго завода за 1911 годъ.**

1) Собственнаго имущества, заключаю-	Руб. К.
щегося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ,	
къ 1 января 1911 года Кіевскій епархіальный	
свѣчной заводъ имѣлъ на сумму 541,162 р.	
52 к.; кромѣ того, заводъ былъ долженъ: а) по	
займамъ 106,000 р., б) за товары 2650 р. и	
в) по разсчету за свѣчи разнымъ церквамъ и	
складамъ 74 р. 54 к., всего оборотнаго капи-	
тала, состоявшаго въ заводскихъ операціяхъ,	
къ началу 1911 года было	649,887 06

2) По счету кассы. Къ 1 января 1911 года	
оставалось денегъ въ кассѣ свѣчнаго завода	
12,746 р. 06 к. и на текущемъ счету въ кон-	
торѣ банка 13,020 р., всего	25,766 06

Въ теченіе 1911 года поступило на приходъ

а) отъ продажи свѣчей изъ оптовой лавки	
337,740 р. 52 к. и 4-хъ розничныхъ лавокъ	
50,968 р. 93 к., всего	388,709 45 ¹⁾

б) отъ продажи другихъ товаровъ, какъ	
то: церковнаго вина 3,965 р. 64 к. (и въ кре-	
дитъ—77 р. 81 к.); ладана 2,010 р. 03 к.;	
смирны 902 р. 50 к.; оливы 6,195 р. 84 к.	
и кадильнаго угля 399 р. 18 к., всего	13,551 —

в) по разнымъ статьямъ: отъ продажи раз-	
счетныхъ книжекъ 34 р. 80 к., старой рогожи	
735 р., обвощенной грязи и фитиля 904 р.	
45 к., книгъ для завѣдывающихъ отдѣленіями	
епархіального склада 2 р. 40 к. и боченковъ	
изъ подъ оливы 12 р. 40 к., всего	1,689 р. 05

¹⁾ И, кромѣ того: зачислено въ кредитъ за свѣчи 55787 р. 78 к. и долга отъ 1910 г. 74 р. 53 к., а всего продано свѣчь на 444571 р. 76 к.

	г) въ возвратъ расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ товаровъ 364 р. 47 к.,—за упаковочные ящики 1010 р. 10 к.,—за банки для деревяннаго масла 45 р. 95 к. и въ возмѣщеніе расходовъ по доставкѣ огарковъ 308 р. 99 к., всего	Руб. К.	1,729 51
	д) въ уплату долга за отпущенныя въ кредитъ свѣчи 57,566 р. 67 к.,—вино 61 р. 63 к. и пени съ долговъ заводу 951 р. 03 к., всего		58,579 33
	е) Комиссіонныхъ отъ фирмы „Британова“ за отпущенное ею непосредственно въ церкви и отдѣленія епархіальнаго склада церковное вино		890 20
	ж) установленнаго налога за освѣщеніе паникадилъ въ церквахъ электричествомъ		292 54
	з) авансовыхъ денегъ, поступившихъ на высылку церковно-восковыхъ свѣчъ		55 54
	и) $\frac{1}{2}\%$ а) по текущему счету въ конторѣ Московскаго Купеческаго банка 1613 р. 58 к. и б) на капиталъ, находящійся въ оборотахъ склада церковныхъ вещей 1000 рублей, всего		2613 58
	і) Положенной скидки со счета отъ Кіевскаго городского электрическаго общества за 1911 годъ		32 59
	к) Возвращенныхъ Пожарнымъ Комитетомъ за освѣщеніе электричествомъ помѣщенія, предоставленнаго въ пользованіе сего Комитета		24 95
	л) Поступившихъ обратно изъ епархіальнаго склада церковныхъ вещей		6000 —
	м) Поступившаго изъ Кіевской духовной Консисторіи сбора отъ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній		3454 41
		Итого	477,622 15
	А всего прихода съ остаткомъ		503,388 21

Въ течение 1911 года израсходовано: Руб. К.

1) На приобретение свѣчныхъ матеріаловъ, какъ-то: желтаго воска, бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ—321511 р. 68 к. и добавочныхъ для выработки свѣчей матеріаловъ (фитиля, оберточной бумаги, вязки и золота)—9024 р. 93 к., а всего	330,536	61
2) По счету выдѣлки свѣчъ	37,696	13
3) „ „ воскобѣлильни	6,077	75
4) На приобретение матеріаловъ (рогожи и дровъ)	2,188	25
5) На приобретение матеріаловъ для розничныхъ лавокъ (ладана, смирны, оливы, вина и проч.)	9,963	93
6) На уплату долговъ за желтый воскъ и церков. вино.	3,210	—
7) На экстраординарные расходы (на пополненіе движимаго и недвижимаго имущества завода)	833	71
8) На безвозвратныя выдачи, по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства	77,834	—
9) На выдачу въ кратковременный заемъ Кіевскому епархіальному складу церковныхъ вещей	10,000	—
10) На оплату расходовъ по постройкѣ растопочнаго сарая на воскобѣлильнѣ	2,179	79
Итого расхода	480,520	17

Въ остаткѣ къ 1 января 1912 года было (наличными 8790 р. 23 к. и на текущемъ счету въ конторѣ Московскаго Купеческаго банка 14,000 р.) 22,790 23

Итого 503,310 40

А всего 503,310 40

К.
754 п. 2
золоченн
3781 п.
Въ
вода свѣ
п. 19 1/2
п. 21 ф.
28 к., а
сумму 5
Въ
расходам
цвѣтных
00,8 к.
79,1 к.)
(въ 1910
выдѣлкѣ
поступил
отбросов
12,668
обв. отбр
182 п. на
по слож
свѣчъ оп
Въ 1911
10 1/2 к.,
Въ
золоченн
2569 пу
10397 п
13,142 п
12,361 п
января 1
на сумм

По счету церковно-восковых свѣчъ.

Къ 1 января 1911 года оставалось свѣчъ: цвѣтныхъ 754 п. 20 ф., бѣлыхъ золоченыхъ 802 п. 29 ф., бѣлыхъ незолоченныхъ 2182 п. $23\frac{1}{4}$ ф. и желтыхъ 41 п. 07 ф., всего 3781 п. $\frac{3}{4}$ ф. на сумму 103,462 р. 05 к.

Въ теченіе 1911 года *ВЫДѢЛАНО* въ мастерской завода свѣчъ: цвѣтныхъ 244 п. 07 ф., бѣлыхъ залоченыхъ 2241 п. $19\frac{1}{2}$ ф., бѣлыхъ незолоченыхъ 9694 п. 07. и желтыхъ 52 п. 21 ф., всего же *12,232 п. $14\frac{3}{4}$ ф.* на сумму 339,205 р. 28 к., а съ остаткомъ отъ 1910 года—16,023 п. $10\frac{1}{2}$ ф. на сумму 524,327 р. 50 к.

Въ отчетномъ 1911 году (вмѣстѣ съ прямыми накладными расходами на производство свѣчъ) стоимость заводу 1 пуда цвѣтныхъ и золоченыхъ свѣчъ выразилась въ суммѣ 28 руб. 00,8 к. въ 1910 году 27 р. 43,99 к. и въ 1909 г.—27 р. 79,1 к.); бѣлыхъ незолоченыхъ и желтыхъ 27 р. 65,92 к. (въ 1910 г.—27 р. 10,2 к. и 1909 г.—27 р. 40,3 к.). При выдѣлкѣ вышеозначеннаго количества свѣчъ въ 1911 году поступило въ угарь 204 п. $22\frac{1}{4}$ ф. и принято обвощеныхъ отбросовъ 65 п. 20 ф., въ предшествующемъ же 1910 г. на 12,668 п. $04\frac{1}{2}$ фун. въ угарь отошло 200 п. $1\frac{1}{2}$ ф. и на обв. отбросы 73 п., т. е. на три пуда больше и въ 1909 г. 182 п. на количество 11,205 п. 21 ф. свѣчъ. Такимъ образомъ по сложности послѣднихъ трехъ лѣтъ, при выработкѣ 1 пуда свѣчъ опредѣлилась утрата воска отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{5}{8}$ ф. на пудъ. Въ 1911 году выдѣлка 1 пуда свѣчей обошлась заводу 3 р. $10\frac{1}{2}$ к., а въ 1910 году—2 р. 80 к. и 1909 г.—3 р. 09 к.

Въ теченіе 1911 года *ПРОДАНО* свѣчъ: а) цвѣтныхъ и золоченыхъ (по одной цѣнѣ) 2745 п. $01\frac{5}{8}$ ф. (въ 1910 г.—2569 пуд. $13\frac{3}{4}$ фун.; б) бѣлыхъ незолоченыхъ и желтыхъ 10397 п. $27\frac{1}{4}$ ф. (въ 1910 г.—9792 п. $00\frac{1}{4}$ ф.), а всего 13,142 п. 28 ф. на сумму 444,571 р. 76 к. (въ 1910 г.—12,361 п. 14 фун. на 418,080 р. 03 к.) и въ остаткѣ къ 1 января 1912 года было свѣчъ всѣхъ сортовъ 2,800 п. 21 ф. на сумму 79,755 р. 74 к. Сравнительно съ предшествующимъ

1910 годомъ продажа въ отчетномъ 1911 г. увеличилась на 78 п. 14 ф., а противъ 1909 года (11501 п. 16½ ф.) на 1591 пуд. 12⅓ фун. Чистой прибыли отъ продажи въ 1911 году свѣчь поступило 81,328 р. 79 к. (въ 1910 году — 81,065 руб. 12 к., т. е. меньше прошлогодняго года на 263 р. 67 к.). Незначительная разница въ размѣрѣ прибыли отъ продажи 13,142 п. 28⅞ ф. въ 1911 г. противъ 1910 года, когда продано было ихъ всего 12.761 п. 12 ф., зависитъ отъ того, что воскъ въ предшествующемъ годѣ приобрѣтался по очень низкой цѣнѣ, сравнительно съ отчетнымъ 1911 г., а именно: въ 1910 г. по 24 р. 39 к. пудъ, а въ 1911 году 25 р. 12 к., т. е. дешевле на 73 к. каждый пудъ. Изъ общаго количества 13,142 п. 28⅞ ф. проданныхъ за истекшій 1911 г. свѣчь, отпущено частнымъ лицамъ (изъ розничныхъ заводскихъ лавокъ) 1334 п. 02⅞ ф., а остальное количество выбрано церквами и монастырями Кіевской епархіи, приблизительно (13,142 пуд. 28⅞ ф. — 1334 п. 02⅞ ф. = 11808 п. 26 фун. — 1500 церквей =) до 7¾ пуд. на каждую церковь (въ 1910 году 7½ п. каждая церковь).

4) *Деревяннаго масла* къ 1 января 1911 года оставалось 175 п. 05 ф. на сумму 2,197 р. 53 к. и въ теченіе 1911 года поступило 463 п. 16 ф. на сумму 6050 р. 06 к., а съ остаткомъ было 638 п. 21 ф. — на сумму 8,247 р. 59 к. Продано въ отчетномъ 1911 году оливы 430 п. 10⅝ ф. на сумму 6,195 р. 84 к. — больше чѣмъ въ 1910 году — 395 п. 15 ф. — на 34 п. 35⅝ ф. и противъ 1909 года (334 п. 22 ф.) на 95 п. 28⅝ ф. Въ остаткѣ къ 1912 г. было 208 п. 10⅝ ф. на сумму 2,690 р. 02 к.

Чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла поступило 638 р. 27 к. (меньше чѣмъ въ 1910 году — 688 р. 91 коп. — на 50 р. 05 к., такъ какъ въ 1911 году 1 пудъ деревяннаго масла въ покупкѣ обошелся заводу на 37 к. (12 р. 91 к. противъ 12 р. 54 к.) дороже, чѣмъ въ 1910 году).

5) *Ладана* къ 1 января 1911 года оставалось 15 п. 16½ ф. на сумму 172 р. 43 к. и въ теченіе 1911 года куп-

лено
прихо
(въ 1
лось
17 к.
году—
отчетн
жанія
предш
по 11
на 35
6
сумму
24 ф.
16 п.
10 п.
годъ б
37 к.,
240 р.
1911 г
1910 г
7
бутыло
куплен
остатко
локъ на
В
6,364
году зн
По
Въ 191
наго ви
отчетна

лено 146 п. 25 $\frac{1}{2}$ ф. на сумму 1,697 р. 56 к., а всего на приходъ было 162 п. 02 ф. на 2,438 р. 20 к.

За минувшій 1911 годъ продано ладана 124 п. 37 ф. (въ 1910 г.—120 п. 00 ф.) на сумму 2010 р. 03 к. и оставалось къ слѣдующему 1912 году 37 п. 04 ф. на сумму 428 р. 17 к.; прибыли получено 568 р. 21 к., а въ прошломъ году—632 р. 20 к., т. е. на 63 р. 99 к. больше чѣмъ въ отчетномъ, по той же причинѣ, т. е.—значительнаго вздорожанія цѣны на этотъ товаръ въ 1911 году сравнительно съ предшествующимъ: въ 1910 году 1 п. ладана прибрѣтался по 11 р. 18 к. и въ 1911 г.—по 11 р. 53 к., т. е. дороже на 35 коп. пудъ.

6) *Смирны* отъ 1910 года оставалось 7 п. 05 ф. на сумму 400 р. 49 к. и за отчетный 1911 годъ куплено 9 п. 24 ф. на сумму 457 р. 38 к., а всего на приходъ было 16 п. 29 ф. на сумму 1232 р. 24 к. Въ продажу поступило 10 п. 12 $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 902 р. 50 к. и въ остаткѣ на 1912 годъ было 6 п. 17 ф. на сумму 329 р. 74 к.

Чистой прибыли отъ продажи смирны получено 374 р. 37 к., больше чѣмъ въ 1910 г., при продажѣ 6 п. 27 $\frac{1}{4}$ ф.—240 р. 98 к.—на 133 р. 39 к. Прибрѣталась смирна въ 1911 году значительно дешевле—по 51 р. 25 к., чѣмъ въ 1910 году—56 р. 21 к.

7) *Церковнаго вина* отъ 1910 года оставалось 10,766 бутылокъ на сумму 6,097 р. 95 к. Въ теченіе 1911 года куплено 2,292 бутылки на сумму 1,250 р. 80 к., а всего съ остаткомъ отъ 1910 года на приходъ состояло 13,058 бутылокъ на сумму 7,348 р. 75 к.

Въ теченіе 1911 года отпущено изъ заводскаго склада 6,364 бут. на сумму 4,043 р. 45 к. Въ остаткѣ къ 1912 году значилось 6,694 бут. на сумму 3,767 р. 23 к.

Получено чистой прибыли за 1911 годъ 461 р. 93 к. Въ 1910 году продано было изъ епархіальнаго склада церковнаго вина 5,821 бут., т. е. на 493 бут. меньше противъ отчетнаго года. Въ 1911 году, какъ видно изъ документовъ

завода, въ продажу больше шло церков. вино въ бутылкахъ меньшаго размѣра, т. е. въ $1/20$ ведра; а такъ какъ въ прибыль завода отчисляется на этомъ сортѣ вина всего лишь 5 к., то посему и получилась незначительная разница въ опредѣленіи прибыли отъ операцій по продажѣ вина въ 1911 году сравнительно съ 1910 г. всего на 32 р. 4 к.

Кромѣ того, въ кассу завода за отчетный 1911 годъ, на основаніи 2 пун. договора съ поставщиками вина, поступило комиссіонныхъ, по 5 и 10 коп. за каждую бутылку вина, отпущенную непосредственно фирмами въ церкви и склады епархіи.—всего 890 р. 20 к. (меньше чѣмъ въ 1910 году—963 р. 15 к.: на 72 р. 95 к.). Считая прибыли (комиссіонной) на каждой бутылкѣ (5 и 10 коп.) $7\frac{1}{2}$ коп., можно съ вѣроятностію полагать, что изъ складовъ фирмы было отпущено, помимо завода, въ церкви епархіи (890 р. 20 к.: $7\frac{1}{2}$ к.—) до 11,700 бутылокъ, а всего за 1911 годъ было взято епархіальными церквями изъ заводскаго склада и отъ контрагентовъ Управленія завода (6364+11700)—18,640 бут., въ предшествующемъ же году было—(5829+13000)—18,829 бутылокъ.

8) *Воска желтаго* къ 1 января 1911 года оставалось 3661 п. $14\frac{3}{4}$ ф. на сумму 89,310 р. 83 к. Въ теченіе 1911 года куплено 10,183 п. $27\frac{3}{4}$ ф. (больше, чѣмъ въ 1910 году—7729 п. $14\frac{1}{4}$ ф.—на 2454 п. $13\frac{1}{4}$ ф. и 1909 г.—8159 п. $27\frac{3}{4}$ ф.—на 2023 п. 39 ф.) и уплачено за него 258,544 р. 93 к. При перевѣскѣ остатковъ получилось привѣса 42 п. $06\frac{3}{4}$ ф., а всего въ наличіи за отчетный годъ состояло 13,887 пуд. $09\frac{1}{4}$ ф. на сумму 348,905 р. 22 к.

Изъ этого количества въ мастерскую завода выдано на производство желтыхъ свѣчъ 49 п. 34 ф. и отпущено на воскобдильню 9274 п. 09 ф. (въ 1910 году 7199 п. 33 ф.), а всего 9324 п. 03 ф. на сумму 234,259 р. 71 к. и оставалось къ 1912 году—4563 п. $06\frac{1}{4}$ ф. на сумму 114,645 р. 51 к.

12,4

1909

дѣли

мину

ните.

отъ

 $13\frac{1}{2}$

сумм

 $30\frac{1}{2}$

тельн

завод

меньш

уступ

нія.

заводт

заводо

быль

чества

цѣна

ные о

Посем

ковых

обрѣте

больш

разнос

устано

1

лильн

1910

2) бѣл

Одинъ пудъ желтаго воска въ покупкѣ обошелся 25 р. 12,41 к. (въ предшествующемъ 1910 году—24 р. 39 к.; 1909 г.—23 р. 96 к. и въ 1908 г.—24 р. 91 к.).

По сравненію съ другими епархіальными заводами опредѣлившаяся въ нашемъ заводѣ цѣна на желтый воскъ за минувшій годъ можетъ быть признана не высокою (см. сравнительную таблицу).

9) *Свѣчныхъ огарковъ* въ 1911 году получено заводомъ отъ церквей и монастырей Кіевской епархіи: бѣлыхъ 3148 п. 13 $\frac{1}{2}$ ф. и желтыхъ 22 п. 32 $\frac{1}{2}$ ф., а всего 3171 п. 06 ф. на сумму 63,377 р. 35 к., больше чѣмъ въ 1910 году на 201 п. 30 $\frac{1}{2}$ ф. и 1909 г. (2912 п. 09 ф.) на 258 п. 37 ф.

Какъ видно изъ приложенной къ сему отчету сравнительной талицы, Кіевская епархія и покупаетъ въ своемъ заводѣ и доставляетъ въ оныя свѣчныхъ огарковъ значительно меньшее количество, чѣмъ многія другія епархіи, во многомъ уступающія Кіевской—по численности православнаго населенія.

То или иное количество доставляемыхъ церквами въ заводъ свѣчныхъ огарковъ имѣетъ весьма важное значеніе въ заводскомъ свѣчномъ производствѣ; большая или меньшая прибыль завода въ значительной мѣрѣ зависитъ именно отъ количества покупаемыхъ заводомъ свѣчныхъ огарковъ, такъ какъ цѣна послѣднихъ значительно меньше стоимости воска (свѣчные огарки 18—20 р., а воскъ до 25 р. и свыше пудъ). Посему, чѣмъ больше поступаетъ въ заводъ отъ церквей восковыхъ огарковъ, тѣмъ дешевле ему самому обходится пріобрѣтеніе восковыхъ матеріаловъ, а въ связи съ этимъ и большая получается доходность завода, которая опредѣляется разностию между стоимостью восковыхъ матеріаловъ заводу и установленною на свѣчи въ продажѣ цѣною.

10) Въ 1911 году изъ заводскаго склада на воскоблительню отправлено: 1) желтаго воска 9274 п. 09 ф. (въ 1910 году—7199 п. 38 ф. и 1909 г.—7316 п. 35 ф.), 2) бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ 3156 п. 26 $\frac{1}{2}$ ф. (въ 1910 г.—

3060 п. 08 ф. и 1909 г.—2796 п. 06 ф.), а всего 12,492 п. 15 ф. (въ 1910 году—10,333 п. 06 ф.), на сумму 296,338 р. 67 к. (и произведено расходовъ за счетъ выдѣланныхъ свѣчъ 8991 р. 45 к., а всего 305,330 р. 12 коп.).

Въ теченіе отчетнаго года принято въ складъ изъ воскобѣлильни: бѣлаго воска 12,226 п. 18 ф. (въ 1910 году—10047 п. 36 ф. и въ 1909 г.—9933 п. 21 ф.) на сумму 305,330 р. 12 к. Такимъ образомъ убыль въ воскѣ при выбѣлкѣ его за отчетный 1911 годъ выразилась въ количествѣ 265 п. 37½ ф.,—(въ 1910 году—285 п. 10 ф. и 1909 г.—237 п.); въ томъ числѣ на обвощенные отбросы отошло 46 п. 05 ф. (въ 1910 году—54 п. 30 ф. и 1909 году—48 п. 28 ф.) и на угаръ и выжатый изъ огарковъ фитиль, вмѣстѣ съ потерей на воскѣ, пало 219 п. 32½ ф. или 23 лотовъ (въ 1910 году—230 п. 20 ф. или 20½ лотовъ и въ 1909 году—193 п. 12 ф. или 25 лотовъ на пудъ). Израсходовано на выбѣлку одного пуда воска 73½ коп. (въ 1910 году—77,68 к. и въ 1909 году—82,4 к.). Одинъ пудъ отбѣленного воска обошелся заводу въ 24 р. 97,29 к. (въ 1910 году—24 р. 36 коп. и въ 1909 г.—24 р. 51,54 коп.).

Если сравнить количество потери воска при выбѣлкѣ его за отчетный годъ съ данными предшествующихъ лѣтъ, то оказывается, что процентъ убыли, опредѣлившейся по отчету за прошлый годъ, не превышаетъ количества угара, какой бывалъ въ прежніе годы.

Потери завода въ этомъ отношеніи въ значительной мѣрѣ возмѣщаются прибылью, получаемую заводомъ отъ продажи выжатаго фитиля и, такъ называемой, фузовой грязи. Такъ: въ 1907 году выручено отъ продажи обвощенной грязи и выжатыхъ фитилей—по 3 р. пудъ—всего 704 р. 55 к. Въ 1908 и 1909 г.г. обвощенная грязь и выжатый фитиль не поступали въ продажу, такъ какъ за означенное время требованіе на сей товаръ сократилось, и предложенныя со стороны нѣкоторыхъ контрагентовъ цѣны на отработанный фитиль и фузы для завода были не выгодны. Но въ 1910 году весь запасъ

фитиля и
слѣднихъ
проданъ
всего на
зовые от
20 ф. пр
45 к., а
всего 16

Бол
его на в
теріала,
ляеть во

Въ
убыль ка
изъ него
чѣмъ въ

Сем
давателе
домъ съ
правами
шеній въ
ученія за
55 р., Ш
75 руб.
августа.
производ

Сов
являетъ,
школы б
учебномъ

фитиля и обвощенной грязи, образовавшийся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ (въ количествѣ—перваго и второй—до 1000 п.) проданъ былъ по цѣнѣ 1-й по 1 р. 50 к. и 2-я 2 р. за пудъ, всего на сумму 1189 р. 75 к. Въ отчетномъ 1911 году фузовыя отбросы и прожатый фитиль всего въ количествѣ 369 п. 20 ф. проданы, по цѣнѣ 2 р. 45 к. за пудъ, за сумму 904 р. 45 к., а также выручено отъ продажи старыхъ рогожъ—735 р., всего 1639 р. 45 к.

Большая или меньшая степень потери воска или угара его на воскоблительнѣ обуславливается свойствомъ самаго материала, надъ которымъ оперируетъ свѣчной заводъ и составляетъ вообще нормальное явленіе въ заводскомъ производствѣ.

Въ отчетахъ всѣхъ епархіальныхъ заводовъ показывается убыль какъ при выблѣкѣ воска, такъ и при выработкѣ свѣчь изъ него, причемъ и потери эти оказываются не меньшими, чѣмъ въ Кіевскомъ заводѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Объявленіе.

Семиклассное коммерческое училище Общества Преподавателей въ г. Умани, Базылянскій переулокъ, д. № 3, рядомъ съ Успенскимъ соборомъ. Окончившіе курсъ пользуются правами правительственныхъ реальныхъ училищъ. Приемъ прошений въ приготовительный и во всѣ классы. Плата за право ученія за полугодіе: пригот.—40 руб., I кл.—50 р., II кл.—55 р., III кл.—60 р., IV и V кл.—65 р., VI и VII кл.—75 руб. Единовременнаго взноса нѣтъ. Начало экзаменовъ 17 августа. Приемъ въ училище лицъ христіанскаго исповѣданія производится въ теченіе всего учебнаго года. 7—8

Совѣтъ Кіевской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться Совѣтомъ школы въ текущемъ учебномъ году 15—25 октября и 26 марта—5 апрѣля.

Въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: а) 17—22 сентября, б) 12—18 октября, в) 12—19 ноября, г) 3—10 декабря 1912 года; д) 14—21 января, е) 4—11 февраля и ж) 4—11 марта 1913 года.

При Насташской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ открытъ ремесленный классъ сапожничества (курсъ два года) съ общежитіемъ для учениковъ.

Принимаются окончившіе курсъ церковной, министерской и земской школъ не моложе 12 лѣтъ.

Плата въ общежитіи 60 руб. въ годъ и 5 руб. на обзаведеніе.

Обученіе бесплатное. Пропенія подаются на имя о. завѣдующаго школой, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи школы и метрической выписи.

Занятія начались съ 25 августа. Поч. ст. Насташки, Киев. губ., ж. д. Сухолѣсы.

Завѣд. школой, свящ. *В. Горянский*.

2—3

При семъ № прилагается прейсъ-курантъ доставителя Колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА въ Челябинскѣ.

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Киевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
25 сентября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. Акц. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

LI г.—1912 г.

КІВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИА ВІДОМОСТІ

Еженедельное издание

№ 39. Воскресеніе, 30 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, невмѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово въ день памяти великихъ святителей и чудотворцевъ Россійскихъ—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

(Къ 5 октября 1912 года).

„Первопрестольницы Россійстии, истинній хранителие апостольскихъ преданій, столпи непоколебимии, православія наставницы, Петре и Алексіе, Іоно и Филиппе, Владыку всѣхъ молитте, миръ вселеннѣй даровати и душамъ нашимъ велию милость“ (Троп.).

Свѣтильники Церкви Православной и свѣточи Россіи.

Сегодня празднуемъ мы, православные христіане, священную память великихъ святителей и чудотворцевъ Россій-

на зва-
коль бу-
сентября,
декабря
) 4—11

но-при-
пожнице-

стерской

на оба-

о завѣ-
бъ окон-

ки, Кіев.

кій.

2—3

ставителя
я КСЕ-

изинъ.

зволюется

ьковъ.

ул. № 6.

скихъ—Петра, Алексія, Ионы и Филиппа. Въ честь каждаго изъ сихъ свѣтильниковъ Церкви есть и особые въ теченіе года праздники, въ дни ихъ святоблаженной кончины и въ дни прославленія ихъ честныхъ и чудотворныхъ мощей. Нынѣшній же праздникъ—общій всѣмъ четыремъ святителямъ и чудотворцамъ Россійскимъ—Петру, Алексію, Іоанъ и Филиппу, установленъ въ Православной Россіи по примѣру древней Вселенской Церкви, празднующей совокупно въ честь трехъ великихъ Вселенскихъ святителей и учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Святительскіе труды четырехъ Россійскихъ Чудотворцевъ имѣютъ весьма много сходнаго съ трудами трехъ Вселенскихъ учителей: святители и учителя—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ сохранили въ чистотѣ православіе въ древней восточной Церкви во время обрушившихся на нее гоненій со стороны еретиковъ: „первопрестольницы Россійстїи“—святители Московскіе—Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ явились въ Русской землѣ „истинными хранителями апостольскихъ преданій“, „столпами непоколебимыми“, „сохранившими неповрежденнымъ православіе на землѣ Русской въ тяжкія години ея внутреннихъ нестроеній и бѣдъ отъ многочисленныхъ враговъ. У всѣхъ сихъ четырехъ святителей Россійскихъ, какъ и у древнихъ трехъ святителей Вселенской Церкви, были одни святыя чувства,—одна вѣра въ Бога, одна ревность по ней, одна любовь къ ближнимъ,—одушевлявшія ихъ на подвиги самоотверженія ради блага ближнихъ. Четырехъ святителей и чудотворцевъ Россійскихъ объединяетъ въ одинъ праздничный союзъ и та высокая христіанская, святая любовь къ земной родинѣ—Россіи, какую проявили они и при жизни своей,—вѣрой и правдой, съ опасностями смертными, служа Отечеству,—и по блаженномъ успеніи своемъ до нынѣшнихъ дней, молитвенно предстательствуя предъ Царемъ Небеснымъ о благоустроеніи Державы Россійской, объ укрѣпленіи на Руси Царской власти, о мирѣ и о братской любви между православными русскими людьми.

Святители Россійскіе—Петръ и Алексій жили въ ту пору, когда Русская земля находилась еще подъ владычествомъ татаръ; св. митрополитъ Иона святительствовалъ по сверженіи на Руси ига татарскаго, но еще въ то время, когда удѣльныя междоусобія, начавшіяся до святителей Петра и Алексія, не прекращались въ Русской землѣ; а святитель Филиппъ доблестно и мужественно пасъ стадо Христово въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго.

По свидѣтельству исторіи, тяжело страдала вся Русская земля отъ ига татарскаго, но особенную тяжесть вынесли тогда князья русскіе и архипастыри православные. Властелины татарскіе, такъ называемые ханы татарскіе, многократно стремились обложить Русскую землю непосильною данью, грозя за ослушаніе полнымъ разрушеніемъ Россіи. Не могла Русь дать отпора этимъ дерзкимъ притязаніямъ хановъ татарскихъ, такъ какъ раздроблены были русскія силы, а князья русскіе вели постоянныя междоусобицы. И вынуждены были князья русскіе ѣздить въ орду татарскую и тамъ просьбами и униженіемъ снискивать милостей отъ хановъ. Не одному русскому князю пришлось и жизнь положить въ Ордѣ татарской. Ходатайствовали предъ ханами татарскими и первосвятители Россійскіе, какъ за Церковь православную, такъ за князей русскихъ и за православный русскій народъ. Съ такимъ, на примѣръ, ходатайствомъ ѣздилъ въ татарскую Орду святитель Петръ въ 1313 году, когда ханомъ татарскимъ сдѣлался Узбекъ, особенно утрапившій православныхъ русскихъ людей тѣмъ, что принялъ онъ самъ магометанство и ввелъ его въ Ордѣ: на Руси боялись, чтобы не произошло какого либо насилія отъ татаръ-мусульманъ, и Церковь не подверглась бы большимъ гоненіямъ. Посольство святителя Петра въ Орду для блага Родины и Церкви увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Первосвятитель былъ принятъ ханомъ Узбекомъ и съ честью отпущенъ въ отечество съ радостной вѣстью о полной свободѣ для святой вѣры православной.

Два раза былъ въ Орду и святитель Алексій. Приспомятно его путешествіе въ Орду для исцѣленія Тайдулы, жены хана Чанибека. Страшной опасностію грозилъ всей Русской землѣ ханъ Чанибекъ, *требуя святителя Алексія* для исцѣленія Тайдулы! „Отпустите его—святителя Алексія—къ намъ, писалъ ханъ въ своей грамотѣ,—и если его молитвами исцѣлится моя супруга, то будете имѣть со мною миръ; если же не отпустите его, то пойду опустошать вашу землю“. Силою глубокой вѣры святителя Алексія, совершившаго чудесное исцѣленіе болящей Тайдулы, спаслась тогда Русская земля отъ страшнаго татарскаго разоренія... Далъ бы Богъ, чтобы и нынѣ не оскудѣвали на Руси столь же дерзновенные вѣрою въ Бога мужи, какимъ явилъ себя въ ту пору святитель Алексій!

Въ другой разъ отправился въ Орду святитель Алексій, когда ханомъ татарскимъ сдѣлался свирѣпый Бердибекъ, убившій отца своего Чанибека и своихъ 12 братьевъ. Въ Москву явились послы Бердибека и требовали отъ русскихъ князей даровъ, а ихъ самихъ требовали въ Орду. И вотъ, русскіе князья стали умолять святителя Алексія отправиться въ Орду и постараться смягчить свирѣпаго Бердибека. Опасность для святителя была очевидная: идти туда—значило идти на явную смерть. Но добрый пастырь, готовый положить душу свою за паству, не взирая на опасность смертную, отправился въ Орду. Поѣхалъ онъ въ Орду въ преклонномъ возрастѣ, не успѣвъ отдохнуть послѣ первой своей поѣздки въ Орду: такъ велика была его любовь къ Родинѣ! Много притѣсненій и скорбей перенесъ онъ въ столицѣ ханской. Но, при помощи Божіей и при содѣйствіи исцѣленной имъ Тайдулы, онъ укротилъ гнѣвъ хана. Торжественно встрѣчали на родинѣ ходатая за Русскую землю. На всемъ пути отъ татарской столицы Сарая русскіе князья и народъ прославляли его, какъ своего избавителя. Въ Москвѣ самъ великій князь съ вельможами и боярами и все духовенство съ простолюдинами, за городомъ, встрѣтили своего архипастыря, со слезами благодарили его, говоря: „Владыко!

чѣмъ
мирно

Алек
его п
любв

празд
Свѣт

кою

ства

устро

рядки

ну в

Русь

Петр

теле

ских

тите

благ

Про

дѣль

подъ

част

И с

му к

княз

свят

жде

Дим

прес

буд

Мос

дыт

Отеч

чѣмъ воздадимъ тебѣ за трудъ твой! Ты даровалъ намъ житіе мирное!..“

Такъ опѣнили признательные современники святителя Алексія его поѣздки въ Орду татарскую, какъ патриотическій его подвигъ, какъ благоуспѣшное дѣло его самоотверженной любви къ отечеству.

Но не за ходатайства только предъ ханами татарскими празнуемые великіе святители Россійскіе славятся, какъ Свѣточи Россіи. Благодарное потомство увѣнчиваетъ ихъ такою славою, памятуя живое участіе ихъ въ дѣлѣ строительства Русской земли. Будучи знакомы съ порядками благоустроеннаго Византійскаго государства, они старались эти порядки ввести и въ Русской землѣ. Видя главнѣйшую причину внутреннихъ и внѣшнихъ бѣдъ, какія переживала тогда Русь, въ раздробленіи ея на множество удѣловъ, святители Петръ, Алексій и Іона стали въ числѣ главнѣйшихъ собирателей Русской земли. Подъ вліяніемъ ихъ на князей московскихъ, утвердилось въ Россіи Верховное единоедержавіе. Святитель Петръ окружаетъ своимъ архипастырскимъ попеченіемъ благочестиваго Московскаго князя Іоанна Даниловича Калиту. Просвѣщеннымъ духовнымъ взоромъ святитель Петръ предвидѣлъ будущность Москвы. Онъ чувствовалъ, что она соберетъ подъ свои крылья истерзанная, разграбленная и разоренная части Россіи, и, сочувствуя Москвѣ, онъ переселился въ нее. И святитель Алексій съ особенною любовію служилъ великому князю Московскому и возвеличилъ его въ ряду другихъ князей русскихъ. Благодаря особенному вліянію въ Ордѣ святителя Алексія, Московскій великокняжескій престоль утвржденъ былъ за юнымъ внукомъ Іоанна Даниловича Калиты—Димитріемъ Іоанновичемъ. Вступленіе на великокняжескій престоль двѣнадцатилѣтняго отрока—Димитрія Іоанновича возбудило много надеждъ во всѣхъ, недовольныхъ усиленіемъ Москвы. Но надежды были тщетны: правленіе было въ твердыхъ рукахъ святителя Алексія, мудро стоявшаго на стражѣ Отчества. Крѣпко стоялъ за великаго князя Московскаго Ва-

силія Василіевича и святитель Іона, всѣми силами содѣйствовавшій побѣдѣ Москвы и самодержавія надъ старымъ удѣльнымъ порядкомъ.

Святители Петръ, Алексій и Іона, —принимая самое живое участіе въ установленіи государственнаго порядка въ Русской землѣ, въ учрежденіи въ Россіи единой державной власти и во многихъ другихъ дѣлахъ на пользу Отечества, —старались только о томъ, чтобы юное тогда государство Россійское и его единой державнаго Правителя поставить подъ благодатный покровъ вѣры и Церкви православной.

Отъ дѣтъ святителей Петра, Алексія и Ионы и донинѣ на Руси строительство государственное протекаетъ съ благословенія Православной Церкви и при постоянныхъ ея молитвахъ. Да пребудетъ нерушимымъ во вѣки этотъ союзъ Государства Россійскаго съ Церковію Православною! А патриотическая дѣятельность великихъ и славныхъ первосвятителей Россійскихъ да вдохновитъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей на подвиги любви къ Царю и Отечеству! Объ этомъ мы, братіе, усердно и помолимся сегодня святителямъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу.

Особенно же усердно помолимся святителю Божію и чудотворцу Алексію за тезоименитаго ему Наслѣдника Россійскаго Престола, Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Угодниче Божій, святителю Алексіе! Ты въ житіи своемъ ограждалъ своею любовію и архипастырскимъ попеченіемъ юнаго великаго князя Московскаго Дмитрія Іоанновича: и нынѣ, предстоя на небеси престолу Божію, охраняй своими святыми молитвами юнаго Наслѣдника Россійскаго Царскаго престола, Благовѣрнаго Великаго Князя Алексія Николаевича; ограждай его, какъ небесный покровитель его, на всѣхъ путяхъ; возрасти его въ мужа совершенна, на великое царское служеніе уготовляема.

Протоіерей *І. Троицкій.*

„Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“.

(Къ 100-лѣтію Отечественной войны).

„Не мудростію и силою и богатствомъ хвалимся, но Тобою, Отчею, Ипостасною Мудростію, Христе!“
(Церк. пѣснь).

Много говорить уму и сердцу русскаго человѣка празднованіе 100-лѣтія Отечественной войны 1812 г. Въ качествѣ лица духовнаго, считаемъ необходимымъ указать внутреннюю сторону событія, именно, отмѣтить, что та побѣда, которою Господь благословилъ въ этой войнѣ Русское государство, была *побѣдою народнаго духа*.

Недаромъ война эта знаменательно названа „*Отечественною*“. Это названіе говорить о томъ, что тогда сражалось и побѣждало не войско только, какъ это бывало въ другихъ войнахъ, а весь народъ, всѣ сословія, отъ высшихъ до низшихъ. За столѣтіе предъ тѣмъ, на поляхъ Полтавскихъ была одержана тоже великая, имѣвшая первостепенное значеніе, побѣда, но то была побѣда войска, новообразованнаго Великимъ Петромъ и блестяще выдержавшаго здѣсь строгое испытаніе. Не было тогда того единенія народныхъ сословій между собою и съ Царемъ, нововведенія котораго на первыхъ порахъ народомъ не были поняты; обнаружались даже, хотя въ небольшой группѣ вліятельныхъ лицъ, измѣнническіе замыслы. Война Отечественная болѣе имѣетъ сходства съ тою войною народною, которая въ смутное время спасла наше отечество отъ конечной гибели, но она выше ея должна быть поставлена по высокому напряженію религіознаго и патріотическаго духа, который охватилъ рѣшительно всѣ сословія, тогда какъ 200 лѣтъ назадъ, боярство въ большинствѣ, разошлось съ народомъ, казачество и разная вольница сами раздирали отечество разбоями.

Среди медалей, выбитыхъ въ память Отечественной войны, есть одна, на которой изображена группа: священникъ съ крестомъ въ рукахъ, воинъ и крестьянинъ; подъ группою—

надпись: „Мы всё въ одну сольемся душу“. Знаменательное изображеніе, многоговорящія слова! Тогда, поистинѣ, было сліяніе сословіи, духъ былъ одинъ.

Въ чемъ же заключалось это духовное единеніе?—Въ глубокой вѣрѣ, въ смиреніи передъ Промысломъ Божиимъ, Которому вѣрялась вся жизнь и слава отечества, преданность Царю—защитнику Родины, любовь къ родной странѣ, къ ея святынямъ, полямъ, мирному крову, могиламъ отцовъ.

За что низложенъ гордый властелинъ всей Европы? Прежде всего, за поруганіе святыни, за гордость, въ которой онъ не хотѣлъ признавать ничего выше собственнаго ума и собственной силы и всёмъ міромъ желалъ овладѣть.

За что дарована побѣда Русскому государству? За то, болѣе всего, что народъ смиренно каялся въ грѣхахъ своихъ, избавленія ждалъ не отъ своихъ вождей и воиновъ, хотя и прославленныхъ, хотя и пылавшихъ необыкновеннымъ мужествомъ, но отъ Всевышняго, за то, что воодушевленъ былъ не намѣреніями своекорыстія, а духомъ высокаго самоотверженія.

I.

Съ какими мыслями шелъ на Россію Наполеонъ?

Припомнимъ тогдашнія событія во Франціи.

Такъ называемая „Великая“ французская революція только закончилась, отравивши всю страну ядомъ безвѣрія и беззаконія, сдѣлавъ ее игралищемъ страстей, ниспровергнувъ всякій религіозный и просто духовный авторитетъ и поставивъ выше всего грубую силу. Счастливыми обстоятельствами до толъ незамѣтный корсиканецъ, таившій въ себѣ достоинства военнаго генія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и необыкновенную самоувѣренность, возводится изъ незнатности на высоту власти. Его способности и успѣхъ, неизмѣнно сопутствующій ему, вызываютъ въ его согражданахъ всеобщее предъ нимъ преклоненіе. Его побѣды въ Европѣ и въ далекой Африкѣ и Палестинѣ, напоминавшія времена Александра Македонскаго, увеличиваютъ его обаяніе въ глазахъ всего міра, а въ немъ

самомъ
не ору
ательн
въ при
ляетъ
питься
человѣ
ка нѣтъ
Высшая
Пр
рѣшені
возван
побѣды
зависит
вамъ во
родину
кого въ
М
гали фр
чтобы о
полеонт
чествен
тѣль по
рымъ е
равно к
предава
серьезн
ружило
къ стра
войска,
нокоман
ляемый
Мало т
жителей
ческимъ

самомъ рождается упоеніе славой и собою. Онъ мыслить себя не орудіемъ въ рукахъ Высочайшаго Существа, а самостоятельнымъ вершителемъ судебъ. Вступая въ предѣлы Россіи въ приказѣ войскамъ отъ 10 іюня 1812 г. онъ гордо заявляетъ: „Россія увлечена рокомъ. Судьбы ея должны свершиться“. Скажите, — какую гордость надо носить въ душѣ человѣку, который говоритъ такимъ языкомъ? У этого человѣка нѣтъ и тѣни мысли о томъ, что не его воля, а Чья то Высшая возвѣщаетъ рѣшеніе судебъ народовъ и царствъ. Предъ Бородинскимъ сраженіемъ, отъ котораго ждали рѣшенія кампаніи, императоръ французовъ издаетъ хвастливое воззваніе къ войскамъ, въ которомъ, напоминая имъ прежнія побѣды и суля успѣхи въ этомъ сраженіи, пишетъ: „Побѣда зависитъ отъ васъ. Она необходима для васъ; она доставитъ вамъ все нужное: удобныя квартиры и скорое возвращеніе на родину“. Безграничная самоувѣренность, не признающая никого выше себя!

Мы много знаемъ о тѣхъ поруганіяхъ, какимъ подвергали французы наши родныя святыни, но нигдѣ не читаемъ, чтобы они носили съ собой свои святыни и ихъ чтили. Наполеонъ пощадилъ Смоленскій соборъ, но только ради величественности зданія. Но ни въ Москвѣ, ни ранѣе онъ не хотѣлъ положить никакого предѣла тѣмъ оскорбленіямъ, которыми его солдаты подвергали храмы, иконы и духовенство, равно какъ и тѣмъ издѣвательствамъ и мученіямъ, какимъ предавали мирное беззащитное населеніе. Послѣ перваго же серьезнаго боя съ французами, при Молевомъ болотѣ, обнаружилось варварское отношеніе „просвѣщенныхъ“ французовъ къ странѣ, въ которой они воевали. Начальникъ казачьяго войска, „вихрь-атаманъ“ графъ М. И. Платовъ доносилъ главнокомандующему: „Необыкновенный образъ войны, употребляемый французами, приличенъ однимъ только варварамъ. Мало того, что они грабятъ селенія, помѣщичьи дома, бьютъ жителей, насильничаютъ женъ и ихъ дочерей, съ священническимъ саномъ поступаютъ немилосердно, истязуютъ и выш-

валъ „бусурманами“. Когда запертый въ треугольникъ русскими арміями, предъ Березиной, казалось въ безвыходномъ положеніи, Наполеонъ склонился вадъ картой, ища выхода. маршалы шептали другъ другу:

— „Ну, теперь *только дьяволъ* можетъ помочь ему!“

И они были правы: помогаль ему не Богъ.

Священникъ *М. Алабовскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Англиканское богослуженіе въ Кіевѣ.

16 сентября с. г. въ Кіевѣ, въ помѣщеніи англійскаго консульства, было совершено англиканское богослуженіе приѣзжавшимъ въ Кіевъ англійскимъ епископомъ лордомъ Найтомъ Гибралтарскимъ. Пишущему эти строки, при посредствѣ англійскаго консула, удалось побывать на этомъ богослуженіи.

Въ виду современныхъ разговоровъ о соединеніи Англиканской церкви съ Православною, быть можетъ, будетъ не лишне описать англиканское богослуженіе, совершенное въ Кіевѣ.

Для богослуженія въ квартирѣ, занимаемой въ Кіевѣ англійскимъ консульствомъ, отведена была самая большая комната. Никакихъ украшеній въ комнатѣ не было; приготовленъ былъ только столикъ, покрытый бѣлой скатертью (онъ, очевидно, замѣнялъ собою престолъ), на которомъ поставлены были два подсвѣчника со свѣчами и черный крестъ. До начала богослуженія собрались въ отведенное для богослуженія помѣщеніе мѣстные англійскіе колонисты.

Ровно въ 11 часовъ вошелъ въ комнату епископъ лордъ Найтъ Гибралтарскій, съ жезломъ въ лѣвой рукѣ и съ богослужебными принадлежностями въ правой. При входѣ епископа, всѣ съ почтеніемъ встали. Епископу, на видъ не болѣе 50 лѣтъ. Онъ былъ одѣтъ въ полное епископское облаченіе. На немъ была бѣлая рубаха, напоминающая нашъ подризъ.

никъ. Изъ подъ рубахи видѣлась лиловаго цвѣта сутана. Поверхъ рубахи одѣта была черная безъ рукавовъ одежда. Съ плечъ на спину спускалась пурпуровая лента, похожая на епископскій омофоръ. На груди у епископа былъ золотой крестъ. Войдя въ комнату, епископъ преклонилъ колѣна предъ столикомъ и поставилъ на немъ чашу съ виномъ и блюдецъ съ хлѣбомъ для совершенія евхаристіи. Затѣмъ, онъ обратился къ молящимся съ предложеніемъ спѣть какой-то псаломъ. Всѣ открыли имѣвшіяся у нихъ книжечки и начали пѣть подъ звуки фисгармоніи. Пѣніе было мелодичное, задушевное, нѣсколько напоминавшее наше церковное пѣніе. По окончаніи пѣнія псалма, епископъ прочиталъ молитву, которую всѣ выслушали, стоя на колѣняхъ. Послѣ молитвы епископъ читалъ Евангеліе и говорилъ проповѣдь. Содержаніе молитвъ, евангельскаго чтенія и проповѣди для меня, за незнаніемъ англійскаго языка, осталось неизвѣстнымъ, но, судя по той задушевности, съ какой произносились молитвы, можно полагать, что онѣ богаты содержаніемъ и много говорятъ сердцу вѣрующаго англиканца. Особенно, должно быть, была содержательной проповѣдь епископа, потому что она вызвала у многихъ слезы. Послѣ проповѣди снова пѣли псалмы, и епископъ читалъ молитвы, при чемъ всѣ молящіеся повторяли за епископомъ слова молитвы.

Далѣе слѣдовала самая главная часть богослуженія—совершеніе таинства евхаристіи. Епископъ преклонилъ колѣна; потомъ, совершивъ надъ виномъ и хлѣбомъ молитву, благословилъ дары указаніемъ на нихъ рукою и поднятіемъ чаши и блюда съ дарами вверхъ. По благословеніи чаши и хлѣба, епископъ приобщился, на подобіе православныхъ священнослужителей. Приобщившись самъ, епископъ сталъ приобщать пасомыхъ. Послѣдніе стояли на колѣняхъ. Епископъ подходилъ къ каждому и сначала давалъ въ руки св. хлѣбъ, а потомъ св. чашу. Говѣющіе приобщались съ особеннымъ благоговѣніемъ.

К
вѣроят
мя пѣн
гослуж
тіемъ в

Э

Отсутст
какими
рыми т
стіанин
во врем

Б

влетвор
служені
славна
жестве

ОТЪЯН
ОНЪ
ВЪНКОИ
ОТЪЯН

Ар

сеніе,
ный Фл
Кіевско
длині с
ректоръ
каедра
Н. Бра

То

настыр
26 сент
Іоанна
явленск

Когда всё приобщились, епископъ прочиталъ молитву, вѣроятно, благодарственную, и начали пѣніе гимна. Во время пѣнія гимна епископъ потреблялъ св. дары. Окончивъ богослуженіе, епископъ взялъ въ лѣвую руку жезлъ и поднятиемъ вверхъ правой руки благословилъ молившихся.

Это англиканское богослуженіе было очень скромнымъ. Отсутствіе въ немъ тѣхъ священно-торжественныхъ обрядовъ, какими сопровождается наша православная литургія и которыми такъ высоко настраивается душа православнаго христіанина за Божественной литургіей, очень чувствовалось нами во время совершенія въ Кіевѣ англиканской литургіи.

Быть можетъ, сердца членовъ англиканской церкви удовлетворяются такимъ, если можно выразиться, сухимъ богослуженіемъ,—но не можетъ удовлетвориться имъ душа православнаго христіанина, питаемая священнолѣпнымъ, высокоторжественнымъ, несравнимымъ нашимъ богослуженіемъ.

Д. Каминскій.

Изъ епархіальной хроники.

Архипастырское богослуженіе. 23 сентября, въ воскресенье, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви, расширенной пристройкой по длинѣ съ западной части. Въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій, Кіево-Софійскій кафедральный протоіерей М. Златоверховниковъ, протоіереи—Н. Браиловскій, К. Чемена и П. Левитскій.

Торжественное богослуженіе въ Кіево-Братскомъ монастырѣ и годичный актъ Кіевской духовной Академіи. 26 сентября, въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ соборной церкви Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря Божественную литургію и молебень

совершалъ Высокопреосвященный Платонъ, Архієпископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, въ сослуженіи академическаго духовенства.

Въ 1 часть дня въ конгрегаціонномъ залѣ Академіи открылся годичный актъ Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ Кіевскихъ—Никодима, епископа Чигиринскаго, и Назарія, епископа Черкаскаго, Начальника Края генераль-адъютанта О. О. Трепова, командующаго войсками округа генераль-адъютанта Н. І. Иванова, духовенства г. Кіева, профессоровъ Академіи и Университета и многочисленнаго собранія любителей духовнаго просвѣщенія. Актъ открытъ на тему: „Гностицизмъ и борьба съ нимъ Церкви во II вѣкѣ“ произнесъ профессоръ М. Э. Посновъ, а извлеченіе изъ отчета о состояніи Академіи за 1911—12 уч. г. доложилъ секретарь правленія Академіи Н. Н. Успенскій.

Скромное торжество проповѣдническо-миссіонерскаго кружка воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи. По благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, вечеромъ въ воскресенье, 23 сентября, въ залѣ св. Владимірскаго Братства происходило скромное торжество проповѣдническо-миссіонерскаго кружка воспитанниковъ Кіевской семинаріи, по случаю исполняющагося двухлѣтія со времени его возникновенія.

Въ началѣ собранія совершенъ былъ благодарственный молебенъ преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Амвросія, кафедральнаго Кіево-Софійскаго протоіерея М. Златоверховникова, инспектора семинаріи архимандрита Аполлинарія, протоіереевъ—Н. Браиловскаго, Г. Курдюмова и І. Троицкаго, священниковъ—В. Кулинскаго и О. Самойловича.

Послѣ молебна руководитель кружка протоіерей І. Троицкій сказалъ нѣсколько словъ о возникновеніи проповѣдническо-миссіонерскаго кружка воспитанниковъ семинаріи и о

тѣхъ
ную п
ру и
рѣчи
Акаде
зички
рода
ковъ с
озво-н
воспит
свѣдѣ
съ сев
С
по б.
Флавіа
никовъ
своимъ
въ кр
альни
семина
ской с
Владим
вѣйчур
Д. Ка
таннин
Оеодос
аконъ)
Иванъ
аконъ)
линов
Димит
Кудре
ривль,
колай,
Григор

тѣхъ цѣляхъ, какія преслѣдуетъ кружокъ, и возгласилъ вѣчную память преосвященному епископу Павлу, какъ инициатору и покровителю кружка. Затѣмъ произнесены были краткія рѣчи членами кружка—*Θ. Соколовскимъ* (теперь студентомъ Академіи) на тему: „Нива Божія и дѣлатели на ней“, *Ф. Козицкимъ*—о „современномъ религіозномъ состояніи русскаго народа“ и *С. Соколовскимъ*—о томъ, „что побуждаетъ воспитанниковъ семинаріи принимать непосредственное участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа“. Секретаремъ кружка воспитанникомъ *Д. Каминскимъ* доложены были слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности кружка въ 1911—12 учеб. году, т. е. съ сентября 1911 г. по май 1912 г.

Составъ кружка. Возникшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 г., по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, проповѣдническо-миссіонерскій кружокъ воспитанниковъ Кіевской дух. семинаріи въ 1911—12 уч. году имѣлъ своимъ руководителемъ протоіерея *І. І. Троицкаго*. Участіе въ кружкѣ принимали еще слѣдующія лица: Кіевскій епархіальный миссіонеръ священникъ *М. В. Митроцкій*, духовникъ семинаріи священникъ *В. Θ. Кулинскій*, преподаватель Кіевской семинаріи *Н. Т. Гумилевскій*, завѣдующій читальней Св. Владимірскаго Братства *Н. В. Переверзевъ* и діаконь *Д. Матвѣичукъ*. Секретаремъ кружка былъ воспитанникъ семинаріи *Д. Каминскій*. Кружокъ составляли слѣдующіе (31) воспитанники семинаріи: *6 класса*: Булава Василій, Соколовскій Θεодосій (расофорный послушникъ), Химерикъ Андрей (діаконъ); *5 класса*: Бутовскій Игнатій (діаконъ), Вироцкій Иванъ, Ганжа Иванъ (діаконъ), Гуменный Θεодоръ (діаконъ), Дзема Іаковъ (діаконъ), Зміевскій Владиміръ, Калиновскій Димитрій (діак.), Калишевскій Евфимій, Каминскій Димитрій, Козицкій Филиппъ, Крамаренко Меѳодій (діаконъ), Кудревичъ Владиміръ, Лебедовичъ Михайль, Лотоцкій Гавріиль, Метелицкій Петръ, Панасѣвичъ Евгеній, Порицкій Николай, Росновскій Петръ, Соколовскій Стефанъ, Яковенко Григорій (діаконъ); *4 класса*: Ганкевичъ Давидъ, Лебедовичъ

Викторъ, Пщесмицкій Николай, Чернодубравскій Леонидъ; 3 класса—Баськевичъ Александръ, Горницкій Константинъ, Завиновскій Николай и Омельченко Наумъ. Въ кружкѣ числилось еще два студента 1-го курса Кіевской духовной Академіи: Квятковскій Евгений и Трезвинскій Несторъ, нынѣ іеродіаконъ Нектарій, участвовавшіе въ кружкѣ въ бытность еще воспитанниками семинаріи.

Дѣятельность кружка. Дѣятельность проповѣдническаго миссіонерскаго кружка въ 1911—12 учебн. году выразилась: а) въ проповѣдническихъ собраніяхъ и б) въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа въ разныхъ пунктахъ города Кіева и въ нѣкоторыхъ селахъ Кіевской губерніи.

а) *Проповѣдническія собранія кружка.* Всѣхъ проповѣдническихъ собраній кружка въ 1911—12 учебн. году было 18. Эти собранія кружка были всецѣло посвящены изученію проповѣдничества и миссіонерства. Изученіе проповѣдничества велось слѣдующимъ образомъ. Предсѣдатель знакомилъ участниковъ кружка съ образцами проповѣдей, попутно выясняя правила проповѣдничества. Члены кружка, по очереди къ каждому собранію, составляли на разныя темы поученія и произносили ихъ въ собраніи кружка. Эти поученія подвергались разбору въ собраніи. Большая часть времени собранія посвящалась проповѣдническому изученію очередныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ цѣлью выясненія проповѣдническихъ темъ. Каждый участникъ собранія указывалъ ту или другую тему проповѣди, какую, по его мнѣнію, можно было бы раскрыть на основаніи апостольскихъ и евангельскихъ воскресныхъ зачалъ. Въ томъ же собраніи составлялись конспекты проповѣдей на какую либо изъ указанныхъ темъ.

Подготовка къ миссіонерскимъ проповѣдямъ состояла прежде всего въ разъясненіи вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Члены кружка посѣщали сектантскія собранія, гдѣ слушали сектантскихъ проповѣдниковъ. О всемъ слышанномъ на сектантскихъ собраніяхъ члены кружка представляли до-

клады кружку и знакомили всѣхъ членовъ съ особенностями сектантскаго вѣроученія и богослуженія.

Каждое собраніе заканчивалось составленіемъ списка проповѣдниковъ и темъ для народныхъ чтеній въ разныхъ пунктахъ г. Кіева въ ближайшіе праздничные и воскресные дни.

б) *Народныя чтенія кружка.* Въ 1911—12 учебн. году кружокъ предложилъ 308 чтеній въ слѣдующихъ пунктахъ: Лукіановскомъ народномъ домѣ, Св. Владимірскомъ Братствѣ, чайной на Сѣвннй площади, Обществѣ „Двуглаваго Орла“, Галицкой чайной, Деміевской чайной, чайной Егорова А., Соломѣнской церк.-прих. школѣ, Шулявской цер.-прих. школѣ и Юрковецкой церк.-прих. школѣ.

Изъ всѣхъ поименованныхъ пунктовъ самымъ многолюднымъ былъ Лукіановскій народный домъ. Здѣсь всегда было слушателей не меньше 200. Въ воскресные же и праздничные дни собиралось и до 600 чел. Чтенія въ Лукіановскомъ народномъ домѣ, за рѣдкими исключеніями, велись почти ежедневно. Предъ чтеніемъ и послѣ чтенія всѣ слушатели пѣли молитвы. Въ виду того, что многіе изъ здѣшнихъ слушателей оставались ночевать въ ночлежкѣ при народномъ домѣ, въ концѣ чтеній члены кружка читали общія молитвы на сонъ грядущимъ.

Особенное вниманіе обращено было на чтенія въ чайной Егорова А., по Бульварно-Кудряв. улицѣ въ д. № 38. Этотъ пунктъ былъ, можно сказать, боевымъ, такъ какъ находился въ нѣсколькихъ шагахъ отъ сектантскаго молитвеннаго дома „Евангеликовъ“. Здѣсь велись чтенія миссіонерскаго содержанія подъ руководствомъ и въ присутствіи преподавателя семинаріи Н. Т. Гумилевскаго и духовника семинаріи священника В. Кулинскаго. Чтенія въ чайной Егорова предлагались наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни, въ тѣ часы, въ которые собирались сектанты на свои молитвенныя собранія. На этихъ чтеніяхъ всегда было много слушателей, такъ что всѣ желающіе не могли вмѣщаться въ сравнительно небольшой чайной. Мно-

го торжественности этимъ чтеніямъ придавало общее пѣніе, которое поддерживали воспитанники семинаріи, приходившіе послушать своихъ товарищей.

Въ концѣ чтеній присутствовавшимъ раздавались противосектантскіе листки и бывали обмѣны мнѣній и мыслей между лекторами и слушателями. Въ этихъ бесѣдахъ часто выступали сектанты, пытаясь доказать правоту своего лжеученія, но были посрамляемы молодыми проповѣдниками.

Кромѣ Кіева, члены кружка сѣяли слово Божіе и въ селахъ, на мѣстахъ каникулярнаго отпуска. Такія чтенія и бесѣды вели слѣдующіе воспитанники: Ф. Козицкій—въ с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, Д. Каминскій—въ с. Житнихъ Горахъ, Васильковскаго уѣзда, С. Соколовскій—въ с.с. Горбулевѣ и Торчинѣ, Радомысльскаго уѣзда, П. Росновскій—въ с.с. Храпачахъ и Писчаной, Васильковскаго уѣзда, Л. Чернодубравскій—въ с. Вергунахъ, Черкаскаго уѣзда, Д. Ганкевичъ—въ г. Черкассахъ и И. Вироцкій—въ с. Янишовкѣ, Таращанскаго уѣзда.

Въ промежуткахъ между рѣчами, произнесенными въ собраніи, хоромъ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія П. О. Гапцуса, были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: Свѣте тихій, Взбранной воеводѣ, Хвалите имя Господне. Послѣ доклада отчета, сказалъ нѣсколько словъ „о пастырствѣ и проповѣдничествѣ“ духовникъ семинаріи священникъ В. Кулинскій, а братскій народный хоръ пропѣлъ гимнъ св. князю Владиміру. Въ концѣ собранія преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, отъ лица Кіевскаго Миссіонерскаго Совѣта выразилъ одобреніе руководителямъ и членамъ проповѣдническаго кружка и призвалъ благословеніе Божіе на дальнѣйшую дѣятельность кружка. Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ всѣми присутствовавшими въ собраніи народнаго гимна и молитвы „Подъ Твою милость“.

По епархіи.

Посѣщеніе преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей 6-ю и 7-ю округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31 мая. ¹⁾

23 мая. Среда.

Ранній, чуть не съ четырехъ часовъ утра, звонъ заставилъ встать съ постели. То батюшка старается, чтобы церковь была полна народа, хотя Преосвященный пріѣхалъ, что называется, невзначай... Народа собралось, дѣйствительно, много. Часовъ въ семь Преосвященный отслужилъ молебенъ и сказалъ поученіе о томъ, что у Бога мы можемъ просить себѣ всяческаго блага.

Недалеко отъ посѣщенной каменной церкви стоитъ деревянная старая церковь. Это бывшій приходъ члена Государственной Думы о. Іоанна Атаназѣвича, переведеннаго уже въ Васильковъ. Онъ, говорятъ, исхлопоталъ деньги на постройку новой церкви и выстроилъ новое зданіе двухклассной церковно-приходской школы. Оно уже освящено. Что за прекрасное зданіе, обширное, свѣтлое, высокое! И всего стоитъ девять тысячъ. Подобныя зданія обходятся земству тысячъ въ 15—18.

Тяжелая, ухабистая дорога. Разсыпаящийся подъ лучами солнца мягкій, жирный черноземъ смѣняется вязкою глинистою почвою... Кругомъ тамъ и сямъ—густыя лѣса. Къ 10¹/₂ часамъ подѣзжаемъ къ *Кишинцамъ*. Здѣсь предстоитъ много трудовъ: проповѣдь и бесѣда съ сектантами, а я чуть было не лишился возможности говорить. У самаго села, во время разговора, я, вдохнувъ, втянулъ себѣ въ горло муху. Я надѣялся выкашлять насѣкомое, но это никакъ не удавалось. Между тѣмъ подѣхали къ кладбищу, и Преосвященный облачившись, сталъ совершать панихиду. По заранѣ намѣченному плану, я долженъ былъ сказать поученіе на панихидѣ о молитвахъ за умершихъ. Уже приближалось время проповѣди, а

¹⁾ (Продолженіе). См. Киевск. Епарх. Вѣд. № 37 за 1912 г.

удушье въ горлѣ и кашель становились все сильнѣе и сильнѣе. Проповѣдь я все же началъ. Но голоса не хватало. Горло мучительно сжималось, голова мутилась, мысли путались, и слова не вязались. Народу было кругомъ много, много духовенства, много сектантовъ. Отъ ожидавшагося провала проповѣди мнѣ казалось, что сама земля должна провалиться подо мной... Вдругъ съ сильнѣйшимъ приступомъ кашля я выкашлянулъ въ платокъ большую черную муху... Слава Богу, взмолился я, прошло!... Облегченно уже я продолжалъ свою рѣчь и радостно кончилъ ее...

Отъ кладбища большой крестный ходъ пошелъ очень стройно. Преосвященный благословилъ на ходу начало водоосвященія. Благочинный о. Андрей Когутовскій громко началъ читать тропари. Хоръ одушевленно восклицалъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!...“ Подошли къ большому колодцу, осѣненному деревьями. Преосвященный сказалъ здѣсь поученіе о св. водѣ и другихъ видимыхъ посредствахъ благодати Божіей. Солнце ярко сіяло и слѣпило глаза. Чтобы дать возможность Преосвященному обратиться къ народу, его затѣнили хоругвями.

Окончивъ чинъ малаго водоосвященія, пошли къ храму. Путь длинный. Два священника по пути окропляютъ хаты св. водой. Хоръ пѣлъ священныя пѣснопѣнія. Особенно хорошо въ крестномъ ходѣ удается— „*Не мамы инья помощи*“ какого-то необыкновенно умиленнаго распѣва. Хорошо звучить: „О, всепѣтая Мати“ и „Слава въ вышнихъ Богу“... Подошли къ храму. Здѣсь многолѣтствовали, и Преосвященный сказалъ поученіе о томъ, что православные въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской должны слушать только законнопоставленныхъ пастырей Церкви.

Церковь, небольшая и старая, выглядит теперь чисто и свѣтло. О, въ какомъ видѣ я видѣлъ ее и служилъ въ ней не разъ прежде!.. Уже предшествовавшій нынѣшнему настоятелю мылъ ее, чтобы очистить отъ грязныхъ налетовъ, по-

средствомъ пожарной помпы... Но церковь мала, стара и постройка новой—наущная необходимость.

Здѣсь гнѣздо сектантовъ адвентистовъ. Официально ихъ числится свыше трехсотъ. Село большое, съ населеніемъ до четырехъ тысячъ жителей, и вся эта масса была заражена духомъ сектантскаго враждебнаго, въ лучшемъ случаѣ холоднаго отношенія къ церкви. Къ счастью, въ послѣдніе годы одинъ за другимъ здѣсь священствуютъ хорошіе пастыри. Имъ помогаютъ миссіонеры и, нужно надѣяться, православіе здѣсь восторжествуетъ.

Священникъ С. Потъхинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Православный Собесѣдникъ“—іюнь 1912 г.

У кого изъ христіанъ не было на устахъ названія того города, гдѣ совершилось наше спасеніе чрезъ принесеніе великой крестной жертвы Христа? Всѣ мы произносимъ это дорогое для насъ названіе, всѣ мы повторяемъ часто и въ общественной и частной молитвѣ священное слово: „Іерусалимъ.“ Однако далеко не всѣмъ извѣстно происхожденіе и значеніе этого слова, какъ далеко не всѣмъ понятенъ и смыслъ другихъ наименованій, которыми въ Библии обозначается колыбель христіанства, славная столица древнихъ іудеевъ. Разрѣшить эти немаловажные для богословскаго образованія вопросы и поставилъ своею цѣлью г. Терновскій на страницахъ іюньской книжки „Правосл. Собесѣдника“, въ статьѣ: „Различныя названія Іерусалима въ Библии.“ Самое древнее названіе священнаго города было Салимъ, какъ это видно изъ того, что древній царь этого города Мелхиседекъ носилъ титулъ царя Салимскаго. Слово „Салимъ“ значить „миръ“. Основатели священнаго города надѣялись найти въ немъ для себя спокойствіе и мирную жизнь, не нарушаемую нападеніями и

вторженіемъ враговъ, вслѣдствіе чего и дали такое ему наименованіе. Городъ Салимъ своимъ мѣстоположеніемъ, дѣйствительно, могъ доставить миръ и сравнительно спокойную жизнь своимъ обитателямъ; вотъ почему и въ позднѣйшее время, когда имъ владѣли іевусеи, онъ продолжалъ носить то же названіе, хотя съ прибавкой впереди „уръ“ или „иръ“, соответствующей теперешнему „іеру.“ Какой же смыслъ этой прибавки? Ею обозначалось, что Салимъ въ рукахъ іевусеевъ приобрѣлъ среди другихъ селеній значеніе *города*, сталъ многолюднымъ пунктомъ, ибо эта прибавка обозначаетъ не что иное, какъ городъ. Такое наименованіе осталось за священнымъ городомъ и послѣ того, какъ онъ оказался въ рукахъ евреевъ, только послѣдніе стали соединять съ этимъ словомъ болѣе широкое понятіе. Изъ начертанія этого имени въ Библии съ ясностью вытекаетъ, что Іерусалимъ у евреевъ сдѣлался средоточіемъ жизни всей страны, сталъ центромъ религіозной и гражданской жизни всего народа, ибо подлинный переводъ слова Іерусалимъ, взятаяго въ еврейской географіи, означаетъ: „основаніе мира, спокойствія; замокъ мира и благополучія.“ Достоинно замѣчанія, что въ еврейской Библии слово Іерусалимъ всегда употребляется въ двойственномъ числѣ, что вполнѣ соответствуетъ топографическимъ и историческимъ особенностямъ города.

Изъ другихъ многочисленныхъ названій священнаго города, употребляющихся въ Библии, заслуживаютъ вниманія имена, данныя ему прор. Исаіей. Въ 22-й гл. Іерусалимъ у этого пророка именуется „долиной видѣнія“, а въ 29-ой — „Ариломъ“. Какъ могъ Исаія назвать городъ Іерусалимъ „долиной“ (точнѣе — „котловиной“), если онъ расположенъ, какъ извѣстно, на холмахъ? Смыслъ выраженія пророка будетъ вполнѣ ясенъ, если мы вспомнимъ, что вокругъ холмовъ іерусалимскихъ лежатъ кольцомъ горы, значительно превышающія ихъ своей высотой. По отношенію къ этимъ горамъ, Іерусалимъ, дѣйствительно, находится какъ бы въ котловинѣ, въ чемъ убѣждается каждый путешественникъ, приближающійся къ Іерусалиму, и имѣющій возможность увидѣть его лишь на самомъ неда-

леком
Слов
Іерус
значе
левъ
Адри
Запад
дуюш
значе
„О в
кован
древн

Книги
ск

„Дер
эта ф
книги
Для
левой
К. С
жай“
чѣмъ
(32
сѣят
(32
ботк
брил
луга

лекомъ разстояніи, пройдя горы, окаймляющія св. городъ. Словомъ „Аріиль“ пророкъ обозначаетъ или принадлежность Иерусалима Иудину колѣну, или же высокое его священное значеніе, т. к. данное имя можетъ быть переведено трояко: 1) левъ Божій, 2) городъ Божій и 3) алтарь Божій.

Въ той же книжкѣ г. Скворцовъ въ статьѣ— „*Патріархъ Адріанъ*“ даетъ краткій историческій очеркъ подчиненія юго-Западной церкви Московскому патріарху.

Кромѣ названныхъ, въ той же книжкѣ помѣщены слѣдующія статьи: „*Религіозно-правственное воспитательное значеніе православнаго богослуженія*“—Свящ. В. Концевича; „*О времени второго пришествія Христова*“ (противъ толкованій Бейнингена и его послѣдователей) І. Боркова; „*Дни древнихъ евреевъ*“ Е. Полянского и др. Б.

Библиографическая замѣтка.

Книги издательства— „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“, подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

Существуетъ въ Москвѣ книгоиздательская фирма— „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“. Свое дѣло эта фирма ведетъ серьезно, выпуская въ большомъ количествѣ книги по сельскому хозяйству, составленныя специалистами. Для примѣра, укажемъ нѣсколько брошюръ по культурѣ полевой и луговой земли: двѣ бесѣды съ крестьянами агронома К. Соколова—1) „Какая обработка земли дастъ большій урожай“ (32 стр. въ 16-ю листа, цѣна 3 коп.) и 2) „Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину было сытнѣе“ (32 стр. въ 16-ю листа, ц. 3 к.); 3) „Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился?“ агронома Н. Ткаченко (32 стр., цѣна 5 коп., съ рисунками); 4) „Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленаго корма“ агронома А. А. Зубрилина (46 стр., съ рисунк., ц. 7 коп.); 5) „Улучшайте луга, будете съ кормомъ для скота“ (22 стр., съ рисунк.,

