

1 Января.

№ 1.

1899 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть официальная.

I.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 15 день октября минувшаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Іоанно-Богословскою церковію поселка Аджи-Мухкай, Керчь-Еникольскаго градоначальства, жертвуемаго Керчь-Еникольскою городскою думою участка земли, мѣрою 2020,76 кв. саж., состоящаго въ упомянутомъ поселкѣ подъ названною церковію, школою и старымъ кладбищемъ.

Государь Императоръ, въ 22 день октября минувшаго года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Ильинскою церковію села Сагъ, Евпаторійскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 36 кв. саж., состоящаго въ упо-

мянупомъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ сего села подѣ устройство помѣщеній для псаломщика и сторожа.

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Октября сего года за № 22 726, о распредѣленіи въ постоянное съ 1 го Января 1898 года содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій 316.667 рублей 46 копѣекъ, оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1898 года на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. **Приказали:** согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 17 Ноября 1897 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей — 316.667 руб. 46 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 Января 1898 года, содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января 1898 года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые оно назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за 1898 годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны въ ближайшую очередь; и 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ вновь ассигнуемой нынѣ суммы (за вычетомъ 2%).

—310.334 руб. 15 коп.), а отнюдь не на остатки от каких либо других сумм, ассигнованных на содержание духовенства по распоряжениям, последовавшим, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному распоряженію. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 47 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Ноября 9 дня 1898 года.

Подлинный указъ подписали: За Оберъ-Секретаря *Осыпкій*. За Секретаря *Сигорскій*.

Рязанский уезд.		Владимирский уезд.		Нижегородский уезд.		Урдине Протоиерей.		Мелитопольский уезд.		с. Подкошное.	
1	с. Толбятин	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50
2	с. Астраханка	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50
3	Урдине Протоиерей	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50
4	с. Подкошное	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50	230 50	171 50
		<hr/>		<hr/>		<hr/>		<hr/>		<hr/>	
		Итого		Итого		Итого		Итого		Итого	
		1073		1073		1073		1073		1073	

Прил. къ цирк. ук., отъ 9 ноября 1898 г. № 7

Вѣдомость о причтахъ Таврической епархіи, кои въ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1898 года.

№№ по порядку.	Названіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Назначается или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1898 года.	
		За вычет. 2% на пенсіи.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Бердянскій уѣздъ.</i>					
1	с Гольбштадтъ:				
	священникъ -	220	50	171	50
2	с. Астраханка:				
	псаломщикъ -	73	50	49	—
	священникъ -	220	50	171	50
	псаломщикъ -	73	50	49	—
<i>Днѣпровскій уѣздъ.</i>					
3	урочище Прогной:				
	священникъ -	120	—	174	—
	псаломщикъ -	32	—	66	—
<i>Мелитопольскій уѣздъ.</i>					
4	с. Подскошенное:				
	священникъ -	—	—	294	—
	псаломщикъ -	—	—	98	—
	И Т О Г О	—	—	1073	—

За Оберъ-Секретаря *Осыпкій.* За Секретаря *Сигорскій.*

Ш.

Архірейскія служенія.

13 дек. Недѣля св. Праотець. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вольскій, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. Сослужащими были: протоіерей М. Марковъ и А. Сердобольскій, священникъ Х. Бѣлковъ, іеромонахъ Пахомій. Предъ литургіей Его Преосвященствомъ освященъ иконостасъ главнаго придѣла кафедральнаго собора. На литургіи въ обычное время сказано было слово прот. А. Назаревскимъ.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство слушалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, а послѣ оной читалъ акафистъ св. Александру Невскому.

20 дек. Недѣля св. отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедр. соборѣ. сослужащими были: протоіерей А. Назаревскій, М. Марковъ и священники: Х. Бѣлковъ, П. Тихвинскій и Ѳ. Сукованченко. На литургіи говорилъ слово ректоръ семинаріи, протоіерей В. Знаменскій.

Вечеромъ того же дня въ соборѣ Владыка читалъ акафистъ Божіей Матери.

IV.

Распоряженія высшаго начальства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 ноября за № 6480, открыта вакансія діакона при церкви Берченскаго Маринскаго дѣтскаго приюта.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1 декабря депутатомъ въ губернское земское собраніе XXXIII очередной сессіи назначается священникъ Апполинарій *Поповъ*.

1 декабря Царицынскій мѣщанинъ Матѳей *Головинъ* и запасный фельдшеръ изъ крестьянъ Константинъ *Мазюка*, согласно

ихъ прошенію, опредѣлены дѣйствительными послушниками въ Херсонисскій монастырь и разрѣшено облечь ихъ въ рясофоръ.

2 декабря священникъ св. Духовской церкви, села Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, Капитонъ *Демидовичъ* удаленъ въ заштатъ.

2 декабря священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Старой-Маячки *Смарагдъ Прокофьевъ* перемѣщается, согласно опредѣленію Консисторіи, на праздное священническое мѣсто къ церкви Сочествія Св. Духа, селенія Голой-Пристани Днѣпр. уѣзда.

2 декабря студентъ семинаріи Владимиръ *Соколовъ*, согласно его прошенію опредѣляется священникомъ къ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы села Старой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

3 декабря разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе: заштатному священнику Іакову *Карпеню*, вдовѣ Маріи *Θеоктистовой*, заштатному священнику Іоанну *Диковскому* по 500 р.; заштатному псаломщику Лукѣ *Шушацкому*, заштатному псаломщику *Θеодору Шаркову* и жевѣ душевно-больнаго діакона Домникии *Мирошченко* по 250 р.

7 декабря Священникъ Акъ-Мечетской церкви Козратъ *Козичій* утвержденъ въ должности наблюдателя церковныхъ школъ Евпаторійскаго уѣзда.

7 декабря Марія *Лицкевичъ* утверждена въ должности учительницы Чалбасской цер.-пр. школы.

7 декабря псаломщикъ с. Емельяновки Димитрій *Атаназевичъ*, согласно прошенію, перемѣщается на праздное мѣсто псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Горностаевки, Днѣпр. уѣзда.

7 декабря безмѣстный псаломщикъ Павелъ *Яковлевъ* допускается къ отправленію обязанностей псаломщика при Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Θεодосійскаго уѣзда.

10 декабря псаломщикъ Андреевской цер. с. Андреевки

Еоді уѣзда, Василій *Вороновскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ духовнаго званія.

10 декабря утверждены попечителями цер. школь: Ново-Маячковской Николаевской (цер.-пр.) и Ново-Маячковскихъ школь грамоты—Алешковскій купецъ Иванъ *Обвенко*, Скадовской — земскій начальникъ Иванъ *Лавровъ*, Ново-Софіевской—жена управляющаго имѣніемъ Вассаль Евгенія *Иванченкова*, Ново-Маячковской Успенской крестьянннъ, Даниль *Хажуля*, Алешковской —Василій *Шредеръ*, Антоновской—Анна *Ревеліоти*.

10 дек Алешковскій городской голова Никифоръ *Софроновъ*, согласно словесному заявленію, отъ званія попечителя Алешковской цер.-пр. школы освобожденъ съ Архипастырскою благодарностію за его долговременную и полезную службу въ должности попечителя.

10 дек. Евгенія *Левицкая* утверждена въ должности учительницы Антоновской цер. пр. школы.

12 дек. законоучитель Мелитопольскаго реальнаго училища священникъ Анемподистъ *Голубевъ*, согласно прошенію, опредѣляется на праздное мѣсто настоятелемъ Николаевскаго собора г. Евпаторіи.

12 дек. преподано благословеніе Божіе съ выдачею свидѣтельства обществу крестьянъ села Ново-Кіевки, Діѣпров. уѣзда, за ремонтъ храма и устройство церковной ограды.

12 декабря священникъ Николай *Казанскій* назначается законоучителемъ одноклассной земской школы открытой на Шевченковомъ хуторѣ.

12 декабря священникъ Еватерининской церкви села Парицина—Кута, Мелит. уѣзда Александръ *Вишневскій*, за ревностное проповѣданіе Слова Божія и труды по постройкѣ храма и школы награждается набедренникомъ.

12 декабря протоіерей Орѣховскаго собора Михаилъ *Поповъ* по болѣзни увольняется за штатъ.

12 декабря запрещенный священник *Василій Яновскій* назначается псаломщикомъ на праздное мѣсто къ Покровской церкви села Чалбасъ, Днѣпр. уѣзда.

14 декабря священникъ Рождество - Богородичной церкви с. Ново-Павловки, Берд. уѣзда, *Іоаннъ Зеведеевъ*, согласно прошенію, увольняется за штатъ.

14 декабря благочиннымъ Евпаторійскаго округа назначается настоятель Евпаторійскаго собора священникъ Анемподистъ *Голубевъ*.

14 декабря псаломщикъ *Івановъ* изъ с. Карніевки перемѣщается на праздное мѣсто въ с. Тимошевку, Мелит. уѣзда къ Космо-Даміановской церкви съ возложеніемъ на него должности учителя.

15 декабря священникъ Покровскаго собора г. Орѣхова *Димитрій Смирнитскій* перемѣщается священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

15 дек. псаломщикъ — діаконъ Покр. собора г. Орѣхова *Іосифъ Тарановскій* перемѣщается псаломщикомъ къ Введенскому собору г. Алешекъ.

15 дек. псаломщикъ Покровскаго собора г. Орѣхова *Петръ Потеряйко* перемѣщается псаломщикомъ въ с. Каргу Днѣпр. уѣзда.

15 дек. псаломщикъ — діаконъ, Введенскаго собора г. Алешекъ *Левъ Бойковъ* перемѣщается на псаломщическую вакансію къ Покровскому собору г. Орѣхова.

15 дек. псаломщикъ с. Каланчака Днѣпр. уѣзда, *Никита Химизъ* перемѣщается псаломщикомъ къ Покровскому собору г. Орѣхова съ возложеніемъ на него обязанности регента.

15 дек. псаломщикъ — діаконъ села Карга, Днѣпр. уѣзда, *Георгій Бондаренко* перемѣщается псаломщикомъ съ села Каланчакъ, Днѣпр. уѣзда.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Константинъ *Никитенко* при Покровской церкви с. Алексѣвки, Дѣпр. уѣзда; крестьянинъ Родіонъ *Хрущъ* при Покровской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда; крестьянинъ Павелъ *Кричиновъ* при Казанско-Богородичной цер. с. Нижнихъ-Торгаевъ; крестьянинъ Іоаннъ *Третьяковъ* при Николаевской цер. с. Горѣлаго Мелит. уѣзда; купецъ Іоаннъ *Чупринко* при Николаевскомъ соборѣ г. Перекопа; поселянинъ А. *Шутовъ* при Покровской цер. с. Степановки Бер. уѣзда.

Таврическая духовная консисторія, по выслушаніи ходатайства одного изъ священниковъ Таврической епархіи о разъясненіи ему, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, если женихъ или невѣста иного прихода и при вступленіи въ бракъ, во сложившимся обстоятельствамъ, не могутъ представить, кромѣ метрическаго свидѣтельства о рожденіи, никакого другого документа, съ разрѣшенія Его Пресвященства, постановила: разъяснить, что 1) свидѣтельства односельцевъ, хотя бы то и отлично знающихъ другъ друга, не имѣютъ въ данномъ случаѣ никакого юридическаго значенія, а потому и не могутъ быть приняты, какъ предбрачные документы; 2) помимо метрическихъ свидѣтельствъ и выписей изъ исповѣдныхъ книгъ, должно требовать паспорта жениха и невѣсты, по коимъ они проживаютъ въ предѣлахъ другихъ уѣздовъ и волостей и въ коихъ непременно обозначается,—холостъ-ли или дѣвица. По полученіи означенныхъ документовъ: метрическихъ и исповѣдныхъ выписей, а также и паспортовъ, должно свестись съ тѣми причтами, къ коимъ принадлежали брачующіеся прежде, по указанію паспортовъ, съ просьбами о производствѣ троекратныхъ оглашеній въ приходскихъ церквахъ жениха и невѣсты, каковыя оглашенія, независимо сего, должно сдѣлать и въ своемъ храмѣ; и только по полученіи удостовѣреній о произведенныхъ оглашеніяхъ, возможно уже безъ опасенія законной отвѣтственности приступать къ совершенію браковъ, если не встрѣчается къ тому никакихъ другихъ законныхъ препятствій; и 3) такъ какъ подобнаго рода затрудненія всегда могутъ встрѣчаться и дѣйствительно часто встрѣчаются въ практикѣ приходскихъ священниковъ Таврической епархіи, то напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства епархіи.

Членъ консисторіи, протоіерей *І. Тяжеловъ*. И. д. секретаря *Н. Николаевъ*.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по Таврической епархіи. За 1897 годъ.

	Попечительство по Таврической епархіи		
	Наличн.	Билет.	Въ долг.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
ПРИХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.		
Остаточныхъ отъ 1896 года:			
1) Билетами	—	—	47600
2) Наличными деньгами	—	—	2205 22
3) Въ долгахъ	—	—	42601 98
Къ тому же въ 1897 году на приходъ поступило:			
1) Сборы изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ и по пригласительнымъ листамъ, каковыя сборы до 1878 года представлялись благочинными въ попечительство полностью, а съ этого послѣдняго года, на основаніи 6 пун. составленныхъ въ 1877 году епархіальнымъ съѣздомъ обще съ членами попечительства и утвержденныхъ Преосвященнымъ Таврическимъ 25 іюня 1877 года правилъ о призрѣніи лицъ духовнаго званія въ Таврической епархіи, оставляются въ округахъ для распредѣленія между бѣдными округа; для приращенія-же основнаго капитала и для пособія бѣднѣйшимъ округамъ положено отчислять 20 процентовъ со всей суммы годоваго сбора, каковыхъ 20 проц. поступило въ попечительство —	1744	86	—

2) По пригласительнымъ листамъ отъ монастырей -	58				
3) Отъ благочинныхъ епархіи оставшіеся отъ выданныхъ въ 1896 году попечительскихъ пособій призрѣваемымъ въ округахъ -	81	19			
4) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ -	235	13			
5) Взысканные, по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства, съ священно-церковно-служителей въ штрафъ -	179	25			
6) Присланные Таврическою духовною консисторіею въ возмѣненіе 5 проц. налога на доходы отъ процентныхъ бумагъ -	147	92			
7) Приобрѣтенныя черезъ Симферопольскую сберегательную кассу именныя свидѣтельства 4 проц. государственной ренты: <i>серія 7—№№ 4137, 4138 и 4139; серія 16—№ 4638; серія 23—№ 4021; серія 25—№№ 4317 и 4318; серія 29—№ 6087; серія 138—№ 3857 и серія 170—№ 5526—по 1000 р. каждое на -</i>	—	—	10000		
8) Расчетная книжка Симферопольской сберегательной кассы на имя попечительства, за № 5546 на -	—	—	995	40	
9) Отъ причта Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора въ уплату выданной оному собору въ 1881 году ссуды въ 12000 рублей -	600				
10) Отъ Топловскаго женскаго Параскеіевскаго монастыря, тоже въ уплату выданной ему въ 1888 году ссуды въ 10000 руб.	1000				
11) Изъ Таврическаго губернскаго казначейства:					
а) по 5 проц. билетамъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ 20 р.					
б) по 4 ¹ / ₂ проц. вкладнымъ листамъ государственнаго дворянскаго банка—	90				
в) по 4 ¹ / ₂ проц. свидѣтельству крестьянскаго поземельнаго банка—	45				
г) по свидѣтельствамъ 4 проц. государственной ренты—	2140				
Всего причталося процентовъ по купонамъ 2295 руб.; получено же, за удержаніемъ 5 проц. налога -	2180	24			

12) Изъ Таврическаго губернскаго казначейства по купонамъ отъ серій государственнаго казначейства —

6

Проценты по выданнымъ попечительствомъ въ ссуду капиталамъ:

13) Отъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора —

510

14) Отъ Топловскаго женскаго Параскевьевскаго общежительнаго монастыря —

75

Итого въ приходѣ —

6817 59 10995 40

А всего съ остаткомъ —

9022 81 58595 40 42601 93

1/4

Налич. Билет. Въ долг.

РАСХОДЪ.

СЕРЕБРОМЪ.

Руб. К. Руб. К. Руб. К.

1) Выдано опредѣленныхъ постоянныхъ пособій престарѣлымъ священнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія

952

2) Единовременныхъ пособій, съ разрѣшенія Преосвященнаго Таврическаго, выдано —

120

3) Препровождено благочиннымъ епархіи въ добавленіе къ пособіямъ, назначеннымъ призрѣваемымъ благочинническими совѣтами

63 51

4) Внесено въ Таврическое губернское казначейство въ депозитъ Таврической губернской земской управы за содержаніе въ Богодѣльнѣ при Симферопольскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ вдовъ исаломщиковъ: Евфросиніи Казанцевой и Вѣры Филиповой

216 10

5) Внесено въ то же казначейство и въ тотъ же депозитъ за дѣченіе въ Симферопольскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ дочери умершаго священника Олимпіады Куловой —

97 87

6) Препровождено въ Таврическое епархиальное женское училище въ постоянное пособие на содержаніе онаго — — —	2500	—	—	—	—
7) Выдано благочинному Симферопольскаго округа въ возвратъ израсходованныхъ имъ на погребеніе умершаго священника Александра Кубеницкаго — — —	26	56	—	—	—
8) Выдано въ жалованье секретарю попечительства — — —	270	—	—	—	—
9) На содержаніе канцеляріи попечительства:					
а) въ жалованье письмоводителю—180 р.					
б) въ вознагражденіе сторожамъ конвенторіи—68 р					
в) на канцелярскіе расходы—55 р. 75 к.					
Всего — — —	303	75	—	—	—
10) Употреблено на выписку журналовъ: „Церковныя Вѣдомости“, „Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“ и „Вѣстникъ Благотворительности“ — — —	11	—	—	—	—
11) На страхованіе билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія — — —	16	20	—	—	—
12) Уплочено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку денежныхъ суммъ — — —	5	12	—	—	—
13) Внесено въ Симферопольскую сберегательную кассу на приобрѣтеніе 4 проц. государственной ренты — — —	3500	—	—	—	—
14) Внесена въ ту же кассу расчетная оной на имя попечительства книжка, за № 5546, для операций по приобрѣтенію 4 проц государственной ренты — — —	—	—	995	40	—
Исключены изъ долга поступившіе:					
15) Отъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора — — —	—	—	—	600	—
16) Отъ Топловскаго женскаго Параскевьевскаго общежительнаго монастыря — — —	—	—	—	1000	—
А всего въ расходѣ — — —	8082	11	995	40	1600
Затѣмъ, къ 1-му Января 1898 года въ остаткѣ:					
а) билетами — — —	—	—	57600	—	—
б) наличными деньгами — — —	940	70	—	—	—
в) въ долгахъ — — —	—	3/4	—	—	41001
					93

Вѣрно: членъ попечительства А. Назаревскій. Свѣрять: секретарь Александровъ.

Реестръ билетамъ Государственнаго Банка, принадлежащимъ Таврическому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1897-й годъ.

I. Четыре 5 проц. билета внутреннихъ съ выигрышами займовъ, изъ коихъ: а) три — 1-го займа, за № 7204—38, 10995—19 и 16566—19 по 100 руб. каждый и б) одинъ 2-го займа, за № 6880—19 въ 100 руб. — — — — — 400 р. — к.

II. Два 4½ проц. закладныхъ листа государственнаго дворянскаго банка, за № № 1479 и 10359 по 1000 руб. каждый 2000 р. — к.

III. Одно 4½ проц. свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго бляка, за № 35377 въ 1000 руб. — — 1000 р. — к.

IV. Шестьдесятъ два именныхъ свидѣтельства 4 проц. государственной ренты, изъ коихъ:

а) три — серия 34 — №№ 390, 391 и 392 по 5000 р. каждое — на 15000 р.

б) тридцать пять — серия 7 — №№ 4137, 4138 и 4139; серия 16 — № 4638; серия 23 — № 4021; серия 25 — №№ 4317 и 4318; серия 29 — № 6087; серия 41 — №№ 3961, 3962 и 3963, серия 75 — №№ 4013, 4014 и 4015; серия 117 — №№ 3973 и 3974; серия 127 — №№ 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3785, 3786, 3787, 3788, 3789 и 3790; серия 138 — №№ 3840, 3841, 3842, 3843, 3844 и 3857; серия 170 — № 5526 — по 1000 руб. каждое, — на 35000 р.

в) Четыре: серия 35 — №№ 1047, 1048 и 1049; серия 127 — № 971 — по 500 руб. каждое 2000 р.

г) Двадцать: серия 41 — №№ 5881, 5882, 5883, 5884, 5885, 5886, 5887, 5888, 5889, 5890 и 5891; серия 127 — №№ 4171, 4172, 4173, 4174, 4175 и 4176; серия 138 — №№ 5210, 5211 и 5512 по 100 р. каждое — 2000 р. — — — — 54000 р. — к.

V. Четыре серии (393) государственнаго казначейства за №№ 18803, 18804, 18805 и 18806 по 50 р. каждая 200 р. — к.

Итого — 57600 р. — к.

Члены попечительства: протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Іоаннъ Тяжловъ, священникъ Іоаннъ Ильчезичъ, секретарь Иванъ Александровъ.

Вѣрно: членъ попечительства протоіерей А. Назаревскій.
Свѣрять: секретарь Александровъ.

Вѣдомость о долгахъ, числящихся Таврическому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1881 по 1898 годъ.

1) За Симферопольскимъ кафедральнымъ Александро-Невскимъ соборомъ, которому въ 1881 году выдано было въ ссуду — 12000 р. — — — — — 2400 р. — к.

2) За церковно-приходскимъ попечительствомъ при Симферопольской Петро-Павловской церкви, — которому въ 1885 и 1886 году выдано было въ ссуду — 8000 р. — — — 5316 р. 93 к.

3) За Топловскимъ женскимъ Параскевievскимъ монастыремъ, которому въ 1888 г. выдано было въ ссуду 10000 р. 1000 р. — к.

4) За Таврическою духовною семинаріей, который въ 1890 году выдано было — 35000 р. — — — 32185 р. — к.

5) За сыновьями умершаго священника Анастасіемъ и Борисомъ Бранцевыми, которымъ въ 1893 году выдано было 100 р. 100 р. — к.

Итого — 41001 р. 93 к.

Члены попечительства: протоіерей Алексій *Назаревскій*, протоіерей Іоаннъ *Тяжеловъ*, священникъ Іоаннъ *Ильчевичъ*, секретарь Иванъ *Александровъ*.

Вѣрно: членъ попечительства, протоіерей А. *Назаревскій*.
Свѣрять: секретарь *Александровъ*.

VII.

Извѣстія и объявленія.

1) **Присоединенъ къ православію:** Мелит. мѣщанинъ Станиславъ *Залевъ* римско-католическаго исповѣданія и нареченъ Владміромъ. 2) **Просвѣщенъ св. крещеніемъ:** вольноопредѣляющійся 14-го Стрѣлковаго полка Наумъ *Вильнеръ*, іудейскаго исповѣданія и нареченъ Наумомъ.

1 Января

№ 1.

1899 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

Поученіе на новый годъ.

*Дондеже время имимы, да дѣлаимъ
благое* (Галат. 6. 10.)

Вступая въ новый годъ, мы бываемъ исполнены самыхъ разнообразныхъ чувствъ: душа то груститъ о прошедшемъ времени, какъ о безвозвратной уtratѣ его, то страшится неизвѣстнаго будущаго, бесполезно спрашивая себя, что будетъ, то неувѣренно высказываетъ пожеланія лучшаго счастья, и въ концѣ всего съ особеннымъ усердіемъ и умиленіемъ молитъ Бога благословить грядущее время: „благослови вънець лѣта благодсти Твояе, Господи!“

Но всѣ эти чувства не въ первый только день новаго года, а каждый день должны наполнять нашу душу, потому что мы ежедневно вступаемъ въ новое время, въ будущее неизвѣстное. Въ самомъ дѣлѣ, что такое время?

Слово Божіе учитъ, что нѣкогда не было времени и что оно создано Богомъ: *върою разумѣваемъ совершится въкомъ глаголомъ Божіимъ* (Евр. 11, 3),—создано Сыномъ Божіимъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: *имъ же Богъ Отець и въки сотвори* (Евр. 1, 2); оно создано вмѣстѣ съ міромъ и есть постоянное измѣненіе явленій самихъ въ себѣ и смѣна однихъ другими. Время лучше всего упо-

добить водѣ въ быстро и широко текущей рѣкѣ, которая ни на мгновеніе не останавливаетъ своего теченія, а постоянно бѣжитъ свои воды. Какъ рѣка всегда полна свѣжими водами, сбѣжавшія же воды уже не протекаютъ вторично по одному и тому же мѣсту; такъ и прошедшіе дни и годы больше никогда не повторяются и не повторятся. Какъ воды въ рѣкѣ, такъ прошедшіе дни и годы все дальше и дальше уносятся отъ насъ быстрымъ и широкимъ теченіемъ времени. Въ этомъ теченіи быстро несутся самыя явленія природы и жизни, предметы, лица, цѣлыя царства и народы. Многого изъ того, что было вчера, не стало сегодня, и наоборотъ: чего не было вчера, то сегодня появилось. Въ этомъ измѣненіи, исчезновеніи и появленіи вещей состоитъ время, и по нимъ мы считаемъ его. Если бы не было смѣны предметовъ и явленій, то не было бы и времени; напр. какъ бы мы представляли, различали и опредѣляли время, если бы былъ одинъ несмѣняемый ночью день, или непрерываемая днемъ ночь, — все одни и тѣ же предметы и въ одномъ и томъ же порядкѣ? Гдѣ нѣтъ перемѣны и тѣнія, тамъ нѣтъ и времени. Такъ, Господь есть „нетлѣнный Царь вѣковъ“ (Тим. 1, 17), во вѣки живетъ и не измѣняется: для Него нѣтъ и времени: *единъ день предъ Господемъ яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ яко день единъ* (2 Петр. 3, 8). Подобнымъ образомъ и для насъ, когда мы воскреснемъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, не будетъ времени, какъ нѣтъ его для нашей безсмертной души; тогда для насъ будетъ вѣчность: или одинъ несмѣняемый день, или непрерываемая днемъ, непроглядная мрачная ночь, смотря по нравственному свойству нашего духа. Итакъ время — дни и годы — существуетъ только здѣсь, на землѣ, гдѣ есть тлѣнные и преходящіе предметы и существа.

И человѣка Господь поставилъ въ тотъ же потокъ времени; и человѣкъ также измѣняется своею тѣлесной стороною, какъ и все другое: юность смѣняется зрѣлымъ возра-

стомъ, зрѣлость старостию, старость смертію, съ которою человекъ навсегда уносится въ вѣчность потокомъ времени. Ни одинъ изъ возрастовъ его жизни, или годовъ и даже дней уже не повторяются, ибо не возвращаются изъ моря вѣчности, равно какъ всякое дѣло великое и малое, всякое слово уносится временемъ въ вѣчность, такъ что человекъ болѣе не властенъ надъ сдѣланнымъ и сказаннымъ, не можетъ ни воротить, ни измѣнить ихъ, ибо всѣ дѣла и слова располагаются по теченію времени одно за другимъ, съ одинаковой быстротой уносятся въ вѣчность, и ничто изъ послѣдующаго не можетъ догнать и измѣнить предшествующаго. Но среди этого быстрого и широкаго потока вещей, среди измѣненія и тленія ихъ, въ самой плоти человека стоитъ нетлѣнный духъ его, всегда сознающій себя однимъ и тѣмъ-же, который былъ въ дни юности, въ годы мужескаго возраста и въ годы старости. Дѣла и слова, мысли и чувства, которыя онъ совершалъ или переживалъ пять, десять, пятнадцать, двадцать и больше лѣтъ тому назадъ, онъ сознаетъ своими. Хотя время относитъ ихъ отъ духа своимъ потокомъ все дальше и дальше, но духъ продолжаетъ сознавать ихъ своими и не отказывается отъ нихъ. И стоя среди этого потока вещей и тлѣнія, духъ самъ не только не поддается всеобщему тлѣнію, но растетъ и крѣпнетъ среди этого тлѣнія. И дивная премудрость Божія: „чѣмъ больше тлѣетъ нашъ виѣшній человекъ, тѣмъ больше обновляется внутренній по вся дни“ (2 Кор. 4, 16). И когда время истлитъ на немъ плоть, обнажитъ его отъ тѣла, тогда духъ нашъ, какъ не подлежащій тлѣнію и времени, переходитъ въ вѣчность и, находя тамъ свои дѣла, мысли и чувства — все, въ чемъ выражалась и въ чемъ состояла его земная жизнь, исполняется или радостию, или горемъ, смотря по достоинству своей прошедшей жизни, потому что за все надобно отдать отчетъ Богу, за все, *яже съ тѣломъ содѣла или благи или зла* (2 Кор. 5, 10).

Невольно возникает вопрос: для чего же нетлѣнный духъ человѣка поставленъ въ эту быстро текущую рѣку смѣны явленій и предметовъ? Съ воспитательною цѣлю, — для приготовленія въ вѣчности!

Не говорить ли намъ эта текущесть — постоянное исчезновеніе и появленіе предметовъ, замѣна однихъ другими, что для насъ нѣтъ здѣсь ни пристанища, ни опоры, что не здѣсь наше жилище, что земля есть область странствованія нашего въ вѣчность, куда течетъ самое время и куда оно несетъ живущихъ въ немъ людей? Не говорить ли намъ эта постоянная смѣна явленій и о ничтожности всего тлѣющаго вокругъ насъ? Что можетъ остановить на себѣ нашъ глазъ и плѣнить насъ изъ предметовъ міра сего, если все въ немъ ежеминутно измѣняется? Стоитъ ли труда ловить несущіяся въ потокѣ времянь вещи, когда человѣкъ не можетъ остановить ихъ и даже самъ остановиться? Стоитъ ли труда ловить ихъ, если все онъ долженъ будетъ выпустить изъ рукъ, или потому, что тотъ-же потокъ, который приблизъ своимъ теченіемъ къ человѣку вещи, опять вырываетъ ихъ у него, или потому, что самого его относить отъ скопившихся около него вещей? Не видимъ ли мы на живыхъ примѣрахъ, какъ иногда собравшій большое богатство вдругъ, въ одну минуту, по какому нибудь несчастному случаю, лишается всего, или самъ отходитъ въ вѣчность, не зная кому достанется его имущество? А между тѣмъ собраніе этого имущества стоило столькихъ заботъ, трудовъ и здоровья.

Безвозвратность времени, уносящая въ вѣчность наши дѣла, слова и мысли, не внушаетъ ли намъ осмотрительности во всемъ этомъ? Слово Божіе говоритъ, что мы за все дадимъ отвѣтъ Богу, „яже съ тѣломъ содѣлали или благая или злая“ (2 Кор. 5, 10), и даже за всякое слово праздное (Мѡ. 12, 36). Какъ же будемъ мы не разборчивы въ своихъ дѣлахъ и словахъ? Что мы будемъ чувствовать, когда, перейди въ вѣчность, найдемъ тамъ свои дѣла и

слова лишь преступныя и предосудительныя? Не имѣя возможности отказаться отъ нихъ, что мы будемъ говорить на судѣ Господнемъ въ свое извиненіе и оправданіе? Не призывалъ ли насъ Богъ разными средствами дѣлать благое, *дондеже время имамы* (Галат. 6, 10)? Не далъ ли Онъ намъ законъ, которымъ мы должны руководиться въ своей жизни? Что будемъ чувствовать, какъ не одно грустное сожалѣніе о содѣянномъ, какъ не постоянную скорбь о прежней жизни, и тѣмъ болѣе, что тамъ нѣтъ времени, нѣтъ покаянія и исправленія?

Самая быстрота теченія времени не учитъ ли насъ дорожить временемъ больше всего, больше серебра и золота, больше каменій многоцѣнныхъ. Всѣ эти сокровища человѣкъ стараніемъ и трудомъ можетъ прибрѣсть, но времени не купить ни за какія сокровища. Никто не можетъ прибавить и одного дня жизни другому, — можно лишь пожелать многолѣтней жизни. Не научаетъ ли насъ безвозвратность протекашаго времени дорожить имъ, потому что прошедшаго не воротить, текущаго не остановить, а будущимъ располагать не можемъ, такъ какъ не знаемъ, сколько лѣтъ или дней Господь продлитъ нашу жизнь, — не научаетъ ли насъ дорожить каждой минутой, потому что время есть высочайшій даръ Божій и потому что дни наши малы на землѣ? После этого возможно ли проводить время часами, и тѣмъ болѣе днями, въ бездѣятельности и праздности? Можемъ ли мы оправдаться въ тратѣ времени, когда Господь смѣной дней и ночей и празднованіями нами новолѣтій постоянно напоминаетъ о быстротѣ и безвозвратности теченія времени?

Текущее въ вѣчность время не научаетъ ли тѣмъ самымъ, что оно дано намъ для приготовленія къ вѣчности, а не на другія какія-либо занятія и заботы? Поэтому мы должны всегда помнить о вѣчности и приготовляться къ ней, съ одной стороны стараясь устроить вѣчную свою жизнь блаженною, а съ другой — воспитаться для нея, живя еще здѣсь

жизнiю нашего безсмертнаго духа, ибо безъ заслугъ и нравственнаго воспитанiя мы не можемъ получить блаженства. Слово Божiе учитъ, что Господь „каждому воздастъ по дѣламъ его“ (Рим. 2, 6); слѣдовательно за худыя дѣла человѣкъ не получитъ блаженной жизни. Но если бы по величайшей милости Божiей и ввели злаго человѣка въ царствiе Божiе, оно безъ воспитательнаго приготовленiя къ нему не было бы для такого человѣка блаженствомъ, а скорѣе мученiемъ. Подобно тому, какъ если бы завѣдомо безчестнаго, испорченнаго человѣка ввели въ общество благороднѣйшихъ людей, то пребыванiе въ этомъ обществѣ было бы для него не наслажденiемъ, а пыткой: такъ и пребыванiе грѣшника среди Святыхъ было бы не блаженствомъ, а мученiемъ его совѣсти. Ему надобны не *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17), въ чемъ состоитъ царство Божiе, а то, въ чемъ онъ воспитался и къ чему привыкъ въ этой жизни, потому-что только удовлетворенiе грубымъ привычкамъ доставляетъ ему удовольствiе, а все другое — нѣтъ.

Вотъ, возлюбленные братiе, чему научаетъ насъ теченiе временъ, смѣна годовъ и дней, — научаетъ сдерживать, ограничивать нашу разсѣянность и привязанность къ мiрскимъ удовольствiямъ, нашу излишнюю заботу о стяжанiи богатства и другихъ тлѣнныхъ вещей, научаетъ осмотрительности и разборчивости въ дѣлахъ, словахъ и чувствахъ, научаетъ дорожить временною жизнiю, какъ великимъ даромъ Божиимъ, который слѣдуетъ употреблять на приготовленiе къ вѣчной жизни, чтобы заслужить блаженство ея и воспитаться для него.

Будемъ же помнить тѣ уроки, которые даетъ намъ быстро и безвозвратно текущее время, несущее насъ въ вѣчность; будемъ готовиться во времени къ вѣчности: *дондеже время имамы, да дѣлаимъ благое* (Галат. 6, 10)!

Е. Никонъ.

Что такое глоссолалія?

(1 Кор. 14, 1—40).

Въ первенствующей церкви Христовой переживались вѣрующими подъ воздѣйствіемъ Св. Духа такія состоянія, которыя въ послѣдующія времена христіанства уже не повторяются. Эти состоянія были даромъ Св. Духа, въ то время проявлявшаго свое присутствіе на землѣ особымъ образомъ. Въ то время Св. Духъ изливалъ обильно Свои дары на вѣрующихъ, и это проявлялось въ особыхъ психическихъ состояніяхъ, переживавшихся вѣрующими и обнаруживавшихся такъ или иначе. Изъ такихъ состояній можно напр. назвать состояніе восхищенія на небо св. апостола Павла (2 Кор. 12, 1—14), состояніе пророчествованія, состояніе говоренія языковъ (или языками) и др. Среди этихъ состояній невольно обращаетъ на себя вниманіе состояніе говоренія языкомъ (иногда языками) или, какъ его называютъ, состояніе глоссолаліи. Особенно часто, какъ видно изъ 1 Кор. 14, 1—4, это состояніе переживалось Коринѣскими христіанами. Въ коринѣскомъ обществѣ во время богослуженныхъ собраній часто выступали глоссолалы, произносившіе невразумительныя для собранія рѣчи. Иногда ихъ въ одно и тоже время являлось двое, трое и больше, и всѣ вмѣстѣ они говорили рѣчи (1 Кор. 14, 27). Состояніе это въ виду своей необычности, невольно напрашивается на объясненіе. Между тѣмъ дать ему такое или иное объясненіе дѣло нелегкое, тамъ болѣе, что существуетъ много различныхъ взглядовъ на состояніе глоссолаліи ¹⁾. Поэтому, намъ кажется, не излишней будетъ попытка объяснить его съ внѣшней и внутренней стороны.

Прежде всего, состояніе глоссолаліи, о которомъ говорить св. ап. Павелъ въ 1 Кор. 14, 1—40, должно отличать отъ того дара языковъ, который въ день Пятидесятницы сталъ достояніемъ св. апостоловъ. Правда, многіе экзегеты

¹⁾ Определеннаго взгляда на это состояніе у св. отцевъ и учителей церкви нѣтъ. См. напр. св. Іоаннъ Злат. бесѣда 53 на 1 Кор. и Августинъ (см. Bisping. Erklärung des ersten Briefes an die Korinther. Münster. 1865. s. 239).

готовы признать тождество этихъ явленій, однако безъ достаточныхъ оснований ¹⁾ Если сравнить разсказъ св. Евангелиста Луки о событіи въ день Пятидесятницы съ словами св. апостола Павла относительно глоссоаліи, то различіе между названными явленіями прямо бросается въ глаза и при томъ различіе по существу. Рѣчь св. апостоловъ въ день пятидесятницы была понятна слушателямъ: „каждый слышалъ ихъ говорящими его нарѣчіемъ. Какъ мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились“ (Дѣян. 2, 6. 8), между тѣмъ рѣчи коринѣскихъ глоссоаловъ были недоступны слушателямъ, такъ что требовался истолкователь (1 Кор. 14, 27) Слушатели не могли отвѣчать на рѣчи глоссоаловъ „аминь“ (1 Кор. 14, 16). Очевидно, даръ языковъ, полученный св. апостолами въ день сошествія св. Духа, и глоссоалія обыкновенныхъ вѣрующихъ въ Коринѣ — вещи различныя. Въ чемъ въ частности состояло чудесное событіе въ день пятидесятницы, мы этого касаться не будемъ. Несомнѣнно только то, что оно состояло въ способности св. апостоловъ говорить на томъ или иномъ нарѣчій, почему рѣчь ихъ была понятна если не всѣмъ, то нѣкоторымъ слушателямъ. Что это были за нарѣчія или нарѣчіе, это не входитъ въ предметъ нашего изслѣдованія. Мы задались цѣлью, насколько возможно, уяснить только состояніе глоссоаліи и этимъ ограничиться.

На состояніе глоссоаліи, изображенное въ 1 Кор. 14, 1—40, существуютъ различныя взгляды, зависящіе болшею частью отъ различнаго пониманія греческаго слова „γλωσσα“.

Одни экзегеты подъ словомъ „γλωσσα“ или „γλωσσαί“ понимаютъ устарѣвшія поэтическія выраженія, идиотизмы и провинциализмы. Въ такомъ значеніи слово „γλωσσα“, особенно во множественномъ числѣ „γλωσσαί“, дѣйствительно встрѣчается у позднѣйшихъ греческихъ писателей. Придавая указанное значеніе слову „γλωσσα“, эти экзегеты состояніе глоссоаліи видятъ въ томъ, что ораторъ въ своей рѣчи употреблялъ устарѣвшія поэтическія выраженія, провинциализмы и идиотизмы, вслѣдствіе чего его рѣчь была не-

понятна для слушателей ¹⁾. Однако такое понимание сразу же выдает свою несостоятельность. Против него говорить то обстоятельство, что св. апостолъ Павелъ слово „γλῶσσα“ употребляетъ часто въ единственномъ числѣ (1 Кор. 14, 9, 13, 14, 26, 27), въ единственномъ же числѣ это слово можетъ обозначать только одно поэтическое выражение, одинъ провинциализмъ, идиотизмъ, но развѣ мыслимо, чтобы рѣчь глоссолала представляла собою одно поэтическое выражение, одинъ провинциализмъ, идиотизмъ? Очевидно, рѣчь глоссолала могла представлять собою только совокупность многихъ устарѣвшихъ поэтическихъ выраженій и провинциализмовъ и поэтому должна бы обозначаться всегда чрезъ множественное число „γλῶσσαι“, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Далѣе, если разсматривать состояние глоссолалии съ внутренней стороны, то невольно является вопросъ: что заставляло глоссолала обращаться къ отжившимъ свое время поэтическимъ выраженіямъ и провинциализмамъ? Какія такия представленія и созерцанія могли быть въ сознаниі глоссолала, что онъ чувствовалъ необходимость прибѣгать для выраженія ихъ къ устарѣвшимъ выраженіямъ и провинциализмамъ? Развѣ современный литературный языкъ не могъ дать лучшаго выраженія представленіямъ глоссолала, чѣмъ устарѣвшія поэтическія фразы? Однимъ словомъ, совершенно непонятно обращеніе глоссолала къ устарѣвшему языку и провинциализмамъ. Это развѣ могло происходить съ тою цѣлью, чтобы воспрепятствовать пониманію присутствующихъ. Кромѣ этого, если въ рѣчи глоссолала встрѣчались провинціальныя выраженія, то они должны были быть понятны хотя нѣкоторымъ изъ присутствующихъ, между тѣмъ рѣчь глоссолала была вообще непонятна (1 Кор. 14, 2). Наконецъ, если сопоставить слова св. ап. Павла о глоссолалии съ выраженіемъ св. еванг. Марка „γλῶσσαις καιναῖς“ (16, 17), говорящимъ о томъ же состояніи, то получится, что устарѣвшія поэтическія выраженія были въ то же время и новыми. но развѣ это не абсурдъ?! Вообще изложенное пониманіе глоссолалии ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть принято.

¹⁾ Bleek. см. Lange. s. 192. 225. Подобнымъ же образомъ объясняетъ Baur ibid. s. 192—193.

Другіе экзегеты придають слову „γλῶσσα“ значеніе нарѣчія, діалекта. Въ состояніи глоссолаліи поэтому они видятъ такое состояніе, когда вѣрующій переживаемое имъ начиналъ высказывать на иностранномъ или иностранныхъ языкахъ ¹⁾. При этомъ нужно замѣтить: способность глоссолога говорить на иностранныхъ языкахъ можно представлять или постоянною способностью со времени перваго состоянія глоссолаліи (глоссолаля навсегда получалъ вѣдѣніе языковъ и могъ имъ пользоваться), или же можно думать, что способность говорить на иностранныхъ языкахъ давалась только въ извѣстные моменты и съ прекращеніемъ ихъ прекращалась. Но ни первое, ни второе предположеніе въ отношеніи къ коринѣскимъ глоссолалямъ не можетъ быть допущено.

Если допустить, что способность говорить на иностранныхъ языкахъ давалась разъ навсегда, то будетъ непонятно, почему глоссолаля, конечно выступающій съ рѣчью не въ первый разъ, не могъ себя переводить, чтобы быть понятнымъ для слушателей. Если онъ уже зналъ извѣстный иностранный языкъ, то ему истолкованіе себя не стоило никакого труда. Между тѣмъ для истолкованія, по замѣчанію св. апостола Павла, требовался особый даръ, и онъ давался глоссолаля только путемъ долгихъ стараній и усердныхъ молитвъ (14, 13). Кромѣ того, если способность говорить на иностранныхъ языкахъ оставалась всегдашнимъ достояніемъ глоссолала, то почему другіе глоссолаля не понимали говорящаго? Вѣдь, глоссолаля въ Коринѣской церкви было много, понимавшихъ же говорившаго глоссолала и способныхъ его истолковать не находилось. Но этого не могло бы быть, если бы способность говорить на иностранныхъ языкахъ была постоянною: тогда другіе глоссолаля легко могли бы понимать говорившаго и переводить его для пониманія другихъ... Наконецъ, противъ указаннаго дониманія говорить то обстоятельство, что св. ап. Павелъ, говорившій языками болѣе, чѣмъ другіе (14,

¹⁾ Оригенъ. Englmann. см. Bisping. s. 235—236. Allioli. Die Heilige Schrift. B. 3. s. 579. Migne. Sripturae Sacrae cursus. Th. 24. col. 623. 629—630.

18), однако не зная Ликаонскаго языка, какъ это можно заключить изъ Дѣян 14, 10—15.

Но нельзя ли состояніе глоссолаліи представлять такъ, что глоссолалу сообщалось вѣдѣніе иностраннаго или иностранныхъ языковъ въ извѣстные моменты, до и послѣ которыхъ это знаніе отсутствовало? И такое пониманіе не можетъ быть признано основательнымъ. Если бы глоссолалъ въ минуты глоссолаліи получалъ дѣйствительное, истинное знаніе иностраннаго или иностранныхъ языковъ, если бы онъ дѣйствительно понималъ то, что онъ говоритъ на иностранномъ языкѣ, то въ такомъ случаѣ онъ всегда могъ бы перевести свою рѣчь на природный языкъ слушателей. Если же глоссолалъ этого не могъ сдѣлать, если для этого требовался особый даръ истолкованія, то очевидно онъ не понималъ того, что онъ говорилъ на иностранномъ языкѣ, для него этотъ языкъ такъ же былъ чуждъ, какъ и для слушателей. Слѣдовательно получается, что глоссолалъ вѣщалъ на непонятномъ языкѣ, самъ не понимая значенія произносимыхъ словъ и звуковъ. Но едва-ли глоссолалія, бывшая даромъ св. Духа, могла заключаться въ этомъ. Кромѣ того, противъ указаннаго пониманія можетъ говорить то, что состояніе глоссолаліи въ 1 Кор. 14, 10—11 сравнивается съ говореніемъ на иностранныхъ языкахъ, но двѣ сравниваемые между собою вещи никогда не могутъ быть одною и тою же вещью. Наконецъ, какою смысломъ могло имѣть говореніе на иностранныхъ языкахъ въ собраніяхъ людей, непонимавшихъ этихъ языковъ? Какъ св. Духъ могъ проявлять свое присутствіе подобнымъ образомъ, бесполезнымъ для слушателей и для самого глоссолала? Какое значеніе и какою смысломъ также имѣло говореніе глоссолала на иностранномъ языкѣ себѣ и Богу (14, 17)?! Все это не объяснимо и даже странно при изложенномъ пониманіи.

Третьи экзегеты, понимая слово „γλώσσα“ въ смыслѣ нарѣчія, діалекта, въ данномъ случаѣ подъ этимъ нарѣчіемъ разумѣютъ первобытный языкъ человѣка. Поэтому, по ихъ мнѣнію, глоссолалія состояла въ говореніи на первоязыкѣ человечества. „О свойствахъ этого языка, говоритъ одинъ экзегетъ, мы не можемъ дать яснаго представленія,

но, вѣроятно, онъ былъ сходенъ или даже представлялъ собою одно и то же съ языкомъ Адама предъ грѣхопадениемъ, слѣдъ съ тѣмъ языкомъ, который дарованъ былъ ему Богомъ и благодаря которому Адамъ могъ назвать всѣ вещи соответственно ихъ внутренней природѣ ¹⁾). Изъ этого языка образовались всѣ историческіе языки народовъ и поэтому они относятся къ нему, какъ части къ своему цѣлому. Въ этомъ первоязыкѣ могли быть узнаны всѣ тогда существовавшіе языки и вслѣдствіе этого люди, говорившіе на различныхъ языкахъ, могли понимать говорившаго на первоязыкѣ. Состояніе глоссолаліи, слѣд., заключалось въ способности говорить на первоязыкѣ человѣчества. И это состояніе могло быть названо и говореніемъ языкомъ, и говореніемъ языками (такъ какъ въ первоязыкѣ заключались всѣ языки), какія выраженія и употребляются св. ап. Павломъ. Можно ли согласиться съ указаннымъ взглядомъ? По нашему мнѣнію, нельзя. Если бы глоссолалу сообщалось вѣдѣніе первоязыка человѣчества, то онъ могъ бы истолковывать себя. При пониманіи высказываемаго на первоязыкѣ человѣчества, глоссолалъ, конечно, могъ бы высказать это и на природномъ своемъ и слушателей языкѣ. Поэтому настоящаго сознательнаго знанія первоязыка человѣчества у глоссолала предположить нельзя. Можно только предположить, что глоссолалъ самъ не зналъ, на какомъ языкѣ и что онъ говорилъ, самъ не понималъ значенія произносимыхъ словъ. Но это едва ли допустимо въ виду того, что состояніе глоссолаліи происходило подъ воздѣйствіемъ Св. Духа. Кромѣ того, какое значеніе имѣла рѣчь на первоязыкѣ человѣчества, если ее никто изъ слушателей не понималъ? Другое, конечно, было бы дѣло, если бы первоязыкѣ человѣчества былъ понятенъ слушателямъ, однако на самомъ дѣлѣ этого не было. Наконецъ, едвали въ первоязыкѣ человѣка состояніе глоссолала могло найти лучшее, болѣе полное и подходящее выраженіе, чѣмъ въ современномъ языкѣ... Если же этого нельзя предположить, то къ чему могло служить говореніе на этомъ языкѣ? На основаніи этихъ соображеній, и приведенное пониманіе глоссолаліи не можетъ считаться удачнымъ.

¹⁾ Bisping. s. 239. Къ такому взгляду склоняется также Lange. s. 226.

Наконецъ, многіе экзегеты слову „γλώσσα“ придаютъ значеніе органа человѣческой рѣчи, члена человѣческаго тѣла. Языкъ — не нарѣчіе, діалектъ, а тотъ органъ, посредствомъ котораго человѣкъ говоритъ. Такое пониманіе намъ кажется наиболѣе правильнымъ. Однако мы далеко не согласны съ многими изъ тѣхъ взглядовъ, которые высказываются при указанномъ пониманіи слова „γλώσσα“. Большею частью думаютъ, что состояніе глоссолала было состояніемъ сильнѣйшаго экстаза и возбужденія, вслѣдствіе чего произвольно произносились глоссолаломъ нечленораздѣльные звуки, восклицанія, крики и т. п. ¹⁾ Глоссолалъ не имѣлъ въ виду высказать переживаемое имъ состояніе: звуки слѣдовали помимо его воли подъ вліяніемъ сильнаго возбужденія. Для иллюстраціи такого пониманія, состояніе глоссолала ставятъ въ параллель съ пророческимъ состояніемъ Саула, сопровождавшимся безумствованіемъ, сбрасываніемъ одеждъ, лежаніемъ на землѣ (1 Цар. 19, 23—26), съ дифирамбами грековъ, съ возбужденными и бессмысленными пѣснями въ честь Вакха, съ состояніями экстаза у монтанистовъ, методистовъ, ирвингіанъ и др. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, какъ будто, самъ языкъ произносилъ звуки, слова, восклицанія, помимо воли человѣка. Это было дѣйствительно говореніе языка, а не человѣка. Но думать, что нѣчто подобное происходило въ собраніяхъ первыхъ христіанъ, едва ли возможно. Состоянія монтанистовъ, ирвингіанъ и др. были естественными возбужденіями, состояніями человѣческаго происхожденія, состоянія же глоссолаловъ въ первенствующей церкви (въ Коринѣ) были состояніями сверхъестественнаго происхожденія: они были даромъ Св. Духа. Поэтому въ то время какъ экстатическія состоянія монтанистовъ, ирвингіанъ, методистовъ были бессознательными состояніями въ смыслѣ сознанія имѣющихся представленій, состоянія глоссолаловъ въ смыслѣ разумнѣя содержанія духовнаго сознанія были состояніями въ высшей степени сознательными. Въ этихъ состояніяхъ человѣкъ сознавалъ высшія тайны Божественныя (14, 2) и назидаль себя ими (14, 3). Поэтому и говореніе языкомъ состояло не въ произнесеніи бессмысленныхъ зву-

¹⁾ Bordili, Eichhorn, Neander, Schulz, de Wette и др. См. Lange. s. 192 и Bisping. s. 234.

ковъ и словъ, но въ произнесеніи звуковъ и словъ, должествующихъ выразить переживаемое глоссолаломъ. Глоссолалія была особымъ состояніемъ въ первобытной церкви Христовой, котораго въ послѣдующее время мы уже не встрѣчаемъ.

Для уясненія глоссолаліи съ внутренней стороны наиболѣе важное значеніе имѣетъ выраженіе 14, 14: „ἐὰν προσεβούμαι γλώσση (если я молюсь языкомъ), то хотя духъ мой молится, но умъ мой останется безъ плода (ἄκαρπος)“.

Извѣстно, что у св. апостола Павла подъ духомъ (πνεῦμα) разумѣется высшая часть души человѣческой, стоящая ближе къ духовному міру — Богу и ангеламъ. Эта часть души была почти совсѣмъ подавлена грѣхомъ у человѣка подзаконнаго. Человѣкъ подзаконный почти утратилъ πνεῦμα. Но у возрожденнаго человѣка πνεῦμα снова возбужденъ Духомъ Божиимъ, т. е. благодатью Св. Духа. Если принять это во вниманіе, то ясно, что въ состояніи глоссолаліи молилась только высшая часть человѣческой души или другими словами: только высшая часть души принимала участіе въ томъ, что открывалось глоссолалу. При этомъ замѣчательно то, что умъ въ состояніи глоссолаліи оставался безплоднымъ (ἄκαρπος). На это также нужно обратить вниманіе. По св. апостолу умъ (νοῦς) есть способность духа; πνεῦμα проявляется, обнаруживается въ умѣ. Выраженіе св. апостола „πνεῦμα τοῦ νοῦς“ (Ефес. 4, 23) можетъ быть переведено не иначе, какъ только такъ: „духъ, который обнаруживается, открывается въ умѣ“. Однако πνεῦμα и νοῦς (духъ и умъ) не тождественныя понятія, какъ не тождественны понятія свѣтъ и день. Свѣтъ обнаруживается во днѣ, какъ причина въ своемъ дѣйствіи, однако свѣтъ имѣетъ и другія обнаруженія помимо дня, напр., онъ производитъ теплоту. Понятіе „свѣтъ“ шире понятія „день“. Такъ точно и понятіе „духъ“ шире понятія „умъ“. Духъ открывается въ умѣ, однако имъ не исчерпывается. Область духа должна быть шире, чѣмъ область ума, какъ область свѣта шире области дня. И это ясно высказывается въ словахъ св. апостола: „духъ мой молится, но умъ мой безплоденъ“. Молитва духа совершается безъ участія ума: умъ молчитъ, когда духъ молится. Тоже слѣдуетъ и изъ другого выраженія св. апостола Павла: „миръ Божій,

который превыше всякаго ума“ (Филип 4, 7) Миръ Божій превосходитъ умъ, умъ не можетъ его обнять, между тѣмъ духъ человѣка воспринимаетъ и постигаетъ Божественный миръ, такъ какъ благодатные дары, въ числу которыхъ относится и Божественный миръ (Гал. 5, 22), изливаются на духъ (Филип. 1, 25; Гал. 6, 18). Слѣдовательно ясно, что есть нѣчто доступное духу, но недоступное уму. Духъ можетъ понимать и чувствовать кое что такое, что превосходить умъ, въ чемъ послѣдній не можетъ участвовать. При этомъ то, что недоступно уму, но доступно духу, есть нѣчто высшее въ сравненіи съ доступнымъ уму. Если примемъ въ соображеніе это, то ясно будетъ, что въ состояніи глоссолаліи человѣкъ воспринималъ духомъ высшія небесныя истины,—истины, недоступныя для его ума. Недоступность этихъ истинъ для ума вполне понятна. Умъ человѣка есть способность духа, обращенная къ міру. Умъ все, даже высшія истины, познаетъ на основаніи чувственныхъ воспріятій Изъ чувственныхъ воспріятій, доставляемыхъ внѣшними чувствами, онъ, по свойственнымъ ему законамъ, образуетъ представленія, понятія, идеи, составляетъ сужденія и заключенія. Поэтому даже самая высшія созданія ума носятъ на себѣ печать происхожденія изъ чувственнаго міра. Все, что находится въ умѣ, облечено въ чувственную форму и говоритъ о своемъ происхожденіи изъ чувственнаго міра. Даже небесныя истины познаются умомъ при посредствѣ аналогіи съ тѣмъ, что получается изъ внѣшняго міра. Такъ напр. мы называемъ Бога Отцемъ, свѣтомъ и т. д. Богъ, безъ сомнѣнія, есть нѣчто несравненно большее, чѣмъ то, что говорятъ намъ о Немъ эти представленія. Но умъ нашъ не можетъ знать свойствъ Божіихъ неприкровенно и представляетъ ихъ подъ покровомъ чувственнаго міра или того, о чемъ онъ знаетъ изъ внѣшняго міра, откуда онъ взялъ и представленіе объ отцѣ, и представленіе о свѣтѣ и т. д. Человѣкъ въ этомъ отношеніи напоминаетъ собою узника, заключеннаго въ темницу. Чрезъ стѣнную щель проникаетъ солнечный свѣтъ въ темницу.. Узникъ радуется свѣту, создаетъ представленіе о свѣтѣ, и представленіе его о свѣтѣ, при правильномъ наблюденіи, истина однако частичная, а не полная: болѣе полное и болѣе яркое представленіе о свѣтѣ

онъ могъ бы составить на основаніи наблюденія свѣта во всемъ его дневномъ блескѣ, чему помѣхой служить темница. Такъ и истины другого міра отдѣлены отъ человѣка тѣломъ и чувственнымъ міромъ, и становятся доступными человѣку благодаря уму... Поэтому онѣ не представляютъ собою полныхъ истинъ, но являются разумніемъ только отчасти... Если же небесныя истины открываются человѣку другимъ путемъ, если они предстаютъ предъ его духомъ въ своей неприкровенности, если духъ человѣка созерцаетъ небесныя вещи въ ихъ полнотѣ, то тогда умъ человѣка не можетъ ихъ облечь въ свои формы и изыскъ не можетъ найти подходящихъ словъ и выраженій. Эти непрокровенныя истины превосходятъ способность ума, и поэтому онъ остается бесплоднымъ. Умъ не понимаетъ открывающихся истинъ, но это не значитъ того, что ихъ не понимаетъ человѣкъ: человѣкъ ихъ разумѣетъ духомъ и назидаетъ себя ими... Состояніе это глубоко — сознательное, только „центръ сознания, какъ выражается одинъ ученый, перемѣщается изъ окружающаго земнаго міра въ міръ духовный“¹⁾. Сознанію подлежитъ таинственный міръ духовный, а не внѣшній, чувственный. Поэтому состояніе глоссоаліи въ высшей степени высокое созерцательное состояніе. Оно близко къ тому состоянію, которое пережилъ св. апостоль Павелъ, будучи восхищенъ до третьяго неба, въ рай и слыша неизреченныя глаголы, ихъ же не лѣтъ есть человѣку глаголати (2 Кор. 12, 1—4). Раличіе между состояніемъ глоссоаліи и состояніемъ восхищенія св. ап. Павла въ рай только то, что духъ глоссоаліи въ минуты глоссоаліи не прерывалъ связи съ тѣломъ, между тѣмъ какъ св. ап. Павелъ, во время пережитаго имъ состоянія, не чувствовалъ связи своего духа съ тѣломъ: „въ тѣлѣ ли — не знаю, внѣ ли тѣла — не знаю: Богъ знаетъ“ (2 Кор. 12, 2—3). Можно думать на основаніи нерѣшительности сужденія, что самъ св. апостоль склонялся къ допущенію послѣдняго, тѣмъ болѣе, что, по его же словамъ, плоть и кровь не способны къ пребыванію въ царствіи Божіемъ (1 Кор. 15, 50), куда въ указанномъ состояніи онъ проникъ. Очевидно, это восхищеніе случилось не въ тѣлѣ, а внѣ тѣла, въ духѣ. Это было чистое, внѣ

¹⁾ Simon.

тѣла, проникновеніе духомъ въ горнія обители. И слышаніе, и видѣніе небеснаго было чисто духовнымъ, безъ плотскихъ глазъ и ушей. Состояніе же глоссолаліи, какъ было уже упомянуто, происходило въ тѣлѣ: связь между духомъ и тѣломъ человѣка не прекращалась, а только ослаблялась... Этимъ же объясняется то, что духъ вліялъ на тѣло, и языкъ человѣка начиналъ говорить. Такъ какъ умъ не могъ облечь созерцаемаго духомъ въ свои формы, но только пытался, то и языкъ не могъ высказать созерцаемаго духомъ. Это было блѣдное, не полное, и потому непонятное облеченіе созерцаемаго въ выраженія и слова. Чувствовалось, что языкъ человѣка находится подъ вліяніемъ не ума (такъ какъ въ такомъ случаѣ онъ произносилъ бы вполне соответствующія выраженія и слова), а чего то высшаго: что то высшее, непонятное для человѣка въ обыкновенномъ состояніи, вліяло на языкъ и тѣснилось быть высказаннымъ, однако здѣсь не находило для себя подходящихъ выраженій... Со стороны казалось, будто бы не человѣкъ говорилъ, не человѣкъ, какъ онъ былъ въ обычной жизни, а самъ языкъ или иначе: языкъ подъ вліяніемъ другого человѣка, доселѣ неизвѣстнаго... Языкъ, какъ органъ рѣчи, принадлежалъ здѣсь новому человѣку: для обыкновеннаго человѣка это былъ чуждый языкъ. Отсюда то и названіе этого состоянія *говореніемъ языкомъ* (глоссолалія).

Такимъ образомъ, изъ нашего пониманія получается, что состояніе глоссолаліи въ отношеніи къ воспринимаемымъ истинамъ выше состоянія пророческаго откровенія. Пророкъ воспринималъ небесныя истины въ формахъ ума, слѣд. въ прикровенномъ видѣ. Это были истины, которыя можно было высказать въ понятной рѣчи. Въ состояніи же глоссолаліи небесныя истины воспринимались въ болѣе полномъ и открытомъ видѣ и поэтому они не могли съ такою легкостью быть облеченными въ формѣ ума и слова. Однако св. апостоль Павель въ 1 Кор. 14, 1—40 состояніе глоссолаліи ставитъ ниже пророческаго состоянія. Это объясняется тѣмъ, что св. апостоль одѣнживаетъ оба состоянія съ точки зрѣнія пользы для общества, а не сами по себѣ. Съ этой точки зрѣнія пророчество важнѣе глоссолаліи, такъ какъ пророкъ понятной рѣчью могъ назидать общество: „кто пророче-

ствуетъ, тотъ говоритъ людямъ въ назиданіе, увѣщаніе и утѣшеніе“ (1 Кор 14, 2), напротивъ рѣчь глоссоалала, какъ непонятная, не могла назидать общество: „если вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ“ (14, 9). Поэтому св. Павелъ говоритъ о необходимости присутствія въ собраніяхъ истолкователя: „если же не будетъ истолкователя, то молчи въ церкви, а говори себѣ и Богу“ (14, 27—28). Конечно, такимъ истолкователемъ могъ быть только другой глоссоалалъ, такъ какъ только въ глоссоалалѣ рѣчь глоссоалала могла вызывать знакомое психическое состояніе, пережитое раньше имъ самимъ. Всякому другому человѣку рѣчь глоссоалала была непонятна и поэтому не могла имъ истолковываться. Глоссоалалъ же, самъ получившій откровенія и уже не разъ размышлявшій по поводу ихъ, могъ переживаемое другимъ глоссоалаломъ состояніе облечь въ формы ума (не вполне конечно, но отчасти) и слѣд. могъ быть истолкователемъ. И самъ глоссоалалъ могъ получить даръ истолковать себя посредствомъ молитвы: „говорящій на незнакомомъ языкѣ, молись о дарѣ истолкованія“ (14, 13).

Состояніе глоссоалалии не совсѣмъ было изъято изъ воли глоссоалала. Отъ глоссоалала зависѣло начинавшееся состояніе глоссоалалии прекратить или предаться ему. На этомъ-то основанъ совѣтъ св. апостола Павла, состоящій въ томъ, чтобы глоссоалалы выступали одинъ за другимъ, а не вмѣстѣ: „если кто говоритъ на незнакомомъ языкѣ, говорите двое или много трое, и то порознь“ (14, 21). На этомъ же основывается и другой совѣтъ апостола—именно, совѣтъ молчать, если нѣтъ въ собраніи истолкователя, а говорить себѣ и Богу (14, 28). Но состояніе глоссоалалии начавшееся и усилившееся не могло быть прекращено, такъ какъ глоссоалалъ почти совсѣмъ порывалъ связь съ окружающимъ міромъ, погружившись въ созерцаніе небснаго. Объ этомъ ясно говоритъ выраженіе св. апостола относительно пророчества: „духи пророческіе послушны пророкамъ“ (14, 32). Такъ какъ у св. ап. Павла идетъ сравненіе пророчества съ состояніемъ глоссоалалии, то ясно, что въ этомъ выраженіи онъ хочетъ сказать и то, что души глоссоалаловъ не по-

слушны имъ, при чемъ, конечно, разумѣется непослушаніе среди состоянія глоссоаліи, ибо въ началѣ состояніе глоссоаліи, какъ уже замѣчено, могло быть прекращено по волѣ глоссолала (14, 27, 28). Рѣчь же пророковъ могла быть прекращена не только въ началѣ, но и во всякое время (14, 29—30), такъ какъ она была связана съ формами естественнаго умственнаго мышленія и при помощи ихъ пророкъ имѣлъ власть надъ своимъ состояніемъ.

Противъ нашего пониманія состоянія глоссоаліи, правда, могутъ сдѣлать такое возраженіе. Если подъ *γλώσσα* нужно разумѣть языкъ, какъ органъ человѣческой рѣчи, то отчего у апостола Павла употребляется множественное число „*γλώσσαις*“ тамъ, гдѣ идетъ рѣчь объ одномъ глоссолалѣ? Вѣдь, у одного глоссолала можетъ быть и одинъ органъ рѣчи? На это возраженіе, намъ кажется, прекрасно отвѣчаетъ нѣмецкій ортодоксальный ученый Мейеръ, замѣчая, что и говореніе посредствомъ одного органа могло имѣть много модификацій, такъ какъ ораторъ, въ зависимости отъ степеней, импульсовъ, направленій экстаза, могъ варіировать свою рѣчь, такъ что получалось, будто бы онъ говорилъ языками, будто бы онъ имѣлъ нѣсколько органовъ рѣчи¹⁾. Отсюда, слѣд., понятны объ одномъ лицѣ такія выраженія, какъ *γλώσσαις λαλεῖν*, *γένη γλωσσῶν* и др. Понятно также и выраженіе Евангелиста Марка „*γλώσσαις καιναῖς*“ (16, 17), такъ какъ въ состояніи глоссоаліи дѣйствительно говорилъ новый человѣкъ и новымъ или новыми языками.

Г Ярошевскій.

¹⁾ См. Lange: s 225.

Ш.

Сострадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей. ¹⁾

Несомнѣнно, что развитіе въ человѣкѣ сочувствія къ животнымъ имѣетъ существенно важное значеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія человѣка и потому родители, воспитатели и всѣ люди, коимъ дороги интересы истиннаго воспитанія, должны всячески внушать дѣтямъ сочувственное, любовное отношеніе не только къ людямъ, но и ко всѣмъ чувствующимъ существамъ, особенно же въ безвреднымъ животнымъ, употребляя для этой цѣли соответствующія мѣры и средства. Локкъ приводитъ прекрасный, достойный подражанія для всѣхъ родителей и воспитателей примѣръ одной, извѣстной ему лично матери, которая искуснымъ образомъ обращала забаву своихъ дѣтей съ животными въ орудіе для воспитанія у нихъ добросердечія и заботливости. А именно эта мать «никогда не запрещала своимъ дочерямъ имѣть собакъ, бѣлокъ, птицъ и т. под.; но съ дозволеніемъ имѣть животное на нихъ возлагалась непремѣнная обязанность собирать его хорошо и тщательно наблюдать, чтобы оно ни въ чемъ не нуждалось и чтобы съ нимъ не обращались дурно. Когда онѣ оказывались небрежными въ этомъ уходѣ, то это ставилось имъ въ большую вину, которая влекла за собою лишеніе вещи или по крайней мѣрѣ неизбѣжный выговоръ» ... ²⁾ Вообще для образованія въ дѣтихъ сочувственнаго отношенія къ животнымъ наиболѣе дѣйствительными мѣрами слѣдуетъ признать мѣры практическаго свойства и, главнымъ образомъ, добрые примѣры окружающихъ людей. Равнодушіе же къ участи страждущихъ животныхъ, проявляемое взрослыми людьми на глазахъ дѣтей, а тѣмъ болѣе примѣры жестокости въ обращеніи съ животными, оставшіеся безнаказанными, должны весьма вредно отразиться на характерѣ дѣтей и безъ того большею частію склонныхъ дурно обращаться съ животными, какъ объ этомъ говорить, между прочимъ, и Локкъ.

Признавая практическія мѣры, въ смыслѣ добрыхъ примѣровъ, наиболѣе дѣйствительными для воспитанія въ дѣтяхъ нравственно добраго характера и сострадательнаго сердца, мы не можемъ не признать важными для данной цѣли и мѣры теоретическаго свойства, т. е. сообщенія дѣтямъ необходимыхъ для данной цѣли свѣдѣній о

¹⁾ Изъ «Влад. Епарх. Вѣд.»

²⁾ Мысли о воспитаніи стр. 134.

животныхъ и объ ихъ правахъ въ природѣ. Если родители, воспитатели и учителя будутъ, при удобныхъ случаяхъ, разъяснять дѣтямъ, при помощи, напримѣръ, сочиненія Брэма: «Жизнь животныхъ»,— что животныя не самодвижущіяся машины, а существа чувствующія, что нѣкоторыя изъ нихъ обладаютъ памятью, отличаются благодарностью, питаютъ любовь къ дѣтямъ, друзьямъ и благодѣтелямъ, иногда ухаживаютъ за больными, помогаютъ слабымъ, даже приносятъ себя въ жертву на общую пользу и т. под., то сердце дѣтей будетъ располагаться къ животнымъ и у нихъ будетъ воспитываться жалостливое къ нимъ отношеніе. Но еще болѣе сильное вліяніе на развитіе въ дѣтяхъ чувства состраданія и любви къ животнымъ должны оказать разъясненія родителей и учителей, что животныя имѣютъ свои права въ мірѣ по волѣ Самого Бога, Который любитъ не одного только человѣка, но и животныхъ и повелѣваетъ человѣку заботиться о полевыхъ звѣряхъ и удѣлять остатки изъ разныхъ произведеній для ихъ пищи (Исходъ 23, 11); что животныя, какъ надѣленные въ извѣстной степени разумніемъ, являлись въ исторіи домостроительства Божія исполнителями воли Божіей, а именно: вороны носили пищу пророку Иліи, левъ умертвилъ пророка Іудейскаго, явившаго, по легкомыслію, ослушаніе Іеговъ, не тронувъ, однако, осла, на которомъ онъ сидѣлъ, и охранялъ трушъ его, доколѣ не пришелъ Веельскій старецъ, обманувшій пророка Іудейскаго; китъ проглотилъ Іону и продержалъ его въ своемъ чревѣ трое сутокъ; что животныя проявляли иногда способность видѣть болѣе человѣка, ослѣпленнаго страстями, какова, напримѣръ, ослица корыстолюбца Валаама, что Богъ любитъ и милуетъ не только человѣка и животныхъ, но и все существующее (Премудр. Сол. II, 24—25), а Св. Евангеліе повелѣваетъ намъ быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ нашъ Небесный (Мѣ. 5 гл. 48) и т. под.

Весьма цѣлесообразно было бы, если бы воспитатели, учителя и законоучители предлагали подобныя сообщенія и рассказы о животныхъ въ возможно живомъ и яркомъ изложеніи, дѣйствуя такимъ образомъ чрезъ воображеніе на сердце воспитанниковъ. Извѣстно, что всякій человѣкъ тѣмъ чувствительнѣе къ страданіямъ, чѣмъ они ближе къ нему; его невольно трогаютъ тѣ страданія, которыя онъ видитъ своими глазами. А такъ какъ воображеніе есть, такъ сказать, умственное зрѣніе, то очевидно, на развитіе его въ дѣтяхъ воспитатели должны обращать серьезное вниманіе. Когда дѣти узнаютъ такимъ образомъ, что животныя, подобно

человѣку, испытываютъ страданія, то ихъ живое и надлежащимъ образомъ развиваемое воображеніе не только будетъ удерживать ихъ отъ жестокаго обращенія съ низшими чувствующими существами, но и станетъ побуждать къ помощи страждущимъ изъ нихъ.

Вообще благовременныя разъясненія дѣтямъ правъ животныхъ на наше къ нимъ вниманіе и состраданіе, заимствованныя изъ Библии и науки, окажутъ несомнѣнно свою долю вліянія на развитіе въ дѣтяхъ жалостливаго отношенія къ низшимъ тварямъ, а добрые примѣры окружающихъ взрослыхъ людей, всегда благотворныя, еще болѣе окажутъ при этомъ свое дѣйствіе, дополняя и закрѣпляя въ душѣ дѣтей вліяніе вышеозначенныхъ теоретическихъ наставленій, и такимъ образомъ дѣло воспитанія въ дѣтяхъ нравственно добраго, благороднаго характера поставлено будетъ на твердою почву и пойдетъ по настоящему, истинному пути.

Е. П.

IV.

Отношеніе Мелитопольскаго земскаго собранія къ вопросу о снабженіи цер.-пр. школъ учебниками.

Мы слышали, что Таврическій епархіальный училищный совѣтъ, затрудняясь удовлетворить всѣ требованія церк.-прих. школъ и школъ грамоты на выписку учебниковъ, между прочимъ обращался съ просьбою — оказать пособіе на выписку учебниковъ для церк. прих. школъ Мелитопольскаго уѣзда въ Мелитопольскую уѣздную земскую управу. — Въ настоящее время стало извѣстнымъ, что управа докладывала просьбу совѣта прошлому осеннему Мелитопольскому земскому собранію и что сіе послѣднее отклонило указанную просьбу, о чемъ Мелитопольская земская управа и извѣстила епархіальный училищный совѣтъ.

Фактъ, по видимому, очень простой, но на самомъ дѣлѣ невольно наводитъ на размышленія. Въ настоящее время нерѣдко приходится читать о весьма внушительныхъ цифрахъ, отпускаемыхъ земствами разныхъ губерній на нужды церк.-прих. школъ, съ отраднымъ чувствомъ приходится читать, что иногда самъ начальникъ губерніи (Бурскій) рѣшительно указываетъ земствамъ на необходимость оказывать пособіе церк.-прих. школамъ, — да и на

конецъ вопросъ о всеобщемъ народномъ обученіи стоитъ теперь не просто — на очереди, а уже тѣми или иными способами практически разрѣшается какъ правительственными учрежденіями, такъ и земствами. Посему мы невольно заинтересовались тѣмъ обстоятельствомъ, что Мелитопольское земство отклонило просьбу епархіального училищнаго совѣта о пособіи на выписку учебниковъ для церк.-прих. школь уѣзда, ибо какъ согласить заботы между прочимъ и земствъ о всеобщемъ обученіи съ указаннымъ *отклоненіемъ*?

По статистическимъ даннымъ въ настоящее время въ Мелитопольскомъ уѣздѣ всѣхъ церк.-приходскихъ и грамоты числится 130 школь. Положимъ среднее число учащихся въ каждой школѣ 50 человекъ (хотя оно въ дѣйствительности болѣе), — получится 6500 учащихся. Цифра почтенная, ясно свидѣтельствующая о томъ, что духовное вѣдомство въ дѣлѣ обученія дѣтей оказываетъ великую услугу Мелитопольскому земству. Очевидно, не будь церк.-прих. школь въ уѣздѣ, то вѣдь эти 6500 дѣтей или оставались бы вовсе безъ обученія, или же всецѣло должны были бы обучаться на земскія средства. — Посему со стороны земскаго собранія естественнѣе всего можно было бы ожидать совершенно добровольной ассигновки въ пособіе церк. прих. школамъ, какова бы ни была эта ассигновка въ количественномъ отношеніи, — и наоборотъ: трудно было ожидать отклоненія просьбы о пособіи на выписку учебниковъ, которое во всякомъ случаѣ не могло внушить опасенія величиною суммы, ибо и епархіальный училищный совѣтъ и Мелитопольское его отдѣленіе сами снабжаютъ церк.-прих. школы книгами и вовсе не просятъ земство всецѣло взять эту статью расхода на себя.

Жаль, что подобныя явленія въ настоящее время существуютъ и производятъ какой то самый непріятный диссонансъ въ средѣ безконечнаго множества напряженно натянутыхъ струнъ съ цѣлю произвести одну общую, духъ захватывающую прекраснѣйшую мелодію всеобщаго обученія. — Всеобщее обученіе и возможно только при взаимной помощи другъ другу рѣшительно всѣхъ учреждений и частныхъ лицъ, озабоченныхъ этимъ дѣломъ. Да къ тому же, какъ сказано выше, духовное вѣдомство, обучая

дѣтей въ начальныхъ школахъ, вѣдь дѣлаеть съ одной стороны земское дѣло, — и дѣлаеть своими собственными силами и на собственные, а не земскія средства. Отъ чего же бы поэтому и не сказать духовному вѣдомству въ дѣлѣ обученія дѣтей простого народа хотя малаго просимаго пособія — только на часть выписываемыхъ для церк.-прих. школъ учебниковъ?

Мы не знаемъ — можетъ быть Мелитопольское земство вообще оказываетъ значительную годовую субсидію церк.-прих. школамъ уѣзда, — и въ такомъ случаѣ отклоненіе имъ просьбы епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи на выписку учебниковъ было бы извинительнымъ, но во всякомъ случаѣ официальное извѣщеніе Мелитопольской земской управы объ отклоненіи просьбы — безъ всякаго указанія мотивовъ — едва ли удобно. Это *отклоненіе* представляется тѣмъ болѣе страннымъ, что въ церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты учатся не дѣти духовнаго вѣдомства, а дѣти того же народа, объ образованіи котораго имѣть попеченіе земство.

Б.

У.

Изъ с. Верхней Бѣлозерки Мелит. уѣзда.

Третьяго ноября минувшаго 1898 года, въ с. Верхней-Бѣлозеркѣ въ Вознесенскомъ приходѣ, послѣ совершенія Божественной литургіи, при большомъ собраніи прихожанъ и ихъ дѣтей, съ участіемъ мѣстнаго церковнаго хора, было совершено освященіе новаго школьнаго зданія, сооруженнаго на средства прихожанъ, пожертвовавшихъ на это благое дѣло — 3000 рублей. Зданіе расположено въ линіи церковной ограды и приспособлено къ веденію въ немъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Главный залъ (онъ же и классъ) имѣеть 20 аршинъ длины, 8 $\frac{1}{2}$, ширины и 6 арш. высоты, при 7-ми высокихъ просвѣтахъ. Въ немъ свободно можетъ помѣститься болѣе 100 учащихся, а на религіозныхъ бесѣдахъ число присутствующихъ помѣщающихся въ залѣ — классѣ доходитъ до 300 душъ. По окончаніи чина освя-

щенія дома, завѣдующимъ школою, священникомъ о. Гр. Котляревскимъ, сказана была краткая рѣчь о значеніи церковной школы для семьи и отечества. Затѣмъ возглашено было обычное многолѣтіе, заключенное произнесеніемъ многолѣтія строителямъ, учащимъ и учащимся. Послѣ освященія, отъ лица представителей общества предложена была скромная трапеза всѣмъ присутствующимъ, во время которой мѣстнымъ церковнымъ хоромъ исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣсноцѣній и гимновъ;—въ концѣ трапезы, по желанію присутствующихъ, хоръ два раза исполнилъ „Достойно Есть“ Сербское, а пѣніемъ— „Боже Царя Храни“—закончилось скромное торжество освященія Вознесенской Верхне Бѣлозерской церковной школы.

Рѣчь, сказанная при освященіи Вознесенской церковно-приходской школы, с. Верхней-Бѣлозерки.

Господа почтенные старики, отцы и дѣти! При помощи Божіей мы соорудили сей домъ, назначенный служить для церковно приходской школы и общественной читальни. Такое пріобрѣтеніе въ нашемъ приходѣ, при нашей Вознесенской церкви, является для насъ новымъ залогомъ нашего общественнаго благосостоянія и нашей твердой преданности православной церкви и отечеству. Хотя вами построено и малое зданіе, но оно, по назначенію своему, подобно зерну, брошенному на добрую землю и приносящему плодъ сторицею. Какая у насъ бываетъ радость на душѣ, когда мы имѣемъ и видимъ обильное поле съ плодородными злаками! Такъ и здѣсь, подъ сею кровлею, мы будемъ имѣть душевную радость зрѣть своихъ дѣтей, укрѣпляющихся святымъ ученіемъ, которое возраститъ въ ихъ душахъ благой плодъ на пользу ихъ и нашу, на пользу нашей св. православной церкви и нашего дорогого отечества.

Да, братіе, въ сей школѣ ваши дѣти прежде всего должны познать, что такое Богъ, для чего Онъ приходилъ на землю, какъ человекъ, для чего страдалъ и даровалъ намъ Свой законъ, который мы, какъ послѣдователи Христа Спасителя, должны знать и свято исполнять! Вотъ почему и дорого для насъ должно быть то мѣсто, то зданіе, въ ко-

торомъ наши дѣти могутъ быть научены и просвѣщены христіанскимъ ученіемъ. Съ нашей стороны слѣдуетъ только съ должнымъ вниманіемъ относиться къ назначенію сей школы и не оставлять ее не воздѣланною, а по мѣрѣ возраста вашихъ дѣтей отдавать ихъ учиться здѣсь, какъ говорите вы, „уму и разуму“. Не скупитесь въ этомъ случаѣ приносить жертвы на нужды вашихъ школъ, *) онѣ принесутъ вамъ должные плоды: вы сами знаете, что хорошо подготовленное и вспаханное поле дастъ больше надежды на желанный урожай, чѣмъ поле заброшенное и безъ вниманія и усердія обработанное. Такъ и школы наши, если онѣ будутъ имѣть достаточное матеріальное обезпеченіе и ни въ чемъ не будутъ нуждаться, отъ чего зависить выборъ и назначеніе хорошихъ учителей, то и принесутъ вамъ утѣшительную радость и благополучіе, какъ для семьи, такъ и для общества вашего. Нѣтъ нужды говорить намъ теперь о пользѣ грамотности; въ этомъ всѣ вы уже увѣрены по опыту, почему и сложила у васъ пословица: „ученіе свѣтъ, а неученіе тьма“. Но при этомъ, нельзя не сказать еще о томъ, что человекъ не грамотный, не умѣющій правильно произносить своихъ христіанскихъ молитвъ, не понимающій какъ слѣдуетъ истинъ св. православной вѣры, очень легко можетъ соблазниться и совратиться ложнымъ ученіемъ вредныхъ людей, которые проповѣдуютъ неправильное понятіе о Богѣ, отрицаютъ установленія и обряды нашей св. православной церкви, измышляютъ свою новую вѣру по измышленію своего заблуждающагося разума. Для огражденія насъ отъ подобныхъ заблужденій, для воспитанія насъ въ духѣ строго-православномъ, для просвѣщенія нашего ума въ духѣ православной Христовой вѣры, нашъ вѣчной памяти незабвенный Государь Императоръ Александръ III-й повелѣлъ открывать церковныя школы, которыя, благодаря Бога, и при нынѣ благополучно царствующемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ II-мъ растутъ и умножаются съ каждымъ годомъ. Дай Богъ, чтобы и наша новая школа на пользу церкви, семьи и отечества, принесла тѣ желанные плоды, какихъ ожидаетъ отъ нея Верховная

*) Въ приходѣ имѣется пять школъ.

Власть! Дай Богъ и намъ всѣмъ, стоящимъ во главѣ этихъ школъ, полюбить ихъ по заповѣди предсмертнаго завѣщанія, которое далъ намъ нашъ незабвенный почившій Архипастырь, Пресвященнѣйшій Михаилъ: — „любить церковь православную и школу при ней“. Это завѣщаніе почившаго Архипастыря нашего пусть напишется въ сердцахъ нашихъ неизгладимо и неизмѣнно!

Священникъ Григорій Котляревскій.

VI.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

† *Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій.* — *Речь Курскаго губернатора предъ открытіемъ очереднаго губ. собранія.* — *Ломнальные синодики священно-церковно-служителей.* — *Основаніе благотворительнаго попечительства о бѣдныхъ.*

— Высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, первенствующій членъ Св. Синода (въ мѣрѣ Павелъ Ивановичъ Раевъ), родился 20-го іюня 1827 года. Сынъ священника нижегородской епархіи, онъ воспитывался въ мѣстной духовной семинаріи, а затѣмъ въ казанской духовной академіи, гдѣ въ 1852 году окончилъ курсъ со степенью магистра. Окончивъ курсъ, онъ былъ нѣкоторое время преподавателемъ логики въ нижегородской семинаріи и въ то-же время священникомъ. Овдовѣвъ въ 1861 году, онъ постригся въ монахи и былъ назначенъ инспекторомъ той-же семинаріи, въ 1863 году, уже архимандритомъ, почившій былъ переведенъ инспекторомъ въ петербургскую семинарію, а съ 1864 по 1866 годъ былъ ректоромъ той-же семинаріи. Съ 1866 по 1869 годъ былъ епископомъ ладожскимъ, а съ 1869 года епископомъ вологодскимъ, отсюда онъ перешелъ на тамбовскую кафедру (1873—1876 гг.) и рязанскую (1876—1882), причемъ въ 1881 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ теченіе года почившій занималъ кафедру архипастыря въ Какани, а въ 1887 году былъ назначенъ экзархомъ Грузіи, откуда въ 1892 году былъ призванъ на петербургскую кафедру.

Почившій много потрудился на пользу православія: такъ, въ Тамбовѣ онъ основалъ Богородично-Казанское противораскольническое миссіонерское общество при семинаріи и училищахъ, въ Рязани—такое-же общество имени св. Василія Рязанскаго, эмеритальную кассу, въ Вологдѣ почившій учредилъ эмеритальную кассу для духовенства, открылъ спротскій пріютъ при женскомъ мона-

стырѣ, въ Казани онъ учредилъ благотворительное общество при академіи, основалъ болѣе 200 церковно-приходскихъ школъ, при немъ-же состоялся въ Казани съѣздъ поволжскихъ епископовъ. Особенно много покойный потрудился въ Грузіи надъ реставраціей памятниковъ древности. Въ 1879 и 1885 году почившій былъ вызываемъ для присутствования въ Св. Синодѣ. Въ 1883 году присутствовалъ при коронованіи Государя Александра III. Въ 1888 году онъ удостоился рѣдкой награды за свои выдающіеся труды — брилліантоваго креста на клобукъ, въ 1896 году, ему былъ пожалованъ брилліантовый крестъ для ношенія его на митрѣ.

Почившій имѣлъ орденъ св. Андрея Первозваннаго и состоялъ почетнымъ членомъ академіи наукъ, казанскаго университета, духовныхъ академіи петербургской, кievской и казанской.

— Второго декабря, предъ открытіемъ XXXIV очереднаго бубернскаго земскаго собранія, курскій губернаторъ, графъ Милютинъ, сказалъ очень знаменательную рѣчь. Въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, особое вниманіе графъ обратилъ на годовыя смѣты земства и на несоотвѣтствіе ихъ съ платежными силами мѣстнаго общества.

„Хотя — замѣтилъ графъ — доклады земства я получилъ и слишкомъ поздно, — но все же и при этомъ я не могъ пропустить особой финансовой политики Курскаго земства. Земская управа жалуетса здѣсь на плохое поступленіе земскаго обложенія, не надѣется свести концы съ концами и проситъ разрѣшить ей сдѣлать необходимый заемъ.

„Господа, надо быть справедливыми! Задержка въ поступленіи земскаго обложенія происходитъ не отъ бездѣятельности администраціи, а по мѣстнымъ экономическимъ условіямъ. Въ 1897 году вы сами же обращались къ правительственной поддержкѣ. Теперь же крестьяне не успѣли еще реализовать достаточно въ этомъ году урожая. Поэтому, вамъ надо здѣсь сознательно-хозяйственнымъ образомъ отнестись къ своимъ довѣрителямъ и къ ихъ экономическому положенію. Чтѣ же мы видимъ? Просматривая увѣздныя земскія смѣты на будущій годъ, я увидѣлъ въ нихъ такую хозяйственную систему: 25 процентовъ изъ всего годоваго земскаго обложенія проектируется ассигновать на народное образованіе, 25% — на медицину, 10% — на содержаніе земской администраціи и только лишь 15% относятся земствомъ на всѣ остальные нужды земства: на сельскохозяйственное развитіе, на дорожныя сооруженія, именно на то чтѣ считается первою обязанностью земскаго самоуправленія.

„По этому поводу я обязанъ сказать вамъ нѣсколько словъ. Начну съ народнаго образованія. Съ нимъ тѣсно связывается понятіе о культурѣ, о духовномъ ростѣ народа; но не слѣдуетъ здѣсь увлекаться. Нѣтъ сомнѣнія, что народное образованіе похвально, но что культурный ростъ народа очень желателенъ. Противъ это-

го я не спорю. Но все вѣдь это можно сдѣлать *гораздо проще, безъ непосильныхъ затратъ общественныхъ средствъ.*

„Укажу на церковно-приходскія школы, которыя имѣютъ теперь за собою прекрасное и широкое будущее. Земство должно было бы только принять здѣсь свое участие, и духовное развитіе мѣстнаго общества было бы вполне обезпечено. Къ сожалѣнію, я не могу не отмѣтить здѣсь того *постояннаго антагонизма который высказываетъ у насъ наше земство къ церковнымъ школамъ!* * Церковь — это духовный пастырь Русскаго народа. Церковная школа имѣетъ за собою всю нашу исторію. Господа! относитесь же *порядочно* къ ней! Мы не имѣемъ права ее игнорировать. Въмѣсто того, чтобы идти противъ церковныхъ школъ и *мышать* пхъ открытію, намъ слѣдуетъ только оказать имъ помощь, и тогда народное образованіе будетъ поставлено у насъ на добрую и плодотворную почву.“

Прекрасная, глубоко-продуманная рѣчь губернатора произвела на всѣхъ большее впечатлѣніе, такъ что нѣкоторые изъ гласныхъ тогда же сдѣлали замѣчаніе управѣ чтобы всякія годовыя смѣты у нея производились не слишкомъ бы кабинетнымъ порядкомъ и тутъ же предложили чтобы на слѣдующій разъ при составленіи такихъ смѣтъ въ смѣтную комиссію приглашались еще и гласные, по одному изъ каждаго уѣзда. «Моск. Вѣд.»

— Духовенство одного изъ благочиническихъ округовъ Саратовской епархіи постановило завести каждому священнику въ своей приходской церкви поминальный сундукъ, для записи всѣхъ умершихъ членовъ причта въ приходѣ—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; равнымъ образомъ рѣшило по каждому умершему члену причта въ округѣ служить поочередно сорокоустъ безъ перерыва богослуженія, считая время начала службы со дня смерти умершаго священника или діакона, или псаломщика. Въмѣстѣ съ этимъ было постановлено—въ случаѣ смерти какого либо изъ членовъ причта округа выдавать одновременное пособіе изъ личныхъ средствъ причтовъ округа—семь священника въ сто руб., семь діакона—въ пятьдесятъ руб. и семь псаломщика въ тридцать руб.—Очередное служеніе сорокоустовъ духовенствомъ по своимъ почившимъ собратіямъ и едновременныя пособія оставшимся послѣ нихъ семействамъ вообще получаютъ все большее и большее распространеніе. Что касается приходскихъ поминальныхъ сундуковъ, то они въ послѣднее время заводятся по нѣкоторымъ церквамъ во многихъ епархіяхъ, на примѣръ, въ Московской. Подобныя сундуки слѣдовало бы имѣть каждой церкви: они будутъ свидѣтельствовать о христіанской любви между духовенствомъ послужать и выраженіемъ ихъ почитанія памяти усопшихъ своихъ собратій. («Моск. Ц. В.»).

— Юбилейный день священнослуженія одного изъ окружныхъ духовниковъ Тверской епархіи былъ ознаменованъ дѣломъ, по истинѣ достойнымъ подржанія. Духовенство округа, въ память юбилей-

наго дѣя, основало фондъ, который будетъ ежегодно пополняться, а проценты съ него распредѣляются между мѣстными наибѣднѣйшими сиротами къ празднику Рождества Христова. Утвердивъ постановленіе, сдѣланное духовенствомъ округа, мѣстный Преосвященный выразилъ надежду, что и въ другихъ благочинническихъ округахъ послѣдуютъ этому доброму почину («Тверск. Е. В.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ преемниковъ Бр. Розенштейнъ ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что съ перваго Іюля сего года при магазинѣ окончательно открыты мастерскія для приѣма заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ то: рясъ, подрясниковъ и проч., подъ управленіемъ опытнаго закройщика **Л. В. Мирошниченко**, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго спеціальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ добросовѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матерій высылаются по первому требованію.

Вересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) **Надъ Евангеліемъ. Е. М.** (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) **Воскресная Ночь.** *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 к.

3) **Св. Іоаннъ Златоустъ** какъ пастырь и нравственная личность. А. Л.— въ. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

Съ требованіями обращаться въ редакцію «Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей». Тамъ же продаются слѣдующія книги:

1) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (устная словесность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 к., съ пересылкою—40 к.

2) Св. Трифонъ, просвѣтителъ лопарей и Трифоно—Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою—15 к.

Выписывающіе не менѣе 10-ти экз. за пересылку не платятъ.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ **КІЕВѢ,**

уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорокумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Телефонъ № 1069. Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазанницы, крестильницы, всеобщныя блюда, кропилы, вѣдцы вѣнчалныя, воздуха, пасхальникъ, хоругви, кадильцы, зампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Открыта подписка на 1899 г. на еженедельный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Годъ изданія XV.

Пятнадцатый годъ своего существованія журнала „Вокругъ Свѣта“, давшій своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюль Верна и Купера, намѣренъ отмѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полнаго иллюстрированнаго изданія „Донъ-Кихота“, съ рисунками Густава Дорэ. въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ Густава Эмара.

Еженедельные №№ журнала будутъ въ 1899 году выходить въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы; при чемъ редакція приложитъ все свое стараніе къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе журнала наиболѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ. На художественную и техническую сторону изданія также будетъ обращено редакціею и издателями усиленное вниманіе. Впрочемъ, наши подписчики за четырнадцать лѣтъ успѣли достаточно оцѣнить наши труды, вознагражденные необычнымъ распространеніемъ журнала среди читающей публики, такъ что намъ нѣтъ надобности зарекомендовывать себя вновь. Достаточно сказать, что дѣло будетъ вестись съ тою же добросовѣстностью, съ тѣхъ же постояннымъ стремленіемъ впередъ по пути улучшеній всякаго рода и съ участіемъ выдающихся литературныхъ силъ. Программа и цѣль нашего изданія, единственнаго въ этомъ родѣ въ Россіи, остаются, разумется, прежнія: знакомить читателя, въ удобопонятныхъ, занимательныхъ очеркахъ, разсказахъ и описаніяхъ, съ географіею, этнографіею и отчасти съ исторіею всѣхъ странъ міра, а также удовлетворять его любознательность по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Нашъ девизъ — поучать развлекая. Ничего, отзывающагося ненужной сухостью, скучнымъ педантизмомъ, мы не терпѣли никогда на страницахъ нашего изданія, не будемъ терпѣть и впредь.

Въ 1899 году въ журналъ будутъ участвовать слѣдующіе сотрудники: Д. Н. Маминъ Сибирякъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немровичъ-Данченко, К. М. Станюковичъ, А. Н. Грентъ, Н. А. Чеглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. О. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ, С. А. Качиони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красницкій, П. Н. Казницкій, Л. А. Прибыльскій и мн др.

Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ извѣстнѣйшими русскими и иностранными авторами, наполняютъ страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ; цѣлымъ

рядъ путешествій и географическихъ очерковъ, украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ Свѣта“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ наполняться очерками и статьями по всѣмъ отраслямъ знаній.

Ежемесячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ, и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“ 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, тома IV. „Чистое сердце“, 1 тома. V. „Гамбузность“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Мась-Горка“, 1 томъ VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкенъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атланская змѣя“).

Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ юлѣ.

Въ то же время редація будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюль Верна, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полного собранія сочиненій любимаго столь многими авторомъ и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. изданы будутъ слѣдующіе шесть романовъ Жюль Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаиль Строговъ“, и 6) „Пловучій городъ“.

Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобрести за 3 р. съ пересылкой.

Кромѣ того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ двѣ роскошныя преміи олеографіи, исполненныя въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ:

1) **Буря у береговъ Крыма**, съ картины профессора И. К. Айвазовскаго,

2) **Севастополь—открытый рейдъ**, съ картины профессора Лагорію.

Подлинникъ «Бури у береговъ Крыма» написанъ нашимъ маститымъ высокоталантливымъ художникомъ специально для премій въ журналѣ «Вокругъ Свѣта». Оригиналъ «Севастополя» приобретенъ издателями «Вокругъ Свѣта» у автора, г. Лагорію, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Болѣе изящную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картина отличаются высокими художественными достоинствами.

Подписная цѣна на журналъ: на годъ съ приложеніемъ ро-

мана Сервантеса „Донъ Кихоть“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ дост. и пересылкою 4 р. те же съ преміями (2-мя картинами) 5 р. на 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к и на 3 мѣсяца 1 р. 40 к. допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 юля по 1 р.

Подписка принимается въ редакціи журнала — Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

На годъ 5 р. съ дост. и перес. 5-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1899 г. самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета.

„РУССКОЕ СЛОВО“

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Новая редакція газеты ставитъ своею главною задачею въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ литературѣ и наукѣ.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать руководящія статьи по всѣмъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общественнымъ, государственнымъ и политическимъ, для чего редакція въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ извѣстныхъ публицистовъ и литераторовъ.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлю привлекла корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи.

Большое вниманіе будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельскохозяйственнымъ и вопросамъ народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того, „Русское Слово“ заручилось участіемъ корреспон-

дентовъ изъ Петербурга и главнымъ политическимъ пунктомъ Европы.

„Русское Слово“ увеличить и расширить свой торгово-промышленный отдѣлъ, для чего редакція заручилась участіемъ торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ торгово-промышленныхъ пунктовъ.

„Русское Слово“, располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, даетъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты— „безпристрастіе, терпимость и гуманность“. Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ бесплатно 2 календаря, настольный и отрывной (ежедневный), специально отпечатанные для подписчиковъ „РУССКАГО СЛОВА“.

Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой, на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

Продолжается подписка на 1899 г. на

„АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Органъ Православной Американской Миссіи)

Начало подписнаго года - 1-го Января стараго стиля.

Бодѣ важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста -- русской и англійскій -- параллельно.

Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяцъ, -- каждыя 1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ -- три доллара; въ Россіи -- шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ.

Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ Нью-Йоркъ.

Въ Америкѣ: America, New York, City. 323 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

XII й годъ изданія. Открыта подписка на 1899 годъ.

„СѢВЕРЪ“

еженедѣльный иллюстрированный литературно художественный журналъ. Подписчики «СѢВЕРА» въ 1899 г. получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ иностранныхъ художниковъ 12 №№

52 №№ еженедѣльнаго обзорня «СѢВЕРЪ» въ форматѣ газетнаго листа убористой печати.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“, въ которомъ будутъ даваться полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашн. обихода.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ.

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СѢВЕРА“, каждый томъ — объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе сочиненій

ЮСИФА КРАШЕВСКАГО:

- 1) „Два свѣта“, 2) «Панъ Твардовскій», 3) «Остапъ Бондарчукъ», 4) «Кунигасъ», 5) «Ермола», 6) «Янъ Собѣскій», 7) «Мученица на тронѣ», 8) «Древнее сказаніе», 9) Уляна, 10) „Черный день“, 11) «Чудаки», 12) «Гнѣвъ Божій».

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб
Романы и повѣсти І. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ, талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ, неотъемлемымъ и незамѣнимымъ, качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ-подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ.

Годовые подписчики «СѢВЕРА», кромѣ всѣхъ другихъ приложений, получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫМЪ АЛЬБОМЪ

изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ
къ СОВРАНИЮ СОЧИНЕНІЙ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА:

Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полныя жизни и потрясающаго драматизма сцѣны, которыя созданы гениальнымъ перомъ знаменитаго художника слова.

Подписная цѣна остается прежняя:

6 руб. на годъ безъ доставки и пересылки въ С.-Петербургѣ.

7 руб. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи; за границу на годъ 11 руб.

На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. на 3 мѣс. съ дост. и пер. 1 р.

75 к. на 1 мѣс. съ дост. и пер. 60 к.

Примѣчаніе. Бесплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и діаконы, фельдшера и фельдшерицы, и волостныя правленія пользуются исключительномъ правомъ получать журналъ „СѢВЕРЪ“ (СПБ. Екатеринин. 4)

ТОЛЬКО ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1899 г.
и не иначе какъ на годичный срокъ не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи. Подписка адресуется въ Главную контору журнала „СѢВЕРЪ“ (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Редакторъ А. А. Корнифскій.

Издатель Н. Ѳ. Мертць.

Открыта подписка на 1899 (четвертый) годъ изданія противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Посвященнаго всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканство, жидовства, субботства, штундобаптизма, пошквовщины толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо старообрядчества.

Миссіонерское обозрѣніе и въ 1899 (четвертомъ году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ и количествѣ листовъ и порядкѣ будетъ выходить ежемѣсячными книжками (12 въ годъ и приложеніями (въ количествѣ 4 книгъ—трехмѣсячники). Независимо отъ сего, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, редакція будетъ давать подпис-

чикамъ поврежденные выпуски Миссіонерскихъ листковъ въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», и таблицъ съ сводомъ текстовъ по пререваемымъ сектантамъ вопросамъ въ бри и расказовъ.

Условія подписки.

Въ новомъ 1899 году за подписную плату въ ПЯТЬ руб. „Миссіонер. Обзор.“ будутъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ; желающіе же получить приложенія къ „Мис. Обзор.“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія, а также поврежденные миссіонерскіе листки и таблицы со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями ШЕСТЬ руб., заграничныя же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, уголъ Невскаго Тележнаго переулка, д. № 3, кв. 4 въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія.“ Въ Кіевѣ въ кн. маг.—Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ Редакціи экземпляры журнала «Миссіон. Обзорѣнія» 1898 года, продаются по 4 руб. за годовое изданіе 1896 и 1898 гг. эти за два года вмѣстѣ — семь руб., экземпляры 1897 года не полны по 3 р.

Подписавшіеся на журналъ 1899 г. могутъ получить за приплату 1 руб., (къ годовой цѣнѣ изданія 5 р. за 12 кн. и 6 р. за 16 кн.) также и 4 кн. приложенія 1898 г., заключающія въ себѣ до 56 печатныхъ листовъ. Выписавшія сразу за весь годъ приложенія обезпечать пастырей проповѣдниковъ и миссіонеровъ годовыхъ кругомъ проповѣдей, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеніемъ для грамотнаго народа.

Отдѣльно отъ журнала приложенія истекшаго года продаются по 2 руб. безъ пересылки.

Въ истекшее трехлѣтіе „Мисс. Обзор.“ пользовалось одобреніемъ со стороны архипастырей, изъ коихъ многіе рекомендовали журналъ духовенству своихъ епархій къ обязательной выпискѣ въ церковныя бібліотеки, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала.

Къ напечатанію въ текущемъ 1899 году предназначены слѣдующія произведенія, какъ имѣющія выдающийся живой интересъ для сектовѣдѣнія и миссіонерства. 1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“, изъ неизданныхъ бумагъ присвопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора 2) «Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ». Г. Н. Добротика. 3) Повѣсть изъ жизни южнорусской штунды англійской писательницы миссъ Стриттонъ (переводъ М. Н. Переверзевой). 1) Записка Митрополита М. Платона о расколѣ, 2) Полсудокъ у хлѣстовъ на роденіи М. А. Кальнева 3) Зablужденія протестантствующихъ. Свящ. Ан. Темномѣрова. 4) Ученіе о лицѣ І. Христа

въ сочиненіяхъ Мужей апостольскихъ, Г. Н. Добротина. 5) Квакеры и русскіе сектанты Евг. Рыбинскаго. 6) Ересь Богомиловъ, ея распространеніе въ Россіи и вліяніе на возникновеніе русскихъ сектъ. Свящ. Н. Стеллецкаго. 7) Языческія вѣрованія и обряды вотяковъ Казанской и Вятской губерніи. Свящ. І. Васильева и др. 8) Законахъ Касаціонныхъ рѣшеніяхъ Сената по дѣламъ вѣры церкви

Кромѣ того порфель Редакціи обогатился чрезвычайно цѣнными для сектовѣдѣнія матеріалами, выписки изъ которыхъ и появятся на страницахъ «Миссіонер. Обзор.» въ будущемъ 1899 году, а именно: протоколы 4 хъ конференцій и журналы двухъ сѣздовъ русскаго штундобаптистическаго союза, извлеченіе изъ заграничныхъ миссіонерскихъ изданій русскаго рационалистическаго сектантства, (болѣе ста писемъ) главарей изъ и интеллигенціи и народа пашковской и штундовой секты.

Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ призналъ что „Миссіон. Обзор.“ даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч.

При этомъ Сѣздъ одобрилъ „Миссіонер. Обзор.“ какъ изданіе необходимое для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 сентября 1897 года „Миссіонер Обзорніе“ рекомендовано для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ; въ упомянутомъ опредѣленіи между прочимъ сказано: „борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ — „Миссіонерское Обзорніе“ рекомендовалъ для приобрѣтенія въ библиотекы духовныхъ семинарій. Редакторъ Издатель В. Скворцовъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ Издается съ 1885 г.

5 Рублей безъ доставки. 6 Рублей съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Рос-

си журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія; по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Подписчики въ теченіи 1899 года

получать: 52 иллюстрированныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стран. убоистой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 12—15 листовъ (180—240 стран.).

И кромѣ того на металлѣ бесплатно исполненная въ 12 красокъ копія съ чудотворной Курской иконы Пресвятой Богородицы.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть полезный журналъ для душевнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служба какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и русскаго православнаго церкви такъ какъ они помогаютъ читателю прикрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточимаго Кронштадскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будутъ даны:

1) Размышленія о жизни Христа. Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ англійскаго свящ. М. Славнитскаго.

2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2 хъ частяхъ. С. Л. Астафьева.

3) Святыни земли русскаго Е. Поселянна.

4) и 5) Царьградскіе иконы. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Соч. аббата Марена. Перев. съ франц. А. П. Петрова

6) Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. К. И. Семенова. Настоящая повѣсть рисуетъ одинъ изъ выдающихся эпизодовъ той кровавой драмы мученичества, которая въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ потрясала юную христіанскую церковь.

7) среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. С. Александрова. Здѣсь излагается любопытная исторія возникновенія нашего раскола и сектанства въ среднемъ Поволжьѣ, описываются глав-

ные центры и притоны того и другого въ настоящее время, изображается современный бытъ и нравы приверженцевъ „старой вѣры“.

8) Библия и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Завету Соч. Раулинсона, профессора древней исторіи въ Оксфордѣ. Перев. А. П. Карпова. Цѣлью настоящаго труда, принадлежащаго перу одного изъ зватоковъ современной науки, было доказать правдивость расказовъ Библии, именно Ветхаго Завета, и строгое соотвѣтствіе ихъ изслѣдованіямъ свѣтской науки.

9) Конецъ Иуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кончиловича. Безспорно, одною изъ наиболѣе интересныхъ страницъ въ исторіи христіанской церкви является эпоха первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Предлагаемая повѣсть представляетъ собою и по замыслу, и по художественности исполненія одно изъ выдающихся литературныхъ произведеній историческаго характера.

10) Наши заграничныя миссіи. С. Архангелова. Въ этой книжкѣ впервые собраны въ одно цѣлое весьма интересныя для всякаго, кто слѣдитъ за судьбами православія за границей, свѣдѣнія о русскихъ духовныхъ миссіяхъ въ Китаѣ, Японіи, Корей, Урміи и Америкѣ. Написанные популярнымъ, литературнымъ языкомъ, очерки эти читаются весьма легко и занимательно.

11) Принцезы острова. А. П. Березова. Принцезы острова, составляющіе въ настоящее время какъ бы часть Константинополя и служащіе дачнымъ мѣстомъ для состоятельныхъ его жителей, представляютъ не малый церковно-историческій интересъ. Въ исторіи Византіи эти, теперь веселые и прекрасные острова, являются однимъ изъ самыхъ трагическихъ мѣстъ древняго міра. Интересный предметъ сочиненія, легкость чтенія его, поэтическое воодушевленіе въ описаніяхъ природы, — вотъ достоинства предлагаемаго труда.

12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Д. Астафьева. Тема разработана чрезвычайно художественно. Разнообразіе сценъ и положеній, въ переходавъ отъ далекихъ бѣломорцевъ къ царскимъ чертогамъ въ Москвѣ, оттуда на струги атамана Разина и, наконецъ, въ раскольничьи скиты сотрудинокъ Аввакума, — всё эти эпизоды очерчены смѣло, живою кистью, съ характерной особенностью образовъ и лицъ того отдаленнаго времени.

Подписная цѣна на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всё города Россійской имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля остальные. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку. Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12 собств. домъ.

Объ изданіи журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“, въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

I) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для вѣрбогослужебныхъ чтеній, — въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ „Разказы изъ исторіи христіанской церкви“, отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свящ. Θεодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаемы заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви. — Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные разказы: всѣ такіа статьи вполне пригодны и для вѣрбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія біографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III) Сверхъ-того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, въ I-хъ, будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки — на разные нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скопокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ издатель Священ. Іоаннь Богородицкій.

О подпискѣ въ 1899 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(ІХ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. — Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бѣсѣды и поученія Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. — Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. — Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не мѣнѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе казанской академіи въ 1899 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по

прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1899 году къ одной изъ книжекъ Православнаго Собесѣдника бесплатно будетъ приложенъ второй выпускъ Твореній св. Ипполита, епископа Римскаго въ русскомъ переводѣ. Въ составъ этого выпуска войдутъ слѣдующія сочиненія: „О Христѣ и антихристѣ“ (новый переводъ по недавно открытой болѣе древней и исправной редакціи), „О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ“ (подложное, но имѣющее весьма важное значеніе въ изученіи русскаго раскола), „Противъ Поэта“, „Слово на день Богоявленія“ и нѣкоторые болѣе важные и интересныя, дошедшіе до настоящаго времени, отрывки изъ другихъ его сочиненій.

Всѣ новые подписчики получаютъ также бесплатно уже вышедшій первый выпускъ Твореній св. Ипполита, представляющій переводъ недавно открытаго въ полномъ видѣ его „Толкованія на книгу пророка Давида“.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1899 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будутъ печататься между прочимъ лекціи по Основному Богословію недавно почившаго преосв. Михаила (Грибановскаго), епископа Таврическаго, и др. статьи богословскаго содержанія.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкою по почтѣ **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать Православный Собыдникъ и за прежніе годы:

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб.—за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб., за годовое изданіе въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859—1864 гг. по 3 руб., за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. за годовое изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собыдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собыдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшее соизволеніе. II. Указъ Его Императорскаго Величества—о распредѣленіи въ постоянное съ 1-го января 1898 г. содержаніе 978 бѣднѣйшимъ причтамъ 47 епархій 316.667 руб. 46 коп., ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго дух.—Вѣдомость о причтахъ Тавр. епархій, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе изъ кассы. III. Архіерейскія служенія. IV. Распоряженія высшаго начальства. V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. VI. Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцелярій попечительства по Таврической епархій. VII. Извѣстія и объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Поученіе на Новый годъ. II. Что такое глоссолалія? III. Сострадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей. IV. Отношеніе Мелитопольскаго земскаго собранія къ вопросу о снабженіи церк.-прих. школъ учебниками. V. Изъ с. Верхней-Бѣлозерки, Мелит. уѣзда. VI. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки. VII. Объявленія.

Редакторы:

Смотритель духовнаго училища, А. Леонтьевъ.
Преподаватель дух. семинаріи А. Висотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Января 1899 года.

Цензоръ протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.