

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1890 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

I. О допущеніи священниковъ къ исправленію должностей штатныхъ чиновниковъ Иркутскаго Епархіальнаго Управленія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день іюня 1890 года, Высочайше соизволилъ на допущеніе священниковъ къ исправленію должностей штатныхъ чиновниковъ Иркутскаго Епархіальнаго Управленія.

II. О возмъщеніи духовному вѣдомству 5-ти-процентнаго сбора съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возмъщеніи духовному вѣдомству 5-ти-процентнаго сбора съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ, мнѣніемъ положилъ:

1) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1891 года въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на возмѣщеніе 5-ти-процентнаго сбора съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, по *сто пятнадцать тысячъ триста сорокъ пять рублей* въ годъ, и 2) отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на возмѣщеніе 5-ти-процентнаго сбора съ доходовъ отъ вышепомянутыхъ капиталовъ, за время съ 1-го іюля 1885 года по 1-е января 1891 года, *шестьсотъ тридцать четыре тысячи триста девяносто семь рублей*, съ отнесениемъ сего расхода на счетъ равной суммы, исчисленной на тотъ предметъ по ст. 1 § 8 дѣйствующей расходной смѣты Особенной Канцеляріи по кредитной части. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13-го іюня 1890 года Высочайше утверждено.

(Церк. Вѣд. № 30).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая сего 1890 года за № 7006, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

„Въ послѣдніе годы отъ Преосвященныхъ многихъ епархій поступаютъ ходатайства о назначеніи служащимъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ значительнаго денежнаго пособія, въ размѣрѣ третнихъ, полугодовыхъ и даже годовыхъ окладовъ содержанія, для леченія болѣзни въ отдаленныхъ лечебныхъ пунк-

тахъ и даже за границей, а также и по другимъ случаямъ. Между тѣмъ, по спеціальной смѣтѣ расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на выдачу пособій и наградъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ ежегодно ассигнуется всего лишь 6 тыс. р., которыхъ едва достаетъ на удовлетвореніе самыхъ существенныхъ нуждъ просителей въ особо уважительныхъ случаяхъ и при томъ въ размѣрѣ весьма ограниченномъ; къ увеличенію же сего кредита, по состоянію въ настоящее время средствъ духовно-учебнаго капитала, рѣшительно не представляется возможности, такъ какъ средства сего капитала, со времени установленія и поступленія въ составъ онаго опредѣленнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, остаются въ одномъ и томъ же размѣрѣ, расходы же на удовлетвореніе потребностей по духовно-учебной части съ каждымъ годомъ возрастаютъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе излишней переписки по ходатайствамъ о назначеніи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ пособій въ значительныхъ размѣрахъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, при разсмотрѣніи подобныхъ просьбъ, входить въ тщательное обсужденіе дѣйствительныхъ и неотложныхъ нуждъ просителей, ихъ семейнаго и имущественнаго положенія и затѣмъ давать дальнѣйшій ходъ лишь такимъ ходатайствамъ, которыя вызываются самою настоятельною нуждою просителя“.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, за № 1797 послѣдовала такая: „1890. Юня 17. Въ Правленіе Семинаріи для руководства и для сообщенія правленіямъ духовныхъ училищъ къ руководству“.

На журналъ Распорядительнаго собранія Правленія Вятской Духовной Семинаріи за 27-е іюня сего года, № 45, съ прописаніемъ означеннаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, положилъ резолюцію за № 200-мъ такую: „1890. Іюля 12. Утверждается, а отношеніе Оберъ-Прокурора за № 7006-мъ надобно сообщить въ коші редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23-й день іюня сего 1890 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, **серебряныя медали**, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, 1-й гильдіи купцу *Якову Тырышкину* и купцу *Николаю Ухову*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день іюля сего 1890 года, на награжденіе, за 50-ти-лѣтнюю отлично-усердную службу, священника села Ясашно-Лудянскаго, Нолинскаго уѣзда, *Никифора Сьмугова* **орденомъ Св. Владиміра 4-й степени**.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1890 года за № 2620 дано знать Епархіальному Начальству, что за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству

заслуги преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: съ выдачею установленныхъ грамотъ: отставному поручику Андрею Садовень, женѣ отставнаго поручика Глафирѣ Садовень, потомственному дворянину Порфирию Чернышеву, священнической вдовѣ Александрѣ Кибардиной, солдатской вдовѣ Агаѳіи Кутергиной, церковному старостѣ села Николаевского, Яранскаго уѣзда, крестьянину Косъмѣ Галкину, крестьянину Александру Оботурову, купеческой вдовѣ Ольгѣ Якимовой, церковному старостѣ села Окуневского, Уржумскаго уѣзда, крестьянину Григорию Ступину, Слободскому купцу Захару Платунову, Слободскому купцу Михаилу Ворожцову, крестьянину Θεодору Осетрову, крестьянину Саввѣ Киневу, Нолинской купеческой вдовѣ Аннѣ Коробковой, Нолинскому купцу Ивану Маладину; безъ грамотъ: церковному старостѣ села Городищенскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянину Θεодору Дорогову, Слободскому купцу Василию Махневу, церковному старостѣ Орловскаго Казанско-Вогородицкаго собора, Орловскому купцу Θεодору Чудитову, Орловскому купцу Димитрію Куршакову, церковному старостѣ села Удаловскаго, Елабужскаго уѣзда, крестьянину Григорию Кобелеву и лѣсническому Евгенію Чапурину.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: учитель Дубровскаго земскаго училища, Аполлонъ Мышкинъ, въ село Шарканъ Сарапульскаго уѣзда — 11 августа, студентъ Семинаріи Александръ Рѣшетникоовъ въ село Козлово Сарапульскаго уѣзда — 16 августа, учитель Узинскаго земскаго училища, студентъ Семинаріи, Александръ Поповъ въ село Гидаево Слободскаго уѣзда — 18 августа, діаконъ села Высокогорскаго, Котельническаго уѣзда, Іоаннъ Замятинъ въ село Русаново Орлов-

скаго уѣзда—21 августа, студентъ Семинаріи *Клавдій Молчановъ* въ село Колянуръ Яранскаго уѣзда—21 августа; 2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ села Брызгалова, Малмыжскаго уѣзда, *Серій Филаделфовъ* въ село Старокильмезское того же уѣзда—11 августа, псаломщикъ села Синеглинья, Слободскаго уѣзда, *Михаилъ Пономаревъ* въ село Николаевское того же уѣзда—17 августа, псаломщикъ Котельническаго собора *Николай Люстрицкій* въ село Молотниково Котельническаго уѣзда—21 августа, исправлявшій обязанности псаломщика сверхъ штата въ Каѳедральномъ соборѣ *Михаилъ Мышкинъ* въ село Сардыкъ Глазовскаго уѣзда—21 августа, состоявшій на псаломщической вакансіи при Свято-Духовской церкви города Слободскаго діаконъ *Александръ Левашовъ* на штатную діаконскую вакансію при той же церкви—21 августа, окончившій курсъ Семинаріи *Василій Ананьинъ* въ село Дебесы Сарапульскаго уѣзда—22 августа, учитель Чудиновскаго земскаго училища *Гавріилъ Ерминъ* въ село Рябово Вятскаго уѣзда—23 августа и 3) на псаломщическія мѣста: сверхштатный псаломщикъ села Сардыка Глазовскаго уѣзда, *Иосифъ Израилевъ* въ село Синеглинье Слободскаго уѣзда—21 августа, запрещенный священникъ *Іоаннъ Елисеевъ* въ село Уни Глазовскаго уѣзда—21 августа, запрещенный священникъ *Іоаннъ Исаковъ* въ село Круглыжское Котельническаго уѣзда—21 августа, запрещенный священникъ *Михаилъ Куклинъ* въ село Большекильмезское Малмыжскаго уѣзда—16 августа и послушникъ Вятскаго Архіерейскаго дома, изъ крестьянъ, *Іванъ Косолаповъ* въ село Порѣзь Глазовскаго уѣзда—22 августа.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности: учитель Игумновской церковно-приходской школы *Алексій Краевъ* при церкви села Вожгаль Вятскаго уѣзда—11 августа.

Перемѣнены по прошеніямъ: священникъ села Гидаева, Слободскаго уѣзда, *Александръ Спасскій* въ село Покровское Елабужскаго уѣзда—18 августа и псаломщикъ Кукарской Успенской церкви, студентъ Семинаріи *Иванъ Порфирьевъ* къ Свято-Духовской церкви г. Слободскаго, съ откомандированіемъ для занятій въ школу приготовленія псаломщиковъ.

Умерли: во вновь учреждаемомъ Александроневскомъ монастырѣ, близъ села Филейки, іеросхимонахъ *Стефанъ*—15 августа, діаконъ села Селтовъ, Малмыжскаго уѣзда, *Петръ Тукмачевъ*—5 августа и псаломщикъ села Вожгаль, Вятскаго уѣзда, *Андрей Зоновъ*—4 іюля.

Свободныя вакансіи.

Изъ объявленныхъ въ № 16 священнослужительскихъ вакансій замѣщены священническія вакансіи въ селѣ Покровскомъ Елабужскаго уѣзда и въ селѣ Козлоаѣ Сарапульскаго уѣзда. Прочія остаются свободными. Вновь открылась діаконская вакансія въ селѣ Селтахъ Малмыжскаго уѣзда.

П о ж е р т в о в а н і е.

Псаломщикъ села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, Алексѣй Овчинниковъ пожертвовалъ въ собственность Великорѣцкой церкви принадлежащій ему полукаменный двухъ-этажный домъ со всеми принадлежащими къ нему службами, стоящій 300 руб. За это пожертвованіе, по постановленію Духовной Консиеторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщику Овчинникову объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

ВОСЬМОЙ ОТЧЕТЪ

Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая
за 1889—90-й годъ.

(Продолженіе *).

б) Въ завѣдываніи Совѣта Братства въ отчетномъ году состояли, кромѣ Вятской, 32 противураскольническія школы въ селахъ и деревняхъ, открытыя лучшими учениками Вятской Братской школы. Эти школы слѣдующія:

1) Боровская Срѣтенскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, въ деревнѣ Боровской; въ школѣ совмѣстно обучались мальчики и дѣвочки въ числѣ 20-ти, изъ нихъ 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки, учителемъ ихъ состоялъ того же прихода крестьянинъ Терентій Іовлевъ Широкихъ. Онъ, по отзыву мѣстнаго священника Николая Сергіева, за № 39 отъ 3 мая сего года, пользуется искреннимъ довѣріемъ и уваженіемъ православныхъ и старообрядцевъ. Въ частныхъ съ ними бесѣдахъ открываетъ и выясняетъ истину ученія единой святой Христовой Церкви. Были случаи, что онъ удержалъ нѣкоторыхъ изъ православныхъ отъ пагубнаго отпаденія отъ Церкви. Онъ умѣетъ учить и учить усердно. Три его ученика: Маклаковъ Иванъ, Калугинъ Викторъ и Большагинъ Александръ въ отчетномъ году выдержали экзаменъ въ комиссіи Нолинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на полученіе льготнаго свидѣтельства по воинской повинности 4-го разряда. „Всѣ учащіеся въ этой школѣ, какъ написано въ журналѣ для ревизующихъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Тихвинскимъ, по закону Божію

*) См. № 16-й.

и „Руководству“... отвѣчали ему—миссіонеру очень хорошо. Читали по славянской печати бойко и толково, съ передачей содержанія. По Ариѳметикѣ и письму подготовлены также очень хорошо. Поютъ примѣрно хорошо, даже ирмосы. Учитель трудолюбивый и съ учениками школы нѣлѣностно является къ Богослуженіямъ и особенно къ Божественной литургіи въ хорошую погоду, не смотря на 8-верстное разстояніе сей школы отъ храма. А къ чести священника Николая Сергіева относится то, что онъ, при существующемъ неблизкомъ разстояніи школы отъ села, не охладѣваетъ въ отправленіи всеночныхъ бдѣній въ зданіи школы вканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Тутъ ученики поютъ и читаютъ подъ руководствомъ своего учителя Широкихъ, производя въ молящихся съ ними, родителяхъ и сосѣдяхъ ихъ, отрадныя и благоговѣйныя чувства, располагающія къ усердной и благодарной молитвѣ къ Отцу щедротъ и Подателю всѣхъ благъ.

2) Верхораменская Орловскаго уѣзда, въ селѣ Верхораменьѣ; учитель изъ крестьянъ того же прихода Романъ Петровъ Богомолвъ, учениковъ было 19, изъ нихъ 7 учились по „Краткому Руководству“ и изъ него отвѣчали нѣкоторые, какъ свидѣтельствуемъ Епархіальный миссіонеръ Василій Мышкинъ за № 62, даже весьма хорошо, заученныя изъ уважаемыхъ раскольниками книгъ мѣста находили бойко и скоро, по ариѳметикѣ, диктовкѣ, чтенію вообще и по закону Божию отвѣчали очень хорошо и нѣкоторыя молитвы вѣли всей школой очень стройно. Учитель Романъ Богомолвъ весьма усерденъ къ школьному дѣлу и, упражняясь въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, пріобрѣлъ значительную опытность и удачно опровергаетъ заблужденія ихъ,—

эго доказаль онъ на публичной бесѣдѣ 19 февраля сего года въ своемъ (Верхораменскомъ) селѣ“.

3) Ветошкинская — Уржумскаго уѣзда, Ветошкинскаго прихода, въ починкѣ Маркелловѣ; учителемъ школы былъ обратившійся въ православіе изъ раскола, годовъ 5 тому назадъ, крестьянинъ означеннаго прихода Савва Денисовъ Мининыхъ; учащихся было 18 мальчиковъ, въ числѣ ихъ 2 изъ раскольническихъ семействъ безпоповщинской секты, даниловскаго толка, и 2 дѣвочки. „Школа посѣщалась дѣтьми аккуратно и съ охотою, между собою обращались они дружелюбно, по товарищески, и къ учителю своему относились почтительно; но успѣхи ихъ по ученію найдены только посредственными, ибо учитель Мининыхъ, занимаясь хозяйственными дѣлами и другими предпріятіями, охладѣлъ къ школьнымъ занятіямъ, въ храмъ Божій ходилъ рѣдко и своего семейства, состоящаго въ расколѣ, доселѣ не расположилъ къ принятію православія, а потому настоятъ надобность, для пользы православія и надлежащей постановки школьнаго дѣла, замѣнить сего учителя другимъ, болѣе дѣятельнымъ, чѣмъ настоящій — Мининыхъ, совершенно и искренно преданнымъ сыномъ Церкви, — о чемъ пишетъ въ своемъ рапортѣ за № 9-мъ мѣстный миссіонеръ священникъ Николай Тихвинскій.

4) Вихаревская Малмыжскаго уѣзда, Каксинскаго прихода въ деревнѣ Вихаревѣ; учителемъ былъ Андрей Агаон. Лысовъ изъ крестьянъ Быстрицкаго прихода, Орловскаго уѣзда; учащихся было 16 мальчиковъ и 2 дѣвочки, въ числѣ коихъ было 5 православныхъ мальчиковъ, а 11 мальчиковъ и 2 дѣвочки изъ раскольническихъ семействъ. Учащіеся читаютъ и пишутъ хорошо, молитвы знаютъ, а нѣкоторые изъ нихъ (4 мальчика и 1 дѣвочка) знаютъ первыя четыре арифметическія дѣй-

ствія. Эту школу, послѣ открытія, посѣщали православные и раскольники. Но сіи послѣдніе, усмотрѣвъ, что школа Вихаревская можетъ нанести ихъ лжеученію сильный ударъ, открыли въ деревнѣ Яшкиной Кильмезскаго прихода, въ 2 верстахъ отъ дер. Вихаревской, свое училище, въ которое также принимаются дѣти раскольниковъ и православныхъ. Раскольниковъ въ этой мѣстности кругомъ больше 4-хъ тысячъ. Окольные селенія, кромѣ деревни Вихаревской, всѣ Кильмезскаго прихода, гдѣ два священника, а потому для успѣшнаго конкуррированія съ Яшкинскою раскольническою школою и ослабленія въ сей мѣстности раскола цѣлесообразнѣе школу Вятскаго Братства перевести изъ деревни Вихаревской въ Яшкинскую, въ каковой одинъ изъ двухъ наличныхъ священниковъ села Кильмезскаго можетъ принять на себя ближайшее наблюденіе надъ школою Братства безъ обремененія для себя и ущерба своимъ приходскимъ обязанностямъ, чѣмъ однопритной Каксинской церкви священникъ, въ ближайшемъ наблюденіи коего доселѣ находилась Вихаревская Братская школа и который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и законоучителемъ Каксинскаго земскаго училища“. Соображенія эти предлагаетъ въ своемъ отчетѣ и особо въ рапортѣ отъ 7 мая сего года за № 28 миссіонеръ священникъ Евлампій Кафганниковъ.

5) Вишурская Елабужскаго уѣзда, Бемышевскаго прихода въ деревнѣ Вишурской; учителемъ состоялъ Власъ Мусеевъ Фоминыхъ,—изъ прихожанъ села Подрѣльскаго, Орловскаго уѣзда. „Учащихъ было 17 мальчиковъ и 1 дѣвочка и ихъ успѣхи въ преподанномъ очень хорошіе; учитель и учащіеся между собою находились въ хорошихъ отношеніяхъ. Хотя Фоминыхъ во все воскресные и праздничные дни вель противурас-

кольниковскія собесѣдованія въ отчетномъ году, но обращеній изъ раскола въ православіе не послѣдовало“, какъ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о сей школѣ мѣстный Благочинный священникъ Василій Лагуновъ.

б) Вязовская Яранскаго уѣзда, Краинскаго прихода въ деревнѣ Вязовкѣ; учителемъ былъ крестьянинъ того же уѣзда, прихода Люмпанурскаго, Николай Николаевъ Матѳеевъ, учащихся было только 8 и въ томъ числѣ 24-лѣтній мужчина (поч. Галчина крестьян. Александръ Пичугинъ), поступившій въ школу ради заучиванія изреченій изъ старопечатныхъ книгъ и ради усвоенія пріемовъ для усвѣшнаго собесѣдованія съ раскольниками. Успѣхи учащихся невелики, хотя учитель Матѳеевъ старателецъ и толковъ, и въ сей школѣ учащихся не можетъ быть болѣе означеннаго числа, пока эта школа Братства не будетъ переведена въ другое мѣсто, хотя бы въ починокъ Пермяковскій Александровскаго прихода, отстоящій отъ дер. Вязовки въ 16 верстахъ. Вблизи названнаго починка въ селеніяхъ: Вятскомъ, Кузнецовскомъ, Загарскомъ, Евлашѣ и Двоглазовскомъ, находится довольно „глаголемыхъ старообрядцевъ“, а въ самомъ починкѣ Пермяковскомъ живетъ раскольническій начетчикъ, къ которому какъ ранѣе, такъ и въ отчетномъ году — и не на одинъ день — ѣздилъ учитель Матѳеевъ для собесѣдованій, производившихся въ присутствіи православныхъ и мнимыхъ старообрядцевъ. Послѣдствіемъ сихъ собесѣдованій было то, что раскольники обѣщались посылать въ Братскую школу своихъ дѣтей, если бы таковая школа была не такъ далеко отъ нихъ. Почему полезнѣе для православія и для школьнаго дѣла пѣлесообразнѣе перевести Братскую школу изъ деревни Вязовки въ починокъ Пермяковскій. Такого перемѣщенія означенной школы Братства желаютъ

и мѣстные священники приходоѡ: Краинскаго о. Селивановскій и Александровскаго о. Лагуновъ, — какъ доносить обо всемъ этомъ въ своихъ рапортахъ за № № 178 и 127 мѣстный Благочинный священникъ Василиій Курбановскій.

7) Гординская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Гординѣ; учителемъ былъ крестьянинъ того же прихода Федось Иван. Некрасовъ, учащихся было 11 мальчиковъ. „Дѣти посѣщали школу съ усердіемъ и болѣе всего занимались по „Краткому Руководству“, — успѣховъ отъ учениковъ сей школы желательно больше, — „пишетъ въ своемъ отчетѣ мѣстный миссіонеръ протоіерей Іоаннъ Дерновъ.

8) Гыбданская Малмыжскаго уѣзда, Тыловылъ-Пельгинскаго прихода въ деревнѣ Гыбданѣ; учителемъ былъ крестьянинъ изъ прихода Верхораменскаго, Орловскаго уѣзда, Никита Антоновъ Чарушниковъ, учащихся было 18 мальчиковъ и 1 дѣвочка, въ томъ числѣ 10 православныхъ и раскольниковъ 9. „Мѣстный священникъ о. Петръ Тронинъ много отдаетъ времени и трудовъ для сей школы, учитель Чарушниковъ старателенъ и толковый, успѣхи учениковъ въ преподанномъ имъ очень хорошіе и взаимныя между учениками школы отношенія лучшія. Хотя собесѣдованія съ раскольниками и производятся Чарушниковымъ, но видимыхъ плодовъ отъ оныхъ собесѣдованій не видно. по причинѣ упорства раскольниковъ въ своихъ заблужденіяхъ, гордости ихъ и ложнаго стыда, не позволяющаго имъ, такъ сказать, публично сознаться въ неправотѣ своихъ убѣжденій и вѣры. предъ однодеревенцами своими“, — какъ свидѣтельствуетъ миссіонеръ священникъ Евлампій Кафтанниковъ.

9) Елембаевская Уржумскаго уѣзда, Новоторьяльскаго прихода въ деревнѣ Елембаевской; учителемъ со-

стоялъ того же уѣзда, Косолаповскаго прихода крестьянинъ Егоръ Павловъ Опалевъ, учащихся было 32 мальчика и 2 дѣвочки. „Ученики съ учителемъ находились въ должныхъ взаимныхъ отношеніяхъ. О прилежаніи же и успѣхахъ учениковъ краснорѣчиво свидѣлствуютъ 7 изъ нихъ, съ полнымъ успѣхомъ выдержавшіе экзамень въ испытательной комиссіи на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, и 3 ученика, удостоенные награжденія похвальнымъ листомъ. Кромѣ сего, для поощренія учениковъ учитель Опалевъ роздалъ собственныхъ книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ *больше, чѣмъ на три рубля*. Учитель этотъ, не смотря на 8-верстное разстояніе школы отъ села, неопустительно въ воскресные и праздничные дни посѣщалъ приходскую церковь съ нѣкоторыми изъ учениковъ школы и, становясь съ ними предъ амвономъ среди храма въ народѣ, заправлялъ пѣніемъ Богослужбныхъ пѣснопѣній и молитвъ, а кто изъ учениковъ читаетъ хорошо и побойчѣе, тѣ становились на клиросѣ и, въ свое время, читали шестопсалміе и часы. Новоторьяльскіе прихожане, видя такое усердіе учителя къ Церкви Божіей и желаніе его приучить и ихъ дѣтей къ чтенію и пѣнію церковному, относятся къ школь Братства съ любовію, а къ нему, Опалеву, за его трудолюбную и трезвую жизнь съ особеннымъ уваженіемъ. По окончаніи воскресныхъ и праздничныхъ Богослужбнѣй учитель Опалевъ велъ противураскольническія бесѣды въ присутствіи православныхъ, раскольниковъ и учениковъ школы; изъ коихъ 10 мальчиковъ изучали „Краткое Руководство“ и ознакомлялись съ изреченіями изъ старинныхъ уважаемыхъ „глаголемыми старообрядцами“ книгъ, а книгъ сихъ въ достаточномъ количествѣ имѣется въ мѣстной церковной библіотекѣ. И хотя

отъ собесѣдованій учителя Опалева съ раскольниками въ отчетномъ году не было обращеній сихъ послѣднихъ въ православіе, тѣмъ не менѣе нынѣ не замѣтно нахальства и той дерзости, съ какою ранѣе относились раскольники къ Православной Церкви и служителямъ ея. Случалось, что въ отчетномъ году приходили и вожаки раскольническіе въ квартиру Опалева съ своими недоумѣніями о нѣкоторыхъ обрядахъ и истинахъ Православной вѣры, и—здѣсь спокойно выслушивали приводимыя имъ въ подтвержденіе положеній своихъ изреченія изъ уважаемыхъ ими старинныхъ книгъ и дружелюбно расходились съ нимъ“.

10) Епиховская Орловскаго уѣзда, Подрѣльскаго прихода въ деревнѣ Епиховской; учителемъ былъ того же прихода крестьянинъ Родіонъ Захаровъ Ковязинъ, учащихся было 24, изъ нихъ 14 православныхъ и 10 раскольниковъ муж. пола. „Учитель Ковязинъ хотя усердно занимается въ школѣ, но какъ мало знакомый съ педагогическими приѣмами, то и успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ найдены Епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Василиемъ Мышкинымъ не совсѣмъ удовлетворительными“. Въ отчетномъ году пожертвовано Подрѣльскимъ церковно-приходскимъ Попечительствомъ 30 экзempl. „Краткаго Руководства“ соч. протоіерея С. Н. Кашменскаго для безмездной раздачи оканчивающимъ ученіе въ этой школѣ. Пишетъ это послѣднее въ своемъ рапортѣ № 46 мѣстный священникъ Павелъ Красноперовъ.

11) Загарская Вятскаго уѣзда въ селѣ Загарьѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода Никифоръ Артем. Чарушниковъ, учащихся было 26, въ томъ числѣ 24 мальчика и 2 дѣвочки. „Учащіеся посѣщали школу исправно, занимались

изученіемъ предметовъ съ охотою и прилежно, успѣхи ихъ по экзамену найдены очень удовлетворительными. Учитель Чарушниковъ, кромѣ занятій съ учениками въ школѣ, иногда велъ противураскольническія бесѣды въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ, — какъ доносить мѣстный Благочинный священникъ Димитрій Михайловъ въ своемъ отчетѣ о сей школѣ Братства.

12) Каицкая Орловскаго уѣзда, Вѣлосзерскаго прихода въ деревнѣ Каицѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, того же уѣзда, Поломскаго прихода, Андрей Петр. Плеховъ, учащихся было 21; успѣхи ихъ удовлетворительны и свидѣлствуютъ о томъ, что „учитель Плеховъ въ отчетномъ году приложилъ усердія къ школьному дѣлу болѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Кромѣ занятій въ школѣ, Плеховъ велъ и собесѣдованія противураскольническія“. Пишетъ это Епархіальный миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ въ своемъ рапортѣ о сей школѣ за № 62.

13) Карсовайская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Карсоваѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Нолинскаго уѣзда, Ильинскаго прихода, Иванъ Михайл. Палкинъ, учащихся было 20, въ томъ числѣ 16 муж. пола, — между коими находился одинъ *двадцатилѣтній раскольникъ* изъ деревни Петровской, именующійся Евстратіемъ — поморской секты, даниловскаго толка, доселѣ некрещенный и пораскольнически, — и 4 дѣвочки, между ними 2 дѣвочки означенной секты и толка. „Всѣ они учились съ усердіемъ и успѣхи ихъ оказались по экзамену хорошими, взаимныя отношенія между учителемъ и учениками были самыя лучшія. Учитель Палкинъ нѣсколько разъ въ деревнѣ Кишонкахъ велъ собесѣдованія съ главнымъ руководителемъ раскольниковъ въ этой мѣстности и совратителемъ православныхъ въ расколъ *нѣкимъ*

Александръ и съ другими, бывшими съ нимъ. При содѣйствіи учителя Палкина въ отчетномъ году присоединена къ православію деревни Сезеневской дѣвица Евдокія, а учившійся въ школѣ 20-лѣтній раскольникъ изъ дер. Петровской, именующійся Евстратіемъ, имѣлъ полное желаніе принять православное св. крещеніе, но только въ теплое время и въ рѣкѣ и, затѣмъ, пребывать въ послушаніи Православной Восточной Церкви“, — какъ сообщаетъ въ свѣдѣніяхъ своихъ, представленныхъ при рапортѣ за № 314, миссіонеръ *сѣверной полосы* Глазовскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Дерновъ.

14) Клабуковская Глазовскаго уѣзда, Святогорскаго прихода въ деревнѣ Клабуковской; учителемъ состоялъ крестьянинъ Орловскаго уѣзда, Подрѣльскаго прихода. Маркелъ Александръ Лютовъ, учащихся было 43, въ томъ числѣ: 31 православныхъ и 9 раскольниковъ безпоповск. секты, 38 муж. пола и 5 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ приспособленномъ и пожертвованномъ для того Братству домѣ, священникомъ о. Василіемъ Маракулинымъ. „По окончаніи экзамена всѣ учащіеся, не исключая и раскольниковъ, которые даже въ виду своихъ родителей, приняли благословеніе отъ окружнаго о. миссіонера и мѣстнаго священника. Знанія учащихся какъ по закону Божию, такъ и по всѣмъ другимъ предметамъ школьнаго курса — свидѣтельствуютъ объ усердіи и умѣни завѣдующихъ сею школою вести школьное дѣло. Эта школа оказалась нынѣ, какъ и прежде стоящею гораздо выше другихъ таковыхъ школъ, находящихся въ семь уѣздѣ. Вслѣдствіе такого состоянія Клабуковской школы и частовременно въ ней бывшихъ бесѣдъ, обратилась въ отчетномъ году въ православіе отъ рожденія раскольница поповской секты, австрійскаго лжесвященства, дѣвица, Мухинской волости, деревни

Батанинской, Анастасія Алексѣева Пермякова 18 лѣтъ и къ Св. Церкви присоединена чрезъ св. муропомазаніе Святогорскимъ священникомъ Іоанномъ Авраамовымъ,— какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ окружный миссіонеръ священникъ Василій Чемодановъ.

15) Колобовская Нолинскаго уѣзда, въ селѣ Колобовѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, того же уѣзда, Ильинскаго прихода, Ефремъ Петр. Пантюхинъ, учащихся было 27, въ томъ числѣ 2 раскольника. „Успѣхи учениковъ въ старшей группѣ найдены весьма хорошими, а въ младшей—удовлетворительными. Ученики *прекрасно* пропѣли: „Царю небесный“... „Отче нашъ“... „Вѣрую“... „Спаси, Господи, люди“... „Достойно есть“... „Благослови, душе моя, Господа“... „Хвалите имя Господне“... „Величитъ душа моя Господа“... „Иже херувимы“... Учитель Пантюхинъ, какъ пишетъ Епархіальный миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, одинъ изъ усерднѣйшихъ и способнѣйшихъ учителей. Онъ отличается и ревностію къ веденію собесѣдованій съ раскольниками, которые бывають весьма часто въ зданіи школы. Хотя отъ сихъ собесѣдованій въ отчетномъ году не было обращеній въ православіе изъ раскола, но—къ утѣшенію Православной Церкви—расколъ слабѣетъ въ семь (Колобовск.) приходѣ“.

16) Крестьянская Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода въ деревнѣ Крестьянской; учителемъ состоялъ крестьянинъ, того же уѣзда, Сырчанскаго прихода, Михаилъ Яковл. Кокоринъ, учащихся было 15, въ томъ числѣ 3 раскольника. Эта школа въ учебномъ отношеніи такъ хорошо поставлена, что подобныхъ ей нѣтъ ни въ Уржумскомъ, ни въ Нолинскомъ уѣздахъ. Ученики, пишетъ окружный миссіонеръ-священникъ Николай Тихвинскій, по всѣмъ предметамъ отвѣчали разумно

и бойко, въ школѣ чистота, а ученики въ благоговѣйномъ настроеніи. Успѣхи учениковъ: по закону Божию, по Руководству къ собесѣдованію, по церковному пѣнію, по счетоводству, по чтенію, весьма хорошіе, что дѣлаетъ честь учителю школы,—сдѣлалъ такую отмѣтку Епархіальный миссіонеръ на классномъ журналѣ. Этотъ учитель — Кокоринъ обладаетъ знаніями, умѣніемъ передать ихъ ученикамъ и бесѣдовать съ раскольниками. Благодаря бесѣдамъ сего учителя съ раскольниками, расколъ въ Мальканской волости слабѣетъ и настоить въ той мѣстности надобность въ устройствѣ единовѣрческаго храма“.

17) Куженерская Малмыжскаго уѣзда, Рожкинскаго прихода въ деревнѣ Куженеркѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода, Андрей Васил. Ботевъ, учащихъ было 20, въ числѣ ихъ 8 раскольниковъ. „Ученики усердно посѣщали школу и учились съ успѣхомъ, — въ отчетномъ минувшемъ году 2 православл. ученика, обучавшіеся въ сей школѣ, успѣшно выдержали экзамень на льготу по воинской повинности. Учитель Ботевъ ведетъ бесѣды съ раскольниками при всякомъ удобномъ случаѣ“.

18) Кулигинская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Кулигинскомъ, куда переведена въ началѣ отчетнаго года изъ деревни Карпушинской, въ $\frac{1}{4}$ верст. отъ села находящейся; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Нолинскаго уѣзда, Арскаго прихода, Андрей Евфим. Тороповъ, учащихъ было 9, въ числѣ ихъ 1 православный, а 8 — раскольники безпоповской секты. „Взаимныя отношенія между учителемъ и учениками были добрыя. Учитель Тороповъ знаетъ школьное дѣло и старателенъ и толково ведетъ собесѣдованія съ раскольниками, но обра-

щений сихъ послѣднихъ въ православіе при содѣйствіи его, Торопова, не было въ отчетномъ году“.

19) Курьинская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Курьинскомъ, куда переведена изъ деревни Мосенской; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Вятскаго уѣзда, Чепецкаго прихода, Андрей Михайл. Перевощиковъ, учащихся было 9 мальчиковъ. „Учитель Перевощиковъ благонадеженъ къ прохожденію своей должности во всѣхъ отношеніяхъ и усердно ведетъ собесѣдованія съ раскольниками какъ при школѣ, такъ и въ окружныхъ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, въ коихъ раскольники австрійскаго лжесвященства, но между ними немало и поморцевъ“. Пишетъ это въ своемъ отчетѣ окружный миссіонеръ священникъ Василій Чемадановъ, представленномъ при рапортѣ № 92.

20) Лапотная Орловскаго уѣзда, Поломскаго прихода въ деревнѣ Лапотной; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Вятскаго уѣзда, Трехключинскаго прихода, Петръ Семен. Костинъ, учащихся было 15 мальч., въ числѣ ихъ 2 раскольника. „Успѣхи учениковъ хорошіе, а учитель ихъ—Костинъ весьма усерденъ къ своему дѣлу, нерѣдко посѣщаетъ раскольническія деревни съ цѣлю собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры и бесѣды ведетъ очень толково и съ знаніемъ дѣла, что доказалъ на публичной бесѣдѣ 18 февраля въ отчетномъ году въ деревнѣ Нижне-Лапотной“. Пишетъ это въ своемъ отчетѣ Епархіальный миссіонеръ.

21) Максинерская Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода въ деревнѣ Максинери; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Нолинскаго уѣзда, Васильковскаго прихода, Павелъ Степ. Ананьинъ, учащихся было 16 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, „успѣхи ихъ хорошіе. Учитель Ананьинъ преданъ школьному дѣлу и бесѣдамъ съ раскольниками“.

22) Марковская Нолинскаго уѣзда, Лобанскаго прихода въ починкѣ Марковскомъ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Нолинскаго уѣзда, Ильинскаго прихода, Иванъ Александр. Маракулинъ, учащихся было 13, въ числѣ ихъ 11 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Учитель „Маракулинъ относился къ учащимся съ любовью, но безъ потворства къ замѣченнымъ недостаткамъ. Въ свободное отъ ученія время, по порученію и съ благословенія приходскаго священника, велъ онъ собесѣдованія съ колеблющимися изъ православныхъ, утверждая ихъ въ правосудіи и правотѣри, и съ раскольниками, склоняя ихъ къ обращенію въ православіе“.

23) Нагорская Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода въ деревнѣ Нагорской; учителемъ состоялъ крестьянинъ того же прихода Иванъ Анан. Мамаевъ, учащихся было 17, въ числѣ ихъ 1 дѣвочка и 1 раскольникъ. „Учитель Мамаевъ отличается похвальнымъ усердіемъ къ школьному дѣлу и ласковымъ обращеніемъ съ учащимися, которые съ охотою и усердіемъ посѣщали школу и успѣхи которыхъ по экзамену найдены удовлетворительными. Учитель Мамаевъ велъ собесѣдованія съ раскольниками, приходившими въ его школу, а иногда и въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, и нѣкоторые изъ раскольниковъ высказываютъ свое намѣреніе присоединиться къ Православной Церкви на правахъ единовѣрія“.

24) Нижнетоймическая Малмыжскаго уѣзда, Усадскаго прихода въ деревнѣ Нижней Тоймѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода, Тимошей Данил. Кривошеинъ, учащихся было 30, въ числѣ ихъ 22 мальчика и 8 дѣвочекъ, между ними 8 изъ раскольническихъ семействъ. „Учитель Кривошеинъ школьнымъ дѣломъ занимается усердно и ученики

по экзамену найдены хорошо успѣвшими въ преподаваемыхъ имъ предметахъ. Нѣкоторые изъ учениковъ причислялись къ собесѣдованію съ раскольниками“. Пишетъ это въ своемъ отчетѣ окружный миссіонеръ священникъ, Евлампій Кафтанниковъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа, бывшаго въ юнѣ мѣсяцѣ 1890 года.

Утреннее засѣданіе 12 іюня.

Въ зданіе Яранскаго Духовнаго Училища къ 10 часамъ утра собрались депутаты Яранскаго училищнаго округа, священники Николай Зоринъ, Николай Зубаревъ, Іоаннъ Лобовиковъ, Александръ Шкляевъ, Павелъ Констанскій, Василій Анисимовъ, Евфимій Ивановскій, Василій Кедровъ, Николай Сергіевъ, Симеонъ Попцовъ, Николай Дьяконовъ, Алексѣй Жилинъ и Димитрій Воскресенскій и члены Правленія Яранскаго Духовнаго Училища, священники: Александръ Дерновъ и Іоаннъ Анцыгинъ.

По пропѣтіи молитвы: „Днесь благодать Святаго Духа нась собра“... депутаты приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. Закрытою подачею голосовъ кандидатами въ предсѣдатели сѣзда были указаны священники: Николай Зоринъ, Василій Кедровъ и Симеонъ Попцовъ; при закрытой баллотировкѣ избранъ въ предсѣдатели сѣзда священникъ Николай Зоринъ большинствомъ 13-ти избирательныхъ шаровъ противъ 1-го неизбирательнаго; священники же Василій Кедровъ и Симеонъ Попцовъ отъ баллотировки отказались. Заня-

тія дѣлопроизводствомъ на сѣздѣ были предложены священнику Димитрію Воскресенскому.

Занятія сѣзда депутатовъ заключались въ слѣдующемъ: 1) обсуждали смѣту расходовъ по содержанию Яранскаго Духовнаго Училища на счетъ суммъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, на 1891 годъ, составленную Правленіемъ Училища и постановили: въ § 1-мъ смѣты 1-ю статью объ ассигнованіи жалованья учителю приготовительнаго класса въ количествѣ 600 рублей уменьшить до 450 съ тѣмъ, однако условіемъ, чтобы означеннымъ жалованьемъ въ 450 рублей пользовался только учитель Николай Зубаревъ, служба котораго, сѣдя по отличнымъ успѣхамъ учениковъ приготовительнаго класса, признается вполне успѣшной и полезной; въ случаѣ же занятія сей должности новымъ лицомъ, оставить сумму, назначенную сѣздомъ прошлаго 1889 года, въ количествѣ 420 рублей. 2-ю статью объ ассигнованіи жалованья двумъ надзирателямъ Училища, по 250 рублей въ годъ каждому, въ количествѣ 500 руб. принять безъ измѣненія. Испрашиваемую 3-й статьёй сумму въ 350 руб. на жалованье эконому Училища принять въ количествѣ 300 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы на вновь назначенное жалованье въ 300 р. былъ приглашенъ Правленіемъ Училища чрезъ напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ эконома, какой желателенъ согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго на журналѣ Правленія отъ 15 февраля 1889 года за № 7. Въ случаѣ же оставленія на сей должности находящагося въ настоящее время эконома, или подобнаго ему, оставить и жалованье въ размѣрѣ 250 руб., назначенное сѣздомъ депутатовъ прежнихъ лѣтъ. Статью 4-ю относительно квартирнаго пособія

учителямъ Колосову и Стефанову въ 120 руб. принять въ количествѣ только 60 руб., которые и выдавать учителю Стефанову, принимая во вниманіе полную успѣшность и пользу службы его при ограниченномъ окладѣ жалованья, какое онъ получаетъ; учителю же Колосову, какъ получающему очень солидное жалованье, прекратить ассигновку квартирнаго пособія.

Вопросы по статьямъ 5-й о вознагражденіи учителямъ Ложкину и Стефанову за выдачу книгъ ученикамъ изъ ученической библіотеки, и 6-й о вознагражденіи дѣлопроизводителю Правленія оставить пока открытыми.

Ассигнованную 7-ю статью сумму 150 руб. въ вознагражденіе письмоводителю Училища уменьшить на 30 руб., полагая вполнѣ удовлетворительнымъ вознагражденіе въ 120 рублей въ годъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера того дня.

Вечернее засѣданіе 12 іюня въ 6 час. вечера.

Ассигнованную 1-й статьей § 2-го сумму на содержаніе 35 бѣдныхъ учениковъ съ одеждою, обувью и писчими принадлежностями на каждаго по 60 рублей—2100 рублей уменьшить на 300 рублей, полагая достаточнымъ содержать на полномъ казенномъ содержаніи 30 учениковъ, а по 2-й статьѣ на содержаніе 15 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви на каждаго по 45 рублей сумму 675 руб. принять безъ измѣненія.

Въ 1-й статьѣ § 3-го, соглашаясь съ заявленіемъ Правленія о необходимости прибавленія прислуги при училищѣ, принять сумму, ассигнованную на наемъ 9 человекъ 450 рублей, а равнымъ образомъ принять и суммы ассигнованныя статьями 2-й на мытье половъ при Училищѣ 100 рублей и 3-й—на освѣщеніе училищнаго

зданія 178 руб. Вопросъ по статьѣ 4-й объ ассигнованіи суммы на отопленіе оставить пока открытымъ. Сумму 120 рублей, ассигнованную 5-й стат. на очистку ретирадъ, помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ, поправку печей, полууд котловъ, мѣдныхъ ложекъ, очистку снѣга съ кровель, очистку двора весной, набавку погребовъ льдомъ и снѣгомъ уменьшить на 20 рублей, признавая достаточнымъ на сей предметъ 100 рублей.

Испрашиваемую 6-й статьёй сумму 500 рублей на ремонтъ зданій: подбѣлку стѣнъ внутри новаго дома, покраску въ немъ половъ, партъ, мебели съ починкой ихъ, на окраску желѣзныхъ крышъ въ 3-хъ каменныхъ зданіяхъ училища, на окраску деревянныхъ крышъ на училищныхъ службахъ, на поправку и покраску половъ въ квартирахъ смотрителя и помощника его, на подбѣлку въ нихъ 6-ти комнатъ и поправку ретирадъ при нихъ, согласно указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сдѣланному на смѣтѣ, принять въ количествѣ 200 руб. съ церковей округа и 250 рублей, поступающихъ за право обученія въ Училищѣ иносостловныхъ учениковъ. Статьи 7-ю на страхованіе училищныхъ зданій 145 руб. и 8-ю на содержаніе лошади, ремонтъ экипажей и разныхъ принадлежностей упряжи въ количествѣ 80 руб. принять безъ измѣненія.

Суммы, ассигнованныя стат. 1, 2 и 3-й § 4-го на содержаніе библіотекъ фундаментальной 110 руб., ученической 100 руб., на пріобрѣтеніе учебниковъ въ пополненіе къ высылаемымъ безмездно изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и на переплеть учебниковъ для казеннокоштныхъ учениковъ принять безъ измѣненія, а прежній взносъ по 50 к. съ причта, поступавшій на ученическую библіотеку въ суммѣ около

75 рублей, назначить помимо смѣты на пріобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи на время обученія всѣмъ своекоштнымъ ученикамъ.

По 4-й статьѣ сумму 20 рублей, испрашиваемую на пріобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ, принять безъ измѣненія, а испрашиваемую 5-й статьѣй сумму на канцелярскія принадлежности и потребности 60 рублей принять въ количествѣ 40 рублей.

Ассигнованную 1-й статьѣй § 5-го на мелочные расходы сумму 100 рублей уменьшить на 50 рублей, а сумму, ассигнованную 2-й стат., на экстраординарные расходы принять въ количествѣ 150 руб.

Оставленный въ утреннемъ засѣданіи открытымъ вопросъ о вознагражденіи дѣлопроизводителя Правленія Училища въ семь засѣданій обсужденъ въ слѣдующемъ смыслѣ: съѣздъ 1889 года, постановляя дать единовременно вознаграженіе дѣлопроизводителю изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ, не предполагалъ другихъ значительныхъ расходовъ; въ настоящее же время, имѣя въ виду увеличеніе самой смѣты болѣе, чѣмъ на полторы тысячи рублей, находя, кроме того, крайне нужнымъ назначить суммы для устраненія существенныхъ недостатковъ въ новомъ зданіи Училища, наконецъ, имѣя въ виду значительные расходы, имѣющіе быть на многія общепархіальныя нужды, удовлетвореніе которыхъ потребуетъ значительныхъ суммъ изъ церковныхъ доходовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 2 іюня сего 1890 года, изложенной на смѣтѣ, составленной Правленіемъ Училища на 1891 годъ, съѣздъ находитъ невозможнымъ принять сумму, ассигнованную сей смѣтой.

Слушали журналы занятій и дѣйствій временнаго

ревізійнаго комитета для повѣрки отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Яранскому Духовному Училищу за 1889 годъ. Изъ журналовъ сихъ видно, что члены временнаго ревізійнаго комитета слѣдили за всеѣмъ хозяйствомъ училища съ полнымъ вниманіемъ къ дѣлу, провѣряли все расходы по шнуровой книгѣ, отчетамъ Правленія Училища и счетамъ, слѣдили за тѣмъ, на тѣ ли предметы суммы употребляются, на какіе онѣ назначены, слѣдили за своевременною записью прихода и расхода суммъ въ шнуровую книгу, подъ каждой ли статьей расхода есть росписки получателей, по формѣ ли ведены книги и проч., свидѣтельствовали какъ наличность капиталовъ Яранскаго Духовнаго Училища, такъ и порядокъ храненія ихъ, и нашли все вѣрнымъ и исправнымъ. Таже исправность во всеѣмъ и вѣрность была подтверждена и при разсмотрѣніи шнуровой книги прихода и расхода самимъ съѣздомъ депутатовъ. Посему съѣздъ постановилъ журналы ревізійнаго комитета принять къ свѣдѣнію и членовъ онаго благодарить за ихъ усердіе и полное вниманіе къ дѣлу. Затѣмъ засѣданіе съѣзда окончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“; слѣдующее же засѣданіе назначено въ 9 часовъ утра 13 іюня.

Утреннее засѣданіе 13 іюня въ 9 часовъ.

Слушали отношеніе г. смотрителя Училища о томъ, что учитель Колосовъ согласно постановленію съѣзда 1889 года репетировалъ учениковъ, оставляемыхъ безъ объѣда за незнаніе урока, и положеннымъ за то квартирнымъ пособіемъ пользовался и пользуется, равнымъ образомъ и учителя Ложкинъ и Стефановъ руководили учениковъ въ разумно-сознательномъ чтеніи ими книгъ изъ ученической библіотеки и также пользуются за сей трудъ положеннымъ вознагражденіемъ. Постано-

вили: постановленія о квартирномъ пособіи г. Колосову, сдѣланнаго уже настоящимъ сѣздомъ по поводу обсужденія ст. 4-й § 1-го смѣты на 1891 годъ, не измѣнять, оставленный же открытымъ вопросъ о вознагражденіи учителямъ Ложкину и Стефанову рѣшили утвердительно, постановивши принять статью о томъ въ суммѣ 100 руб. Статью 4-ю § 3-го объ ассигнованіи суммы на отопленіе училищныхъ зданій, вопросъ о чемъ оставленъ былъ въ вечернее засѣданіе 12-го іюня открытымъ, принять въ количествѣ 1112 руб., такъ какъ заготовка дровъ во многихъ отношеніяхъ полезна, и мѣста для складки дровъ достаточно въ задней части училищнаго двора. Слушали выписку изъ журналовъ Правленія Училища отъ 17 и 23 мая текущаго года слѣдующаго содержанія: Правленіе Иранскаго Духовнаго Училища—слушали заявленія смотрителя о томъ, что:

1) ассигнованная на 1890 годъ сумма на ремонтъ училищныхъ домовъ 200 руб. недостаточна, такъ какъ остатка строительнаго матеріала, оцѣненнаго въ 215 р. 80 коп., на который рассчитывалъ сѣздъ депутатовъ 1889 года, при приѣмѣ училищнаго имущества имъ отъ бывшаго смотрителя Училища, не оказалось; ремонтъ же училищныхъ зданій долженъ потребовать не менѣе 339 руб. 70 коп.

2) необходимо перемѣнить дымогарныя желѣзныя трубы въ механизмѣ водянаго отопленія, разобрать старыя печи, поставить новыя и вставить въ нихъ котлы, при чемъ расходъ на сей предметъ можетъ достигнуть 196 руб. 40 коп. Необходимо также устроить новыя запырки у оконъ, вмѣсто испорченныхъ у многихъ оконъ, на что потребуется 20 рублей.

3) необходимо замѣнить поржавѣвшіе и оказавшіеся негодными для употребленія тонкіе желѣзные столчаки,

судна и писсуары въ сортирахъ новыми, деревянными, крашеными и полированными съ крышками и деревянными писсуарами съ свинцовой обивкой, на что требуется 94 руб. 60 коп.

4) необходимо устроить взаи́мъ крытой галереи отъ крыльца квартиры смотрителя до зданія училища, на устройство которой было ассигновано съѣздомъ депутатовъ 1888 года 100 руб. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ, хорошіе тротуары, а также—къ кладовой и деревянной банѣ; необходимо также расширить квартиру эконома, на что потребуется 50 рублей.

5) полезно и нужно устроить для игръ учениковъ Училища дѣтскія кегли, для упражненія въ движеніи главные и необходимые гимнастическіе препараты, посадить до 100 деревъ на училищномъ дворѣ, на что потребуется не менѣе 70 рублей.

6) слѣдовало бы опредѣлить вознагражденіе, въ размѣръ хотя бы 30 рублей, учителю приготовительнаго класса Николаю Зубареву за переписку бумагъ по дѣлу о сдѣлѣ г. смотрителю Училища училищнаго имущества бывшимъ смотрителемъ, за переписку журналовъ Правленія не менѣе 3-хъ въ мѣсяць, которую онъ вѣлъ аккуратно и своевременно.

и 7) необходимо отдѣлить сумму, на которую выпи-сано учебниковъ для продажи ученикамъ—173 р. 9 к. отъ другихъ суммъ прихода и расхода.

Правленіе Училища нашло сіи заявленія г. смотрителя Училища согласными съ дѣйствительностію и требующими удовлетворенія, почему опредѣлило: съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, представить заявленія г. смотрителя Училища съѣзду депутатовъ 1890 г.,

указавши на остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ, какъ на источникъ удовлетворенія заявленій г. смотрителя Училища.

Постановили: соглашаясь съ заявленіями г. смотрителя Училища и мнѣніемъ Правленія Училища, принять сумму расхода на эти предметы изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ въ количествѣ 800 руб. 70 коп.; относительно же 7-го заявленія г. смотрителя Училища объ отдѣленіи суммы 173 р. 9 коп. постановили: сумму 173 р. 9 коп. не отдѣлять отъ прочихъ и учебники ученикамъ не продавать, а начать выдачу сихъ учебниковъ съ будущаго учебнаго года ученикамъ безмездно на время обученія ихъ въ училищѣ, на что и еще ассигнована уже сумма около 75 рублей, ежегодно поступающая изъ вноса по 50 коп. съ причта, по поводу обсужденія 2-й ст. § 4.

Слушали заявленія г. смотрителя Училища о томъ, что въ сортирахъ Училища трубы, принимающія и проводящія нечистоты, и вентиляція сортировъ находятся въ неудовлетворительномъ состояніи и что ихъ необходимо нынѣшними же каникулами замѣнить новыми, на что потребуется не менѣе 400 руб., если пріемники нечистотъ устроить изъ мѣди, а проводниками сдѣлать свинцовыя трубы.

Постановили: соглашаясь съ заявленіемъ г. смотрителя Училища, и принимая во вниманіе рекомендацію устройства именно такихъ трубъ, о какихъ заявляетъ г. смотритель Училища, училищнаго врача г. Шулятикова въ видахъ устраненія удушливаго и зловоннаго запаха въ сортирахъ, ассигновать сумму въ количествѣ 400 руб. потребную на сей предметъ.

Слушали заявленія г. смотрителя Училища о томъ, что:

1) несмотря на неоднократныя требованія его, ученики не имѣютъ однообразной, приличной, темнаго цвѣта одежды; у многихъ изъ нихъ одежда изорванная, испачканная и пестрыхъ цвѣтовъ, при томъ одна и та же какъ въ зимнее время, такъ и въ другія времена года; обувь плохая, нуждающаяся въ починкѣ и недопускающая выпускать по голенищамъ брюки; почему необходимо обязать родителей учениковъ снабжать своихъ дѣтей одеждою темнаго цвѣта, соотвѣтствующею времени года, и крѣпкою обувью и бѣльемъ надлежащими.

2) нѣкоторые ученики не имѣютъ учебниковъ, необходимыхъ при изученіи училищнаго курса.

3) не опредѣлены сроки употребленія заведенныхъ и заводимыхъ въ училищномъ общежитіи постельныхъ приборовъ и столоваго бѣлья, а также занавѣсокъ и учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ.

4) необходимо отчислять какую-нибудь часть изъ пансіонерскаго взноса учениковъ, живущихъ въ общежитіи, на устройство постельныхъ приборовъ и заведеніе столовыхъ принадлежностей, такъ какъ съѣздомъ депутатовъ не положено на этотъ предметъ особаго взноса отъ учениковъ.

5) необходимо снова подтвердить духовенству округа постановленіе съѣзда депутатовъ 1889 года объ обязательствѣ родителей помѣщать своихъ дѣтей—учениковъ въ училищномъ общежитіи, такъ какъ ученики, живущіе въ общежитіи, какъ показываетъ опытъ, успеваютъ болѣе, чѣмъ живущіе на квартирахъ.

и 6) согласно постановленію съѣзда депутатовъ 1889 года дать единовременно вознагражденіе изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1890 годъ бывшему учителю г. Чемоданову, а равнымъ образомъ считать бы

справедливымъ дать вознагражденіе и учителю Колосову за ихъ труды по дѣлопроизводству Правленія Училища; послѣднему при томъ и за особенные труды при принятіи смотрителемъ Училища разстроеннаго училищнаго архива.

Постановили: содержаніе 1 и 2 заявленій г. смотрителя принять къ свѣдѣнію и объявить о содержаніи ихъ духовенству округа; относительно заявленія г. смотрителя о назначеніи сроковъ для постельнаго бѣлья и проч., сроковъ не назначать, а въ силу необходимости ветхое замѣнять новымъ, представляя каждый разъ смѣту на сей предметъ съѣзду депутатовъ.

Съ мнѣніемъ г. смотрителя, изложеннымъ въ заявленіяхъ 4-мъ и 5-мъ согласиться и подтвердить духовенству округа объ обязательствѣ родителей помѣщать своихъ дѣтей—учениковъ въ училищномъ общежитіи. Заявленіе же г. смотрителя относительно вознагражденія бывшаго учителя Чемоданова и учителя Колосова, за ихъ труды по письмоводству отклонить по причинамъ, изложеннымъ при обсужденіи ст. 6-й § 1 смѣты расходовъ на 1891 годъ.

Слушали отношеніе Правленія Яранскаго Духовнаго Училища о недостаткахъ сего Училища, обсуждавшаяся на благочинническихъ съѣздахъ округа и постановили:

по 1-му пункту о заготовленіи съѣстныхъ припасовъ для Училища съѣздъ депутатовъ практиковавшійся доселѣ способъ заготовленія съѣстныхъ припасовъ находить вполне экономичнымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ только при семъ способѣ съѣстные припасы и могутъ быть свѣжими и лучшаго качества, почему находить желательнымъ, чтобы и впредь этотъ порядокъ продолжался, кромѣ такихъ припасовъ, какъ кауста,

огурцы и ягоды, которые, конечно, должны быть заготовлены съ осени въ полномъ количествѣ, потребномъ на годъ.

По 2-му пункту о замѣнѣ испорченныхъ дымогарныхъ трубъ въ водяномъ отопленіи новыми трубами, расходъ на сей предметъ въ количествѣ 196 руб. 40 к. принять, какъ уже постановлено выше; для освидѣтельствванія же вообще всего водянаго отопленія пригласить Вятскаго архитектора г. Шкляева, на что и ассигновать сумму въ количествѣ 100 рублей. Относительно устраненія удушливаго и зловоннаго запаха въ сортирахъ, сѣздъ также постановилъ уже ассигновать 400 рублей на устройство трубъ и исправленіе вентиляціи въ сортирахъ.

Новая каменная баня, по мнѣнію сѣзда, была угарною, потому что была недостаточно просушена, и въ зимнее время слѣдовало бы ее нагрѣвать дня за два до того дня, который назначенъ для мытья. Сѣздъ находитъ полезнымъ для учениковъ ходить въ баню каждую недѣлю, а въ промежуточное между симъ время совѣтуетъ производить въ устроенной въ томъ же банномъ зданіи прачечной стирку бѣлья, отчего баня никогда бы не могла слишкомъ остыть, и угару вслѣдствіе этого не было бы.

Что касается больничной комнаты при Училищѣ то сѣздъ депутатовъ находитъ нужнымъ и полезнымъ устроить комнату для первоначально заболѣвающихъ, на каковой предметъ и ассигнуетъ 100 рублей, постановивши устроить больничную комнату въ верхнемъ этажѣ параднаго крыльца, согласно указанію училищнаго врача Шулятикова; разболѣвшихся же и нуждающихся въ особенномъ за собою уходѣ слѣдуетъ отправлять въ земскую больницу, такъ какъ духовенство Яран-

скаго уѣзда, состоя земскими плательщиками, имѣть право пользоваться земскою медицинскою помощію.

Устройство церкви при Училищѣ съѣзду депутатовъ весьма желательно, но, имѣя въ виду истощенность церковныхъ средствъ, съѣздъ въ настоящее время находитъ невозможнымъ для себя приступить къ постройкѣ церкви. За лучшее въ настоящее время постановляетъ поручить Правленію Училища просить отъ лица съѣзда о. настоятеля Успенскаго собора удѣлить какой-либо придѣлъ собора и просить одного изъ соборныхъ священниковъ совершать богослуженіе въ этомъ придѣлѣ исключительно для учениковъ въ назначенное для того время, не производя для этого особаго звона на колокольнѣ собора; обязанности чтецовъ, пѣвцовъ и пономарей возложить исключительно на учениковъ подъ управленіемъ училищнаго начальства и учителей.

Находя необходимымъ поновленіе ветхой училищной мебели и заведеніе новой, съѣздъ депутатовъ постановилъ ассигновать единовременно на сей предметъ изъ церковныхъ доходовъ по 1 рублю съ причта духовенства округа.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о нѣкоторыхъ недостаткахъ въ квартирахъ смотрителя Училища и его помощника, съѣздъ находитъ возможнымъ употребить на сей предметъ остатки отъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ и 1890, если таковой окажется.

Слушали актъ освидѣтельствованія новаго училищнаго зданія, составленный особою, назначенною для сего, комиссіею изъ 3-хъ членовъ и губернскаго архитектора, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей на протоколахъ окружно-училищнаго съѣзда депутатовъ 1889 г. мѣс. іюня 29 дня.

Актомъ свидѣтельствуется, что зданіе училища и зданіе бани во всѣхъ частяхъ построено правильно, согласно утвержденнаго проэкта и смѣты, изъ матеріаловъ хорошаго качества; устройство водянаго отопленія удовлетворительно, особенно принимая во вниманіе небольшія затраты на это. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Засимъ утреннее засѣданіе окончено, а слѣдующее назначено въ 6 час. вечера того же дня.

Вечернее засѣданіе 13 іюня въ 6 час. вечера.

Слушали заявленіе учителя Колосова, которымъ онъ проситъ пригласить всѣхъ учителей Училища репетировать малоспособныхъ и малоуспѣшныхъ учениковъ, ассигновавши для этого вознагражденіе по 60 р. въ годъ каждому учителю, такъ какъ онъ, согласно постановленію съѣзда депутатовъ 1889 г. репетировавший въ прошлый учебный годъ учениковъ, находитъ для себя этотъ трудъ весьма тяжелымъ и невозможнымъ.

Постановили: хотя репетированіе учениковъ и желательно съѣзду, но онъ не находитъ для себя возможнымъ приглашать всѣхъ учителей Училища къ исполненію сего труда съ платою каждому изъ нихъ по 60 р.; посему заявленіе г. Колосова отклонить.

Слушали прошеніе помощника учителя земскаго училища Егора Ильина Тронина о сложеніи съ него взноса за право обученія его дѣтей въ Яранскомъ Духовномъ Училищѣ.

Постановили: такъ какъ Тронинъ по происхожденію принадлежитъ къ духовному сословію и Яранскому Училищному округу, то съѣздъ признаетъ его имѣющимъ право обучать своихъ дѣтей въ Яранскомъ Духовномъ Училищѣ безъ платы за обученіе, тѣмъ болѣе, что онъ съ 1881 года и по настоящее время состоитъ церковникомъ при церкви села Ургминскаго.

Слушали прошеніе священника села Лажскаго Уржумскаго уѣзда Александра Вылегжанина о невзиманіи съ него за право обученія въ Яранскомъ Духовномъ Училищѣ внука его Сергія Кошурникова, сына умершаго священника Орловскаго уѣзда села Колкова Азарія Кошурникова.

Постановили: не находя основаній къ удовлетворенію прошенія, оставить прошеніе священника Александра Вылегжанина безъ послѣдствій.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ молитвы: „Достоинъ есть“. Слѣдующее засѣданіе назначено въ 10 час. утра 14 іюня.

Утреннее засѣданіе 14 іюня въ 10 час. утра.

Такъ какъ всѣ вопросы, требовавшіе ассигновки суммъ, разсмотрѣны, съѣздъ депутатовъ приступилъ къ исчисленію самыхъ взносовъ съ церквей на покрытіе предназначенныхъ расходовъ.

а) Расходъ по смѣтному назначенію на содержаніе въ 1891 г. Яранскаго Духовнаго Училища и при немъ общежитія въ количествѣ 7140 рублей съѣздъ депутатовъ постановилъ покрыть: 1) поступленіемъ 250 руб. за право обученія въ Училищѣ инословныхъ и иностранныхъ учениковъ, 2) ожидаемымъ поступленіемъ 982 р. 10 коп. отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и 3) $11\frac{1}{2}\%$ -мъ взносомъ съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію въ количествѣ 5907 руб. 90 коп.

Процентный взносъ опредѣляется по каждому благочиническому округу въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) Яранскаго городскаго благочинія съ суммы обложенія 6145 р. 67 к. — 706 р. 75 коп.

б) Яранскаго уѣзда 1-го благоч. округа съ 6207 р. 50 к. — 713 руб. 86 коп.

с) Яранскаго уѣзда 2-го благ. округа съ 10183 р.
62 к.—1171 руб. 12 коп.

д) Яранскаго уѣзда 3-го благ. округа съ 10681 р.
47 к.—1228 руб. 37 коп.

е) Яранскаго уѣзда 4-го благоч. округа съ 4542 р.
81 к.—522 руб. 41 коп.

ф) Яранскаго уѣзда 5-го благоч. округа съ 4362 р.
74 к.—501 руб. 72 коп.

г) Уржумскаго уѣзда 2-го благ. округа съ 2359 р.
21 к.—271 руб. 31 коп.

h) Уржумскаго уѣзда 3-го благ. округа съ 4705 р.
30 к.—541 руб. 11 коп.

и) Котельническ. уѣзда 2-го благ. округа съ 2184 р.
76 к.—251 руб. 25 коп.

Итого 5907 руб. 90 коп.

Исчисленный %о-й взносъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, долженъ быть представленъ въ Правленіе Училища по полугоду—въ январь и июль 1891 года.

б) Сверхсѣтныи дополнительный расходъ на переустройство сортировъ, на устройство больничной комнаты, на приглашеніе архитектора Шкляева для осмотра водоотопленія, на заведеніе новой училищной мебели и поправку старой, всего въ количествѣ 750 р. Съѣздъ депутатовъ постановилъ покрыть (изъ церковныхъ же суммъ) единовременнымъ взносомъ по 5 руб. съ каждаго причта, каковыхъ въ Яранскомъ училищномъ округѣ значится 150. Сей послѣдній взносъ долженъ быть представленъ въ Правленіе Училища къ 1-му октября текущаго 1890 года.

Въ заключеніе съѣзда была произведена баллотировка въ члены временнаго ревизіоннаго комитета и кандидата къ нимъ на 1891 г. Избраны членами: Яранской Кладбищенской церкви священникъ Симеонъ Поп-

цовъ, единогласно, Яранскаго собора протоіерей Петръ Добровольскій большинствомъ 12 противъ 3 шаровъ и Яранской Троицкой церкви протоіерей Николай Курбановскій большинствомъ 12 противъ 3-хъ и кандидатомъ къ нимъ Яранской Благовѣщенской церкви священникъ Неофитъ Анцыгинъ большинствомъ 11 противъ 4-хъ.

Временемъ будущаго сѣзда депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа назначается 2-е декабря 1891 года.

Затѣмъ, такъ какъ все вопросы, подлежащіяе разсмотрѣнію сѣзда депутатовъ, разсмотрѣны, председатель сѣзда, священникъ Николай Зоринъ, по пропѣтіи молитвы: „Достойно есть“, настоящій сѣздъ депутатовъ объявилъ закрытымъ.

Подлинный за подписомъ председателя и о.о. депутатовъ сѣзда.

На сихъ протоколахъ сѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа 1890 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующаго содержанія: „1890 года іюля 12. Протоколы утверждаются съ тѣмъ, чтобы сверхсметный дополнительный расходъ въ 750 р. на устройство и переустройство негоднаго въ новомъ училищномъ зданіи покрытъ былъ изъ остатковъ отъ 1889 г., коихъ показано въ примѣчаніи къ сметѣ 842 рубля. Сбора же съ церквей, по 5 руб. съ однопричтныхъ и по 10 руб. съ двупричтныхъ, не разрѣшается“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

16-го сентября сего 1890 года, имѣеть быть совершенно Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, открытіе близъ с. Филейскаго, въ 6-ти верстахъ отъ г. Вятки, мужскаго Общежительнаго Александро-Невскаго, по уставу св. Аѳонской горы, монастыря, учреждаемаго въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года, — и закладка втораго монастырскаго храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; о чемъ и извѣщаются православные христіане и приглашаются на богомоленіе.

Строитель монастыря Иеромонахъ *Августинъ*.

ВЫШЛО 5-мъ ИЗДАНІЕМЪ СОЧИНЕНІЕ

Священника А. Неаполитанскаго.

Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающихъ весь порядокъ церковныхъ службъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года“. Въ трехъ частяхъ. Владимірь. Къ нему приложено „Практическое руководство къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священники, діаконы и псаломщики при совершеніи церковныхъ Богослуженій“.



Типографія Мамшера
д. 11
Казань и Ярославль
1891.



ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ

СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА. Н. А.

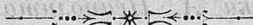
Одобрена (во второмъ изданіи) Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и для народныхъ школъ, и отнесена къ числу лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ Минист. Нар. Просвѣщ. 1873 г. апрѣль стр. 107). Въ настоящемъ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ Тульской гимназій, значительныя исправленія и дополненія съ приспособленіемъ къ преподаванію въ одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ книга сдѣлалась также вполне пригодною для приготовительныхъ классовъ Гимназій и Духовныхъ Училищъ, а также I го класса женскихъ Епархіальныхъ Училищъ.

Цѣна съ пересылкой 45 коп.

Книгопродавцамъ, Училищнымъ Совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія, при выискѣ не менѣе 20-ти экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ: Въ г. Тулу, въ Редакцію Тульск. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Или: Въ г. Тулу, протоіерею А. Н. Иванову.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія повелѣнія. Распоряженія и постановленія Правительства. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Протоколы съѣзда депутатовъ Яранскаго училищнаго округа. Объявленія.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Августа 1890 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовскаго.

1890.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1890 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

о необходимости общественной благотворительности при устройствѣ въ Вятской губерніи исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

Исть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да пощибнетъ единъ днь малыхъ сихъ (Матв. 18. 14).

Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ во днехъ плоти Своея неоднократно выражалъ Свою трогательную любовь къ дѣтямъ, когда Онъ встрѣчалъ ихъ, когда ихъ приносили или приводили къ Нему: Онъ обнималъ ихъ, благословлялъ ихъ, а возрастнымъ выставлялъ ихъ даже въ примѣръ кротости, незлобія и послушанія. Такъ, когда разъ принесли къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ, а ученики не допускали приносящихъ, увидѣвъ то, Онъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто*

не приметъ царствія Божія какъ дитя (съ полною вѣрою), тотъ не войдетъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ (Марк. 10, 13—16). Въ другой разъ на вопросъ своихъ учениковъ: кто болѣе есть въ царствѣи небеснѣмъ, Онъ, призвавъ дитя, поставилъ его посреди ихъ, и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. Итакъ кто умалится (смирится) какъ это дитя, тотъ и больше въ царствѣи небеснѣмъ. И кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ (Матѣ. 18, 1—5). Выставляя дѣтей примѣромъ для взрослыхъ, Онъ въ то же время угрожаетъ тяжкимъ наказаніемъ тѣмъ, которые небрегутъ о дѣтяхъ и не охряняютъ ихъ отъ соблазна и пороковъ. Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, говоритъ Онъ, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ пучинѣ морской (Матѣ. 18, 6). Всѣмъ же Своимъ послѣдователямъ Онъ даетъ заповѣдь—быть внимательными и не презирать ни одного изъ малыхъ сихъ, т. е. дѣтей. Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что Ангели ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго.... Нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ (Матѣ. 18, 10, 14).

Итакъ, братіе, нѣтъ воли Отца небеснаго, чтобы погибло хотя одно дитя. Нѣтъ воли на то и Единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, возвѣстившаго и исполнявшаго во всемъ волю Отца Своего небеснаго. Нѣтъ, конечно, ни отца, ни матери, столь жестокихъ и безумныхъ, которые желали бы гибели своимъ дѣтямъ. Не свойственно, не естественно желать несчастія и гибели дѣтямъ и чужимъ людямъ, не имѣющимъ своихъ дѣтей, а равно обществу и тѣмъ болѣе государству.

Напротивъ, всѣмъ намъ хотѣлось бы видѣть дѣтей непорочными, чистыми, добрыми и счастливыми, чтобы они впоследствии могли быть радостію и поддержкою своихъ родныхъ семей, добрыми и полезными членами общества, усердными и честными слугами государства, истинно-вѣрующими и преданными сынами Святой Церкви.

Но что мы видимъ! Къ общему и величайшему прискорбію нашему, мы видимъ, какъ много, особенно въ послѣднее время, стало появляться у насъ дѣтей нравственно испорченныхъ и даже преступныхъ, впадающихъ въ пороки и преступленія даже весьма тяжкія, доводящія дѣтей до тюрьмы, въ которую они и заключаются вмѣстѣ съ взрослыми, часто закоренѣлыми, преступниками. Откуда такое глубоко печальное зло? Какимъ образомъ дѣти, которымъ по природѣ такъ свойственны чистота души, незлобіе, кротость, довѣрчивость, послушаніе, дѣлающія ихъ близкими къ царствію Божію, утрачиваютъ эти прекрасныя качества и доходятъ иногда до тяжкихъ преступленій? Изъ многихъ дѣлъ, производившихся какъ въ окружныхъ судахъ, такъ и у мировыхъ судей, о малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, впавшихъ въ проступки и преступленія, ясно усматривается, что дѣти обыкновенно начинаютъ съ проступковъ маловажныхъ, затѣмъ постепенно ихъ преступныя дѣйствія становятся значительнѣе, опаснѣе и вреднѣе, совершаемыя ими преступленія учащаются, и не рѣдко молодой человѣкъ, еще не достигшій полного совершенствія, къ ужасу своихъ родныхъ и удивленію общества, обнаруживаетъ столько развращенности, дурныхъ закоренѣлыхъ привычекъ и наклонности ко злу, что совершаетъ важныя преступленія, угрожающія общественной безопасности. Главнѣйшими причинами испорченности и развращенности дѣтей, доводящихъ ихъ иногда

до тяжкихъ преступленій, надо признать, съ одной стороны, то, что одни изъ такихъ дѣтей, выростая сиротами, не имѣютъ надъ собой никакого добраго семейнаго надзора и не видятъ около себя никакого добраго примѣра, а другія изъ нихъ, влѣдствіе безопасности и незаботливости о нихъ самихъ родителей, нерѣдко развращенныхъ и предающихся пьянству и разгулу, совершенно отбиваются отъ власти родительской, а съ другой стороны, въ крайней испорченности и развращенности дѣтей виновата сама тюрьма, въ которую они заключаются по судебнымъ приговорамъ, и изъ которой они, находясь здѣсь подъ вліяніемъ взрослыхъ закоренѣлыхъ преступниковъ, выходятъ несравненно болѣе испорченными, чѣмъ были при заключеніи въ тюрьму. До какой глубины паденія можетъ дойти нравственно испортившееся дитя, о томъ въ С.-Петербургскомъ отчетѣ о колоніи молодыхъ преступниковъ за 1873 годъ разсказывается слѣдующее: „прогнанные или сбѣжавшіе преступные мальчики скитались гдѣ день, гдѣ ночь, находя для себя пристанище либо въ трущобахъ, либо въ полѣ, либо подъ заборомъ, и наконецъ попадали въ исправительное заведеніе. Ложь, обманъ, хитрость, нахальство, болѣзненная раздражительность, огрубѣлость чувствъ, своеволие и лѣность—вотъ черты характера, съ которыми они вступали въ заведеніе; завистливость, сварливость ихъ были непрерывны, воровство и плотское невоздержаніе были самыми любимыми ихъ занятіями“. Въ Варшавскомъ отчетѣ упоминается такой случай: одинъ изъ мальчиковъ исправительнаго заведенія за два часа до смерти, находясь въ безнадежномъ положеніи, въ предсмертной агоніи укралъ нѣсколько чужихъ вещей и спряталъ ихъ въ своей постели. Одинъ преступный, но раскаявшійся старикъ разсказывалъ

о себѣ, что онъ началъ воровать съ самаго ранняго дѣтства и такъ привыкъ къ этому позорному ремеслу, что всю жизнь воровалъ, и если ему не случалось въ какой нибудь день украсть хоть заржавѣвшій гвоздь, то онъ въ ту ночь не могъ спать спокойно. Можно ли оставаться обществу безучастнымъ при видѣ столь глубокой язвы—въ нашей семейной и общественной жизни? Можно ли оставаться намъ, братіе, равнодушными зрителями гибели тѣхъ, которые должны бы быть, по волю Господа, первыми наследниками царства небеснаго?

Нѣтъ. И слово Божіе, и благо родителей, и благо общества и государства требуютъ *не презирать единого отъ малыхъ сихъ* и придти на помощь несчастнымъ дѣтямъ, впавшимъ въ преступленія, чтобы исправить ихъ и дать имъ возможность вырасти добрыми и полезными членами общества, государства и Св. Церкви Христовой.

Однѣ карательныя мѣры въ данномъ случаѣ (суды и тюрьмы), какъ показалъ опытъ, не вполне достигаютъ своего назначенія; а потому общество должно позаботиться о такихъ мѣрахъ, которыя бы вели къ дѣйствительному исправленію нравственно попорченныхъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ. Нынѣ вездѣ уже признано, что одна изъ самыхъ цѣлесообразныхъ таковыхъ мѣръ есть учрежденіе исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ, т. е. такихъ заведеній, въ которыхъ впавшія въ преступленія дѣти не только бы получали кару за содѣянное, но путемъ наставленія въ вѣрѣ и правилахъ благочестія, пріученія къ труду, обученія самымъ необходимымъ въ жизни знаніямъ и ремесламъ—выходили бы изъ заведенія исправленными и способными быть полезными членами общества. Такія исправительныя заведенія, уже давно существующія въ сосѣднихъ странахъ, открываются и у насъ,

въ Россіи, согласно Высочайше утвержденному 5-го декабря 1866 года мѣнью Государственнаго Совѣта объ исправительныхъ приютахъ. Хотя дѣло это и новое, однако въ теченіи 24 лѣтъ со дня изданія закона, у насъ учреждено уже 13 приютовъ и колоній, существующихъ на средства городовъ, земствъ и частныхъ лицъ, при денежной поддержкѣ правительственныхъ учреждений.

Въ виду крайней и неотложной необходимости учрежденія исправительнаго приюта и для Вятской губерніи, — какъ обширнаго края, почти съ трехмилліоннымъ населеніемъ, дающимъ значительное число молодыхъ преступниковъ, съ каждымъ годомъ возрастающее, — нынѣ въ средѣ Вятскаго образованнаго общества возникла мысль образовать общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ, съ вышеуказанными задачами и цѣлями. Вятская Городская Дума уже постановила уступить приюту участокъ городской земли, мѣрою около 7 десятинъ. На этомъ участкѣ будущею раннею весною предположено приступить къ возведенію зданій приюта. Проектируемому обществу, во главѣ и душою котораго сталъ высокоуважаемый Г. Предѣдатель Вятскаго Окружнаго Суда, Левъ Львовичъ Фатѣевъ, теперь прежде всего предстоить забота — изыскать средства на устройство приюта и привлечь возможно большее число постоянныхъ членовъ. Списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами общества, съ благословенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, уже составляется, и Преосвященнѣйшіе Епископы Сергій и Никонъ, а также Г.г. Вятскій Губернаторъ Алексѣй Ѳедоровичъ Анисимъ, и Вятскій Вице-Губернаторъ В. А. Ратьковъ-Рожновъ, первые внесли въ списокъ свои почтенныя имена; мѣстное Судебное вѣдомство единодушно, безъ исключеній,

входить въ составъ общества. Лица всѣхъ званій и состояній приглашаются быть членами общества (со взносомъ не меньше 10 руб.). Всѣ, и каждый, приглашаются также къ единовременнымъ добровольнымъ пожертвованіямъ, которыя необходимо собрать теперь же, вмѣстѣ съ членскими взносами, въ виду предположенія въ скоромъ времени приступить къ устройству зданій приюта. Для приюта имѣется уже, какъ выше сказано, участокъ земли, одно изъ неоцѣненныхъ достоинствъ котораго то, что онъ находится въ ближайшемъ разстояніи отъ храма Господня; потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Александровъ одинъ изъ первыхъ откликнулся на призывъ о помощи: онъ пожертвовалъ приюту, на сносъ, новый домъ, стоимостью въ 12 тысячъ рублей, но домъ этотъ долженъ быть перенесенъ на мѣсто, отведенное Вятскою Думою; по вычисленіямъ архитектора, домъ этотъ разобрать, перевести за десять верстъ и поставить на новомъ мѣстѣ будетъ стоить не менѣе 2 тысячъ рублей. Если почтенный Александровъ не поколебался немедленно, на первый же призывъ отзываться столь крупною жертвою, то нѣтъ сомнѣнія, что среди жителей обширнаго Вятскаго края, столь извѣстныхъ своею широкою благотворительностью, найдется достойный подражатель, который поспѣшитъ дать ту сумму, какая сейчасъ нужна на переносъ и постановку дома. Такимъ образомъ доброду, весьма полезному и и столь необходимому дѣлу полагается начало и у насъ, въ Вятской губерніи. И сюда-то, братіе, на это дѣло по преимуществу должна придти на помощь общественная благотворительность щедрая и скорая. Не забывайте, что дѣти, оставленныя безъ призора, на произволь судьбы, окончательно могутъ испортиться и принести величайшій вредъ обществу, слѣдовательно и

намъ, если мы о нихъ заблаговременно сами не позаботимся. Безсильныя и слабыя по возрасту, они вправдѣ требуютъ отъ насъ — возрастныхъ — твердаго руководства на неизвѣданномъ ими жизненномъ пути. И если мы не отвѣтимъ этому требованію ихъ, не предохранимъ ихъ отъ пороковъ и развращенія, то сами будемъ подобными имъ преступниками предъ Богомъ. Помните, что благотворительность вообще есть добродѣтель общественная и обязательная для всѣхъ и каждаго. Безъ этой добродѣтели всѣ наши совершенства духовныя и тѣлесныя ровно ничего не значатъ для нашихъ ближнихъ и уподоблялись бы сокровищу, погребенному подъ спудомъ, которымъ никто не пользуется. Въ самомъ дѣлѣ, какая польза для ближняго отъ нашего богатства, нашихъ достатковъ, если ими одни мы пользуемся? Какая польза для ближняго отъ нашей мудрости, отъ нашего ума и знаній, если они не изливаются на другихъ? Какая польза для ближняго отъ силы и мужества нашего, если они не приносятся въ жертву и пользу ближнихъ? Скажемъ болѣе: что было бы изъ самой доброты и кротости нашего сердца, если бы не было дѣлъ, соотвѣтствующихъ имъ? Правда, кроткое и миролюбивое сердце само въ себѣ всегда прекрасно и достойно любви; но велика ли польза для ближнихъ нашихъ, если это сердце, подобно зимнему лучу солнечному, озаряя все около себя свѣтомъ, не разливаетъ однакожь и не сообщаетъ никому живительной, отрадной теплоты? И такъ, благо и счастье сихъ несчастныхъ дѣтей зависитъ не отъ сокровищъ нашихъ, не отъ мудрости, не отъ крѣпости силъ, даже не отъ доброты и благодати сердечной, а отъ того собственно, въ какихъ размѣрахъ владѣющій этими дарами обнаруживаетъ ихъ на самомъ дѣлѣ, — иначе: отъ нашей благотворительности.

Молимъ васъ, братіе, именовъ Господа нашего Иисуса Христа, — всегда помня божественное Его слово: *нѣсть воля Отца небснаго, да погибнѣтъ единый отъ малыхъ сихъ*, всеѣми зависящими отъ васъ мѣрами и способами соблюдайте и сохраните малыхъ сихъ въ чистотѣ и непорочности, а для исправленія испортившихся и впадшихъ уже въ пороки и преступленія и для приученія ихъ къ добрымъ и полезнымъ занятіямъ — окажите свое содѣйствіе вновь образовавшемуся въ Вяткѣ благотворительному обществу какъ вступленіемъ въ составъ онаго, такъ и своими пожертвованіями и приношеніями на устройство приютовъ для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, да будутъ и они, при вашемъ содѣйствіи и помощи, полезными членами общества, вѣрными слугами Царю и Отечеству и наследниками царствія Божія.

Въ храмѣ Божіемъ, предъ лицемъ всевидящаго Отца небснаго, слѣайте, братіе, начинъ доброму дѣлу: внесите вашу лепту на пользу и во спасеніе юныхъ, но несчастныхъ братій вашихъ во Христъ, въ твердомъ упованіи, что всякая жертва, отъ чистаго сердца принесенная во имя Христово, имѣетъ цѣну въ очахъ Божіихъ, какъ истинная и богоугодная добродѣтель, и изводитъ на жертвователей благословеніе Божіе. Аминь.

II. Г. II.

Примѣчаніе. Собранныя пожертвованія препроводить на имя Г. Предсѣдателя Вятскаго Окружнаго Суда Л. Л. Фатѣва.

Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Имя приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, — этого духовнаго дѣятеля, прошедшаго длинное поприще служенія Церкви и службы государству, пользовалось громкою извѣстностію среди всего Русскаго народа при самой жизни покойнаго іерарха; но и послѣ смерти его оно не умираетъ и — вѣримъ — никогда не умретъ. Прошло уже болѣе двадцати лѣтъ, какъ Митрополитъ Филаретъ почилъ тѣлесно; но и теперь онъ живетъ среди Русскаго народа духомъ, какъ образецъ вѣры, чистоты, святости.

Лучшіе люди Русскаго народа при самой кончинѣ нашего іерарха отзывались о немъ такъ: это — „сила, великая, нравственная, общественная сила, въ которой весь Русскій міръ слышалъ и ощущалъ свою собственную силу“. — Немного позднѣе — Митрополита Филарета называли „лучшимъ украшеніемъ исторіи Русскаго народа, — лучшимъ выраженіемъ громаднаго богатства и разнообразія его духовныхъ силъ, его ума, воли, терпѣнія“; — писавшіе о немъ въ послѣднее время называютъ его „лучшимъ хранителемъ отечественной славы, истиннымъ гражданиномъ и истиннымъ пастыремъ Церкви“.

Всѣ эти отзывы не безъосновательны: они вполне вѣрно характеризуютъ покойнаго іерарха.

Московскій Митрополитъ Филаретъ былъ дѣйствительно лучшимъ представителемъ Русскаго народа, составлялъ — и въ настоящее время составляетъ — славу Русскаго народа, воплощалъ въ себѣ силу его.

Умственный и нравственный обликъ Московскаго святителя, во всей его духовной широтѣ, дѣлности и правдѣ, во всѣхъ его разнообразныхъ жизненныхъ проявленіяхъ, пока еще вѣтъ возможности воспроизвести

выполнѣ, потому что не пришло еще время, когда можно было бы узнать о немъ все. Пока возможно лишь представить отдѣльныя, отрывочныя и неполныя страницы изъ книги его жизни. Но и эти отрывочныя страницы, — если мы будемъ ихъ читать безъ заранее составленныхъ взглядовъ и теорій, — относиться къ нимъ съ полною добросовѣстностію, — и онѣ рисуютъ предъ нами величавый образъ покойнаго святителя, — образъ, показывающій, что не даромъ Русскій народъ такъ свято хранить никогда не угасающую память о покойномъ іерархѣ.

Этотъ іерархъ былъ прежде всего великимъ святителемъ Православной Вселенской Церкви. Онъ служилъ органомъ православія для всей Вселенской церкви: не занимая какого либо главенствующаго мѣста въ ней, онъ руководилъ вселенскими патріархами и управляемыми ими, единовѣрными намъ церквами. Имя нашего іерарха по справедливости величалось отъ одного конца вселенной до другаго. Обширная неутомимая дѣятельность Митрополита Филарета давала себя чувствовать отъ крайнихъ предѣловъ сѣвера до Іордана и Мертваго моря: всюду обращалъ онъ взоръ свой и повсюду было замѣтно его архинастырское участіе. Онъ по выраженію одного изъ восточныхъ патріарховъ — „какъ свѣтило блистало на тверди церковной подобно великимъ и богоподобнымъ мужамъ, которые великими евангельскими добродѣтелями и полезными для всего міра твореніями заслуживаютъ имя общихъ благодѣтелей человѣчества“. Люди хорошо знакомые съ твореніями нашего архипастыря, могутъ съ увѣренностію сказать, что его глубокомысленныя творенія, подобно писаніямъ отцевъ древнихъ, всегда будутъ служить всей Вселенской Церкви руководствомъ къ уразумѣнію и изъясненію

слова Божія, къ ясному пониманію и точному изложенію догматовъ вѣры и христіанскихъ (нравственныхъ) обязанностей, а высокій примѣръ его жизни и его строгій взглядъ на наши обязанности были и будутъ намъ охраною отъ нравственнаго разслабленія.

Если разсматривать Митрополита Филарета—какъ іерарха Россійской Церкви, то мы найдемъ въ немъ пастыря народнаго,—въ полномъ смыслѣ этого слова. Онъ пастырь народный по своей жизни и трудамъ на общую пользу. Русскій народъ никогда не забудетъ своего богомудраго учителя вѣры и благочестія, многочисленныя пастырскія писанія котораго заключаютъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ назиданія и поученія для православныхъ, служатъ лучшимъ руководствомъ при изученіи предметовъ вѣры для многихъ уже поколѣній Русскаго православнаго юношества.

Русскій народъ, всегда такъ сердечно относящійся къ судьбѣ единовѣрцевъ за предѣлами Россіи, конечно всегда будетъ помнить своего іерарха, пастырская попечительность котораго о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра простиралась далеко за предѣлы отечества нашего до отдаленныхъ предѣловъ Церкви восточной. Съ единовѣрными намъ церквами на далекомъ востокѣ и съ тою Церковію, которая была колыбелью христіанства, и съ тою, отъ которой мы приняли католическое ученіе, онъ постоянно поддерживалъ общеніе, неустанно заботясь объ ихъ процвѣтаніи.

Нашъ архипастырь неутомимо заботился о распространеніи Православнаго ученія и въ странахъ нехристіанскихъ. Онъ содѣйствовалъ и давалъ пособія трудящимся въ евангельской проповѣди среди отдаленныхъ языческихъ племенъ. И вотъ, благодаря ему, мы видимъ

нашихъ миссіонеровъ безстрашно проходящихъ по бесплоднымъ снѣговымъ пустынямъ Сибири. Еще при жизни покойнаго іерарха мы видимъ чукчей и камчадаловъ уже просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія; мы встрѣчаемъ Вожиі храмы на самомъ далекомъ сѣверѣ нашего необъятнаго отечества.

Но, заботясь о распространеніи христіанства между дикими племенами, приснопамятный іерархъ не оставлялъ безъ вниманія и тѣхъ, которые вслѣдствіе печальныхъ заблужденій были отторгнуты отъ Православной Церкви. Онъ кротко увѣщавалъ ихъ возвратиться въ лоно Церкви истинной — и успѣвалъ въ своемъ увѣщаніи: такъ называемые старообрядцы оставляли свое лжемудрованіе и познавали истинный свѣтъ. Да и отъ остальныхъ домашнихъ противниковъ Церкви приснопамятный архипастырь пріобрѣлъ себѣ уваженіе, пролагающее имъ путь къ возвращенію въ лоно Церкви.

Ревностный хранитель церковныхъ чиноположеній, нашъ богомудрый іерархъ заботился о соблюденіи и восстановленіи святоотеческаго церковнаго Богослуженія. Онъ самъ былъ составителемъ нѣкоторыхъ чиновъ церковнаго служенія и слагателемъ нѣкоторыхъ молитвъ по поводу знаменательныхъ событій нашего отечества. Эти чины и молитвы умилительны. Вотъ какъ характеризуетъ ихъ одинъ изъ почитателей покойнаго іерарха: „сложенныя имъ молитвы дышутъ благодатнымъ духомъ писаній апостольскихъ; читая ихъ, душа переносится въ первые времена христіанства. И складъ, и движеніе, и торжественность рѣчи напоминаютъ читающему не только рѣчь вдохновенныхъ богослововъ и учителей Церкви, но и прикровенныя слова пророчествъ и таинственное откровеніе“.

Содѣйствуя распространенію и утвержденію истин-

ной вѣры, нашъ святитель отстранялъ и навѣваемые временемъ ученія неправомыслія. Его бдительный взоръ слѣдилъ за всѣмъ совершавшимся въ Церкви и скоро обличалъ уклоненія отъ истины православія. Онъ всегда бодро стоялъ на стражѣ православія и иновѣрцамъ отдаленныхъ странъ сдѣлалъ свое имя извѣстнымъ, какъ имя прозорливаго и мужественнаго защитника православія. И мы знаемъ, что страны чужеземныя, страны иновѣрныя обращались къ нему съ вопросами объ истинахъ православія. Мы знаемъ, что при немъ многіе стремились къ соединенію съ Православною восточною Церковію, и быть можетъ соединеніе это когда-нибудь совершится, быть можетъ оно уже близко, оно должно совершиться, ибо истина одна для всѣхъ. Но если совершится оно, то заслуги нашего архипастыря явятся еще въ большемъ блескѣ, ибо онъ немало потрудился для этого соединенія. Это его неотъемлемая заслуга. Онъ былъ доступенъ для каждаго, искренно-ищущаго истины, каждаго принималъ онъ и врачевалъ духовно съ истинно отеческой любовью. Онъ чувствовалъ свой долгъ заботиться не о тѣхъ только, которые находились въ оградѣ паствы его, и слѣдствіемъ этихъ заботъ было пріобрѣтеніе новыхъ членовъ Церкви, членовъ, похищенныхъ въ болѣе печальныя времена у Церкви Православной коварствомъ или заблужденіемъ.

Нашъ отечественный іерархъ простиралъ свои любящіе взоры и къ иновѣрцамъ. И его пастырскія писанія перелагаются на чужеземные языки для научнаго и общественнаго употребленія въ другихъ странахъ, даже иновѣрныхъ, и въ нихъ принимаются съ уваженіемъ.

Будучи великимъ іерархомъ Церкви Православной, покойный Митрополитъ Филаретъ былъ и замѣчатель-

нымъ духовнымъ администраторомъ. Высшее наше правительство духовное — Святѣйшій Синодъ почитаетъ его — какъ одного изъ дѣятельнѣйшихъ, просвѣщеннѣйшихъ и мудрѣйшихъ своихъ членовъ, глубокая опытность котораго въ дѣлахъ высшаго духовнаго управленія сдѣлала необходимымъ и драгоценнымъ его слово, совѣтъ и постоянное—личное или письменное—участіе въ обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ вопросовъ и мѣропріятій по духовному вѣдомству.—Каждый епархіальный архіерей поминаетъ въ митрополитѣ Филаретѣ мудраго наставника въ тяжеломъ дѣлѣ управленія духовною паствою,—въ его безчисленномъ множествѣ резолюцій найдетъ прекрасное руководство на всякій почти случай въ епархіальной практикѣ.—Управляемая имъ Московская епархія воспоминаетъ своего владыку, котораго почти полувѣковое служеніе въ ней ознаменовано непрерывнымъ рядомъ заботъ о преуспѣяніи паствы, о развитіи и приумноженіи благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденій, о насажденіи и утвержденіи въ ней единовѣрія, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, которыя не переставали получать обильныя отъ его щедротъ и средства къ возвышенію своего быта и воспитали подъ его бдительнымъ руководствомъ многихъ достойныхъ пастырей и іерарховъ Св. нашей Церкви. А сколько іерарховъ и пастырей вышло вообще изъ духовно-учебныхъ заведеній, благоустроителемъ которыхъ былъ почившій іерархъ, какъ членъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, какъ начертавшій проекты уставовъ для нихъ. Духовныя Академіи—Петербургская и Московская забыть его не могутъ; первую при самомъ ея рожденіи онъ принялъ на свои могучія руки, и въ началѣ имъ она жила, а вторая едва не съ первыхъ годовъ жила имъ болѣе полу-

вѣка; Кіевская и Казанская основались по тому же уставу Академіи, надъ составленіемъ котораго преимущественно потрудился приснопамятный Филаретъ. Только въ этихъ двухъ Академіяхъ онъ не дѣйствовалъ лично. Училища среднія учать тѣ же системы наукъ, кои въ проэктахъ или вполне онъ же написалъ; низшія духовныя по Закону Божию едвали могутъ найти что-либо лучшее его сочиненій. Неусыпно заботившійся объ устройствѣ образованія духовнаго, Митрополитъ Филаретъ заботился и объ изысканіи способовъ къ улучшенію быта духовенства. — просилъ гражданское правительство отыскать надежныя средства къ выходу духовенства изъ бѣдственнаго положенія. Въ этихъ же именно видахъ онъ такъ ревностно защищалъ цѣлость церковнаго хозяйства, чтобы само духовенство имѣло необходимыя средства для содержанія училищъ и призрѣваемыхъ въ нихъ дѣтей бѣднаго духовенства. Но забота нашего іерарха касалась не только служителей церкви. Любители благолѣпія церковныхъ храмовъ и монастырской жизни сохранять благодарную объ немъ память. Его душѣ — такъ сказать — присущъ былъ огонь Божественной ревности созидать дома Божіи. Не одну сотню освятилъ онъ въ теченіе своей жизни олтарей въ приходскихъ, домовыхъ, монастырскихъ церквахъ. — Скорбя объ упадкѣ той строгости, нестяжательности, того непрерывно работнаго Богу духа, какимъ отличалась жизнь древнихъ отшельниковъ, и назидая иноковъ и инокинь въ своихъ проповѣдяхъ, онъ усиленно содѣйствовалъ и учрежденію многихъ обителей. И эти обители не забудутъ архипастыря — строгаго подвижника, — аскета. Въ Троицкой Лаврѣ знаменитѣйшій ея священно-архимандритъ, умѣвшій поставить ее, чрезъ избранныхъ имъ людей, въ то состояніе, въ коемъ она теперь находится, никогда не

забудется память его. Многія церкви, при его участіи или по его начинанію построенныя, имъ лично или съ его благословенія освященныя остаются памятниками его ревностной заботливости о умноженіи и благолѣпнѣи храмовъ Божіихъ. А посѣтители и богомольцы этихъ церквей развѣ забудутъ своего молитвенника? Спросите въ Москвѣ, сколько матерей прибѣгало къ архипастырю — молитвеннику съ изнемогающими отъ болѣзни младенцами на рукахъ, за духовнымъ пособіемъ, сколько женъ и дочерей просили его молитвъ объ исцѣленіи мужа или отца и сколько изъ страдавшихъ разными недугами выздоравливало по его молитвѣ? И теперь, кто изъ его паствы и изъ всей Русской страны, посѣщающій обитель великаго чудотворца всея Россіи, не преклоняется молитвенно и съ глубокою вѣрою предъ многопоучительнымъ гробомъ нашего архипастыря — молитвенника, съ этою краткою надписью: „Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Этотъ великій церковный молитвенникъ былъ великимъ и церковнымъ учителемъ, котораго съ умиленіемъ слушала вся Москва, всѣ ея жители, несмѣтными толпами стекаясь всюду, гдѣ надѣялись услышать его тихое, но проникавшее до самаго сердца слово. Въ продолженіи сорока пяти лѣтъ, такъ часто оглашавшее святыя храмы Московскіе, слово его было проповѣдью тѣхъ Божественныхъ правилъ, которыя преподаны намъ первоучителями христіанства; оно раскрывало самыя основанія и духъ ученія и закона Христова. Чуждое отвлеченныхъ изысканій, чуждыхъ духу жизни христіанской, его слово, такъ умилавшее и возвышавшее слушателей, было проникнуто глубокими богословскими созерцаніями. Отличительною чертою его проповѣдей было глубокое проникновеніе въ смыслъ ученія Евангельскаго.

Его душа любила погружаться въ тайны Креста Христова, въ тѣ тайны, предъ которыми невольно смиряется гордый умъ человѣческій, и которыя доступны только душамъ облагодатствованнымъ. Онъ глубоко и восторженно раскрывалъ христіанское ученіе. Нѣтъ, кажется, богословскаго вопроса, нѣтъ преданія отъ древнихъ временъ, нѣтъ истины Евангельской, которыхъ бы не коснулся онъ, съ примѣненіемъ къ жизни христіанина, — всякаго состоянія и положенія, всякаго званія, класса, сословія, пола и возраста. Нѣтъ урока въ дѣянїяхъ и посланїяхъ апостольскихъ, въ писанїяхъ св. отцевъ, въ житїяхъ угодниковъ Божїихъ и чудотворцевъ, котораго бы не развивалъ онъ для малочитающихъ подобныя книги и при томъ мало приготовленныхъ къ ихъ пониманію самымъ воспитаніемъ и не согласною съ христіанствомъ жизнію. И дѣйствительно, его проповѣди и бесѣды восполняютъ духовный пробѣлъ въ воспитанїи русскаго народа и особенно такъ называемой образованной и просвѣщенной его части. Даже прикровенныя сказанїя апокалипсиса, когда онъ приводитъ ихъ, такъ изложены, примѣнены, объяснены, что и мало изучавшіе откровеніе Іоанна Богослова отчасти проникають въ тайный смыслъ таинственныхъ видѣній. Не для однихъ любителей духовнаго просвѣщенїя пастырское слово его представляетъ богатую сокровищницу христіанскаго вѣдѣнія; и зараженные невѣріемъ могутъ найти въ немъ наставленїя и руководство къ обращенію на путь истины. Сколько вопросовъ невѣріе и невѣжество предлагало его вѣрѣ и вѣдѣнію — о мощахъ и иконахъ, вопросовъ о чудесахъ, о постѣ и т. п., и на всѣ найдутся у него неопровержимыя отвѣты. — А какъ онъ дѣйствовалъ своими проповѣдями противъ болѣзненныхъ явленїй нашего времени, противъ умственной сухости,

противъ сердечной холодности, противъ вялости чувства, себялюбивой изнѣженности, противъ нашей надменной самомнительности, противъ страшнаго развитія эгоизма! Онъ наблюдалъ за всѣми происшествіями своего вѣка, какъ блюститель вѣры, какъ неусыпный стражъ добродѣтели и нравственности христіанской,—отвлекая насъ съ ложнаго пути на путь истинный и правый. Много глубокаго смысла и разносторонняго значенія и примѣненія заключаютъ въ себѣ слова владыки Московскаго; о нихъ со всею правдою можно повторить слово Премудраго: это *хлѣбъ всякое услажденіе въ себѣ имѣющій* (Премудр. XVI. 20). Мы не пытаемся не только изъяснить, но даже исчислить всю ихъ многосторонность.

Каково, по своему достоинству, внутреннее содержаніе проповѣдей—Филарета, такова же и ихъ внѣшняя сторона. Глубокая сосредоточенность мысли, строжайшая послѣдовательность въ развитіи темы, сила выраженія составляютъ неотъемлемую принадлежность каждаго слова этого архипастыря. Никто изъ нашихъ проповѣдниковъ не обладаетъ такимъ великимъ искусствомъ проникнуть въ самую глубину содержанія текста, избраннаго для проповѣди, осмотрѣть его со всѣхъ сторонъ, раскрыть весь его смыслъ. Сжатость и совершенная чистота, сила и точность, строжайшая правильность, простота, нисходящая до языка простой бесѣды и вмѣстѣ необыкновенное изящество — суть отличительныя свойства его образцоваго слова. Какъ по внутреннему содержанію, такъ и по языку, по формѣ, по тщательной отдѣлкѣ, рѣчи его представляютъ верхъ совершенства ораторскаго искусства. Отъ нихъ вѣетъ духомъ твореній древнихъ великихъ учителей Церкви, тѣхъ твореній, которыя онъ такъ любилъ изучать.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ
ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ
ПОУЧЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

Священника *А. Либерова.*

Цѣна 3-му выпуску

на обыкновенной бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп.; на лучшей бумагѣ 30 коп., съ пересылкою 35 коп.

Цѣна 2-му выпуску

на обыкновенной бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп.; на лучшей бумагѣ 30 коп., съ пересылкою 35 коп.

Цѣна 1-му выпуску

на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп.

Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 коп., съ пересылкою 85 коп.; на лучшей бумагѣ 85 коп., съ пересылкою 1 р.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ всѣхъ 3-хъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающимъ же не менѣе 50 экземпляровъ, сверхъ безплатной пересылки, дѣлается 10% уступки.

Мелкія суммы могутъ быть высылаемы почтовыми марками.

Адресоваться въ Кострому, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе о необходимости общественной благотворительности при устройствѣ въ Вятской губерніи исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Филаретъ Митрополитъ Московскій. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 22 Августа 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія *Маишеева,*

вышла

Кудлина и Красовскаго.

1890

