

XV.  XV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣстости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 20.

— 15-го октября —

1914.



ЧИТА,

Типографія Н. П. Первунцаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 20

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консistorіи и въ редакціи „Заб. Епархіяльн. Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го октября 1914 года.

Отдѣлъ оффициальный.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1914 г. № 10217, на имя Его Преосвященства.

Въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства, а чрезъ него широкихъ народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно изъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи, настроеніе, и чтобы духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Святѣйшимъ Синодомъ предпринято на время войны изданіе ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій Листокъ“, съ назначеніемъ за него подписной платы въ скромномъ размѣрѣ (1 р. за 4 мѣсяца, 80 коп. за 3 мѣсяца, 60 коп. за 2 мѣсяца, 40 коп. за одинъ мѣсяць).



Въ виду высокой цѣли этого изданія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію „Приходскаго Листка“ среди подвѣдомаго Вамъ духовенства, что, при скромной подписной платѣ за изданіе, казалось бы, не можетъ составить обремененія для большинства церквей и духовенства.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннюю преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорнѣйшимъ слугою.

Владиміръ Саблеръ.

На этомъ отношеніи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, положилъ, отъ 25 сентября 1914 года за № 2027, слѣдующую резолюцію: „Рекомендую выписывать „Приходскій Листокъ“ для церквей и церковно-приходскихъ школъ. Отношеніе съ резолюціей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Предложеніе Его Преосвященства на имя Забайкальской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію и исполненію духовенству епархіи.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 2 сентября 1914 г. за № 7909, предлагаю Консисторіи предписать духовенству Забайкальской епархіи еженедѣльно по субботамъ, впредь до окончанія происходящей войны, совершать заупокойныя литургіи, а послѣ

нихъ панихиды по скончавшимся на брани православнымъ воинамъ. О распоряженіи семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епископъ Іоаннъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Привительствующему Сенату въ 22 день Августа 1914 года, имѣеть быть произведенъ выпускъ 4^{0/0} билетовъ Государственного Казначейства на номинальную сумму 300.000.000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 100 руб. и 50 руб. достоинства, и приносятъ 4^{0/0} въ годъ, свободныхъ отъ 5^{0/0} налога; ^{0/0}/₀-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе ^{0/0}/₀-въ по билетамъ начинается съ 1 Августа 1914 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 Февраля 1915 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ, а также въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначейству и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются

до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействомъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлають зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденія Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣють при себѣ всѣ купсны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими^{0/0/0}-тами.

Билеты сохраняють платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 4^{0/0} въ годъ, свободныхъ отъ 5^{0/0} налога.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Монторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

4^{0/0} билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь ^{0/0/0}-въ наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 4^{0/0} билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ. Управляющій *И. Шитовъ.*

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

И. о. благочиннаго 2 округа, священникъ Ксе-нофонть Захаровъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 11—20 сентября с. г. за №№ 3810-3929, согласно прошенія, освобожденъ отъ и. о. благочиннаго 2 округа.

Священникъ Шилкинской Петро-Павловской ж. д. церкви Александръ Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сентября с. г. за № 3929, назначенъ благочиннымъ 2-го округа.

Священникъ Харацайской Вознесенской церкви Іоаннъ Харитоновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. за № 3913-мъ, уволенъ отъ службы въ Забайкальской епархіи для поступленія въ Оренбургскую.

Священникъ Домнинской Иннокентіевской церкви Іоаннъ Пентюховъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сего сентября за № 4012-мъ, перемѣщенъ, согласно просьбы, на должность священника къ разъѣздному переселенческому причту при Петровскомъ Заводѣ, съ зачисленіемъ ему службы съ 1 августа с. г.

Нерчинскій уѣздный наблюдатель ц.-пр. школъ, священникъ Иннокентій Ивановъ, на основаніи предложенія Его Преосвященства, отъ 22 сентября с. г. за № 3940-мъ, отчисленъ отъ должности второго священника при Аргунской Покрово-Вознесенской церкви и причисленъ сверхштатнымъ къ Нерчинскому Воскресенскому собору.

Верхнеудинскій уѣздный наблюдатель ц.-пр. школъ, священникъ Иннокентій Тяжеловъ, на основаніи того же Архипастырскаго предложенія, отчислень отъ должности священника Елизаветинской при Николаевскомъ винокуренномъ заводѣ церкви и причислень сверхштатнымъ къ Верхнеудинскому Одигитріевскому собору.

Состоящій на должности псаломщика Ундинской Покровской церкви, діаконъ Александръ Москвинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23-го сентября с. г. за № 3956-мъ, согласно прошенія, уволень отъ службы въ Забайкальской епархіи.

Окончившій курсъ Читинскаго Духовнаго училища, сынъ псаломщика, Алексѣй Виноградовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 сентября с. г. за № 3969-мъ, назначень и. д. псаломщика сверхъ штата къ Аркинской Николаевской церкви.

Иеродіаконъ Чикойскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Платонъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 октября с. г. за № 4974-мъ, уволень изъ Забайкальской епархіи для поступленія въ Енисейскую.

Младшій медицинскій фельдшеръ Георгій Никандровичъ Шаталовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 октября с. г. за № 4093-мъ, допущень къ и. о. псаломщика при Ундинской Покровской ц.

Учитель Иванъ Астраханцевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 октября с. г. за № 4108, освобожденъ отъ и. о. псаломщика при Кенонской Михаило-Архангельской церкви. Псаломщикъ Шелопугинской Покровской церкви Тихонъ Пономаревъ той же резолюціей Его Преосвященства перемѣщень къ Кенонской Михаило-Архангельской церкви, а на освободившуюся по должности псаломщика при Шелопугин-

ской Покровской церкви вакансію Архипастырской резолюціей, отъ того же октября за № 4096, перемѣщенъ, согласно прошенія, и. д. псаломщика Усть-Уровской Спасской церкви Иванъ Никитинъ.

Псаломщикъ Горбиченской Прокопѣвской церкви Григорій Темниковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 октября 1914 г. за № 4097, перемѣщенъ къ Усть-Уровской Спасской церкви. Послушникъ Читинскаго Архіерейскаго Дома Тимофей Павловъ той же Архипастырской резолюціей допущенъ къ и. о. псаломщика къ Горбиченской Прокопѣвской церкви.

Священникъ Кульской Спасской церкви Борисъ Цвѣтковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го октября с. г. за № 4120-мъ, перемѣщенъ къ Ломовской Иоанно-Предтеченской церкви.

Священникъ Митрофановской Николаевской церкви Павелъ Литвинцевъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 октября с. г. за № 4134-мъ, перемѣщенъ къ Кульской Спасской церкви, съ назначеніемъ и. о. благочиннаго 20 округа.

Протоіерей Петровско-Заводской Петропавловской церкви Димитрій Солдатовъ и священникъ Новохотойской Николаевской церкви Веніаминъ Писаревъ, на основаніи предложенія Его Преосвященства, отъ 7 октября с. г. за № 4134, освобождены—первый отъ обязанностей благочиннаго 20 округа, а второй отъ обязанностей помощника благочиннаго того же округа.

Священникъ Акшинскаго Николаевскаго собора Василій Плѣшковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 октября с. г. за № 2170-мъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Сухановской Троицкой церкви.

Вдовѣ священника Акшинскаго Николаевскаго собора Анисіи Сизыхъ, указомъ Св. Синода, отъ 10 сентября сего года за № 15137, назначена усиленная пенсія по 300 рублей въ годъ, съ 9 мая 1911 года, дня смерти ея мужа.

Священникъ Читинскаго Каѳедрального собора Николай Бѣлозерцевъ, умершій 27 сентября, исключается изъ числа священно-служителей епархіи.

Прихожанину Горбиченской Прокопѣевской церкви, инородцу Андрею Сергѣеву Суханову, пожертвовавшему въ приходскій храмъ двѣ запрестольныя металлическія иконы стоимостью въ 112 руб., на основаніи доклада Забайкальской Духовной Консисторіи, отъ 17 сентября с. г. за № 9794-265-мъ, утвержденного резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сего сентября за № 3930, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Казаку Ломовской станицы и поселка Константину Платоновичу Литвинцеву, за построение часовни на общественномъ кладбищѣ прихода Ломовской Иоанно-Предтеченской церкви, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею благодарственной грамоты, отъ 29 сентября с. г. за № 4068-мъ.

Дочь Читинскаго купца Итти Энохова, по св. крещенію Марія Грифъ, согласно прошенія, опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25-29 сентября с. г. за № 917 и 4059, исключена изъ православія въ іудейское вѣроисповѣданіе.

Объявленіе благодарности.

Завѣдывающій Читинской Воскресенской церковно-приходской школой выражаетъ искреннюю благодарность типографіи Н. П. Первуницкаго за бесплатное напечатаніе золотомъ на школьномъ стягѣ названія школы и девиза ея: „За Вѣру, Царя и Отечество“.

Вакантныя мѣста

священно-церковно-служителей по Забайкальской епархіи:

Священническія: при церквахъ:—Домнинской—Иннокентіевской, Митрофановской—Николаевской, Елизаветинской при Николаевскомъ вин. заводѣ (безъ жалов.), Аргунской Покрово-Вознесенской (второго свящ.), Усть-Уровской—Спасской, Акшинскомъ Николаевскомъ соборѣ (второго свящ.), Харацайской—Вознесенской, Читинскомъ Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, Горно-Зерентуйской—Николаевской.

Діаконскія: Усть-Уровской—Спасской (безъ жалованья).

Псаломщическія: Ново-Троицкой—Св. Духовской, Шахтаминско—Иннокентіевской, Улятуевской—Богородице-Казанской, Хилокской—Владимірской (Мало-Куналойской), Аракиретской—Николаевской.

Отъ Читинскаго Отдѣленія Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе, во исполненіе настольнаго постановленія своего, отъ 8 сего октября за № 142, объявляетъ о о. завѣдующимъ церковными школами района Читинскаго Отдѣленія къ свѣдѣнію и руководству, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 25 января—11 марта с. г. за № 1613, постановилъ, чтобы не допускалось на будущее время сокращенія количества церковныхъ школъ и числа учащихся въ сихъ школахъ и 2) чтобы принимать всѣ возможныя мѣры къ увеличенію поступленій на церков. школы изъ мѣстныхъ источниковъ, въ особенности, изъ средствъ церквей, морастырей, церковныхъ братствъ и миссій, а равно изъ земскихъ суммъ.

Редакторъ офіціального отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября 1914 года.

№ 20.

Отдѣлъ неофициальный

№ 20.

С Л О В О

по случаю освященія часовни, сооруженной при
Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Какъ въ гражданскомъ своемъ бытіи люди представляютъ не безформенную массу, не случайное собраніе лицъ, но организованныя государства и общества, управляемая начальствомъ и властію, такъ и въ духовно-благодатномъ отношеніи различныя области и страны христіанскаго міра находятся подъ водительствомъ и покровительствомъ святыхъ, пребывающихъ въ горнемъ мірѣ, въ царствѣ славы Божіей, что служитъ однимъ изъ проявленій связи и общенія земной церкви съ небесной; при этомъ какъ въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи различными странами и городами управляютъ и владѣютъ различныя лица, такъ и изъ святыхъ одни являются покровителями и хранителями однихъ мѣстъ и живущихъ въ нихъ, другіе—другихъ, поэтому въ различныхъ мѣстахъ почи-

таются не одни и тѣ же святые; такъ, въ Иркутской странѣ почитается святитель Иннокентій, на сѣверѣ Россіи—Соловецкіе чудотворцы, въ Кіевѣ и на югѣ Россіи—Печерскіе чудотворцы, въ Казанской странѣ—Казанскіе чудотворцы, въ предѣлахъ Задонска и Воронежа—святители Митрофанъ и Тихонъ, въ Москвѣ—святители Петръ, Алексій, Іоанна и Филиппъ, въ Саровѣ и Тамбовской странѣ—преп. Серафимъ. Иные святые за предѣлами тѣхъ мѣстъ, гдѣ они почиваютъ и чтутся, мало извѣстны или даже совсѣмъ неизвѣстны. Вообще въ этомъ отношеніи наблюдается то же, что и среди свѣтилъ небесныхъ, изъ коихъ одни ярко блестятъ, другіе менѣе замѣтны, а иные—почти совсѣмъ невидны. Но какъ среди небесныхъ свѣтилъ есть великія и яркія свѣтила, видныя всѣмъ и на всѣхъ мѣстахъ, такъ и среди святыхъ есть уподобляемые незаходимому солнцу и звѣздамъ, сіяющимъ отъ востока до запада. Къ числу такихъ великихъ свѣтилъ духовнаго неба принадлежитъ Святитель Николай Чудотворецъ. Кто только его не чтить?! Его чтутъ и православные, и католики, чтутъ христіане и язычники; почитается онъ на востокѣ и на западѣ, особенно же онъ чтится Русскимъ народомъ. Въ рѣдкой области нашего обширнаго отечества не имѣется чудотворнаго, явленнаго его образа. Многія изъ его чудотворныхъ изображеній—каменные, тогда какъ образа другихъ святыхъ—деревянные. Каменные изображенія Святителя Николая даны какъ бы вмѣсто мощей его по сходству камня съ человѣческимъ тѣломъ. И замѣчательно—на этихъ изображеніяхъ Святитель Николай изображается, обыкновенно, въ одной рукѣ съ церковью, а въ другой—съ мечемъ. Это значитъ, что

онъ является защитникомъ церкви отъ враговъ. Во время своей жизни онъ боролся противъ злѣйшихъ враговъ церкви—аріанъ и теперь избавляетъ церковь отъ ересей и заблужденій, а христіанъ отъ всѣхъ враговъ и бѣдъ.

Наша Сибирская и въ частности Забайкальская страна имѣють въ Святитель Николаѣ своего мощнаго покровителя. Доказательствомъ этого служатъ его явленныя чудотворныя иконы, находящіяся въ Иркутской странѣ въ Голоустинскомъ миссіонерскомъ станѣ и въ Троицкомъ Селенгинскомъ монастырѣ Забайкальской области. Голоустинскій станъ расположенъ на берегу Байкальскаго моря, а Троицко-Селенгинскій образъ явился на Катакильскомъ озерѣ. Святитель, по отзыву буряты, живущихъ въ Голоустинскомъ станѣ, помогаетъ имъ на морѣ и на сушѣ. Много имѣется разсказовъ относительно благодатной помощи и Русскимъ. Новая часовня, сооруженная при Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ, воздвигнута также по случаю благодатной помощи Святителя, явленной одному китаецу. Этотъ китаецъ, будучи еще некрещенымъ, получилъ чудесное избавленіе отъ грозившей ему смертной опасности. Когда онъ пришелъ въ церковь Читинскаго Архіерейскаго дома и увидѣлъ на стѣнѣ образъ Святителя Николая, то узналъ въ немъ своего избавителя. Этотъ образъ будетъ находиться во вновь сооруженной часовнѣ. Онъ сходенъ съ явленнымъ образомъ Селенгинскаго монастыря, находящимся нынѣ въ семь же храмѣ. Пусть тотъ и другой образъ Святителя вмѣстѣ съ сооруженной во имя Его часовней напоминаютъ живущимъ въ семь градѣ, что Святитель Никвлай есть небесный покровитель и хра-

нитель ихъ отъ всѣхъ бѣдъ и враговъ. Памятуя это, притекайте къ нему съ вѣрою и молитвой, чтите и прославляйте его, какъ великаго предстателя и ходатая предъ Богомъ. Молитвами и предстательствомъ Святителя и Чудотворца Николая да хранитъ насъ Господь отъ всѣхъ бѣдъ. Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Юбилейная часовня во имя Святителя Николая Чудотворца, сооруженная при Читинскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, исполнившагося въ 1913 году, Читинскій Архіерейскій домъ приобрѣлъ юбилейную съ кіотомъ икону съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носили царствовавшія въ Россіи лица, начиная съ перваго Царя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Ѳеодоровича, и кончая нынѣ царствующимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. Вмѣстѣ съ симъ въ память того же юбилея рѣшено было соорудить при Архіерейскомъ домѣ юбилейную часовню. Надобность въ ней вызвана была слѣдующими обстоятельствами. Какъ извѣстно жителямъ г. Читы, на Кайдаловкѣ была каменная, неоконченная сооруженіемъ и не освященная часовня во имя Святителя Николая Чудотворца, строившаяся на средства китайца, получившаго отъ Святителя благодатную помощь. Объ этомъ сохранился такой раз-

сказъ. Упомянутый китаецъ около 1900 года шелъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ на заработокъ въ Читѣ; верстахъ въ 5—7 отъ города по тракту, ведущему на Нерчинскъ, они остановились возлѣ часовни отдохнуть. Былъ лѣтній жаркій день. Усталость заставила ихъ прилечь и заснуть. Во время сна китаецъ увидѣлъ, что къ нему подошелъ какой-то старецъ, ко-стылемъ толкнулъ его въ бокъ и сказалъ: „вставай, иначе умрешь“. Проснувшись отъ испуга и озираясь по сторонамъ, китаецъ увидѣлъ подползавшую изъ кустовъ къ его изголовью змѣю—пятнистую гадюку. Путники убили змѣю и, поблагодаривъ Бога за свое спасеніе, пошли въ Читѣ, гдѣ вскорѣ устроились. Китаецъ, о которомъ идетъ рѣчь, изъ чернорабочаго сдѣлался подрядчикомъ. Въ Читѣ однажды онъ зашелъ въ Домовую Архіерейскую церковь и, осматривая въ ней штукатурныя стѣны и потолокъ, увидѣлъ образъ Святителя Николая, въ лицѣ коего узналъ старца, спасшаго его отъ укушенія змѣи. Въ благодарность за свое спасеніе онъ рѣшился креститься и построить поимя Святителя Николая часовню. При крещеніи китаецъ нареченъ былъ Михаиломъ Михайловымъ (по фамиліи Трофимовымъ). Святитель помогаль ему въ дѣлахъ и китаецъ приступилъ къ постройкѣ часовни, поручивъ это дѣло архитектору, а самъ уѣхаль въ Харбинъ, откуда и высылаль на достройку часовни и на заведеніе въ ней иконостаса крупныя суммы денегъ. Лѣтомъ 1908 года онъ строилъ отъ казны мостъ черезъ рѣку Тайну и, по порученію одного священника, производилъ штукатурныя работы въ часовнѣ при Ушманскомъ храмѣ. Къ сему священнику, отправлявшемуся въ Читѣ на епархіальный съѣздъ, китаецъ обратился

съ просьбой осмотрѣть, какъ устроена въ Читѣ на Кайдаловкѣ часовня. Священникъ нашель эту часовню не законченной, находящейся въ запусѣннѣи и безчестіи. По возвращеніи въ Ушмунѣ священникъ разска- залъ китаецу, въ какомъ видѣ онъ нашель сооруженный на его средства памятникъ. Китаецъ обѣщался побывать въ Читѣ, часовню закончить и привести ее въ надле- жащій видъ, но эти обѣщанія по неизвѣстнымъ намъ причинамъ остались неисполненными. Часовня до по- слѣдняго времени пребывала въ запусѣннѣи и безче- стіи. Оставлятъ ее въ такомъ состояннѣи невозможно было. Некому было достраивать ее, некому было и ока- рауливать ее тамъ, да если бы она и достроена бы- ла, все равно она тамъ не имѣла бы никакого значенія и доставила бы лишь хлопоты и расходы по окарау- ливаннѣю и содержаннѣю; поэтому рѣшено было сломать ее; но чтобы не пропала безслѣдно жертва добраго человѣка, потратившаго немалыя средства на ея со- оруженнѣе, рѣшено было замѣннѣе ея соорудить часовню въ оградѣ Архіерейскаго дома при Домовой церкви, въ которой, при взглядѣ на образъ Святителя Нико- лая, китаецъ призналъ въ этомъ Святителѣ своего избавителя отъ опасности. Въ часовнѣ будетъ помѣ- щенъ и самый образъ Угодника Божія, сходный съ явленнымъ на Катокильскомъ озерѣ образомъ Святи- теля Николая. На томъ и другомъ образѣ Святитель изображенъ въ архіерейскомъ облаченнѣи съ церковью въ лѣвой и мечемъ въ правой рукѣ. Нынѣ часовня эта закончена постройкой. Она предназначена служить церковнымъ просвѣтительнымъ пунктомъ, гдѣ можно будетъ приобрѣтатъ крестики, небольшія иконы, ре- лигіозно-нравственнаго содержанія листки, акафисты,

житіе ангела, Св. Евангеліе, Новый Завѣтъ, восковыя свѣчи и иные священные предметы. Часовня сооружена частію на средства архіерейскаго дома, но главнымъ образомъ трудами и пожертвованіями одного почтеннаго и благочестиваго дѣятеля по линіи Амурской желѣзной дороги. Да благословитъ Богъ сооруженный памятникъ послужить во благо и спасеніе строителей его и тѣхъ, которые будутъ искать въ немъ духовной пользы и утѣшенія.

12 октября с. г. совершено освященіе сей часовни.

Пусть эта часовня напоминаетъ вѣрующимъ, что небеснымъ покровителемъ и хранителемъ живущихъ въ сей странѣ является великій Угодникъ Божій Святитель Николай Чудотворецъ, коего имя да славится во вѣки.

С Л О В О

въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ.

О воскрешеніи сына Наинской вдовы (Лук. VII, 11—16) и о томъ, почему смерть нерѣдко похищаетъ людей въ юности и младенческомъ возрастѣ.

Нынѣ Евангеліе благовѣствовало о томъ, какъ Иисусъ Христосъ воскресилъ сына Наинской вдовы. Онъ былъ у нея единственный, опора и надежда въ жизни, и матери лишиться его было тяжело. Она пла-

кала. Плакали и многіе изъ ея знакомыхъ по чувству жалости и состраданія къ скорби матери—вдовы. Иисусъ Христосъ сказалъ ей: „не плачь“, а умершему Снъ сказалъ: „юноша, встань“. И умершій поднялся, сѣлъ во гробъ и сталъ говорить. Видѣвшіе это прославили Бога и говорили: „великій пророкъ возсталъ между нами и Богъ посѣтилъ народъ свой“. Таково событіе, о которомъ повѣствовало нынѣ Святое Евангеліе. Если бы при погребеніи юноши не было Иисуса Христа, то земля навѣки скрыла бы отъ скорбящей матери ея сына, какъ это и бываетъ; ибо умираютъ не одни только старыя, но и юныя, и младенцы, и находящіяся въ зрѣломъ возрастѣ. Какъ въ сей жизни мы видимъ людей, находящихся въ различныхъ періодахъ возраста, начиная отъ грудныхъ младенцевъ и кончая столѣтними старцами, такъ и по воскресеніи мертвыхъ въ царствіи Божіемъ мы увидимъ людей также во всякомъ возрастѣ, и нынѣшняя жизнь есть лишь приготовленіе къ будущей, которая въ отличіе отъ настоящей временной будетъ продолжаться вѣчно, и для однихъ лучше перейти изъ сей жизни въ будущую въ юности, для другихъ—въ старости, а для третьихъ—даже въ младенческомъ возрастѣ. Юность—цвѣтуцій и благоухающій возрастъ жизни. Почему иногда человѣку лучше умереть въ юности, чѣмъ въ старости,—это разъяснено въ Словѣ Божіемъ: „восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разума его и леть прельститъ душу его“ (Прем. Сол. IV, II), т. е. для того иногда смерть постигаетъ юнаго, чтобы зло, господствующее въ мірѣ, не развратило его и не погубило навѣки. Поэтому для такого человѣка несравненно лучше умереть въ юности, чѣмъ въ старости. Са-

мый святой возрастъ младенческой и отроческой; ибо о дѣтяхъ сказано Господомъ: „таковыхъ есть царство небесное“. Поэтому и видимъ, что особенно много умираетъ людей именно въ дѣтскомъ возрастѣ. Между тѣмъ родители по слѣпой привязанности къ дѣтямъ иногда безутѣшно скорбятъ объ умирающихъ и умершихъ своихъ дѣтяхъ, стараясь всячески исторгнуть изъ рукъ смерти, не допустить ихъ въ раннемъ возрастѣ до перехода въ другую жизнь. Съ этою цѣлью матери иногда даютъ разные обѣты, чтобы только ихъ болящія дѣти остались въ живыхъ; обѣщаютъ, напримеръ, отдать въ монастырь, а затѣмъ или не исполняютъ своихъ обѣщаній, или же заставляютъ своихъ дѣтей дѣлать то, что имъ нежелательно. Не слѣдуетъ такъ поступать. Просить у Бога жизни и здравія своимъ дѣтямъ слѣдуетъ и хорошо это, но вынуждать Бога разными обѣтами, чтобы Онъ поступилъ, какъ намъ хочется, а не какъ Ему угодно, не слѣдуетъ. Ему виднѣе, что лучше для человѣка, и мы молимся Ему, взывая: „да будетъ воля Твоя“. Поэтому надо предоставлять, чтобы Богъ поступалъ съ нашими дѣтьми, какъ Ему угодно, а не какъ намъ хочется. Когда праведный Іовъ въ одинъ день лишился всѣхъ своихъ дѣтей, онъ повергся предъ Богомъ въ молитвѣ и говорилъ: „да будетъ имя Твое благословенно во вѣки“. Такъ долженъ вести себя и христіанинъ. Онъ долженъ во всемъ полагаться на волю Божию. Въ частности, что касается дѣтей, то лучше для родителей, если ихъ дѣти умрутъ въ раннемъ возрастѣ, чѣмъ, придя въ зрѣлый возрастъ, сдѣлаются порочными и злыми и чрезъ это подвергнутся вѣчному осужденію. Пусть въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ жизни, ру-

ководитъ нами и нашей жизнью не наша ограниченная и неразумная воля, но премудрая и всеблагая воля Божія. Эта воля никогда не причинитъ намъ зла, и если мы вполнѣ довѣримся ей, она приведетъ насъ и нашихъ чадъ къ вѣчному спасенію. Да будетъ воля Твоя, Господи, яко на небеси и на земли. Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому, Начальника Забайкальской Духовной Миссіи Архимандрита Ефрема докладъ о проповѣднической катехизаціи по Забайкальской епархіи.

На докладъ семь наложена резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 4026, таковая:

Въ Консисторію. Докладъ, заключающій въ себѣ отзывъ о катехизическихъ поученіяхъ, полезно напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, дабы вѣдали катехизаторы, что требуется отъ катехиз. поученій и какихъ недостатковъ слѣдуетъ избѣгать. Добръ потрудившіеся въ семь дѣлъ достойны похвалы, а отъ не представившихъ поученій Консисторія потребуетъ объясненій, по какимъ причинамъ

они не исполнили требованія Епархіальной Начальства и вновь назначить ихъ катехизаторами. Епископъ Іоаннъ“.

При семъ имѣю честь ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ представить съ моими рецензіями катехизическія и другія проповѣди сельскаго духовенства, препровожденныя мнѣ на разсмотрѣніе и отзывъ.

Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что мною просмотрѣны поученія нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ сразу, причемъ поученія поступали медленно и чрезъ Консисторію, и чрезъ Канцелярію ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, и чрезъ отцовъ Благочинныхъ, и непосредственно отъ авторовъ, изъ коихъ нѣкоторые, какъ напримѣръ, священникъ Михаилъ Орловъ, присылали свои поученія частями чрезъ значительные промежутки времени.

При разсмотрѣніи поученій мною имѣлось въ виду личное указаніе ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА относительно выясненія вообще состоянія проповѣдническаго дѣла въ мѣстной епархіи. Въ видахъ этой задачи мною было предположено представить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ просмотрѣнныя поученія всѣ въ общей совокупности, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ каждой проповѣднической работы въ отдѣльности и недочетовъ общаго въ семъ дѣлѣ характера.

Относительно недочетовъ общаго характера слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее. Цѣлью назначенія катехизическихъ поученій поставляется оглашеніе или, говоря просто, наученіе истинамъ вѣры и нравственности въ массѣ своей несвѣдущаго въ религіозномъ отно-

шеніи народа. „Катехизическія поученія“, скажемъ чужими словами, „это—одинъ изъ видовъ церковной проповѣди въ настоящее время, имѣющей предметомъ возможно упрощенное и общепонятное объясненіе катехизиса (Символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей блаженства, десятословія и т. д.) для народа“. Назначая рядъ приходскихъ священниковъ въ епархіи на извѣстный годъ катехизаторами, Епархіальное Начальство какъ бы открываетъ на указанное время въ тѣхъ приходяхъ катехизическія школы, какія существовали въ первыя времена христіанства, или примѣнительно къ настоящему времени, какъ бы временные популярно-богословскіе курсы. При этомъ въ однихъ епархіяхъ само Начальство назначаетъ по своему усмотрѣнію каждому катехизатору опредѣленную часть катехизиса для поученій (или Символь вѣры, или десятословіе и т. п.), въ другихъ же епархіяхъ выборъ предоставляется самому катехизатору, лучше Начальства знающему, что прежде всего нужно его паствѣ и на что онъ самъ болѣе способенъ и въ чемъ болѣе свѣдущъ. Катехизаторъ обязанъ въ этотъ годъ въ теченіи ряда воскресныхъ дней съ церковнаго амвона дать въ систематической послѣдовательности своимъ прихожанамъ положительныя знанія въ объемѣ избранной имъ части катехизиса. Отъ искусства катехизатора, его проповѣдническихъ способностей и усердія зависитъ успѣхъ этой важной задачи. Изъ просмотрѣнныхъ же мною поученій видно, что большинство катехизаторовъ не представляютъ себѣ смысла задаваемыхъ имъ катехизическихъ работъ. Одни изъ нихъ, избравъ для поученій дѣйствительно катехизическія темы, говорятъ о всемъ, что на умъ придетъ, но менѣе всего о томъ,

что требуется задачей катехизации. Другіе представляют сборники разнообразныхъ поученій съ присоединеніемъ двухъ—трехъ поученій катехизическихъ. Третьи присылаютъ 3—5 словъ на разные случаи приходской жизни. Четвертые откровенно выражаютъ недоумѣніе, для чего назначается произнесеніе катехизическихъ поученій, когда священникъ по долгу своего званія и обязанностямъ своего служенія и безъ того обязанъ произносить поученія своимъ прихожанамъ. Пятые разсуждаютъ въ духъ священника Барахоевской Введенской церкви о. Парвенія Склеменова, призвавшаго мнѣ, отъ 26 августа сего года за № 112, такое объясненіе: „Такъ какъ, по установившемуся порядку, въ единовѣрческихъ церквахъ и согласно типикона, проповѣди—поученія за богослуженіями произносятся изъ опредѣленныхъ служебнымъ уставомъ на сіе книгъ, какъ то Толковаго Евангелія, прологовъ, златоустника, торжественника и четъихъ—миней, по сему мной и не были приготовляемы особыя своего сочиненія проповѣди, которыя я не могъ бы ни въ какомъ случаѣ произносить въ храмѣ. Если же я будучи единовѣрческимъ священникомъ, однако же я долженъ былъ составлять проповѣди, не ради назиданія молящихся, а единственно для того, чтобы по онымъ Начальство имѣло надлежащее представленіе о степени моихъ научно-богословскихъ познаній, то на сіе я имѣю честь почтительнѣйше заявить: что отъ іерея (суца преепроста) неполучившаго совершенно никакого школьнаго образованія (яко же азъ есмь), едва ли можно ожидать проповѣдей, составленныхъ по правиламъ ученой гомелетики. Вполнѣ довлѣетъ мнѣ, если я съ помощію Божіей и въ точной согласован-

ности съ ученіемъ отцовъ церкви заключающимся какъ то въ вышеизъявленныхъ мной проповѣдническихъ книгахъ, такъ равно, и въ другихъ святоотеческихъ твореніяхъ, изъясняю священное писаніе Богомъ врученной моему недостоинству паствѣ“. Справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые катехизаторы, какъ видно, не осмысливая ясно своей работы, отнеслись къ ней съ должнымъ усердіемъ, нѣкоторые же выполнили возложенную на нихъ задачу съ знаніемъ дѣла, умѣло, усердно и съ успѣхомъ, а нѣкоторые изъ катехизаторовъ прислали столь небрежную работу, что невольно при чтеніи ея зарождается подозрѣніе въ томъ, что едва ли чтומыя поученія были когда либо произносимы.

Послѣ замѣчаній общаго характера считаю долгомъ высказаться далѣе о каждой мною просмотрѣнной работѣ отдѣльно.

1.

Катехизическія поученія священника Шергинской Богородице-Казанской церкви о. Евгенія Пляскина, составленныя на Символь вѣры, написаны довольно литературнымъ языкомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ картинно и весьма назидательно, особенно объясненіе 4-го члена. Выясненіе истинъ Символа вѣры сдѣлано достаточно полно, въ формѣ простой, ясной, для простаго народа вполне доступной, благодаря чему читаются легко и съ интересомъ. Со стороны содержанія поученія вполне согласны съ ученіемъ Православной Церкви. Проповѣдникъ всюду старается дать слушателямъ нравоучительные и назидательные выводы, которые дѣлаетъ просто и естественно. Лучше было бы,

если бы авторъ избѣжалъ употребленныхъ имъ нѣкоторыхъ не вполне понятныхъ для простаго народа выраженій, какъ на примѣръ, „хаосъ“, „стяжалъ“, „мнимый“ и т. п. Затѣмъ, слѣдовало бы при выясненіи истинъ Символа вѣры считаться и съ современными отрицательными мнѣніями, направленными противъ этихъ истинъ и нынѣ заносимыми въ престонародную среду разнаго рода сектантами и сельской вольнодумной интеллигенціей. На примѣръ, на оборотѣ 20-й страницы, при выясненіи ученія о Церкви, слабо сказано о томъ, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія, между тѣмъ какъ нынѣ всюду говорятъ, что или всѣ вѣроисповѣданія—пустота, пережитокъ невѣжества (соціал-демократы), или же во всѣхъ вѣрахъ—спасеніе (религіозные индифферентисты и космополиты). Будучи лишены характера современности, поученія о. Евгенія Пляскина однако и съ внѣшней и внутренней стороны очень хороши вообще: въ самой простой, живой и увлекательной формѣ онѣ дають въ достаточной полнотѣ все то, что необходимо знать православному христіанину. Если эти поученія произнести, какъ слѣдуетъ, то цѣль катехизаціи на Символь вѣры будетъ вполне достигнута. Видно, что о. Евгеній Пляскинъ въ данномъ случаѣ къ дѣлу служенія слова отнесся съ пастырской добросовѣстностью.

2.

Катехизическія поученія священника Ундинской Покровской церкви о. Виталія Стукова составлены на объясненіе Символа вѣры и на 4-е прошеніе молитвы Господней. Читаются съ трудомъ, такъ какъ переписаны небрежно. Часто даже Имя Господа Іисуса Хри-

ста пишется сокращенно. Та же небрежность и в составлении самых поучений. Изложение мыслей шаблонное, краткое, в общих фразах. Тщательного раскрытия истин веры, заключенных в Символ, в поучениях нет. Далеко не весь Символ взят для катехизации. Первое поучение—о Церкви, второе—о Боге вообще, третье—о Иисусе Христе и его предвечном рождении, слѣдующее, четвертое,—сразу о воскресении из мертвых, т. е. послѣ пропуска—о воплощении, что, без сомнѣнія, и в текстѣ Символа, и в христіанском міровоззрѣніи вообще, является главнѣйшимъ пунктомъ, который нельзя выбросить безъ ущерба для пониманія Божія о насъ домостроительства; далѣе—поучение о вознесении Господа на небо, затѣмъ—о второмъ пришествіи, далѣе—о Духѣ Святомъ, потомъ—о всеобщемъ воскресении, далѣе—поученія о Крещении и Причащении и, наконецъ, поучение подъ текстомъ 4-го прошенія молитвы Господней. Истины веры формулируются расплывчато, допускаются не соотвѣтствующія сопоставленія и сравненія, какъ на примѣръ, в поученіи о Сыне Божіемъ говорится, что Онъ „не имѣетъ у Себя брата“, Онъ „несравненно (?) выше и больше всѣхъ святыхъ ангеловъ и челоувѣковъ“. Послѣднее поучение писано на 4-е прошеніе молитвы Господней, но, трактуя о корыстолюбіи и стяжаніи, далеко по содержанію отъ поставленной темы. Вообще чтеніе поученій о. Виталія Стукова производитъ такое впечатлѣніе, будто онѣ писаны на спѣхъ. Но, конечно, онѣ и въ такомъ видѣ дадутъ назиданіе слушателямъ, какъ вообще доброе слово. Погрѣшностей противъ ученія Православной Церкви въ поученіяхъ нѣтъ.

3.

Священникомъ Бунской Трехъ-Святительской церкви о. Иннокентіемъ Николаевскимъ представлены катехизическія поученія на молитву Господню. Объ этихъ поученіяхъ вполнѣ можно сказать, что онѣ и по изложенію, и по содержанію отличны. Написаны языкомъ не только правильнымъ литературнымъ, но и языкомъ искусныхъ проповѣдниковъ, опытныхъ въ изложеніи своихъ мыслей предъ простымъ народомъ. Построеніе плана каждаго поученія свидѣтельствуеетъ также уже объ установившейся благодаря большому опыту и труду техникѣ составленія проповѣдей. Содержаніе молитвы Господней поученія вполнѣ исчерпываютъ и сверхъ того даютъ множество весьма кстати полезныхъ нравоученій и назиданій. Не только нашими сельскими и городскими прихожанами, но и весьма многими пастырями духовными могутъ быть прочитаны и съ интересомъ и съ несомнѣнной пользой. Проповѣди эти всѣмъ пастырямъ весьма полезно имѣть въ печатномъ видѣ. Прочитавъ ихъ со вниманіемъ, я не усмотрѣлъ никакихъ недочетовъ кромѣ нѣкоторыхъ описокъ при переписываніи.

4.

Священникъ Космо-Доміановской Илимской церкви о. Іоаннъ Харитоновъ представилъ вмѣсто катехизическихъ поученія на разные случаи приходской жизни, такъ какъ при назначеніи ему проповѣданія, какъ онъ на мой запросъ, отъ 30 марта 1913 г. за № 480, сообщаетъ, отъ 30 апрѣля 1913 г. за № 94, ему не указано было опредѣленной темы. Всѣ поученія одинаковаго

достоинства. Слабѣе слово въ день престольнаго праздника 17 октября, которое и мало обработано, и нѣсколько рѣзко. Поученія просты по изложенію и назидательны по содержанію: для духовнаго назиданія паствы, если бы были не опустительны, достаточны.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Сила молитвы.

(Истинное происшествіе).

Поучительный разсказъ о пагубности материнскаго проклятія и силѣ молитвы привелось мнѣ выслушать изъ устъ одиннадцатилѣтняго мальчика въ бытность мою проѣздомъ въ Зырянской деревнѣ, Батуринской волости, Верхнеудинскаго уѣзда, въ домѣ мѣстнаго торговца Онуфрія Иван. Иванова. Въ бесѣдѣ съ хозяиномъ, между прочимъ, коснулся разговоръ о силѣ родительскаго благословенія и пагубности проклятія родителями своихъ дѣтей,—въ это время хозяинъ любезно предложилъ мнѣ выслушать правдивый разсказъ родственника—мальчика, гостившаго въ то время у него. Я съ удовольствіемъ выразилъ желаніе выслушать его. По приглашенію хозяина, мальчикъ, во время нашего разговора читавшій про себя евангеліе, вѣжливо подошелъ къ намъ, оставивъ книгу на столѣ. Мальчикъ произвелъ на меня весьма пріятное впечатлѣніе, лицо его не по лѣтамъ серьезное, съ отѣнкомъ какой-то грусти, взглядъ ясный.

По просьбѣ хозяина, мальчикъ началъ свой рассказъ, не торопясь, внятнѣмъ, ровнѣмъ голосомъ; съ половины же разсказа, замѣтно, онъ мѣнялся въ лицѣ, голосъ его дѣлался все болѣе и болѣе неровнѣмъ, взволнованнѣмъ, зрачки расширялись и глаза издавали какой-то особенный, магнетизирующій блескъ. Разсказъ началъ мальчикъ такъ: „Въ прошломъ году весной, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, играя съ своей меньшей сестрой, я нечаянно ушибъ ее, она со слезами на глазахъ побѣжала къ матери и пожаловалась на меня. Когда я вошелъ въ избу, чтобы взять изъ подъ кровати топоръ, такъ какъ въ тотъ день я собрался со старшимъ братомъ въ лѣсъ за сошками,—мать моя съ гнѣвомъ сказала: „чтобъ тебя, проклятый чертенокъ, тамъ въ лѣсу на первой же осинѣ дьяволъ задавилъ“. Послѣ такого напутствія матери у меня на сердцѣ такъ и защемило, но когда я сталъ наклоняться за топоромъ, то замѣтилъ, что мать ограждаетъ меня крестнымъ знаменіемъ,—у нея уже отошло сердце на меня и у меня на сердцѣ тоже полегчало. Вмѣстѣ съ братомъ вышли мы изъ дома; день былъ ясный, солнышко такъ и грѣетъ, идемъ молча полверсты, версту, двѣ . . . я утомился и говорю: „давай, братка, здѣсь отдохнемъ“! Братка отвѣтилъ: „ладно, только ты здѣсь посиди, а я схожу принесу дровецъ и воды, разложимъ костеръ, да станемъ чаекъ варить“. Братка ушелъ и скрылся за кустами, а я остался на лужайкѣ; не прошло и пяти минутъ, какъ вижу: братка идетъ обратно безъ дровъ и говоритъ мнѣ: „пойдемъ дальше, здѣсь воды нѣтъ“. Нехотя я поднимался съ лужайки и пошли мы дальше, шли, такъ примѣрно сказать, съ полчаса времени, шли молча и

вдругъ за пригоркомъ показалась рѣчка быстрая и довольно широкая, а чрезъ уловъ протянута тонкая—претонкая жердочка, словно веревка, я и спрашиваю братку: „какъ же мы переберемся на ту-то сторону чрезъ этакую оказію“? Онъ и говоритъ: „а ты садись ко мнѣ на плечи и обхвати мою шею, я тебя перенесу“. Вотъ я сѣлъ на плечи къ браткѣ и крѣпко ухватился за его шею. Когда братка сталъ переходить рѣчку по жердочкѣ, то я посмотрѣлъ внизъ и ужаснулся: въ уловѣ и дна не видать, а вода черная, какъ смола, жердочка подъ ногами братки такъ и гнется,—готова переломиться; отъ ужаса и страха я затрясся, какъ осиновый листъ и закрылъ глаза, ажнѣ въ жаръ меня бросило, а когда я открылъ глаза, то братка только—только лишь вступилъ на берегъ и жердочка въ ту же минуту ни съ того ни съ сего съ трескомъ переломилась по поламъ, одна половина какъ стрѣла устремилась по быстрому теченью, а другая стоймя начала кружиться въ водоворотѣ омута. Долго я не могъ опомниться отъ ужаса. Затѣмъ, когда мы стали отходить отъ берега, то я увидѣлъ на землѣ слѣды съ раздвоенными копытами и спрашиваю: „чьи это, братка, слѣды—то“? Онъ, сурово посмотрѣвъ на меня, сердито отвѣтилъ: „что тутъ разсматриваешь какіе-то слѣды, лучше иди—ка скорѣе вонъ туда на горку, къ лѣсу, (указываетъ мнѣ рукой), видишь тамъ надъ оврагомъ первую-то осину, на ней хорошая сошка, ты взлѣзь на вершину-то, да и сломи сошку-то, а потомъ и чаекъ будемъ кипятить“. Напоминаніе о чаепитіи возбудило во мнѣ сильную жажду и я мыслію стремился поскорѣе-бы добраться до указанной горки, до коей оставалось еще съ полверсты. Идя позади

братки, я нечаянно замѣтилъ, гдѣ только братка ступить, тутъ и появится слѣдъ съ раздвоеннымъ копытомъ,—тропинка-то, по коей мы шли, была грязновата, слѣды-то и отпечатывались отчетливо. Хотѣлъ спросить я у братки—отчего такіе слѣды у него, но не посмѣлъ,—шибко ужъ онъ не въ сердцахъ тогда былъ. Идя такимъ образомъ молча, вдругъ мнѣ пало на умъ—вспомнить о томъ,—какія молитвы я знаю наизусть,—мнѣ хотѣлось провѣрить себя, такъ какъ это было незадолго предъ выпускными экзаменами, а я въ ту весну кончалъ курсъ. Такимъ образомъ, идя рядомъ съ браткой, я началъ читать про себя молитвы. Вижу, вдругъ мой братка вздрогнулъ всѣмъ тѣломъ и нахмурился, я тоже испугался его и сталъ онъ немного отходить отъ меня въ сторону, а я все иду по тропинкѣ, приближаясь къ намѣченной осинѣ, да читаю про себя молитвы, и лишь только я началъ „Отче нашъ“..., какъ мой братка сталъ ростомъ все уменьшаться, и въ концѣ концовъ превратился въ нагого безобразнаго ребенка... У меня на головѣ, чувствую, волосы встали дыбомъ, самого дрожь взяла, хочу перекреститься—руки не повинуются, читать молитвы—языкъ отнялся, а зубы такъ и шелкаютъ отъ дрожанія. Понялъ я, что это не братка со мной шелъ... Я зналъ и вѣрилъ, что противъ нечистой силы дѣйствуетъ крестная молитва, а потому старался всѣми силами произнести слова молитвы, въ то же время стараясь перекреститься, но ни языкъ, ни рука не повиновались. Наконецъ, послѣ долгихъ усилій кое-какъ удалось таки мнѣ изобразить на себѣ крестное знаменіе и произнести дрожащими губами „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“..., какъ вдругъ я услы-

шалъ въ лѣсу хохоть и хлопанье въ ладоши, а съ осины, подлѣ которой я стоялъ, кто-то какъ будто оборвался, сучья такъ и затрещали.... Далѣе я уже ничего не помнилъ, потому что упалъ на землю, сдѣлавшись безъ чувствъ....

Братка же мой, возвратившись съ дровами и не найдя меня на оставленномъ мѣстѣ, послѣ продолжительныхъ окликовъ ушелъ домой справиться относительно меня, но такъ какъ оказалось, что я домой не возвращался, то онъ и мать стали беспокоиться и тотчасъ же пошли въ лѣсъ искать меня. Послѣ долгихъ поисковъ они нашли меня далеко отъ дома, въ лѣсу около оврага въ безсознательномъ состояніи, подъ той самой осиною, на которую указывалъ мнѣ спутникъ. Когда я рассказалъ матери и браткѣ о томъ, гдѣ и какъ переносилъ меня лѣшій чрезъ улово, то они съ ужасомъ слушали меня, такъ какъ это улово, называемое „дьявольская яма“, по мѣстному повѣрью, есть жилище бѣсовъ и лѣсныхъ (лѣшихъ).“

Кончивъ рассказъ, мальчикъ пояснилъ, что онъ съ тѣхъ поръ далъ Богу обѣтъ ежедневно утромъ и вечеромъ прочитывать всѣ молитвы, какія онъ знаетъ, а въ дорогѣ и въ лѣсу твердить про себя молитву: „Да воскреснетъ Богъ“..., искренно вѣруя, что при чтеніи этой молитвы бѣсы трепещутъ и разбѣгаются...

Если бы этотъ рассказъ я выслушалъ отъ взрослого, то счелъ бы его вымысломъ, но такъ какъ мнѣ привелось слышать этотъ рассказъ изъ устъ одиннадцатилѣтняго мальчика, набожнаго, вѣрю его словамъ и убѣжденъ, что это—истинное происшествіе, тѣмъ болѣе, что дѣйствительность этого случая подтверждаютъ родственники мальчика—Ивановы, проживающіе въ с. Зрянскомъ.

П. Грачевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Встрѣча святынь. Въ воскресенье и вмѣстѣ съ тѣмъ въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, 5 октября, въ Читѣ происходило торжество встрѣчи особо чтимыхъ въ Забайкальскомъ краѣ святынь — иконы Селенгинскаго Свято-Троицкаго монастыря Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, и Иргенской иконы св. великомуч. Параскевы-Пятницы. Послѣ окончанія богослуженій изъ всѣхъ градо-приходскихъ храмовъ и изъ женскаго монастыря прибыли крестные ходы къ кафедральному собору. Отсюда общій крестный ходъ, при сопровожденіи всего городского духовенства во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, двинулся по Софійской и Амурской улицамъ по направленію къ желѣзнодорожному мосту. За св. иконами и хоругвями двигалась громадная масса народа и войска во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ области г.-л. А. И. Кіянко. На возвышенности предъ спускомъ къ ж. д. мосту процессія остановилась въ ожиданіи святынь, приближавшихся къ городу изъ храма Дальняго Вокзала въ сопровожденіи многотысячной толпы народа. По обычной встрѣчѣ св. иконъ, величественный крестный ходъ, при священныхъ пѣнопѣніяхъ и подъ звуки духовой музыки, исполнявшей „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, направился къ кафедральному собору. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ предъ святынями святителю Николаю и великомуч. Параскевѣ. Послѣ молебна икона Святителя Николая была внесена въ соборъ, а икона св. великомуч. Параскевы-Пятницы — въ Миссіонерскую церковь, гдѣ миссіонскимъ духовенствомъ еще былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученицѣ въ присутствіи заполниваго храмъ молящагося народа. Въ кафедральномъ же соборѣ вечеромъ Архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ

Святителю Николаю и на слѣдующій день Божественная литургія и молебенъ.

Панихида. Въ кафедральномъ соборѣ 11 октября въ 12 ч. дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Военнаго Губернатора, другихъ гражданскихъ властей и множества народа была отслужена вселенская панихида по умершемъ отъ ранъ, полученныхъ въ бою, Князѣ Олегѣ Константиновичѣ и всѣхъ, за Вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившихъ.

Освященіе юбилейной часовни. Въ воскресенье, 12 октября, послѣ литургіи, при крестномъ ходѣ изъ Архіерейской церкви, совершено освященіе часовни, востроенной при Архіерейской церкви въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. По этому случаю чтимая икона Святителя Николая, прибывшая изъ Селенгинскаго монастыря, изъ собора была принесена въ Архіерейскую церковь. Освященіе совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ въ сослуженіи духовенства, пожелавшаго въ сей знаменательный для Читы день помолиться. За литургіей, а потомъ и при освященіи присутствовалъ Вице-Губернаторъ М. П. Измайловъ съ супругой и много молящихся.

Моленія о побѣдѣ и чтенія о войнѣ. По благословенію Его Преосвященства, въ градо—читинской Миссіонерской церкви со второй половины сентября м. по воскреснымъ днямъ совершаются миссійскимъ духовенствомъ молебны о дарованіи побѣды русскому и союзному съ нимъ оружію, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Верховному Главнокомандующему и всему Царствующему Дому, затѣмъ —вѣчной памяти за Вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившимъ и, наконецъ, многолѣтія христоробивому все-россійскому, побѣдоносному воинству и всей Богохранимой Державѣ Россійской. Послѣ молебна миссіонерскій хоръ поетъ

церковныя пѣснопѣнія. Послѣ пѣнія ведутся бесѣды и чтенія на темы, вызываемыя интересами военнаго времени, въ религіозномъ духѣ. Послѣ чтенія производится сборъ на нужды войны.

Также молебны о ниспосланіи побѣды съ чтеніями на темы военнаго времени по воскреснымъ днямъ ведутся въ градо-читинской Островской церкви священникомъ о. Василиемъ Олейниковымъ.

Отправленіе православныхъ корейцевъ на войну.

Группа православныхъ корейцевъ изъ числа прихожанъ Читинской миссіонерской церкви, въ количествѣ около 30 человекъ, обратилась къ Начальнику Миссіи Архимандриту Ефрему съ выраженіемъ желанія идти на войну и принять участіе въ битвѣ вмѣстѣ съ русскими войсками. Начальникъ Миссіи одобрилъ это ихъ намѣреніе и посовѣтовалъ подать о семъ заявленіе Военному Губернатору области. Военный Губернаторъ заявленіе православныхъ корейцевъ принялъ благосклонно и, выразивъ свое согласіе, направилъ ихъ къ воинскому начальнику, который и принялъ въ ряды добровольцевъ всѣхъ, кромѣ тѣхъ, которымъ было свыше 42 лѣтъ. Насколько велика была радость принятыхъ добровольцами на войну, настолько огорчены были тѣ, которымъ отказано. Послѣдніе со слезами (въ буквальномъ смыслѣ) снова подали прошеніе о томъ, чтобы ихъ приняли на войну, указывая на вычитанные ими изъ газетъ случаи участія на войнѣ добровольцевъ въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ, однако воинскій начальникъ не нашелъ возможнымъ уважить ихъ просьбу. Въ 3 часа дня 13 октября отправляющіеся на войну корейцы собрались въ Миссіонерскую церковь, гдѣ Начальникомъ Миссіи имъ былъ отслуженъ молебенъ. Предъ молебномъ Начальникъ Миссіи обратился къ собравшимся корейцамъ со словомъ, въ коемъ сказалъ, что корейцы, принявъ православную вѣру и стремясь къ русскому подданству, коего еще не получили, идутъ теперь въ ряды русскихъ защищать Россію и этимъ доказываютъ, что они возлюбили ее, какъ вто-

рую свою родину, за которую готовы жизнь положить, и что русскіе люди оцѣнятъ настоящій ихъ подвигъ и примутъ въ свои ряды, какъ достойныхъ согражданъ, а кровь христіанъ — корейцевъ, пролитая и смѣшавшаяся виѣстѣ съ кровью русскихъ воиновъ за благо Россіи, будетъ залогомъ братскаго во Христѣ и преданности родинѣ единенія на вѣчныя времена. Слушали слово всѣ съ глубокимъ вниманіемъ и утвердительною покиваніемъ головы показывали, что по сердцу приходятся имъ всѣ эти слова, что они готовы на подвигъ за Россію. За молебномъ всѣ молились усердно. Послѣ молебна всѣ приложились къ св. Кресту, были окроплены св. водой, а затѣмъ отправились по назначенію, указанному воинскимъ начальникомъ.

Отъѣздъ Архипастыря. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 15 октября выѣзжаетъ изъ Читы для обозрѣнія церквей Восточнаго Забайкалья, расположенныхъ преимущественно въ районѣ Нерчинска и Стрѣтенска.

Отпускъ средствъ на постройку школъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ 1914 году отпущено на постройку собственныхъ зданій для церковныхъ школъ — Онипоборской — 1500 руб., Сорбоктуевской — 1500 руб., Цежейской — 2000 руб., Поворотной — 1500 руб., Хадабулакской — 1500 руб. и Бавнцаганской (у новоселовъ съ Унды) — 3000 р., а всего — 11.000 рублей. Для послѣднихъ 5 школъ зданія будутъ строиться по присланному изъ Петрограда плану, составленному Синодскимъ архитекторомъ Никитинымъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла
Архимандритъ *Есфремъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.