

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Октября.

№ 19-й.

1890 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### СПИСОКЪ

депутатовъ Нижегородскаго духовно-училищнаго округа, явившихся на съѣздъ 3 Сентября 1890 года.

Священники: Михаилъ Раевскій, Димитрій Лебединскій, Іоаннъ Доскинскій, Іоаннъ Соловьевъ, Михаилъ Сигріанскій, Евграфъ Богомольскій, Іоаннъ Раевъ, Александръ Бѣловъ, Θεодоръ Бѣлавинъ, Евгенийъ Введенскій, Александръ Вязовскій, Николай Фаминскій, Василій Смирновъ, Іоаннъ Виноградовъ, Ананій Пальмовъ, Василій Успенскій, Василій Ульяновъ, Александръ Моисеевъ, Θεодоръ Ильинскій, Іоаннъ Виноградовъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ Нижегородскаго духовно-училищнаго округа, въ Сентябрѣ 1890 года.

№ 1. 1890 года 3 Сентября, о.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа, собравшись въ училищномъ зданіи, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. На должность предсѣдателя записками указаны были слѣдующіе священники: Ѳеодоръ Бѣлавинъ, Михаилъ Равевскій, Николай Фаминскій, Іоаннъ Соловьевъ и Іоаннъ Доскинскій. Большинствомъ баллотировочныхъ шаровъ предсѣдателемъ избранъ священникъ Ѳеодоръ Бѣлавинъ, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Іоаннъ Доскинскій. Постановили: журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „4 Сентября. Избранные утверждаются. Е. В.“

№ 2. 1890 года 3 Сентября, о.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа слушали прошенія объ освобожденіи отъ платы за право ученія дѣтей слѣдующихъ лицъ: вдовы личнаго почетнаго гражданина Маріи Славолюбовой, Горбатовской мѣщанской вдовы Натальи Коронатовой, Семеновскаго уѣзда Богоявленскаго волостного писаря Арсенія Мальцева, учителя Ефимьевскаго училища Ивана Бѣляевскаго и учителя Межуйковскаго начальнаго училища Евлампія Ѳеодоров-

скаго. Постановили: такъ какъ сынъ вдовы Славолубовой Павелъ Славолобовъ по крайней своей бѣдности обучался бесплатно, а нынѣ онъ, хотя и оставленъ на повторительный курсъ во второмъ классѣ, но не за малоуспѣшіе, а вслѣдствіе своей болѣзни, то и въ будущемъ учебномъ году освободить его отъ платы за право ученія, а остальнымъ отказать. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Утверждается. Е. В.“  
 1891 № 3. 1890 года 3 Сентября, о.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа слушали заявленіе Благочиннаго 3 благочинія Балахнинскаго уѣзда, священника Николая Соколова, слѣдующаго содержанія: „О.о. депутаты на бывшемъ въ Маѣ мѣсяцѣ училищномъ съѣздѣ, журналомъ своимъ за № 5, постановили, чтобъ Совѣтъ общежитія деньги за содержаніе учениковъ взималъ за треть впередъ и исключеній не допускалъ.—Постановленіе это Благочинный Соколовъ находить обременительнымъ для духовенства его благочинія, въ особенности для тѣхъ родителей, которые имѣютъ двоихъ дѣтей въ училищѣ, и просить, чтобы съѣздъ о.о. депутатовъ дозволилъ Совѣту общежитія, въ случаѣ просьбы со стороны родителей, дѣлать отерочку, хотя половинной суммы, причитающагося взноса до истеченія половины трети“. Дѣлая означенное постановленіе, съѣздъ о.о. депутатовъ въ Маѣ мѣсяцѣ сего 1890 года руководствовался § 107 Уст. духовныхъ училищъ, гдѣ сказано: „плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ вносится по третямъ года, въ теченіе первой по-

ловины первого третного мѣсяца“, по сему и въ настоящее время не считаетъ себя въ правѣ измѣнить означенное постановленіе, какъ основанное на § Устава. Постановили: настоящее заявленіе Благочиннаго Соколова оставить безъ послѣдствій. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Утверждается. Е. В.“

№ 4. 1890 года Сентября 3. О.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Училища отъ 3 Сентября за № 176, съ приложеніемъ смѣты по содержанію Училища на 1891 годъ. Постановили: для разсмотрѣнія смѣты избрать комиссію изъ троихъ депутатовъ. Избранными оказались слѣдующіе священники: Михаилъ Сиріанскій, Александръ Вѣловъ и Дмитрій Лебединскій. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Избранные утверждаются. Е. В.“

№ 5. 1890 г. Сентября 4. О.о. депутаты слушали списокъ лицъ, награжденныхъ въ 1890 г. и не доставившихъ въ Правленіе Училища положеннаго съѣздомъ о.о. депутатовъ взноса на бѣдныхъ учениковъ Училища. Постановили: вышеозначенный списокъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи чрезъ о.о. Благочинныхъ съ поименованныхъ въ списокъ лицъ взноса, а на будущее время вмѣнить въ обязанность

о.о. Благочиннымъ быть исправными во взносѣ наградныхъ денегъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „5 Сентября. На первый разъ не печатать списка неисправныхъ взносовъ. Прочее утверждается. Къ исполненію передать копію сего журнала и резолюціи въ Консисторію. Е. В.“

№ 6. 1890 г. Сентября 4. О.о. депутаты слушали докладъ о.о. членовъ Совѣта общежитія своекоштныхъ учениковъ. Изъ доклада видно, что за ученикомъ 2 класса духовнаго Училища Дмитріемъ Князевымъ накопилась недоимка въ размѣрѣ 49 р. 84 к. Неоднократная переписка съ родителемъ Князева ни къ чему не привела. Родитель Князева умеръ и денегъ за содержаніе сына своего не уплатилъ. Постановили: за смертію отца ученика Князева, 49 р. 84 к. снести со счетовъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „5 Сентября. Утверждается. Е. В.“

№ 7. 1890 г. Сентября 4. О.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, въ какомъ положеніи оставить общежительный домъ до продажи его: сдавать ли подъ частныя квартиры или оставить его заколоченнымъ, съ упраздненіемъ даже и отдаваемыхъ въ настоящее время квартиръ? Постановили: поручить Совѣту общежитія сдавать дома подъ квартиры съ соблюденіемъ всевозможныхъ интересовъ

духовенства, а журналъ сей представить на благоустройство Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Утверждается Е. В.“

№ 8. 1890 г. 4 Сентября, о.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа разсматривали планъ и смѣту на работы по пристройкѣ и надстройкѣ новаго зданія Нижегородскаго духовнаго Училища и нашли планъ пригоднымъ для удовлетворенія всѣхъ нуждъ по помѣщенію училища. По личному заявленію г.г. Архитектора и Смотрителя Училища, въ зданіи этомъ могутъ свободно помѣщаться до 160 человекъ, что по заявленію г. Смотрителя достаточно для помѣщенія дѣтей духовенства всего училищнаго округа. Что касается смѣты по исполненію означенныхъ построекъ, то съѣздъ находитъ ее довольно высокой, такъ какъ на съѣздѣ 15 Мая настоящаго года о.о. депутаты просили г. Архитектора, при составленіи смѣты, не превышать суммы 20 тысячъ рублей, а представленная смѣта превышаетъ означенную сумму на 8517 р. 20 к. Приглашенный г. Архитекторъ, составившій планъ и смѣту, не находитъ возможнымъ сократить назначенную имъ по смѣтѣ сумму, не сокращая плана. Вслѣдствіе этого съѣздъ о.о. депутатовъ не нашелъ возможнымъ понизить смѣту, а надѣется, что болѣе нормальная сумма опредѣлится на торгахъ. Постановили: 1) планъ, составленный г. Архитекторомъ, принять, если онъ будетъ утвержденъ строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія; 2) постройку зданія произвести чрезъ отдачу на торгахъ надежному подрядчику съ внесеніемъ узаконеннаго залога; 3) какъ производство торговъ, такъ и наблюдение за

работами поручить Училищному Правленію совмѣстно съ избранной комиссіей; 4) на постройку зданія о.о. депутаты находятъ слѣдующія средства; а) шесть тысячъ руб., назначенные на расширеніе общежитія и хранящіяся въ кассѣ Совѣта общежитія; б) остатокъ отъ экономіи по Училищу за 1889 годъ въ количествѣ 1100 р.; в) сборъ, назначенный съѣздомъ на тотъ же предметъ по 2 руб. съ церкви и 2 р. съ причта, дающій ежегодно до 1248 руб., продолжить еще 4 года, что въ общемъ итогѣ дастъ 4992 р.; г) сумму, назначенную Епархіальнымъ Съездомъ 1888 года съ церковью Нижегородскаго округа на пристройку зданія Семинарскаго общежитія, переведенную журнальнымъ постановленіемъ окружнаго Съѣзда депутатовъ 17 Мая 1890 года № 13 на пристройку Духовнаго Училища, продолжить еще на 4 года для устройства училищнаго корпуса и общежитія и означенную сумму представлять въ Правленіе Училища по полугодно впередъ, начиная съ 1 Января 1891 года, каковой суммы въ теченіе 4 лѣтъ должно собраться до 14935 руб., такимъ образомъ всей суммы за 4 года соберется 27 тысячъ 27 руб.

5) Сборъ этотъ въ о.о. Благочинные должны производить въ продолженіе 4 лѣтъ въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ какомъ ежегодно производили на Семинарское общежитіе. Благочинные же Счастневъ и Заколпскій, у которыхъ часть церковей и причтовъ находится въ другомъ училищномъ округѣ, пусть немедленно представляютъ Правленію Училища свѣдѣнія о количествѣ церковей и причтовъ, принадлежащихъ къ Нижегородскому училищному округу и представляютъ свѣдѣнія о количествѣ взимаваемаго съ нихъ сбора на Семинарское общежитіе.

6) Въ случаѣ продажи дома Старога общежитія до окончанія постройки, вырученныя деньги употребить на постройку новаго зданія, сокративъ сборъ съ церквей и причтовъ на ту сумму, которая будетъ выручена отъ продажи дома. Въ случаѣ же продажи дома по окончаніи постройки новаго зданія, рѣшеніе объ употребленіи вырученныхъ денегъ предоставить будущему съѣзду; 7) Постройку зданія начать съ весны 1891 г. съ тѣмъ, чтобы къ началу ученія 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года окончить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Утверждается. Е. В.“

№ 9. О.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа, 4 Сентября 1890 года, слушали отношеніе Правленія Нижегородскаго Училища отъ 3 Сентября сего года за № 177 -1) о перемѣщеніи надзирателя изъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ въ зданіе Училища, 2) объ отпускѣ въ распоряженіе Правленія на содержаніе надзирателя изъ средствъ, коими располагаетъ Совѣтъ общежитія, 60 р. въ годъ; 3) о представленіи имъ-же 200 р. въ годъ на выдачу ему жалованья. Постановили: 1) Надзирателя перемѣстить въ зданіе Училища; всѣ имѣющіяся въ распоряженіи Совѣта суммы передать въ распоряженіе Правленія Училища, изъ коихъ оно и будетъ выдавать Надзирателю 200 р. жалованья и 60 р. употреблять на довольствіе его; 3) передать все, что изъ имущества потребуется для нуждъ Училища, въ распоряженіе Правленія-же, а что не нужно, хранить въ зданіи обще-



житія; 4) просить о.о. Благочинныхъ, высылаемыхъ въ Совѣтъ общежитія деньги, высылать впредь въ Правленіе Училища и (5) если Совѣту общежитія потребуются деньги для нуждъ общежительнаго зданія, то пусть обращаются за ними въ Правленіе Училища. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „5 Сентября. Ни отношенія Правленія нѣтъ, ни мотивировки въ самомъ журналѣ: потому выводы постановленія остаются безпричинны. Впредь такой лаконичности избѣгать, впрочемъ—утверждается, въ надеждѣ, что о. Предсѣдатель лично пояснить и дополнить недостающее. Е. В.“

№ 10. 5 Сентября 1890 г. О.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа, выслушавъ отношеніе Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища отъ 5 сего Сентября за № 178. о назначеніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанію Училища за 1890 г., приступили къ баллотировкѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета. Записками были указаны г. Нижняго-Новгорода Священники: Николай Спасскій, Николай Фіалковскій и Дмитрій Добролюбскій, которые большинствомъ голосовъ и были избраны. Постановили: составить о семь журналѣ и представить его вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Избранные утверждаются. Е. В.“

№ 11. 5 Сентября 1890 г. О.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа, вслѣдствіе журнальнаго постановленія своего отъ 4 сего Сентября, приступили къ выбору членовъ строительной Коммисіи въ помощь Правленію Училища по переустройкѣ и надстройкѣ училищнаго корпуса и избрали Священниковъ г. Нижняго-Новгорода: Алексѣя Прилѣжаева, Александра Преображенскаго и Александра Виноградова. Постановили: составить о семъ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „5 Сентября. Утверждается. Е. В.“

№ 12. 1890 года 5 Сентября, о.о. депутаты слушали смѣту, представленную Правленіемъ Нижегородскаго Духовнаго Училища по содержанію Училища на 1890—91 г. Постановили: смѣту по содержанію Училища, какъ составленную правильно, согласно съ справочными цѣнами и вполнѣ удовлетворяющую всѣмъ нуждамъ Училища утвердить, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „5 Сентября. Смотр. Е. В.“

№ 13. 1890 года 5 Сентября, о.о. депутаты съѣзда Нижегородскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ отсутствующихъ депутатахъ, изъ которыхъ на съѣздѣ не присутствовало трое: 2 депутата отъ благочинія Семеновскаго уѣзда протоіерея Бѣляева и 1 депутатъ отъ благочинія Нижегородскаго уѣзда священника Коридалина. На основаніи опредѣленія св. Св-

нода 13/20 Декабря 1867 года, гдѣ сказано: члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, постановили: о не явившихся и не представившихъ уважительныхъ причинъ о своей неявкѣ представить на Архипастырское распоряженіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „5 Сентябр. Подвергнуть денежному взысканію въ пользу Попечительства по 9 рублей; независимо отъ того, отъ депутатовъ, неявившихся, и отъ благочинныхъ истребовать объясненія для представленія мнѣ. Е. В.“

## С П И С О К Ъ

**депутатовъ Арзамасскаго училищнаго округа, явившихся на очередной съѣздъ въ Августѣ 1890 года.**

Священники: Александръ Радонежскій, Василій Цвѣтаевъ, Александръ Вилковъ, Петръ Соколовъ, Василій Лебедевъ, Сергій Персидскій, Василій Аристовъ, Іоаннъ Нарциссовъ, Николай Лузинъ, Петръ Зеленогорскій, Михаилъ Никольскій и Александръ Нечаевъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

**съѣзда депутатовъ духовенства Арзамасскаго училищнаго округа въ Августѣ 1890 года.**

№ 1. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, собравшись на очередной съѣздъ сего 1890 г. Ав-

густа 22 ч., послѣ молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда изъ числа наличныхъ о.о. депутатовъ. При этомъ записками былъ единогласно указанъ священникъ Александръ Радонежскій, послѣ того былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и получилъ большинство избирательныхъ балловъ. Постановлено: за отказомъ другихъ кандидатовъ считать священника Радонежскаго предсѣдателемъ съѣзда, а журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1 Сентября. Смотр. Е. В.“

№ 2. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, въ собраніи 22 Августа, согласно отношенію Правленія Арзамасскаго духовнаго Училища отъ 21 Августа сего 1890 г. за № 159, производили выборы членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1891 г. для обрѣзкованія отчета по содержанію Училища. При этомъ указаны были священники города Арзамаса: Михаилъ Никольскій, Алексѣй Виноградовъ и Александръ Штерновъ, которые и были избраны большинствомъ голосовъ въ члены означеннаго Комитета. Постановили: считать означенныхъ священниковъ избранными, а журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1 Сентября. Смотр. Е. В.“

№ 3. 1890 года 22 Августа. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, принимая во вниманіе разумное и полезное веденіе хозяйства (экономіи) по Учи-

лицу г. смотрителя Училища Алексѣя Милосердина, постановили: дать ему въ знакъ благодарности единовременно сто (100) руб. сер. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала (таковая: „1 Сентября. Утверждается. Е. В.“

№ 4. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, въ собраніи 23 Августа 1890 г., слушали: 1) представленіе Правленія Арзамасскаго духовнаго Училища на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, а) о приспособленіи деревяннаго училищнаго дома подъ общежитіе, и б) объ устройствѣ новаго зданія, въ которомъ можно помѣстить и Училище и общежитіе, 2) разсматривали проектъ новаго зданія и 3) слушали послѣдовавшую на вышеуказанномъ представленіи Правленія Арзамасскаго Училища резолюцію Его Преосвященства отъ 21 Апрѣля, таковую: „исполнить“.

При обсужденіи вопроса о приспособленіи деревяннаго дома подъ общежитіе, для чего, по заключенію Правленія, потребуется суммы не менѣе 8 тысячъ рублей, а домъ и при этомъ будетъ старый и непрочный, о.о. депутаты признали таковую затрату денегъ непродуцательной. При этомъ по мнѣнію Правленія, домъ этотъ не безопасенъ и въ гигиеническомъ отношеніи по зараженію онаго дифтеритомъ, а потому постановили— приспособленіе этого дома отклонить.

При обсужденіи вопроса объ устройствѣ новаго зданія по представленному Правленіемъ проекту о.о. де-

путаты единогласно изъявили желаніе приступить къ устройству только общежитія, проектъ же Правленія отклоненъ по слѣд. причинамъ: суммы на устройство новаго зданія по проекту Правленія по предварительной сметѣ потребно до 50 тысячъ рублей. Таковую сумму духовенство округа положительно не можетъ собрать не только одновременно, но и въ теченіе немногихъ лѣтъ. Между тѣмъ духовенству крайне нежелательно откладывать эту постройку до неопредѣленнаго времени.

Остается одно средство: сдѣлать заемъ. Но предварительно необходимо изыскать источники къ уплатѣ какъ долга, такъ %.

При обсужденіи сего о.о. депутаты необходимо должны были принять во вниманіе журналы благочиническихъ собраній, въ которыхъ изъявлено согласіе сумму, идущую на устройство Семинарскаго общежитія, какъ свободную съ 1891 года, употребить на устройство общежитія при Училищѣ. Таковой суммы поступаетъ съ Арзамасскаго округа до 2 тысячъ рублей, кромѣ того отъ прихода суммы въ Училище свободной суммы остается до 1-й тысячи рублей. На погашеніе долга и небольшихъ процентовъ на сумму въ 30 тысячъ руб. такой суммы, въ теченіе 10 или 12 лѣтъ, достаточно. На остальную-же сумму нужно изыскать новые источники. Имѣя въ виду крайніе неурожаи и бѣдное положеніе духовенства округа, духовенство округа на благочиническихъ собраніяхъ высказало, что дѣлать еще налогъ на духовенство или церковный доходъ находить невозможнымъ. Признавая такое опасеніе духовенства основательнымъ, о.о. депутаты, надѣясь,

что Его Преосвященство не оставит Своимъ отеческимъ вниманіемъ духовенство Арзамасскаго округа въ его затруднительномъ положеніи, пришли къ единственному заключенію: обратиться отъ лица всего духовенства округа къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру со всенижайшей просьбой ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ духовенству Арзамасскаго училищнаго округа суммы, потребной на постройку общежитія безъ 0/0, если возможно, а въ случаѣ, если не возможно, то и за 0/0. Въмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, если благоугодно будетъ Его Преосвященству принять сіе смиренное ходатайство, благоволить разрѣшить Правленію Училища пригласить архитектора составить планъ и смѣту для устройства общежитія.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1 Сент. Согласенъ. Е. В.“

№ 5. О.о. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа, въ собраніи 23 Августа, слушали отношеніе Правленія Арзамасскаго Духовнаго Училища отъ 21 августа 1890 года за № 157 и при ономъ отношеніи разсматривали составленную Правленіемъ смѣту по содержанію Училища. Постановили: признать смѣту правильной во всѣхъ статьяхъ и принять оную безъ всякихъ измѣненій, а журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1 Сентябр. Смотр. Е. В.“

№ 6. 1890 года 23 Августа, о.о. депутаты Арзамасского училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Арзамасскаго Духовнаго Училища отъ 21 Августа сего года за № 161-мъ, коимъ Правленіе проситъ о.о. депутатовъ разрѣшить ему изъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія свободныхъ суммъ произвести слѣдующіе расходы: устроить сарай при каменномъ училищномъ домѣ взамѣнъ развалившагося сарая и дровяника, полъ въ квартирѣ Смотрителя Училища (чернаго накату нѣтъ), печки и подоконники, заборъ около всего мѣста, прилежащаго къ училищному деревянному дому. На эти потребности Правленіе Училища проситъ ассигновать всего 100 рублей, изъ коихъ 250 рублей на устройство сарая, 300 рублей на устройство забора и 150 рублей на поправку печей, половъ и подоконниковъ въ квартирѣ Смотрителя. Въ виду необходимости и неотложности означенныхъ построекъ и поправокъ, постановили: дозволить Правленію Училища произвести расходы по симъ постройкамъ и поправкамъ изъ свободныхъ отъ обыкновенныхъ расходовъ по Училищу суммъ, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1 Сент. Утверждается. Е. В.“

№ 7. О.о. депутаты Арзамасскаго округа, въ собраніи 23 Августа сего 1890 года, разсуждали о назначеніи времени для будущаго очереднаго сѣзда. Постановили: въ слѣдующемъ 1891 году назначить собра-



не създа на 21 августа къ 10 часамъ утра, а журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала. таковая: „1 Сентября Утверждается Е. В.“

## В ъ д о м о с т ь

пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ, на постройку перваго православнаго монастыря въ Эстляндии.

1) Чрезъ Каѳедральнаго Протоіерея П. І. Владимірскаго:

отъ причтовъ Каѳедральнаго собора и обоихъ ярмарочныхъ соборовъ . . . . .	40 р. —
и собранныхъ съ тарелкою въ оныхъ соборахъ . . . . .	17 „ 92 к.

Итого: . . . . . 57 „ 92 „

2) Чрезъ Благочиннаго приходскихъ церквей г. Нижняго-Новгорода Протоіерея Д. И. Страхова:

въ Архангельскомъ соборѣ . . . . .	2 р. 41 к.
церквахъ Вознесенской . . . . .	12 „ 52 „
Николаевской верхнепосадней . . . . .	14 „ 45 „
Алексіевской . . . . .	21 „ 10 „
Срѣтенской . . . . .	4 „ 6 „
Георгіевской . . . . .	4 „ 10 „
Троицкой верхнепосадней . . . . .	12 „ 1 „
Варваринской . . . . .	9 „ 80 „
Трехсвятительской . . . . .	5 „ 50 „

Шокровской	23	—
Мироносицкой	2	60
Сергіевской	3	20
Похвалинской	6	46
Одигитріевской	2	4
Успенской	2	80
Ильинской	2	23
Казанской	3	67
Предтеченской нижнепосадней	4	74
Живоносновской	2	10
Троицкой нижнепосадней	3	—
Космо-Даміановской	6	46
Рождественской	10	—
Предтеченской слободской	3	51
Владимірекой макарьевской ч.	23	8
Воскресенской	6	15
Всехсвятской	6	91
Спасопреображенской	8	—
Александровской около вокзала	6	90
Никольской нижнепосадней	11	—
Крестовоздвиженскомъ монастырѣ	13	21
<b>Итого</b>		<b>237</b>

Черезъ Благочиннаго домовыхъ церквей г. Нижняго-Новгорода Протоіерея І. З. Виноградова:

въ Благовѣщенскомъ соборѣ	7 р.	78 к.
— церквахъ: Святодуховской	2	—
— Иоанно-Дамаскинской	10	50
— Успенской	8	—
— Маріинской	15	25
— Введенской	4	50

Александро-Невской при приютѣ	5	30
Спасской . . . . .	4	15
Александро-Невской при ин-		
ститутѣ . . . . .	4	30
Екатерининской . . . . .	7	46
Макарьевской . . . . .	5	75
Трехсвятительской . . . . .	3	5
Александро-Невской при бога-		
дѣльнѣ . . . . .	1	60
Вознесенско-Александровской	5	6

---

Итого. . . . . 83 " 70 "

и 4) отъ лицъ, выдающихся своею благотворитель-  
ностью:

а) чрезъ Священника П. В. Никольскаго	271	—
и б) чрезъ пароходовладѣльца М. Ѳ. Ка-		
менскаго . . . . .	100	—

---

Итого. . . . . 371 " — "

Всего . . . . . 749 " 63 "

### **О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище при Семинаріи.**

Въ Церковное Древлехранилище поступили слѣ-  
дующія пожертвованія:

1. Отъ діакона Ильинской церкви г. Арзамаса  
Николая Покровскаго—шесть мѣдныхъ монеть раз-  
ныхъ годовъ.

2. Отъ Священника села Какина Сергачскаго уѣз-  
да Іоанна Добротворскаго: а) 6 разныхъ медалей и б)

43 мѣдныхъ монеты, изъ нихъ 36 русскихъ и 7 иностранныхъ.

и 3. Отъ врача Измайловской земской больницы Арзамасскаго уѣзда А. П. Листова Ирмологіи столбчаго напѣва, рукоп. 1767 г.

### Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Смагина Княгининскаго уѣзда Іоаннъ Травинъ 18 Сентября перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Княгинина.

2. Священникъ Вознесенской церкви села Павлова Николай Крѣловъ, согласно прошенію, 20 Сентября уволенъ отъ мѣста.

3. Бывшій Священникъ села Ирсети Василій Архангельскій 19 Сентября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Тюремной церкви г. Арзамаса.

4. Окончившій курсъ Семинаріи Николай Шаршинъ 19 Сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Леньково Макара. уѣзда.

5. Окончившій курсъ Церковно-учительской школы Петръ Добротворскій 15 Сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Шагаево Лукоян. уѣзда.

6. Псаломщикъ села Чернораменской пустыни Павелъ Архангельскій 15 Сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Семьяны Васильскаго уѣзда.

7. Исправляющій должность псаломщика села Панина Никандръ Виноградовъ 17 Сентября утвержденъ въ настоящей должности.

### У м е р ь.

Діаконъ с. Теплаго Михаилъ Князевъ, въ Сентябрѣ.

**Праздныя мѣста:**

*а) Протоіерейское* —

При соборной церкви г. Василя.

*б) Священническія:*

1. Въ селѣ Розвилѣ Семен. уѣзда съ 4 сентября.
2. При Вознесенской ц. села Павлова съ 20 сентября.
3. Въ селѣ Смагинѣ Княгин. у.
4. — — Ивашевкѣ Лукоян. у. съ 29 мая.
5. — — Перелазѣ Семен. у. съ 1 іюня.
6. — — Кенъшевѣ Княгин. уѣзда съ 7 февраля.
7. — — Мокшѣ того же уѣзда съ 7 февраля.

*в) Діаконскія:*

Въ селахъ: Тепломя Нижег. у.

— Степановѣ Арзам. у. съ 22 сентября.

При Вознесенской церкви г. Н.-Новгорода.

Въ селахъ: Вишенкахъ Въ Липовкѣ.

Нижегор. уѣзда. — Дмитріевкѣ.

— Шершовѣ. — Старовелѣтъмѣ.

— Лубянцахъ. — Канергѣ.

— Полянахъ. — Маляксѣ.

— Семеновѣ Арзам. у. — Ивановскомѣ.

— Селемѣ. — Велетминск. заводѣ.

— Малой Якшени. — Чиреси Лукоян. у.

— Смирновѣ. — Михалковѣ Майданѣ.

— Бурцевѣ. — Кандрыкинѣ.

— Василевѣ Майданѣ. — Старорождественѣ.

— Ветелевѣ. — Тагаевѣ.

— Бриляковѣ. — Сырятинѣ.

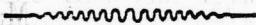
— Бѣломѣ. — Кемлѣ.

— Гремячевѣ Ардат. у. — Симбуховѣ.

Въ Личадѣевѣ.	Въ Иванцевѣ.
— Силинѣ.	— Михайловкѣ.
— Крюковкѣ.	— Огневѣ Майданѣ Ва-
— Ирсети.	сильск. у.
— Печи.	— Хмѣлевкѣ:
— Ожгибовкѣ Серг. у.	— Антоновѣ.
— Ушаковѣ.	— Глуховѣ Макар. у.
— Шараповѣ.	— Успенскомѣ.
— Саргѣ.	— Никольскомѣ.
— Ляпнѣ.	— Васильевскомѣ.
— Еделевѣ.	— Нестіарахѣ.
— Тархановѣ.	— Варварскомѣ при Ни-
— Ѳеодоровкѣ.	коновской перкви.
— Китовѣ.	— Теряевѣ Горбат. у.
— Кечасовѣ.	— Чмутовѣ.
— Вельдеман. Княг. у.	— Шарголяхѣ.
— Бакалдахѣ.	— Елизаровѣ.
— Рождественскомѣ.	— Клещарихѣ.
— Кочуновѣ.	— Быдреевкѣ Семен. у.
— Букалеяхѣ.	— Юрасовѣ.
— Яковлевскомѣ.	— Городищахѣ.

г) *Псаломщическое* —

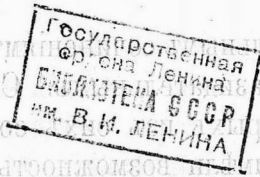
Въ Чернораменской Пустыни Семен. у. съ 15 августа.











# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября. № 19-й. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преосвященный Геремія (въ схимонасѣхъ Іоаннъ),  
бывшій Епископъ Нижегородскій.

(ОБЗРѢНІЕ ЕГО СОЧИНЕНІЙ).

(Продолженіе \*).

Въ числѣ рукописныхъ сочиненій Преосвященнаго Гереміи есть такія, которыя, по объему и по содержанию своему, значительно отличаются отъ выше указанныхъ его сочиненій молитвеннаго характера (см. перечень сочиненій Преосвященнаго, отдѣлъ 1-й, помѣщенный въ № 13 Ниж. Епарх. Вѣдомостей). По объему своему они обширнѣе сихъ послѣднихъ и по предмету разнообразнѣе, такъ какъ одни изъ нихъ относятся къ разряду догматическихъ сочиненій, другія — къ истолко-

\* См. №№ 6, 7, 8, 11, 13, 14 и 15.

вательнымъ сочиненіямъ, а третьи—вообще къ религіозно-назидательнымъ. Сообщимъ краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ сихъ сочиненій, съ содержаніемъ коихъ мы имѣли возможность ознакомиться.

*Алфавитный Иноческій Словарь.* Объемистая рукопись съ симъ заглавіемъ, четко и старательно переписанная неизвѣстнымъ писцомъ и переплетенная въ книгу, находится въ библіотекѣ Нижегородской Д. Семинаріи \*) съ такою надписью на первой страницѣ этой книги: „Отъ Епископа Іереміа, 17 Генваря 1873 года“. Помянутое сочиненіе включаетъ въ себѣ краткія богословскія и церковно-историческія статьи, а также—благочестивыя, глубоко-назидательныя размышленія и чувствованія по поводу разныхъ религіозно-нравственныхъ предметовъ, въ особенности — добродѣтелей и подвиговъ иноческой жизни, съ разъясненіемъ и подтвержденіемъ сказаннаго соответствующими выписками и извлеченіями изъ святыхъ отцовъ—подвижниковъ и пустынножителей, напримѣръ, Исаака Сирина, Макарія Великаго, Арсенія Святого, Аввы Дорошея, преподобнаго Нила Сорскаго и другихъ. Предметы помянутаго сочиненія изложены въ вопросахъ и отвѣтахъ и въ алфавитномъ порядкѣ; напримѣръ, на букву А приве-

\*) Другой экземпляръ этой книги посланъ былъ въ Орловскую Духовную Семинарію, о чемъ свидѣтельствуетъ одно письмо Пресвященнаго Іереміа къ бывшему Пресвященному Орловскому Макарію (нынѣ Архіепископу Донскому), гдѣ Пресвящ. Іеремія пишетъ сему послѣднему такъ: „не будетъ-ли эта книга (Алфавитный Иноческій Словарь) какимъ нибудь способомъ полезною для иноковъ паствы Орловской по Вашему мудрому и боголюбивому усмотрѣнію“?

идены статьи: Адамъ первый — ветхій, Адамъ новый, Ангель Божій, Антоній, Арсеній и многія другія; на букву Б: безмолвіе, бдѣніе, благодать, брань духовная, ближній нашъ и т. д.; на В: Василій Великій, видѣніе, воздержаніе, воля, вѣра, вѣчность и т. д.; на всѣ буквы алфавита есть тѣ или другія священныя повѣствованія или описанія съ соотвѣтствующими имъ выводами и религіозно-нравственными уроками въ примѣненіи къ жизни христіанской, въ особенности иноческой. По формѣ своей упомянутое сочиненіе сходно съ другимъ сочиненіемъ Преосвящ. Іереміи, нуже напечатаннымъ и извѣстнымъ подъ названіемъ: „Ученіе св. Тихона о божіихъ истинахъ вѣры и Церкви“, — каковое сочиненіе изложено также въ вопросахъ и отвѣтахъ и въ алфавитномъ порядкѣ. Но сходству съ симъ послѣднимъ, по внѣшнему построенію и отчасти по содержанію, оно значительно и отличается отъ сего послѣдняго. Книга „Ученіе св. Тихона о божіихъ истинахъ вѣры и Церкви“ излагаетъ преимущественно догматическія истины и притомъ — безъ примѣненія своего содержанія къ какой либо частной дѣли или особому разряду читателей. Наоборотъ „Иноческій Алфавитъ“ излагаетъ болѣе нравоучительныя уроки и примѣры благочестивой жизни и при этомъ имѣетъ въ виду читателей изъ лицъ, взявшихъ на себя подвигъ иноческій, или готовящихся къ оному. Тамъ ученіе о божіихъ истинахъ вѣры и Церкви извлечено по преимуществу изъ твореній св. Тихона, здѣсь ученіе о божіихъ истинахъ и добродѣтеляхъ раскрыто по руководству многихъ свято-отеческихъ писаній, а по преимуществу аскетическихъ. Всѣхъ статей въ „Иноческомъ Алфавитѣ“ 218; онѣ занимаютъ въ рукописи 209 страницъ въ полный листъ. Упомянутая рукописная книга, будучи

несомнѣнно высоко-поучительной и назидательной для иноковъ, имѣеть глубокий интересъ и для всякаго христіанина. На всякаго читателя она, несомнѣнно, должна производить благое, вразумляющее и возвышающее впечатлѣніе. Напоминая ему о вѣчныхъ высокихъ истинахъ и представляя предъ его сознаніе живые образцы христіанскихъ добродѣтелей и подвиговъ, она должна пробуждать въ челоуѣкѣ сознаніе своей грѣховности и вмѣстѣ съ тѣмъ стремленіе къ совершенствованію себя по указанію слова Божія и поучительнымъ примѣрамъ жизни святыхъ Божіихъ, какихъ примѣровъ собрано и указано въ помянутой книгѣ весьма много.

*Поясненіе Евангелій св. Евангелистовъ и Апостоловъ Матѳея и Іоанна Богослова.* Этотъ почтенный и солидный трудъ Преосвященнаго Іеремія находится въ Семинарской библіотекѣ въ двухъ книгахъ. Изъ нихъ первая, предлагающая толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, состоитъ изъ десяти сшитыхъ тетрадей, каждая въ три или болѣе обыкновенныхъ листа. Листы, за исключеніемъ небольшихъ полей, сплошь исписаны самымъ мелкимъ почеркомъ рукою самого Владыки. Вторая книга, содержащая объясненіе на Евангеліе отъ Іоанна, написана точно такъ-же рукою Владыки и какъ первая—крайне мелко и неразборчиво. Въ этой книгѣ переплетено 19 тетрадей, изъ коихъ каждая имѣеть три и болѣе обыкновенныхъ листа. Внизу той и другой книги, на первыхъ листахъ, написано: „О. Ректоръ Нижегородской Семинаріи благоволилъ приютить сію рукопись въ Семинарской библіотекѣ, 30 августа 1872 года“ \*).

\*) О. Ректоромъ Семинаріи былъ въ то время Протоіерей А. И. Стекловъ (нынѣ покойный), по распоряженію котораго рукопись съ

Первая и вторая книги изъясненія Евангелій начинаются „предувѣдомленіемъ“, въ которомъ даются свѣдѣнія о лицахъ писателей св. Евангелій, объ обстоятельствахъ написанія того и другого Евангелія, объ отличительныхъ чертахъ каждаго изъ нихъ, о сходствѣ и различіи всѣхъ Евангелій вообще, о томъ, съ какимъ расположеніемъ души должно читать и слушать св. Евангеліе и проч. То и другое „предувѣдомленіе“ заканчивается молитвеннымъ обращеніемъ къ св. Апостоламъ: „да ходатайствомъ своимъ предъ Богомъ помогутъ намъ просвѣтитися свѣтомъ Евангелія ихъ и отверзнутъ умы и сердца наши къ пріятію и уразумѣнію ихъ божественныхъ вѣщаній“. За „предувѣдомленіемъ“, слѣдуетъ самое толкованіе Евангелій, которое излагается въ порядкѣ главъ и стиховъ. Въ началѣ главы кратко указывается ея содержаніе, потомъ свободнымъ пересказомъ, близкимъ однако къ русскому тексту, приводится нѣсколько стиховъ, еродныхъ между собою и заканчивающихъ извѣстную частную мысль, а за симъ слѣдуетъ поясненіе какъ отдѣльныхъ мыслей, такъ и выраженій сихъ стиховъ. Далѣе—опять приводится въ томъ же пересказѣ нѣсколько еродныхъ по мыслямъ стиховъ и въ слѣдъ за симъ предлагается поясненіе ихъ, и такъ—до конца главы, причемъ иная глава подраздѣляется на болѣе частныя отдѣленія съ показаніемъ содержанія каждаго такого отдѣленія. Толкованіе Евангелій Матѳея и Іоанна доведено до конца

толкованіями на Евангелія была переписана и, согласно желанію Преосвящ. Іереміи, переписанный экземпляръ ея доставленъ былъ самому автору. Нынѣ этотъ экземпляръ находится у родственника Іереміи, о. Д. В. Покровскаго.

во всей полнотѣ, такъ что не опущено ни одной главы и ни одного болѣе или менѣе труднаго стиха. При объясненіи Евангелія отъ Маттея авторъ пользовался толкованіями многихъ древнихъ отцовъ Церкви, какъ-то: св. Златоуста, св. Кирилла Александрійскаго, блаженнаго Теофилакта и другихъ, а также церковными пѣсноубніями, чегы-минелми и изьясненіями евангельскаго текста, заключающимися во многихъ проповѣдяхъ русскихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ. — Изьясненіе Евангелія св. Іоанна Богослова составлено исключительно по руководству толкованій св. Іоанна Златоустаго, который Пресвящ. Іеремія приводитъ сокращенно.

Трудъ Пресвященнаго Іеремія по объясненію Евангелій хотя, въ ряду другихъ подобныхъ трудовъ, не представляетъ собою чего-либо особенно новаго и выдающагося, но во всякомъ случаѣ онъ имѣетъ свои несомнѣнные достоинства, какъ истинно православное, полное и общедоступно изложенное объясненіе евангельскаго текста, — объясненіе, сопровождаемое многими благочестивыми размышленіями и благоговѣйными чувствованіями, могущими имѣть значеніе нравственно-практическихъ уроковъ и наставленій для каждаго христіанскаго читателя.

*Изьясненіе соборнаго посланія св. Апостола Іакова.* Этотъ истолковательный трудъ Пресвященнаго Іеремія, писанный симъ святителемъ собственноручно, изложенъ въ письмахъ къ одному благодарному читателю Пресвященнаго Іакова, бывшаго Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, котораго и самъ Пресвященный Іеремія глубоко чтить, какъ бывшаго своего со-служивца и ректора по Сѣвскому училищу Орловской

епархіи, какъ своего предмѣстника по управленію Нижегородской епархіей, а главное, какъ пастыря высокой христіанской жизни \*). Благодарное чувство и любовь къ Преосвященному Іакову, бывшему своему руководителю въ первые годы своей служебной дѣятельности, не оставляли Преосвящ. Іеремію до послѣднихъ минутъ его жизни. Во всѣхъ молитвахъ и помянникахъ Преосвященнаго Іереміи имя Преосвящ. Іакова стоитъ на ряду съ дорогими для перваго именами его родителей и близкихъ, высокочтимыхъ благодѣтелей, каковыми были Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Филаретъ, питавшій особенную благосклонность къ

Преосвященный Іаковъ, въ мірѣ Іосифъ Ивановичъ Вечерковъ—уроженецъ Курской епархіи, воспитывался въ Курской Семинаріи и затѣмъ въ С.-П.-б. Академіи. Въ 1819 году постриженъ въ монашество и опредѣленъ ректоромъ Сѣвскаго духовнаго училища, гдѣ преподавателемъ и инспекторомъ былъ студентъ Орловской Семинаріи Іродіонъ Соловьевъ, впоследствии Епископъ Іеремія. Далѣе ректоръ Сѣвскаго училища, магистръ Іаковъ Вечерковъ былъ перемѣненъ на должность ректора Екатеринославской Семинаріи, а съ 1832 г. былъ уже Епископомъ Саратовскимъ и Царицннскимъ. Въ 1847 году 13 января перемѣщенъ на кафедру въ Нижній-Новгородъ и въ 1849 году возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ томъ же году вызванъ былъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и скончался и погребенъ. Это былъ ревностнѣйшій Архипастырь, извѣстный своею просвѣтительною миссіонерскою дѣятельностью, какъ въ Саратовской, такъ и въ Нижегородской епархіяхъ. Рукописное сочиненіе его о расколѣ въ Саратовской епархіи служило и служить драгоценнымъ источникомъ для изученія раскола въ его бытовомъ и историческомъ отношеніяхъ. Этимъ источникомъ пользовались и доселѣ пользуются многіе изъ ученыхъ изслѣдователей раскола, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Преосвященному Іеремію и называвшій послѣдняго не иначе, какъ *Eminentissime* — драгоцѣннѣйшимъ, совершеннѣйшимъ, — Преосвященный Харьковскій Іннокентій, другъ и сослуживецъ Преосвящ. Іереміи, — Преосвященный Гавріиль, Архіепископъ Рязанскій, бывшій наставникъ и ректоръ Іннокентія и Іереміи по Орловско-Сѣвской Семинаріи \*). Поступивъ на Нижегородскую кафедру непосредственно послѣ управленія ею Высокопреосвященнаго Іакова, Преосвященный Іеремія съ ревностію и любовію поддерживалъ всѣ учрежденія, заведенныя своимъ предшественникомъ, и съ такимъ-же чувствомъ глубокаго уваженія къ своему бывшему руководителю осуществлялъ его мысли и предначертанія, не приведенныя въ исполненіе по случаю кончины сего святителя. Такъ, во исполненіе мысли Преосвященнаго Іакова, Преосвященнымъ Іереміею устроены и освящены два придѣла въ усыпальницѣ подъ кафедральнымъ соборомъ, гдѣ покоится прахъ Минина. Благодарная память о Преосвященномъ Іаковѣ не оставляла Преосвященнаго Іеремію и тогда, когда онъ удалился отъ дѣлъ епархіальнаго управленія и былъ на покой, въ томъ самомъ монастырѣ, въ которомъ готовилъ себѣ покой и Преосвящ. Іаковъ. Въ память о своемъ именинитомъ предшественникѣ онъ основалъ на свои средства

---

\*) Архимандритъ Гавріиль изъ ректоровъ Орловской Семинаріи перемѣщенъ былъ Ректоромъ Нижегородской Семинаріи и настоятелемъ Печерской обители, „въ коей послужилъ изведенію изъ забвенія Богородичной Кіево-Печерской иконы, нѣкогда принесенной изъ Кіева св. Діонисіемъ“. Въ память Преосвящ. Гавріила Преосвященнымъ Іереміею учреждена стипендія въ Орловской Семинаріи (изъ письма Преосвящ. Іереміи къ Преосвящ. Макарію отъ 6 Дек. 1879 года).



стипендію въ Нижегородской Семинаріи; въ память о немъ же предпринялъ и трудъ изъясненія посланія Апостола Іакова, находя своего просвѣщеннаго по уму и высокаго по благочестивой жизни предшественника не только „соименнымъ Апостолу Іакову, но и подобо нравнымъ ему“.

Изъясненіе соборнаго посланія Апостола Іакова, изложенное въ эпистолярной формѣ, состоитъ изъ 30 писемъ. Въ первомъ письмѣ Преосвященный Іеремія объясняетъ ближайшія причины и побужденія, почему онъ приступаетъ къ письменному собесѣдованію съ почитателемъ Преосвященнаго Іакова, взявъ предметомъ для этого собесѣдованія не иное что, а именно соборное посланіе Апостола Іакова. „Я знаю, — такъ начинается писать Преосвященный, — что ты любишь читать и слушать сіе посланіе какъ потому, что оно Іаковлево и твоимъ благодѣтелемъ (Преосвящ. Іаковомъ) въ его молодыхъ лѣтахъ было любимо, употребляемо и даже изучаемо на Греческомъ языкѣ, такъ и потому, что оно съ особенною выразительностію отвращаетъ отъ тѣхъ пороковъ, коихъ ты опасаясь и въ кои легко впасть, именно отъ малодушія и двоедушія (гл. 1, 2—8), отъ празднословія (ст. 26), отъ лицепріятія и пристрастія (2, 1—6), отъ злорѣчія и велерѣчія (3, 1, 4, 11.), отъ разсѣянности и смѣхотворства (4, 9), отъ божбы и клятвы (5, 12). Памятуя сіе, — продолжаетъ Преосвященный Іеремія, — я давно желалъ избрать предметомъ собесѣдованія нашего соборное посланіе Іаковлево. И вотъ, испрашивая Божіе благословеніе, приступаю къ сему собесѣдованію, въ пользу свою и твою, и въ память общаго нашего благодѣтеля“ (опять разумѣется здѣсь никто другой, а Преосвященный Іаковъ). Въ слѣ-

дующихъ за тѣмъ письмахъ, послѣдовательно, въ порядкѣ главъ и стиховъ, идетъ толкованіе ихъ со всѣми обычными правилами и приѣмами здоровой экзегетики, основывающей разъясненіе текста на свидѣтельствахъ прежде всего слова Божія (чрезъ параллельныя мѣста), потомъ древнихъ учителей Церкви (св. Златоуста и др.) и другихъ церковныхъ писателей (святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго и Высокопреосвященнаго Гавріила, Митрополита С.-Петербуркскаго). По мѣстамъ, въ поясненіе нѣкоторыхъ мыслей и изреченій приводятся церковныя пѣснопѣнія и примѣры изъ жизни святыхъ. Въ началѣ каждой главы указывается подробное содержаніе ея, а въ концѣ главы дѣлается обобщеніе мыслей съ присоединеніемъ разныхъ благочестивыхъ размышленій и спасительныхъ уроковъ и наставленій относительно вѣры и жизни. Такъ какъ толкованіе помянутаго посланія излагается въ письмахъ къ лицу, сколько можно судить по характеру сихъ писемъ, близкому къ Преосвященному Іеремію, котораго этотъ святитель поставляетъ какъ бы подъ свое руководство, то по самой этой причинѣ „поученій и наставленій“ среди объясненія священнаго текста особенно много и они отличаются непритворною теплотою и искренностію чувства. Есть въ помянутыхъ изъяснительныхъ письмахъ и отступленія отъ предмета въ область частныхъ воспоминаній и впечатлѣній. Такъ, въ письмѣ 3-мъ Преосвященный Іеремія, обращаясь къ мысленному собесѣднику, пишетъ: „Ты чтить въ Бозѣ почившаго Первосвятителя сѣверной столицы нашей Гавріила, чтить его и по высокимъ совершенствамъ ума и сердца, и по заслугамъ его Церкви—матери нашей, и по особенному его расположенію къ святителю

Тихону во время пребыванія его въ уединеніи Задонскомъ, — вотъ тебѣ толкованіе сего Первосвятителя на слова "... и за тѣмъ приводится буквально самое толкованіе: Въ письмѣ 9-мъ (отъ 10-го Апрѣля 1871 г.) Преосвященный Іеремія пишетъ: „Ты полагаешь начало новому году твоей жизни, смиренно взывая ко Господу и Владыкѣ живота нашего такъ: Господи, аще и ничто же благое сотворихъ предъ Тобою досель, но дайды мнѣ положить начало благое. Вознося вкупѣ съ тобою за ся и за тя сіи святаго Златоуста слова, предложу тебѣ поясненіе слѣдующихъ словъ святаго Апостола Іакова, въ память общаго нашего соименнаго ему, благодѣтеля“ ..., и затѣмъ переходитъ о къ толкованію словъ: всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ и проч. (Гл. 1, 17 ст.). Нѣкоторыя письма съ толкованіями имѣютъ ближайшее отношеніе къ извѣстнымъ днямъ года; такъ толкованіе 17 ст. 3 гл. о свойствахъ истинной премудрости приурочено къ преполовенію праздника св. Пасхи. Раскрывъ подробно въ чемъ, по ученію Апостола Іакова, состоитъ истинная премудрость, Преосвященный восклицаетъ: „возлюбимъ же сію премудрость; паче же празднуя днесь преполовеніе праздника Пасхи, отъ всей души воззовемъ: преполовившуся празднику, жаждущую мою душу благочестія нашей водами“... и т. д.; или еще: протолковавъ 13—15 ст. 4 гл., гдѣ говорится у св. Апостола о неизвѣстности дня нашей кончины, Преосвященный дѣлаетъ замѣтку: „15 Мая 1871 года, Суббота предъ святою пятидесятницею, — день всѣхъ усопшихъ отъ вѣка отецъ, братій и сестеръ, ихъ же и насъ помяни, о Пресвятая Троице, и благодати Св. Духа сподобляй до вѣка!“ Изъ всѣхъ 30 писемъ, содержащихъ въ себѣ толкованіе на послани-

неоднѣ. Апостола Іакова, 12 писемъ составлено въ поясненіе 1-й главы, 15 — въ поясненіе 2-й главы, 2 — въ поясненіе 3-й, 3 — въ поясненіе 4-й и 7 — въ поясненіе 5-й главы. (Помянутыя письма написаны на 8 тетрадахъ, изъ коихъ каждая въ 12 листовъ; тетради переплетены въ книгу. Такихъ книгъ въ Нижегородской Семинарской библіотекѣ двѣ, такъ какъ помянутое сочиненіе написано Пресвященнымъ Іереміемъ въ 2-хъ экземплярахъ. Одинъ экземпляръ сего сочиненія предназначался къ отсылкѣ въ Орловскую Семинарію (но не посланъ), что можно видѣть изъ слѣдующей надписи на немъ: „Въ библіотеку Орловской Семинаріи въ память Пресвященнаго Іакова, бывшаго инспектора и профессора ея и ректора Сѣвскаго училища“. На послѣдней страницѣ того же экземпляра внизу начертано рукой Владыки слѣдующее: „5-го Мая 1871 г. — день отданія Пасхи. Рцемъ, рцемъ, можетъ быть, въ послѣдній разъ въ сей жизни, привѣтствуя и любовью объемя другъ друга: Христось воскресе! Рцемъ съ моленіемъ — да си въ будущей сподобимся слышать и взывать радостное Христось воскресе! во истину Христось воскресе и спасе насъ отъ вѣчнаы смерти. Аминь“.

*Изъясненіе нагорной проповѣди Господа нашего Іисуса Христа о блаженствахъ, — символа вѣры и молитвы Господней.* Рукопись съ такимъ заглавіемъ написана самимъ Пресвященнымъ четко, разборчиво и болѣе крупнымъ почеркомъ, чѣмъ всѣ другія его рукописи. Видно, что при написаніи ея не имѣлось въ виду новой переписки той же рукописи. Она заключаетъ въ себѣ 73 поллиста и принадлежит библіотекѣ Нижегородскаго кафедраль-

наго собора. На первомъ листѣ означенной рукописи есть слѣдующая надпись Преосвященнаго Іереміи: „рукопись сію прошу принять въ бібліотеку Каѳедральнаго собора съ таковымъ моимъ помысломъ: съ благословія Архипастыря, отцы и братія собора не признають-ли ее годною къ напечатанію (сокращенно) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для сельскихъ училищъ Нижегородской паствы въ пользу бѣднаго или бѣдной сироты, призрѣваемыхъ попечительствомъ. Даль-бы Господь. 14 Февраля 1871 г.“. Это завѣщаніе почившаго Архипастыря повторено въ рукописи, въ разныхъ мѣстахъ, три раза.

Содержаніе поименованной рукописи состоитъ въ поясненіи предметовъ, показанныхъ въ самомъ заглавіи ея и имѣеть три части. Въ *первой* излагается изъясненіе *блаженствъ* по руководству и частотъ собственными словами отцовъ и учителей Церкви, не только греческихъ, но и русскихъ, не только святыхъ, прославленныхъ Церковію, но и просто извѣстнѣйшихъ толкователей св. писанія. Отличительною чертою толкованій евангельскихъ блаженствъ служитъ то, что послѣднія изъясняются, во-первыхъ, изъ писаній, служащихъ къ объясненію божественной литургіи (напр. изъ сочиненій Преосвященнаго Веніамина, протоіерея Дмитревскаго, Мансветова, Скворцова и др.) и, во-вторыхъ, изъ попытокъ различныхъ толкованій на Евангелія (напр. св. Іоанна Златоустаго, бл. Симеона Селунскаго, Теофилакта и др.) и, въ третьихъ, изъ катихизисовъ нашей Церкви (преимущественно изъ „Зеркала православнаго исповѣданія“ св. Димитрія Ростовскаго).

Изъясненіе блаженствъ изложено въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ и въ порядкѣ слѣдованія одного бла-

женства за другимъ. Въ началѣ объясненія дано понятіе о той части литургіи, на которой читаются или поются блаженства, а въ концѣ объясненія блаженствъ предложено нѣсколько назидательныхъ уроковъ съ присоединеніемъ къ нимъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Во второй части упомятой рукописи заключается *изъясненіе символа вѣры*. Оно составлено на основаніи извлеченій изъ Голгоескихъ поученій св. Кирилла Іерусалимскаго къ готовящимся принять св. крещеніе и изложено въ вопросахъ и отвѣтахъ. По времени своего составленія это изъясненіе, иначе называемое „Голгоескимъ катихизисомъ“, относится къ 1858 г. — началу уединеннаго и подвижническаго пребыванія Преподобнаго Іеремія въ Печерскомъ монастырѣ. Изъясненіе имѣетъ предисловіе, въ которомъ говорится, что „такъ какъ св. Кириллъ объяснялъ символъ вѣры тамъ, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ страдалъ, распятъ и умеръ, т.е. на Голгоѣ, то вслѣдствіе этого каждое слово объясненія должно быть принимаемо съ истинною любовію и благоговѣніемъ“. Предъ толкованіемъ символа вѣры приведены свѣдѣнія о св. Кириллѣ изъ *Чети-минеи* св. Димитрія Ростовскаго. Далѣе слѣдуетъ разьясненіе каждого члена символа вѣры отдѣльно, при чемъ разьясненіе поставляется въ связь съ священной исторіей и въ порядкомъ и значеніемъ богослужебныхъ священнодѣйствій. Объясненіе каждого члена символа вѣры заканчивается такъ-же, какъ и объясненіе каждого евангельскаго блаженства, благонестивымъ размышленіемъ или молитвою, чаще всего — какою-либо молитвою св. Димитрія Ростовскаго.

Въ третьей части той же рукописи заключается

*изъясненіе молитвы Господней*, изложенное въ вопросо-отвѣтной формѣ, какъ бы въ бесѣдѣ между наставникомъ и питомцемъ. Объясненіе предваряется предисловіемъ, въ которомъ, обращаясь къ нѣкому брату, Пресвященный Іеремія говоритъ: „Теперь при изъясненіи молитвы Господней я постараюсь доставить тебѣ оное не изъ одного какого либо мѣста, а изъ многихъ: и изъ Іерусалима—съ Голгофы, и изъ Цареграда, и изъ Болгаріи, и изъ Кіева, и изъ Ростова, и какъ изъ новой, такъ и древней столицы Русской, и наконецъ—изъ града нами обитаемаго, т. е.,—поясняетъ Пресвященный, —источниками, изъ коихъ позаимствуется изъясненіе молитвы Господней, будутъ: святой Кирилль Іерусалимскій, св. Іоаннь Златоустъ, Архіепископъ Цареградскій, блаженный Теофилакть Болгарскій, Петръ Могила, Митрополитъ Кіевскій, св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, Гавріиль, Митрополитъ С.-Петербургскій, Филаретъ Митрополитъ Московскій и Веніаминъ, Епископъ Нижегородскій“. За тѣмъ, при руководствѣ толкованій поименованныхъ выше отцовъ и учителей Церкви, слѣдуетъ самое объясненіе молитвы Господней раздѣльно—по составнымъ частямъ ея, начиная съ призыванія имени Божія и оканчивая славословіемъ Его. Въ дополненіе къ объясненію прошеній прилагается каксе либо новое молитвенное прошеніе, извлеченное изъ молитвъ божественной литургіи или домашнихъ молитвъ, или же—составленное самимъ толкователемъ въ духѣ благоговѣйнаго подражанія святоотеческимъ и церковнымъ молитвамъ. Такъ въ самомъ концѣ своего труда Пресвященный Іеремія приводитъ слѣдующую молитву къ Божіей Матери: „Пресвятая и Препоблагоденная Мати Господа нашего и Спасителя Іисуса

Христа, благодатная Матерь и Заступница христіанъ! Да святится имя Сына Твоего и Бога нашего. Да придетъ царствіе Его—въ умы и сердца наши! Да будетъ воля Его, къ славѣ единосущнаго Отца Его и къ нашему спасенію крестною смертію Его, за насъ подъятою! Хлѣбъ нашъ насущный—тѣло Его и кровь Его, отъ Тебя пріятыя, даруй намъ приимать достойно.—Испроси намъ прощеніе грѣховъ, избавленіе отъ искушеній и отъ лукаваго душегубца и наслѣдіе царства, силы и славы Пресвятыя Троицы. Аминь“.

*Изъясненіе 16 псалмовъ Псалтири Царя и Пророка Давида.* Толкованіе на 16 начальныхъ псалмовъ Псалтири написано Преосвященнымъ Іереміею по просьбѣ одного священнослужителя, у котораго былъ благочестивый обычай „ежедневно, купно съ дѣтми и домо-чадцами“, читать Псалтирь Давидову. Похваляя такой обычай благоговѣйнаго священнослужителя, Преосвященный Іеремія, прежде чѣмъ приступитъ къ толкованію на помянутую боговдохновенную книгу, дѣлаетъ опроверженіе того несправедливаго мнѣнія, по которому нѣкоторые говорятъ, что чтеніе Псалтири прилично лишь инокамъ и представляетъ доказательства высокаго и важнаго достоинства этой книги и ея великаго и благотворнаго значенія для всякаго человѣка, во всѣхъ случаяхъ его жизни. „Боговдохновенная Псалтирь,—разсуждаетъ Преосвященный,—есть сокровищница вседержущая, неистошима, вселичная. Какъ манна, которою питались Израильтяне въ пустынѣ, была для каждаго такою пищею, какая кому была потребна, такъ Псалтирь представляетъ образцы молитвъ приличныхъ и мученикамъ, и преподобнымъ, и святымъ, и всякому человѣку“. „Она—Псалтирь“, продолжаетъ



тотъ же святитель, ссылаясь на свидѣтельства св. Василия Великаго, блаженнаго Августина и св. Иоанна Златоустаго, „за весь міръ Бога молить; пѣніе псалмовъ нея ангеловъ на помощь призываетъ, а демоновъ прогоняетъ и постыждаетъ. Лучше солнцу прекратить свое теченіе, нежели оставить Псалтирь; ибо несказанно полезно поученіе въ псалмахъ и прилежное чтеніе Псалтири. Всѣ книги (ветх.) полезны, но не настолько, какъ Псалтирь“. „О, если бы, — заключаетъ благоговѣйный читатель Псалтири, Преосвященный Іеремія, — сіи слова вселенскихъ іерарховъ и учителей уразумѣли и памятовали христіанскіе власти и подвластные, родители и дѣти, воспитатели и воспитанники, домовладыки и домочадцы. О, если бы сіи слова неизгладимо начертались на стѣнахъ, на дверяхъ, паче же — въ умахъ и сердцахъ обитателей всякаго дома христіанскаго!“

Предложивъ общее разсужденіе о великомъ значеніи боговдохновенной и богослужебной книги — Псалтири, Преосвященный приступаетъ къ ея изъясненію, начиная съ 1-го псалма и кончая 16-мъ. Изъясненіе псалмовъ ведется подъ руководствомъ ученій св. Церкви и толкованій св. отцовъ: блаженныхъ — Августина и Теодорита, святыхъ — Василия Великаго, Иоанна Златоустаго, Дмитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго. При объясненіи псалмовъ показывается и время церковнаго ихъ употребленія. Въ концѣ объясненія того или другого псалма, или даже стиха, Преосвященный Іеремія, по своему обычаю, дѣлаетъ какое либо благоговѣйное размышленіе или выражаетъ молитвенное чувствованіе. Такъ, протолковавъ 13 ст. 16 главы, гдѣ есть слова: „воскресни Господи, предвари я, и загни

имъ: избави душу мою отъ нечестиваго“, Преосвященный Іеремія восклицаетъ: „такъ да воспѣваетъ, такъ да взываетъ и да молится всякій христіанинъ, стужаемый или боримый отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ демоновъ и злыхъ челоуѣковъ, отъ страстей и тлетворныхъ обычаевъ“! А послѣ разъясненія 15 ст. той же главы—„азъ же правдою явлюся лицу Твоему: насыщуся, (внегда явитимися слава Твоя“, тотъ же Архипастыръ—толкователь говоритъ такъ: „чьєю правдою оправданные, чьєю святостью освященные, чьимъ свѣтомъ просвѣщенные, чьєю призою облеченные можемъ мы, о люди, непостыдно явиться лицу Божію? Христовыми, токмо Христовыми, а отнюдь не своими, ибо мы все сами по себѣ и не чисты, и мрачны, и наги, и безобразны. Едино упованіе наше на Христа. Ему съ Отцемъ и Святымъ Духомъ слава и поклоненіе во вѣки. Аминь“. Іюля 7 дня 1871 г. Помянутое толкованіе 16 псалмовъ написано Преосвященнымъ собственноручно на 4-хъ тетрадяхъ, изъ коихъ каждая тетрадь въ полныхъ 3 листа. Рукопись хранится у о. Д. В. Покровскаго. Относительно трудовъ Преосвященнаго Іеремія по изъясненію св. Писанія, Символа Вѣры, блаженствъ, молитвы Господней, псалмовъ и проч. слѣдуетъ сказать, что хотя они не отличаются какими либо учеными приемами, напимѣръ разъясненіемъ текста съ исторической и филологической стороны, критикой разныхъ мнѣній и предположеній и проч., но они имѣютъ другое несомнѣнное достоинство,—достоинство простоты, ясности, силы, убѣдительности и особенно высокой назидательности для христіанскаго чувства, каковая назидательность увеличивается и возвышается отъ умѣ-

лаго и искуснаго выбора и внесенія Преосвященнымъ въ свои труды святоотеческихъ толкованій, церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній и его собственныхъ благоговѣйныхъ размышлений и молитвенныхъ чувствованій.

(Продолженіе будетъ).

Григорій Полисадовъ.

## Изъ прошлаго Нижегородской епархіи.

### III.

**Попытка въ составленію Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи 40 лѣтъ назадъ.**

(Историческая справка).

(Продолженіе).

Во исполненіе указа Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 22 Декабря 1850 г., протоіерей Лебедевъ и Лаврскій составили планъ „Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи“ и представили въ Февраль 1851 года Преосвященному Іереміи, только что вступившему на Нижегородскую кафедру. Планъ этотъ былъ слѣдующій.

Все сочиненіе раздѣляется на двѣ книги или части. Книга первая — о вѣрѣ и іерархіи, или описаніе предметовъ, означенныхъ въ 1—3 пунктахъ изданной программы (изъяснительной записки). Книга вторая — святыхъ Нижегородской епархіи подъ влияніемъ вѣры и власти іерархической, или описаніе предметовъ, означенныхъ въ 4—8 пунктахъ программы.

Книга первая раздѣляется на два отдѣленія: первое отдѣленіе—о началѣ и распространеніи Христіанской религіи въ предѣлахъ Нижегородской епархіи; отдѣленіе второе—власть іерархическая. Каждое отдѣленіе подраздѣляется на главы. *Книга первая, отдѣленіе первое:* о началѣ и распространеніи Христіанской религіи въ предѣлахъ Нижегородской епархіи. *Глава первая:* Когда и какъ получила начало Христіанская религія въ областяхъ, составляющихъ нынѣшнюю Нижегородскую епархію, и какъ далеко распространилась? При рѣшеніи этого вопроса кратко объясняется въ самомъ началѣ, какія племена обитали въ предѣлахъ Нижегородской епархіи до просвѣщенія ихъ христіанствомъ. Что способствовало и что препятствовало къ распространенію между ними Христіанской религіи? Іерархическая зависимость областей, вошедшихъ въ составъ Нижегородской епархіи, до учрежденія послѣдней. Участіе іерарховъ въ дѣлѣ распространенія религіи. Предѣлы Нижегородской Церкви предъ учрежденіемъ епархіи. Какія племена оставались непросвѣщенными христіанствомъ предъ учрежденіемъ епархіи? *Глава вторая:* Распространеніе Христіанской религіи по учрежденіи епархіи. Обращеніе мордвы, чувашей, черемисъ Татаръ. Есть ли нынѣ въ Нижегородской епархіи племена, непросвѣщенные Христіанской вѣрой? Обращаются ли они, или по крайней мѣрѣ, есть ли надежда на обращеніе ихъ въ христіанство? Препятствія къ распространенію Православной вѣры и благочестія.

*Расколъ. Глава третья:* О началѣ раскола въ предѣлахъ Нижегородской епархіи. Причины распространенія его. Секты раскольническія. Мѣры къ искорененію раскола и вообще къ утвержденію вѣры и благочестія въ народѣ. Приготовленіе достойныхъ пастырей. Начало Духовной Семинаріи. Успѣхи въ обращеніи изъ раскола къ православію. Препятствія къ этому, встречаемыя въ самыхъ раскольникахъ, и другія. Общее число обращенныхъ къ православію—1, изъ не христіанъ, 2, изъ раскольниковъ, 3, изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій съ 1672 года по 1850 г. включительно. Для большей видимости прилагается таблица подъ № 1. *Глава четвертая*—Заключеніе всего отдѣленія: предѣлы Нижегородской епархіи въ настоящее время. Ея народонаселеніе. Сколько въ томъ числѣ жителей: 1) православна-

го исповѣданія, 2) сколько раскольниковъ, 3) сколько лицъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, 4) сколько непросвѣщенныхъ христіанствомъ? Для очевидности прилагается таблица подъ № 2. *Отдѣленіе второе:* Нижегородская Церковь подъ властію особыхъ іерарховъ. *Глава первая:* Время учрежденія епархіи. Побудительныя причины къ тому: усиленіе раскола, остатокъ племень идолопоклонническихъ—мордвы, черемисъ и проч. Отдаленность мѣстопребыванія іерарховъ, подъ вѣдѣніемъ которыхъ состояли области, вошедшія въ составъ Нижегородской епархіи. Польза отъ учрежденія отдѣльной епархіи въ Низовской землѣ. *Глава вторая:* Рядъ Преосвященныхъ, управлявшихъ Нижегородскою епархіею со времени открытія ея въ 1672 году по настоящее время, съ показаніемъ, когда каждый поступилъ на епархію и сколько лѣтъ управлялъ. Имена Преосвященныхъ, заслуживающихъ особенное вниманіе по святости жизни, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ. Краткое жизнеописаніе Нижегородскихъ архіереевъ, не оставившихъ замѣчательныхъ памятниковъ своего управленія. *Глава третья:* Жизнеописаніе іерарховъ, имѣвшихъ значительное вліяніе на успѣхи въ распространеніи вѣры и благочестія въ народъ, и другія услуги оказавшихъ Нижегородской епархіи въ частности, и Россійской Церкви—вообще. Питиримъ, Димитрій Сѣменовъ, Іаковъ и другіе. Заключение: Какимъ образомъ близость общенія пастырей Церкви и народа съ іерархами способствовала къ утвержденію и распространенію вѣры и благочестія въ народъ? *Книга вторая.* Святыня Нижегородской епархіи или о монастыряхъ и церквахъ, съ существующими въ нихъ предметами особеннаго благоговѣйнаго чествованія. *Отдѣленіе первое:* о монастыряхъ и церквахъ. *Отдѣленіе второе:* о предметахъ преимущественнаго религіознаго чествованія въ Нижегородской епархіи. *Отдѣленіе 1-е. А) Монастыри и церкви.* Общее число монастырей штатныхъ и заштатныхъ, — въ томъ числѣ мужскихъ, женскихъ и единовѣрческихъ. *Глава первая. Монастыри мужскіе штатные: перваго класса:* 1. Нижегород. Печерскій. Время основанія его и основатель. Мѣсто, гдѣ былъ основанъ первоначально. Причины къ перенесенію его на новое мѣсто. Число настоятелей. Свѣдѣніе краткое о замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ въ какомъ либо отношеніи. Внѣшнее и внутреннее состояніе монастыря. Число

церквей монастырскихъ и другихъ зданій. Особенные случаи къ основанію нѣкоторыхъ изъ церквей (напримѣръ, въ честь преподобнаго Макарія Желтоводскаго и Евѣимія Суздальскаго). Въ какомъ состояніи находятся нынѣ монастырскія зданія? Способы къ существованію монастыря. Сколько принадлежало къ нему крестьянъ въ прежнее время, и сколько нынѣ монастырскихъ служителей? Оклады жалованья. Монастырскія угодья. Особенныя пожертвованія въ пользу монастыря. Общее замѣчаніе о томъ, въ какое время было въ семь монастырѣ высшее число монашествующихъ и сколько ихъ въ настоящее время? Подвижники вѣры и благочестія, просіявшіе въ этомъ монастырѣ: преподобный Евѣимій Суздальскій, Макарій Желтоводскій, Іоасафъ схимникъ. (Примѣчаніе. Свѣдѣніе о сихъ послѣднихъ должно быть помѣщено во 2-мъ отдѣленіи этой книги, въ главѣ о св. угодникахъ; см. 1 гл. 2 отд. 2 книги). Особая достопримѣчательности въ этомъ монастырѣ. Печерская икона Божіей Матери и другія. Акты и рукописи. Репертуаръ ихъ. (Замѣчательнѣйшія изъ нихъ помѣщаются въ копіяхъ съ приложеніемъ къ этой книгѣ). *Второго класса*: 2. Макарьевскій Желтоводскій <sup>4)</sup>. *Третьяго класса*: 3. Благовѣщенскій-Нижегородскій. 4. Спасскій-Арзамасскій. *Глава третья*. Монастыри заштатные или пустыни: 1. Оранскій <sup>5)</sup>, 2. Феодоровскій <sup>6)</sup>, 3. Островоезерскій. Примѣчаніе. При описаніи ихъ обращается вниманіе на тѣ же предметы, какъ при описаніи монастыря Печерскаго. *Глава четвертая*. Общины: Арзамасская Алексѣевская, Дивѣевская <sup>7)</sup>

<sup>4)</sup> Въ 1867 г. по опредѣленію Св. Синода былъ закрытъ, но въ 1881—2 гг. на мѣсто его учреждена была Макарьевская женская община, въ 1883 г. 23 Апрѣля переименованная въ Макарьевскій женскій монастырь (Адресъ-Календарь Нижегород. Епар. Діак. Свѣжницкаго, стр. 305—306).

<sup>5)</sup> Въ 1866 г. 11 Мая, при Нижегородскомъ Епископѣ Нектаріи, заштатному Оранскому монастырю или пустыни Высочайше повелѣно именоваться первокласснымъ и находиться подъ настоятельствомъ Нижегород. Епарх. Архіереевъ (тамъ же, стр. 236).

<sup>6)</sup> Въ 1870 г., при Нижегородскомъ Епископѣ Филаретѣ, старшему нынѣшнему архимандриту Феодосію возведенъ въ штатный второклассный монастырь, безъ содержанія отъ казны (тамъ же, стр. 245).

<sup>7)</sup> Въ 1861 г. Дивѣевская община обращена въ третьеклассный женскій монастырь (тамъ же, стр. 284).

и др. (Примѣчаніе—то же, что и о монастыряхъ заштатныхъ). *Глава пятая.* Монастыри и общины единовѣрческіе: 1. Медвѣдевскій—женскій и др. *В).* Церкви съ принадлежащими къ нимъ часовнями. *Глава первая.* Число церквей: 1) соборныхъ, 2) приходскихъ, 3) домовыхъ и ружныхъ, 4) кладбищенскихъ, 5) военныхъ. Всего, въ томъ числѣ единовѣрческихъ церквей. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: 1) по древности въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) соборъ Архангельскій, б) соборъ Благовѣщенскій; церкви: Рождественская, Ильинская, Георгіевская, Мирносицкая и другія. Въ уѣздахъ: напримѣръ, Покровская въ городѣ Балахнѣ, Успенская въ селѣ Подъяблонномъ, Горбатовскаго уѣзда—Дудинъ монастырь и другія.—Время основанія каждой. Замѣчательнѣйшія перемѣны въ ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи, и достойныя замѣчанія случаи къ этимъ перемѣнамъ. Особныя достопримѣчательности каждой: древнія иконы, облаченія и т. п. Какіе при нихъ древніе грамоты и акты? *Глава вторая.* Церкви замѣчательныя по особеннымъ обстоятельствамъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ: Каедральный соборъ. Время сооруженія храма нынѣ существующаго. Когда этотъ соборъ воспріялъ начало? Причины къ построению настоящаго храма. Достопримѣчательности собора: икона Нерукотвореннаго Спаса, икона Божіей Матери скорбящихъ радости. (Подробнѣе смотри ниже въ главѣ II, книги 2 и 2-го отдѣленія). О прахѣ знаменитыхъ людей, покоящихся при семъ соборѣ. Знамена,—въ немъ хранящіяся. О принадлежащей къ сему собору часовнѣ съ ея достопамятностями. Примѣняясь къ этому писать и о другихъ церквахъ, заслуживающихъ особенное вниманіе по какимъ либо важнымъ обстоятельствамъ. *Книга вторая. Отдѣленіе второе. Предметы особеннаго религіознаго чествованія въ Нижегородской епархіи. Глава первая.* О святыхъ угодникахъ. Общее замѣчаніе о мужахъ, просіявшихъ вѣрою и благочестіемъ въ епархіи, каковы: Макарій Желтоводскій, Евѣимій Суздальскій, св. Діонисій, основатель Печерскаго монастыря, съ означеніемъ мѣстъ, въ которыхъ почиваютъ мощи ихъ. Нѣсколько словъ о Іоасафѣ схимникѣ и преподобномъ. Благоговѣнное чествованіе ихъ памяти въ Нижегородской епархіи. Сказаніе о ихъ житіи. *Глава вторая. О святыхъ иконахъ.* 1) О св. иконахъ чудотворныхъ,—напримѣръ Оранской иконѣ Божіей Матери,—объ иконѣ Божіей Матери

Одигитрии, что въ церкви великомученика Георгія, о такой же иконѣ, что въ церкви Жень Мироносиць, Похвалинской, Палецкой и другихъ. Краткое сказаніе о чудесахъ, совершившихся отъ каждой иконы, съ означеніемъ времени. Если есть памятная или рукописная сказанія объ иконѣ, то ихъ въ точныхъ копіяхъ помѣстить въ приложеніяхъ. 2) Объ иконахъ явленныхъ, — напримеръ — объ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, что въ церкви Живоносной Нижегородской и о другихъ. Краткое сказаніе о явленіи каждой и о чудесахъ, если совершались или совершаются. Само собою разумѣется, что существованіе этихъ чудесъ должно быть подтверждено записью или общимъ, не подлежащимъ сомнѣнію, преданіемъ. Въ приложеніяхъ также помѣщаются подробныя сказанія или записи о каждой. 3) Объ иконахъ замѣчательныхъ по особенной древности. Образъ Нерукотвореннаго Спаса — въ Кафедральномъ соборѣ; Печерскія Божія Матери — въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ и другія. — Время написанія каждой иконы, если извѣстно. Неоспоримые признаки древности, представляемые самою иконою, или другія доказательства на это. Откуда принесена икона въ эту церковь или часовню, въ которой нынѣ находится? Въ приложеніяхъ помѣщаются сказаніе или запись о каждой (если есть) въ точной копіи. Заключение: число всѣхъ иконъ — чудотворныхъ, явленныхъ, древнихъ. *Глава третья. О благочестивыхъ обычаяхъ и установленіяхъ, существующихъ въ епархіи.* Кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ уставомъ крестныхъ ходовъ въ Нижегородской епархіи существуютъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ: общіе и частные. I. Общіе 1) Въ 1-ю недѣлю послѣ Пасхи; 2) 19 Іюня — для срътенія и препровожденія иконы Божіей Матери Оранскія; 3) Въ Печерскій монастырь въ день Вознесенія; 4) — 5) вокругъ города, — въ 1-е и 2-е Воскресенье Петрова поста; 6) 25-го Іюля, — вокругъ ярмарочнаго Гостиннаго двора, откуда совершаются, когда и по какому поводу началъ совершаться каждый крестный ходъ. Съ разрѣшенія одной Епархіальной власти или Высшаго начальства совершается? II. Частные крестные ходы: въ 1-й половинѣ города: 1-й въ церковь Іоанна Предтечи — 24-го Іюня; 2-й 27-го Іюля — въ Георгіевскую. 3-й 8-го Ноября въ Архангельскій соборъ и другіе. Откуда совершаются, давно ли существуютъ и по какому случаю



каждый? Во 2-й половинѣ города: 8-го Юля—въ женскій Крестовоздвиженскій монастырь; 20-го Юля—въ Ильинскую церковь; 15-го Августа—въ Успенскую. Объ нихъ говорится тоже, что и о первыхъ. III. О крестныхъ ходахъ въ уѣздахъ. Разрѣшаются тѣ же вопросы, что и о крестныхъ ходахъ въ городѣ Нижнемъ. IV. О крестныхъ ходахъ въ сельскихъ приходахъ въ опредѣленные времена. V. Общее замѣчаніе о крестныхъ ходахъ во время общественныхъ бѣдствій. *О путешествіяхъ на богомолье, или для поклоненія св. иконамъ:* 1) въ Оранскій монастырь 23-го Мая и 19-го Юня; 2) на Ватому <sup>8)</sup>; 3) въ село Палець и другіе. Давно-ли существуетъ благочестивый обычай ходить въ каждое изъ этихъ мѣстъ на богомолье? По какому случаю восприялъ онъ начало? Заключение, съ приложеніемъ таблицъ подѣ №№ 3-мъ и 4-мъ.

### СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА № 1-й.

показывающая успѣхи въ распространеніи православной вѣры въ Нижегородской епархіи со времени ея открытія по 1850 г. вѣлчительно.

Обращено въ Христіанскую вѣру и присоединено къ православію.	Число обращенныхъ обоюго пола
--	-------------------------------

1. Изъ племень нехристіанскихъ:

Мордвы . . . . .	
Чувашей . . . . .	
Черемиссъ . . . . .	
Татарь . . . . .	
Итого . . . . .	

2. Изъ сектъ раскольническихъ:

1. Поморской . . . . .	
2. Молоканской . . . . .	
3. . . . .	
4. и проч. . . . .	
Итого . . . . .	

Примѣчаніе. Изъ числа раскольниковъ присоединилось къ церкви Единовѣрческой.

3. Изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій

1. Католическаго . . . . .	
2. Лютеранскаго . . . . .	
3. Реформатскаго . . . . .	
4. . . . .	
5. и проч. . . . .	
Итого . . . . .	

А всего по 1850 годѣ . . . . .

<sup>8)</sup> Въ с. Рожново, Сем. у., для поклоненія св. иконѣ Казанской Божіей Матери.

**Т А В Л И Ц А**

населения Нижегородской епархіи въ 185 году съ показаніемъ вѣроисповѣданій.

	Мужескаго	Женскаго.	Обоего пола.
<b>Жителей:</b>			
1. Православнаго исповѣданія			
2. Раскольниковъ			
Сектъ: Поморской			
Молокань . . . . .			
и проч.			
3. Вѣроисповѣданій:			
Католическаго . . . . .			
Лютеранскаго . . . . .			
и проч.			
4. Непросвѣщен. христіанствомъ:			
а) Мордвы . . . . .			
б) Черемиссъ . . . . .			
в) Чувашей . . . . .			
г) Татаръ магометанскаго за- кона . . . . .			
<b>В с е г о .</b>			

\*) Въ с. Рожновѣ, 6-мъ у. въ вѣдомствѣ Нижегородской Епархіи.

## Т А В Л И Ц А

святыхъ иконъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ чтимыхъ въ  
Нижегородской епархіи:

## 1. По чудотвореніямъ:

Иконы Спасителя  
Животворящаго креста

Итого . . .

## Пресвятая Богородица:

Смоленскія . . . . .  
Скорбящихъ радости . . . . .  
и проч. и проч. . . . .

Итого . . .

Святителя и Чудотворца Николая,  
и другихъ . . . . .

Итого . . .

А всего чудотворныхъ иконъ . . .

## 2. По дивнымъ явленіямъ:

Спасителя . . . . .  
Богородицы . . . . .  
и проч. (порядокъ тотъ же) . . . . .

Итого . . .

## 3. По древности:

Спасителя . . . . .  
Богородицы . . . . .  
и проч. . . . .

Итого . . .

А всѣхъ иконъ, съ особеннымъ  
благоговѣніемъ чествуемыхъ . . . . .

## Т А Б Л И Ц А

о числѣ постоянныхъ и крестныхъ ходовъ въ Нижегородской епархіи въ теченіе года.

Въ Нижегородской епархіи въ теченіе года  
бываетъ крестныхъ ходовъ:

1. Въ Нижнемъ-Новгородѣ общихъ . . . . .
  2. Частныхъ . . . . .
  2. Въ уѣздахъ: а) Арзамасскомъ:
    - въ самомъ городѣ общихъ . . . . .
    - частныхъ . . . . .
    - Въ принадлежащихъ къ нему  
селахъ . . . . .
- И т о г о . . . . .

(такъ и о проч. уѣздахъ)

**П р и м ѣ ч а н і е.** При этомъ исчисленіи крестныхъ ходовъ въ епархіи, принимаются въ соображеніе не число приходовъ, въ которыхъ они совершаются, но число случаевъ, по которымъ совершаются.

Для выполненія вышеизложеннаго плана — для составленія описанія Нижегородской епархіи — образованъ былъ Церковно-историческо-статистическій комитетъ, въ составъ котораго вошли три лица: протоіереи Павелъ Лебедевъ и Викторъ Лаврекій, и профессоръ Семинаріи іеромонахъ Макарій. Послѣдній взялъ на себя, по порученію Преосвященнаго Іереміи отъ 16-го

Марта 1851 года, составленіе первой части Церковно-историческаго описанія Нижегородской епархіи; протоіереемъ Лебедеву и Лаврскому — поручено составленіе второй части этого описанія, именно: протоіерей Лебедевъ принялъ на себя составленіе перваго отдѣленія второй части описанія, въ составъ котораго входили 1) монастыри и общины всей епархіи, и 2) соборы, церкви съ принадлежащими къ нимъ часовнями; протоіерей Лаврскій — второе отдѣленіе, въ составъ котораго по плану должны были войти свѣдѣнія о св. угодникахъ, св. иконахъ, о благочестивыхъ обычаяхъ и т. п. Протоіерею Лебедеву, для успѣшнаго выполненія возложенной на него обязанности, открытъ былъ, по его просьбѣ, доступъ въ Консисторскій архивной дозволено было (по резолюціямъ Преосвященнаго Іереміи отъ 23-го Мая и 15-го Іюня 1851 года) для собранія необходимыхъ свѣдѣній имѣть непосредственное сношеніе съ разными духовными лицами (настоятелями монастырей, благотворными, священниками и др.), извѣстными по своей любознательности и требовать отъ нихъ содѣйствія въ доставленіи необходимыхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, въ скорѣе же по полученіи опредѣленія святѣйшаго Синода о составленіи и изданіи въ свѣтъ описаній епархій, въ Н.-Новгородѣ началась работа по составленію такого описанія; составленъ былъ планъ описанія и распределены занятія между тремя наиболее въ то время выдающимися въ епархіи лицами. Дѣло обѣщало, повидимому, увѣнчаться успѣхомъ. Уже въ Январѣ 1852 года протоіерей Лебедевъ доносилъ Преосвященному Іереміи, что онъ, желая исполнить порученное ему съ прочими лицами отъ епархіальнаго Начальства назначеніе — составить

Церковно-историческое и статистическое описаніе Нижегородской епархіи, предварительно, для большаго успѣха, приготавлиль нѣкоторыя статьи, болѣе интересныя, отдѣльно, и съ дозволенія того же Преосвященнѣйшаго Іереміи, представляль ихъ въ редакцію Ниж. Губ. Вѣд. для напечатанія, по просьбѣ самой редакціи о доставленіи такихъ статей. Такъ, на примѣръ, (имъ была напечатана въ Губ. Вѣд. за 1851 годъ (въ №№ 42 и 44) статья „Царскіе вклады“ — и др. въ концѣ того же года имъ приготовлены были къ печати три новыя статьи, именно: 1) описаніе Теодоровскаго Городецкаго монастыря; 2) описаніе иконы Божіей Матери, имѣющей въ селѣ Пальцѣи; 3) гробница схимонаха Іоасафа, и отданы въ редакцію Губ. Вѣд. Но такъ какъ въ этихъ статьяхъ, сравнительно съ прежними, заключалось болѣе историческихъ свѣдѣній и притомъ свѣдѣній, не подтверждаемыхъ несомнѣнными документальными данными, то редакция Губ. Вѣд. не рѣшаясь печатать статьи о Лебедева, отослала ихъ въ Московскій цензурный комитетъ на усмотрѣніе. Комитетъ же оговозвался, что статьи эти могли бы быть пропущены въ печати, если бы достоверность сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній была засвидѣтельствована мѣстнымъ епархіальнымъ Начальствомъ. Въ виду встрѣтившагося препятствія къ напечатанію своихъ статей, протоіерей Лебедевъ просиль Преосвященнаго Іеремію сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему: 1) удостовѣренія въ томъ, что Теодоровскій Городецкій монастырь дѣйствительно возобновленъ на Высочайше пожалованную въ 1835—36 году сумму 20.652 руб. ассигнаціями, 2) копи съ рукописи, хранящейся въ Палецкой церкви, от перенесенія иконы Страстныхъ Божія Матери въ 1841

году изъ села Пальца въ Москву и 3) — копи съ летописца, имѣющагося въ Печерскомъ монастырѣ о разрушеніи монастыря въ 1597 году натискомъ сдвинувшейся горы, и открывшейся въ то время гробницѣ схимника Іоасафа. Просьба почтеннаго о. протоіерея была удовлетворена: по распоряженію Преосвященнаго Іереміи затребованы были отъ настоятелей Печерскаго и Θεодоровскаго монастырей и отъ причта села Пальца подлинныя рукописи и акты и — несомнѣнность историческихъ свѣдѣній, заключавшихся въ статьяхъ о Лебедева, подтверждена была документально рукописными сказаніями и указами, и такимъ образомъ было устранено препятствіе къ напечатанію статей. Въ концѣ того же 1852 года Преосвященный Іеремія, по поводу представленія въ св. Синодѣ отчета о состояніи Нижегородской епархіи, потребовалъ отъ Консисторіи доставить свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано комитетомъ, учрежденнымъ для собранія матеріаловъ полнаго описанія Нижегородской епархіи. Вслѣдствіе этого требованія протоіереямъ Лебедеву и Лаврскому Консисторіей предписано было донести Его Преосвященству, что сдѣлано каждымъ изъ нихъ по составленію Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи; на каковой запросъ отвѣта со стороны о. о. протоіереевъ не послѣдовало. Что же касается главнаго участника въ составленіи этого описанія — профессора Семинаріи іеромонаха Макарія, то, къ сожалѣнію любителей Нижегородской церковной старины и ущербу для самого дѣла составленія описанія, этотъ членъ комитета, заявившій уже себя многими печатными статьями <sup>9)</sup> по исторіи Нижегородской Церкви, въ

<sup>9)</sup> Въ Ниж. Губ. Вѣд. съ 1845 по 1850 годъ, когда неоф-

Юнѣ 1851 года (былъ перемѣщенъ въ Пермскую Семинарію. Это была большая потеря для Комитета. По поводу вышеозначеннаго запроса Преосвященнаго Іереміи между Консистоіей и Семинаріей началась переписка, длившаяся ровно цѣлыхъ три года, по вопросамъ о томъ: что сдѣлано іеромонахомъ Макаріемъ по предмету составленія Церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи, кому вмѣсто него Правленіемъ Семинаріи поручено составленіе онаго описанія, въ какомъ положеніи это дѣло (составленіе описанія) находится въ настоящее время (въ Ноябрь 1855 года). Наконецъ, Правленіе Семинаріи двумя отношеніями, отъ 25-го Ноября и 12-го Декабря 1855 года увѣдомило Консистоію: 1) что оно не имѣетъ свѣдѣній о томъ, что сдѣлано профессоромъ-іеромонахомъ Макаріемъ по предмету составленія описанія епархіи, такъ какъ іеромонахъ Макарій перемѣщенъ изъ Нижегородской въ Пермскую Семинарію; 2) на мѣсто же іеромонаха Макарія въ настоящемъ 1855 году (въ Ноябрь) Правленіемъ назначень со стороны Семинаріи въ составъ Комитета, занимающагося собраніемъ статистическихъ свѣдѣній по Нижегородской епархіи, учитель Семинаріи Иванъ Тихонравовъ<sup>19)</sup>. П. Тихонравовымъ, какъ видно изъ отношенія Семинаріи въ Консистоію, отъ 11 Февраля 1857 года, составлены и въ Июль 1856 года представлены Преосвященному Іереміи слѣдующія статьи: 1) о началѣ Христіанской вѣры въ областяхъ, составлявшихъ нынѣшнюю Нижегородскую

официальную часть ихъ редактировалъ извѣстный впоследствии писатель-беллетристъ и историкъ Пав. Ив. Мельниковъ (Печерскій).<sup>10)</sup> См.: Ниж. Еп. Вѣд. 1887 г. № 3.



епархію; 2) о племенахъ, обитавшихъ до просвѣщенія христіанствомъ нашихъ краевъ и 3) объ іерархической зависимости областей, вошедшихъ въ составъ Нижегородской епархіи. Въ то же время г. Тихонравовымъ замѣнены были и собираемы были матеріалы къ составленію слѣд. другихъ статей: 1) есть-ли нынѣ языческія племена, обращаются-ли и есть-ли надежда на обращеніе; 2) о началѣ распространенія раскола въ Нижегородской епархіи, о мѣрахъ къ искорененію раскола и вообще къ утвержденію вѣры и благочестія въ народѣ; 3) объ общемъ числѣ обращенныхъ съ 1672 по 1850 годъ,—а) изъ нехристіанъ, б) раскольниковъ, в) изъ другихъ вѣроисповѣданій; 4) о времени учрежденія епархіи и о побужденіяхъ къ тому; 5) объ іерархахъ, замѣчательныхъ по вліянію своему на успѣхи въ распространеніи вѣры и благочестія въ народѣ (каковы: Питиримъ, Димитрій Сѣменовъ и Іаковъ). Спустя годъ съ небольшимъ, по двумъ предложеніямъ Преосвященнаго Іереміи Консисторіи, сдѣланнымъ въ Февраль и Мартъ 1857 г., признано необходимымъ составленіе особенныхъ мѣсяцеслововъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ, совершаемыхъ 1) въ Н.-Новгородѣ, 2) въ г. Арзамасѣ, по примѣру особеннаго Кіевскаго мѣсяцеслова, съ показаніемъ: а) имени строителя храма; б) времени его строенія; в) мѣста, гдѣ храмъ находится; г) перемѣнъ, послѣдовавшихъ съ храмомъ и д) особенностей храма—внѣшнихъ и внутреннихъ. Эти мѣсяцесловы должны были служить дополненіемъ къ Церковно-историческому и статистическому описанію епархіи, „давно—по словамъ Преосвященнаго Іереміи—ожидаемому св. Синодомъ, упоминаемому въ отчетѣ г. Оберъ Прокурора св. Синода и часть котораго (іерар-

хія) исполнена и выпущена въ свѣтъ отъ бывшаго Нижегородской Семинаріи профессора Архимандрита Макарія“. Составленіе мѣсяцеслова Нижегородскихъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ поручено было соборному священнику Петру Парійскому, Арзамасскихъ — Арзамаскаго Воскресенскаго собора протоіерею Іоанну Сахарову. Распоряженіе о составленіи, въ видѣ дополненія, этихъ мѣсяцеслововъ было послѣднимъ распоряженіемъ Преосвященнаго Іереми по вопросу о составленіи описанія епархіи: вскорѣ Преосвященный Іеремія удалился на покой.

(Окончаніе будетъ).

## Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ за Сентябрь сего года.

7 Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ всеобщее бдѣніе и 8-го — въ день Рождества Пресвятыя Богородицы — Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедрального собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Крестовой церкви. На литургіи въ обычное время Архипастырь произнесъ слово.

13 Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всеобщее бдѣніе и на немъ обрядъ воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня — въ Каѳедральномъ соборѣ; сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Благовѣщенскаго монастыря Меодій, каѳедральный протоіерей П. І. Владимірскій, и прочее духовенство каѳедрального собора.

14 Сентября, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедрального собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Крестовой церкви.

17-го — Преосвященнѣйшій Владиміръ, по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ церкви св. Варвары Великомученицы, совершалъ въ сей церкви Божественную литургію въ сослуженіи благочиннаго, протоіерея Д. И. Страхова, ключаря Каѳедрального собора Р. Г. Кудрявцева, протоіерея А. И. Остроумова и мѣстнаго священника Е. Н. Глѣбскаго.

23-го — въ Воскресенье Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедрального собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Крестовой церкви.

25-го — въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи протоіереевъ: Д. И. Страхова и Р. Г. Кудрявцева, и священниковъ: А. І. Соболевскаго и І. І. Соловьева, совершалъ Божественную литургію въ Сергіевской церкви по случаю храмоваго праздника въ сей церкви.

Того-же 25-го Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Іоанно-Дамаскинской Семинарской церкви; сослужащими Его Преосвященству были: Ректоръ Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, ключарь Каѳедрального собора протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ, духовникъ Семинаріи священникъ А. И. Никольскій и священникъ Каѳедрального

-собора о. А. Успенскій. По окончаніи Богослуженія Архипастырь бесѣдовалъ съ учениками Семинаріи объ особенно важномъ значеніи для Духовной Семинаріи праздника въ честь св. Іоанна Богослова — образцоваго ученика Христова и образцоваго учителя вселенной, великаго Богослова и усерднѣйшаго молитвенника за людей и, въ частности тѣхъ, которые готовятся быть пастырями и учителями истинной вѣры и благочестія для народа.

26-го — въ день св. Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи протоіереевъ: А. А. Крылова, І. З. Виноградова, Р. Г. Кудрявцева и священника Н. М. Архангельскаго, совершалъ Божественную литургію въ Благовѣщенскомъ соборѣ, по случаю гимназическаго праздника въ сей день.

30 Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи съ ключаремъ Каѳедральнаго собора протоіереемъ Р. Г. Кудрявцевымъ и монашествующей братіей.

Того же 30 Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

1-го минувшаго Сентября Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, Викариємъ Нижегородскимъ, въ сослуженіи съ братією Каѳедральнаго собора и при пѣніи пѣвчихъ архіерейскаго хора, совершено было въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома; послѣ молебна приведены были къ присягѣ на вѣрность службы лица, назначенныя на должности Земскихъ Начальниковъ Нижегородскаго края.

родской губерніи. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ сказана была приличная случаю рѣчь \*).

Въ Воскресные и праздничные дни, въ минувшемъ Сентябрѣ, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ совершалъ Богослуженіе въ Печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ съ братіей сего монастыря.

### Предстоящій 50-лѣтній юбилей.

5-го сего Октября имѣеть быть 50-лѣтній юбилей службы отца Нижегородскаго кафедральнаго протоіерея Порфирія Іоасафовича Владимірскаго.

О. протоіерей П. І. Владимірскій по окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи поступилъ въ Московскую Духовную Академію въ 1836 г. и, по окончаніи курса Академіи въ 1840 году, опредѣленъ въ Нижегородскую Духовную Семинарію учителемъ 2-го класса Словесности; 1841 года 28 Февраля перемѣщенъ на должность учителя 2 класса высшаго и средняго отдѣленій по чтенію Св. Писанія, Патристики, Герменевтики, Греческихъ и Латинскихъ Отцевъ Церкви, каковую должность и проходилъ по 1855 г. 10 Сентября, по то время, когда, вслѣдствіе предписанія Правленія Казанской Духовной Академіи, 2-й классъ Св. Писанія вмѣстѣ съ другими параллельными классами былъ закрытъ. 1841 г. <sup>30 Апрѣля</sup> <sup>8 Августа</sup> возведенъ на степень Кандидата Богословія; съ 8 Іюля 1843 г. по 1 Января 1846 г. проходилъ безмездно должность по-

\*) Помѣщена въ № 18 Ниж. Епарх. Вѣд.

мощника Инспектора Семинаріи; съ 2 Сентября 1845 года по 10 Марта 1852 года преподавалъ Нѣмецкій языкъ; за примѣрно-исправное прохожденіе должности назначено ему 16 Декабря 1846 года квартирное пособіе по 50 руб. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ, каковымъ пособіемъ и пользовался до 1851 года до производства его во священника; проходилъ должность помощника Инспектора Семинаріи съ производствомъ жалованья по 30 р. въ годъ съ 1 Января 1846 г. по 10 Марта 1852 г.; въ Іюль 1848 г. за ревностную при Семинаріи службу, ревизоромъ засвидѣтельствованную, изъявлена ему благодарность отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода; съ 1851 года Апрѣля 2 го по 10 Марта 1852 года былъ членомъ Семинарскаго Правленія; въ 1851 году 21 Октября Преосвященнѣйшимъ Іереміею произведенъ во священника къ Нижегородской Покровской церкви; 10 Марта 1852 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Семинарскаго Правленія, помощника Инспектора Семинаріи и преподавателя Нѣмецкаго языка, съ оставленіемъ за нимъ учительской должности при Семинаріи по Священному Писанію, которую и проходилъ по 10 Сентября 1855 г.; 1856 г. 31 Мая перемѣщенъ къ Нижегородской Николаевской церкви на должность старшаго священника; 18 Марта 1859 г. указно объявлена ему благодарность отъ Преосвященнаго Антонія за сочиненіе проповѣдей въ теченіе 1857 и 1858 гг., сверхъ числа, положеннаго инструкціей; 1862 г. Августа 22 дня указно изъявлена ему благодарность отъ Преосвященнаго Нектарія за усердное проповѣданіе слова Божія; съ 1862 по 1864 годъ состоялъ первенствующимъ членомъ Коммисіи по построенію богадѣльнаго дома; за полезные труды по

построенію означеннаго дома объявлена ему благодарность отъ епархіального Начальства 29 Января 1865 года; проходилъ должность законоучителя въ Нижегородскомъ училищѣ военнаго вѣдомства съ 1 Октября 1861 года по 1 Августа 1866 года по день закрытія онаго училища; съ 3 Ноября 1866 года, состоялъ членомъ по хозяйственной части училищнаго Совѣта при училищѣ двѣиць духовнаго званія по выбору градскаго духовенства до Августа 1869 г.; въ 1867 г. былъ первенствующимъ членомъ Комиссіи по приспособленію Макарьевскаго подворья, пожертвованнаго братією Макарьевскаго монастыря подъ Духовное Училище, къ потребностямъ онаго Училища; за полезныя труды по исправленію означеннаго дома объявлена ему благодарность отъ Высокопреосвященнаго Нектарія въ Декабрѣ 1867 г.; въ 1868 г. 19 Февраля, резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, перемѣщенъ въ ярмарочный соборъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; 6 Мая 1868 г. опредѣленъ благочиннымъ 2-го Балахнинскаго благочинническаго округа; съ Ноября же 1869 г. по Январю 1879 года проходилъ ту же должность благочиннаго по выборамъ духовенства въ томъ же Балахнинскомъ благочинническомъ округѣ; съ 28 Августа 1873 г. по Сентябрь 1879 г. проходилъ должность члена Семинарскаго Правленія, какъ въ педагогическомъ, такъ и распорядительномъ собраніяхъ по выборамъ; 30 Октября 1878 г. изъявлена ему благодарность епархіального Начальства за составленіе проповѣдей особенно назидательныхъ и замѣчательныхъ по глубинѣ мыслей; 1881 года Августа 26 дня опредѣленъ штатнымъ протоіереемъ Нижегородскаго Каѳедрального собора и первенству-

ющимъ членомъ Духовной Консисторіи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 25 Апрѣля 1882 г.; состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя Православнаго церковнаго Братства Св. Креста; съ 10 Апрѣля 1882 г.; состоитъ членомъ Православнаго Епархіальнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича; съ 2 Декабря 1885 г. состоитъ членомъ Епархіальнаго Попечительства. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст. 26 Марта 1885 г.

### Графиня Анна Георгіевна Толстая.

(Изъ № 36 за сей годъ журнала „Кормчій“).

Графиня Анна Георгіевна Толстая умершая въ прошломъ 1889 году, знатнаго рода, имѣвшая связи съ высшимъ современнымъ обществомъ, была всегда глубоко вѣрующею въ душѣ, всегда благоговѣйно настроенная въ жизни. Религія проникла всю ея жизнь и всю ея дѣятельность. Это была ея стихія, которою она жила, въ которой одной она находила себѣ отраду и успокоеніе и которая руководила всею ея дѣятельностію. Стоя нѣкогда близко къ центру духовной власти, какъ супруга почившаго въ Бозѣ Оберъ Прокурора Св. Синода А. П., она не только всегда интересовалась дѣлами церкви и духовнаго просвѣщенія, но и влагала

Некрологъ Графини А. Г. Толстой, приснопамятной для духовенства Нижегородской епархіи по благотвореніямъ, особенно по устройству прекраснаго общежитія для учениковъ Лысковскаго духовнаго Училища, помѣщенъ въ № 15 Ниж. Еп. Вѣд. 1889 г.



свое мудрое и доброе участіе, направляя дѣятельность мужа на благо Церкви, духовной школы и духовенства. Особенно она цѣнила монашество, считая его образцомъ истинной христіанской жизни и разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Прекрасно образованная, она конечно хорошо была знакома и съ свѣтскою литературою, но всегда предпочитала религіозное чтеніе: Евангеліе и проповѣди. Особенно въ послѣдніе годы ежедневно, иногда могла сама, а потомъ когда стала слаба, заставляла своихъ людей читать ей Евангеліе и любимыя проповѣди, жила душою въ духовномъ мірѣ, любила говорить о религіозныхъ предметахъ не только съ пастырями Церкви, но и съ свѣтскими лицами, посѣщавшими ее, и всегда порицала людей, хотя бы и знатныхъ, и увлекающихся модными неправославными ученіями. Съ любовію относилась она ко всѣмъ обрядамъ церковнымъ, любила благоговѣйное служеніе и заботилась о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, не скудно жертвуя на украшеніе ихъ всѣмъ, кто бы къ ней ни обращался. Ежедневно, особенно послѣдніе годы, она посѣщала церковь и часто напередъ читала Апостола и Евангеліе, чтобы съ большимъ вниманіемъ слушать въ церкви; не только строго соблюдала всѣ посты, но во всѣ посты считала долгомъ говѣть и причащаться св. Тайнъ. Во время же своей болѣзни она особенно часто пріобщалась св. Тайнъ и въ таинствѣ Елеосвященія искала себѣ врачеванія отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Отличаясь искреннею любовію къ Богу и св. Церкви съ ея постановленіями, графиня естественно всегда оказывала глубокое уваженіе не только Архипастырямъ, но и пастырямъ Церкви; почитала для себя великою

честію, когда Архипастыри посѣщали ее, и оказывала большое вниманіе пастырямъ Церкви. Она всегда принимала благословеніе отъ пастырей, и другимъ дѣлала замѣчанія, если они не исполняли христіанскаго обычая. Не только сама никогда не позволяла себѣ говорить что либо дурное о пастыряхъ Церкви, но и другихъ увѣщевала относиться къ нимъ съ уваженіемъ, какъ къ слугамъ Христовымъ и строителямъ тайны Божіихъ. Свою любовь къ пастырямъ она выразила особенно въ томъ, что основала пріютъ для престарѣлаго духовенства и завѣщала свой домъ, въ которомъ жила, для другого такого же пріюта и даже оставила значительныя средства на его содержаніе. Съ искреннимъ сожалѣніемъ она всегда говорила о бѣдственномъ положеніи особенно сельскаго духовенства и въ частности престарѣлыхъ, которые не будучи въ силахъ продолжать служеніе Церкви, часто остаются безпріютными, и радовалась, что Господь вложилъ ей мысль оказать помощь этому бѣдствующему сословію. Она будетъ молиться за меня, часто говорила она, и это будетъ лучшею благодарностію отъ нихъ мнѣ.

При глубокомъ благочестіи и любви къ пастырямъ Церкви, особенно она отличалась необыкновенною благотворительностію. Эта ея добродѣтель извѣстна во всѣхъ концахъ обширнаго нашего града, и многіе изъ нуждающихся являлись къ ней за помощію, и она никому не отказывала. Многіе даже изъ знатныхъ, но бѣдныхъ получали отъ нея значительную ежемѣсячную помощь, не говоря о частныхъ ежедневныхъ подаваніяхъ нищимъ и убогимъ. Любящее сердце ея не могло оставаться хладнокровнымъ къ нуждающимся, и она всегда была первою жертвовательницею на разныя

богоугодныя учрежденія. Кромѣ сего отъ ея щедротъ устроенъ въ Нижегородской губерніи обширный пріютъ и училище для сиротъ. Она оказывала значительную помощь приходскому въ Москвѣ попечительству о бѣдныхъ. И все это она дѣлала не по тщеславію, да видимы будутъ дѣла ея предъ людьми,—нѣтъ, она даже не любила и говорить объ этомъ и видимо выражала свое неудовольствіе, когда ее благодарили за это; всѣ благодѣянія она дѣлала по одной великой любви своей къ человѣчеству и при томъ старалась дѣлать тайно, такъ что правая рука ея, по заповѣди Спасителя, не знала, что дѣлала лѣвая (Мѡ. 6, 3).

Наконецъ въ отношеніи къ себѣ она была всегда строга, воздержна въ жизни, не позволяла себѣ никакихъ прихотей, ни излишнихъ удовольствій. Въ обращеніи съ ближними она всегда была очень ласкова, кротка, добродушна со всѣми и гораздо низшими себя, никогда никого не обижала, всѣмъ благожелала, ко всѣмъ относилась съ участіемъ, съ любовію; она не позволяла себѣ никогда глумиться надъ недостатками ближнихъ, ни на кого не сердилась, никогда не помнила зла,—она воплощала въ себѣ, на сколько возможно, всеобъемлющую любовь къ человѣчеству. „Это ангелъ, а не человѣкъ“, часто приходилось слышать отъ многихъ отзывъ о ней, и съ этимъ соглашался всякій, знавшій ее.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Часть официальная. Списки депутатов и журналы съездовъ депутат. Нижегородскаго и Арзамасскаго духовно-училищныхъ округовъ, въ Сентябрѣ 1890 года. — Вѣдомость пожертвованій на постройку перваго православнаго монастыря въ Эстляндіи. — О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище при Семинаріи. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Часть Неофициальная. — Пресвященнѣйшій Іеремія въ схимонасѣхъ Іоаннь, бывш. Еписк. Нижегород. — Изъ прошлаго Нижегородской епархіи. — Архіерейскія Богослуженія въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ. — Предстоящій 50-лѣтній юбилей о. П. І. Владимірскаго. — Графиня Анна Георгіевна Толстая. —

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.

Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.