

XXXVII. — 1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 35.

Цѣна съ пересылкой

4 р 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

2 сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О приѣмѣ на псаломщическіе—законоучительскіе курсы.

По представленію Его Высокопреосвященства опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—16 мая 1911 г. за № 3284, при Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ съ 15 сентября 1911 года открываются двухгодичные курсы для подготовленія низшихъ членовъ

клира и помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Желающіе поступить на курсы въ настоящемъ учебномъ году подаютъ прошеніе съ документами на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта съ обозначеніемъ своего почтоваго адреса. Требуется: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись, свидѣтельство по воинской повинности и отзывы отъ подлежащихъ лицъ и учреждений. Объ условіяхъ приѣма на курсы и обученія на нихъ см. подробныя свѣдѣнія въ № 25 Епарх. Вѣд., официальная часть, стр. 810—811. Занятія на курсахъ нынѣ начнутся съ 15 сентября.

Опредѣленіе Епархіального Начальства.

Опредѣленіемъ Новгородскаго Епархіального Начальства отъ 22—24 августа текущаго 1911 года положено, чтобы осмотръ храмовъ археологами производился по предъявленіи послѣдними личныхъ полномочій отъ Епархіальной власти и непременно въ присутствіи священника, или же одного изъ членовъ причта и древніе предметы отнюдь не выдавались никому безъ особаго разрѣшенія Епархіального Начальства.

О чемъ, къ свѣдѣнію и руководству, и объявляется духовенству Новгородской епархіи.

Отъ Новгородской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Высокопреосвященнаго Паренія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 16 августа сего года за № 3735, на имя Его Высокопреосвященства, Консисторія предписываетъ духовенству Новгородской епархіи оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ во имя Св. Сергія Радонежскаго, имѣющему быть за богослуженіями 8-го сентября, и собранныя деньги представить въ Новгородскую Духовную Консисторію, чрезъ благочинныхъ, не позже ноября 1911 года.

* *
*

Вслѣдствіе отношенія Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народна Консисторія предписываетъ духовенству Новгородской епар-

хїи оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на сооруженіе храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, имѣющему быть въ семь году за всеющною наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и за литургіею въ самый праздникъ (1 октября) и собранныя деньги представить въ Консисторію чрезъ благочинныхъ не позже 1 декабря 1911 года.

* *
*

Въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи отъ 20 іюля сего года за № 10561, на имя благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, Консисторія предписываетъ духовенству Новгородской епархіи оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на сооруженіе храма памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія надъ могилою русскихъ воиновъ, имѣющему быть въ семь году 26 сентября, въ день Св. Апостола Іоанна Богослова, и собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ Начальнику Генеральнаго Штаба, С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Законоучитель Новгородскаго Реальнаго училища протоіерей Модестъ Бѣлинъ назначенъ на священническую вакансію при Михаило-Архангельской, что на Торговой сторонѣ, церкви, 19 авг.

Протодіаконъ Новг. Софійскаго Собора Михаилъ Марковскій опредѣленъ священникомъ къ Сутокской церкви, Новгородскаго уѣзда, 25 августа.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Селищской единовѣрческой церкви, Тихвинскаго уѣзда, Чуровской—Череповскаго уѣзда, Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, Соровской—Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Воскресенской церкви, Чертицкой—Старорусскаго уѣзда, Лойденской—Бѣлозерскаго уѣзда, Шалгободуновской—Кирилловскаго уѣзда, Домашевской—Демянскаго уѣзда и при Дретенской—Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской—Боровичскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣзда, Моденской—Устюжнскаго уѣзда, Никандровской—Боровичскаго уѣзд., Локотской—Крестецкаго уѣзда,

Великосельской—Череповскаго уѣзда, Мало-Вишерской—Крестецкаго уѣзда, Капецкой—Тихвинскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ и при Струпинской—Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Корбиничской—Тихвинскаго уѣзда, Устюжнскомъ соборѣ, Новгородской Тихвинской кладбищенской, Аркажской—Новгородскаго уѣзда, Водской—того же уѣзда, Каргулинской—Бѣлозерскаго уѣзда, Череповскомъ соборѣ, Шалгободуновской—Кирилловскаго уѣзда, Пельгорской—Новгородскаго уѣзда, Дегтяревской—Старорусскаго уѣзда и при Коростынской того же уѣзда.

Извлеченіе изъ отчета Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ.

Въ составъ Комитета въ отчетномъ году входили, подъ предсѣдательствомъ—по 17 октября—Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, а затѣмъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, слѣдующія лица: въ званіи товарища Предсѣдателя—Преосвященный Андроникъ, епископъ Тихвинскій и въ званіи членовъ: ректоръ Семинаріи, архимандритъ Сергій, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ П. Н. Спасскій, каедральный протоіерей Г. Г. Семеновскій, экономъ Архіерейскаго Дома, архимандритъ Іона и инспекторъ Семинаріи М. А. Кедринскій. Ревизионную комиссію составляли: ключарь каедральнаго собора, протоіерей А. И. Конкординъ, протоіерей А. М. Серпуховъ и преподаватель семинаріи В. Ѡ. Соколовъ. Казначеемъ Комитета состоялъ М. А. Кедринскій, а дѣлопроизводителемъ преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій.

Въ теченіе отчетнаго года членскіе взносы сдѣланы 86 лицами. Большинство членовъ Общества составляютъ, какъ и прежде, лица духовнаго званія.

Суммы, поступившія въ Комитетъ, шли изъ всѣхъ тѣхъ источниковъ, которые предусмотрѣны уставомъ Общества.

Вчастности для сужденія о постановкѣ сбора пожертвованій въ пользу Общества по подписнымъ листамъ Комитетъ располагаетъ слѣдующими данными.

Всѣхъ листовъ возвращено въ Комитетъ 796. Поступленіе по нимъ даетъ въ среднемъ для соборовъ 9 р. 55 коп. и для

монастырей—мужскихъ 6 р. 85 к., женскихъ 4 р. 40 к. на листъ.

Соборы по количеству сбора по листамъ распредѣляются въ такомъ порядкѣ: Боровичскій (28 руб. 35 коп.), Кирилловскій (18 р. 60 к.), Старорусскій (14 р.), Череновскій (12 р. 61 к.), Бѣлозерскій (8 р. 80 к. и по другому листу 8 руб. 70 коп.), Софійскій Каѳедральный (8 р. 40 к.), Тихвинскій (6 р. 10 к.), Знаменскій (6 р.), Никольскій (5 р.), Крестецкій (3 р. 50 к.), Демянскій (3 р. 12 к.), Валдайскій (2 р.) и Устюжнскій (2 р.).

Между мужскими монастырями первое по значительности сбора по листамъ мѣсто занимаетъ Тихвинскій Большой (29 р. 50 к.), а остальные идутъ за нимъ въ такой послѣдовательности: Отенскій (10 р. 60 к.), Крестовая церковь (10 р. 50 к.), Иверскій (9 р.), Юрьевъ (7 р. 40 к.), Мало-Кирилловъ (4 руб. 20 к.), Моденскій (3 р. и по другому листу 1 руб. 96 коп.), Антонія Римлянина (3 р. 60 к.), Филиппо-Ирапская пустынь (1 р.), Отенская пустынь (1 р.) и Вяжищскій (50 к.).

Монастыри женскіе въ отношеніи того же сбора располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Духовъ (7 р. 30 к.), Ригодищскій (7 р.), Десятинъ (6 р. 45 к.), Короцкій (5 р. 52 к.), Звѣринъ (5 р. 30 к.), Горицкій (5 р.), Сырковъ (3 р. 36 к.), Введенскій (3 р.), Деревяницкій (2 р.), Успенскій (1 руб.) и Пароеновская община (95 к.).

Наиболѣе успѣшныя сборы, свидѣтельствующіе объ особенномъ усердіи нѣкоторыхъ священниковъ къ дѣлу, произведены по листамъ церквей: *Боровичскаго уѣзда*: 1 округа: Передской (4 р. 58 к., свящ. Павелъ Демянскій), Заозерицкой (4 р. 44 коп., свящ. Михаилъ Виноградовъ); 2 округа: Волокодержковской (4 р. 50 к., свящ. Никаноръ Бѣляевъ); 5 округа: Спасо-Мошенской (10 р., свящ. Василій Бѣляевъ), Долговской (4 руб. 20 к., свящ. Іоаннъ Боголюбовъ), Николо-Мошенской (4 руб. 45 к., свящ. Алексѣй Верещагинъ), Орѣховской (7 р. 82 к., свящ. Евгеній Любомудроръ), Городищской (4 р. 10 к., свящ. Іоаннъ Увѣровъ), Бродской (3 р., свящ. Николай Нименскій), *Бѣлозерскаго уѣзда*: 2 округа: Лозской (1 р. 57 к., мелкими пожертвованіями, свящ. Аѳиногень Богоявленскій), Сухачской (1 р. 55 к., свящ. Михаилъ Богоявленскій); 5 округа: Андозерской (2 р. 61 к., свящ. Ілія Пыхановъ; и по другому листу 2 р. 90 к.); 6 округа: Шужгорской (1 р. 35 к., сборъ производился во время праздничныхъ хожденій по приходу, свящ. Василій Нелазскій), Иловской (1 р. 22 к., сборъ производился

во время праздничныхъ хожденій по приходу, свящ. Петръ Стуловскій), Озадской (1 р. 43 к., свящ. Александръ Подобѣдовъ); *Валдайскаго уѣзда*: 1 округа: Корочкой (1 р. 95 к., свящ. Михаилъ Зимневъ); 2 округа: Березорядской (2 р. 59 к., свящ. М. Земляницынъ); *Демянскаго уѣзда*: 1 округа: Филиппогорской (4 р. 3 коп., свящ. Михаилъ Барсовъ), Кунской (2 руб. 30 к., свящ. Михаилъ Партанскій), Польской (3 руб., свящ. Дмитрій Успенскій); 2 округа: Луженской (8 р. 50 к., свящ. Александръ Ростовцевъ), Семеновской (10 р. 50 к., свящ. Михаилъ Екатеринскій), Вельской (2 р. 30 к., листъ священникомъ не подписанъ); *Кирилловскаго уѣзда*: 2 округа: Звозской (5 р. 80 коп., свящ. Александръ Раменскій); 3 округа: Цыпинской (4 р. 23 к., свящ. Александръ Ѳоминъ); 4 округа: Нилободовской (2 р. 30 к., свящ. Щерловъ); 5 округа: Кленовской (1 р. 30 к., мелкими пожертвованіями, свящ. Павелъ Озеровъ), Тигинской (4 р. 90 к., свящ. Александръ Измайловъ), Липничской (3 р., свящ. Петръ Ѳоминъ), Рожковской (1 р. 45 коп., мелкими пожертвованіями, свящ. Алексѣй Соболевъ); 7 округа: Мунской (2 р. 37 к., свящ. Александръ Философовъ), Волоцкой (3 р. 99 к., свящ. Александръ Митропольскій); *Крестецкаго уѣзда*: 1 округа: Оксоческой (8 р. 10 к., прот. Петръ Ильинскій), Окуловской (15 р., свящ. Михаилъ Ильинскій), Угловской (2 р. 5 к., свящ. Петръ Богоявленскій), Перетновской (4 руб. 90 к., свящ. Александръ Ѳерапонтовъ), Язвицкой (3 р. 28 к., свящ. Іаковъ Осницкій), Морконицкой (3 р. 50 к., свящ. Михаилъ Виноградовъ); *Новгородскаго уѣзда*: 1 округа: Николокочановской (12 р., прот. Александръ Серпуховъ), Михаило-Архангельской (3 р. 30 к., свящ. Василій Галкинъ), Власіевской (4 р. 20 к., свящ. Алексѣй Успенскій); 2 округа: Георгіевской (5 р. 70 к., свящ. Николай Соколовъ), Дмитріевской (3 р. 85 к., свящ. Павелъ Воскресенскій); 3 округа: Трасовской (2 р., свящ. Петръ Бѣлавинъ), Курицкой (1 р. 85 коп., свящ. Константинъ Туберозовъ); 4 округа: Оскуйской (4 руб. 50 к., свящ. Н. Срѣтенскій), Деревской (3 р. 25 к., листъ священникомъ не подписанъ), Маловишереккой (3 р., листъ священникомъ не подписанъ), Деревской (2 р. 35 к., по другому листу) Черницкой (2 руб. 45 коп., свящ. Віаноръ Троицкій); 5 округа: Струпинской (5 р. 50 к., свящ. Константинъ Травлинскій), Мшагской (5 р. 20 к., свящ. Владиміръ Розановъ); 6 округа: Хрепельской (5 р. 20 к., свящ. Владиміръ Бѣляевъ), Успенской (3 р. 10 коп., свящ. Дмитрій Бѣляевъ); 7 округа:

Подберезской (3 р. 64 к., свящ. Александръ Поповъ), Змѣйской (3 руб. 60 коп., свящ. Петръ Поповъ); 9 округа: Рышевской (2 р., свящ. Владиміръ Покровскій), Лажинской (6 р., свящ. Константинъ Бѣльскій); 10 округа: Θεодоростратилатовской (4 р., свящ. Константинъ Яковцевскій), Городищской (2 руб. 15 коп., свящ. Григорій Быстровъ), Тихвинской (1 р. 92 к., священ. Іоаннъ Мудролюбовъ); *Старорусскаго уѣзда*: Снѣжской (4 р. 24 к., свящ. Николай Вознесенскій), Троицкой (7 р. 60 к., свящ. Александръ Пылаевъ), Введенской (9 р. 10 к., свящ. Алексѣй Демянскій), Петропавловской (5 р. 40 к., прот. Серафимъ Пospѣловъ), Мининской (3 р. 45 к., свящ. Іоаннъ Муравьевъ), Іоанно-Богословской (3 р. 25 к., листъ священ. не подписанъ); 2 округа: Борисовской (4 р. 15 к., свящ. Алексѣй Любынскій), Дубровской (3 р. 14 к., свящ. Николай Моревъ), Налючской (3 р. 10 к., свящ. Николай Вишневскій); 3-го округа: Бурегской (2 руб., свящ. Дмитрій Лебедевъ), Борисовской (2 р., свящ. Григорій Быстровъ), Луньшинской (5 р., свящ. Евграфъ Охонскій), Леоновской (8 р. 60 к., свящ. Іоаннъ Курскій), Свинордской (4 р. 5 к., свящ. Алексѣй Тогатовъ); 4-го округа: Должинской (4 р., свящ. Николай Мисаиловскій), Сѣверской (5 р., свящ. Леонтій Воиновъ и Сергій Константиновъ), Лосской (2 р., фамиліи священника не разобрать); 5-го округа: Спасской (2 р., свящ. Михаилъ Ѳаворскій), Шотовской (2 р. 60 к., свящ. Николай Невзоровъ), Ляховичской (1 р. 90 к., свящ. Василій Новорусскій); 6-го округа: Нивской (2 руб., свящ. Евгений Полетаевъ), Астриловской (2 р. 13 к., свящ. Петръ Борисовъ); 7-го округа: Блазнихской (2 р. 57 к., свящ. Дмитрій Медвѣдскій), Залучской (2 р. 7 к., свящ. Стефанъ Авровъ), Погостищской (2 р., свящ. Михаилъ Соловьевъ); *Тихвинскаго уѣзда*: 3-го округа: Озерской (3 р. 5 к., свящ. Василій Селивановъ); 4-го округа: Уштовской (3 р. 70 к., свящ. Іоаннъ Троицкій), Капецкой (4 р. 70 к., свящ. Алексѣй Нименскій), Шиженской (2 руб. 20 к., свящ. Николай Георгіевскій), Уштовской (5 р., по другому листу), Капецкой (3 р. 25 к., по другому листу); 5-го округа: Шарьинской (2 р. 84 к., свящ. Іоаннъ Шарецкій); *Устюжнскаго уѣзда*: 1-го округа: Троицкой (10 р. 15 к., свящ. Стефанъ Кедровъ), Духовской (4 р. 45 к., прот. Дмитрій Осиневскій), Прецоловенской (7 р., листъ священникомъ не подписанъ), Воскресенской (2 р. 45 к., свящ. Константинъ Спасскій), Рождественскій (4 р. 20 к., свящ. Павелъ Остряковъ); 2-го округа: Черенской (2 р. 75 к., свящ. Арсеній Скородумовъ), Мегрин-

ской (1 р. 95 к., свящ. Алексѣй Успенскій); 4-го округа: Со-
минской (3 р. 80 к., свящ. Николай Осницкій), Озеревской (2 р.,
свящ. Николай Соколовъ); 6-го округа: Чирецкой (5 р., свящ.
Николай Никольскій); *Череповскаго уѣзда*: 1-го округа: Лу-
ковской (2 р. 80 к., въ томъ числѣ 67 коп. сбора въ недѣлю
Православія, свящ. Михаилъ Тюльпановъ); 3-го округа: Шухо-
бодской (6 руб. 35 к., свящ. Іоаннъ Ильинскій); 4-го округа:
Великосельской (3 р. 50 к., свящ. Владиміръ Рубиновъ); 7-го
округа: Мороцкой (6 р., свящ. Іоаннъ Орнатскій), Логиновской
(2 р., свящ. Павелъ Троицкій).

Возвращено листовъ: а) безъ подписки—пустыхъ 4: церковей
— Спасской въ г. Бѣлозерскѣ (2 листа), Пустынской 3-го Бѣ-
лозерскаго округа и Спасо-Слезкинской 3-го Устюжнскаго округа;
б) съ подпискою только отъ церкви, причта или обоихъ вмѣстѣ
— 288 и в) съ подпискою меньше одного рубля — 274.

Между многочисленными листами, по которымъ сборъ не про-
изводился въ средѣ постороннихъ лицъ, значатся и листы нѣ-
которыхъ соборовъ: Валдайскаго (2 р. отъ собора и причта),
Крестецкаго (3 р. 50 коп. отъ причта), Устюжнскаго (2 р. отъ
причта), Знаменскаго (6 р. отъ собора и причта) и Никольскаго
(5 р., отъ протоіерея и 2-хъ священниковъ).

Затеряно листовъ 35, при чемъ въ 14 случаяхъ и сбора
не представлено — отъ церковей: Верховской 1-го Боровичскаго
округа, Устьешоширской 1-го Крестецкаго округа, Холовской 2-го
Крестецкаго (затерянъ при перемѣнѣ священника), Климентов-
ской 6-го Новгородскаго округа, Наволокской, Прутской, Рѣчно-
котецкой и Андроновской (сгорѣвшей) 6-го Старорусскаго округа,
Голузинской 7-го Старорусскаго округа (затерянъ во время по-
жара въ селѣ), Никольской (сгорѣлъ во время пожара въ домѣ
священника) и Никифоровской 3-го Устюжнскаго округа, Сѣвер-
ской 4-го Устюжнскаго округа, Благовѣщенской въ г. Череповцѣ
и Гришкинской 5-го Череповскаго округа.

Минимальные сборы по листамъ, отъ 5 до 10 коп., посту-
пили отъ 10 церковей: Базегской 3-го Бѣлозерскаго округа, Бы-
ковской 4-го Боровичскаго, Гладской 4-го Новгородскаго, Во-
лотовской 10-го Новгородскаго, Мѣстечкой 5-го Старорусскаго,
Койгушеской и Малошугозерской 3-го Тихвинскаго, Расторопов-
ской (5 коп.) и двухъ не названныхъ церковей 3-го Устюжнскаго
округа.

Особо, т. е. не по записи на подписныхъ листахъ поступили
пожертвованія: а) отъ Тихвинскаго Большаго монастыря (36 р.),

б) отъ церквей и причтовъ 1-го Бѣлозерскаго округа (7 руб. 71 к. + 6 р. 15 к.), в) отъ церквей 3-го Бѣлозерскаго округа (2 р. 40 к.), г) отъ церквей 7-го Бѣлозерскаго округа (13 р. + 13 р. 50 к.), д) отъ церквей 1-го Валдайскаго округа (11 р. 25 к.), е) отъ церквей и причтовъ 2-го Валдайскаго округа (30 р. 33 к.), ж) отъ священниковъ церквей 3-го Валдайскаго округа (11 р. 65 к.), з) отъ церквей и причтовъ 2-го Крестецкаго округа (3 р. 80 к.), и) отъ церквей и причтовъ 6-го Новгородскаго округа (12 р. 90 к. + 6 р. 44 к.), і) отъ церквей и причтовъ 10-го Новгородскаго округа (5 руб. 80 к.) и к) отъ церквей и причтовъ 6-го Старорусскаго округа (21 руб. 70 к.). Всего 182 р. 63 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За редактора официальной части
исп. обяз. секретаря Консисторіи *В. Серпуховъ.*



НОВГОРОДСКАЯ АРХИЕПИСКОПСКАЯ ВЕДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 35.

2 сентября.

ПОСѢЩЕНІЕ

Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ
Арсеніемъ

Сыркова и Вяжищскаго монастырей.

25 августа въ 3 дня Его Высокопреосвященство выѣзжалъ въ Сырковскую женскую обитель, отстоящую отъ г. Новгорода въ 6 в., для служенія въ этотъ день всенощного бдѣнія и 26 августа литургіи, по случаю престольнаго праздника Владимірской иконы Божіей Матери. У вратъ обители священникъ Грузинскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой между прочимъ сообщилъ историческія свѣдѣнія о Сырковской обители. „Начало Сырковской обители, говорилъ о. Н. Грузинскій, теряется въ глубинѣ вѣковъ. Исторически извѣстною она становится съ 1548 года, когда дьякъ Θεодоръ Дмитріевичъ Сырковъ построилъ въ тогдашней пустыни церковь въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. На своемъ многовѣковомъ историческомъ пути много пришлось претерпѣть Сырковской обители: и горѣла она нѣсколько разъ, и разоряли ее. Было время, что она чуть не лишилась даже самостоятельнаго существованія. Вяжищскій Архимандритъ Боголѣпъ, указывая на захудалость Сырковской обители въ началѣ XVII вѣка, просилъ присоединить ее къ Вяжищскому монастырю, но проискавъ его Господь не судилъ

осуществиться: обитель осталась самостоятельной. До половины XVII вѣка обитель была мужскою, а съ половины XVII вѣка она сдѣлалась женскою. Обитель удостоилась Высочайшаго вниманія Императора Александра Благословеннаго, который въ 1820 г. пожертвовалъ на ремонтъ главнаго храма 11500 рублей. Изъ числа игуменій считаю долгомъ упомянуть объ Александрѣ Шубиной, которая въ 1797 году вызывалась въ Петербургъ въ качествѣ восприемницы Императрицы Елизаветы Алексѣевны при присоединеніи ея къ православію. Сырковская обитель, находясь въ сторонѣ отъ города, изъ—за худой дороги рѣдко посѣщается богомольцами, а потому насельницамъ самимъ приходится поддерживать на свои средства ея благолѣшіе; и онѣ трудятся по мѣрѣ силъ и возможности, неся покорно возлагаемыя на нихъ послушанія“. Далѣе, батюшка говорилъ о религіозно-нравственномъ состояніи Сырковского прихода. „Сырковъ монастырь имѣетъ приходъ. Всѣ прихожане по своему рожденію люди православные. Къ сожалѣнію, въ концѣ прошлаго вѣка въ деревнѣ Вяжищи появились такъ называемые Іоанниты, почитающіе почившаго протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Сергіева за Самаго Господа Бога. Изъ пороковъ, особенно распространенныхъ среди прихожанъ, выдается нетрезвость. Въ общемъ нужно признать, что прихожане—люди вѣрующіе, храмъ Божій посѣщаютъ, христіанскія обязанности исповѣди и Св. Причастія исполняютъ; къ голосу своихъ пастырей прислушиваются“.

Въ храмѣ послѣ встрѣчи Владыка, какъ и вездѣ въ подобныхъ случаяхъ, обратился къ насельницамъ Сырковской обители съ рѣчью.

Указавъ на основную задачу иноческой жизни—спасеніе души, которое достигается болѣзненной борьбою со страстями, Владыка продолжалъ: „Борясь съ соблазнами человѣческой грѣховной природы и соблазнами міра, не смущайтесь; исполняйте монашескіе обѣты, ибо иночество есть второе крещеніе. Если за насъ при первомъ крещеніи давали обѣты наши восприемники, то мы, давшіе иноческіе обѣты уже въ возрастѣ, сами знаемъ, какой крестъ на себя налагаемъ. Вступая въ монашество, мы добровольно и вполне сознательно даемъ обѣты всецѣлаго служенія Богу, хотя бы насъ за то и презирали. Итакъ, бойтесь нарушить данную вами при вступленіи въ иночество клятву... Пусть свѣтъ вашей доброй монашеской жизни свѣтитъ и проходящимъ сюда. Тогда благодаря вашему доброму примѣру уничтожатся тѣ пороки среди окрестныхъ жителей, о которыхъ сказалъ мнѣ батюшка. Являя

своею строго христіанскою жизнію ту истину, что спасеніе достигается только при условіи всецѣлаго послушанія Православной церкви, вы, быть можетъ, образумите и такъ называемыхъ іоаннитовъ, которые ищутъ спасенія на самоизмышленномъ пути, обоготворяя того, кто еще не прославленъ Церковію“.

Всенощную 25 августа и литургію 26 августа Владыка совершилъ въ сослуженіи Архимандритовъ—Юрьевского Іувеналія, Вяжищскаго Вячеслава, мѣстнаго причта и другихъ священниковъ. Сестры обители стройно исполняли всѣ церковныя пѣнопѣнія. Запричастное слово 26 августа произнесъ свящ. Н. Грузинскій. За литургіей рукоположенъ въ іерея діаконовъ В. Нѣмовъ, назначенный къ Стариковской ц. Старорусскаго уѣзда. По окончаніи литургіи Владыка отслужилъ молебенъ Божіей Матери, а затѣмъ въ мантии, сопровождаемый сестрами и духовенствомъ, прослѣдовалъ въ трапезную, гдѣ благословилъ пищу и поздравилъ сестеръ обители съ праздникомъ. Въ своемъ краткомъ словѣ, сказанномъ въ трапезѣ, Владыка желалъ инокинямъ преуспѣвать въ молитвенномъ подвигѣ, приглашалъ ихъ, по ободреніи молитвою, смѣло, безъ всякой боязни, идти на врага—рода человѣческаго. Только люди, побѣдившіе грѣхъ въ себѣ, говорилъ между прочимъ Владыка, могутъ смѣло выступать на борьбу съ грѣхомъ и въ окружающемъ ихъ обществѣ, обличать его; людямъ же порочнымъ при встрѣчѣ съ грѣхомъ по необходимости приходится молчать изъ за боязни быть уличенными въ своихъ слабостяхъ.

Послѣ обѣда у игуменіи Сыркова монастыря Владыка пожелалъ посѣтить Вяжищскій монастырь, отстоящій отъ Сырковской обители въ 5 верстахъ. Послѣ подобающей встрѣчи Владыка говорилъ въ Вяжищскомъ монастырѣ.

„Я въ первый разъ нахожусь здѣсь и вижу прекрасныя зданія Вяжищской обители. Очевидно, въ свое время были благочестивые люди, которые усердствовали къ Божію дѣлу, которые, устремившись душою къ Господу, избѣгая мірскихъ соблазновъ, удалились въ эти лѣса и болота, гдѣ и устроили эти благолѣпные храмы. И обитель въ то время, несомнѣнно, сіяла изъ этихъ болотъ на окружающій міръ своею благочестивою жизнію, невольно привлекая къ себѣ души и сердца вѣрующихъ. Теперь же, какъ у меня имѣются досговѣрныя извѣстія, она значительно утратила это свое доброе вліяніе. Ни присутствіе въ Вяжищской обители святыни—Мощей Угодника, ни монашескій санъ не удерживаютъ ея обитателей отъ тѣхъ или иныхъ пороковъ. Обитель, какъ бы кольцомъ, охвачена домами мірянъ, но

печально, что это кольцо, облегая обитель, мало ищется духовною пищею отъ находящейся въ его кругу обители, а иногда соблазняется недостойною жизнію ея обитателей. Говоря это, разумѣю порокъ пьянства, которому предаются какъ окружающіе обитель жители, такъ и нѣкоторые изъ насельниковъ ея. Миѣ хорошо извѣстно, что у васъ, въ слободѣ, каждый праздникъ сопровождается пьянствомъ и кровопролитіемъ. И недавно еще произошло у васъ въ селеніи смертоубійство.—Водка, продолжалъ Владыка, это діавольское зеліе. Отъ водки помрачается разумъ, теряется у человѣка совѣсть. Люди, упивающіеся ею, уподобляются скотамъ безсловеснымъ! Впрочемъ нужно ли говорить вамъ, жены и дѣти, о вредѣ пьянства? Вы сами знаете, сколько вы терпите горя и проливаете слезъ отъ своихъ пьяныхъ мужей и отцовъ. Недостойны называться христіанами тѣ люди, которые предаются этому пороку.—И вотъ бы вамъ, монашествующіе, подавать примѣръ трезвости, а не вводить въ соблазнъ окружающихъ васъ христіанъ. Нѣтъ! вы покажите примѣръ въ своей жизни всего добраго, своею истовою молитвою располагайте къ ней и души мірянъ. Являйте въ своей жизни и вообще послушаніе повелѣніямъ Божиимъ, чтобы во всемъ быть образцомъ для окружающихъ васъ жителей.—У васъ здѣсь есть люди, которые не хотятъ повиноваться Церкви, не хотятъ слушаться голоса своихъ Архипастырей. Они почитаютъ за Бога человѣка, съ которымъ и я видался и бесѣдовалъ, который исповѣдывался въ своихъ согрѣшеніяхъ, какъ и всѣ христіане. О. Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій, конечно, былъ человѣкъ высоко-благочестивой жизни, велъ упорную борьбу съ грѣхами, но молиться ему, пока его не признаетъ за святого Православная Церковь, почитать того, по которомъ служатся панихиды, почитать его за Бога—это называется ересью. Вѣдь онъ и самъ называлъ еретиками тѣхъ, которые его считаютъ Богомъ, святымъ. Такое самовольное, безъ подчиненія голосу Церкви, спасаніе своихъ душъ никогда не можетъ быть угодно истинному Богу, хотя-бы вы приняли на себя подвигъ молчанія, столпничества или молитвеннаго постоянного служенія Богу; если все это вы принимаете на себя самовольно, безъ благословенія Церкви, это никогда не будетъ спасительно.

Послѣ рѣчи Владыка благословилъ братію, народъ, осмотрѣлъ всѣ храмы монастыря, келліи братіи, которой давалъ соответствующія наставленія, хозяйство монастыря, посѣтилъ школу церковноприходскую, спросилъ мальчиковъ по Закону Божию (от-

вѣчали хорошо), заставилъ пропѣть молитву за Царя и отбылъ въ Сырковскую обитель, изъ которой въ 5 часовъ вечера отбылъ въ Юрьевъ монастырь.

„Укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія“ (Ис. 35, 3) *).

Для многихъ, ясно видящихъ съ одной стороны все идейное убожество сектантства, сухость, напр., поверхностность и односторонность баптизма и пашковщины, ихъ основную „искусленную“ ложь, уродство іоаннитства, дикость чуриковщины, съ другой—все богатство, всю неисчерпаемую сокровищницу, всю глубину и ширину Православія, для многихъ, повторяю, представляется совершенно непонятнымъ, почему такъ побѣдоносно шествуетъ у насъ сектантство? Откуда такая сила? Изъ—за чего такой успѣхъ?

На эти вопросы давалось и дается множество отвѣтовъ. Суммируя ихъ и возводя къ *первоотвѣту*, приходится сказать: сектантство сильно потому, что мы, представители церковной іерархіи, позволяемъ себѣ быть слабыми.

Сектантство сильно нашими слабостями. Могущество его именно въ томъ, въ чемъ мы опустились.

Но Богъ желаетъ торжества православія, какъ праваго и чистѣйшаго христіанскаго славословія Его (ср. Пс. 32, 1). Я вѣрю, вѣрю и вѣрю въ это.—Для этого Богъ хочетъ исцѣлить насъ отъ нашихъ *слабостей*; для этого онъ наказываетъ насъ... „Кого любитъ Господь, того наказываетъ“ (Прем. 3, 12; Евр. 12, 6), „наказываетъ для (нашей) пользы, чтобы намъ имѣть участіе въ святости Его... чтобы укрѣпить опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна и ходить прямо ногами нашими, дабы храмящее не созратилось, а лучше исправилось“ (ст. 10, 12—13). Для этого онъ наказываетъ насъ именно сектантствомъ. Онъ послалъ на насъ чуриковщину для того, чтобы мы со всею настойчивостью и мужествомъ, а не какъ нибудь стали бороться съ великимъ народнымъ горемъ—цѣлствомъ; Онъ покаралъ насъ іоаннитствомъ за то, что мы совсѣмъ мало заботимся о развитіи въ народѣ взаимной матеріальной поддержки и братства даже въ мірскихъ дѣлахъ; Онъ бичуетъ насъ баптизмомъ, пашковщи-

*) Продолженіе. См. № 32.

ною, толстовствомъ, адвентизмомъ и проч. и проч. сектами за все упомянутое и еще за то, что дѣло церковнаго огласительства, проповѣдничества поученіями и истово совершаемымъ богослуженіемъ, наконецъ, миссіонерства, не только узко-пастырскаго, но и *общенароднаго*, того, которое представляетъ собою главный нервъ церковной жизни, у насъ очень часто стоитъ далеко не на той высотѣ, на которую поставили его пастыри золотыхъ вѣковъ христіанства.

Причина нынѣшняго упадка православія не въ содержаніи его, какъ православія, не въ томъ, *что* оно есть, какъ вѣроисповѣданіе, а въ томъ, *какъ* оно передается народу, въ практикующихся нынѣ формахъ и способахъ его существованія въ народномъ сознаніи.

Оно, говорятъ, мало согрѣваетъ жизнь, мало вноситъ въ нее радости спасенія и теплоты братской любви, свѣтъ его многимъ представляется малопросвѣщающимъ и потому все больше и больше развивается взглядъ на него, какъ на „явленіе темное“...

Такъ. Но почему это?

Не потому ли, что оно часто оказывается въ положеніи свѣтильника, находящагося подъ спудомъ?

Мы мало и далеко не всегда удачно вѣщаемъ о немъ и показываемъ его міру. Какъ же ему грѣть и свѣтить?

Поэтому и получается, что *солнце* вѣры, наше великое православіе, находится въ забвеніи, маловлекущимъ къ себѣ, а болѣе чадящія, чѣмъ мерцающія *лучинки* сектантства привлекаютъ къ себѣ тысячи ищущихъ свѣта религіознаго вѣдѣнія и теплоты братской любви.

„Народъ живой—какъ бы ни былъ разрозненъ и малъ—растетъ и крѣпнетъ отъ невзгодъ“ („Брандъ“). Благотворное вліяніе страданій на человѣческую психику едва ли нужно доказывать. Попустивъ сектантству, при всемъ убожествѣ и уродствѣ его „что“ (т. е. его содержанія), достигнуть такихъ успѣховъ, Господь несомнѣнно желалъ и желаетъ показать намъ, какое громадное значеніе въ религіозной жизни имѣетъ „какъ“ (т. е. реализація въ жизни „что“), то именно „какъ“, которымъ собственно и сильны сектанты и въ которомъ мы обнаруживаемъ такую большую слабость. Правда, это Божіе „наказаніе“ тяжело и болѣзненно для насъ, но „всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалью, но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляется мирный плодъ праведности“ (Евр. 12, 11).

„Итакъ, укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія; скажите робкимъ душею: не бойтесь (Евр. 12, 12; Ис. 35, 3—4).

Но посмотримъ поближе, „какъ“ именно дѣйствуютъ наши сектанты и „какъ“ слѣдовало бы дѣйствовать намъ.

II.

Остановимъ вниманіе хотя на рационалистическихъ нашихъ сектахъ.

Въ настоящее время трудно представить себѣ что—нибудь болѣе воодушевленное своей „вѣрой“, болѣе организованное, сплоченное и послушное центральной руководящей власти, какъ напр. баптистическія общины. Для усиленности пропаганды баптисты прежде всего постарались объединить вокругъ себя, какъ центра, большинство существующихъ въ Россіи сродныхъ имъ рационалистическихъ сектъ и теперь плотно сомкнутыми рядами со всѣхъ сторонъ наступаютъ на православіе. Это объединеніе было достигнуто ими на январской общесектантской конференціи 1907 года въ Петербургѣ. Въ образовавшійся „Всероссійскій евангельскій союзъ“, составляющій часть всемірнаго союза, вошли: баптисты, пашковцы, молокане донского согласія или „ис-вомолокане“ и др. однородные съ ними секты.

Уставъ „Союза“ намѣтилъ себѣ задачи:

- 1) распространеніе евангельскихъ истинъ путемъ печати и управленіе всѣми принадлежащими союзу книгоиздательствами;
- 2) образованіе способныхъ молодыхъ людей для проповѣдническаго служенія;
- 3) укрѣпленіе общенія и солидарности между общинами посредствомъ возможно чаще устраиваемыхъ порайонныхъ, областныхъ и др. съѣздовъ, конференцій, собраній и проч.;
- 4) управленіе и усиленіе существующихъ въ союзѣ кассъ:
 - а) общей союзной кассы, б) ссудной на постройку молитвенныхъ домовъ, в) кассы для поддержки вдовъ, сиротъ, инвалидовъ и безработныхъ;
 - 5) статистику и назначеніе собраній союза.

При „Союзѣ“ были учреждены:

- 1) распорядительный комитетъ,
- 2) союзная издательская комиссія,
- 3) союзная школьная комиссія и
- 4) союзная финансовая комиссія.

На слѣдующей всероссійской конференціи, въ Ростовѣ на

Дону, въ маѣ мѣсяцѣ того же года, сектанты для болѣе успешной и цѣлесообразной постановки пропаганды выдѣлили изъ упомянутыхъ комиссій „Союза“ миссіонерское дѣло и поручили его специально учрежденному для этого „Миссіонерскому обществу“, во главѣ котораго были поставлены виднѣйшіе сектантскіе дѣятели.

Это „Общество“ распредѣлило всю Россію, Европейскую и Азіатскую, на „митрополіи“ и каждую изъ нихъ поручила „верховному“ руководству опытныхъ и испытанныхъ миссіонеровъ.

По ихъ указаніямъ, исполняемымъ, какъ говорятъ многіе факты, „точно и безъ промедленія“, и совершается та сектантская пропагандорская работа, которая всѣхъ, непосвященныхъ въ ея тайны, незнакомыхъ съ ея скрытыми пружинами, поражаетъ своею систематичностью, планомѣрностью и продуманностью.

На конференціи сектантовъ въ сл. Астраханкѣ, Таврической губ., въ октябрѣ 1907 г., было высказано настойчивое пожеланіе, чтобы „въ возможно непродолжительномъ времени въ Россіи не осталось ни одного населеннаго пункта, куда не проникла бы *евангельская проповѣдь*“. Съ этою цѣлью сектанты для подготовки проповѣдниковъ періодически устраиваютъ въ большихъ сектантскихъ центрахъ, Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Севастополѣ, Владикавказѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ и др. мѣстахъ, *долгосрочные миссіонерскіе курсы*, а въ прочихъ мѣстахъ своего существованія — *краткосрочные курсы*, которые часто идутъ параллельно съ „*призывными собраніями*“, затѣмъ „*библейскіе вечера*“, для дѣтей — „*воскресныя школы*“ и „*дѣтскія собранія*“, для юношескаго возраста — „*кружки христіанскихъ юношей*“ съ особыми собраніями. Долгосрочные миссіонерскіе курсы въ Петербургѣ, напр., были устроены Иваномъ Кергелемъ и барономъ Николаи. Всѣ эти курсы, кружки и собранія имѣютъ одну опредѣленную цѣль: обучить, воспитать и воодушевить юныхъ сектантовъ и сектантокъ на повсемѣстное разрушеніе православія.

По свѣдѣніямъ, идущимъ отъ сектантокъ, „юношескіе кружки“ растутъ съ каждымъ днемъ. На юношескія организаціи сектанты возлагаютъ большія надежды. И не напрасно. Трудно найти болѣе воодушевленныхъ, энергичныхъ и неутомимыхъ миссіонеровъ, какъ юноши и дѣвцы. Я знаю одинъ приходъ въ Харьковской епархіи (сл. Ободы, Сумскаго у.), гдѣ въ теченіи 5—6 лѣтъ въ баптизмъ было совращено до 100 человекъ... И кѣмъ же? Тремя юношами въ возрастѣ отъ 15 до 23 лѣтъ, руководимыми полукосноязычнымъ портнымъ. Теперь тамъ легализована община и строится обширный молитвенный домъ.

Для подготовленія пресвитеровъ и проповѣдниковъ болѣе образованныхъ сектантами было открыто въ Россіи двѣ богословско-миссіонерскія семинаріи, по типу Гамбургской семинаріи и Сперджоновскаго колледжа въ Лондонѣ: одна въ г. Лодзи, другая въ м. Астраханкѣ, Таврической еп. какъ много миссіонеровъ готовится этими семинаріями и курсами, можно судить хотя бы по слѣдующимъ словамъ пресвитера Елисаветградской общины, Херсонск. губ.,—Шефметьева: „на одного вашего (т. е. православнаго) миссіонера нашихъ приходится восемь, поэтому ничего съ нами вы не подѣлаете... А мы вамъ себя покажемъ!“ *).

Миссіонеры эти работаютъ буквально всюду, въ селахъ, деревняхъ, хуторахъ, въ городахъ среди рабочихъ, студентовъ, курсистокъ, учащихся среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, среди фармацевтовъ, приказчиковъ, чиновниковъ, прислуги и вездѣ, вездѣ, куда только можно проникнуть. Въ помощь „отечественнымъ“ проповѣдникамъ сектантства въ Россію постоянно наѣзжали заграничные и здѣсь безпрепятственно творили свое противоцерковное дѣло. Такъ, въ 1905 г. лондонскій проповѣдникъ Граббъ посѣтилъ г. Самару и здѣсь на собраніи, на которомъ присутствовали какъ баптисты, такъ и православные, произнесъ зажигающую, ярко сектантскую рѣчь. Въ Таврическую епархію пріѣзжали бр. Гойеръ изъ Лондона и г-жа Пальми изъ Швеціи, въ Одессу—англичанинъ—баптистъ Вилькенсонъ, офицеръ арміи спасенія Харль и др., по Закавказью въ 1905 году проповѣдовалъ мистеръ Истонъ, священникъ пресвитеріанской церкви въ Америкѣ.

По даннымъ министерства внутреннихъ дѣлъ (см. его записку „Современное состояніе русскаго баптизма“), одинъ „Всемирный баптистическій Союзъ“, отдѣльно отъ „Всемирнаго евангельскаго Союза“, при 7257000 членовъ имѣетъ болѣе 1600000 проповѣдниковъ. Число послѣднихъ несомнѣнно возрастетъ въ ближайшемъ же будущемъ. Это предполагать заставляетъ уже одинъ тотъ фактъ, что въ Чикаго устрояется новый баптистическій университетъ, на который извѣстный милліонеръ Рокфеллеръ пожертвовалъ до 25 милліоновъ рублей.

Девизъ сектантовъ: „тамъ, гдѣ дѣло касается спасенія душъ, денегъ не жалѣть!“ строго проводится ими въ жизнь. И не только такими богачами, какъ Рокфеллеръ и др., но всѣми, даже

*) Желающихъ познакомиться съ исторіей разсматриваемыхъ и др. сектъ болѣе подробно отсылаемъ къ прекрасной книгѣ «Русскіе сектанты», изд. М. А. Кальневымъ. Одесса, ц. 2 р.

самыми бѣдными членами ихъ общинъ. Совсѣмъ молодыя общины, капиталы ихъ только—только стали собираться, кассы ихъ только—только начали функционировать, а посмотрите, какъ много и какъ охотно онѣ даютъ средствъ на миссіонерское дѣло. Не грошами, не „рубличками“, смотришь, жертвуетъ какая—нибудь маленькая община, а сотнями рублей. По сообщенію баптиста В. Павлова, „Миссіонерское Общество“ въ первый же годъ (1907) своего существованія поставило 19 годовыхъ „благовѣстниковъ“ и приходъ его выразился въ суммѣ 17000 рублей.

Ясное сознаніе, что миссія—корень, основаніе, „душа и кровь“ ихъ „церкви“, какъ и всякой, что безъ широкаго развитія ея дѣятельности рѣшительно невозможно дальнѣйшее благополучное существованіе церкви, побуждаетъ сектантовъ не останавливаться ни передъ какими матеріальными жертвами на миссіонерское дѣло. Въ ихъ религіозно-общинной жизни миссія занимаетъ не послѣдній уголокъ, не задворокъ какой—нибудь, а первое и самое почетное мѣсто.

Миссіонерскія нужды „Всероссійскаго евангельскаго союза“ обслуживаетъ 5 большихъ книгоиздательствъ и болѣе 10 бого-словско-миссіонерскихъ журналовъ и газетъ.

На средства „Союза“ и общинъ содержатся, помимо школъ, курсовъ, семинарій, миссіонеровъ и проповѣдниковъ, многіе пресвитеры въ бѣдныхъ общинахъ и цѣлая армія книгоношъ, которые имѣются по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ и большимъ станціямъ, на многихъ пристаняхъ, пароходахъ, заводахъ и фабрикахъ. На эти же средства устраиваются поѣздки съ хоромъ и проповѣдниками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На Епархіальномъ Съѣздѣ *).

4 іюля. Утреннее засѣданіе. Идетъ обсужденіе вопроса о запасныхъ священникахъ и о вознагражденіи ихъ. Прот. Н. Тополевъ. Вопросъ этотъ трудно разрѣшить и потому лучше оставить его въ прежнемъ положеніи. О. Предсѣдатель съѣзда. Проситъ Владыку въ случаѣ кратковременной нужды предоста-вить право настоятелямъ монастырей единолично отпускать для служенія въ приходъ благонамѣренныхъ іеромонаховъ. Священ.

*) Окончаніе. См. № 33.

о. *Θ. Тихомировъ*, Примѣръ 5 благочинническаго окр. Старорусскаго уѣзда, гдѣ есть запасной священникъ, показываетъ, что институтъ запасныхъ священниковъ не всегда будетъ достигать цѣли, такъ какъ тамъ запасной священникъ преимущественно служитъ только за о. благочиннаго. *Съездъ разсматриваетъ отчетъ по свѣчному заводу за 1910 г.* Священ. о. *Созинъ* указываетъ, 1) что отчетъ составленъ не такъ, какъ составлялись прежніе; 2) что онъ представляетъ собою однѣ голыя цифры, тогда какъ другія учрежденія, напр., эмеритальная касса, даютъ объясненія по самымъ мелочнымъ вопросамъ. Для опредѣленія чистой прибыли по Свѣчному заводу слѣдуетъ на убытокъ отнести всѣ расходы, на прибыль всѣ приходы по продажѣ свѣчей и проч. А потомъ останется сдѣлать простое вычитаніе, и прибыль будетъ ясна. Цифры и опредѣленіе прибыли въ представляемомъ отчетѣ были бы иныя, если бы отчетъ и за 1910 г. представленъ былъ по прежней формѣ. *Свящ. Н. Соколовъ*. Прежній ревизіонный комитетъ разсмотритъ отчетъ и представитъ свое заключеніе слѣдующему Епарх. Съезду. *Священникъ К. Яковцевскій*. Я не противъ повѣрки отчета. Но зачѣмъ говорятъ, что въ отчетѣ дутыя цифры, когда отчетъ не провѣренъ. *Происходитъ выборъ членовъ въ Епархіальныя учрежденія*. Въ Правленіе свѣчн. завода избираются Священники: *К. Яковцевскій*, о. *Бѣляевъ* и *П. Фортификавтовъ*; въ Ревизіонный комитетъ при свѣчномъ заводѣ: о.о. *Воскресенскій*, *Ваучскій* и *Быстровъ*; въ Правленіе семинаріи—Протоіерей *Устьянскій*, *Рождественскій* и *Серпуховъ*; въ Совѣтъ Епарх. училищъ священники: *Созинъ*, *Кушниковъ* и *Успенскій*.

Вечернее засѣданіе 4 іюля. Заслушивается докладъ комиссіи о распредѣленіи добавочнаго жалованья. Мы боимся напутать, но у насъ записаны церкви, получающія добавочное содержаніе въ такомъ порядкѣ: *Вельевская*, *Никандровская*, *Пашекожельская*, *Козохотская*, *Кладбищенская* *Кирилловская*, *Ф. дотъ—Раменская*, *Благовѣщенская* *Великославинская*, *Платановская*, *Уштовская*, *Филиппогорская*, *Гришкинская*, *Городковская* и т. д. Насколько неустойчивы и случайны эти списки, составляемые Епарх. Съездами, показало заявленіе *свящ. о. Весскаго*, который указываетъ, что *Сосницкая ц. Дем. у.*, отъ которой отдѣлилась часть прихода, въ списокѣ, составленномъ прежнимъ Епарх. Съездомъ, поставлена была на 10 мѣсто, а теперь она поставлена на 30. *Священ. П. Цоповъ*. Доходность въ 1909 г. понижена причтами по идейнымъ соображеніямъ, съ цѣлію поскорѣе получить

жалованіе. Такъ, въ церкви Окуловской доходность уменьшена на 800 р., у Угловской на 1080 р., у Тихвинскаго собора на 880 р. и т. д. *Прот. Н. Тополевъ*. Благодаря недобросовѣстности въ показаніяхъ доходовъ страдаютъ тѣ причты, которые средства своего содержанія указываютъ честно. И выдающіеся случаи недобросовѣстнаго показанія причтами средствъ своего содержанія прямо надо поставлять во всеобщее свѣдѣніе. *Священ. М. Смѣлковъ*. Нужно запросить тѣ причты, у которыхъ замѣчено значительное пониженіе средствъ содержанія. Въ Тихвин. соборѣ напр. въ 1909 г. доходность показана на 800 р. меньше потому, что не сдавался въ аренду соборный домъ и вообще уменьшились доходы. *Прот. К. Преображенскій*. И всѣ показываютъ свои доходы неправильно. *Прот. Е. Пріоровъ*. По Череповецкому собору уменьшились доходы, когда въ Благовѣщенскую церковь г. Череповца опредѣлены были 2 священника, отвлекшіе часть доходовъ изъ собора въ свою церковь. Слѣдовательно, уменьшеніе доходовъ иногда можетъ быть вполне естественнымъ и не свидѣтельствовать о злостной преднамѣренности. *Священникъ Г. Яковцевскій*. Если оглашать имена уменьшившихъ свои средства содержанія, то будутъ наказаны тѣ, которые хотя иногда являлись добросовѣстными въ наказаніи своихъ доходовъ. Тѣ же, которые никогда не были добросовѣстными, а потому не имѣли нужды уменьшать ранѣе уменьшенное, тѣ останутся безнаказанными. — Далѣе обсуждаются уже частные вопросы объ увеличеніи содержанія тѣмъ или инымъ отдѣльнымъ причтамъ. Интереснымъ въ бытовомъ отношеніи тутъ было заявленіе о. Хвалынскаго, депутата Кирилл. у. Оказывается, что старообрядцы только вѣнчаются въ Православной Церкви и потомъ порываютъ всякую связь съ нею. Умретъ такой православный или, вѣрнѣе, старообрядецъ, и причту не сообщается о его смерти. Такъ изъ года въ годъ числятся въ числѣ наличныхъ жителей прихода „мертвые души“, какъ выразился о. Хвалынский. Такъ дѣлается вполне естественнымъ такое явленіе, что церкви Хотѣновская и Большешальская Кирилл. у. съ 1000 душъ даютъ причту дохода лишь 100 р. — Когда обсуждается вопросъ объ увеличеніи жалованья въ старообрядческихъ приходахъ, — *Священникъ о. И. Созинъ* указываетъ, что слѣдуетъ прибавить жалованье причту Мѣстецкой цер. Стар. у., гдѣ священникъ и съ доходомъ получить лишь 350 р. Благочинный о. *Фаворскій* заявляетъ, что такіа церкви, какъ Мѣстецкая, слѣдуетъ или приписывать къ другимъ или закрывать. *Прот. Н. Тополевъ*. Бѣдственность положенія прич-

товъ Селищской и Горнецкой церковей преувеличена. Обѣ церкви близки ко мнѣ, и священники этихъ церковей говорили мнѣ, что они получаютъ до 800 р. Въ Горнецкѣ у священника казенный домъ. И я думаю, что мои разсужденія подтвердитъ и присутствующій здѣсь о. Благочинный этихъ церковей. *Благоч. свящ. П. Попозъ*. У всѣхъ причтовъ средства содержанія, получаемыя ими, уменьшены. Но это мое личное мнѣніе, какъ и мнѣніе о. Прот. Ник. Тополева объ удовлетворительности средствъ содержанія у причтовъ Горнецкой и Селищской церковей его личное мнѣніе. И по личному мнѣнію официальныхъ данныхъ исправлять никто не можетъ. *Прот. Е. Пріоровъ* ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія Боросвидской ц., *Свящ. П. Поповъ* за Горнецкую церковь, *Свящ. А. Юшковскій* за Бѣлозерскій соборъ, *Священ. Троицкій* за Корбиничскую и Хмелезерскую церковь, и весь Съѣздъ высказывается за увеличеніе содержанія причта въ „извѣстной всему міру“ по скудости получаемыхъ средствъ Базегѣ. *Свящ. Смирновъ* высказывается за увеличеніе содержанія бѣднымъ причтамъ церковей, удаленныхъ отъ Новгорода, которые должны тратить лишнія деньги на воспитаніе своихъ дѣтей въ виду удаленности своей отъ центровъ просвѣщенія.

Двадцатипятилѣтіе семинарскаго курса 1886 г.

У бывшихъ воспитанниковъ Новгородской духовной семинаріи, окончившихъ въ ней курсъ въ 1886 году, возникла симпатичная мысль отпраздновать въ Антошевѣ монастырѣ исполнившееся двадцатипятилѣтіе окончанія курса, приурочивъ его ко дню памяти преподобнаго Антонія Римлянина 3 августа 1911 г. Это былъ большой, шедшій до шестаго класса двумя параллельными отдѣленіями, курсъ, любимый покойнымъ ректоромъ, протоіереемъ Евграфомъ Ивановичемъ Мегорскимъ. Окончило курсъ 61 человекъ, изъ нихъ 28 человекъ студентами въ 1 разрядѣ. Въ академіяхъ учились 9 человекъ: 6 въ С.-Петербургской, 2 въ Московской и 1 въ Казанской. Къ 25-лѣтію курса перешло въ иной лучшей міръ 17 человекъ. Остается въ живыхъ 44 человека. Изъ нихъ: 1 епископъ (Дмитрій Рязанскій и Зарайскій), 1 архимандритъ (Іосифъ Николаевскій—Валдайскаго Иверск. мон.), 1 іеромонахъ (Меодій Львовскій, преподаватель Ардонс. миссіонер. семинаріи), 32 священника Новгородской, Московской и др. епархій, 2 діакона (Соколовскій и Серпуховъ) и 7 свѣтскихъ

лицъ. Изъ послѣднихъ—1 вице-губернаторъ (Измайловъ М. И. въ Иркутскѣ), 1 столоначальникъ Консисторіи (Виноградовъ), 1 чиновникъ контроля IV отдѣленія канцеляріи Его Величества, 1 служитъ въ Государ. Банкѣ, 1 въ комиссіи погашенія Государств. Долговъ, 1 въ Новгородской Контр. Палатѣ и 1 безъ опредѣленныхъ занятій (А. Георгіевскій, П. Скородумовъ, А. Розмаринскій, Н. Покровскій и П. Партанскій).

На разосланныя по возможности всѣмъ товарищамъ приглашенія пожаловать на празднованіе 25-лѣтія отозвались и пріѣхали шестнадцать человекъ: епископъ Дмитрій Рязанскій и Зарайскій, іеромонахъ Меодій (Львовскій), преп. гомилетики и церк. права Ардонской мисс. семинаріи, Павелъ Ив. Виноградовъ, столоначальникъ Новг. Духов. Консисторіи, священники церквей: Новгородской Θεодоро-Стратилатовской Конст. Мих. Яковцевскій, Софійскаго собора Иннокентій Ив. Созинъ, Аркажской—Венедиктъ Вихровъ, Куниной—Никаноръ Гоноболинъ, Старорусской Троицкой—Александръ Пылаевъ, Любанской Кирилль Озеровъ, Окуловской Михаилъ Ильинскій, Березайской Константинъ Войновъ, Лажинской—Константинъ Бѣльскій, Бѣлозерской Благовѣщенской Василій Хильтовъ, г. Москвы Вознесенской Василій Вишняковъ и діаконъ: Подберезской Тимоѳеи Серпуховъ и изъ Малаго Кириллова монастыря Николай Соколовскій.

Пріѣхавшіе товарищи въ 2 ч. дня 2 августа представлялись Его Высокопреосвященству Архіепископу Арсенію, съ разрѣшенія котораго и устроено празднованіе. Владыка милостиво принялъ представлявшихся, поговорилъ съ каждымъ и благословилъ собравшихся на совмѣстное служеніе во главѣ съ Епископомъ Дмитріемъ въ соборномъ храмѣ Антоніева монастыря.

Въ 4 часа дня была отслужена великая панихида по всѣмъ умершимъ преподавателямъ и товарищамъ, а въ 6 ч. всенощное бдѣніе препод. Антонію Римляину по уставу съ литією и величаніемъ, на которыя выходили всѣ собравшіеся. Священникъ Константинъ Бѣльскій на панихидѣ сказалъ прочувствованное слово, посвятивъ его характеристикѣ умершихъ дорогихъ наставниковъ. Всенощное окончилось въ 9 ч. 30 м. Но до 12 ч. собравшіеся въ 1 спальной комнатѣ товарищи дѣлились между собою своими радостями и скорбями, вспоминая молодые годы, проведенные въ семинаріи. 3 августа за раннею обѣдней были поминуты всѣ усопшіе наставники и товарищи, а за поздней литургією въ 9 ч., въ которой во главѣ съ Епископомъ Дмитріемъ приняли участіе почти всѣ собравшіеся, а равно на благодарственномъ молебнѣ

предъ ракою преподобнаго молились о здравіи и благоденствіи здравствующихъ.

Торжество закончилось скромною братскою трапезою въ столовой семинаріи, на которой приняли участіе два преподавателя курса: по церковной исторіи—Андрей Васильевичъ Гедевскій и по Свящ. Писанію—Епарх. Наблюдатель Петръ Никаноровичъ Спасскій. Въ дружеской бесѣдѣ съ преподавателями много было вспомянуто событій старой семинарской жизни.

Прочитаны телеграфныя и письменныя привѣтствія: отъ свящ. Александра Мальцева изъ г. Ковно, свящ. Николая Ребовскаго изъ Грузино, свящ. А. Колкачскаго изъ г. Кириллова, свящ. Влад. Веселовскаго изъ ст. Парфино, свящ. Ивана Теофилова изъ Тихвина, свящ. Алексѣя Храповицкаго изъ С. Руссы и Александра Розмаринскаго изъ СПБ. Посланы привѣтств. телеграммы отъ собравшихся: Епископу Тихону въ Новый Іерусалимъ, протоіерею Якову Ант. Погодину въ Кронштадтъ и прот. Ѳедору Алек. Малову въ СПБ. Общимъ совѣтомъ собравшихся рѣшено собрать среди товарищей капиталъ „имени“ семинарскаго курса 1886 г. для выдачи пособій бѣднымъ воспитанникамъ родной семинаріи. Завѣдываніе этимъ дѣломъ поручено товарищамъ: о. Константину М. Яковцевскому, Павлу Ив. Виноградеву и о. Венедикту П. Вихрову. Владыка Дмитрій сдѣлалъ добрый починъ, пожертвовавъ отъ своихъ щедротъ 500 р. Собраніе надеется, что товарищи, которыхъ Господь благословилъ уже двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ, отзовутся на начатое доброе дѣло. Рѣшено еще собраться всѣмъ товарищамъ къ этому же дню чрезъ пять лѣтъ. Въ заключеніе — глубокая благодарность собравшихся г. испр. обязанности ректора, инспектору семинаріи А. Кедринскому и эконому священнику Н. Срѣтенскому за то радушіе и предупредительность, какія встрѣтили собравшіеся товарищи въ родной семинаріи.

С. М. И.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ быта старообрядцевъ—бѣгуновъ.

Въ іюнь с. г. въ Череповецкомъ Окружномъ Судѣ разбиралось оч. интересное дѣло, долженствующее пролить нѣкоторый свѣтъ на таинственность, которою окружаютъ свой культъ бѣгуны—старообрядцы.

Дѣло представляется въ такомъ видѣ. Три года тому назадъ въ дер. Елесинѣ, Чуровскаго прихода, Череп. у., умеръ отъ чахотки молодой, богатый крестьянинъ—маслодѣль А. М. С. Родственники его мать и братья, преданные бѣгунству, но еще живущіе въ мірѣ, успѣли предъ смертію убѣдить его креститься и крестили. По смерти, послѣдовавшей оч. скоро послѣ крещенія, онъ тайно былъ погребенъ въ неизвѣстномъ мѣстѣ. Жена покойнаго православная, но принужденная отказаться отъ исполненія христ. обязанностей по православному, заявила о погребеніи, и дѣло передано было судебному слѣдователю.

На предварительномъ слѣдствіи родственники отрицали фактъ погребенія и смерти. Покойный, говорили они, живой ушелъ „въ странство“, т. е. удалился изъ міра и перемѣнилъ мѣсто жительства, какъ это водится у бѣгуновъ: оставляетъ человѣкъ свой домъ, жену, дѣтей и поселяется въ сосѣдней деревнѣ или даже сосѣдней избѣ.

Жена по закону привязана къ мужу, пока онъ живъ. И въ данномъ случаѣ житья ей, какъ говорится, не стало; и, не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, она принуждена была поступить на службу къ своему зятю, торговцу.

Свидѣтельскими показаніями одного фактъ смерти и погребенія С. былъ установленъ, и слѣдователь предъявилъ къ обвиняемымъ, какъ мѣру пресѣченія, внести залогъ или отправиться на предварительное заключеніе. Виновные, видя, что имъ своего участія въ погребеніи не скрыть, сознались и оправдывали свое заирательство принципомъ бѣгунства не открывать ничего для міра.

Кто виновники погребенія, мѣсто и обстоятельства погребенія—остались не выясненными и на судѣ. Такъ бѣгуны оберегаютъ свои тайны. У нихъ существуетъ институтъ гробокопателей, каковыми являются извѣстныя лица. И это даетъ имъ возможность сохранять погребеніе въ тайнѣ.

Къ родственникамъ покойнаго С. было предъявлено обвиненіе въ насильственномъ похищеніи трупа и его погребеніи. Дѣло въ смыслѣ отвѣтственности не большое. Защитники нашли возможнымъ представить подзащитныхъ невиновными, ставъ на точку зрѣнія дѣйствія ихъ въ силу ихъ убѣжденій. Они распространили на виновныхъ дѣйствіе закона о свободѣ вѣроисповѣданія.

Къ сожалѣнію, не было поставлено вопроса, насколько на бѣгуновъ можетъ распространяться этотъ законъ. Законъ 1905 г. распространяется на тѣхъ иновѣрцевъ, старообрядцевъ, кои, составляя извѣстную группу, зарегистрированы Властію.

Бѣгуны же не признаютъ никакой власти и избѣгаютъ всякой регистраціи (не вошли они и въ перепись 1897 г., по крайней мѣрѣ въ Чуровскомъ приходѣ), а слѣдовательно должны быть признаны стоящими внѣ закона 1905 года. Судомъ обвиняемые оправданы.

Мнѣ, какъ мѣстному священнику, привелось быть на судѣ и вынести оттуда чувство неудовлетворенности и разочарованія. Несомнѣнно, оправданные судомъ — столпы бѣгунства въ Чуровскомъ и извѣстные въ Вологодскомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ используютъ это дѣло не въ пользу Православія. А между тѣмъ послѣ Селецкихъ бесѣдъ 1910 г. бѣгуны чувствовали шаткость своего положенія, такъ какъ когда, въ теченіе недѣли, предъ массою слушателей, ложь ихъ упованія была до очевидности раскрыта о. миссіонеромъ и слѣпцомъ Войкинымъ.

Свящ. Іоаннъ Бѣлоликовъ.

Хроника Епархіальной жизни.

— 28 августа Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, за которою рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ къ Сутовской церкви Старорусскаго уѣзда учитель Бологовской двухклассной церковно-приходской школы Александръ Лебедевъ. Очередное слово произнесъ Городищской церкви свящ. Г. Быстровъ.

— 29 августа литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, большую панихиду по Государямъ Императорамъ — Александръ I, Николай I, Александръ II, Александръ III и по воинамъ, молебенъ Святому Предтечѣ Іоанну совершилъ Преосвященный Андроникъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ іеродіакона Тихвинскаго монастыря монахъ Антоній. Очередное слово произнесъ Власіевской церкви свящ. А. Успенскій.

— 1 сентября послѣ молебна начались занятія въ Духовной Семинаріи. Вечеромъ 1 сентября корпорація Семинаріи представлялась Его Высокопреосвященству для полученія благословенія предъ началомъ занятій. Грустно, что и 19¹¹/₁₂ учебный годъ начинается безъ о. Ректора, который продолжаетъ болѣть.

— Еп. миссіонеръ—проповѣдникъ свящ. Николай Чепуринъ предполагаетъ посѣтить для проповѣданія и веденія миссіонерскихъ бесѣдъ нижеуказанные приходы въ слѣдующее время: *Августъ: Старорусскаго у., Ефремовскій*—съ 27 по 30; *Вѣкшинскій*—съ 31 по 5 сент. *Сентябрь: г. Старой Руссы* съ 5 по 9; 11 бесѣдуетъ въ г. Новгородѣ. *Боровичскаго у., монастырь и приходъ Тиховскій*,—съ 12 по 16 (14 крестный ходъ трезвенниковъ къ часовнѣ въ Бору, Морконицкаго прих.); *Никандровскій*—съ 16 по 17; *Устрекскій* съ 17 по 19; *Козловскій*—съ 19 по 22; г. *Боровичъ*—съ 22 по 25; *Угловскій*—съ 25 по 26. *Октябрь: Демянскаго у., Луженскій и Домашевскій*—съ 30 сент. по 3 окт.; затѣмъ приходы *Пѣстовскій, Орѣховновскій, Полновскій, гор. Демянска, Хмѣлевскій, Костьковскій* и др., во время, какъ будетъ возможно. Въ зависимости отъ непредвидѣнныхъ задержекъ указанное время можетъ нѣсколько измѣняться.

— *Миссіонерская бесѣда.* Вечеромъ 18 августа молитвенное собраніе Новгородскихъ баптистовъ *), что на Сѣнной площ. въ домѣ Орловой, посѣтили еп. миссіонеръ—проповѣдникъ свящ. Н. Чепуринъ и священникъ Власіевск. цер. А. Успенскій. Собраніе открылъ г. Криновъ, предложившій спѣтъ № 13 изъ „Любимыхъ стиховъ“. Послѣ вѣнія баптисты, ставъ на колѣни и опустивъ головы на руки, прослушали импровизированную „молитву“ сначала г. Кринова, затѣмъ какого-то молодого человѣка. Первую проповѣдь говорилъ г. Криновъ. Очевидно онъ хотѣлъ, такъ сказать, „представиться“ своимъ гостямъ и потому разсказалъ исторію своей жизни, въ частности исторію своего „обращенія“. Г. Криновъ происходитъ изъ духовнаго званія, братъ его служитъ священникомъ въ Петербургѣ и „имѣетъ сыновей, которые совершенно не вѣруютъ въ Бога“. Лѣтъ 18 Криновъ служилъ машинистомъ на Новгородской ж. д. и былъ уволенъ отъ службы, по жалобѣ его супруги, за то, что „хотѣлъ, какъ Авраамъ, заколотъ своего сына“. Г. Кринову хотѣлось въ своей рѣчи сдѣлать побольше упрековъ Православію. Поэтому онъ буквально перебѣгалъ отъ одного пререкаемаго вопроса къ другому, ни на одномъ изъ нихъ не останавливался серьезно, внимательно. Здѣсь онъ отождествилъ и иконопочитаніе съ идолопоклонствомъ (Пс. 113), и сказалъ о томъ, что „Иисусъ Христосъ не можетъ измѣнить

*) Новгородскихъ сектантовъ почему—то все называютъ «пашковцами». Это невѣрно. Ихъ вѣроученіе и сами они опредѣленно говорятъ о томъ, что они баптисты.

судьбы человека въ загробной жизни, такъ какъ объ этомъ ни слова нѣтъ въ Словѣ Божіемъ“; самоувѣренно заявилъ, что грѣшить и, „какъ пещь возвращаться на свою блевотину“ (2 Петр. 2, 22) могутъ только тѣ, которыхъ крестили, когда они не понимали еще, т. е. младенцами, что не надо никакихъ посредниковъ въ спасеніи, кромѣ Христа, Который „каждаго Самъ спасаетъ и никакихъ тутъ людей не нужно“. Вѣруй только, и ты уже спасенъ. Заканчивая свою проповѣдь, г. Криновъ предложилъ высказаться, „если кто не согласенъ“. — О. миссіонеръ поднялся и сталъ говорить. Въ это время вышеупомянутый молодой человекъ прервалъ его, сказавъ: „молитвен. собраніе еще не кончено“, и самъ повелъ бесѣду на 10 гл. Дѣяній Ап. Когда время подошло къ десятому часу и собраніе должно было быть скорѣе закрыто за позднимъ временемъ (въ 10 ч.), дали слово о. миссіонеру. Миссіонеръ указалъ на библейскую несправедливость смѣшивать иконы съ идолами (Лев. 10, 10; Іез. 44, 23) и многими примѣрами доказалъ, что у самихъ сектантовъ вводится въ практику употребленіе свящ. изображеній. По вопросу о молитвахъ миссіонеръ указалъ и объяснилъ I Цар. 2, 6; I Петр. 3, 19; 4, 6; Мѡ. 12, 32; 6, 9—10; I Тим. 2, 3—4; Мѡ. 18, 14; I Іоан. 2, 2; Мѡ. 28, 18; Рим. 14, 9; 2 Тим. 1, 18, противъ чего баптисты ничего не возразили. Вѣроятно, эти мѣста изъ Слова Божія еще не были достаточно обдуманы ими. — Говоря о крещеніи, миссіонеръ указалъ на примѣры „возвращенія на собственную блевотину“ сектантовъ, которые были „сознательно крещены“. Дальнѣйшая рѣчь миссіонера была прервана хозяйкой дома, которая предложила разойтись въ виду поздняго времени. Миссіонеръ, свящ. А. Успенскій и баптисты простились съ словами мира на устахъ.

— 15 августа, въ день своего храмового праздника, Хрепельскій приходъ, Новгородскаго у., праздновалъ обновленіе своихъ храмовъ послѣ произведеннаго нынѣшнимъ лѣтомъ основательнаго ремонта. Въ совершеніи торжественнаго праздничнаго Богослуженія приняли участіе съ мѣстнымъ причтомъ С.-Петербургскій священникъ о. Николай Флоровскій и діаконовъ сосѣдней Черновской церкви К. Тимоѡеевъ. Молящихся не вмѣщала обширная церковь. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ о. Владиміромъ Бѣляевымъ было сказано слово о причинахъ духовной радости христіанина въ день Успенія Божіей Матери. По приблизительному подсчету вся работа по обновленію храмовъ превышаетъ полторы тысячи рублей. Безъ преувеличенія можно

сказать, что теперь послѣ ремонта храмовыя зданія по своему внутреннему убранству не имѣютъ подобныхъ себѣ во всемъ нашемъ благочинническомъ округѣ. Все это достигнуто благодаря непрестаннымъ заботамъ о храмѣ нашего приходскаго священника о. В. Бѣляева, а также благодаря усердію церковнаго старосты Лужскаго купца Л. А. Андреева и бывшаго Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства потомственного дворянина П. А. Меркулова, не мало потрудившихся для благоустройства нашихъ храмовъ. *Н. Л.*

— Паломничество трезвенниковъ изъ города Боровичъ въ Передскую церковь (за 8 верстъ отъ города). Въ воскресенье 31 іюля совершилось въ настоящее лѣто второе крестошествіе изъ города Боровичъ Боровичскихъ трезвенниковъ въ село Передки (гдѣ прежде былъ монастырь). Древняя трехстолѣтная деревянная Передская церковь хорошо извѣстна Боровичскимъ гражданамъ; сюда часто они ходятъ на поклоненіе чудотворному образу Рождества Пресвятыя Богородицы. Утромъ 31 іюля еще до звона—съ 5 часовъ сталъ собираться народъ около собора, въ шестомъ часу начался въ соборѣ перезвонъ къ крестному ходу и сряду же раздался звонъ на Спасской колокольнѣ, откуда вскорѣ показался и крестный ходъ, сопровождаемый мѣстнымъ священникомъ Антониномъ Надеждинымъ, съ хоромъ пѣвчихъ изъ трезвенниковъ. Навстрѣчу Спасскому хору вышло изъ собора мѣстное духовенство во главѣ съ настоятелемъ собора съ хоругвями, запрестольными крестами и образами. Предъ началомъ крестнаго хода обратился къ трезвенникамъ со словомъ назиданія настоятель собора протоіерей Косьма Преображенскій, а на пути священники—Боровичскаго собора Петръ Орловъ и Передской церкви о. Павелъ Демянскій. Въ оградѣ Передской церкви собралось такое множество народу, что въ одномъ храмѣ ему невозможно было помѣститься; рѣшили служить литургію въ двухъ храмахъ—древнемъ деревянномъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и новомъ каменномъ въ честь преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Въ храмѣ преп. Антонія и Θεодосія поученіе сказалъ священникъ о. Павелъ Демянскій, а въ другомъ храмѣ свящ. Спасской церкви о. Надежинъ. По окончаніи литургіи въ обѣихъ церквахъ совершался молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Во время прикладыванія ко кресту, народу роздано болѣе двухъ сотъ листиковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. На обратномъ пути около деревни Новоселицъ о. Надежинъ сказалъ новое краткое поученіе богомольцамъ, въ кото-

ромъ призывалъ хранить въ своей душѣ то благочестивое настроеніе, которымъ горѣли сердца ихъ во время службъ церковныхъ и твердо запомнить то нравоученіе, которое преподано имъ въ сказанныхъ поученіяхъ. Около четырехъ часовъ крестный ходъ вступилъ въ городъ и, не смотря на начавшійся дождь, народъ во множествѣ присоединялся къ нему и шелъ до собора. Боровичскаго Троицкаго Собора Священникъ *Петръ Орловъ*.

— 17 числа сего августа паломники-ученики Коршуновской церковно-приходской школы, Вычеремской, Луковской и Усадьевской земскихъ школъ, Боровичскаго уѣзда, въ количествѣ 16 учениковъ съ двумя учителями во главѣ съ о. законоучителемъ священникомъ Осиповичемъ имѣли счастье получить благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія въ покоехъ лѣтней его резиденціи, въ Юрьевѣ монастырѣ. Владыка полчаса бесѣдовалъ съ учениками; спрашивалъ учениковъ, что имъ въ Новгородѣ больше всего понравилось, что они видѣли, кто когда именинникъ и проч. По желанію Владыки ученики вмѣстѣ съ руководителями пропѣли тропарь на Троицынъ день, за что удостоились благодарности отъ Владыки. На прощанье Владыка подарилъ ученикамъ 10 рублей на пріобрѣтеніе крестиковъ и иконокъ. Экскурсія изъ Боровичскаго уѣзда въ Новгородъ состоялась на средства, собранныя отъ мѣстныхъ жителей въ количествѣ 22 руб. 50 коп., и на субсидію, оказанную Боровичскимъ земствомъ въ количествѣ 25 рублей. До станціи Николаевской желѣзной дороги „Веребье“ ученики-паломники шли пѣшкомъ (37 верстъ), а съ Веребья ѣхали по льготнымъ билетамъ на паромъ и по желѣзной дорогѣ. Въ Новгородѣ ученики пробыли три дня, побывали въ соборахъ, въ Юрьевѣ, Антоніевомъ и Духовѣ монастыряхъ. Бесплатнымъ ночлегомъ ученики пользовались въ прекрасныхъ комнатахъ страннопріимнаго дома Св. Духова женскаго монастыря, за каковое гостепріимство матушкѣ игуменіи Ницѣ приносимъ сердечную благодарность. Ученики-паломники на память снялись въ фотографіи Глазачева; каждый ученикъ получить карточку. Священникъ *Викторъ Осиповичъ*.

— Въ ночь на 21 августа сгорѣлъ домъ съ дворомъ псаломщика Заболотской церкви Череповецкаго уѣзда Ивана Климова. Стараніе погорѣвшихъ вынести что-либо изъ имущества свелось къ тому, что они изъ одного сундука вытащили немного верхняго платья, а все остальное сдѣлалось жертвою огня. Отчаяніе и ужасъ повергли несчастную жену псаломщика въ столбнякъ.

Она съ дикимъ видомъ помѣшанной блуждала около пожарища. Пожаръ замѣтили изъ деревни Острова, почти прилегающей къ погосту, такъ какъ здѣсь тоже произошелъ поджогъ у крестьянина Лонгина Кулакова. Въ домѣ, сосѣднемъ съ горѣвшимъ, и въ домѣ священника всѣ въ одну минуту были на ногахъ, готовясь къ несчастному выселенію изъ своихъ вѣковыхъ жилищъ. Но первая и главная забота священника была не о себѣ и своемъ имуществѣ, но о храмахъ Божіихъ. Батюшка, имѣя при себѣ Дароносицу, обошелъ 3 раза каменный храмъ Покрова Пресвятой Богородицы, прося душою и сердцемъ Царицу Небесную о спасеніи отъ несчастія. Послѣ этого священникъ съ тою же святыею направился къ своему дому, гдѣ на карнизѣ дома стояла уже Св. Икона Спасителя, съ которою матушка обошла вокругъ дома; священникъ ободрилъ своихъ домочадцевъ надеждою на спасеніе и поспѣшилъ къ мѣсту пожара. Здѣсь среди сѣтующихъ и плачущихъ стояла и жена псаломщика, уже пришедшая въ себя. Отъ нея слышался возгласъ: слава Тебѣ, Господи, что не по нашей винѣ загорѣлся нашъ домъ. Встрѣтивъ на пожарѣ церковнаго сторожа, священникъ сдѣлалъ ему распоряженіе открыть храмъ. Была принесена молитва и поднята св. икона Покрова Божіей Матери. Икона была обнесена вокругъ зданій церковныхъ, пожарища и другихъ домовъ на погостѣ. Послѣ окончанія пожара не много времени пришлось ждать и воскресной утрени, послѣ которой отцемъ настоятелемъ сказано было соотвѣтствующее слово по поводу случившагося бѣдствія, а послѣ литургіи было отправлено молебное пѣніе Спасителю нашему Господу Іисусу и Покрову Пресвятой Богородицы, съ прочтеніемъ въ концѣ молебна колѣно-преклоненной молитвы объ избавленіи отъ праведнаго прещенія. Такимъ образомъ 21 число августа мѣсяца 1911 г. должно быть памятно для священно-церковно-служителей и прихожанъ села Заболотья, а для молодого псаломщика, потерявшаго въ злополучную ночь въ огнѣ новый домъ и все имущество, хотя бы въ невысокой цифрѣ 400 р., 21 августа будетъ днемъ тяжелой утраты. Надѣемся однако, что потерпѣвшему выражено будетъ сочувствіе и оказана посильная помощь. Адресъ потерпѣвшаго: *Ст. Клопузовъ* Новг. губ. Псаломщику Заболотской церкви Ивану Климову.

— 15 августа въ часъ дня сего 1911 года послѣ продолжительной и мучительной болѣзни (рака желудка) скончался священникъ Старорусскаго у., Дретенской ц. о. Димитрій Павловичъ Поповъ. Покойный съ 1884 года по 1889 годъ со-

стоялъ учителемъ Старорусской Свято-Духовской церк.-приходской школы, съ 1889 года опредѣленъ священникомъ къ Музовѣрской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи. Въ 1891 году опредѣленъ священникомъ къ Старорусской градской Свято-Духовской церкви, въ 1902 году перемѣщенъ къ Дретенской церкви Старорусскаго уѣзда. Въ семействѣ покойнаго остались жена и три дочери: старшая окончила Старорусскую прогимназію, средняя учится въ 7 классѣ гимназіи и младшая во 2 классѣ гимназіи. Семья осталась безъ всякихъ средствъ положительно. Покойный былъ въ высшей степени добрый и некорыстолюбивый пастырь. Смерть для него поистинѣ ослаба и утѣшеніе. Онъ былъ мученикъ на землѣ и умеръ отъ голода. Года полтора покойный не принималъ твердой пищи; но нерѣдко онъ по недѣлѣ не могъ ни пить, ни ѣсть. Отпѣваніе совершалъ мѣстный о. Благочинный Старорусскаго VI округа Іоаннъ Миловской совмѣстно съ 7-ю священниками сосѣдями. Священникъ Дретенской церкви *Александръ Трусовъ*.

Содержаніе № 35.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—О приемѣ на псаломщ. законоучит. курсы.—Опредѣленіе епарх. Начальства отъ условіяхъ осмотра церквей археологами.—Отъ Дух. Консисторіи о содѣйствіи церковнымъ сборамъ 8 сентября, 1 октября и 26 сентября.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Извлеченіе изъ отчетъ Новг. Комит. Прав. Миссіонер. Общества за 1910 годъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Посвѣщеніе Его Высокопр. Сыркова и Вяжицкаго мон.—Укрѣпите ослабѣвшія руки.—На епарх. създѣ.—25-лѣтіе семинарскаго курса 1886 г.—Изъ быта старообрядцевъ—бѣгуновъ.—Хроника епарх. жизни.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.