

— 220 —
Годъ **XLIII**-й.

18-го августа 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 33-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Церковному сторожу при церкви въ пог. Санницы, Владимірскаго у., крестьянину дер. Анисимова, Николаю Тимофееву Дмитріеву за его бдительность и смѣлость при охранѣ церкви въ ночь на 15 іюня 1907 г., кѣ да было покушеніе злоумышленниковъ на кражу изъ церкви; крестьянамъ дер. Быславля Василю и Ивану Устиновымъ за пожертвованіе ими 125 р. на оштукатурку внутри трапезной церкви с. Обобурова, Владимірскаго у., и побѣлку ея снаружи; потомственному почетному гражданину Василю Асигкритов. Балину и крестьянину Михаилу Данилов. Лапину за пожертвованіе въ Успенскую единовѣрческую церковь с. Дунилова, Шуйскаго уѣзда, одѣяній на св. престолъ и жертвенникъ: первымъ—бархатнаго, стоимостью 200 р., и послѣднимъ—изъ золотой парчи, стоимостью 50 р.; прихожанамъ села Скоблева и деревни Коблукова, Переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. на производство живописи въ храмъ села Скоблева; крестьянину деревни Коблукова Александру Аванасьеву Аванасьеву, Переславской купеческой вдовѣ Надеждѣ Дмитріевой Киселевой и помѣщику Рязанской губерніи Александру Сергіеву Черлесову за пожертвованіе на про-

изводство той-же живописи: 1-мъ—50 руб., 2-мъ—50 руб. и 3-мъ—25 руб.; прихожанамъ церкви села Скоблева, Переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на устройство мозаическаго пола въ холодномъ ихъ храмѣ; крестьянину деревни Дудорова, Меленковскаго уѣзда, Парамону Θεодотову Петрову за пожертвованіе въ церковь села Заколнья, Меленковскаго уѣзда, двухъ священническихъ облаченій и одного діакона, стоимостью во 140 рублей; священнику села Алексина, Юрьевскаго уѣзда, Василию Соколову, старостѣ церкви того села Владиміру Грайбергъ, Московскимъ купцамъ Александру и Константину Михайловымъ Случаевымъ, администраціи ихъ фабрики и прихожанамъ села Алексина и деревни Малаго Братцева за пожертвованіе на ремонтъ храма села Алексина: 1-мъ—10 руб., 2-мъ—20 р., 3-мъ, 4-мъ и 5-ю—758 руб., и послѣдними—50 руб.; прихожанамъ церкви села Дроздова, Шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на ремонтъ Вознесенской кладбищенской церкви ихъ села и старостѣ церкви того-же села Шуйскому мѣщанину Григорію Сергѣеву Чистякову за склоненіе прихожанъ къ вышеозначенному пожертвованію и за заботы его по ремонту означеннаго храма; прихожанамъ церкви села Исакова, Юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 675 рублей на устройство иконостаса въ ихъ приходскомъ храмѣ; крестьянину села Исакова, Юрьевскаго уѣзда, Павлу Иванову Павлову за пожертвованіе 5 руб. въ пользу приходскаго храма; крестьянину сельца Савельева Θεодору Θεодосееву Гаврилову за пожертвованіе въ храмъ села Исакова, Юрьевскаго уѣзда, хоругвей, стоимостью въ 50 р.

Присоединены къ православію изъ старообрядчества:

Священникомъ села Никулина, Гороховецкаго уѣзда, Иоанномъ Назаретскимъ—крестьянская дѣвица деревни Казакова Епистимія Архиппова Лапина, 21 года; священникомъ села Малыхъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, Петромъ Сперанскимъ—крестьянская дочь деревни Ильины Анна Ивановна Маринина, 21 года; священникомъ села Кабанова, Покровскаго уѣзда, Алексіемъ Разумовскимъ—деревни Іоновой крестьянская дочь—дѣвица Евдокія Михайлова Зернакова, 18 лѣтъ; священникомъ села Горы, Покровскаго уѣзда, Александромъ Костинскимъ—крестьянинъ деревни Язвищъ Иродіонъ Григорьевъ Спичкинъ, онъ-же Усановъ, 38 лѣтъ; священникомъ села Устья, Владимірскаго уѣзда, Михаиломъ Сергіевскимъ—крестьянскія дочери: деревни Ременниковъ, Пелагія Стефанова Карпова, 29 лѣтъ и деревни Малаго Запрудья Анна Іаковлева Суботина, 15 лѣтъ; священникомъ погоста Санницъ, Владимірскаго уѣзда, Павломъ Соколовымъ—крестьянскій сынъ деревни Глухова, Игнатій Георгіевъ Юровъ, 23 лѣтъ.

Праздныя мѣста—священническое: въ селѣ: Спасскомъ Городищѣ, Булгаковѣ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконское: въ селѣ Флоровѣ, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Суздаль при Борисоглѣбской церкви; въ гор. Переславль при Знаменской церкви; въ селѣ Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Булатникова, Муромскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій, 7 августа, перемѣщенъ въ село Богородское, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ села Помогалова, Вязниковскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 6 августа, перемѣщенъ въ село Васильково, Суздальскаго уѣзда.

Діаконъ села Флорова, Гороховецкаго уѣзда, Евѣимій Преображенскій, 7 августа, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Помогалово, Вязниковскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Знаменской гор. Переславля церкви, Николай Магницкій, 8 августа, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Христорождественской гор. Переславля церкви.

Священникъ села Спасскаго-Городища, Суздальскаго уѣзда, Александръ Шиповскій, 8 августа, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви гор. Иваново-Вознесенска на вакансію младшаго священника.

Діаконъ Христорождественской города Переславля церкви Іоаннъ Троицкій, 8 августа, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Новаго, Судогодскаго уѣзда, Сергій Орловъ, 9 августа, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Булгакова, Суздальскаго уѣзда, Николай Фестинатовъ, 9 августа, перемѣщенъ въ село Новое, Судогодскаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Нередичъ, Ковровскаго уѣзда, Павелъ Ключаревъ, 9 августа, перемѣщенъ въ село Симизино, Юрьевскаго уѣзда.

Въ г. Иваново-Вознесенскѣ при церкви Реальнаго училища праздно мѣсто діакона—псаломщика; желателенъ окончившій курсъ семинаріи; обезпеченіе для окончившаго курсъ до 700 руб. въ 1-й годъ.

Объявленіе отъ завѣдующаго женской церковно-учительской школой въ Нижнемъ-Новгородѣ.

1. Пріемные экзамены въ 1 классъ церковно-учительской школы начнутся 25 августа.

2. Въ 1 кл. церк.-учит. шк. можетъ быть принято не болѣе 40 учениць.

3. Желающіе поступить въ 1 кл. благоволятъ подать прошеніе, при коемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтель-

ство о привитіи оспы и о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр., зрѣнія, слуха и проч.

4. Въ 1 кл. церк.-учит. школы принимаются по конкуренному экзамену молодыя дѣвѣцы изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ, — въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ.

5. При поступленіи въ 1 учительскій классъ воспитанницы, окончившія второклассную школу, подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающія изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію изъ курса второклассныхъ школъ.

6. Уволенные изъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій, согласно циркуляру г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ школу совѣсьмъ не принимаются; въ учительскую школу поступаютъ только тѣ, которыя умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ.

7. Всѣ ученицы помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ; размѣръ платы опредѣленъ будетъ Совѣтомъ школы (приблизительно взыматься будетъ около 100 руб. въ годъ). Взносы за содержаніе въ общежитіи взымаются въ 4 срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. Въ общежитіи ученицы пользуются полнымъ содержаніемъ, но одежда и обувь должны быть свои.

8. Для ученицъ, имѣющихъ поступить въ 1 кл., имѣется 10 казенныхъ стипендій, каковыя замѣщаются лицами недостаточными, о чемъ требуется представить въ Совѣтъ школы свидѣтельство и хорошо выдержать экзаменъ.

Завѣдующій школою свящ. *А. Любимскій.*



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

18-го августа

№ 33.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

Ученіе Христа есть единое истинное ученіе.

Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволить: Того послушайте (Мѡ. 17, 5).

Наше время, братіе, отличается усиленнымъ, небывалымъ еще въ исторіи человѣчества, стремленіемъ людей къ счастью и блаженству здѣсь на землѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ—къ разрѣшенію научнымъ путемъ всѣхъ основныхъ и вѣковыхъ вопросовъ жизни человѣка. Во множествѣ появляются непризванные учителя, которые дерзко и кощунственно расшатываютъ все устои религиозной, политической, общественной и семейной жизни христіанина: его понятія—о Богѣ, о Христѣ-Спасителѣ, о церкви, о будущей жизни, о нравственныхъ началахъ, о бракѣ, о семьѣ, объ имуществѣ и собственности. Эта, такъ называемая, переоцѣнка цѣнностей, потерявшихъ будто бы всякій смыслъ для человѣка, идетъ не только у насъ на Руси, но и во всемъ мірѣ христіанскомъ. Разбивая въ прахъ все, чѣмъ жило и живетъ христіанство, ученія живыхъ пророковъ, гдѣ религиозный элементъ переплетается съ политическимъ, общають создать новаго человѣка, не слабого и ничтожнаго, какимъ якобы является современный человѣкъ, а могучаго, самодовольнаго, неподчиняющагося никакимъ нравственнымъ законамъ, кромѣ велѣній своего самодовлѣющаго „я“. Такая проповѣдь, рассчитывающая на самые низменные инстинкты человѣка, имѣетъ громадный успѣхъ, всюду и вездѣ приноситъ гибельные, разрушительные плоды. Колеблется вѣра у христіанскихъ народовъ, все ниже и ниже падаетъ нравственность. Человѣчeskая жизнь, вмѣсто того, чтобы—какъ общають современные пророки—стать привлекательной, теряетъ и послѣднюю цѣну. Многочисленныя убійства и самоубійства уже не волнуютъ насъ: мы къ нимъ привыкли, съ ними освои-

лись. Въ христіанскомъ обществѣ открылись пороки, „о нихъ же срамно и глаголати“, мѣсто которымъ только въ Содомѣ и Гоморрѣ,—городахъ, за безпримѣрное нечестіе истребленныхъ отъ Господа огнемъ съ небеси. Недаломъ многимъ благочестивымъ людямъ нынѣшнее время напоминаетъ время предъ вторымъ пришествіемъ на землю Спасителя и они предрекаютъ гибель міру...

Гдѣ же спасеніе? Гдѣ тотъ свѣтъ, который въ состояніи разсѣять этотъ всегубительный мракъ, готовый омрачить человѣчество? Отвѣтъ на это дасть намъ, братіе, нынѣ празднуемое событіе. Тотъ Свѣтъ Истинный, Который впервые возсіялъ на Фаворѣ, Тотъ, Кого Самъ Богъ назвалъ Сыномъ Своимъ возлюбленнымъ, только и можетъ спасти міръ отъ неминуемой гибели. Только лучъ этого Божественнаго Свѣта, только ученіе Христа-Сына Божія можетъ просвѣтить наши омраченныя очи духовныя и дать полное счастье человѣку: отвѣтитъ на всѣ неразрѣшимые человѣческимъ разумомъ вопросы и удовлетворитъ всѣмъ стремленіямъ человѣческой души.

Итакъ, Христосъ Господь—единственный нашъ Учитель, единственная надежда и упованіе наши, Его одного мы должны слушать. „Того послушайте!“ Исусъ Христосъ на Фаворѣ явилъ Себя не простымъ человѣкомъ, а Богомъ, слѣдовательно и ученіе Его не простое человѣческое ученіе, а слово Божіе и какъ таковое—единственно истинное, полезное и спасительное. Христосъ—Путь, Истина и Жиготь наши. Никто не можетъ найти себѣ блаженствъ и успокоенія иваче, какъ чрезъ Него.

Великое превосходство христіанскаго ученія предъ всѣми другими ученіями яенѣ откроется, если мы сопоставимъ эти ученія съ ученіемъ Христа, въ этомъ же случаѣ откроется и все ничтожество измышленій человѣческаго разума. Возьмемъ, на примѣръ, социализмъ—самое распространенное нынѣ ученіе человѣческое, стремящееся разрушить христіанство и занять его мѣсто. Что онъ можетъ дать человѣку? Социализмъ обѣщаетъ создать рай на землѣ, гдѣ всѣ будутъ одинаково равны и свободны, всѣ сыты, довольны и счастливы, гдѣ не будетъ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ. Допустимъ,—мечты социалистовъ осуществляется: люди перестанутъ терпѣть лишения, на землѣ водворится полное тѣлесное довольство и благополучіе. Чтоже далѣе? Вѣдь не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ? У человѣка, кромѣ тѣла, есть душа, для которой также нужна пища. Этой пищи для души социалисты дать не могутъ и не хотятъ дать, такъ какъ единственнымъ религіознымъ закономъ считаютъ законъ природы и богомъ—чрево.

Отсутствіе нравственнаго идеала въ социализмѣ дѣлаетъ это ученіе пріемлемымъ лишь—по преимуществу въ средѣ бѣднаго, неимущаго населенія, у котораго заботы о хлѣбѣ насущномъ стоятъ на первомъ планѣ и заглушаютъ всѣ духовныя потребности; тамъ же, гдѣ эти потребности живы и ясно сознаны, у людей, которые ищутъ отвѣтовъ на мучительные запросы духа, социализмъ не имѣетъ большого успѣха: здѣсь распространены другія ученія, изъ коихъ многія признаютъ и христіанство за основу жизни, но только христіанство въ его нравоучительной части. Сблзняясь добровольнымъ униженіемъ Исуса Христа, послѣдователи сихъ ученій

говорять о Немъ, вмѣстѣ съ невѣровавшими іудеями: „не сей-ли есть сынъ Іосифовъ и мати его Маріамъ,“ т. е. не признають Божества Христа, Его возстанія изъ гроба и, какъ слѣдствія отеода, воскресенія мертвыхъ. Люди эти хотять быть христіанами, но безъ Христа, безъ церкви и таинствъ.

Посмотримъ, можетъ ли удовлетворить человѣка это новое христіанство, исповѣдуемое многими изъ т. н. интеллигенціи у насъ и на западѣ Европы. Главная заповѣдь Христа—о любви—признается главною и у новыхъ христіанъ, но только во второй ея части, гдѣ говорится о любви къ ближнему. Любовь къ Богу не проповѣдуется, а замалчивается у этихъ полухристіанъ, да и самыя понятія о Богѣ у нихъ крайне смутны и неопредѣленны, а у большинства и вовсе отсутствуютъ. Но какъ человѣку можно любить своего ближняго, если онъ не знаетъ, не любитъ Бога? Говорять,—человѣкъ долженъ любить подобнаго себѣ потому, что къ этому обязываетъ его прямая выгода, что если каждый будетъ заботиться о другомъ, то всѣмъ будетъ хорошо, а значить и каждому въ отдѣльности. Но если благополучіе человѣка можетъ быть основано на неблагополучіи другого, то что заставитъ человѣка заботиться о ближнемъ? Каждый можеть разсуждать такъ: „что мнѣ до другихъ людей, живу я только одинъ разъ на свѣтѣ, позвольте же мнѣ пожить въ свое удовольствіе, самому знать свою выгоду“. И что-бы стало тогда съ человѣчествомъ—страшно и подумать: оно обратилось-бы въ дикихъ звѣрей. Нѣтъ, безъ вѣры въ Бога, безъ вѣры во Христа, какъ Сына Божія, имущаго судить живыхъ и мертвыхъ и коемуждо воздать по дѣломъ его, нельзя исполнять заповѣдей Христовыхъ, нельзя быть христіаниномъ. Христось—Учитель неотдѣлимъ отъ Христа-Бога. Въ этомъ существеннѣйшее отличіе христіанства отъ всѣхъ другихъ вѣрованій, въ этомъ его неизмѣримое превосходство предъ ними.

Загѣмъ разсматриваемая нами вѣра т. н. новыхъ христіанъ страдаетъ тѣмъ же важнымъ недостаткомъ, какъ и социализмъ: она говоритъ только о землѣ, о житейскихъ отношеніяхъ людей, но забываетъ душу человѣка, которая больше тѣла. Съ тѣхъ поръ, какъ стоитъ міръ, душу человѣка вознужють одни и тѣже страшные, неразрѣшимые, безотвязные вопросы: кто я, зачѣмъ я живу, что тамъ за гробомъ?.. Этихъ вопросовъ нельзя заглушить въ себѣ, ибо они вложены въ нашъ умъ Самимъ Богомъ. Наука безсилна отвѣтить на нихъ. Мудрые люди всѣхъ временъ и народовъ трудились надъ разрѣшеніемъ основныхъ, названныхъ ими „роковыми“, вопросовъ жизни и устами мудрѣйшаго изъ нихъ заявили міру, что въ этомъ отношеніи они узнали только то, что ничего не знаютъ (Сократъ). Между тѣмъ безъ удовлетворенія этихъ мучительныхъ запросовъ духа человѣчество существовать не можетъ, оно будетъ погружено въ беспросвѣтную мучительную тьму. Жизнь потеряетъ всякій смыслъ и значеніе. Чѣмъ другимъ, какъ не духовнымъ мракомъ невѣднія о своемъ назначеніи, можно объяснить случаи многочисленныхъ самоубійствъ нашихъ современныхъ невѣровъ. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ жить человѣку, если онъ несетъ только одни страданія, которыхъ никто не искупитъ, которыя никому и ни на что не нужны?

Одно только христіанство въ состояніи дать покой измученной душѣ человѣка, разсѣять тотъ мракъ, въ который погруженъ онъ. Христосъ есть Свѣтъ Истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9). Христово ученіе въ совершенствѣ удовлетворяетъ всѣмъ насущнымъ потребностямъ души человѣка, даетъ самыя полныя и ясныя отвѣты на всѣ запросы духа. Евангеліе говоритъ намъ, что слабый и ничтожный, повидимому, человѣкъ имѣетъ великую цѣнность въ очахъ Божіихъ. Богъ такъ возлюбилъ міръ, что Сына своего возлюбленнаго предалъ на смерть ради него (Іоан. 3, 16). И Единородный Сынъ Божій изъ любви къ намъ не возгнущался принять на Себя нашу человѣческую природу, цѣною безцѣнной крови Своей искупилъ насъ отъ клятвы законной и усыновилъ Отцу Своему. Мало того, нашу немощную плоть Онъ въ Своемъ человѣческомъ естествѣ обожествилъ и посадилъ на престолѣ одесную Бога и Отца. За предѣлами гроба для человѣка, по евангелію, начинается новая блаженная жизнь, которая въ сравненіи съ здѣшней земной—что океанъ предъ каплей воды. Явльшіеся на Оаворѣ во славу Моисей и Ілія увѣряютъ насъ, что праведники просвѣтятся, какъ солнце, въ царствіи Отца Небеснаго. Если же мы знаемъ, что тамъ за гробомъ насъ ожидаютъ такія блага, ихъ же око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша (1 Кор. 2, 9); то наши временныя земныя печали и воздыханія, переносить кои не имѣютъ силы люди невѣрующіе, покажутся намъ легкими и удобоносимыми. Вотъ что даетъ человѣку Христосъ взамѣнъ живыхъ, несовершенныхъ, какъ самъ человѣкъ, ученій человѣческихъ! Того послушайте!

Говорятъ нѣкоторые, колеблемые вѣтромъ суетныхъ ученій, люди, что христіанство, имѣя въ виду главнымъ образомъ небо, мало вниманія удѣляетъ землѣ: заботясь о вѣчныхъ обителяхъ человѣка, не заботится о его земныхъ, плотскихъ нуждахъ. Живое обвиненіе,—какъ живо все, что говорятъ о христіанствѣ враги его. Кто болѣе Христа заботился о бѣдныхъ, немощныхъ тѣломъ и духомъ? Кто такъ страдалъ страданіями другихъ, какъ не Онъ—другъ мытарей и грѣшныхъ, всѣхъ труждающихся и обремененныхъ? Кто послѣдователямъ своимъ заповѣдалъ изъ двухъ ризъ одну отдавать нищему? Но что много говорить о томъ, что хорошо извѣстно всякому христіанину. Мало того, что христіанство заботится объ облегченіи тяжелыхъ условій земной жизни человѣка, оно, какъ дѣло Божіе, представляетъ собою и единственный путь къ устраненію всѣхъ социальныхъ недуговъ человѣчества. Если бы христіане во всемъ слѣдовали ученію Христа, то на землѣ давно бы водворился миръ и благополучіе, не такой миръ и не такое благополучіе—чисто плотское и животное,—о которыхъ мечтаютъ социалисты, а настоящія, прочныя и совершенныя. Придетъ время и люди поймутъ, что безъ Христа нельзя найти и земного счастья.

Итакъ Христосъ есть краеугольный камень человѣчества, основа всей его жизни, настоящей и будущей. И блаженъ человѣкъ, который устрояетъ зданіе своей жизни на этомъ краеугольномъ камнѣ, на ученіи Христа. Пойдутъ вѣтры живыхъ человѣческихъ ученій, пойдутъ дожди напастей, за-

бушуютъ грозныя волны житейскаго моря и начнутъ биться о фундаментъ зданія, по зданіе устоитъ, не упадетъ—человѣкъ не погибнетъ.

Благочестивый слушатель! Впалаешь-ли ты въ напасти и искушенія, одолюють-ли тебя сомнѣнія въ вѣрѣ, разнаго рода недоумѣнія,—во всемъ нищи помощи у своего Небеснаго Учителя, къ Нему обращайся съ молитвою и вѣрѣ, что только въ Немъ твой миръ, твой покой, твои крѣпость и утвержденіе! Аминь.

Священникъ *Димитрій Гиляревскій.*

Новѣйшій опытъ истолкованія Апокалипсиса.

(„Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ Н. Морозова).

(Окончаніе).

Здѣсь также можно бы покончить нашъ разборъ труда Морозова, ибо изъ приведенныхъ примѣровъ достаточно уже выяснился характеръ этого труда. Но для того, чтобы дать читателю возможно болѣе полное и ясное представленіе объ этой новѣйшей попыткѣ истолкованія Откровенія Іоанна, мы находимъ не лишнимъ остановиться и на выясненіи условій, при которыхъ, по мнѣнію Морозова, получено все это Откровеніе Іоанномъ Златоустомъ. 30 сентября 395 года, вечеромъ онъ сидѣлъ на о. Патмосъ на берегу моря, ожидая со страхомъ солнечнаго затмѣнія. Мысленно созерцая расположеніе планетъ по созвѣздіямъ, наблюдая послѣдовательное развитіе грозы, бури и землетрясенія и послѣдующую картину неба до утра слѣдующаго дня, Іоаннъ все, что созерцалъ и наблюдалъ, о чемъ онъ грезилъ и мечталъ—все это онъ принялъ за таинственное откровеніе близкаго пришествія Христова, за символическое изображеніе современнаго ему положенія Византійской имперіи и христіанской церкви.

Возможно-ли съ психологической точки зрѣнія такъ объяснить происхожденіе Апокалипсиса? Для того, чтобы такое объясненіе можно было признать соотвѣтствующимъ дѣйствительности, вполне правильнымъ, необходимо установить, что въ душѣ того лица, которому приписывается Откровеніе, была т. е. соотвѣтствующая почва.

По мнѣнію Морозова, часть видѣній Апокалипсиса есть астрологическое истолкованіе тѣхъ астрономическихъ явленій, какія можно было созерцать вечеромъ и ночью 30 сентября 395 года, въ частности напр. истолкованіе „зловѣщаго расположенія планетъ по знакамъ зодіака“. Слѣдовательно „тайнозритель“ Апокалипсиса былъ прекраснымъ астрономомъ и астрологомъ, ибо незнакомый съ этими науками просто наблюдалъ бы звѣздное небо, а не истолковывалъ бы свои наблюденія, не видѣлъ бы въ нихъ особенныхъ знаменій.

Морозовъ считаетъ авторомъ Апокалипсиса извѣстнаго отца и учителя церкви Іоанна Златоустаго. Но извѣстно-ли о томъ, что онъ былъ основа-

тельно знакомъ съ астрономическими свѣдѣніями, какими располагала въ то время наука? Морозовъ говоритъ, что астрономія входила въ кругъ тѣхъ наукъ, которыя преподавались въ Аѳинахъ, гдѣ получилъ образованіе между прочимъ и Іоаннъ Златоустъ, что среди разнообразнѣйшихъ темъ его проповѣдей были темы и изъ области астрономіи. Но эти факты еще немного доказываютъ. Астрономія въ Аѳинахъ входила въ курсъ общаго образованія; астрономическія явленія и безъ особенныхъ знаній изъ области астрономіи могутъ быть темою христіанской проповѣди. На тему „небеса повѣдаютъ славу Божию“ можно говорить очень много и разнообразно, и не зная почти астрономіи. Но для того, чтобы истолковать астрономическія явленія такъ, какъ они, по мнѣнію Морозова, истолковываются въ Апокалипсисѣ, необходимы широкія и глубокія знанія астрономіи, знанія какъ бы спеціалиста-астронома. О такихъ-то знаніяхъ у Іоанна Златоуста и нѣтъ историческихъ свѣдѣній и они являются только предположеніемъ Морозова.

Кромѣ сего, автору Апокалипсиса нужно было быть не только астрономомъ, чтобы опредѣлить положеніе свѣтилъ небесныхъ 30 сентября 395 г., но и астрологомъ, чтобы знать то значеніе, какое приписывалось извѣстному расположенію свѣтилъ небесныхъ, вѣрить въ это значеніе. Но такая вѣра есть уже суевѣріе, а можно-ли допустить суевѣріе у столь знаменитаго отца и учителя церкви, какимъ былъ Іоаннъ Златоустъ? Едва-ли! Далѣе, чтобы отмѣтить расположеніе свѣтилъ 30 сентября, нужно было или заранѣе подготовиться къ этому тщательнымъ наблюденіемъ и астрономическими вычисленіями или созерцать это расположеніе въ непосредственномъ наблюденіи звѣзднаго неба ночью. Въ первомъ случаѣ надо заранѣе было предвидѣть какимъ-нибудь способомъ, что вечеръ 30 сентября будетъ временемъ ожидаемаго откровенія; но, какъ увидимъ ниже, въ изслѣдованіи Морозова остается неяснымъ этотъ весьма важный фактъ, что Іоаннъ Златоустъ ожидалъ такого откровенія отъ Господа именно ко дню 30 сентября. Что касается непосредственнаго созерцанія расположенія небесныхъ свѣтилъ, изъ коего Іоаннъ усмотрѣлъ символическое его значеніе, то нужно замѣтить, что значительная часть Апокалипсическихъ видѣній, относимыхъ Морозовымъ къ области астрономіи и астрологіи, происходила еще днемъ до заката солнца, когда нельзя еще было созерцать ни планетъ, ни звѣздъ. Посему созерцаніе этого неба, гдѣ ночныя свѣтила еще скрыты подъ дневной лазурью, едва-ли могло служить источникомъ видѣній Апокалипсиса. Такимъ образомъ и съ этой такъ сказать психологической стороны истолкованіе Апокалипсиса Морозовымъ представляется не болѣе, какъ предположеніе, недостаточно обоснованное.

Другая часть Апокалипсическихъ видѣній, по мнѣнію Морозова, представляетъ собою какъ бы оживотвореніе различныхъ формъ грозовой тучи, которую наблюдалъ вечеромъ 30 сентября 395 г. Іоаннъ. Дѣйствительно, грозовыя облака могутъ принимать различныя иногда очень оригинальныя формы и различныя оттѣнки, и если внимательно всматриваться въ нихъ, слѣдить за ихъ видоизмѣненіями, можно усмотрѣть въ нихъ фигуры звѣрей,

животныхъ и людей. Это можетъ подмѣтить всякій, кто захочетъ наблюдать подобныя явленія. Но Морозовъ зашелъ въ этомъ уже слишкомъ далеко. Едва ли можно напр. принять за трубныхъ вѣстниковъ восьмой главы Апокалипсиса спиралью свернувшіяся облака и въ тѣхъ же облакахъ усмотрѣть формы жабъ, которыя вышли изъ усть дракона, звѣря и лжепророка (см. XVI, — 13). Еще менѣе возможно принять проглянувшее между тучами солнце за видѣніе „подобнаго Сыну человѣческому“, о которомъ говорится въ 12—16 стихахъ первой главы Апокалипсиса. Для всего этого нужно имѣть заранѣе настроенное въ извѣстномъ направленіи воображеніе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, всмотритесь въ приложенные Морозовымъ къ своей книгѣ рисунки облаковъ и солнца, просвѣчивающаго среди тучъ: они ясно говорятъ противъ него.

Но авторъ Апокалипсиса не только олицетворялъ различныя формы грозовыхъ облаковъ. Если бы дѣло ограничивалось только этимъ, то это было бы явленіе обычное, это дѣлаемъ нерѣдко и мы, наблюдая такія облака. Но онъ въ этихъ обычныхъ явленіяхъ видѣлъ не только различныя фигуры звѣрей, онъ оживотворялъ ихъ, считалъ ихъ за символическое изображеніе откровенія, какое посылалъ ему Господь. Для такого воспріятія этихъ явленій природы и была необходима подготовленная почва въ душѣ воспринимающаго. Необходимо, чтобы это лицо ожидало такого откровенія, ожидало съ нетерпѣніемъ, ожидало въ этотъ именно моментъ. Когда душа человѣка находится въ подобномъ возбужденномъ состояніи, она утрачиваетъ способность нормальнаго воспріятія; его личное настроеніе окрашиваетъ воспринимаемое своими субъективными чертами; тогда въ завываніи вѣтра можно слышать страдальческой плачь, въ шумѣ морскихъ волнъ чей-либо грозный голосъ и т. п. Но для того, чтобы такимъ способомъ объяснить происхожденіе и характеръ Апокалипсическихъ видѣній, необходимо доказать, что тотъ Іоаннъ, которому приписываетъ Морозовъ эти видѣнія, переживалъ такой психической моментъ, необходимо доказать, что онъ нетерпѣливо и страстно ожидалъ откровенія себѣ о пришествіи Христа, что онъ въ этомъ трепетномъ ожиданіи искалъ всюду знаменій этого откровенія и въ разразившейся грозовой тучѣ, сопровождаемой бурей и землетрясеніемъ, воспринялъ эти знаменія. Этотъ моментъ въ жизни Іоанна и долженъ былъ съ особенною тщательностью найти, изслѣдовать и освѣтить Морозовъ въ своей книгѣ. Но вопреки ожиданіямъ мы не находимъ этого въ біографіи Іоанна Златоустаго, передѣланной примѣнительно къ своимъ воззрѣніямъ Морозовымъ. Много онъ внесъ своего въ эту біографію, по своему освѣтилъ жизнь и дѣятельность этого великаго учителя церкви и событія современной ему церковной жизни, но этотъ важнѣйшій, по нашему мнѣнію, моментъ такъ и остался въ темнотѣ. Даже самое пребываніе Іоанна Златоустаго на островѣ Патмосѣ осталось недоказаннымъ. Фактъ этого пребыванія Морозовъ только предполагаетъ, потому что иначе, по его мнѣнію, „мы не можемъ заполнить семилѣтняго пробѣла въ біографіи Іоанна (388—395 годъ)“. „По нѣкоторымъ источникамъ и сопоставленіямъ, говоритъ онъ, мы можемъ только догадываться, что сейчасъ же послѣ

низверженія императорскихъ статуй въ Антиохіи, Іоаннъ былъ посаженъ Феодосіемъ въ одиночное заключеніе въ томъ монастырѣ, изъ котораго онъ убѣжалъ въ 381 году. Но чрезъ два года пребыванія въ этомъ „безмолвномъ житіи“ онъ, *повидимому*, снова бѣжалъ оттуда, скитался въ это время по Малой Азіи, гдѣ организовалъ собранія единомышленниковъ въ Лаодикии, Филадельфії, Сардахъ, Фіатирахъ, Пергамѣ, Смирнѣ и Ефесѣ, которымъ и адресовалъ потомъ свою книгу послѣ того, какъ попалъ по своему личному желанію или снова былъ сосланъ императоромъ Феодосіемъ на уединенный островъ Патмосъ¹⁾. Итакъ пребываніе Іоанна Златоуста на островѣ Патмосѣ является только догадкой Морозова, основанной на какихъ-то неизвѣстныхъ источникахъ. И догадка эта ему нужна настолько для того, чтобы заполнить пробѣлъ въ жизнеописаніи Іоанна, возстановить подлинныя событія въ его жизни, сколько для того, чтобы какимъ-нибудь способомъ обосновать свою предвзятую мысль о томъ, что Откровеніе принадлежитъ этому именно Іоанну. Авторъ какъ бы такъ говоритъ: исторія не сохранила намъ никакихъ свѣдѣній о пребываніи Іоанна Златоуста на островѣ Патмосѣ, никто и ничто не говоритъ, что онъ тамъ былъ, но такъ какъ этотъ Іоаннъ, по нашему мнѣнію, былъ авторъ Апокалипсиса, то онъ долженъ быть на островѣ Патмосѣ 30 сентября 395 года. Здѣсь мы видимъ снова не выводъ изъ даннаго въ исторіи факта, а выводъ самаго факта изъ взятой заранѣе мысли, т. е. видимъ пріемъ, который едва-ли можетъ быть оправданъ изъ строго научной точки зрѣнія.

Итакъ того факта, что Іоаннъ Златоустъ страстно ожидалъ Откровенія о предстоящемъ второмъ пришествіи Христа и въ этомъ страстномъ и нетерпѣливомъ ожиданіи въ сентябрѣ 395 года пребывалъ на островѣ Патмосѣ, Морозовымъ въ его изслѣдованіи съ безусловною достовѣрностію не установлено. Поэтому, оставаясь на его же точкѣ зрѣнія, что Апокалипсисъ есть откровеніе въ грозѣ и бурѣ, полученное на островѣ Патмосѣ 30 сентября 395 года, мы не можемъ приписывать его Іоанну Златоусту. Нужно искать какого-нибудь другого Іоанна, въ жизни коего можно было бы установить этотъ фактъ. А другого такого Іоанна, какъ говоритъ самъ Морозовъ, нѣтъ, слѣдовательно вопросъ о происхожденіи Апокалипсиса въ томъ видѣ, какъ истолковываетъ его Морозовъ, остается не рѣшеннымъ.

Такимъ образомъ, если безъ предвзятой точки зрѣнія мы будемъ разсматривать то, что намъ извѣстно изъ исторіи о личности, жизни и дѣятельности Іоанна Златоуста, то мы не найдемъ въ этихъ свѣдѣніяхъ той почвы, опираясь на которую можно было бы приписать ему Откровеніе даже въ томъ видѣ, какъ понимаетъ его Морозовъ.

Мысль Морозова, что Іоаннъ Златоустъ былъ авторомъ Апокалипсиса, вызываетъ и еще одно недоразумѣніе и возраженіе, о которомъ мы отчасти говорили и выше. Златоустъ считается такимъ образомъ авторомъ священ-

¹⁾ См. стр. 215. Авторъ почему то не считаетъ нужнымъ назвать тѣ источники изъ коихъ почерпнулъ свою догадку. Это намѣренное умолчаніе какъ-то невольно заставляетъ скептически относиться къ этимъ неизвѣстнымъ источникамъ: не потому-ли авторъ и не назвалъ ихъ, что они довольно сомнительны.

ной новозавѣтной книги, вошедшей въ библейскій канонъ, т. е. такой книги, которая въ христіанской церкви ставится неизмѣримо выше всякихъ другихъ даже святоотеческихъ твореній, ставится т. е. внѣ разряда обычнаго рода книгъ, какъ книга „бог вдохновенная“. Поэтому и быть писателемъ такой книги значить обладать такими достоинствами, которыхъ не можетъ быть даже у самыхъ выдающихся авторовъ. Отсюда, если бы Іоаннъ Златоустъ былъ въ дѣйствительности авторомъ Апокалипсиса, этой священной новозавѣтной книги, то исторія несомнѣнно отмѣтила бы это чрезвычайно выдающееся обстоятельство его жизни. Вторая половина IV вѣка, когда жилъ Іоаннъ Златоустъ, не принадлежитъ уже къ темнымъ историческимъ эпохамъ, имѣются уже подробныя свѣдѣнія о жизни и христіанской церкви и Византійской имперіи того времени и въ этихъ свѣдѣніяхъ не было бы умолчано о столь выдающемся событіи. Въ тоже время вопросъ о писателяхъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ разрабатывался въ наукѣ съ такою тщательностью, что при ней не ускользнуло бы даже малѣйшее свидѣтельство о томъ, что Іоаннъ Златоустъ былъ авторомъ Апокалипсиса. Между тѣмъ исторія не сохранила намъ никакихъ свидѣтельствъ объ этомъ авторствѣ Іоанна, изслѣдователи никогда не находили никакихъ поводовъ приписывать ему это авторство. О чемъ же говорить это молчаніе? Естественный выводъ отсюда только одинъ, а именно: Іоаннъ Златоустъ и не былъ писателемъ Апокалипсиса. Но Морозовъ конечно не можетъ принять этого естественнаго вывода. Онъ утверждаетъ, что враги Іоанна Златоуста, усиліями которыхъ онъ лишень былъ Константинопольской кафедры и удалень въ ссылку, лишили его и этой чести быть авторомъ Откровенія, приписавъ его Іоанну Богослову, и это лишеніе обставлено было настолько искусно, что слѣды этого авторства Іоанна Златоуста навсегда затерялись въ исторіи и такимъ образомъ только онъ—Морозовъ возстановилъ эти слѣды и открылъ истину. Для такого своего утвержденія Морозовъ приводитъ слѣдующій разговоръ изъ житія Іоанна Златоуста: „одинъ прозорливый старецъ Исихія, жившій въ одномъ монастырѣ съ Іоанномъ, посмотрѣлъ въ одну ночь, какъ въ комнату Іоанна тайно вошли два человѣка. Одинъ изъ нихъ подаль ему свитокъ папируса и сказалъ: „прими этотъ свитокъ изъ моей руки. Я Іоаннъ, лежавшій на груди Властелина на тайной вечери. Я оттуда почерпнулъ божественное откровеніе. И тебѣ Богъ дастъ узнать всю глубину премудрости, чтобы ты напиталъ людей нетлѣнною пищею и премудростью и заградилъ еретическія и іудейскія уста“... (стр. 203). Въ этомъ разговорѣ, по мнѣнію Морозова, проводится мысль, что Откровеніе или Апокалипсисъ передано было Іоанну Златоусту Апостоломъ Іоанномъ. Но вдумываясь безпристрастно въ этотъ разговоръ, нельзя видѣть, чтобы здѣсь шла рѣчь собственно о передачѣ Апокалипсиса, напротивъ здѣсь скорѣе идетъ рѣчь о передачѣ Златоусту глубины общей христіанской премудрости, которою дѣйствительно и славится въ своей жизни, въ своей проповѣди Іоаннъ Златоустъ. Только Морозовъ для подтвержденія своихъ мыслей видитъ здѣсь мысль о передачѣ самаго Апокалипсиса.

Далѣ, Морозовъ останавливается на одномъ изъ обвиненій, предъявленныхъ Иоанну на судившемъ его соборѣ, а именно, на обвиненіи „въ похищеніи какого-то церковнаго имущества“. Морозовъ говоритъ— что здѣсь не можетъ быть рѣчи о томъ, что „Іоаннъ похитилъ что-либо изъ матеріальныхъ богатствъ“, ибо всемъ извѣстно было его безкорыстіе. „Значить, обвиненіе могло относиться только къ его единственнымъ богатствамъ—къ его литературнымъ произведеніямъ, которыя враги старались представить похищенными съ какихъ-л. древнихъ манускриптовъ“. „Невольно приходитъ въ голову мысль, что его оклеветали на этомъ соборѣ именно въ томъ, что во время своего бѣгства изъ горнаго монастыря близъ Антиохіи онъ унесъ оттуда находившіяся тамъ древнія рукописи, принадлежавшія любимому ученику Христа Іоанну и выдалъ ихъ затѣмъ за свои“... (стр. 258-259).

Здѣсь мы видимъ другую догадку Морозова, столь же, по нашему мнѣнію, мало обоснованную, какъ и тѣ, о которой говорили мы выше. Намъ кажется страннымъ, почему отцы судившіе І. Златоуста и обвинявшіе его въ столь ужасномъ преступленіи, какъ присвоеніе себѣ боговдохновенной книги любимаго ученика Христова, формулировали это обвиненіе прикровенно и тѣмъ какъ бы ослабили его тяжесть. Напротивъ, въ ихъ цѣляхъ и интересахъ было возвести на Златоуста какъ можно болѣе тяжкихъ обвиненій и усилить ихъ; при такой же формулировкѣ они противорѣчили себѣ. Посему мы думаемъ, что здѣсь идетъ рѣчь вовсе не объ Апокалипсисѣ, а о клеветническомъ обвиненіи Іоанна въ похищеніи какого-то матеріальнаго имущества церкви. Такимъ образомъ и эти соображенія Морозова не убѣждаютъ насъ въ справедливости его мысли, что Златоустъ есть авторъ Апокалипсиса.

Здѣсь мы и покончимъ свои замѣчанія объ „Откровеніи въ грозѣ и бурѣ“ Н. Морозова. „Многа и ина“ можно бы сказать объ этомъ трудѣ особенно относительно характера жизни и дѣятельности Іоанна Златоуста, какъ рисуетъ его Морозовъ, относительно изложенія и уясненія имъ событій изъ церковной жизни того времени, но это завело бы насъ слишкомъ далеко, а наша статья и безъ того уже сильно разрослась. Думается, что и изъ вышеизложенныхъ поверхностныхъ и не вездѣ подробныхъ замѣчаній и разъясненій читатели вынесутъ довольно ясное представленіе о характерѣ новѣйшаго истолкованія Апокалипсиса, о степени его правильности и состоятельности, увидятъ, какъ напрасно увлеченіе имъ русской читающей публики.

В. Д.

Проектъ псаломщической школы въ Тверской епархіи.

— Пастырское собраніе духовенства І-го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда на предложеніе священника Іоанна Пѣнкина объ открытіи въ его приходѣ псаломщической школы на мѣстѣ двухклассной церковно-приходской школы, которую можно перенести въ другое свободное

зданіе, постановило предложеніе священника Іоанна Пѣнкина принять и просить Тверской епархіальный сѣздъ духовенства возбудить ходатайство предъ Высокопреосвященствомъ о передачѣ двухклассной школы, построенной на Синодальныя средства, въ епархіальное вѣдомство и открытіи въ немъ спеціальной псаломщической регентской школы. Епархіальный сѣздъ этого дѣла не разсматривалъ, а передалъ его въ Комиссію Сѣзда, которая постановила предложеніе свящ. Пѣнкина и выработанную Комиссіей собранія программу псаломщической школы напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ сѣздѣнію духовенства съ тѣмъ, чтобы, по выясненіи взглядовъ духовенства и церковныхъ совѣтовъ на учрежденіе проектируемой школы, можно было возбудить ходатайство о передачѣ зданія двухклассной школы, построенной на Синодальныя средства, въ Епархіальное Вѣдомство для означенной цѣли.

Программа псаломщической школы Тверской епархіи, выработанная Комиссією Пастырскаго Собранія Корчевскаго и благочинническаго округа.

1) Псаломщическая школа имѣетъ цѣлью готовить кандидатовъ на псаломщическія мѣста въ предѣлахъ Тверской епархіи.

2) Помѣщается школа въ с. Сучкахъ, Корчевскаго уѣзда, въ зданіи, выстроенномъ на Синодальныя средства для второклассной церковной школы, нынѣ упраздненной, съ общежитіемъ и квартирами для учащихся.

3) Курсъ обученія въ школѣ двухгодичный.

4) Поступать въ школу могутъ всѣ, желающіе въ ней получить образованіе, безъ различія сословій и въ желательный классъ, смотря по подготовкѣ—но обязательно съ голосовыми способностями, хорошимъ слухомъ и хорошимъ поведеніемъ. Возрастъ не долженъ стѣснять при поступленіи въ школу, но желательно принимать не моложе 17—18 лѣтъ, такъ какъ въ этомъ возрастѣ большею частью голосъ бываетъ переходный, неустановившійся, и кандидатъ на псаломщическую школу, по окончаніи курса въ ней, въ силу безголосія можетъ оставаться нѣкоторое время безъ мѣста. Впрочемъ, недостатокъ этотъ можетъ пополниться умѣніемъ воспользоваться своими знаніями и приготовить хоръ пѣвчихъ, что его и выручитъ. Окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, министерскихъ и церковныхъ второклассныхъ школахъ принимаются безъ экзамена, кромѣ испытанія голоса и слуха, а не окончившіе курса ученія означенныхъ школъ, по выдержаніи экзамена.

5) Всѣ, поступившіе въ школу, пользуются готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и общимъ столомъ съ платою по 60 руб. въ годъ.

6) При школѣ полагается два учителя изъ окончившихъ курсъ ученія дух. семинаріи, основательно знающіе церковное мелодическое и гармоническое пѣніе, или одинъ съ богословскимъ образованіемъ и знающій пѣніе, а другой со спеціальнымъ пѣвческимъ образованіемъ изъ пѣвческой капеллы, священнослужитель и учитель переплетному мастерству. Одинъ изъ учителей долженъ завѣдывать хозяйственною частью училища.

7) На обязанности священнослужителя лежитъ: присутствованіе на вечернихъ и утреннихъ общихъ молитвахъ, приведеніе къ исповѣди и св. причастію и ревностное попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ школѣ.

8) Въ псаломщической школѣ преподаются: законъ Божій (при участіи священника), краткая церковная исторія, церковный уставъ, церковное одногласное пѣніе, теорія музыки, хоровое гармоническое пѣніе, русская и славянская грамотность.

9) Второй годъ посвящается исключительно отправленію церковныхъ службъ (практически), обученію и управленію хоромъ, веденію приходо-расходныхъ книгъ, отчетностей, записи въ книги метрическія, обыскныя, публикатныя, выдачамъ свидѣтельствъ, справокъ, удостовѣреній и переплетному мастерству. Знаніе переплетнаго мастерства весьма необходимо псаломщику, такъ какъ всѣ церкви имѣютъ крайнюю нужду въ переплетчикахъ. Такимъ образомъ второй годъ будетъ вполне практическимъ годомъ.

10) Средства на содержаніе школы должны получаться отъ обязательнаго ежегоднаго сбора съ церкви епархіи по 2 руб. съ каждой церкви.

11) Оба учителя получаютъ ежемѣсячно жалованье въ размѣрѣ 800 руб. годового содержанія на каждого; священнослужитель, если будетъ мѣстный приходскій священникъ, 240 руб. въ годъ, учитель переплетнаго мастерства 120 руб. въ годъ, и 460 руб. на содержаніе школы: отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, покупку нотъ, нотной и простой бумаги и пр. мелочные расходы. Такимъ образомъ содержаніе псаломщической школы, кромѣ ремонта, при готовомъ зданіи будетъ стоить епархіи ежегодно 2420 руб. Собирая съ каждой церкви въ епархіи по 2 руб. въ годъ, а всѣхъ церквей 1221 (по отчету о состояніи Тверск. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 1, стр. 8), получится сумма 2442 руб.; за вычетомъ ежегоднаго расхода на школу въ 2420 руб., образуется остатокъ въ количествѣ 22 руб. Этотъ остатокъ долженъ храниться на случай ремонта школы, или, если найдетъ возможнымъ Епархіальное Начальство, по накопленіи остаточныхъ суммъ, уплачивать за недостаточныхъ, но способныхъ учениковъ, могущихъ принести большую пользу церкви, за содержаніе ихъ въ школѣ.

12) Для правильности содержанія школы и учащихся въ ней необходимо открыть кредитъ на школу въ Попечительствѣ, свѣчному заводу или эмеритальной кассѣ, откуда по третямъ и высылалась-бы необходимая на школу сумма завѣдывающему школою. Отцы-же благочинные собранныя съ церкви деньги направляли-бы въ то учрежденіе, откуда будутъ высылаться деньги на школу.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

На реставрацію Сретенскаго при Владимірскомъ духовномъ училищѣ храма съ 21 февраля по 31 июля поступили пожертвованія:

| | |
|---------------------------------|-------|
| Отъ А. Н. | 50 р. |
| ” С. Н. Муравкина | 70 ” |
| ” В. Т. Георгіевскаго | 10 ” |

| | | |
|---|-------------------------------------|------|
| „ | Неизвѣстнаго | 5 „ |
| „ | Свящ. Е. М. Бѣлоросова | 3 „ |
| „ | Неизвѣстныхъ | 3 „ |
| „ | Свящ. В. Д. Солертовскаго | 15 „ |
| „ | А. А. Кузнецова | 25 „ |
| „ | С. М. Матвѣва | 15 „ |

ИТОГО . 196 р.

А всего съ прежде поступившими пожертвованіями 3380 руб. 59 коп. Сверхъ сего, староста Воздвиженской г. Иваново-Вознесенска церкви С. И. Соколовъ пожертвовалъ для училищнаго храма цѣнное двухъярусное паникадило.

Собранная пожертвованіями сумма по настоящее время вся затрачена. Главная часть ея (2300) пошла на уплату подрядчику принявшему работы (съ матеріаломъ) по возвышенію церкви на $2\frac{1}{4}$ аршина, устройству всего верха и окраску внутреннихъ стѣнъ масляной краской. Затѣмъ около 700 рублей израсходовано было по реставраціи иконостаса и нѣкоторыхъ иконъ. Нѣкоторые расходы пришлось понести по оштукатуркѣ и устройству новыхъ рамъ (вслѣдствіе увеличенія въ высоту окнѣн). Подлежать оплатѣ вновь устроенные полы и печи. Да не оскудѣетъ рука дающаго на святое дѣло.

— 9-го августа исполнилось 25 лѣтъ педагогической дѣятельности о. Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерея М. А. Веселовскаго. Къ 12 часамъ дня въ квартиру о. Инспектора прибыли члены Совѣта Епарх. женскаго училища и лица учащаго персонала. Предсѣдатель Совѣта прот. І. П. Красовскій привѣтствовалъ юбиляра отъ имени всѣхъ начальствующихъ и учащихся женскаго училища съ исполненнымъ 25-ти лѣтіемъ его плодотворной службы и пожелалъ ему еще много лѣтъ трудиться на избранномъ имъ учебно-воспитательномъ поприщѣ. Въ тотъ же день М. А. привѣтствовалъ отъ своего имени и отъ имени корпорации Ректоръ семинаріи протоіерей І. В. Соболевъ, а также многія другія лица, близко знакомыя съ о. Инспекторомъ или по служебнымъ или по инымъ какимъ-либо отношеніямъ.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершилъ 12-го августа литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— Учитель Влад. мужского духовнаго училища по предметамъ Ариѳметики и Географіи И. Ѳ. Гомеровъ за болѣзнію отказывается отъ службы въ училищѣ, гдѣ прослужилъ уже 36 лѣтъ. Въ настоящее время возбуждается ходатайство о назначеніи ему вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія усиленной пенсіи.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, выбылъ изъ г. Владиміра въ ночь съ 16-го на 17-е число въ Святозерскую пустынь, Гороховецкаго уѣзда, для освѣщенія новопостроеннаго храма.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Изъ постановленій Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1907 г. По поводу сужденія объ оказаніи матеріальной помощи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи вообще съѣздъ постановилъ: образовать, для оказанія денежной помощи на благоустройство бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи, особый капиталъ путемъ отчисленія одного процента съ суммы валоваго церковнаго годового дохода каждой церкви епархіи. Деньги, собираемыя такимъ путемъ, вносить, чрезъ Консисторію, въ Госуд. Банкъ для приращенія процентовъ. Консисторія имѣетъ сообщать свѣдѣнія о количествѣ собраннаго денегъ епарх. съѣздамъ, которымъ будетъ принадлежать исключительное право давать собранной суммѣ указанное ей назначеніе.

Признавая, что улучшеніе церковнаго пѣнія есть назрѣвшая и настоятельная потребность православ. богослуженія, съѣздъ постановилъ просить мѣстнаго Преосвященнаго, въ случаѣ вакантности псаломщическаго мѣста, представлять священникамъ право *самимъ подыскивать* себѣ кандидатовъ на псаломщич. должность изъ лицъ, знающихъ церковное пѣніе и могущихъ руководить хоромъ, а Правленіе Минской семинаріи просить—обратить на преподаваніе пѣнія самое серьезное вниманіе, заставлять болѣе способныхъ въ пѣніи учениковъ поочередно управлять въ церкви хоромъ и ввести въ урокахъ пѣнія обязательное обученіе игръ на скрипкѣ. (Минск. Еп. Вѣд. № 7).

— Въ Вятскихъ Еп. Вѣдомостяхъ анонимнымъ авторомъ проводится новая мысль о привлеченіи женщинъ духовной среды къ активному участию въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся женскаго воспитанія и образованія. Кому, спрашиваетъ авторъ, всего ближе дѣло воспитанія и образованія дочерей духовенства, какъ не матерямъ, женамъ духовныхъ лицъ?—и потому, слѣдуетъ заключеніе, „было бы весьма не бесполезно, чтобы на собраніяхъ и съѣздахъ духовенства (благочинническихъ и епархіальныхъ) при обсужденіи вопросовъ относительно епархіальныхъ училищъ непременно участвовали жены духовенства, матери обучающихся“. Присутствіе жень духовенства на съѣздахъ необходимо для болѣе глубокаго, всесторонняго обсужденія означенныхъ вопросовъ, потому что, при рѣшеніи ихъ одними мужчинами, какъ мало посвященными въ это дѣло, неизбѣжно можетъ быть допущена односторонность и даже нѣкоторая поверхностность. Между тѣмъ жены духовенства, сами прошедшія ту же школу и знакомыя опытно съ ея свѣтлыми и темными сторонами, могутъ дать вѣрный, безошибочный совѣтъ въ вопросахъ, касающихся улучшенія воспитательной и образовательной стороны женскихъ училищъ. И съ внѣшней, юридической стороны авторъ не видитъ препятствій къ дѣятельному участию и присутствію на съѣздахъ женщинъ духовной среды. Допускались на наши съѣзды и раньше выборныя постороннія лица изъ разныхъ учреждений въ качествѣ представителей интересовъ послѣднихъ; почему же не допустить жень духовенства, какъ представительницъ интересовъ собственныхъ дѣтей? А нынѣ присутствіе на

сѣздахъ духовенства постороннихъ лицъ, напр. мірянъ, стало явленіемъ обыкновеннымъ. Наконецъ, отказывать женщинамъ духовной среды въ правѣ присутствія и голоса на пастырекихъ собраніяхъ было бы и вообще страннымъ по настоящему времени, когда женщинамъ даютъ мѣста почти на всѣхъ поприщахъ жизни: учебно-воспитательномъ, врачебномъ, чиновничьемъ, въ общественныхъ учрежденіяхъ. (Руководство для сельскихъ пастырей № 22.)

— **Минское православное народное Братство** 17 мая имѣло засѣданіе по вопросу о переходѣ въ инославіе. Законъ о свободѣ вѣроисповѣданій, пропечатанный и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, допускаетъ переходъ въ католичество лишь при соблюденіи особыхъ установленныхъ правилъ. Между тѣмъ на практикѣ эти правила не соблюдаются, изъ чего можно заключить, что православное духовенство съ этими правилами не вполне ознакомлено. Изъ имѣющихся документальныхъ данныхъ видно, что ксендзы, безъ соблюденія требуемыхъ закономъ условий, безпрепятственно и безнаказанно совращаютъ и присоединяютъ къ р.-католичеству несовершеннолѣтнихъ православныхъ, устраивая съ этой цѣлью религиозныя шествія, во время которыхъ, останавливаясь среди православныхъ селеній, позволяютъ себѣ публично восхвалять католичество и поносить православіе. Долгъ Братства, стоящаго на стражѣ интересовъ православія, обратить вниманіе не только пастырей, но и всего православнаго населенія губерніи на слѣдующее: 1) согласно закону о вѣроисповѣданіяхъ, никто изъ иновѣрцевъ не смѣетъ публично произносить рѣчи или проповѣди съ цѣлью отторгнуть отъ православія, а тѣмъ паче оскорблять или поносить его; 2) отъ 14 лѣтняго возраста до совершеннолѣтія гражданскаго, переходъ изъ православія въ иную вѣру не допускается. О нарушеніи таковыхъ правилъ просить, кромѣ донесенія начальству, сообщать, для возбужденія ходатайства о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности совѣту минскаго православнаго народнаго братства. Нѣкоторые священники возрастъ совершеннолѣтія толкуютъ различно: одни утверждаютъ, что 18 лѣтъ, другіе 21 годъ. Въ виду такого различнаго толкованія, Братство: 1) просить Епархіальное начальство разъяснить, своею властью, въ возможно скорѣйшемъ времени, какой возрастъ слѣдуетъ считать совершеннымъ для отпаденія отъ православія, и 2) просить православное духовенство и мірянъ сообщать о каждомъ случаѣ нарушенія установленныхъ закономъ о вѣроисповѣданіяхъ правилъ, какъ подлежащей власти, такъ и Совѣту минскаго православнаго Народнаго Братства. („Вѣст. Вил. Прав. Св. Духов. Братства“ № 8).

Из газетъ и журналовъ.

— Въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ опубликованъ Указъ Св. Правительствующаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Епархіальныхъ Преосвященныхъ о нечислѣніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ и штрафомъ, показываемую въ послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. Указомъ Св. Синода повелѣно: не считать препятствіемъ къ награжденію бывшихъ подъ судомъ духовныхъ лицъ установленными для духовенства знаками отличія, если они, отбывъ наказаніе, будутъ вести себя безупречно и если начальство дастъ о нихъ хорошій отзывъ. („Самар. Еп. Вѣд.“ № 12).

— На донесеніе благочиннаго градо-Самарскихъ церквей о происшедшей въ ночь съ 24 на 25 апрѣля кражѣ неизвѣстными злоумышленниками изъ церкви при Епархіальной богадѣльнѣ серебряной дарохранильницы, двухъ напрестольныхъ евангелій, двухъ серебряныхъ крестовъ и одного бронзоваго, серебрянаго потира, дискаса, звѣзды, лжицы, ковша и другихъ священныхъ предметовъ послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго на имя Консисторіи: „слѣдуетъ обратить вниманіе на несоблюденіе причасти распоряженія о томъ, чтобы священные сосуды и другіе цѣнные предметы сохранялись запертыми во вѣбогослужбное время“. („Сам. Еп. Вѣд.“ № 12).

— „Вир. Вѣд.“ сообщаютъ, что мѣстными правительственными органами на сѣверномъ Кавказѣ принимаются серьезныя мѣры къ нераспространенію **новой образовавшейся секты** подъ названіемъ „Новый Израиль“. Въ общемъ, ученіе этой секты напоминаетъ во многомъ хлыстовщину; тѣ же радѣнія, переходящія въ дикій экстазъ, широкая проповѣдь свободной любви и совершенное игнорированіе участи рождающихся дѣтей, бросаемыхъ на произволъ судьбы.

— Въ недавнее время въ Прибалтійскомъ краѣ и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Петербургской губерніи (напр. Петергофскомъ) появилась довольно странная секта. Сектанты держатъ себя чрезвычайно скрытно. Моленія ихъ, напоминающія хлыстовскія радѣнія, происходятъ при таинственной обстановкѣ. Ученіе сектантовъ не сложное и касается, главнымъ образомъ, нравственной стороны челоѣческой дѣятельности. Приверженцы секты вѣрятъ въ близкое пришествіе на землю Спасителя, при чемъ ожиданіе этого пришествія носитъ крайне оригинальный характеръ. Сектанты вѣрують, что Мессія Христосъ придетъ на землю сквозь потолокъ той „храмины“—комнаты, гдѣ собрались „вѣрующіе“. Вслѣдствіе этого въ потолкахъ комнаты, гдѣ происходятъ сектантскія собранія, обыкновенно протѣлывается большое отверстіе, чрезъ которое могъ бы пролѣзть даже взрослый челоѣкъ. Предъ такимъ отверстіемъ сектанты стоятъ съ воздѣтыми кверху руками напѣвая какіе то духовные стихи. („Тавр. Еп. Вѣд.“ № 17).

— **Совѣтъ министровъ нашель возможнымъ разрѣшить къ расходованію, по назначенію, внесенный въ смѣту вѣдомства православнаго исповѣданія на 1907 г. къ условному отпуску кредитъ въ 200,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.** Означенное положеніе совѣта министровъ Высочайше одобрено. („Колоколь“ № 452).

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ обсуждался вопросъ о разрѣшеніи священникамъ поступать въ зубо-врачебныя школы. Поводомъ къ обсужденію этого вопроса послужило прошеніе священника Старо-Письманской слободы, Самарской губерніи, который просилъ разрѣшенія поступить въ зубо-врачебную школу. Для предупрежденія подобныхъ ходатайствъ священниковъ Синодъ рѣшилъ, что занятія въ зубо-врачебныхъ школахъ несомвѣстимы съ саномъ священника и допустимы быть не могутъ и опредѣлил извѣстить объ этомъ епархіальныхъ архіереевъ. („Колоколь“ № 453).

— Журналъ „Музыка и Пѣніе“ выступилъ съ предложеніемъ, по адресу многомилліоннаго православнаго русскаго населенія, съ давнихъ поръ и до настояща-

го времени интересующагося церковнымъ пѣніемъ—увѣновѣчить память нашихъ первыхъ духовныхъ композиторовъ: Бортянского, Турчанинова и Львова постановкой имъ памятниковъ (пока хоть приличныхъ надгробныхъ), такъ какъ имѣющіеся въ настоящее время надгробные памятники, сооруженные родственниками покойныхъ композиторовъ, имѣютъ очень и очень грустный и удручающій видъ... (Колоколь“ № 453).

— Въ „Ворон. Е. В.“ напечатаны три доклада священника М. Осетрова, въ которыхъ развиваются слѣд. мысли. I) Надо распространять въ приходахъ брошюры рел.-нравств. содержания, путемъ продажи ихъ при ктиторскомъ ящикѣ въ церкви. Главная цѣль такого начинанія та, чтобы изъ грамотныхъ людей образовать кружокъ ревнителей православной вѣры. Нужно употребить всѣ усилія, чтобы приблизить этотъ кружокъ къ пользованію церковной бібліотекой, потребные отдѣлы которой должны быть въ удовлетворительномъ состояніи. Если приходскому священнику удастся эта программа, приходъ получить ту ячейку, изъ которой возникнетъ церк.-прих. жизнь. II) Грустно за безсиліе инициативы духовенства въ устроеніи церковно-приходской и общественно-бытовой жизни. Но вѣдь жизнь не ждетъ. Напрасно еп. начальство въ порывахъ живой мысли и дѣятельности духовенства усматриваетъ выраженіе его незрѣлости. Еп. съѣздъ неоднократно возбуждалъ вопросъ объ учрежденіи постоянной комиссіи по собиранію матеріаловъ для съѣзда и опубликованію ихъ, и это необходимое и исполнѣ цѣлесообразное предпріятіе почему-то до сихъ поръ не осуществлено. Желательно также, чтобы благоч. съѣзды собирались не по предписанію только консисторіи, а по собственному почину. III) Необходимо разрѣшить вопросъ о пользованіи церк.-причтовой землей для случаевъ перемѣщенія членовъ причтовъ („Церк. Вѣстн.“ № 31).

— Определеніемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, вслѣдствіе возбужденнаго Правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопроса о допущеніи воспитанниковъ семинарій къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, постановлено: въ разрѣшеніе означеннаго вопроса установить, что бывшіе воспитанники семинарій не могутъ быть допускаемы въ семинаріяхъ къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ, въ виду несоотвѣтствія этихъ испытаній прямой задачѣ семинарій; что же касается воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи, то таковыя, въ видѣ изытанія изъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій, могутъ быть допускаемы къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ, только при окончаніи ими курса VI класса; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовно-учебному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. („Колоколь“ № 456).

— Въ № 32 Владим. Епарх. Вѣд. напечатано было объявленіе отъ Правленія Вятской семинаріи объ условіяхъ приѣма въ семинарію воспитанниковъ, подвергнувшихъ Правленіемъ семинаріи увольненію за демонстративный отказъ держать переводные экзамены въ маѣ текущаго года. Въ настоящее время Правленіе Вятской дух семинаріи свои распоряженія по этому вопросу объявило недѣйствительными и опубликовало слѣд. Указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 27-го іюля сего 1907 года за № 8645.

1) Открыть занятія въ Вятской духовной семинаріи въ 1907—8 учебномъ году съ имѣющими поступить въ 1-й классъ семинаріи воспитанниками духовныхъ училищъ и съ тѣми изъ воспитанниковъ семинаріи, которые не принимали участія въ нарушеніи учебнаго порядка въ семинаріи; 2) въ случаѣ поступленія прошеній отъ воспитанниковъ, уволенныхъ, въ числѣ 322, изъ семинаріи, по постановленію Правленія семинаріи, отъ 5 мая, за отказъ держать переходные экзамены, допустить приѣмъ таковыхъ воспитанниковъ обратно въ семинарію не ранѣе начала 1908—9 учебнаго года, съ строгою только разборчивостію, на основаніи свѣдѣній о поведеніи ихъ какъ во время обученія въ семинаріи, такъ и особенно за послѣднее время пребыванія въ ней и въ домахъ родителей до обратнаго приѣма, причемъ тѣ, ко-

торыя являлись руководителями безпорядковъ, а также принимали участие въ дѣятельности центрального комитета общесеминарскаго союза, не должны быть обратно принимаемы въ семинарію; 3) воспитанникамъ, которыхъ признано будетъ возможнымъ обратно принять въ семинарію, назначить переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ тѣхъ классовъ, изъ коихъ они уволены, съ распространіемъ этого порядка и на тѣхъ воспитанниковъ, кои, имѣя годовые баллы 4 и 5 по всѣмъ предметамъ своего класса, на основаніи опредѣленія Святыѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1907 г. за № 1719, подлежали-бы переводу въ слѣдующіе классы безъ экзамена“.

Редакторъ Н. Малицкій.



ВНИМАНИЮ ДУХОВЕНСТВА

— О Т Ъ —

ДУХОВНОЙ МАСТЕРСКОЙ

 **В. П. Тохчарова.** 

Желая дать возможность многоуважаемому духовенству получить прекрасно сшитую и за не дорогую цѣну вещь, я съ 1-го сего августа передаю свою мастерскую подъ личное наблюденіе сына Николая Васильевича—какъ закройщика. Полная гарантія за прекрасное исполненіе и громадная экономія.

Цѣхы за работу будутъ слѣдующія:

Зимнія вещи отъ 4 руб. — „

Рясы холодныя отъ 2 руб. — „

Подрясники отъ 1 руб. 50 к.

Съ полной увѣренностью, что многоуважаемое духовенство и впредь не оставитъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ мою мастерскую.

Съ 1-го сего августа открыто при моемъ магазинѣ Агентство Россійскаго Транспортнаго и Страховаго Общества, учрежден. въ 1844 году, по приему на страхование отъ огня имущества.

Съ истиннымъ почтеніемъ покорный слуга

В. П. Тохчаровъ.

Иконописная мастерская Остроумова.

Въ Катушкахъ, Нижегород. губ., на Волгѣ, существуетъ съ 1868 года.

Принимаетъ заказы на иконостасы и кіоты какъ липовые, такъ и дубовые съ залогомъ и разсрочкой платежа.

За Комиссію вознагражденія 3%.

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

БАРОНЕССЫ

ФОНЪ-ШТЕМПЕЛЬ,

съ правами правительственныхъ гимназій.

Владимірѣ губ., Большая Нижегородская улица, домъ БЪЛОГЛАЗОВОЙ.

Приемъ прошеній и личныя объясненія въ квартирѣ начальницы: Троицкая улица, домъ Даниловыхъ.

Приемные экзамены съ 25-го августа по 1-е сентября.

Приемъ открытъ въ I-й, II-й, III-й и IV-й классы. При гимназій два отдѣленія приготовительнаго класса. Въ первое отдѣленіе приемъ безъ экзамена для неграмотныхъ.



При этомъ № прилагается объявленіе отъ магазина Н-въ Лебедева.

Большой магазинъ Наслѣдниковъ Г. Т. ЛЕБЕДЕВА.

ПАРЧА

Мишурная отъ 20 к. до 2 р. 50 к. за аршинъ.
Бархатная отъ 1 р. до 10 р.
Серебряная отъ 1 р. 50 к. до 25 р.
Кресты, галунъ, кисти, бахрома и проч. серебряныя и мишурныя разныхъ цѣнъ.
Репсъ для рясы отъ 75 к. до 1 р. 30 к. во всехъ цвѣтахъ.
Драпъ мужской и дамскій отъ 1 р. 40 к. до 8 р. во всехъ цвѣтахъ.
Касторъ и сукно сѣрые для воспит. гимназій и семинаріи отъ 80 к. до 5 р.
Сукно черное и цвѣтное отъ 1 р. 25 к. до 8 р.
Касторъ и сукно форменное для г.г. военныхъ и проч. формъ отъ 2 р. до 8 р.
Драпъ черный и проч. формен. отъ 1 р. 50 к. до 8 р.
Бобринъ черный и цвѣтной для дорож. вещей отъ 80 к. до 2 р.
Трико мужское костюмное отъ 75 к. до 6 р.
Милтонъ черный и цвѣт. для дѣтск. вещей отъ 35 к. до 2 р.
Сатинъ черн. и цвѣт. для подкл. отъ 17 к. до 2 р.
Ирландецъ клѣтч. двойн. шир. для подкл. отъ 50 к. до 3 р. 50 к.
Шелковый сатаншинъ атласъ и проч. ткани для подкладокъ отъ 40 к. до 3 р.

МОДНЫЯ

Шелковыя ткани для вѣчныхъ и визитныхъ платьевъ во всехъ цвѣтахъ отъ 40 к. до 3 р.
Модн. шерстяныя матеріи двойн. шир. отъ 30 к. до 3 р.
Плюшъ шелковый для верхнихъ вещей во всехъ цвѣтахъ отъ 1 р. 75 к. до 7 р.
Бархатъ черный и цвѣтной отъ 1 р. 80 к. до 7 р.
Плюшъ шерстяной въ разн. цвѣтахъ отъ 2 р. 50 к. до 7 р.
Модное дамское трико, сукно и проч. новости отъ 60 к. до 6 р.
Манчестеръ черн. и цвѣтной отъ 30 к. до 1 р. 25 к.
Шелковыя, пеньковыя матеріи, кретонъ и проч. для обив. мебели отъ 30 к. до 2 р.
Полотна цвѣт., бѣлыя, льняныя и бумаж. въ больш. выборѣ разн. фабрикъ.
Скатерти бум., льняныя сур., бѣлыя отъ 60 к. до 5 р.
Скатерти бархатныя, пеньковыя, репсовыя и проч. въ большомъ выборѣ.
Теплыя шали, платки вязаные, триковые, шелковые и бумажные.
Одѣяла тканевыя, байковыя, бобриковыя, бумажныя въ большомъ выборѣ.
Бумазея цвѣтная, суров., бѣлая отъ 10 к. Бумажныя ткани ситцев. и проч. мануфакт. товары въ большомъ выборѣ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ НАСЛѢДНИКОВЪ

ГРИГОРІЯ ТРОФИМОВИЧА ЛЕБЕДЕВА

въ губ. гор. Владимірѣ,

Большая ул., рядомъ съ часовней Влад. Божіей Матери.

Симъ имѣемъ честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что къ осеннему и зимнему сезонамъ нами получены въ громадномъ выборѣ всевозможныя новости, какъ то:

Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи. Шелковый и шерстяной плюшъ въ разныхъ цвѣтахъ. Драпъ мужской и дамскій во всевозможныхъ цвѣтахъ. Сукна черныя и сѣрыя для учащихся и г.г. военныхъ форменныя. Сукна дамскія черныя и всевозможныя цвѣтныя. Трико мужское и дамское большое разнообразіе. Мѣха мужскіе, дамскіе и модныя опуши. Особенно обращено нами вниманіе на выборъ мѣховыхъ товаровъ и всевозможныхъ модныхъ отдѣлокъ на зимній сезонъ. Прогрессивно увеличивая начатое нами дѣло, мы поставили себѣ задачею имѣть все выходящія съ фабрикъ новости, получая ихъ еженедѣльно.

Также получена ПАРЧА во всевозможныхъ послѣднихъ новѣйшихъ рисункахъ, — мишурная, бархатная и серебряная. Приобрѣтая все вышесказанные товары исключительно изъ первыхъ рукъ и за НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ, мы вполне увѣрены, что цѣны всемъ товарамъ поставлены нами внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ и просимъ почтеннѣйшую публику УБѢДИТЬСЯ какъ въ выборѣ товаровъ, а также и ДЕШЕВИЗНѢ ЦѢНѢ съ прочими фирмами.

Лично отобранный или письменно требуемый товаръ, если не соответствуетъ цѣнѣ или вкусу покупателя, принимается обратно и замѣняется другимъ (въ теченіе одного мѣсяца).

Разсрочка платежа.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО для церквей и особъ духовнаго вѣдомства допускается разсрочка отъ 3 до 10 мѣсяцевъ и за срокъ платежа ничего не взимается, а также для удобства духовенства магазинъ принимаетъ все церковныя облаченія и духовное платье на ЗАКАЗЪ, исполняя все работы въ срокъ за полной отвѣтственностію магазина.

Все работы для духовенства исполняются въ мастерской С. П. ПОТАПОВА.

Все тѣ гарантіи, какія мы предлагаемъ для духовенства, и при той дешевизнѣ цѣнъ, какія нами поставлены на товаръ, даютъ намъ право надѣяться, что наше извѣщеніе со стороны священно-служителей безъ вниманія не останется.

Согласно постановленію Владимірской Городской Думы во все Дванадцатые праздники и Воскресные дни торговля не производится совсѣмъ.

Покорныя слуги *Наслѣдники Г. Т. Лебедева.*

МѢХА

Барашковые черные и бѣлые отъ 5 р. до 30 р.
Трясковыя шубы для дороги отъ 15 р. до 30 р.
Котиковыя пестрые, желтые, сѣрые, черные отъ 6 р. до 18 р.
Бѣличьи шейки ушковые отъ 10 р. до 35 р.
Бѣличьи сибирскіе сѣрые отъ 25 р. до 120 р.
Кроликовые американскіе отъ 18 р. до 35 р.
Кенгуровыя натуральныя отъ 25 р. до 75 р.
Выхолевые американ. отъ 25 р. до 80 р.
Песцовыя отъ 50 р. до 150 р.
Лисьи дамскіе красные, чернубур. отъ 20 р. до 200 р.
Лисьи дусчатые отъ 25 р. до 150 р.
Хоревыя натур. черные отъ 50 р. до 300 р.
Хоревыя бѣлые отъ 30 р. до 50 р.
Норчатые натур. отъ 75 р. до 300 р.
Енотовыя шубы отъ 35 р. до 300 р.
Каракуль черн., сѣрый отъ 2 р. 50 к. до 20 р.
Овчинка черная, сѣрая, бѣлая отъ 40 к. до 5 р.
Куница гор. мягк., натур. отъ 1 р. 50 к. до 20 р.
Соболя камчат., иркутск. отъ 7 р. до 100 р.
Сконсовыя шкур. отъ 2 р. 50 к. до 15 р.
Камчатскіе бобр. ворот. отъ 30 р. до 300 р.
Бобровыя польск. ворот. отъ 2 р. 50 к. до 15 р.
Илька для шалей мужск. и дамск. отъ 12 р. до 75 р. шкур.
Тибетскія шкур. черныя, сѣрыя, бѣлыя и друг. отъ 4 р. до 15 р.
Чернубурая лиса, Рысь, Кенгура, Песецъ, Енотъ, Котикъ, Шеншеля жемчужныя, серебристыя, электрическія и много друг. отъ 50 к. шкур. до 300 р.