

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 34-й.

24-го Августа 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ



№ 34

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

24 АВГУСТА.
1913 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, 1 августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, псаломщиковъ церковей селъ: Серединовки, Тамбовскаго уѣзда, *Петра Цвѣтасва* и Карай-Пущина, Кирсановскаго у., *Ивана Громова*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Определены: на діаконское мѣсто къ церкви с. Кашкова-Ракова, Шацкого у., псаломщикъ села Хмѣлилки, Кирсанов. у., Василій Миловидовъ, съ возведеніемъ въ санъ священника, 14 Августа; *на псаломщическія мѣста* — къ церкви с. Новаго Копыла, Лебедянского у., и. д., губернской секретарь Димитрій Лакедемонскій, 7 августа; къ церкви с. Старого Тарбѣева, Козловскаго у., окончившій дополнительные псаломщическо-діаконскіе курсы при Вышенско-Куплинской второклассной школѣ Иванъ Епишинъ, 9 августа; къ церкви с. Рышкова, Усманскаго у., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Сергѣй Ивановъ, 9 авг., къ церкви с. Мутасьева, Моршанскаго у., бывший учитель Ново-Дубовицкой школы грамоты, Моршанскаго у., Иванъ Гороховъ, 10 августа; къ церкви с. Дубасова, Спасскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Димитрій Геройскій, 14 августа.

Перемѣщены: согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, псаломщики — с. Сабуровки, Козловскаго у., Семень Ламскій и с. Селезней, Тамбовскаго у., Николай Болховитяновъ, 24 іюля.

Рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вѣканси: псаломщики — с. Нелжи, Усманскаго у., Димитрій Голубевъ, 23 мая; Казачьей Слободы г. Шацка Петръ Хлыстовъ, 13 іюля; с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго у., Матвѣй Агафоновъ, 11 августа;

Уволены за штатъ: согласно прошенію, псаломщикъ с. Новаго Копыла, Лебедянского у., Матвѣй Лакедемонскій, 7 августа; псаломщикъ с. Дубасова, Спасскаго у., Михаилъ Геройскій, 14 августа.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ с. Оедева, Шацкаго у., Николай Синаискій, 14 августа.

Исключается изъ списковъ, за смертію, діаконъ с. Ардабьева, Елатомскаго у., Михаилъ Богдановъ 43 л., умеръ, состоя на службѣ, 30 іюля; въ семействѣ осталась жена.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго крестьянину с. Крутчинской Байгоры, Усманскаго уѣзда *Александрѣ Зайцевѣ*, іеродиакону Троицко-Сергіевской Лавры *Гасону*, монахинѣ Московскаго Алексѣевскаго монастыря *Иродѣ*, послушницѣ того же монастыря *Варварѣ Черныхъ*, причту и церковному старостѣ с. Крутчинской Байгоры за пожертвованіе первымъ плащаницы въ 400 р. и послѣдними 4 полныхъ священническихъ и 2 діаконскихъ облаченій; прихожанамъ церкви с. Вячки, Кирсановскаго уѣзда *Алексію Моисееву* и *Ефиму Шлыкову* за пожертвованіе 6 лампадъ, масла и свѣчей въ приходскую церковь; священнику с. Богородицкаго, Усманскаго у. *Михаилу Покровскому* за его труды по изысканію средствъ на ремонтъ храма; землевладѣльцамъ *Александрѣ Любимовѣ* и *Сергѣю Шильдяевѣ* за пожертвованіе 550 руб. на ремонтъ храма въ с. Лицягахъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Извлечение из протоколовъ Съѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи.

Съ 25-го по 28-е іюня текущаго 1913 года въ г. Тамбовѣ, въ зданіи Духовной Семинаріи, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Кирилла, происходилъ мѣстный съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ свѣтскихъ заведеній Тамбовской епархіи. Предметомъ занятій съѣзда послужило обсужденіе вопросовъ пунктовъ указа Святѣйшаго Синода отъ 11 января сего года за № I, подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, и К и дополнительный второй указъ Св. Синода отъ 14 іюня 1913 года за № 18 съ рапортомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго о введеніи въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній изученія Св. Писанія. Результатъ разносторонняго обсужденія предложенныхъ вопросовъ выразился въ нижеизлагаемыхъ заключеніяхъ съѣзда по указаннымъ пунктамъ:

Пунктъ указа Св. Синода А) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ высказанныхъ мнѣній по данному вопросу выяснилось, что опредѣлить результатъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія о.о. законоучителей на учащихся точно нѣтъ возможности. Въ средѣ учащихся были проявленія и добрыхъ навыковъ религіозно-нравственной жизни и худыхъ. Въ пережитые годы (1904—1906) такъ называемаго освободительнаго движенія было много причинъ, толкавшихъ молодежь въ дурную сторону, а потомъ поступило замѣтное постепенное улучшеніе. Особенную заботу и опасеніе въ жизни учащейся моло-

дежи, особенно старших классовъ, вызываетъ свобода поведенія, проявляемая въ позднихъ гуляніяхъ, въ исканіи развлеченій, сплошь и рядомъ нездоровыхъ и развращающихъ внѣ школы и дома. Къ сожалѣнію и родители не всегда стоятъ на должной высотѣ воспитательнаго попеченія, — сами ища всевозможныхъ развлеченій, предоставляютъ дѣтей различнымъ, въ большинствѣ случаевъ отрицательнымъ воздѣйствіямъ, особенно уличной жизни. Отраднымъ явленіемъ въ учащейся средѣ является засвидѣтельствованная потребность обращаться къ Богу за помощью и утѣшеніемъ въ трудныя минуты ученической жизни (классные отвѣты уроковъ, экзамены). Проявленіемъ такой настроенности служатъ внѣшнія обнаруженія: учащиеся открыто совершаютъ крестное знаменіе, просятъ своихъ классныхъ надзирательницъ перекрестить ихъ; цѣлымъ классомъ просятъ служить молебны и панихиды, участвуютъ въ религіозныхъ торжествахъ, какъ напримѣръ, при встрѣчѣ и проводахъ чтимыхъ иконъ, стремятся соблюдать посты, даже вопреки желанію родителей, вліяніе уроковъ Закона Божія, по отзывамъ преподавателей литературы, отражается на письменныхъ работахъ. Сопоставляя все высказанное, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что преподаваніе Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ совершается несомнѣнно съ добрымъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся. Въ цѣляхъ сдѣлать эти уроки еще болѣе интересными и дѣйствительными высказано было пожеланіе, когда представляется возможность присоединять къ нимъ живую бесѣду по жизненнымъ вопросамъ, освѣщая ихъ свѣтомъ Слова Божія и дѣлая разборъ распространенныхъ современныхъ теченій философской мысли.

Пунктъ В) что требуется предпринять для повышенія

религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія ихъ нравственнаго воспитанія.

Для осуществленія указанной цѣли съѣздъ нашель прежде всего необходимымъ направить усилія къ заложению въ учащихся потребности молиться, что должно, между прочимъ, прививаться совершеніемъ ежедневной утренней молитвы предъ началомъ уроковъ, при обязательномъ присутствіи на ней безприходнаго законоучителя и возможно часто — законоучителя приходскаго священника. Желательно, чтобы присутствующій законоучитель присоединялъ къ молитвѣ краткую бесѣду, если къ тому не встрѣчается препятствій со стороны его личной въ данный моментъ настроенности и настроенія его юной аудиторіи (напр. возбужд. состояніе въ аттестацион. сроки). За своевременнымъ прибытіемъ на молитву учащихся необходимо слѣдить, ибо она входитъ въ распорядокъ школьнаго времени и посѣщеніе ея также обязательно, какъ посѣщеніе уроковъ; слѣдить за этимъ, какъ за исполненіемъ школьной дисциплины, должно подлежащее учебное начальство, а не законоучитель. Законоучитель же съ своей стороны пастырски внушаетъ учащимся усердно исполнять этотъ молитвенный долгъ, особо обращаетъ въ этомъ смыслѣ вниманіе на сознательно уклоняющихся отъ молитвы, преимущественно при тайнствѣ исповѣди.

Высказано было пожеланіе, чтобы въ цѣляхъ воздѣйствія на молодежь примѣромъ старшихъ, считалось обязательнымъ присутствіе на молитвѣ дежурныхъ классныхъ наставниковъ, классныхъ дамъ и всѣхъ вообще представителей педагогическаго персонала, которые во время совершенія молитвы окажутся въ стѣнахъ учебнаго заведенія.

Относительно порядка совершенія молитвы было рѣшено, что она обязательно должна совершаться въ составѣ, какой указанъ въ распоряженіи Св. Синода, но желательно, чтобы она совершалась и въ порядкѣ церковныхъ молитвослововъ, гдѣ она уже такъ и совершается или гдѣ найдется возможность такъ ее совершать. Выражено пожеланіе ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ускореніи составленія особаго молитвослова для учащихя.

Особенную гарантію повышенія религіозно-нравственной настроенности съѣздъ усматриваетъ въ совмѣстномъ сплоченномъ дѣйствованіи законоучителя со всей учебной корпораціей. Опыты прошлаго изъ жизни учебныхъ заведеній предоставляютъ примѣры могущественнаго благотворнаго воздѣйствія на молодежь этихъ соединенныхъ силъ. Одною изъ мѣръ объединенія законоучителя съ своими сослуживцами могло бы быть созданіе приходской единицы при училищномъ храмѣ изъ всѣхъ лицъ, занимающихъ служебное положеніе въ учебномъ заведеніи, но къ сожалѣнію къ осуществленію этого предвидится не мало съ разныхъ сторонъ препятствій. Если законоучителю удалось бы создать это объединеніе около храма нравственнымъ вліяніемъ, безъ помощи формальныхъ, административныхъ содѣйствій, то это можно было бы только привѣтствовать. Къ такому объединенію можетъ служить общеніе всѣхъ учащихся и учащихя въ молитвѣ за живыхъ и умершихъ своихъ собратій по училищу, — для чего кромѣ неопустительнаго совершенія ежедневной молитвы предъ уроками, надобно установить въ году особый день для молитвеннаго воспоминанія всѣхъ умершихъ членовъ училищной семьи, каковымъ днемъ можетъ быть суббота предъ мясопустнымъ воскресеніемъ. Объединенная и одушевленная общими съ законоучителемъ воспитатель-

ными цѣлями педагогическая семья должна заботиться, чтобы въ школѣ не нарушались церковные уставы, чтобы, напримѣръ, посты и предпраздничные дни проводились иначе, чѣмъ другое время года: въ эти дни не должны допускаться увеселенія, на 1-й и 4-й недѣлѣ великаго поста уроки танцевъ должны прекращаться, на урокахъ пѣнія долженъ предлагаться матеріаль церковнаго, патріотическаго и вообще серьезнаго характера, чтобы на 1-й и 4-й недѣлѣ великаго поста не предлагалась бы отъ лицъ, причастныхъ къ учебному заведенію, скоромная пища (завтраки); желательно, чтобы ложно-направленная благотворительность не направлялась къ нарушенію уставовъ церкви о постахъ. (Объ осуществленіи изложенныхъ пожеланій относительно постовъ просить мѣстныхъ учебныхъ начальства).

Постановлено ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ объ отведеніи для говѣнія, кромѣ страстной недѣли, въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ 1-й недѣли, а въ женскихъ — по особенностямъ женскаго организма — 4-й недѣли великаго поста. При наличности одной страстной недѣли для говѣнія нѣкоторыя дѣвицы бываютъ лишены возможности быть у исповѣди и Св. Причастія великимъ постомъ, Петровскій же и Успенскій посты не могутъ быть временемъ благопріятнымъ для говѣнія: Петровскій постъ падаетъ на время экзаменовъ или тотчасъ же послѣ нихъ, когда учащіеся болѣе всего нуждаются въ отдыхѣ, а Успенскій постъ приходится предъ сборомъ въ учебныя заведенія и вообще во время года, не располагающее къ говѣнію. Великопостное говѣніе имѣетъ и то преимущество, что оно учащимися можетъ совершаться вмѣстѣ съ ихъ родителями. Эта особая недѣля говѣнія могла бы быть использована законоучителями для веденія особыхъ внѣурочныхъ бесѣдъ.

Солидарность педагогической семьи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія не можетъ мириться съ назначеніемъ нѣкоторыми преподавателями добавочныхъ, сверхъ положенныхъ учебными планами, уроковъ съ отнесеніемъ ихъ или на вечернее предпраздничное время или на время послѣ литургій, что лишаетъ учащихся праздничнаго отдыха и въ большинствѣ случаевъ ведетъ къ опущенію праздничныхъ богослуженій. (О недопущеніи означенныхъ уроковъ постановлено просить учебное начальство и ходатайствовать о томъ — же предъ Св. Синодомъ).

Общія заботы педагогической семьи должны простираются далѣе и на огражденіе нравственности учащихся отъ разлагающаго вліянія различнаго рода нравственно-нечистоплотныхъ зрѣлищъ и развлеченій въ мѣстахъ общественныхъ увеселеній, въ чемъ необходима помощь и гражданской власти. Съ сочувствіемъ съѣздъ отнесся къ работамъ педагогическихъ совѣтовъ доставлять здоровыя, разумныя развлеченія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но съ непремѣннымъ условіемъ, что-бы ни самыя развлеченія, ни репетиціи къ нимъ не назначались наканунѣ праздничныхъ дней. Высказано было пожеланіе о сокращеніи времени, разрѣшаемаго на удовольствія, чтобы обиліе ихъ не сказывалось бы ущербомъ на исполненіи ученическихъ обязанностей.

Всѣ намѣченныя задания по дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей должны быть облегчаемы содѣйствіемъ родительскихъ комитетовъ, образованіе которыхъ при учебныхъ заведеніяхъ признается желательнымъ, съ непремѣннымъ участіемъ въ нихъ законоучителей и съ предоставленіемъ имъ права быть избираемыми предсѣдателями сихъ комитетовъ, каковое право должно быть предоставлено и всѣмъ вообще православнымъ священникамъ,

независимо отъ ихъ образовательнаго ценза. Признавая родительскіе комитеты средствомъ взаимообщенія между родителями и законоучителями, законоучители должны располагать родителей неопустительно являться на собранія, назначаемыя для образованія сихъ комитетовъ.

Пункты В, Г, Д, Е. В) Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, Г) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета, Д) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія намѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, Е) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Обмѣнъ мнѣній по предложеннымъ вопросамъ привелъ къ выводу, что трудно преодолимымъ тормазомъ успѣшнаго и плодотворнаго преподаванія Закона Божія въ настоящее время въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, служитъ перегруженіе программъ учебнымъ матеріаломъ, создавшее послѣ внесенія въ учебные планы курсовъ вѣро и нравоученія. Обиліе матеріала обязательнаго для прохожденія создаетъ печальную необходимость спѣшить вопреки основному дидактическому правилу: не простираться впередъ ранѣе основательнаго усвоенія преподаннаго. Съ цѣлію устраненія этого неудобства съѣздъ полагаетъ, что для усвоенія вѣро и нравоученія можно ограничиться основательнымъ изученіемъ катихизиса, съ углубленіемъ и расширеніемъ катихизическихъ свѣдѣній путемъ ознакомленія съ Св. Писаніемъ, преимущественно Новаго Завета и святоотеческими твореніями. Причемъ на Кати-

жизнись Филарета можно смотрѣть, какъ на высокаго достоинства конспектъ для бесѣдъ законоучителя и какъ на сумму необходимѣйшихъ истинъ вѣры, руководящихъ началъ и жизни христіанской, которая можетъ служить достаточнымъ и надежнымъ фундаментомъ для образованія учащимися христіанскаго міровоззрѣнія. Указанный порядокъ, устраняя массу учебнаго обязательнаго матеріала, даетъ широкій просторъ законоучителю со всею серьезностью и обстоятельностью останавливаться на разборѣ тѣхъ или другихъ, выдвигаемыхъ мѣстомъ и временемъ отрицательныхъ воззрѣній. При существующемъ же порядкѣ, какъ бы преслѣдующемъ цѣль сдѣлать изъ учащихся энциклопедистовъ въ области религіознаго знанія отъ уроковъ Закона Божія можетъ получаться непріятное, обидное чувство неудовлетворенности, потому что 5 или 10 строчками изъ принятыхъ современныхъ учебниковъ по вѣро и нравоученію разсѣять сомнѣній учащихся по тѣмъ или другимъ вопросамъ религіи нельзя; а разсѣять обстоятельно все входящее въ курсы вѣро и нравоученія при 2 урокахъ Закона Божія не достанетъ времени. Указывалось также и на увеличеніе объема учебниковъ по Исторіи Церкви новѣйшихъ изданій учебнымъ матеріаломъ, который безъ ощутительнаго урона можетъ быть опущенъ, напримѣръ, въ изложеніи явленій исторической жизни, изученіе которыхъ составляетъ предметъ и гражданской исторіи (напр. реформація).

Изъ существующихъ учебниковъ, не отличающихся вообще высокими качествами, съѣздъ находитъ возможнымъ рекомендовать: для приготовительнаго класса—учебники Миролюбова и Ап. Темномѣрова. I. кл. I. Виноградова и Ап. Темномѣрова какъ пособіе священно-исторической христоматіи прот. Александрова и Лебедева, II. кл. прот. Ап. Темномѣрова и, какъ пособіе--таблицы Титова Н. Рудин-

скаго и Епископа Теофана, а также хрестоматіи Александра и Лебедева. III. кл. Прот. Никан. Темномѣрова, какъ пособіе «Слово жизни» вып. I изд. Петерб. Миссіонерскаго Совѣта.

По исторіи Церкви — учебникъ протоіерея Петра Смирнова въ первыхъ его изданіяхъ, каковы должны быть снабжены, отсутствующими при нихъ географическими картами послѣднихъ изданій.

Пособіями при изученіи катихизиса Филарета могутъ служить учебникъ прот. Леонида Орлова и учебникъ свящ. Кремлевскаго, подъ условіемъ переизданія его съ выпускомъ рѣчи о смертной казни.

Для самихъ законоучителей съѣздъ рекомендуетъ, какъ пособіе, методіку преподаванія катихизиса проф. Соллертинскаго, уроки по закону Божию Царевскаго и Катихизисъ Титова.

ж) Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя, указавшаго на то, что предложенный вопросъ остановилъ на себѣ особенное вниманіе законоучителей, представившихъ по сему пункту болѣе всего докладовъ, образована была особая комиссія подъ предсѣдательствомъ прот. Димитревскаго изъ о. о. Орлова, Стеженскаго, Архангельскаго, Борисова и Говорова, которой было поручено обсужденіе пункта ж.

Комиссія представила общему собранію докладъ, въ которомъ было изложено: для учащейся молодежи, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на нее, подходятъ тѣ книги, въ коихъ религіозная идея изла-

гается изящнымъ литературнымъ языкомъ, который приближаетъ эти книги къ распространенной свѣтской литературѣ. Опытъ показываетъ, что религіозно-нравственныя книги въ ихъ обычномъ академическомъ изложеніи учащимися совершенно не читаются, какъ неподходящія ко вкусамъ молодежи, слагающимся подъ воздѣйствіемъ свѣтской литературы. При этомъ комиссія полагаетъ, что на рекомендуемую ею литературу надобно смотрѣть какъ на переходную подготовительную ступень къ болѣе серьезному богословскому чтенію учащихся. Указанный взглядъ былъ положенъ въ основу оцѣнки книгъ составленнаго комиссіей каталога и предложеннаго на разсмотрѣніе общаго собранія. Книги каталога раздѣлены, соотвѣтственно возрасту учащихся на три группы: 1-ая группа для I, II и III кл., 2-ая группа для IV, V и VI кл., и третья группа для VII и VIII кл. и указаны книги, желательныя для приобрѣтенія въ фундаментальную бібліотеку. Комиссія высказываетъ пожеланія: каталогъ книгъ для учащихся теперь же отпечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ отвести бібліографическій отдѣлъ для рецензій о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія учащихся и просить всѣхъ лицъ, прикосновенныхъ къ педагогическому дѣлу помѣщать въ этомъ отдѣлѣ отзывы о книгахъ, отвѣчающихъ указаннымъ цѣлямъ. Общимъ собраніемъ пожеланія комиссія были согласованы.

3) Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Св. Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Св. Синода, отъ 31 августа 1910 года № 28) примѣрныя программы по священной исторіи ветхаго завѣта и по вѣроученію и правоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не тре-

буютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій, по указаніямъ опыта.

Курсъ по вѣро и правоученію для VII классовъ женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ при двухъ недѣльныхъ урокахъ по обилію учебнаго матеріала представляетъ много трудностей для отчетливаго, прочнаго усвоенія учащимися. Въ виду этого было выказано пожеланіе, чтобы въ VII классѣ женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ основательно проходилъ и повторялся катихизисъ съ добавленіемъ болѣе подробнаго и основательнаго ознакомленія съ Св. Писаніемъ. Примѣрная же программа по священной исторіи Ветхаго Заветъ признана отвѣчающей своему назначенію

к) Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Постановлено: во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ имѣются свои храмы, непременно должны быть совершаемы не только литургіи, но и всенощныя бдѣнія наканунѣ воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней и посѣщеніе этихъ богослуженій должно быть обязательнымъ для всѣхъ учащихся, за исключеніемъ особенно уважительныхъ случаевъ (болѣзнь, дальность разстоянія, неудобство сообщенія въ темное вечернее время).. Учащіеся же учебныхъ заведеній, не имѣющихъ своего храма, должны посѣщать храмы указанные законоучителемъ. Что касается порядка совершенія богослуженія, то общимъ руководствомъ должно служить постановленіе Св. Синода: «богослуженіе въ храмахъ учебныхъ заведеній должно совершаться истово и благочинно, съ выполненіемъ изъ положенныхъ чтеній и пѣснопѣній, по возможности, всего того, въ чемъ заключается смыслъ богослужебныхъ послѣдованій и выражаются особенности воспоминаемыхъ и празднуемыхъ

церковью событій, безъ допущенія произвольныхъ сокращеній». Въ частности же—на всенощномъ бдѣнїи непременно должно пѣть или же читать двѣ стихиры «на Господи возвахъ», и догматикъ, двѣ стихиры на стиховнѣ (и литїйныя, когда совершается литїя), канонъ съ двумя троцарями изъ каждой пѣсни, двѣ стихиры хвалитны. Стихиры должно пѣть и читать каждый разъ не однѣ и тѣже, а чередовать ихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченїе учебнаго года учащимися былъ прослушанъ весь кругъ, по крайней мѣрѣ, воскреснаго богослуженїя. На литургїи должно быть совершаемо чтенїе и пѣнїе изобразительныхъ псалмовъ, заповѣдей блаженствъ, воскресные и праздничные тропари по маломъ входѣ. Вообще должно избѣгать сокращенїя богослуженїй изъ-за преувеличенной заботливости о непереутомленїи учащихся, опытъ показываетъ, что даже малыя дѣти охотно и безъ утомленїя простаиваютъ продолжительныя богослуженїя, если видятъ предъ собой воодушевляющїй примѣръ благоговѣйнаго отношенїя къ богослуженїю какъ со стороны совершителей его, такъ и молящихся взрослыхъ.

По окончанїи обсужденїя всѣхъ пунктовъ указа Св. Синода Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ вниманїю съѣзда былъ предложенъ вопросъ возбужденный однимъ изъ членовъ съѣзда объ оказанїи нравственной поддержки молодежи, направляющейся, по окончанїи средняго образованїя, для продолженїя его въ столичныя и иные центры и нерѣдко здѣсь въ вихрѣ столичной жизни утрачивающей усвоенныя съ дѣтства религіозно-нравственные устои. Какъ иллюстрацію такого моральнаго крушенїя Высокопреосвященнѣйшїй Кирилль прочелъ, предложенный авторомъ обсуждаемаго вопроса рассказъ Правдина «Вернется ли она», гдѣ въ художественномъ

жизненною изложеніи нарисована скорбная повѣсть гибели двухъ дѣвушекъ—гибели нравственной (а одной изъ нихъ и физической—самоубійство), а между тѣмъ эти дѣвушки во время обученія въ гимназіи особенно утѣшали своего законоучителя отрицательною религіозностью. Въ образецъ желаемой помощи молодежи инициаторомъ указывалась дѣятельность американскаго союза христіанскаго содружества, а Его Высокопреосвященство указалъ на болѣе близкій примѣръ кружка христіанскаго содружества, основаннаго въ Петербургѣ и предсѣдательствуемаго протоіереемъ Лахостскимъ. Было сообщено также, что такой же кружокъ существуетъ и въ Москвѣ. Съѣздомъ было высказано пожеланіе, чтобы почтенная дѣятельность этихъ кружковъ болѣе и болѣе расширялась и чтобы помимо столицъ, открывались ихъ отдѣленія и въ другихъ городахъ съ высшими учебными заведеніями.

Однимъ изъ участниковъ съѣзда былъ возбужденъ вопросъ: какъ относиться къ книжкамъ, издаваемыхъ всемірнымъ евангельскимъ кружкомъ студенчества. Книжки эти вызываютъ добрыя чувства въ читателѣ, но въ нихъ вмѣстѣ съ добрымъ направленіемъ замѣчается какая то скрытая, не всегда сразу улавливаемая цѣль. Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель подѣлился по этому поводу съ участниками съѣзда своими мыслями и опасеніями. Наименованіе какого нибудь общества или кружка «евангельскимъ» почти всегда указываетъ на сектантскій характеръ дѣятельности такого общества и на враждебное его отношеніе къ Православію.

Всемірный евангельскій кружокъ студенчества, надѣ думать, не представляетъ въ этомъ случаѣ исключенія и, вѣроятно, поведетъ свое дѣло съ такою же тонкою хитростью, какъ и его американскіе предтечи, скрывающіеся

подъ кличкою разныхъ «маяковъ», преслѣдующихъ якобы духовное просвѣщеніе народа.

Чтобы заслужить довѣріе общества руководители такихъ кружковъ усиленно приглашаютъ въ составъ своего общества представителей православнаго духовенства. Имъ предоставляются часы для веденія религиозно-нравственныхъ бесѣдъ, но въ концѣ концовъ принимаются всѣ мѣры, чтобы бесѣды эти такъ сказать «обезвредить». Вслѣдъ за бесѣдой православнаго священника можно назначить бесѣду, напримѣръ, по естествознанію, или по исторіи и непременно съ нѣкоторымъ отбѣнкомъ тенденціозности, чтобы подорвать впечатлѣніе, произведенное на слушателей предшествующей бесѣдой. Либо во имя свободы печати и слова можно пригласить какого нибудь заѣзжача проповѣдника или лектора. Въ ихъ бесѣдахъ и лекціяхъ уже довольно ясно проскальзываетъ желаніе освободить народъ отъ вліянія конфессіональных «предразсудковъ». Вѣроятно, тѣже цѣли преслѣдуютъ всѣ литературныя произведенія евангельскаго кружка студенчества. При изданіи кружкомъ книжекъ наблюдается нѣкоторая послѣдовательность и система. Цѣлый рядъ книжекъ выпускается съ очень хорошимъ, добрымъ содержаніемъ, а когда довѣріе читателей становится обезпеченнымъ, тогда появляются двѣ или три книжки съ настоящимъ сектантскимъ ядомъ, направленнымъ къ тому, чтобы бить по Русской церкви. Поэтому къ книжкамъ этого кружка надобно относиться съ особенною осторожностью и рекомендовать ихъ можно только послѣ тщательнаго просмотра. Даже книжки съ безукоризненнымъ содержаніемъ, изданныя этимъ кружкомъ, лучше переиздавать, чтобы не усиливать въ читающей средѣ довѣрія къ самой фирмѣ. Этимъ сообщеніемъ закончены были работы съѣзда.

Къ сѣзду были доставлены доклады прот. С. В. Сперанскаго, прот. П. I. Орлова, прот. Н. Димитревскаго, священ. В. Н. Архангельскаго и протоколъ собраній о.о. законоучителей средних учебныхъ заведеній г. Борисоглѣбска, посвященныхъ предварительному обсужденію вопросныхъ пунктовъ указа Св. Синода.

По окончаніи послѣдняго засѣданія, завершеннаго молитвой, прот. Н. Димитревскій, отъ лица всего сѣзда, обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Кириллу съ ниже помѣщенной рѣчью:

«Ваше Высокопреосвященство.

По порученію о.о. членовъ сѣзда честь имѣю принести глубокую Вамъ благодарность за понесенные Вами труды по руководству занятіями нашего сѣзда. Ваше неизмѣнно внимательное, терпимое и благожелательное отношеніе ко всякому высказываемому мнѣнію создало атмосферу, въ которой намъ чувствовалось легко и свободно; а послѣ перваго же засѣданія сложившаяся увѣренность, что каждая мысль, запечатлѣнная дѣловитостью и вносящая вкладъ новизны въ общую сумму сужденій непремѣнно будетъ отмѣчена, оцѣнена и, какъ составное звено цѣпи, займетъ надлежащее мѣсто въ заключительномъ предсѣдательскомъ словѣ, вызывало охоту и желаніе свободно высказывать свои думы и чувства. Приятную особенность нашихъ засѣданій, протекшихъ подъ Вашимъ многоопытнымъ руководствомъ, составляетъ и то, что при всемъ разнообразіи взглядовъ, при столкновеніи различныхъ мнѣній ни разу не разгоралась страстная полемика, обычно бесплодная, оставляющая осадокъ горечи на душѣ и нерѣдко обостряющая личныя отношенія. Благодаря всему изложенному, заканчивая свои труды, мы уносимъ свѣтлыя впечатлѣнія о проведенныхъ дняхъ братскаго взаимо-

общенія и обмѣна мнѣній по близкому нашему сердцу дѣлу. За что еще разъ приносимъ Вамъ сердечную съновную благодарность».

Въ отвѣтъ Выссокопреосвященнѣйшій Владыка высказалъ приблизительно слѣдующее: «Дѣло законоучительское ему издавна было дорого и о немъ онъ всегда болѣлъ душою. Дорого это дѣло ему и по первой половинѣ его служебной дѣятельности въ качествѣ законоучителя среднихъ учебныхъ заведеній, да и въ дальнѣйшемъ уже архипастырскомъ его служеніи ему приходилось всегда близко стоять къ школѣ, принимать участіе въ разнаго рода комиссіяхъ по вопросу преподаванія Закона Божія, работать надъ составленіемъ программъ и проч. Всегда и вездѣ къ этому дѣлу я относился съ любовью и охотно. Настоящій съѣздъ есть только первый опытъ епархіальныхъ законоучительскихъ съѣздовъ, и онъ, какъ преданный этому дѣлу, приложилъ все свое усердіе къ успѣшному выполненію задачи съѣзда, хотя предшествующія продолжительныя церковныя службы и другія неотложныя текущія дѣла не позволяли со всею желательною подготовкою отдаться этому дѣлу. Во всякомъ случаѣ работы наши оставляютъ по себѣ извѣстный результатъ и всѣ принимавшіе въ нихъ участіе могутъ разѣхаться съ спокойнымъ сознаніемъ добросовѣстно исполненнаго долга, унося съ собою нѣкоторые полезные выводы для ихъ школьнаго дѣланія. Въ будущемъ мы и еще не одинъ разъ будемъ обсуждать вопросы религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія и быть можетъ добьемся удовлетворительныхъ практическихъ результатовъ, дѣнныхъ какъ для законоучителей, такъ и для учащихся и для всего общества, а теперь объявляю съѣздъ закрытымъ». Съ прощальнымъ архипастырскимъ благословеніемъ

и съ свѣтлымъ настроеніемъ оставили члены съѣзда пріютившую ихъ родную семинарію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Свято-Ольгинской второй-классной женской школы, Козловскаго уѣзда.

1) Приѣмные экзамены для желающихъ поступить въ школу въ семь году назначены на 9—10 сентября, а 11-го сентября—съѣздъ ученицъ, молебень и начало занятій.

2) Въ приготовительный классъ, гдѣ вакансій 20, поступають дѣвицы въ возрастѣ отъ 12—15 лѣтъ по программѣ одноклассныхъ школъ.

3) 1-е отдѣленіе второклассной школы, гдѣ вакансій 5, могутъ поступать дѣвицы въ возрастѣ отъ 13—16 лѣтъ включительно, съ хорошей подготовкой по программѣ одноклассныхъ школъ съ добавленіемъ по Закону Божию по священной исторіи Ветхаго Заветъа (курсъ гимназій), правильно написать диктантъ и рѣшить задачу на составныя именованныя числа.

Примѣчанія: Лица, плохо написавшія диктантъ, до экзаменовъ устныхъ не допускаются, ученицы пользуются общежитіемъ школы съ платою 80 руб. за учебное время. Носильное и постельное бѣлье каждая должна имѣть свое не менѣе трехъ смѣнъ, два одѣяла—тканьеовое бѣлое и теплое и подушку. Лица, неспособныя къ пѣнію и съ физическими недостатками, въ школу не принимаются.

Завѣдующій, священникъ *Тимовой Липиминъ.*

Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Свободна должность Усманскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ съ жалованьемъ въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ.

Прошенія объ опредѣленіи на означенную должность подаются въ Усманское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ засвидѣтельствованной вѣдомственнымъ благочиннымъ копіи формулярнаго списка о службѣ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Космодамианской церкви с. Елань—Козловки, Борисоглѣб. у., свободно съ 26 іюля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 26 дес., д. м. п. 2979.

2) При церкви с. Гремячева, Шацкаго у., свободно съ 28 іюля; причта по штату положено: свящ., и псаломщ., земли 34 дес., д. м. п. 447; дома для причта церковные; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 5 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2193 прав. и 313 молотанъ.

4) При церкви слоб. Голынщины, Кирсановскаго у., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1490; дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 9 іюня; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1072.

2) При церкви с. Карпелей, Усманскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1598.

3) При церкви с. Ардабьева, Елатомскаго у., свободно съ 9 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 30 дес., д. м. п. 1245, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Усмани, свободно съ 9 августа; причта по штату положено: протоіерей, два свящ., два діакона и два псаломщ., земли 184 дес., д. м. п. 2013.

2) При церкви с. Тихвинскаго, Усманскаго у., свободно съ 6 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1050; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви слоб. Голынщины, Кирсанов. у., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ,

земли 33 дес., д. м. п. 1490; дома для причта церковные.

4) При церкви с. Кутли, Моршанскаго у., свободно съ 2 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1370.

5) При церкви с. Ислаима, Спасскаго у., свободно съ 15 августа; причта по штату положено: свящ. и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 590, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

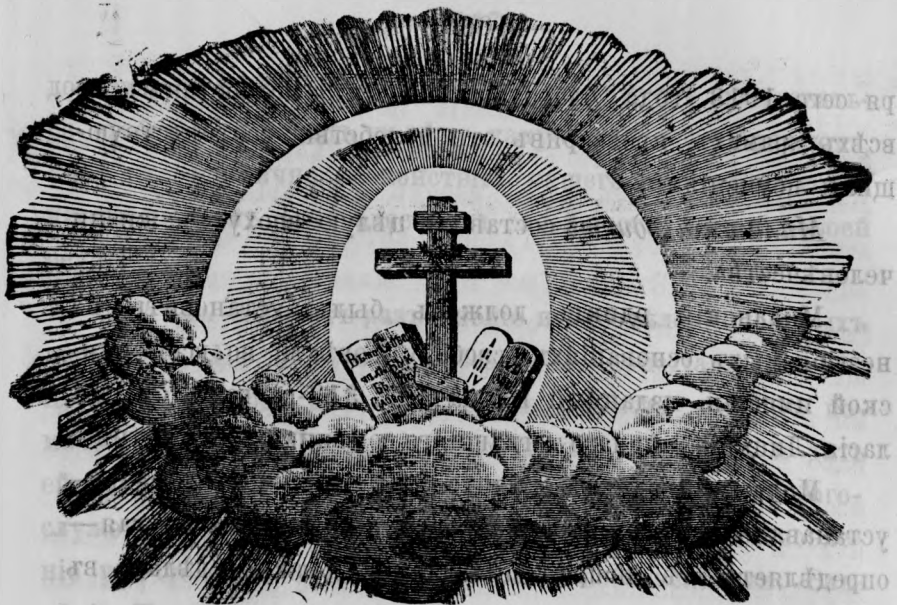
6) При церкви с. Богородицкаго, Моршанскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломц., земли 38 дес., д. м. п. 1236.

7) При церкви с. Южнаго Кудрина, Подвигаловки, Кирсановскаго у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ. и псаломц., земли 18½ дес., д. м. п. 1014.

8) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго у., свободно съ 14 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 32 дес., д. м. п. 1535.

Просфорническія мѣста:

При церквяхъ сель: Степановки, Тамбовскаго у., Среднихъ Пупокъ, Козловскаго у., Космачевки и Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго у., Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки и Чащина, Борисоглѣбскаго у., Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Усман. у.,



№ 34. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

Императоръ Константинъ Великій и торжество христіанства.

(Къ предстоящему—14 сентября 1913 г. торжественному воспоминанію 1600-лѣтія Миланскаго эдикта).

Въ мартѣ текущаго 1913 года исполнилось 1600 лѣтъ со времени изданія римскимъ императоромъ Константиномъ Великимъ знаменитаго *Миланскаго эдикта* (въ 313 г.), которымъ, жестоко гонимая дотолѣ христіанская вѣра и Церковь получили свободу и право господствующей религіи.

Торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени Миланскаго эдикта, коимъ признано было за православною вѣрою право на свободное распространеніе и первенство ея, Свят. Синодомъ опредѣлено (см. Церк. Вѣд. за 1913 г. № 11, стр. 125—126) стипраздновать 14 сентяб-

ря сего 1913 года благодарственнымъ молебствіемъ во всѣхъ храмахъ, предваривъ эти молебствія соотвѣтствующими поученіями.

Миланскій эдиктъ составилъ цѣлую эпоху въ жизни человѣчества.

Миланскій эдиктъ долженъ былъ установить на незабываемыхъ основаніяхъ свободу совѣсти во всей римской имперіи, изданный въ началѣ 313-го года, съ согласія Лицинія, вѣрнаго тогдашняго союзника Константина.

Миланскій эдиктъ дѣлится на двѣ части: одна—устанавливаетъ основное начало для будущаго, другая—опредѣляетъ тѣ исправленія, какія должно сдѣлать въ прошломъ.

Въ первой части императоры объявляютъ вначалѣ, что «свобода религіи не можетъ быть стѣсняема, и что слѣдуетъ позволять каждому повиноваться, въ божественныхъ дѣлахъ, побужденію своей совѣсти». Тотчасъ они дѣлаютъ примѣненіе этого правила къ христіанамъ, единственными изъ поданныхъ Рима, религіозная совѣсть которыхъ была насилуема въ эти послѣднія времена. Сказавъ что и тѣ стѣсненія, которыми сопровождался эдиктъ терпимости Галерія, отмѣняются,—императоры прибавляютъ: «Мы хотимъ просто въ настоящее время, чтобы каждый изъ тѣхъ, кто имѣетъ волю слѣдовать христіанской религіи, могъ дѣлать это безъ боязни какого бы то ни было безпокойства... Мы дали этимъ актомъ христіанамъ безусловную свободу слѣдовать своей религіи». Потомъ, чувствуя, быть можетъ, что пора уже успокоить язычниковъ, чтобы у нихъ не появилось какого-либо страха реакціи или притѣсненій, императоры напоминаютъ, что это основное начало не должно служить на пользу однихъ только христіанъ, но для всѣхъ: «То, что мы дозволяемъ имъ,

дозволяемъ также и другимъ, которые будутъ пользоваться свободою выбирать ту вѣру, какую они предпочитаютъ, какъ это прилично спокойствію нашего времени, чтобы никто не былъ оскорбляемъ въ своей чести, или въ своей религіи».

Затѣмъ слѣдуетъ разъясненіе и опредѣленіе частныхъ вопросовъ. Не достаточно обезпечить христіанамъ, какъ и всѣмъ, свободу дѣйствій: справедливость требуетъ помочь попорченной Церкви подняться изъ развалинъ и дать ей средства выполнять свои религіозные обряды и богослуженіе. Поэтому императоры опредѣляютъ возстановленіе уничтоженнаго права церковной собственности. Владѣнія Церкви, прежде всего, заключались въ зданіяхъ, посвященныхъ религіознымъ собраніямъ. Они должны быть возвращены «обществу христіанъ», и это должно быть сдѣлано безъ вознагражденія, безъ требованія платы, безъ отлагательства и безъ тяжбъ; императоры возьмутъ на себя возмѣщеніе, если это окажется необходимымъ, издержекъ частнымъ лицамъ, которыя получили или приобрѣли это имущество отъ казны. Но христіане «владѣли не только мѣстами собраній, а также и другими видами собственности, которая принадлежала ихъ собранію, т.-е. церквамъ, а не частнымъ лицамъ». Императоры повелѣваютъ, чтобы «въ силу этого же закона, безъ всякой оговорки, или разсужденій, это имущество было возвращено христіанскимъ собраніямъ или общинамъ, съ соблюденіемъ вышеустановленнаго правила, т.-е. давая надежду на вознагражденіе отъ императорскаго благоволенія за тѣ владѣнія, какія будутъ возвращены безъ обратнаго полученія ихъ цѣны» (отъ казны—частными лицами, купившими ихъ въ свое время).

Правда, эти распоряженія не новы. Равносильныя имъ находятся въ рескриптахъ, данныхъ епископомъ Галліеномъ пятьдесятъ лѣтъ назадъ. Въ сущности, они содержатся и въ эдиктѣ Галерія, который былъ изданъ въ 311-мъ году. Въ томъ же году Максенцій предупредилъ (для города Рима) намѣренія своего побѣдителя, возвращая папѣ Мильтіаду *locus ecclesiastica*. Но въ настоящее время эти возстановительныя мѣры суть примѣненіе основнаго начала, а не простое политическое средство. Эти мѣры освящаютъ свободу совѣсти, торжественно признанную, и устанавливають равенство передъ закономъ для всѣхъ вѣроисповѣданій, между которыми дѣлится римскій міръ. Отъ Миланскаго эдикта идетъ починъ новаго порядка вещей. Основное начало поставлено здѣсь съ достаточною силою для поддержанія этого порядка. Распоряженія этого эдикта исходятъ не отъ уничтоженнаго государя, какъ Галліенъ, или умирающаго, каковъ былъ Галерій, или отъ не признаемаго, какъ на примѣръ Максенцій, но отъ императора, побѣда котораго (и сами язычники признавали въ ней что то божественное) сдѣлала его неоспоримымъ владыкою Запада и поставила въ такое положеніе, что его должна была слушаться вся имперія. На это указываетъ повелительный и вмѣстѣ съ тѣмъ благочестивый тонъ словъ, которыми оканчивается эдиктъ: «Во всемъ вы должны оказывать свое содѣйствіе этому обществу христіанъ, чтобы нашъ приказъ былъ исполненъ быстро, потому что онъ благопріятенъ для общественнаго спокойствія. Пусть благоволеніе Божіе, которое мы, какъ было выше сказано, испытали въ такихъ великихъ дѣлахъ, доставить намъ успѣхъ и въ то же время обезпечить счастье всѣхъ!» ¹⁾

¹⁾ См. полный текстъ эдикта у Лактанція, *De mort pers* 48, и Евсевія, *Hist. Eccl.* X, 5.

Константину не пришлось искать средствъ, чтобы принудить Максимиана къ исполненію Миланскаго эдикта. Во время изданія его на Западѣ, тиранъ Азіи сдѣлалъ нашествіе на владѣнія Лицінія, который былъ тогда въ Миланѣ у своего могущественнаго товарища, на сестрѣ коего онъ только-что женился. Лиціній поспѣшилъ въ Фракію, разбилъ Максимиана, принудилъ его перейти Босфоръ и послѣдовалъ за нимъ въ Виѳинію. Максимианъ убѣжалъ въ Тарсъ. Здѣсь, желая возвратить себѣ расположеніе христіанъ, онъ издалъ въ свою очередь эдиктъ о религіозномъ умиротвореніи. Основныя мысли этого эдикта довольно двусмысленны и неопредѣленны, но распоряженія воспроизводятъ, приблизительно, Миланскій эдиктъ. Въ Максимиановомъ эдиктѣ объявляется, что «тѣ, кто хочетъ послѣдовать сектѣ христіанъ, имѣютъ на это полную свободу», и что «каждый можетъ исповѣдывать религію, какую онъ предпочитаетъ». Вѣрующіе получаютъ позволеніе возстановить «дома Господа» — выраженіе, знаменательное подъ перомъ язычника; всѣ имуществва, которыя были отняты у нихъ казною, или которыя заняты городами въ ущербъ христіанамъ должны «возвратиться къ своему прежнему законному положенію и въ собственности христіанъ». Это — признаніе Церкви, и того права на владѣніе, какое принадлежало ей во всѣ времена. Но это позднее исправленіе несправедливости и возвращеніе христіанскихъ владѣній нисколько не помогло Максимиану. Узнавъ о прибытіи Лицінія, который взялъ приступомъ ущелья Тавра, онъ скоростижно умеръ, или отравился. За нимъ не осталось даже заслуги возстановленія въ Азіи религіозной свободы, потому что въ этомъ отношеніи отнынѣ становится закономъ и для Востока, такъ же какъ у для Запада, Миланскій эдиктъ, который былъ

обнародованъ Лициніемъ со времени его прибытія въ Никомидію. И исторія не сохранила бы памяти объ эдиктѣ Максимиана (изданномъ въ Тарсѣ), если бы Евсеій не снялъ съ него списка.

Провозгласить, въ началѣ сильнаго религіознаго перелома, свободу совѣсти и обѣщать различнымъ вѣроученіямъ одинаковое ко всѣмъ вниманіе и уваженіе— дѣло, сравнительно, легкое; но не всегда бываетъ такъ же удобно согласовать эти новыя начала съ дѣломъ и привить новыя взгляды нравамъ общества. Принимать эти новыя положенія и принаравливать къ нимъ приходится не отвлеченному обществу, а живому цѣлому, которое имѣетъ вѣковыя привычки, укоренившіеся предрасудки, преданія и страсти. У приверженцевъ той религіи, которая господствовала до сихъ поръ одна, явится сопротивленіе, опирающееся на долговременномъ обладаніи государствомъ; у исповѣдующихъ ту, которая недавно была преслѣдуема и получаетъ теперь свободу, возникнетъ, почти неизбѣжно, нетерпѣливое желаніе господствовать въ свою очередь, особенно если они считаютъ себя обезпеченными на счетъ благосклонности къ нимъ государя. Самъ верховный правитель, если только онъ не совершенный скептикъ, будетъ имѣть свои личныя склонности и предпочтенія, и это сдѣлаетъ для него невозможнымъ безпристрастіе. Среди этихъ различныхъ препятствій (которыя часто задерживали правильный ходъ жизни) и развивалось дѣло религіознаго умиротворенія, намѣченное Миланскимъ эдиктомъ.

Самая постановка императорской власти (съ ея правами въ древнемъ Римѣ) создавала для Максенціева побѣдителя противорѣчивое положеніе. По чувствамъ и вѣрованіямъ Константинъ сдѣлался христіаниномъ, безъ

сомнѣнія — крайне несовершеннымъ, но искреннимъ. Какъ императоръ, онъ сохранялъ принужденную связь съ язычествомъ. По закону онъ былъ членомъ всѣхъ жреческихъ коллегій и верховнымъ жрецомъ. Это достоинство представляло ему не только предсѣдательство надъ жрецами Весты (для чего ему легко было бы найти замѣняющее его лицо), но оно возлагало на него, кромѣ того, почти безусловную руководительную власть надъ римскою религіей и надъ всѣми чужеземными вѣроисповѣданіями, которыя находились въ зависимости отъ первой; при чемъ власть эта распространялась въ то же время и на обряды и богослуженіе, и на личный составъ. Константинъ не могъ отказаться отъ сана верховнаго жреца, не умаляя въ глазахъ большинства своихъ подданныхъ, величія верховной власти; съ другой стороны, для него было невозможно уничтожить это званіе, не нарушая права свободы религіи, которую онъ только-что провозгласилъ; а передать эту роль въ руки частнаго лица значило — облечь его опасною властью и почти навѣрное создать себѣ соперника. Одинъ языческій историкъ замѣчаетъ также, что Константинъ, «уклонившись даже въ дѣлѣ вѣры отъ истиннаго пути», сохранилъ тщательно званіе и почести верховнаго жреца (*pontifex maximus*). Этотъ титулъ встрѣчается въ надписяхъ и на монетахъ, относящихся къ различнымъ эпохамъ его царствованія.

Тертуллианъ, кажется, предвидѣлъ эту неправильность положенія императора, остающагося главнымъ официальнымъ лицомъ языческой религіи, которую онъ оставилъ, когда писалъ: «Невозможно быть въ одно и то же время цезаремъ и христіаниномъ». Но что казалось для разсужденій непреклоннаго африканскаго писателя издали невозможнымъ, то постарается осуществить болѣе гибкій

геній. Константинъ и его преемники будутъ въ теченіе болѣе чѣмъ полувѣка проводить на дѣлѣ этотъ видъ двойственности въ своей религіозной политикѣ.

Для того, чтобы понять и оцѣнить способъ, какимъ эта задача была разрѣшена первымъ христіанскимъ императоромъ, надо припомнить, что съ 313-го до 324-го года онъ царствовалъ не одинъ. Его соправитель на Востокѣ, Лициній, вначалѣ вполнѣ сочувствовавшій его религіозной политикѣ, отступаетъ отъ нея мало-по-малу и дѣлается наконецъ открытымъ покровителемъ язычества. Это положеніе естественно налагало на Константина въ теченіе десяти лѣтъ большую сдержанность нежели тогда, когда, послѣ 324-го года (послѣ того, какъ Лициній былъ побѣжденъ и убитъ, и языческая реакція, главою которой онъ былъ, оказалась вмѣстѣ съ нимъ побѣжденною), на Востокѣ и Западѣ явился въ лицѣ Константина одинъ только повелитель, свободный высказывать свои чувства съ полною независимостью. Поведеніе Константина по отношенію къ язычникамъ и христіанамъ должно быть поэтому рассматриваемо отдѣльно за каждый изъ этихъ періодовъ.

Въ теченіе перваго періода были изданы четыре законодательные акта, писанные Константиномъ изъ Рима, Аквилей и Сардиса; они имѣютъ отношеніе къ упорядоченію языческаго культа. Прежде всего, въ 319-мъ году явился рескриптъ и эдиктъ противъ злоупотребленій искусствомъ прорицанія; эти два закона имѣютъ въ виду запретить входъ въ частные дома гаруспексамъ и жрецамъ, которые дѣлали для себя ремесломъ отгадываніе будущаго. Занятіе гаруспиціями дозволяется только въ храмахъ, публично, и по освященнымъ обрядамъ. Два рескрипта 321-го г. дополняютъ эту мысль императора. Въ первомъ изъ нихъ

онъ угрожаетъ строгими наказаніями тѣмъ, магическія волшебства коихъ будутъ направлены противъ жизни или нравственности; изъ этого правила исключаются невинныя средства имѣющія единственную цѣль излеченіе болѣзней или предохраненіе отъ порчи урожая (хлѣбовъ и плодовъ). Другой рескриптъ объясняетъ, что гаруспексы должны быть вопрошаемы — согласно съ древнимъ обычаемъ — въ томъ случаѣ, когда молнія ударитъ во дворецъ или въ какое-нибудь общественное зданіе, но что отвѣты ихъ должны быть передаваемы непосредственно императору. Въ этихъ различныхъ распоряженіяхъ нѣтъ никакого посягательства на свободу идолослуженія; совсѣмъ напротивъ, они освящаютъ языческую религію въ формальныхъ выраженіяхъ и признаютъ официальное занятіе гаруспациями такъ же открыто, какъ караютъ тайные обманы и хитрости въ этомъ дѣлѣ. Ихъ можно сравнить съ подобными распоряженіями, какія издавались государями язычниками. Если эти распоряженія наносятъ язычеству косвенный ударъ, запрещая злоумышленія во мракѣ и тайнѣ, и обязывая жрецовъ жить и вести свои дѣла при дневномъ свѣтѣ и даже сообщать свои пророчества государю, — то въ такомъ видѣ, въ какомъ они являются для буквального пониманія, они поражаютъ только злоупотребленія, не давая приверженцамъ древняго культа никакого законнаго повода для жалобъ, и представляются исходящими въ равной мѣрѣ отъ великаго понтифекса, такъ же какъ и отъ императора.

Другія мѣры, предпринятыя въ то же время Константиномъ, отвѣчаютъ вполне точно духу Миланскаго эдикта, такъ какъ онѣ имѣютъ въ виду поставить христіанъ въ положеніе равноправности съ язычниками — сообразно съ эдиктомъ, который признавалъ одни и тѣ

же права за различными религіями, между которыми дѣлялись подданные имперіи. Таковы законы или рескрипты 313-го, 319-го и 320-го годовъ, объявляющіе, что православные священники свободны отъ всякихъ общественныхъ налоговъ: исключеніе вполне справедливое, потому что языческіе жрецы уже пользовались этою льготой, но къ сожалѣнію, почти уничтоженное — ко вреду христіанъ — другимъ закономъ 320-го года, который повелѣваетъ допускать въ священное званіе только «людей бѣднаго состоянія», изъ боязни, чтобы вступленіе слишкомъ большаго числа богатыхъ въ ряды духовенства не привело приходоу къ безлюдью и оскудѣнію. Разрѣшеніе, послѣдовавшее въ 312 году, оставлять по завѣщаніямъ имущество въ пользу православныхъ церквей — приравниваетъ въ этомъ отношеніи церкви къ языческимъ храмамъ, которые во все время имѣли право получать дары и наслѣдства. Когда христіанскія базилики воздвигаются на счетъ государственнаго казначейства въ Римѣ, въ Италиі, въ Африкѣ и Азіи, тогда освященіе ихъ празднуется съ блескомъ, и на содержаніе ихъ назначаются доходы съ земель. Константинъ даетъ этимъ путемъ только великолѣпное вознагражденіе православной религіи, въ виду тѣхъ преимуществъ, какими пользовалась языческая; и Зосима несправедливъ, упрекая его въ томъ, что онъ истощилъ бесполезными постройками государственные доходы. Законъ 321-го года, повелѣвавшій судьямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ праздновать воскресенье, не есть самъ по себѣ особое благоволеніе по отношенію къ христіанамъ: онъ ставитъ только ихъ праздничные дни на ту же степень достоинства, на какой находятся языческія *feriae* (праздничные дни), въ теченіе которыхъ должна была прекращаться всякая работа, какая не была

необходима. Что касается закона 323-го года, запрещавшаго принуждать христіанъ совершать языческія богослужебныя дѣйствія, то онъ не требуетъ объясненія; онъ показываетъ, какая бдительность была еще необходима законодателю для того, чтобы обезпечить свободу совѣсти, обѣщанную всѣмъ подданнымъ.

Здѣсь нужно однако замѣтить одинъ любопытный оттѣнокъ мысли (въ законѣ 323-го года). Императоръ запрещаетъ принуждать къ жертвоприношеніямъ «духовныхъ лицъ и другихъ членовъ православной Церкви»: покамѣсть, это — безпристрастный слогъ законодателя; потомъ, настаивая на этомъ, онъ угрожаетъ тяжкими наказаніями «тѣмъ, кто сталъ бы принуждать къ выполненію чуждыхъ религіозныхъ обрядовъ служителей святѣйшаго закона»: это уже языкъ христіанина. До сихъ поръ мы не могли судить о личныхъ чувствахъ Константина. Кромѣ нѣсколькихъ выраженій, весь рядъ законовъ и распоряженій, о которыхъ мы только-что упоминали, могъ исходить отъ государя, совершенно равнодушнаго въ дѣлѣ религіи и занятаго исключительно тѣмъ, чтобы обезпечить всѣмъ вѣроисповѣданіямъ одинаковое положеніе. Законъ 323-го года не уклоняется отъ этой цѣли, но открываетъ — нечаяннымъ измѣненіемъ официального слога — задушевныя предпочтенія государя. Болѣе ранніе поступки уже обнаружили его чувства. Панегиристы, которые описываютъ вступленіе Константина въ Римъ послѣ битвы у моста Мильвія, говорятъ о тѣхъ зрѣлищахъ, на которыхъ онъ присутствовалъ, но не упоминаютъ ни о жертвоприношеніяхъ, ни даже о посѣщеніи Капитолія. Въ 313-мъ году онъ пропускаетъ отпраздновать столѣтнія игры, которыя запечатлѣны отъ начала до конца духомъ язычества. Когда ему была воздвигнута

статуя въ Римѣ, онъ пожелалъ, чтобы копье, которое было помещено у него въ рукѣ, имѣло видъ креста, и чтобы надпись въ подножіи гласила о томъ, что своею побѣдою онъ обязанъ «этому спасительному знаку». Въ тѣхъ законахъ, гдѣ онъ можетъ сдѣлать это, не оскорбляя ничьей свободы совѣсти, онъ видимо руководится духомъ христіанства. Этотъ духъ полагаетъ, вѣроятно, свою печать на довольно значительное число законодательныхъ актовъ, имѣющихъ въ виду смягчить положеніе рабовъ или тюремную жизнь, запретить умерщвленіе или оставленіе новорожденныхъ, а также—подавить безнравственность и пороки. Духъ христіанства съ особенною очевидностью обнаруживается въ нѣсколькихъ законахъ. Таковъ тотъ, которымъ, немного времени спустя послѣ взятія Рима, уничтожается смертная казнь посредствомъ распятія, а также перебитіе ногъ — другое воспоминаніе Голгофы. Таковъ еще законъ 315-го г., запрещающій клеймить осужденныхъ въ лицо, «созданное по подобію божественной красоты». Въ 316-мъ году Константинъ разрѣшаетъ освобождать рабовъ въ церквахъ въ присутствіи священниковъ; въ 321-мъ году онъ сравниваетъ даруемое такимъ образомъ отпущеніе рабовъ на волю съ торжественными обычаями, которые передавали право римскаго гражданства, и даетъ право даже церковно-служителямъ производить своихъ рабовъ въ званіе римскихъ гражданъ, какимъ бы способомъ это ни было совершено. Въ 320-мъ году онъ отмѣнилъ законы Августа противъ безбрачія ¹⁾.

¹⁾ *Поль Алларъ*—Христіанство и Римская Имперія.

Памяти Оптинскаго старца Амвросія.

1912 года 23 ноября исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденья великаго Оптинскаго старца о. Амвросія, умершаго въ 1891 г. Славна была Оптина и прежде старцами: старецъ Леонидъ, преемникъ его старецъ Макарій и преемникъ ст. Макарія старецъ Амвросій, прославившійся на всю Россію и даже за границу. Къ великому счастью Тамбовцевъ, батюшка Амвросій былъ родомъ изъ Тамбовской губерніи, учился въ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ и Тамбовской семинаріи. Родился онъ въ 1812 г. 23 ноября въ селѣ Большой Липовицѣ Тамбовскаго уѣзда въ благочестивой семьѣ псаломщика, а дѣдушка его былъ священникомъ сего села. О. Амвросій съ дѣтства отличался живымъ нравомъ, привѣтливостію и счастливыми способностями. По окончаніи курса въ семинаріи Александръ Михайловичъ Гренковъ (такъ мирское имя его) былъ учителемъ въ Липецкомъ духовномъ училищѣ, гдѣ къ сожалѣнію всѣхъ учениковъ любившихъ его, онъ служилъ недолго, а, чувствуя призваніе къ духовной жизни и получивъ на то указаніе свыше, 26 лѣтъ молодой учитель тайно удалился въ Оптину пустынь. Предъ тѣмъ какъ уйти въ монастырь онъ обратился за совѣтомъ къ подвижнику прозорливцу Троекуровскому старцу о. Иллариону и онъ ему указалъ на Оптину, говоря: «Ступай въ Оптину, будешь опытенъ». Съ великой любовью вспоминалъ старца Амвросія его ученикъ изъ Липецкаго духовнаго училища, священникъ, нынѣ уже умершій, не разъ рассказывалъ онъ какъ ихъ молодой учитель Александръ Михайловичъ Гренковъ, уходилъ на чердакъ молится или въ лѣсъ и подолгу тамъ молился и эта тайная молитва такъ благотворно подѣйствовала на

этого ученика, что и онъ, уже будучи священникомъ очень любилъ такія уединенныя молитвы вдали отъ людей напр.: въ рыгѣ, амбарѣ, полѣ, въ рошѣ. Крестьяне, видя его молящимся въ такой обстановкѣ, не разъ говорили его женѣ: «что это вы матушка не сдѣлаете ни какой комнатки для батюшки, а то онъ, бѣдный, то въ рыгѣ, то въ полѣ, то въ рошѣ молится, даже жалко его сердешнаго»!.

Этотъ ученикъ всегда съ любовью, съ благоговѣніемъ и наслажденіемъ вспоминалъ его; любилъ читать вслухъ другимъ его жизнеописаніе и письма старца Амвросія. Въ Оптиной пустыни молодой инокъ съ ревностію исполняетъ всѣ послушанія, возлагаемыя на него. Начавъ съ послушанія на кухнѣ, о. Амвросій былъ келейникомъ при старцѣ Макаріи, помогая ему въ его обширной перепискѣ, участвовалъ въ трудахъ по переводу на русское нарѣчіе и изданію твореній объ иночествѣ древнихъ пустынножителей. Постепенно подготовлялся о. Амвросій къ трудамъ старчества, и по смерти о. Макарія сталъ его преемникомъ, хотя здоровье его къ этому времени совсѣмъ разстроилось и онъ много не могъ ходить.

Съ дѣтства слабого здоровья, съ половины жизни постоянно изнемогавшій, старецъ обыкновенно лежалъ въ своей келліи на жесткой кровати. Въ лицѣ о. Амвросія старчество достигло наибольшей духовной силы. Его имя стало извѣстно по всей Россіи и даже за границей. Множество народа шло и ѣхало въ Оптину пустынь и великіе и сильные міра сего, и писатели, и ученые, и много другихъ. Къ нему пріѣзжала Абиссинская царевна, греки, датчане и другіе.

Онъ былъ одинаково дорогъ и бѣдному нищему, и жителю двора, всѣ шли и ѣхали къ нему въ Оптину,

ища тамъ, въ откровеніи своей совѣсти предъ старцемъ, кто исцѣленія отъ грѣховъ, кто утѣшеніе въ скорби, кто совѣта въ житейскихъ дѣлахъ и всѣ духовнаго руководства и благословенія на христіанскую жизнь. Во всѣхъ старецъ пробуждалъ лучшія стороны души, всѣхъ возбуждая къ одному стремленію въ Царствіе Божіе. О. Амвросій обладалъ высокой мудростію и великой опытностію, рѣдкій знатокъ жизни, всѣхъ жизненныхъ отношеній, подробностей всякаго быта, онъ былъ незамѣнимымъ совѣтникомъ въ дѣлахъ житейскихъ, а главное старецъ Амвросій былъ великій прозорливецъ. Онъ видѣлъ чуднымъ духовнымъ окомъ и настроеніе приходившихъ къ нему и ихъ прошлую жизнь и дѣла, и будущія событія ихъ жизни. За всякое дѣло, какое онъ благословилъ, люди принимались особенно легко съ увѣренностію въ успѣхѣ. Милосердіе его было безгранично. Ни разу въ жизни не отказалъ онъ никому просившему помощи и призрѣвалъ множество обездоленныхъ, брошенныхъ, гонимыхъ и увѣчныхъ. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ созданіи многихъ благотворительныхъ учрежденій. Въ Козельскѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ Оптиной, старецъ нанималъ особый домъ для призрѣнія лицъ не имѣвшихъ полного разсудка. Благодѣтель старецъ основалъ 4 женскихъ монастыря, помогалъ и другимъ монастырямъ и духовно и матеріально. Господь даровалъ своему вѣрному рабу даръ исцѣленія, но старецъ скрывалъ это, а посылалъ больныхъ въ разныя святыя мѣста и обыкновенно тѣ дорогою исцѣлялись. Онъ являлся людямъ въ дальнихъ мѣстахъ въ сновидѣніяхъ, призывая ихъ въ Оптину и, придя туда, они узнавали въ о. Амвросіи явившагося имъ въ сновидѣніи старца. Всѣ приходящіе къ нему испытывали необыкновенную отраду

и утѣшеніе, хотя предъ этимъ были въ сильной скорби и страдали душою. Великій старецъ просто, ласково какъ старый другъ, какъ братъ выслушиваетъ съ великимъ сочувствіемъ весь разеказъ пришедшаго въ нему о самомъ себѣ, о всѣхъ важныхъ событіяхъ жизни и о всѣхъ мелочахъ и иногда въ одномъ словѣ даетъ самый нужный и самый мудрый совѣтъ. А какъ съ такимъ руководителемъ хорошо и мирно жилось его духовнымъ дѣтямъ!.. Жестокѣйшая была жизнь старца. Его непрерывная продолжительная болѣзнь, скудость въ пищи, постоянная удручающая слабость.

Толпа богомольцевъ съ ранняго утра и до ночи жаждающая его видѣть, побесѣдовать съ нимъ, множество приходящихъ и отсылаемыхъ писемъ и при такомъ непрерывномъ трудѣ только четырехъ или пяти часовой отдыхъ. Да при томъ постоянныя картины людскихъ страданій и грѣховъ. Сверхъестественнымъ казалось уже одно пребываніе жизни въ этомъ 80 л. изможденномъ тѣлѣ. Очевидно было для всѣхъ, какъ его подкрѣпляла благодать Божія, и онъ, будучи слабъ тѣломъ, утомляемъ народомъ, дѣлами, оставался бодръ и силенъ духомъ. По истинѣ сила Божія въ немощахъ совершается!

Старецъ— подвижникъ почти до самой смерти принималъ народъ, до конца не оставлялъ своего подвига и 19 октября 1901 г. тихо почилъ отъ трудовъ своихъ, въ основанномъ имъ Шамординскомъ женскомъ монастырѣ, въ 15 верстахъ отъ Оптиной.

Перенесеніе тѣла его въ Оптину имѣло видъ перенесенія мощей. Уже при гробѣ было такое чудо: подъ страшнымъ ливнемъ и вѣтрѣ не угасли свѣчи окружавшія его гробъ, когда его тѣло несли на рукахъ изъ Шамордина за 15 верстъ въ Оптину пустынь. По смерти

старца уже много было его загробныхъ явленій и много чудесъ совершалось отъ его могилы.

Когда я ѣхала изъ Оптиной пустыни, то дорогой въ вагонѣ отъ одной дамы пришлось слышать такой рассказъ: «Моя родная сестра заболѣла сильнымъ разслабленіемъ всего тѣла. Тетушка наша, особа очень религіозная, настаивала, чтобы мы больную повезли въ Оптину на могилу старца Амвросія, про котораго она много читала. Мы съ сестрой послушались совѣта, тѣмъ болѣе медицина ей не помогала, и послѣ долгихъ сборовъ, съ трудомъ поѣхали. Въ Оптину мы пріѣхали вечеромъ, сняли номеръ, уложили больную въ кровать, напоили чаемъ и она, измученная дорогой, уснула. (Больная всю дорогу усиленно призывала старца Амвросія въ своихъ молитвахъ и просила его помощи, вѣря крѣпко, что онъ облегчитъ ея страданія). Когда больная успокоилась, мы съ тетушкой усѣлись чай пить. Дверь номера была заперта, на крючкѣ. Вдругъ видимъ какой то согбенный старецъ въ камилавкѣ, съ посохомъ въ рукахъ входитъ къ намъ въ номеръ, подходитъ къ постелѣ больной, благословилъ издали насъ, потомъ больную и начинаетъ съ силою похлопывать посохомъ своимъ по рукамъ, ногамъ, словомъ, по всѣмъ разслабленнымъ мѣстамъ больной; опять, благословивъ насъ издали, пошелъ къ дверямъ и въ корридоръ. Мы какъ сидѣли за столомъ, такъ и пристыли къ мѣсту, — такъ для насъ все это было неожиданно, въ такое позднее время появленіе старца, и при томъ! какого то необыкновеннаго, точно не отъ міра сего. Мы встали и пошли въ корридоръ, чтобы догнать и получить отъ него благословеніе; но каково же было наше удивленіе, когда мы увидѣли, что дверь нашего номера заперта, вышли въ корридоръ никого нѣтъ, всѣ спать и спросить некого,

а больная наша такъ крѣпко спала, что и не слышала нашей суеты. Мы съ тетушкой очень пожалѣли что не подошли ближе къ старцу и не получили его благословенія вблизи. Такъ со скорбью и легли спать. На утро насъ больная сестра разбудила возгласомъ: «Вставайте какой я вамъ дивный сонъ расскажу!» и начинаетъ рассказывать, какъ вошелъ какой то старецъ въ камилавкѣ съ посохомъ, благословилъ ее и сильно ударялъ по ея больнымъ мѣстамъ посохомъ, по рукамъ, ногамъ и т. п. и притомъ она почувствовала, что у нея боли прекратились. Старецъ, благословивъ всѣхъ насъ, пошелъ изъ келліи. «Дайка я попробую вытяну ноги», говоритъ больная и что же! они у нея свободно вытягиваются и руки также; съ помощью нашей встаетъ съ кровати, одѣвается и на своихъ ногахъ идетъ во храмъ, опираясь на нашу руку, благодарить Господа за полученное исцѣленіе. Слабость у нея еще есть, т. к. долго лежала, разслабленная вся, но главное сама можетъ ходить, а дотолѣ ее носили на рукахъ и въ Оптину везли съ трудомъ: въ вагоны все носильщики вносили. По дорогѣ въ церковь, мы зашли въ лавочку монастырскую, гдѣ продаютъ иконы и книги, когда вошли, то такъ и оетолбенѣли, взглянувши на портретъ старца Амвросія. Вѣдь это онъ, дорогой нашъ молитвенникъ, являлся къ намъ на яву и исцѣлилъ при помощи Божіей нашу больную и насъ грѣшныхъ благословилъ; да и больная сразу узнала исцѣлителя своего, явившагося ей во снѣ. Мы раньше видѣли его на картинкахъ въ книжкѣ: онъ мало сходаства имѣетъ съ явившимся намъ дивнымъ! старцемъ, а вотъ писанный маслянными красками, такъ имѣетъ большое сходство съ нашимъ небеснымъ гостемъ, посѣтившимъ насъ, благословившимъ и исцѣлившимъ нашу разслаблен-

ную больную». Такой дивный рассказ мнѣ пришлось слышать отъ самой очевидицы. Слава Господу за все! Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Художники Оптинскіе прекрасно исполняютъ портреты старца о. Амвросія, точно живой смотритъ онъ, дорогой батюшка, такъ и хочется подойти къ нему подъ благословеніе. На этихъ портретахъ точно почиваетъ благодать старца. Одна дама рассказывала мнѣ такой сонъ: «Разъ вижу во снѣ: держу я въ рукахъ портретъ старца Амвросія, писанный Оптинскимъ художникомъ ученикомъ Академика іеромонаха о. Даніила Болотова» (это тоже былъ подвижникъ Оптинскій, недавно умершій, а его родная сестра, Игуменія Софія, тоже подвижница, она была первоначальница въ Шамординѣ, умерла еще молодою, но уже была схимница, и на ее могилѣ были случаи исцѣленія). «Ставлю этотъ портретъ на столъ», продолжаетъ дама, «и, вдругъ, изъ портрета выходитъ старецъ о. Амвросій, въ камилавкѣ и съ посохомъ (такой же какъ на портретѣ), подходитъ ко мнѣ, благословляетъ и говоритъ: «Да благословитъ тебя Господь Богъ», (а у меня въ это время было большое горе). И такъ то радостно стало на душѣ, что, когда я проснулась, то цѣлый день ощущала эту радость. Слава и благодареніе Всевышнему за такихъ дивныхъ заступниковъ нашихъ. Старецъ Амвросій, когда учился въ духовучилищѣ и семинаріи, то стоялъ на квартирѣ въ Пріютской улицѣ, въ домѣ вдовы Θεодосіи Ефимовны. (Это сообщилъ ученикъ старца Амвросія по Липецкому духучилищу, которому также пришлось жить на этой квартирѣ, во время обученія въ семинаріи). Хорошо бы увѣковѣчить это незабвенное имя великаго старца и улицу Пріютскую переименовать въ Амвросіевскую, въ память того, что онъ здѣсь жилъ. Вѣдь, называютъ же

улицы въ память писателей: Пушкинская, Гоголевская и др. Вѣдь, стараются увѣковѣчить имена ихъ тѣмъ или другимъ способомъ.. Почему же не увѣковѣчить имя столь великаго и дивнаго старца о. Амвросія, ходатая за насъ Тамбовцевъ предъ св. Троицею. Дай Богъ, чтобы занялись этимъ вопросомъ, кто вѣдаетъ этимъ дѣломъ, вѣдь Пріютъ на этой улицѣ отошелъ уже въ область преданій, а на мѣстѣ его уже средне-учебное заведеніе и потому это названіе уже устарѣло, а теперь, кстати, столѣтіе со дня рожденія великаго старца о. Амвросія. Да поможетъ намъ Господь, по молитвамъ сего старца, увѣковѣчить его имя въ родной ему губерніи, на пользу и въ назиданіе подроставшихъ поколѣній! А усадьбу эту, гдѣ жилъ старецъ Амвросій, не мѣшало бы купить и устроить на семъ мѣстѣ благотворительное учрежденіе, которыя такъ любилъ устраивать дорогой печальникъ горя людскаго, старецъ Амвросій. Онъ особенно любилъ помогать безпріютнымъ, обездоленнымъ женщинамъ, о которыхъ, къ сожалѣнію, всѣ забываютъ. Напр. въ гор. Козельскѣ старецъ нанималъ домъ для призрѣнія обездоленныхъ лицъ женскаго пола. Устраивалъ женскіе монастыри и помогалъ бѣднымъ женскимъ обителямъ. Такъ и на этой усадьбѣ, въ память дорогаго старца утѣшителя, надо бы устроить благотворительное учрежденіе для лицъ женскаго пола и въ дсбавокъ для интеллигентныхъ труженицъ напр.: для престарѣлыхъ учительницъ, для классныхъ дамъ, тѣмъ болѣе, что ихъ пенсія грошовая, особенно классныхъ дамъ Женск. Епарх. училища. Въ самомъ дѣлѣ, какъ жить на грошевую пенсію, да еще въ наше время, когда день ото дня и квартиры и продукты и вообще все становится дороже, а въ старости и здоровье и силы ослабѣваютъ и къ этой грошовой пенсіи нельзя уже будетъ прирабатывать. Такъ какъ старецъ Амвросій былъ родомъ изъ духовныхъ, то въ память этого хорошо бы призрѣвать здѣсь женъ-вдовъ священниковъ, у которыхъ нѣтъ ни дѣтей, ни средствъ къ жизни и по старости не могутъ нигдѣ служить. А также и вдовъ женъ учителей и сестеръ милосердія, которыя тоже грошевую пенсію получаютъ. Вѣдь для простонародья есть у насъ благотворительныя учрежденія, напр.: солдатская богадѣльня

на комендантской ул., мѣщанская богадѣльня на большой ул., а для бѣдныхъ интеллигентныхъ тружениковъ нѣтъ никакого благотворительнаго учрежденія.

Есть, напр. въ Москвѣ вдовій домъ со всеми удобствами, гдѣ живутъ интеллигентныя вдовы, престарѣлыя учительницы и др. интеллиг. труженицы. Не мѣшало бы и у насъ, по молитвамъ старца утѣшителя, съ помощію Божію, устроить на той усадьбѣ, гдѣ жилъ печальникъ горя людского старецъ Амвросій, домъ для престарѣлыхъ интеллигентныхъ труженицъ со всеми удобствами и съ постояннымъ докторомъ. Эта усадьба принадлежитъ вдовѣ, женѣ городского учителя. Сама она дочь священника и кажется, что сама судьба показываетъ, что здѣсь надо призрѣвать учительницъ, женъ учителей и священниковъ, классныхъ дамъ и др. интеллиг. труженицъ. Господи! по молитвамъ старца Амвросія утѣшителя всѣхъ скорбящихъ, болящихъ душею и тѣломъ и обездоленныхъ, помоги намъ Тамбовцамъ устроить такой домъ для облегченія печальной старости интеллигентныхъ лицъ безродныхъ и неимущихъ! Это будетъ достойнымъ намятникомъ печальнику горя людского старцу Амвросію. С. О.

Торжество освященія обновленнаго иконостаса и всего храма въ селѣ Ольшанкѣ, Кирсановскаго уѣзда.

Каменный холодный храмъ села Ольшанки, въ честь Святой Троицы, пришелъ въ ветхость и требовался ремонтъ. Прихожане собрали съ великимъ трудомъ 300 руб., явился къ нимъ на помощь ихъ церковный ктиторъ Александръ Ивановичъ Носовъ. Въ прошломъ 1912 году онъ устроилъ духовое отопленіе, сдѣлалъ ремонтъ снаружи и началъ внутри. Весной сего 1913 года весь храмъ отремонтированъ: снаружи стѣны окрашены бѣлой масляной краской, а крыша мѣдянкой; внутри иконостасъ вызолоченъ заново, стѣны выкрашены бѣлой масляной краской и росписаны живописью.

Новый колоколь въ 105 пудовъ приобрѣтенъ въ іюнь

с. г. на пожертвованные 2500 рублей приходским священником о. Иоанном Владимировым.

24 июня сего 1913 года было совершено освящение возобновленного иконостаса и всего храма.

Божественную литургию торжественно совершил о. Благочинный въ сослужении другихъ священнослужителей. Послѣ литургійнаго отпуста о. благочинный вышелъ на амвонъ. Вся масса молящихся двинулась впередъ и съ напряженнымъ вниманіемъ старалась все разслышать, чтобы не проронить ни слова. Водворилась тишина. О. благочинный обратился къ прихожанамъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ благодарилъ щедрого жертвователя церковнаго ктитора Александра Ивановича Носова и за неустанныя стараніе и энергію добраго батюшку о. Иоанна, а также добрыхъ прихожанъ за ихъ усердіе и труды, понесенные ими въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Послѣ молебна настоятелю храма о. Иоанну Владимірову отъ прихожанъ была поднесена икона святаго Апостола Иоанна Богослова. Принявъ св. икону, о. настоятель благодарилъ Александра Ивановича за его щедрую жертву и попечительность, Андрея Михайловича Устинова, которому Александръ Ивановичъ во время своихъ отлучекъ въ Москву довѣрилъ быть вмѣсто себя при ремонтѣ. Андрей Михайловичъ выполнилъ все ему порученное, благодаря умѣлой распорядительности, въ лучшемъ видѣ: онъ ежедневно бывалъ тутъ, за всѣмъ слѣдилъ, его ничто не могло удержать, ни грязь, ни дождь, онъ всегда выгадывалъ время побыть здѣсь и посмотрѣть за работой. Случалось и въ ночное время къ нему обращаться, онъ всегда былъ готовый къ нашимъ услугамъ и никогда не было отказа, не забыли и Прокопія Васильевича Саморева, онъ тоже много потрудился, а въ особенности въ первомъ году ремонта.

Воздадимъ должное всѣмъ прихожанамъ живымъ и покойнымъ, давшимъ намъ своими мелкими жертвами возможность составить капиталъ, необходимый для ремонта.

Села Сѣверной Подвигаловки, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Димитрій Ситниковъ.

По церквамъ г. Тамбова.

11 августа за литургіей поздней пришлось быть въ *Покровской церкви*. Служба совершалась благолѣпно. Хоръ пѣлъ съ свойственной ему симпатичной мелодіей. Умиротворяюще дѣйствуетъ на душу мелодичное пѣніе. Это настроеніе еще болѣе было укрѣплено хорошею проповѣдью служившаго батюшки о. М. В. К—на. Проповѣдь была произнесена тотчасъ послѣ чтенія св. Евангелія: и служила истолкованіемъ апостольскаго дневного на 10-ю недѣлю чтенія. Проповѣдникъ остановилъ свое вниманіе на апостольскомъ призывѣ къ незлобію, всепрощенію и терпѣливому перенесенію обидъ, выставляя за образцы Господа Иисуса Христа, св. ап. Павла и преп. Серафима Саровскаго... Подъ влияніемъ поученія невольно «смирялось души волненье» и благодатный миръ водворялся въ сердцѣ. Слышанная нами проповѣдь вполне отвѣчаетъ нуждамъ нашего времени.

14 августа мы побывали за литургіей въ Кафедральномъ соборѣ. И здѣсь душа наша отрада въ благоговѣйной службѣ и прекрасномъ пѣніи на клиросѣ о.о. соборныхъ иподіаконовъ.

День былъ будничныи, въ одной половинѣ нижняго храма производится ремонтъ. И несмотря на то, въ храмѣ было много богомольцевъ, и «тепла» была ихъ молитва вблизи гроба Святителя Питирима....

Библиографическая замѣтка.

Прот. А. М. Клитинъ. Списокъ книгъ религіозно-нравственнаго и богословскаго содержанія, рекомендуемыхъ для внѣкласснаго чтенія по Закону Божию воспитанникамъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Одесса 1913 г., 167 стр.

Необходимость такого каталога—очевидна для всякаго законоучителя, а потому и появленіе въ печати этого каталога можно только лишь привѣтствовать.

Въ настоящее время у насъ подъ руками два печатныхъ каталога: одинъ—указанный въ заглавіи, составлен-

ный профессоромъ богословія въ Одесскомъ университетѣ протоіереемъ А. М. Клитинимъ, и другой—«Каталогъ книгъ апологетическаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихся старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія», рассмотрѣнный и одобренный Тверскимъ законоучительскимъ братствомъ. «Списокъ» религиозно-нравственныхъ книгъ, составленный прот. А. М. Клитинимъ, полиѣ: въ немъ указано 712 номеровъ, а въ «Каталогѣ», напечатанномъ по одобренію Тверскаго законоучительскаго братства только 161—книгъ, предназначаемыхъ для чтенія учащимися старшихъ классовъ.

Несравнимымъ достоинствомъ громаднаго труда о. прот. А. М. Клитина является распределеніе книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, рекомендуемыхъ для внѣшкольнаго чтенія учащимися, по классамъ средней школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для 1 класса указано 33 номера; для 2 класса—61; для 3 класса—97; для 4 класса—37; для 5 класса—89; для 6 и 7 классовъ—185; для 8 класса—207 номеровъ. Такимъ образомъ, въ «спискѣ» о. прот. А. М. Клитина для чтенія учащимися въ старшихъ классахъ указано книгъ вдвое больше, чѣмъ въ «Каталогѣ» Тверскаго законоучительскаго братства: 392 противъ 161.

«Списокъ книгъ»... составленный прот. А. М. Клитинимъ напечатанъ съ пробѣльными страницами «для замѣтокъ», такъ что каждый законоучитель, просмотрѣвши списокъ, можетъ восполнить его.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Императоръ Константинъ Великій и торжество христіанства. II. Памяти старца Амвросія. III. Торжество освященія въ с. Ольшанкѣ. IV. По церквамъ г. Тамбова. V. Библиографическая замѣтка.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина, Прот. I. Панормовъ

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 24 августа 1913 г. Типогр. Губер. Правленія

Приобрѣтайте церковную утварь изъ первыхъ рукъ, безъ
всякой переплаты:

у величайшей фабрики въ Россіи

ТОВАРИЩЕСТВА

Андрея Захряпина С-вей.

Отдѣленіе-магазинъ: *Воронежъ, Большая Московская ул.,
противъ Духовной Консисторіи.*

Имѣется въ громадномъ выборѣ:

вся церковная утварь, иконы, кіоты,

серебряная и металлическая

ПАРЧА и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,

а также принимаются заказы по художественнымъ рисун-
камъ на всевозможную церковную утварь и ремонтъ
старыхъ вещей, позолота, серебрение.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также
даетъ наставленія, какъ обращаться съ утварью и спо-
собъ ея чистки.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на
мѣстѣ.

Требуйте нашъ прейсъ-курантъ, высылается бесплатно.
